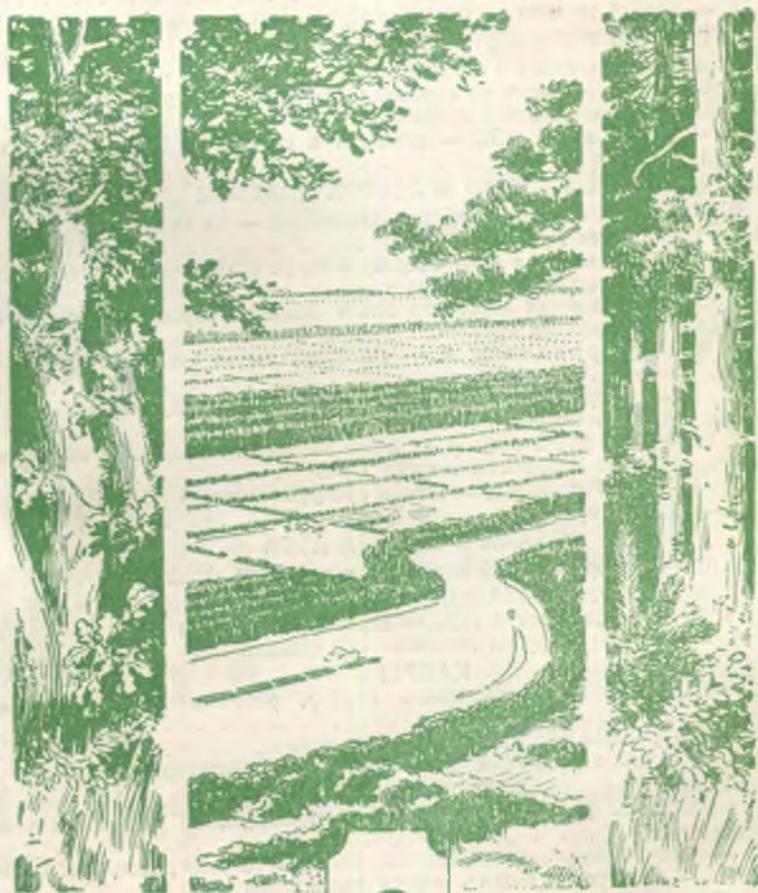


# ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

---



2

---

МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА С С С Р  
МОСКВА 1951

Вологодская областная универсальная научная библиотека  
[www.booksite.ru](http://www.booksite.ru)

# ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ГОД ИЗДАНИЯ — ЧЕТВЕРТЫЙ

ФЕВРАЛЬ 1951

№ 2 (29)

## СОДЕРЖАНИЕ

Годовой план лесонасаждений — выполнить весной . . . . .	1
Юрлов М. И. — Боевой экзамен профсоюза рабочих леса и сплава . . . . .	5
<b>ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОПАГАНДА</b>	
Круглов В. Е. — За пропаганду и внедрение достижений науки и практики . . . . .	9
Петров М. П. — Научная сессия по облесению песков Латвийской ССР . . . . .	13
Гордеев И. — Лучшие люди своей профессии . . . . .	17
Лабзин В. Г. — Давыдовская ЛЗС — кандидат в участники Всесоюзной с.-х. выставки 1951 года . . . . .	23
<b>ЛЕСОВОДСТВО И ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ</b>	
Проскуряков Ф. В. — Лесное хозяйство Закавказья — на подъеме . . . . .	21
Клевцов И. П. — О лесах Урала . . . . .	32
Данфельд П. и Мельников А. — Мероприятия по сохранению, восстановлению и улучшению ценных лесных массивов . . . . .	35
Гудцев И. И. — Предпосевная обработка семян хвойных пород, хранившихся в герметически закупоренных сосудах . . . . .	37
Чистяков А. Р. и Кудрявцев К. А. — Гнездовой метод ухода в смешанных молодняках . . . . .	40
Харитонов Г. А. — О рубках главного пользования в южных дубравах в связи с их мелиоративным значением . . . . .	45
Огородов Н. В. — Ход роста сомкнутых елово-пихтовых насаждений по типам леса на северо-востоке европейской части СССР . . . . .	49
Чернобровцев М. — Таксация молодняков при рубках ухода . . . . .	55
Кучин В. П. — Черный орех . . . . .	58
<b>ОХРАНА И ЗАЩИТА ЛЕСА</b>	
Березина В. М. — О борьбе с майским хрустом в лесном хозяйстве . . . . .	60
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ И ЭКОНОМИКА</b>	
Векшегонов В. Я. — По каждой ЛЗС — перспективный план работ . . . . .	65
Корнев В. П. — О ритме загрузки лесозащитной станции . . . . .	69
<b>КАДРЫ</b>	
Храмов Н. — Неустанно совершенствовать подбор, расстановку и воспитание кадров . . . . .	72
Памяти крупнейшего ученого профессора М. Е. Ткаченко . . . . .	77
Филиппов С. П. — Обездчик леса, большевистский организатор и агитатор . . . . .	80
<b>ОБМЕН ОПЫТОМ</b>	
Двинянинов М. Г. — К вопросу хозяйственного освоения Прикаспийских и Астраханских степей . . . . .	81
Черняев С. — Стахановцы—преобразователи природы Кировоградской области . . . . .	83
Сеперович И. — Измерение высоты дерева эклиметром . . . . .	84
Рябинин П. П. — Задержание развития развития семян весной . . . . .	85
Арбузов И. — Механизация гнездового посева желтой акации . . . . .	87
Першин А. А. — О съеме коры амурского бархата . . . . .	88
Княжецкий Б. В. — Удобный способ перече́та . . . . .	90
<b>В СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ</b>	
Боровой В. Я. и Молчанов А. А. — Развитие лесоводства в Румынской народной республике . . . . .	92
<b>ХРОНИКА</b>	
Всесоюзное совещание работников лесного хозяйства . . . . .	95
В Министерстве лесного хозяйства . . . . .	96
Адамянц Г. — Тспо́ль — великий . . . . .	96

## ГОДОВОЙ ПЛАН ЛЕСОНАСАЖДЕНИЙ— ВЫПОЛНИТЬ ВЕСНОЙ

Прошедший 1950 год ознаменовался новыми достижениями в хозяйственной и культурной жизни нашей страны. Успешно завершено выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

С огромным подъемом и радостью воспринял советский народ постановления правительства о великих стройках коммунизма — строительстве Куйбышевской, Сталинградской и Каховской гидроэлектростанций, Главного Туркменского канала, Южно-Украинского, Северо-Крымского и Волго-Донского судоходного каналов.

Гигантский размах строительства в нашей стране, вдохновляемый партией Ленина—Сталина, вызывает в советском народе мощный прилив творческой энергии. Широко развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение сталинского плана преобразования природы на основе достижений мичуринской агробиологической науки. Успешно выполняется план посева и посадок леса в степных и лесостепных районах европейской части СССР.

Свидетельством огромного трудового и политического подъема рабочих, инженерно-технических работников лесного хозяйства является награждение правительственными наградами за достижения по полезному лесоразведению 382 лесоводов степных и лесостепных районов европейской части СССР, в том числе 113 человек — орденом Трудового Красного Знамени.

Успешное выполнение плана защитного лесонасаждения в 1950 году стало возможным прежде всего потому, что лесное хозяйство в степных и лесостепных районах богато механизировано, оснащено высокопроизводительной техникой. Лесозащитные станции явились основной производственно-технической базой степного лесоразведения.

Достигнутые результаты были бы немислимы без той огромной помощи, которую повседневно оказывает лесному хозяйству партия и правительство, областные и районные партийные, комсомольские и советские организации.

Гнездовой посев леса по методу акад. Т. Д. Лысенко нашел самое широкое применение при проведении лесокультурных работ. Почти треть леса, там где это было возможно, посеяна гнездовым способом. Результаты инвентаризации лесных культур за 1950 год подтверждают, что гнездовой способ лесонасаждений с главной породой — дубом дает в степных и лесостепных районах наилучшие результаты. Посев желудей непосредственно на месте гнездами — наиболее надежный и эффективный способ создания дубовых лесов в степной и лесостепной зонах.

Основное условие успеха — соблюдение наилучших агротехнических сроков при проведении весенних лесокультурных работ — было обеспечено прошлой весной в большинстве областей, большинством лесозащитных станций и лесхозов. Управление лесного хозяйства Ряз-

занской области уже к 1 мая выполнило годовой план на 107%, Управление лесного хозяйства Тульской области — на 106%, Пензенское управление — на 102%, управление Краснодарского края — на 105%, Министерство лесного хозяйства УССР — на 102%. Все они успешно провели весенние лесопосадки и достигли высокой приживаемости лесных культур.

Широко развернувшееся среди работников лесозащитных станций и лесхозов социалистическое соревнование выявило сотни и тысячи отличных производственников, достигших высокой приживаемости лесонасаждений. Опыт этих передовиков должен стать достоянием всех лесоводов.

Кутянская лесозащитная станция на основе широко развернутой массово-политической работы добилась значительных производственных успехов. В результате по итогам Всесоюзного социалистического соревнования за первое и второе полугодия 1950 г. коллектив лесозащитной станции два раза подряд завоевал переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР.

Успех Кутянской ЛЗС — это, прежде всего, результат отличной подготовки к весенним лесокультурным работам, проведения их в лучшие агротехнические сроки, соблюдения всех агротехнических правил.

Но было бы неправильным за общими положительными итогами не видеть серьезных недостатков, допущенных некоторыми лесозащитными станциями и областными управлениями лесного хозяйства при проведении весенних лесопосадок.

Серьезные нарушения агротехники отмечены в Крымской, Западно-Казакстанской, Астраханской и Ростовской областях.

В Крымской области посев и посадку леса производили в свежеработанную почву, в Западно-Казакстанской области по плохо обработанной почве.

Грубейшие нарушения агротехнических сроков производства весенних работ, допущенные Черноярской лесозащитной станцией Астраханской области, привели к массовой ги-

бели посевов, за что директор лесозащитной станции Галыгин был отстранен от работы.

Плохо руководил производственными участками и не организовал контроля за качеством весенних посевов дуба директор Орловской лесозащитной станции Ростовской области Чирский. В результате значительная часть посевов здесь погибла.

Нарушения агротехники в некоторых лесозащитных станциях и лесхозах явились результатом позднего завоза семян древесных пород, плохой подготовки почвы, несвоевременного начала и последующего затягивания работ по посеву и посадкам леса, плохой организации труда. В некоторых лесозащитных станциях к работам по массовому посеву желудей привлекались школьники 3-го и 4-го классов, не проинструктированные и не обученные этому ответственному делу.

Не соблюдалась рекомендованная глубина посевов. В ряде случаев, как например в Орловской ЛЗС Ростовского управления лесного хозяйства, она была недостаточной.

В 1951 году лесокультурные работы значительно возрастут. По всему Министерству лесного хозяйства посев и посадки леса составят 830 тыс. га, что на 20% больше плана прошлого года. В степных и лесостепных районах объем лесокультурных работ увеличивается до 451 тыс. га, т. е. почти в полтора раза по сравнению с планом 1950 г. Более чем вдвое возрастут работы на землях колхозов по оврагам и балкам. На 42% увеличивается объем работ на песках. В гослесфонде посев и посадки леса составят 177 тыс. га. Значительно расширяется также посев дубовых лесов промышленного значения.

Совершенно очевидно, что успешное выполнение плана 1951 г. может быть обеспечено, как это показал уже опыт прошлого года, только при условии, если подавляющая часть годового плана будет выполнена в весенний период.

Перед каждым лесоводом — рабочим, инженером, техником должна стоять совершенно ясная и четкая

задача: нынешней весной выполнить годовой план посева и посадок леса. На осуществление этой важнейшей задачи должны быть направлены все внимание, все усилие работников лесного хозяйства.

Успех дела будет зависеть, прежде всего, от того, как произведена подготовка к весенним лесокультурным работам. Подготовка к весне должна была начаться с составления планов подготовительных мероприятий. Теперь эта работа уже позади и на очереди задача — ознакомить всех рабочих, инженеров, техников и служащих лесозащитных станций, лесхозов и питомников с планом и ходом выполнения подготовительных мероприятий к весне.

Все работники лесного хозяйства и, в первую очередь, его руководители несут ответственность за своевременную и высококачественную подготовку к весенним работам по лесонасаждению.

Планы организационно-технических мероприятий по подготовке к проведению весенних лесокультурных работ 1951 года рассмотрены и утверждены Министерством лесного хозяйства СССР, и они являются документами, безусловно обязательными к исполнению. Как известно при разработке этих планов организационно-технических мероприятий, составленных в соответствии с техническими проектами создания государственных защитных лесных полос и дубрав промышленного значения, исходили из необходимости выполнить план посева и посадок леса, в основном, в весенний период, когда обеспечивается лучшая приживаемость. При этом были учтены также наличие доброкачественно подготовленной почвы, отвечающей агротехническим требованиям и данные о площадях, требующих дополнения и восстановления лесокультур в соответствии с результатами осенней инвентаризации лесокультур 1949 — 50 гг.

Планы организационно-технических мероприятий составлены в полном соответствии с обеспеченностью весенних работ посевным и посадочным материалом. Следовательно, ни

какие отступления от этих планов не могут быть допущены.

Особое внимание должно быть уделено максимальному накоплению влаги в почве путем снегозадержания и сохранения талых вод, на высококачественную подготовку семян к посеву — проращивание желудей, стратификацию семян.

Все работники лесного хозяйства должны внимательнейшим образом изучить инструкцию по посеву полезащитных лесных полос гнездовым способом, в которой учтен опыт работы за истекший год.

Чтобы обеспечить проведение лесокультурных работ в соответствии с техническими проектами, необходимо также внимательно изучить выписки из технических проектов, в которых указаны объем и агротехника работ по посеву, посадкам и подготовке почвы по государственным защитным лесным полосам, дубравам промышленного значения, оврагам и балкам, а также работ по облесению и закреплению песков.

Должны быть приняты все необходимые меры, чтобы своевременно обеспечить рабочей силой лесокультурные работы по каждой лесозащитной станции, лесхозу, области. Пока еще есть время, надо обратить особо серьезное внимание на успешное проведение технической учебы среди рабочих и бригадиров лесозащитных станций и лесхозов.

Должен быть обеспечен своевременный завоз горючего, смазочных материалов и запасных частей к местам работ. Там, где еще не закончен ремонт тракторов, машин и оборудования, надо принять все меры к скорейшему успешному завершению этой работы.

Немаловажное значение имеет обеспечение рабочих, занятых на весенних лесокультурных работах, общественным питанием. Для этого должны быть организованы временные торговые пункты, столовые в непосредственной близости к местам работ.

От успешного хода выполнения плана по капитальному строительству лесозащитных станций, машинно-тракторных мастерских будет во

многом зависит успех дела. Остаются последние недели для подготовки к весенним работам. Необходимо тщательно проверить готовность каждой лесозащитной станции, лесхоза, лесопитомника.

На производственных совещаниях в лесозащитных станциях, лесхозах, питомниках, в областных управлениях лесного хозяйства, в территориальных управлениях по насаждению государственных защитных лесных полос нужно вновь и вновь внимательнейшим образом обсудить итоги весенних работ прошлого года, чтобы учесть все допущенные ошибки и недостатки. Должны быть намечены и приняты все меры к безусловному выполнению годового плана 1951 г. в основном в весенний период и с соблюдением высокой агротехники.

Не менее чем за две-три недели до начала работ все лесозащитные станции, лесхозы, лесопитомники, контрольно-семенные станции должны быть готовы выступить в поход на борьбу с засухой.

Несомненно, что партийные, комсомольские, советские и профсоюзные организации окажут в этой работе неоценимую помощь. В проведении всей подготовительной работы к весне непосредственное участие примут и органы по руководству лесохозяйственной пропагандой на местах. Здесь для них непочатый край работы.

Очень важно, по примеру прошлого года, широко развернуть социа-

листическое соревнование за высокое качество весенних работ.

Обобщение опыта передовиков, широкий показ этого опыта, выезды лучших производственников, бригадиров, лесокультурных работ из передовых лесозащитных станций, лесхозов и лесопитомников в отстающие, чтение лекций, рассказы передовиков-лесоводов о своей работе— все это принесет огромную пользу.

Только что прошедшие выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик еще раз показали морально-политическое единство и сплоченность советского народа вокруг партии Ленина—Сталина, ведущей нашу Родину к сияющим вершинам коммунизма.

В ногу со всем советским народом идет и армия лесоводов, важнейшая задача которых — по-большевистски подготовить и провести весенние лесопосадки.

Участники третьего Всесоюзного совещания работников лесного хозяйства по защитному лесонасаждению степных и лесостепных районов европейской части СССР, собравшись в начале февраля текущего года в Ростове-на-Дону, со всей твердостью заявили от имени всех лесоводов, что государственный план лесонасаждений 1951 г. будет выполнен весной.

Еще шире развернем социалистическое соревнование за выполнение весной годового плана лесонасаждений на 1951 год!



М. И. ЮРЛОВ

Член президиума ЦК профсоюза  
рабочих леса и сплава

## БОЕВОЙ ЭКЗАМЕН ПРОФСОЮЗА РАБОЧИХ ЛЕСА И СПЛАВА



О решении Президиума ВЦСПС с 1 декабря 1950 г. по 1 апреля 1951 г. проводятся отчеты и выборы руководящих профсоюзных органов в связи с истечением сроков их полномочий, предусмотренных Уставом советских профсоюзов.

ВЦСПС утвердил инструкцию о проведении выборов профсоюзных органов. Основываясь на Уставе профсоюзов и решениях X съезда, эта инструкция направлена на то, чтобы обеспечить строгое осуществление принципов профсоюзной демократии.

Советский профсоюз — организация массовая. Члены профсоюза — хозяева своей организации, и только они вправе решать ее дела, оценивать результаты ее деятельности, работу каждого профсоюзного руководителя. Последовательный демократизм — непреложный закон жизни профессиональных союзов СССР.

Отчеты и выборы должны быть проведены на основе широкой профсоюзной демократии, смелой большевистской критики и самокритики недостатков работы хозяйственных и профсоюзных организаций лесного хозяйства.

За прошедший период в деятельности профсоюза рабочих леса и сплава произошли существенные изменения. Профсоюзные организации лесного хозяйства приходят к отчетам и выборам с серьезными успехами. Они политически и организационно выросли. За период, прошедший с момента прежних выборов, в члены профсоюза вступило более 50 тысяч тружеников лесного хозяйства. Это — новый крупный организованный отряд борцов за осуществ-

ление великих планов лесоразведения.

Профсоюзные организации проделали значительную работу по улучшению культурно-массового и бытового обслуживания работников лесного хозяйства. Более 20 тысяч работников лесхозов, ЛЗС и лесопитомников побывало в 1950 г. в санаториях и домах отдыха. 18 тысяч детей работников лесного хозяйства отдохнуло в пионерских лагерях, созданных профорганизациями рабочих леса и сплава. Бюджет государственного социального страхования профсоюза, который по ЦК профсоюза рабочих леса и сплава в 1948 г. составлял (без временной нетрудоспособности) 258 586 тыс. руб., в 1950 г. возрос до 331 690 тыс. рублей.

На предприятиях Министерства лесного хозяйства за 1948—1949 гг. введено в эксплуатацию свыше 41 тыс. кв. м жилой площади, а за 9 месяцев 1950 г. еще 51,5 тысяч кв. м. Тысячи стахановцев лесозащитных станций получили благоустроенные квартиры. Для большинства ЛЗС страны создаются в степях городки с полным комплексом культурно-бытовых учреждений, включая клубы, электрические и водопроводные станции.

Выполняя решение X съезда профсоюзов СССР, рабочие, районные, краевые, областные и республиканские комитеты профсоюза рабочих леса и сплава усилили организаторскую и воспитательную деятельность низовых профсоюзных организаций, повысили их роль в культурной и политической жизни предприятий лесного хозяйства.

Принятый в 1948 г. сталинский план преобразования природы поставил перед профсоюзом новые, грандиозные задачи. Состоявшийся в 1949 г. I съезд профсоюза рабочих леса и сплава нацелил низовые организации на решение главной и основной задачи — содействие досрочному выполнению сталинского плана преобразования природы. Осуществляя это решение, профсоюзные организации лесного хозяйства возглавили массовое социалистическое соревнование работников лесхозов, лесопитомников и лесозащитных станций.

С первых же дней после опубликования великого плана облесительных работ профсоюзная организация Саратовской области проявила замечательную инициативу, активно поддержав почин коллективов Пугачевской ЛЗС и Пугачевского лесхоза и развернув областное соревнование за создание государственных полесозащитных полос не в 15, а в 8 лет.

Президиум ЦК Союза и Министерство лесного хозяйства СССР своевременно одобрили патристическое начинание саратовских лесоводов. В результате это соревнование стало массовым, всесоюзным, в нем уже участвует 90% всех тружеников лесного хозяйства. Сотни передовиков лесного хозяйства за высококачественное выполнение лесопосадок награждены орденами и медалями СССР.

Хорошую инициативу проявил и Краснодарский крайком профсоюза. В Краснодарском крае впервые началось патристическое движение женщин-домохозяек, которые организовали сверхплановые посадки леса силами семей лесников. Это движение быстро распространилось на другие степные и лесостепные районы страны.

Немало замечательных мероприятий по сбору семян и их хранению провели профсоюзные организации рабочих леса и сплава Украины. В ходе соревнования здесь выросли тысячи новаторов лесоводства, многие из которых удостоены высоких правительственных наград.

Президиум ЦК союза в своем решении отметил, что отчеты и выборы профсоюзных органов должны быть

проведены под знаком дальнейшей мобилизации широких масс тружеников лесного хозяйства на борьбу за досрочное выполнение сталинского плана преобразования природы, за осуществление великих задач коммунистического строительства, поставленных перед советским народом партией большевиков.

Главное внимание в период отчетов и выборов должно быть обращено на всемерное развитие социалистического соревнования, устранение серьезных недостатков в практике руководства этим творческим движением.

К сожалению, до настоящего времени в этом важнейшем деле есть еще немало казенщины и формализма. Некоторые профсоюзные и хозяйственные организации нередко подходят к социалистическому соревнованию не как к живому, революционному творчеству масс, а как к некоему канцелярскому делу. Именно такой подход проявляют, например, Днепропетровские обком профсоюза и управление лесного хозяйства. Обком все руководство соревнованием сводит к составлению сводок, он не помогает стахановцам в выполнении взятых ими обязательств, не распространяет опыт новаторов производства, не изучает причины отставания отдельных предприятий лесного хозяйства.

Председатель обкома профсоюза Киселев даже не знает, как работают передовые коллективы. От Киселева не отстает и начальник управления лесного хозяйства Голубев. Правда, и в речах, и директивах он о соревновании говорит довольно часто. Но все это только слова.

До сих пор Днепропетровское управление лесного хозяйства не изучило опыта работы ни одного лесокультурного звена, ни одной тракторной бригады, не издало ни одного плаката, ни одной брошюры о новаторах лесного хозяйства. И Голубев, и Киселев забыли, что социалистическим соревнованием нужно руководить повседневно, а не одними директивами да парадными речами. Социалистическое соревнование — это живое творческое дело тысяч тружеников леса, и здесь больше, чем где-

либо нетерпим формализм, канцелярский подход.

Важнейший долг каждой профсоюзной организации рабочих леса и сплава в степных и лесостепных районах — еще выше поднять знамя социалистического соревнования предшественников природы. Это значит, что в первую очередь необходимо ликвидировать формализм в руководстве соревнованием, шире распространять опыт передовиков.

Члены профсоюза в период отчетов и выборов безусловно спросят Сталинградский обком профсоюза, почему среди лесозащитных станций — победителей во Всесоюзном соревновании нет ни одной обслуживаемой этим комитетом?

Они, вероятно, предъявят серьезные претензии и Башкирскому обкому профсоюза: пусть объяснит, почему передовой Уфимский лесхоз в третьем и четвертом кварталах 1950 г. потерял долго удерживавшееся им почетное место среди победителей во Всесоюзном соревновании?

Х съезд профсоюзов СССР обязал все профсоюзные организации тщательно анализировать причины отставания того или иного коллектива, глубоко проверять его деятельность и помогать устранять допущенные ошибки. Это важнейшее указание плохо выполняют Воронежский и Башкирский обкомы профсоюза. В Воронежской области одно время неплохо работала Давыдовская ЛЗС. Сейчас она утратила свое первенство. Но это, очевидно, мало беспокоит Воронежский обком профсоюза.

Президиум ВЦСПС обязал все профсоюзные организации провести отчетно-выборные собрания и конференции на высоком идейном уровне. Это значит, что в первую очередь должно быть обеспечено самое широкое развитие большевистской критики и самокритики.

Каждый профсоюзный руководитель должен всегда помнить указание нашего вождя и учителя товарища Сталина о том, что «критика и самокритика — ключ, при помощи которого мы вскрываем и устраняем недостатки социалистического строительства и движения вперед. В этом секрет нашего прогресса».

Без делового, принципиального и всестороннего вскрытия недостатков в деятельности профсоюзных организаций рабочих леса и сплава невозможен дальнейший подъем всей профсоюзной работы в лесном хозяйстве.

Х съезд профсоюзов поставил перед всеми профессиональными союзами исключительно важную задачу — организационно укрепить низовые организации, вовлечь всех работающих в члены профсоюза. Эта задача выполняется далеко недостаточно. Недавно Президиум ЦК профсоюза работников леса и сплава заслушал доклады Пензенского и Ростовского обкомов о работе с активом и организационно-массовой работе низовых организаций.

Президиум ЦК отметил, что Пензенский обком запустил работу с профгруппоргами (Ленинский и Луинский лесхозы). Опыт работы передовых профгрупп не обобщается и не распространяется. За весь 1950 г. обком союза обучил только 4 профгруппоргов (вместо 90, предусмотренных по плану). Рабочие и местные комитеты не инструктируют профгруппоргов и не помогают им в их практической работе. В ряде лесхозов грубо нарушается Устав профсоюзов о порядке сбора членских взносов.

Президиум ВЦСПС недавно принял развернутое решение о работе профсоюзных групп. ВЦСПС отметил, что центральные и областные комитеты крайне редко обсуждают вопросы деятельности профгрупп. Работники многих обкомов, выезжая на места, как правило, не знакомятся с работой профгрупп, не инструктируют профгруппоргов, не помогают им.

В результате роль профгруппоргов на ряде предприятий принижена. Они не ведут решительной борьбы с неполадками на производстве, мирятся с крупными недостатками в использовании оборудования, в освоении новой техники.

ВЦСПС обязал все профсоюзные организации коренным образом улучшить руководство профсоюзными группами, добиваться повышения активности профгруппоргов в развертывании социалистического соревнова-

вания. Большую роль профсоюзные группы должны сыграть в развертывании культурно-массовой работы. Для этих целей в профгруппе избирается общим собранием культорганиза-тор.

Там, где слабо поставлено руководство профгруппами, там, как правило, запущена организационно-массо-вая работа, слабо поставлена производственно-массовая деятельность.

Проверкой, проведенной Централь-ным комитетом профсоюза, вскрыты крупные недостатки в организационно-массовой работе Ростовской проф-союзной организации. До сих пор в лесхозах и лесозащитных станциях Ростовской области около 30% рабо-чих и служащих находятся вне рядов профсоюза. Обком союза проглядел, что в течение целого квартала 10 ни-зовых организаций не приняли в чле-ны профсоюза ни одного работника. В таких коллективах как Дубровская ЛЗС, Базковский лесхоз и Займов-ская ЛЗС — членами профсоюза со-стоят не более 60% работающих.

В результате безответственного от-ношения к соблюдению Устава проф-союзов в Киевской ЛЗС, Чернышев-ском и Зимовническом лесхозах план сбора членских взносов выполнен только на 10%. Эта позорная цифра свидетельствует о серьезных прова-лах в организационно-массовой рабо-те Ростовского обкома профсоюза.

Устав советских профсоюзов осно-ван на принципах подлинного, до конца последовательного демокра-тизма. У нас каждый член профсою-за имеет возможность критиковать и свободно обсуждать различные во-просы, которые связаны с деятельно-стью любого профсоюзного органа, давать оценку результатам работы руководителей профсоюзных органи-заций. Устав и инструкция о прове-дении отчетов и выборов предусма-тривают создание всех необходимых условий для того, чтобы собрания и конференции прошли под знаком дальнейшего укрепления профсоюз-

ной демократии, на основе широкого развития деловой большевистской критики и самокритики.

Отчеты и выборы являются глубо-кой и всесторонней проверкой рабо-ты каждой профсоюзной организа-ции и ее руководителей. Именно в это время будет проверена их действительная связь с массами, их умение учитывать запросы масс и заботить-ся о культурно-бытовых нуждах ра-бочих и служащих.

Вопросам бытового устройства ра-бочих, развертыванию культурно-массовой работы, пропаганде сталин-ского плана преобразования природы необходимо уделить особое внима-ние. Необходимо подвергнуть суро-вой критике недостатки в жилищном строительстве, вскрыть причины, тор-мозящие успешный ход культурно-бытового строительства. На стройках и в строительных бригадах следует еще шире развернуть социалистиче-ское соревнование за создание уют-ных и благоустроенных жилищ для тружеников лесного хозяйства.

Окончание отчетов и выборов сов-падает с истечением срока действия коллективных договоров 1950 г. За-ключение колдоговоров сыграло огромную роль в борьбе за успешное выполнение государственных задан-ий. К сожалению, далеко не все хо-зяйственники должным образом оце-нили значение коллективных догово-ров в лесном хозяйстве.

Надо направить огонь большеви-стской критики против недооценки роли коллективных договоров в лес-хозах и лесозащитных станциях, ор-ганизовать глубокую проверку вы-полнения колдоговоров.

Наша страна вступила в новый 1951 год. Какие грандиозные перспек-тивы открываются перед нами в этом году! Успешное выполнение сталин-ского плана преобразования приро-ды ускоряет наше движение к комму-низму, еще сильнее укрепляет эконо-мическую мощь нашей Родины.

# ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОПАГАНДА

В. Е. КРУГЛОВ

Зам. начальника отдела лесохозяйственной пропаганды Министерства лесного хозяйства СССР

## ЗА ПРОПАГАНДУ И ВНЕДРЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

**В** МЕСТЕ со всем советским народом работники лесного хозяйства в обстановке большого политического и трудового подъема успешно претворяют в жизнь великий сталинский план преобразования природы. Овладевая достижениями мичуринской агробιολογической и лесоводственной науки, опираясь на опыт новаторов, они своим самоотверженным трудом обеспечивают дальнейшее развитие и улучшение лесного хозяйства.

На основе социалистического соревнования растет и развивается творческая активность и инициатива работников лесхозов, лесозащитных станций, лесопитомников. Многие из них, применяя передовую агротехнику, умело используя механизмы, показывают замечательные образцы высокого мастерства и стахановской производительности труда.

Партия и правительство оказывают всемерную поддержку новаторам производства и высоко ценят их плодотворный труд на благо Родины.

В 1950 году за выдающиеся успехи в работе свыше 382 передовика лесного хозяйства отмечены высокой наградой — орденами и медалями Советского Союза. Многие работники лесхозов, лесозащитных станций и лесопитомников приказом Министра лесного хозяйства СССР награждены нагрудными значками «Отличник соцсоревнования Министерства лесного хозяйства СССР» и грамотами.

Своими достижениями наши передовики-новаторы обогащают теорию и практику лесокультурного дела и добиваются новых, еще больших успехов. В результате труда и организованных усилий наших лучших людей у нас накапливается ценный передовой опыт, обеспечивающий дальнейший подъем всего лесного хозяйства.

Товарищ Сталин, партия учат нас, что одним из важнейших принципов большевист-

ского руководства, одним из ценнейших качеств большевиков является умение во время замечать и поддерживать все новое, передовое, прогрессивное, ибо оно помогает нам двигаться вперед.

«В самом деле,—говорят товарищ Сталин, — миллионы трудящихся, рабочих и крестьян трудятся, живут, борются. Кто может сомневаться в том, что эти люди живут не впустую, что, живя и борясь, эти люди накапливают громадный практический опыт? Разве можно сомневаться в том, что руководители, пренебрегающие этим опытом, не могут считаться настоящими руководителями?».

Широкому распространению передового опыта партия и правительство придают исключительно большое значение.

Требование партии и правительства об обобщении и распространении ценных научных открытий и передовой практики сельского хозяйства полностью относится и к лесному хозяйству.

Надо признать, что органы лесного хозяйства не уделяли должного внимания планированию тематики своих научно-исследовательских учреждений, не обеспечивали научной разработки в первую очередь наиболее актуальных вопросов лесоразведения и лесного хозяйства.

Не было поставлено систематическое изучение, обобщение и широкое внедрение передового опыта производственников. Достижения науки, приемы и методы новаторов лесного хозяйства еще не получили широкой популяризации и массового применения во всех лесхозах, лесозащитных станциях и гослеспитомниках.

Не было единой системы повышения знаний всех категорий работников лесного хозяйства. Недостаточно использовались для преподавания имеющиеся кадры научных ра-

ботников

Перестраивая свою работу по указаниям партии и правительства, Министерство лесного хозяйства СССР, республиканские министерства, территориальные управления по насаждению государственных лесополос и областные управления лесного хозяйства должны работать так, чтобы пропаганда и внедрение достижений науки и практики стали неотъемлемой частью всей их деятельности.

Министерство лесного хозяйства и все его органы на местах должны установить и поддерживать тесную связь с передовиками-новаторами производства, повседневно выявляя и подхватывая все новое, что заслуживает внимания и распространения. Необходимо при этом не только изучать и продвигать то, что уже достигнуто, но также будить творческую мысль и инициативу ученых, специалистов и практиков. В выявлении, обобщении и внедрении в производство всего нового и передового, что выдвигается наукой и практикой, верным и испытанным средством является большевистская критика и самокритика, помогающая устранять старое, отжившее и прокладывать пути новому, передовому, прогрессивному. В тесной связи с широкими массами работников лесного хозяйства и лесоводственной науки — залог успеха лесохозяйственной пропаганды.

Надо обеспечить четкое государственное планирование тематики научно-исследовательских институтов и опытных станций, с тем чтобы направлять их работу на разрешение неотложных задач, стоящих перед производством.

Перед учеными, лесоводами, изобретателями, рационализаторами — широчайшее поле деятельности, буквально непочатый край работы и творческих исканий.

Великие стройки коммунизма ставят перед нами задачи освоения возрождаемых к жизни огромных территорий пустынь и полупустынь. Предстоит разработать наиболее эффективные методы лесоразведения и подобрать наиболее ценные древесные породы с учетом особенностей почв, климата и других природных условий.

Большие задачи стоят перед научной и технической мыслью также в областях выращивания и восстановления лесов, лесосеменного дела, лесоразведения, правильной эксплуатации гослесфонда и т. д. И здесь нужна научная разработка наиболее совершенных методов ведения хозяйства.

В борьбе за распространение и внедрение новейших открытий науки и передовых достижений практики большую помощь может

оказать такая массовая организация, как Всесоюзное Научное инженерно-техническое общество — ВНИТОЛЕС и его отделения на местах. Всемирное содействие лесохозяйственной пропаганде должно стать неотъемлемой частью их повседневной работы.

Надо глубоко и конкретно изучать, анализировать и освещать успехи лучших хозяйств — передовых лесхозов, лесозащитных станций, гослеспитомников.

Исключительно важное значение для массового внедрения в лесном хозяйстве лучших достижений новаторов производства имеет получивший распространение во многих отраслях народного хозяйства метод инженера Ф. Ковалева. Помогая отбирать и комплексно обобщать на научной основе все наиболее ценное в приемах труда передовиков одной профессии, этот метод обеспечит быстрое освоение передовых приемов работы целыми бригадами и звеньями в лесхозах, лесозащитных станциях и лесопитомниках.

Все многообразные средства пропаганды должны быть использованы прежде всего в помощь учебе кадров, для широкого ознакомления работников лесного хозяйства и для массовой пропаганды агролесотехнических знаний среди населения.

Школы, курсы, кружки, семинары, вся сеть агролесотехнической учебы и повышения квалификации наших кадров должны быть обеспечены программами, методическими указаниями, учебниками, наглядными пособиями, построенными на основе передовой теории и стахановской практики.

Большая роль в распространении достижений науки и передового опыта принадлежит печати. Предстоит выпускать массовым тиражом популярные брошюры, книги, плакаты. К составлению массовой литературы должны привлекаться крупные ученые-специалисты, передовики-новаторы, лучшие литературные силы. Для более оперативной популяризации передовых методов работы будут выпускаться «Информационные листки».

Важнейшим средством подготовки кадров и повышения знаний работников лесного хозяйства будет служить подготовляемая к изданию «Библиотека лесовода».

По решению партии и правительства с начала нынешнего года издается центральная газета «Лесная промышленность», призванная освещать вопросы лесного хозяйства и передовую практику. Опыт передовиков и достижения лесоводственной науки необходимо широко освещать и в общей периодической печати — в журналах, в областных и краевых газетах. На их страницах надо поме-

шать статьи, лекции, выступления ученых и новаторов производства.

Ценнейшим средством пропаганды является радио, в использовании которого неплохой опыт имеют Министерство лесного хозяйства УССР и многие другие органы лесного хозяйства. Надо как можно шире, в центре и на местах, организовать систематические радиопередачи о достижениях лесоводственной науки, о передовых хозяйствах, о лучших людях лесоразведения и лесного хозяйства. Формы этих передач весьма разнообразны: лекции, доклады, беседы, консультации, выступления новаторов с сообщениями о своих методах работы, радиопереклички.

Особенно широко должно быть использовано такое действенное средство массовой пропаганды, как кино. Мы должны планировать тематику и обеспечить высокое качество выпускаемых кинофильмов по лесоразведению и лесному хозяйству — учебно-производственных и научно-популярных. В качестве авторов сценариев и консультантов должны быть привлечены лучшие научные силы.

Большое внимание надо уделить организации выпуска диафильмов, которые также могут служить ценным пособием в помощь учебе и для массовой пропаганды.

Важное место в работе по передаче лучшего опыта должны занять экскурсии работников лесхозов, ЛЗС и лесопитомников в наши передовые хозяйства. На Украине проводились такие экскурсии в Николаевский лесхоз Николаевской области и в Новоград-Вольнский лесхоз Житомирской области. В свою очередь передовые люди этих хозяйств выезжали в другие области для передачи своего опыта.

На местах центрами распространения знаний и передового опыта по лесоразведению и лесному хозяйству должны стать кабинеты технической пропаганды и научно-технические библиотеки, которые рекомендуется организовать в каждом лесхозе и лесозащитной станции. Кабинеты технической пропаганды надо обеспечивать литературой, плакатами, коллекциями образцов древесины, семян, посадочного материала, диапозитивами и другими наглядными пособиями. Здесь можно проводить доклады, лекции, беседы, консультации, встречи с передовиками.

Одна из важнейших задач работников лесохозяйственной пропаганды — всемерно содействовать развитию и укреплению дружества науки и практики.

Для широкого обобщения достижений советской лесоводственной науки и передового производственного опыта и для разработки

практических мероприятий по внедрению их в лесхозы, лесозащитные станции и лесопитомники исключительно большое значение будет иметь проведение областных, краевых и республиканских совещаний работников научно-исследовательских учреждений, специалистов и передовиков лесного хозяйства.

Надо систематически проводить встречи передовиков лесного хозяйства с деятелями науки, доклады практиков-новаторов в институтах, выезды научных работников на места, экскурсии работников лесхозов, ЛЗС и гослесприемников в институты и на опытные станции. Такие встречи взаимно обогащают науку и практику, выявляют требования производственников к работникам науки, помогают теоретически обосновывать передовые приемы труда, способствуют обобщению и внедрению достижений новаторов.

В этом отношении заслуживают внимания начинания Украины. По предложению Министерства лесного хозяйства УССР, научно-исследовательский институт лесного хозяйства (УкрНИИЛХ) организует выезды бригад научных сотрудников в лучшие лесхозы для изучения и обобщения передового опыта, а также для проведения докладов и лекций на научные темы.

Наши научно-исследовательские учреждения могут с большой пользой для себя перенять опыт работы по пропаганде научных достижений и внедрению их в производство, которым располагает Институт земледелия Центрально-черноземной полосы им. В. В. Докучаева (в Каменной степи). В частности, этим институтом много сделано для популяризации и внедрения в колхозах научных методов полезного лесоразведения. Институт им. В. В. Докучаева принимает у себя многочисленные экскурсии, проводя большую работу с экскурсантами. При институте работают различные курсы и семинары для работников производства. Сотрудники института систематически читают лекции и доклады по вопросам осуществления сталинского плана преобразования природы, выступают в печати, помогают составлять научно-популярные фильмы. Часто проводятся научные конференции с участием производственников.

Тесная повседневная связь с наукой способствует повышению культурно-технического уровня практических работников и будет иметь важное значение для подъема и развития лесного хозяйства.

Во многих местах итоги работы лесхозов и лесозащитных станций ежегодно подводятся и демонстрируются на районных и област-

ных сельскохозяйственных выставках. Яркий и убедительный показ лучших достижений и передового опыта новаторов на этих выставках — важнейшая задача органов лесного хозяйства на местах.

Заслуживает быть отмеченной инициатива работников Житомирского управления лесного хозяйства, обеспечивших широкое участие лучших лесхозов и ЛЭС на областной сельскохозяйственной выставке. Они показали передовых людей лесоразведения и лесного хозяйства, их трудовые успехи, достижения передовых хозяйств, развитие механизации и даже продемонстрировали на показательной площадке лесные полосы, заложённые гнездовым посевом дуба.

Интересно и содержательно была показана работа по лесоразведению и лесоводству также на районной сельскохозяйственной выставке в Черкассах (Киевской области). Местные работники проявили здесь много изобретательности и искусства. На площадке в 240 кв. м была представлена в натуре карта преобразования природы района, выполненная насаждениями лесных культур. Экспонаты лесоразведения и лесного хозяйства занимали участок почти в полгектара.

Большая работа предстоит всем организациям лесного хозяйства в связи с подготовкой к Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве.

Павильон «Лесоразведение» на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке должен будет широко и всесторонне осветить достижения лесоводственной науки, успехи наших новаторов, развитие всего нашего лесного хозяйства. На выставке широко будут представлены лучшие лесхозы, лесозащитные станции и лесопитомники, передовые люди производства и их стахановские дела.

Уже самый отбор и выдвижение кандидатов на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку должен превратиться в смотр наших достижений и способствовать распространению передовой практики.

Во всей работе по пропаганде необходимо обеспечить систематическую проверку того, как выполняются намеченные планы, как внедряются передовые начинания, надо проявлять большевистскую непримиримость к недостаткам, ко всему, что мешает развитию лесного хозяйства, подъему его на высшую ступень.

Пропаганда и внедрение достижений науки, техники и передового опыта — важнейшее государственное дело, неотъемлемая часть руководства лесным хозяйством, одно из главнейших условий повышения культуры лесного хозяйства, неуклонного подъема нашей работы.

Забота о широчайшем внедрении опыта лучших должна стать кровным, родным делом всех работников лесного хозяйства.



Проф. М. П. ПЕТРОВ

## НАУЧНАЯ СЕССИЯ ПО ОБЛЕСЕНИЮ ПЕСКОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

**В** РИГЕ состоялась научная сессия по облесению песков Латвийской ССР, созванная Институтом леса Академии наук СССР и Институтом лесохозяйственных проблем Латвийской ССР.

В работах сессии приняли участие представители ряда научных и руководящих учреждений Москвы (Институт леса АН СССР, Комплексная экспедиция по лесозащитному лесоразведению АН СССР, Министерство лесного хозяйства СССР, Московский лесохозяйственный институт и др.), Ленинграда (Лесотехническая академия им. С. М. Кирова), Риги (Институт лесохозяйственных проблем АН Латвийской ССР, Министерство лесного хозяйства Латвийской ССР, Сельскохозяйственная академия и Латвийский Гос. университет) и других городов (Институты леса АН Белорусской ССР и Грузинской ССР, Тбилисский ботанический сад и другие учреждения), а также работники лесного хозяйства Латвийской ССР, Литовской ССР и Эстонской ССР.

Открывая сессию, директор Института лесохозяйственных проблем, депутат Верховного Совета Латвийской ССР действительный член Латвийской АН проф., д-р. А. И. Калниньш приветствовал участников сессии — ученых братских республик и отметил хозяйственное и научное значение проблемы облесения песков для лесного хозяйства Латвии.

В докладе проф. М. П. Петрова «Методы и достижения агролесомелиорации песков на территории РСФСР и среднеазиатских республик» были освещены природные условия засушливых областей Союза ССР и задачи агролесомелиораторов в связи с выполнением постановлений правительства о строительстве Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций и Главного Туркменского канала, достижения советских агролесомелиораторов в работах по закреплению и облесению песков полупустынь и пустынь Союза ССР, методы агролесомелиоративных работ, типы механических защит, ассортимент растений — пескоукрепителей, агротехника лесокультурных работ и т. п.

Кандидат с.-х. наук П. Э. Сорма в докладе «Почвозащитная и водоохранная роль лесов Латвийской ССР» отметил, что леса Латвии, занимающая около 30% территории республики, играют важную почвозащитную и водорегулирующую роль.

Почвозащитное значение лесов особенно велико в прибрежной полосе Балтийского моря, где легкие песчаные почвы при уничтожении лесов легко подвергаются развеванию, в результате чего из них образуются дюны, угрожающие с.-х. угодьям.

Водоохранная роль лесов Латвии проявляется также в регулировании стока, уменьшении смыва почв и предохранении рек от обмеления. В соответствии с этим докладчик рекомендовал для повышения водорегулирующих свойств леса ряд лесохозяйственных мероприятий: ограничение и регулирование рубок, особенно в районах моренных возвышенностей, облесение водоразделов и неудобных для сельского хозяйства земель.

Кандидат с.-х. наук П. К. Мурниеков в докладе «Закрепление и облесение песков в Латвийской ССР» охарактеризовал районы наибольшего распространения необлесенных песков и песчаных почв (верещатников) в устьях рек Даугавы, Лиепуде, Гауэи и Венты. Площадь их около 23,5 тыс. га, из них песков 3,5 тыс. га и верещатников с бедными песчаными почвами 30 тыс. га. Из всей этой площади 900 га занято подвижными дюнными песками. Наибольшие площади дюнных песков находятся около населенных пунктов — Буллопе, Мангали, Дангесциемс и Царникава. Скорость их движения от 0,5 до 2 м в год. Подвижные пески местами наносят значительный ущерб народному хозяйству, засыпая дороги, леса и с.-х. угодья.

Осветив историю пескоукрепительных работ на территории Латвии (с 1835 г.), докладчик рассказал о методах облесения песков, применяемых в настоящее время (механические защиты, приемы культуры сосны обыкновенной, горной, банковской и шелоги, внесение микоризы, органических удобрений). Особый интерес вызвало сообщение о положительных результатах работ по созданию ольхово-сосновых насаждений. В таких посадках черная и белая ольха, являющиеся азотонакопителями, заметно улучшают бедные песчаные почвы, обуславливая увеличение прироста сосны на 10—30% по сравнению с чистыми сосновыми насаждениями.

Проф. П. В. Васильев в докладе «Сталинский план преобразования природы в действии» обстоятельно обрисовал грандиозные перспективы преобразования природы засушливых областей Союза ССР, определенные постановлениями Совета Министров СССР о строительстве Куйбышев-

ской, Сталинградской и Каховской гидроэлектростанций, Главного Туркменского, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов. В докладе была показана роль В. И. Ленина и И. В. Сталина в постановке и решении этой проблемы и подчеркнута, что только социалистический советский строй сделал возможным осуществление намеченных планов преобразования природы.

В заключение докладчик остановился на успешных итогах двухлетних работ по осуществлению плана преобразования природы степных и лесостепных районов согласно постановлению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. В докладе было обращено особое внимание на необходимость и важность широко изучать и использовать опыт выполнения сталинского плана преобразования природы для проведения мелиоративных работ в Латвийской ССР.

Проф. Л. Ф. П р а в д и н в своем сообщении на тему «Вопросы облесения и хозяйственного освоения песков в сталинском плане преобразования природы и роль научных учреждений СССР в их разрешении» осветил планы мероприятий по агролесомелиорации песков Северного Прикаспия и Средней Азии согласно постановлению Совета Министров СССР о полезном лесоразведении в степных и лесостепных областях европейской части СССР, облесении Волжско-Уральских песков в связи со строительством Сталинградской гидроэлектростанции и создании защитных насаждений на песках по трассе Главного Туркменского канала.

Поделившись опытом работы Комплексной экспедиции АН СССР по полезному лесоразведению, докладчик подчеркнул важность комплексного подхода к обследованию песков Латвийской ССР и проектированию на них агролесомелиоративных предприятий.

В докладе проф. Я. Я. В и т и н ь ш «Пески и песчаные почвы Латвийской ССР» были освещены районы распространения песков и песчаных почв по территории Латвии, где они занимают площадь около 27%. Докладчик дал характеристику минералогического и механического состава песков и песчаных почв Латвии и осветил особенности химизма почвообразовательных процессов.

Особое место в докладе было уделено вопросу повышения производительности бедных песчаных почв и песков с целью использования их в лесном хозяйстве.

Доклад сопровождался демонстрацией опытов с изменением капиллярного поднятия в песках в зависимости от процентного содержания в них извести,  $\text{Ca}_2(\text{HCO}_3)_2$ ,  $\text{CaCl}_2$ ,  $\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_2$  и др.

Проф. В. В. О г и е в с к и й в своем докладе «Водный режим песков и песчаных почв» подчеркнул, что проблема облесения песков и песчаных почв Латвии, Нижнего Поволжья, донских песков и других районов Союза ССР имеет много общего. Основным здесь является общность физических и водных свойств песков, определяющих одноступенчатость источников водоснабжения лесных культур, характер капиллярного подъема грунтовых вод и условия атмосферной

влаги, образование влаги в песках за счет внутрисочвенной конденсации и т. п.

Учитывая это, докладчик рекомендовал использовать достижения агролесомелиораторов, работающих в засушливых районах Союза ССР, при разработке планов мероприятий по облесению песков Прибалтийских республик.

Второй и третий дни сессии были посвящены ознакомлению с работами по закреплению и облесению песков в окрестностях Риги (Мангальское лесничество) и лесокультурными работами в Инчукальском и Юрмалском лесхозах. Эти поездки представляли для участников сессии особый интерес.

Работы по закреплению и облесению дюнных песков в Мангальском лесничестве были начаты в 1933 г. и продолжаются до настоящего времени на площади 250 га. Участники сессии ознакомились с опытными участками культуры сосны обыкновенной, горной и банковской и типами механических защит, устанавливаемых для предохранения посадок от выдувания и засыпания (устойчивые сплошные защиты из веток или вереска и клеточные защиты).

В Инчукальском лесхозе были осмотрены 3-летние культуры березы на песчаных почвах и 30—40-летние культуры сосны обыкновенной по гарям в бору-верещатнике. Участники сессии здесь познакомились с любопытной и важной деталью методов защиты леса — им были продемонстрированы развешанные по деревьям скворечники для привлечения насекомоядных птиц с целью борьбы с сосновыми вредителями и, в частности, с сосновым подкорным клопом, вызывающим массовую гибель молодых сосновых культур. Это мероприятие значительно обогащает орнито-фауну сосновых лесов, что облегчает борьбу с вредителями леса.

Много внимания латвийские лесоводы обращают на удобрение песчаных почв и песков, бедных питательными веществами. С этой целью ими проведен ряд опытов лесокультур с применением различных видов



Опытные посадки на песках Балтийского побережья: сосны обыкновенной (высокие экземпляры) и сосны горной (низкие экземпляры)



Типы механических защит, используемых при лесных культурах на песках: клеточные — из сосновых кольев (а) и из тростника (б); сплошные усти-  
лочные из веток сосны или вереска.

удобрений — минеральных компостов, микоризной земли и т. п., оказывающих благоприятное воздействие на рост сосны.

Так, наилучшее влияние на рост сосны оказал компост, состоящий из 74% лесной подстилки, 25% хмеля (отходы пивоваренной промышленности) и 1% кровяной муки. Для лиственных пород — белая и черная ольха, берца — наиболее полезными оказываются компосты следующего состава: 74% рубленой соломы, 25% хмеля и 1% кровяной муки, или 99% хмеля и 1% кровяной муки.

Под влиянием этих компостов рост сосны по сравнению с контролем, увеличился в среднем на 46%, а рост черной ольхи — на 90%.

Наибольший интерес представляют работы по созданию смешанных сосново-лиственных культур (сосна+ольха белая и черная, красная шелюга, желтая акация). Наилучшие результаты показала совместная культура сосны с черной ольхой (2 ряда сосны, 1 ряд ольхи). Так, в сосново-ольховых культурах посадки 1940 г. высота сосны в среднем на 27% превосходит находящуюся рядом сосну в чистых культурах. Отпад культур в чистых насаждениях — около 50%, а в сосново-ольховых — 18%.

Участники сессии осмотрели старые лесные культуры Юрмалского лесхоза Олайланьского лесничества на осушенных болотах переходного типа и ознакомились с созданной Институтом лесохозяйственных проблем опытной ползаводской установкой по гидролизу древесины, сухой перегонке и смолокурению.

На заключительном заседании сессии состоялись прения по заслушанным докладам и обсуждение опытных работ по облесению и закреплению песков. Выступавшие отмети-

ли большое теоретическое и практическое значение работ в этой области, проводимых латвийскими лесоведами, и приветствовали инициативу созыва сессии, работы которой способствовали обмену опытом между специалистами братских республик и более тесной увязке науки с производством.

Участники сессии приняли приветственное письмо на имя товарища Сталина.

В заключение на сессии было принято постановление, намечающее дальнейшие пути развития лесной науки в Латвийской ССР.

В этом постановлении совещание отметило:

1. Проблема облесения и хозяйственного освоения песков в Латвийской ССР должна рассматриваться как составная часть крупнейшей проблем по преобразованию природы СССР, поставленных перед советскими учеными историческими решениями партии и правительства о полезном лесоразведении и освоении песков засушливых областей СССР.

Значение проводимых в Латвийской ССР работ по закреплению и освоению песков определяется тем, что они являются одним из мероприятий по расширению лесного и земельного фонда и повышению их производительности. Осуществление этих мероприятий должно основываться на тех же принципиальных положениях советской науки, разработанных И. Мичуриным, В. Вильямсом и Т. Лысенко, которые легли в основу выполнения сталинского плана преобразования природы в нашей стране. В то же время должна быть учтена специфика природных условий Латвийской ССР.

2. Совещание считает, что основными направлениями в дальнейшей научно-исследовательской работе по хозяйственному освое-



Банксова сосна на опытном участке Мангальского лесничества.

нию и облесению песков и песчаных почв в Латвийской ССР должны быть:

а) Изучение основных песчаных массивов Латвии и их типология с учетом особенностей происхождения и физико-географических связей и зависимостей. На основе такого исследования должна быть разработана классификация песков и песчаных почв. Особое внимание при этом должно быть обращено на типологию лесорастительных условий.

б) Испытание широкого ассортимента древесных и кустарниковых пород и травянистых растений (акклиматизации, селекция и т. п.) с целью отбора из них наиболее быстрорастущих и ценных в хозяйственном отношении.

в) Разработка типов смешения культур для различных лесорастительных условий на песках в расчете на максимальное внедрение в производство сосны, березы и тополя.

г) Разработка агротехники посевов и посадок для производственных условий с учетом возможностей широкой механизации работ.

3. Вся научно-исследовательская работа по изучению и освоению песков и песчаных почв должна проводиться на основе комплексных методов исследования территории, проверенных в ходе выполнения постановле-

ния о сталинском плане преобразования природы.

4. Совещание считает совершенно необходимым установление еще более тесной связи научно-исследовательской работы с производством и широкое вовлечение в опытно-производственные работы практиков сельского и лесного хозяйства. В частности, сессия считает первоочередной задачей разработку генерального плана освоения и облесения песков и песчаных почв Латвийской ССР, принципиальная основа которого должна быть определена Институтом лесохозяйственных проблем в 1951 г. В этом плане, наряду с вопросами освоения песков, необходимо предусмотреть мероприятия по повышению почвозащитной роли лесов.

Как показала работа сессии, одним из важнейших условий при решении современных проблем лесохозяйственной науки и практик является широкий обмен достижениями и опытом между учеными и научно-исследовательскими учреждениями братских республик. Поэтому участники сессии приветствовали инициативу Президиума Латвийской Академии наук и Института леса АН СССР по созыву совещания и признали целесообразным систематический созыв таких сессий в будущем. Было постановлено просить Институт леса АН СССР определить срок и место созыва следующей сессии.

И. ГОРДЕЕВ

## ЛУЧШИЕ ЛЮДИ СВОЕЙ ПРОФЕССИИ



**И**СТОРИЧЕСКОЕ постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о плане полезащитного лесоразведения вызвало новый производственный подъем среди широких масс трудящихся.

Труженики лесного хозяйства, проникнутые духом созидания, охваченные пафосом творческого труда, отдают все свои знания и силы, все свое умение и находчивость на досрочное претворение в жизнь указаний великого Сталина. В ходе развернувшегося социалистического соревнования они неуклонно ускоряют темпы роста производительности труда.

Образцы коммунистического отношения к труду ежедневно, ежечасно демонстрируют тысячи рабочих и работниц в разных концах нашей огромной страны, на деле успешно преобразующих природу. Среди них с гордостью можно назвать замечательных новаторов производства лесного хозяйства РСФСР — Александру Матвееву и Тamarу Федоровну Выродовых — рабочих Белгородского лесничества Курского управления лесного хозяйства. Они одни из первых включились в социалистическое соревнование, став в первые ряды борцов за досрочное выполнение сталинского плана преобразования природы, и добились успехов на закрепленных за ними участках питомника и лесных культур.

А. М. и Т. Ф. Выродовы с образцовой точностью соблюдают агротехнические правила по всем циклам работ. Уход за своим питомником они начинают еще с осени. На закрепленных за ними площадях они провели глубокую и хорошего качества вспашку под зябь. А зимой, чтобы больше накопить влаги, трижды провели работы по снегозадержанию. Одновременно они в течение всей зимы внимательно наблюдали за правильным хранением семян.

Ранней весной приступили к предпосевной подготовке почвы — культивации, боронованию и ручной разделке почвы граблями.

Посев семян древесных пород провели с соблюдением глубины заделки и нормы высева, в максимально сжатые сроки — за 6 дней. После посева покрыли гряды 10-сантиметровым слоем соломы и торфа.

Своевременно сняв покрывку из соломы и торфа, они всю площадь посева притенили щитами. В течение весны четырежды рыхлили почву посевов с прополкой сорняков и шесть раз поливали всю площадь питомника.

Правильным применением всех требований агротехники, сознательным отношением к социалистическому труду Александра и Тамара Выродовы добились появления хороших дружных всходов на всей закрепленной за ними площади питомника.

За весь период своей работы, начиная с апреля 1948 г., они не имели ни одного случая невыполнения норм выработки, а за весну 1950 г. довели выполнение дневных норм выработки до 150%.

За Александрой Матвеевой Выродовой закреплены участки лесокультур площадью в 2 га и лесопитомника — в 0,7 га. Отдаваясь целиком работе, она добилась 89% приживаемости лесокультур, превысила выход посадочного материала на 16% по сравнению с плановым.

В 1950 г. Александра Матвеевна работала исключительно на лесопитомнике. Несмотря на неблагоприятные климатические условия — отсутствие дождей в течение трех месяцев, она своим трудолюбием добилась хороших всходов сосны, березы и шелковицы.

За Тамарой Федоровной Выродовой закрепили участок лесных культур площадью в 3 га, на котором она добилась высокой приживаемости лесокультур — 90%, и участок лесопитомника площадью 0,4 га, на котором она получила выход посадочного материала на 15% выше планового.

В 1950 г. Тамара Федоровна работает исключительно в гослесопитомнике, обрабатывая закрепленную за ней площадь 0,6 га. На всей площади участка питомника появились хорошие всходы сосны, березы и шелковицы.

Несмотря на свою молодость (им только по 20 лет), Александра Матвеевна и Тамара Федоровна своим прилежным трудом выдвинулись на первое место и заслуженно пользуются уважением всех рабочих в лесничестве.

Хорошая слава закрепилась и за Пелагеей Тихоновной Лобаниной — звеньевой Оскольского лесничества Валуйского лесхоза Курского управления лесного хозяйства. Звеньевой лесокультур она работает с апреля 1943 г. В течение этого продолжительного периода звено, руководимое Пелагеей Тихоновной, ежегодно добивается высокой производительности труда и хорошей приживаемости лесных культур.

Осенняя посадка 1949 г. в привражной полосе на землях колхоза им. Тельмана Валуйского района на площади 5 га дала приживаемость 95%.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

Посадка тополевых культур весной 1948 г. на плантации площадью 3 га в квартале № 143 и посадки ильма на площади 3 га в том же квартале дали приживаемость 96%. Посадка дуба весной 1947 г. в квартале № 149 при осеннем учете 1949 г. также показала приживаемость 95,8%. Это большое достижение в работе положительно характеризует П. Т. Лобанину и её звено.

Гнездовой посев желудей, проведенный звеном весной 1950 г. на площади 6,3 га приовражных земель колхоза им. Тельмана, дал хорошую всхожесть.

П. Т. Лобанина заранее продумывает предстоящую работу и рационально организует труд. В период подготовки к посеву желудей она разделила закрепленный за звеном участок и закрепила за каждым членом звена индивидуальный участок, обеспечив каждого необходимым инвентарем: ведрами, корзинами, шаблонами для маркерки, и т. п.

Прежде, чем приступить к посеву, П. Т. Лобанина проводила практические занятия, на которых научила каждого члена своего звена производить посев индивидуально. Это мероприятие позволило почти вдвое сократить затраты рабочей силы на посев 1 га, не снижая качества.

Организуя и контролируя работу каждого члена звена П. Т. Лобанина добилась высоких показателей в работе. План посева весенних лесокultur звеном П. Т. Лобаниной выполнен в 4 дня.

На протяжении всего периода работ П. Т. Лобанина с исключительной любовью и заботливостью ухаживает за лесокulturами. Она не допускает образования корки и зарастания сорняками и все другие агротехнические мероприятия выполняет своевременно и высококачественно.

Своими большими знаниями и ценным опытом новатора П. Т. Лобанина охотно делится не только с членами своего звена, но и с другими рабочими. Как активная общественница, Лобанина избрана членом райкома и обкома профсоюза рабочих леса и сплава.

Хорошим мастером лесокulturных работ показала себя Мария Андреевна Колоскова. Работая с апреля 1949 г. звеньевой на лесных культурах в том же Оскольском лесничестве, Мария Андреевна достигла хороших результатов в работе. Настойчивость, любознательность и хорошие организаторские способности помогли Марии Андреевне в 1949 и 1950 гг. на посадке и посеве лесных культур добиться хорошей приживаемости. План лесокulturных работ выполнен звеном в 4 рабочих дня.

М. А. Колоскова весной 1949 г. произвела на 10 га посадку сосны в квартале № 163 методом заглубления ниже корневой шейки на 5 см по кюветообразным бороздам. При этом она добилась приживаемости сосны на 95%. Гнездовой посев дуба весной 1950 г. на 10 га приовражной полосы земель колхоза им. РККА, Яблоневского сельсовета Валуйского района тоже показал хорошую всхожесть.

Закрепленные за М. А. Колосковой 20 га лесных культур и лесной питомник находятся в хорошем состоянии. За каждым членом звена закреплен индивидуальный участок.

Труд членов звена оплачивается на основе индивидуальной сдельщины. Инвентарь и инструмент всегда содержатся в нужном для работы состоянии.

В течение полутора лет работы в лесничестве звено, руководимое М. А. Колосковой, на всех видах работ систематически выполняет и перевыполняет нормы выработки.

Проявляя высокий интерес к лесокulturным работам, звеньевая Колоскова много и успешно работает над повышением своих теоретических знаний.

В лесхозах Ивановской области насчитываются немало передовиков производства и подлинных мастеров лесохозяйственных и лесокulturных работ.

В 1945 г. пришел из Красной Армии в Крапивнинское лесничество Ивановского лесхоза Тимофей Семенович Митронов. В 1946 г. туда же пришел на работу 38-летний фронтвик Николай Матвеевич Травкин. Работая вместе лесорубами-углежогоми, оба бывших фронтвика крепко подружились в стахановском труде. Люди бывалые, прошедшие суровую школу фронтовой жизни, они горячо полюбили свою тяжелую и сложную профессию. А любовь к делу помогла им найти такие приемы в работе, которые обеспечили непрерывный рост производительности труда. В течение 1 полугодия 1950 г. они выполнили нормы выработки в среднем на 141%.

Армейская школа приучила их к дисциплине и четкости. Поэтому, при всей своей дружбе, они первым делом ликвидировали обезличку в работе. Процесс труда построили следующим образом: первая работа — это заготовка дров для переработки на уголь, вторая — подвозка дров к месту углежжения. Эти работы они четко разделили между собой: один заготавливает дрова лучковой пилой (дающей на заготовке валежа большой эффект), а другой подвозит дрова к месту переработки их на уголь. Закладку костра Митронов и Травкин производят по мере подвозки дров.

При таком положении площадка никогда не загромождается дровами и можно подвозить дрова вплотную к самому костру. Это облегчает труд, экономит время и ускоряет процесс работы.

Заготовка дров, подвозка и укладка их в кучу (костер) объемом 140 м<sup>3</sup> занимают 12—13 дней. Дрова они укладывают так, что костер имеет круглую форму и располагается на небольшом углублении (30 см). Костер горит 5 дней, затем два дня остывает. Когда уже нет опасности загорания, разбирают уголь и складывают как готовую продукцию. Т. С. Митронов разбирает кучу с углем в течение 6 дней.

Четкость в работе и точность в движениях, хорошо и до конца продуманная организация всего процесса работы от заготовки дров до получения угля, а также взаимное доверие друг к другу и товарищеская поддержка — все это помогло Т. С. Митронову и Н. М. Травкину добиться высоких показателей в своей работе и довести выполнение норм выработки в отдельные месяцы до 198%.

В пригородном лесхозе Ивановского ул-

рвления лесного хозяйства отличные результаты работы показал рабочий шишко-сушильни Талицкого лесничества Григорий Тимофеевич Гришин.

В ноябре 1949 года, за работу, обеспечившую выход 300 кг семян сосны отличного качества, Г. Т. Гришин приказом министра лесного хозяйства СССР награжден значком «Отличник социалистического соревнования Министерства лесного хозяйства СССР».

В сезон 1949—1950 гг. Григорий Тимофеевич при переработке сосновых шишек получил следующие результаты: в декабре — 110,5 кг семян всхожестью от 94 до 97%, чистота семян — 99,3%, в январе — 126 кг, в феврале и марте — 238 кг, всхожесть и чистота на том же высоком уровне. Всего за сезон Гришин переработал 50 508 кг сосновых шишек и получил 564,5 кг семян первого класса.

Такие высокие результаты Григорий Тимофеевич получил потому, что, во-первых, строго соблюдал указания о тепловом режиме, поддерживая температуру сушки в пределах 47—50°C, а во-вторых, тщательно выполнял работу по обескряливанию и очистке полученных семян.

Обескряливанию на аппарате системы Стоцкого подвергались семена, предварительно слегка намоченные. Очистка семян проходила в два приёма: сначала семена пропускались через вейлку-сортировку «Триумф», а затем подвергались дополнительной ручной очистке на решетках. При встряхивании в решетках все пустые и более легкие семена сосредоточивались наверху и снимались лопатой или ложкой. По окончании очистки семена просушивались, поскольку при обескряливании они подвергались смачиванию.

Добросовестно и честно относясь к порученному делу, хорошо продумывая все стадии работы, Григорий Тимофеевич добивается отличных результатов.

В Южском лесхозе больше двух лет работает старшим рабочим щеподрального производства утильцеха Иван Федорович Логинов.

Дисциплинированный и добросовестный, он старательно изучает свое производство и проявляет много инициативы в усовершенствовании и рационализации процессов труда, улучшении качества продукции.

Работая на драночном станке, Иван Федорович провел ряд рационализаторских мероприятий. Приводную шестеренную систему он заменил ременной, чем сократил расходы по замене часто ломающихся шестерен; устроил под ножом драночного станка щепоукладыватель, который дал возможность быстрее и лучше укладывать готовую продукцию. В 1949 г. он дневные нормы выработки перевыполнил в среднем в полтора раза, сдавая всю продукцию первым сортом. В 1950 г. он довел свою выработку до 187% нормы.

Самоотверженным трудом добилась высоких производственных показателей работница Пучежского лесхоза Анна Максимовна Морозова. Работая с января по апрель 1950 г. на сушке шишек (приспособив

для этой цели баню), она добилась 100-процентного выхода семян, причем 88% были отнесены к семенам первого класса.

В весенний лесокультурный сезон 1950 г. Анна Максимовна обязалась посеять и посадить 7 га леса. Это обязательство она перевыполнила. Посев леса на площади 2,04 га и посадку леса на площади 5,07 га произвела своевременно и с хорошими качественными показателями. Приживаемость лесных культур по состоянию на 15 июня составила 98%. По окончании посева и посадки леса она любовно ухаживала за лесокультурами и обеспечила их хороший рост.

Заслуженным почетом и уважением в Петяковоком лесхозе пользуется мастер кулеткацкого производства Серафима Петровна Разгулина. Благодаря строгому распорядку дня она систематически повышает производительность труда. Серафима Петровна довела выполнение норм выработки до 200% и обучила кулеткацкому производству трех работников.

Отлично работает в Шуйском лесничестве Анастасия Сергеевна Лепилова. По своей дисциплинированности и исполнительности она служит примером для других рабочих. Несмотря на свой преклонный возраст — ей 68 лет, — она прекрасно справляется с ролью бригадира на лесокультурных работах. Весной, летом и осенью она неустанно работает на лесокультурах, а зимой активно участвует в работе по заготовке сосновых шишек. В 1949 г. Анастасия Сергеевна добилась 97-процентной приживаемости лесокультур. В 1950 г. она взяла на себя обязательство достигнуть приживаемости лесокультур не ниже 98% и это свое обязательство с честью претворила в жизнь.

Министерство лесного хозяйства СССР, рассмотрев итоги работ за первое полугодие 1950 г., признало—Пелагею Тихоновну Лобанину, Александру Матвеевну Выродову, Тамару Федоровну Выродову, Ивана Федоровича Логинова, Серафиму Петровну Разгулину победителями в социалистическом соревновании рабочих ведущих профессий. Приказом Министерства лесного хозяйства СССР А. И. Бовина от 26 сентября 1950 г. за № 744 им присвоены почетные звания: П. Т. Лобаниной — «Лучшая звеньевая на лесокультурных работах»; А. М. Выродовой и Т. М. Выродовой — «Лучший рабочий лесного питомника»; И. Ф. Логинову — «Лучший рабочий цеха ширпотреба»; и С. П. Разгулиной — «Лучший мастер ширпотреба».

Все они награждены значком «Отличник социалистического соревнования Министерства лесного хозяйства СССР», и им объявлена благодарность в приказе.

А. С. Лепилова и А. М. Морозова тем же приказом Министерства лесного хозяйства СССР, признаны победителями в социалистическом соревновании рабочих ведущих профессий, занявшими вторые места, награждены почетной грамотой Министерства лесного хозяйства СССР с объявлением благодарности в приказе.

## ДАВЫДОВСКАЯ ЛЗС — КАНДИДАТ В УЧАСТНИКИ ВСЕСОЮЗНОЙ С.-Х. ВЫСТАВКИ 1951 года

**В** ЮЖНОЙ части лесостепной полосы, на передовом форпосте борьбы с юго-восточными суховеями, расположилась Давыдовская лесозащитная станция. Коллектив работников этой ЛЗС в течение 1949 и 1950 гг. успешно справляется с производственными планами и тем самым вносит свой вклад в дело практического осуществления грандиозного сталинского плана преобразования природы.

По итогам работ за 1949 г. Давыдовская ЛЗС получила вторую всесоюзную премию и была отмечена как одна из лучших в апрельском постановлении Совета Министров и ЦК ВКП(б) о ходе выполнения плана преобразования природы. План 1950 г. лесозащитная станция успешно закончила ко дню 33-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, выполнив годовое задание по облесительным работам в весенний период — на 104%, план тракторных работ — на 102,2%, план по строительству — на 100%.

Руководимая И. К. Яковлевым тракторная бригада № 3 Давыдовского производственного участка, являющаяся инициатором Всесоюзного социалистического соревнования, с честью выполнила взятые на себя обязательства и за сезон тракторных работ дала на каждый 15-сильный условный трактор 600 га мягкой пахоты вместо 385 га, установленных по производственному плану.

По итогам осенней инвентаризации лесных культур, на площади 630 га достигнута приживаемость 88%.

Решением Воронежского Областного исполнительного комитета депутатов трудящихся Давыдовская лесозащитная станция выдвинута кандидатом в участники Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1951 г. Это почетное право завоевано упорным двухлетним трудом, успешным развертыванием социалистического соревнования.

Коллектив лесозащитной станции готовится к показу своих достижений на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Руководящими работниками станции составлено монографическое описание, в котором отражены месторасположение ЛЗС, районы ее деятельности и их климатические и почвенно-грунтовые условия, объем предстоящих облесительных работ на весь период деятельности ЛЗС; деление территории на про-

изводственные участки и тракторные бригады; оснащенность ЛЗС оборудованием и механизмами; строительство ЛЗС; комплекс работ по выращиванию лесных культур; выполненные агролесомелиоративные работы за 1949 и 1950 гг., использование тракторного парка; партийно-политическая работа и организация социалистического соревнования; отличники социалистического соревнования и методы их работы. Монографическое описание дает возможность ознакомиться с условиями и характером работ, выполняемых лесозащитной станцией, а также и с методами организации труда, благодаря которым ЛЗС успешно справляется с производственными заданиями.

Кроме того, для показа на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке приготовлена серия документальных фотоснимков, показывающих работу ЛЗС и ее передовых людей.

Предварительное утверждение Давыдовской лесозащитной станции кандидатом в участники Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1951 г. обязывает весь ее коллектив еще шире развернуть социалистическое соревнование во время ремонта тракторов, автомашин и прицепного инвентаря, своевременно и высококачественно провести весь комплекс подготовительных работ к предстоящим весенним лесокультурам по облесению государственной полесозащитной полосы, колхозных песков и оврагов, а затем в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне провести эти работы на площади около 2 тыс. га.

У коллектива лесозащитной станции есть все основания с честью справиться с этими задачами. Залогом этого являются: богатый опыт, накопленный за период существования ЛЗС, своевременно подготовленные площади с высококачественно выполненным комплексом агротехнических мероприятий, наличие потребного количества желудей для весенних посевов, наличие квалифицированных кадров, доказавших на деле свою работоспособность, большой опыт организации партийно-политической работы и развертывания социалистического соревнования.

Нет сомнения в том, что коллектив лесозащитной станции с честью справится с предстоящими работами и оправдает почетное право быть участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1951 г.

Ф. В. ПРОСКУРЯКОВ

## ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО ЗАКАВКАЗЬЯ— НА ПОДЪЕМЕ



ЕСА Закавказья отличаются исключительным разнообразием и по породному составу и по условиям местопроизрастания. Эта особенность связана с разнообразием климатических условий и горного рельефа: Западное Закавказье находится под воздействием влажного, теплого черноморского климата, тогда как Восточное Закавказье носит резко выраженный континентальный характер. Хребет Большого Кавказа, преграждая доступ сухим и холодным ветрам с северо-востока, резко утепляет климат Закавказья. Это создает благоприятные условия для произрастания субтропических культур. Армянское вулканическое нагорье характеризуется суровой зимой и жарким летом.

Все горные леса Закавказья являются почвозащитными и водоохранными, так как они предотвращают смыв почвы и эрозийные процессы, регулируют поверхностный сток, превращая его из поверхностного в грунтовой (рис. 1).

Равнинные леса Закавказья не обладают указанными свойствами, однако они, как правило, являются для прилегающих сельскохозяйственных культур защитными, так как защищают их от неблагоприятного действия ветров—сухих и жарких летом и холодных зимой.

Вертикальная зональность обуславливает не только защитные свойства лесов, но и состав древесных пород, а также условия эксплуатации и лесовозобновления.

Чтобы выяснить направление хозяйства в лесах Закавказья, необходимо привести их краткую зональную характеристику, исходя из последних учетных и литературных данных <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Акад. А. А. Гроссгейм. Растительный покров Кавказа. 1948 г.



Рис. 1. Горные буковые леса по южному склону  
Большого Кавказа

## Низинные леса

Эта категория лесов, составляющая около 5% всех лесов Закавказья, отличается большим разнообразием, начиная от болотистых и кончая зарослями ксерофитов.

Болотистые леса представлены, главным образом, ольшатниками в Западной Грузии (Колхида) и в Прикаспийской низменности южного Азербайджана. На повышенных элементах рельефа к ольхе примешиваются граб, лапина и дуб, а в Талыше, кроме того, железняк и другие породы. Производительность ольшатников, особенно в Колхиде, низкая. В связи с осушением Колхидской низменности необходимо заменить ольшатники более ценными древесными породами. В низовьях рек Хоби и Ингуры, в частности, взамен малоценных ольшатников создается, по заданию правительства, сырьевая база для Ингурского целлюлозно-бумажного комбината. Здесь будут разводиться такие породы, как тополь канадский и эвкалипт, отличающиеся быстротой роста и необходимыми техническими качествами (рис. 2).

К низменным лесам относятся также прибрежные и тугайные леса, занимающие поймы и узкие надпойменные ленты по течению Куры, Алазани, Иори, Аракса и других рек, преимущественно в безлесных районах. Эти леса представлены лапиной, ивой, тополем белолосткой, дубом, берестом, осокорем. С падением уровня грунтовых вод и уменьшением влажности почвы и воздуха к указанным породам в тугаях присоединяются фисташка, гребенщик, лох, шелковица, гранат и др.

Отдельные участки и массивы низменных лесов встречаются на равнинах и за пределами пойм, непосредственно примыкающих к рекам, как, например, Куба-Хачмасский и Карабахский лесные массивы, Алазано-Авторанские низовые леса, Султанобудская фисташковая роща (Азербайджанская ССР), Караязская лесная дача (Азербайджанская и Грузинская ССР). Во всех указанных лесных массивах и участках главной породой является дуб длинночерешчатый (*Q. longipes* Stev.) с большим или меньшим наличием спутников из других древесно-кустарниковых пород, сокращающихся



Рис. 2 Тополь канадский в возрасте 15 лет. Высота 14 — 17 м, диам. 25 см. Зугдидский лесхоз, Грузия.

с севера на юг и с запада на восток. Так, если в Карабахском массиве примесь к дубу ограничивается берестом, а в Султанобудской даче — фисташкой, то в лесах Алазано-Авторацкого района, обеспеченных атмосферными осадками (900 мм) и плодородными и незасоленными почвами, произрастают, кроме дуба, орех грецкий, клен величественный и явор, липа, ясень, лапина, берест и другие породы с разнообразным и сильно развитым подлеском.

Низинные леса не обеспечиваются, как правило, естественным семенным возобновлением. Препятствует этому прежде всего повсеместная и неограниченная пастба скота. Порослевое возобновление ограничивается известным возрастом. Чтобы обеспечить естественное восстановление низинных лесов, необходимо строго регулировать пастбу скота, особенно в годы, предшествующие вырубке этих лесов, и запретить пастбу скота в молодняках; для насаждений мягколиственных пород (тополь, ива, лапина) должна быть установлена сплошная рубка в том возрасте, когда они не потеряли способности к порослевому возобновлению, а не санитарная рубка, как это принято, например, по Азербайджанской ССР.

### Защитные лесные насаждения

Вот уже второй год, как внимание лесных работников Грузинской и Азербайджанской ССР сосредоточено на создании в низменных районах республик новых защитных лесных насаждений. Принято постановление о создании в 1950—1955 гг. в Колхидской низменности (Грузинская ССР) 513 км государственных эвкалиптовых защитных лесных полос, имеющих своей целью защиту сельскохозяйственных и citrusовых культур от весенне-летних суховеев и зимних ветров (рис. 3).

Для создания государственных полос организованы и действуют 4 лесозащитных станции (Цхакаевская, Кутаисская, Зугдидская и Колхидская) и 3 государственных леспитомника (Цхакаевский, Зестафонский и Зугдидский), оснащенные богатой



Рис. 3 Эвкалипты в возрасте 25 лет, Средний диаметр 50 см, высота 25 м. Кабулетский район, Грузия.

техникой, оранжереями и парниками. В весну 1950 г. уже закультивированы первые 700 га государственных полос и высажено 2364 тыс. эвкалиптов (вместо 2000, предусмотренных планом).

Также установлен план создания в 1950 — 1960 гг. полезащитных насаждений в Азербайджанской ССР на площади в 70 тыс. га, в том числе 21,9 тыс. га государственных защитных полос. На основе нового орошения, мелиорации и полезащитных лесонасаждений в республике осваиваются сотни тысяч гектаров Кура-Араксинской низменности — Ширванской, Мильской, Муганской и других степей. В республике вступили уже в строй две лесозащитные станции (Хиллинская и Агджебединская). Осенью текущего года заложено свыше 500 га государственных полос и подготовлена почва для закладки еще 1000 га в 1951 г.; 5 новых степных лесхозов и 10 существующих лесхозов, оснащенные тракторами и механизмами, приступают к созданию лесных массивов, для которых выделено свыше 60 тыс. гектаров земель в районах государственных полос.

Агротехника создания защитных лесонасаждений в Грузии и Азербайджане построена на разных основах. В Грузинской ССР агротехника связана с удалением излишней влаги и устройством специальных гряд (квали), в Азербайджанской ССР создание насаждений обуславливается в большинстве случаев предварительным орошением и рассолением.

В Армянской ССР в 1950 г. приступлено к созданию государственных защитных лесонасаждений в районе озера Севан. За период с 1951 по 1960 гг. там должно быть создано 10 тыс. га лесонасаждений, а в дальнейшем эта цифра должна быть удвоена. На первые 3 тыс. га уже закончены полевые изыскания и составляется технический проект. Организуются Севанская лесозащитная станция и два государственных лесных питомника.

Таким образом, лесные работники Закавказья при непосредственной помощи советских и партийных организаций республик включились в реализацию великого сталинского плана преобразования природы. Установлена связь с тружениками сельского и лесного хозяйства, создающими защитные лесонасаждения в степных и лесостепных районах европейской части СССР, а также в районах строительства Куйбышевской, Сталинградской и Каховской электростанций и Главного Туркменского канала.

В настоящее время задача состоит в том, чтобы полностью и по назначению использовать выделенные тракторы, прицепные орудия и другое оборудование, проводить работу по закладке лесонасаждений на высоком техническом уровне, обучать и воспитывать новые кадры, необходимые для осуществления установленных планов.

### Горные леса.

Горные леса, составляющие 95% лесного фонда Закавказских республик, целесообразно рассмотреть по трем поясам: нижнему, среднему и верхнему. Леса одних и тех же поясов в различных частях Закавказья не одинаковы.

Так леса нижнего пояса Колхиды и Талыша находятся примерно в одинаковых условиях климата и рельефа (до 600 м над уровнем моря, осадков свыше 1000 мм). Между тем в Колхиде основные древесные породы — каштан, дуб грузинский (*Q. iberica*), бук и граб (в разных сочетаниях) с примесью к ним ильма, хурмы, ясени, липы, груши, яблони, клена, грабинника, с вечнозелеными кустарниками из рододендрума, лавровишни и некоторых других; в Талыше — железное дерево (*Pirrotia persica*), дуб каштанолистный (*Q. castaneifolia*), дзельква, а также граб с примесью к ним хурмы, гледичии (*Q. cospica*), шелковой акации, алычи, кленов (*Ac. laetum* и *velitum*), липы и др.

Разнообразие лесов нижнего горного пояса объясняется как разными лесорастительными условиями (горизонтальная зональность, экспозиция и др.), так и историческим влиянием человека, в результате чего, наряду с основными или взамен основных лесообразователей, имеется ряд их производных.

Леса нижнего и горного пояса по южному склону Большого Кавказа и Малого Кавказа, по сравнению с Колхидскими и Талышскими, имеют более бедный состав пород и, кроме дуба, представлены грабом и грабинником, а иногда только шибляком из держи-дерево (Карабах) с примесью грабинника, пришедшими на смену дубово-грабовым лесам.

В настоящее время леса нижнего горного пояса составляют около одной трети всей лесопокрытой площади Закавказья, из которых на дуб и на другие породы, в том числе липу, на другие породы в том числе липу, каштан, клены, ильмовые, грабинник, железняк, дзелькву, ясени и др.

Леса нижнего горного пояса имеют огромное почвозащитное и водоохранное значение. Поэтому их, вместе с лесами среднего горного пояса, и отнесли к лесам первой группы.

Одной из особенностей низинных лесов является их расположение в окружении сельскохозяйственных угодий и населенных пунктов, которые непосредственно примыкают к лесам нижнего горного пояса. Леса низин и нижнего горного пояса близ-

ко расположены и от транспортных путей. Все это, вместе взятое, обусловило в прошлом интенсивную вырубку этих лесов.

Во всех случаях, когда в прошлом допускались бессистемная вырубка лесов нижнего горного пояса и неорганизованная пастьба скота, дубово-грабовые леса возобновлялись сначала грабом, а затем грабинником. Этот процесс ухудшал качество дубовых лесов (а в Талыше — желзняка), создавал изреживание и суковатость, понижал производительность лесов.

Для лесов нижнего горного пояса, как и для лесов низин, важнейшим мероприятием на ближайшее пятилетие является реконструкция насаждений, т. е. внедрение в существующие изреженные или малоценные насаждения ценных древесно-кустарниковых и плодовых пород.

Существующие насаждения должны быть в широком масштабе использованы как среда для воспитания культур дуба, хурмы, пробкового дуба, железного дерева, тиса, самшита и других ценных и технических пород (местных и экзотов) с учетом условий местопроизрастания и экологических свойств древесных пород.

Все республики имеют теперь разработанные типы культур и агротехнику их производства с дифференциацией лесорастительных районов и почвенно-грунтовых условий. Это позволяет в ближайшие же годы закультивировать на высоком техническом уровне все вырубки и прогалины и улучшить состав существующих лесов (рис. 4).

Проектно-изыскательские работы, проведенные в Закавказских республиках в связи с созданием защитных лесонасаждений, также дали богатый материал как по характеристике лесорастительных условий, так и по агротехнике и типам культур. Эти работы должны быть использованы не только при создании соответствующих защитных лесонасаждений по составленным проектам, но и при создании других лесонасаждений (лесных массивов, зеленых зон, полегающих защитных лесонасаждений на полях колхозов и совхозов и др.) в аналогичных лесорастительных условиях.



Рис. 4. Бамбук Моосо 8—9 лет. Высота 15 м, диам. 13—14 см. Кабулетский район, Грузия.

Для отдельных районов должны быть использованы имеющиеся научно-исследовательские работы по лесонасаждениям. Например, для пойменных лесов Восточной Грузии рекомендуется вводить в культуры орех грецкий, явор, платан и местами белую акацию и ясень<sup>1)</sup>.

Никак нельзя забывать о том, что в лесах нижнего горного пояса, как и в низинных лесах, регулирование пастьбы скота является одним из основных условий лесовосстановительных мероприятий.

Леса среднего горного пояса представлены главным образом буком, а также хвойными лесами.

С уменьшением тепла и влажности, как например, в Карабахе и юго-восточной Армении, бук в среднем поясе выпадает, заменяясь дубово-грабовыми лесами до высоты 1500 м, хотя на северных склонах бук свои позиции удерживает. Наоборот, в более влажных местах, как, например, на южных склонах Большо-

<sup>1)</sup> Д. Г. Сараджишвили. Пойменные леса Восточной Грузии и установление рационального метода хозяйства в них. Институт леса АН Грузинской ССР, 1949 г.



Рис. 5. Перестойное буковое насаждение в возрасте 150 лет. Высота 33 м, диам. 48 см. Запас на 1 га — 400 кубм. Южные склоны Б. Кавказа.

го Кавказа (Кахетия) бук растет не только в среднем, но и в нижнем поясах. Бук в Закавказье — порода основная. Он занимает 45% всей лесопокрытой площади; лесопокрытая площадь бука распределяется так: молодняки 6%, средне-возрастные 12%, приспевающие 15%; все остальные 67% падают на спелые и перестойные. Запас спелых и перестойных буковых насаждений составляет 60% от соответствующего запаса всех насаждений и 79% от общего запаса всех возрастных групп буковых насаждений.

Несмотря на то, что все буковые леса отнесены к лесам I группы, в них, в целях улучшения условий эксплуатации, как исключение, разрешены выборочные и постепенные рубки (главное пользование). Однако буковые леса во всех республиках Закавказья эксплуатируются в значительных размерах, что приводит к еще большему накоплению перестоя (рис. 5).

Усиление эксплуатации буковых насаждений — большая и важная государственная задача, на которую должно быть обращено особое вни-

мание лесной промышленности. Для горных лесов трелевка леса и первичная транспортировка механизированы еще недостаточно, а в этом ощущается большая нужда.

При правильном применении выборочных рубок бук хорошо восстанавливается естественным путем, без смены пород<sup>1)</sup>.

При неправильном проведении выборочных рубок, а также при сплошных рубках бук вытесняется высокотравьем (субальпийская зона) или подлеском (особенно вечнозеленым), а в некоторых массивах — заменяется грабом. В результате понижается почвозащитная и водоохранная роль буковых лесов, которая в горных лесах Закавказья имеет, как уже отмечалось, особое значение.

Профессор В. З. Гулисашвили<sup>2)</sup> приводит ряд примеров ухудшения физических свойств почв на сплошных лесосеках, а также неудовлетворительного естественного возобновления площадей, в которых допущено чрезмерное изреживание насаждений выборочными рубками (ниже 0,5).

Тот же автор считает, что сплошные рубки в горных лесах допустимы, но только на пологих и средней крутизны склонах до 20—25°.

Для ликвидации неблагоприятных последствий сплошных рубок в бассейнах рек правого притока р. Куры, протекающих в Азербайджанской и Армянской ССР, принято постановление о запрещении сплошных рубок и облесении 23,4 тыс. га вырубок и прогалов, с переводом лесов второй группы в первую. Для предупреждения сельских потоков предусмотрено создание специальных противоэрозийных насаждений. В тех же целях производится обследование горных склонов бассейна озера Севан, затронутых эрозией.

Хвойные леса среднего горного пояса представлены сосной, елью и елово-пихтовыми насаждениями.

<sup>1)</sup> В. З. Гулисашвили. О некоторых особенностях древственных лесов бука восточного в Восточной Грузии. Труд Института леса АН Грузинской ССР, 1949 г.

<sup>2)</sup> Проф. В. З. Гулисашвили. Рубки в горных лесах. 1948 г.

Насаждения сосны кавказской или крючковатой (*P. hamata* D. Sosu) занимают около 3% лесопокрытой площади Закавказья и находятся преимущественно в Грузинской ССР. Другие виды сосны занимают незначительные площади — это сосна пицундская (Абхазия), сосна черная или Паласа и сосна эльдарская, расположенная редколесьем на хребте Эльяр-суги, обращенном своими северными склонами к р. Иори на границе Азербайджанской и Грузинской ССР. Эльдарская сосна, как порода реликтовая и невозобновляющаяся естественным путем, но способная переносить в других местах засушливые условия и солонцеватые почвы, должна быть всемерно оберегаема для полного использования семян.

Кавказская сосна распространена главным образом в юго-западном Закавказье по Аджаро-Имеретинскому и Триалетскому хребтам (Абастумани, Бакуриани, Боржоми); в юго-восточном направлении она доходит до озера Гекгель на хребте Муровдаг северного склона Малого Кавказа (Азербайджанская ССР). Следует отметить, что в Бакуриани, а также на Сурамском перевале имеется несколько сот гектаров прекрасных культур сосны, созданных в разное время известным грузинским лесоводом М. И. Мурманишвили.

В западном и центральном Закавказье, где много курортов, санаториев и домов отдыха, сосна, как озонатор воздуха, имеет важное санитарно-гигиеническое значение. В связи с этим в лесах Грузинской ССР выделены курортные зоны, в которых лесокультуры, рубка леса и другие мероприятия специализируются с таким расчетом, чтобы лес, как важный элемент ландшафта, пейзажа и климатического лечения помогал восстановлению здоровья отдыхающих. Уже имеются указания, каким должен быть лес для регулирования эффективных температур<sup>1)</sup>.

1) В. З. Гулисашвили. Лес как фактор регулирования теплоощущения человека и его значение для курортного дела. Труды Института леса АН Груз. ССР 1949 г.



Рис. 6. Пихта. Абхазия.

Пихта кавказская (*Abies Nordmanniana*) и ель (*P. orientalis*) произрастают только в пределах Грузинской ССР, составляя 11% лесопокрытой площади республики и 21% общего запаса насаждений. Пихта и ель, как и бук, представлены главным образом перестойными насаждениями, на долю которых падает 76% по площади и 85% по запасу всех елово-пихтовых насаждений, поэтому проблема их эксплуатации имеет тот же характер, что и проблема эксплуатации бука. Пихта и ель произрастают как в чистом виде, так и в смеси между собою (рис. 6).

Из числа искусственных лесонасаждений среднего горного пояса следует отметить прекрасные культуры вокруг г. Еревана на площади до 1 000 га, созданные в разное время, главным образом М. Б. Даниэлян (непосредственно или под ее руководством) на сильно каменистых почвах. Рис. 7 дает представление об одном из участков зеленых насаждений.

В верхнем горном поясе граница лесов заканчивается после бука редколесьем из высокогорного клена и, наконец, березовым криволесьем, к которым в восточном направлении

примешивается восточный или высокогорный дуб (*Q. macarntera*), характерный также и для высокогорной зоны Малого Кавказа и Талыша. В Западном Закавказье граница верхнего горного пояса нередко ограничивается непосредственно буковопихтовыми лесами.

В верхнем горном поясе лесохозяйственные мероприятия должны быть направлены на содействие естественному лесовозобновлению и на регулирование пастбы скота на высокогорных пастбищах. Этим необходимо предупредить снижение лесов верхней лесной зоны от потравы скотом и сохранить почвозащитные и водоохраные свойства лесов этой зоны.

Приведенную зональную характеристику лесов Закавказья следует дополнить некоторыми данными по отдельным мероприятиям.

#### 1. По организации лесного хозяйства

Несмотря на то, что площадь устроенных лесов составляет по Грузинской ССР 78%, по Азербайджан-

ской ССР 80% и по Армянской ССР 100%, изученность лесов Закавказья далеко недостаточна.

Дело в том, что лесоустройство довоенного (1941 г.) периода, как правило, устарело вследствие происшедших изменений в составе лесов и недостаточности их учета. Кроме того это лесоустройство, как и в последний период до передачи лесов в ведение Министерства лесного хозяйства СССР, проводилось главным образом с целью выявления эксплуатационных запасов и условий эксплуатации древесины; должного внимания вопросам лесного хозяйства и лесовозобновления не уделялось.

В соответствии с этим по генеральному плану Министерства лесного хозяйства СССР лесоустройство лесов Закавказья должно быть закончено по Армянской ССР в 1952 г. и по Грузинской ССР — в 1955 году.

Лесхозы должны своевременно готовиться к лесоустройству, восстановить, где это необходимо, совместно с органами землеустройства юридические и фактические границы гослесфонда; при проведении полевых



рис. 7. Один из участков смешанных посадок 1941 г.: Карагач, сосна кавказская и ясень обыкновенный на южных склонах Кавказа. Ереван.

работ по лесоустройству систематически и тщательно проверять лесоустроительные работы, особенно работы по таксации. Важно, чтобы не покрытые лесом площади, составляющие лесокультурный фонд, были учтены так, как это предусмотрено агротехническими требованиями по производству лесных культур и по типам культур.

При лесоустройстве должны быть также выявлены все малоценные и неполнотные насаждения, подлежащие реконструкции или замене.

Колхозные леса, которые по отношению к площади лесов государственного лесного фонда составляют 20%, в том числе в Грузии — 27%, Азербайджане — 8,4% и в Армении — 5,5%, расположены главным образом, в нижнем горном поясе.

Их характеристика исчерпывается в основном теми же особенностями, которые отмечены для нижнего горного пояса государственного лесного фонда. Однако хозяйственно они находятся в худших условиях, ввиду того, что планы хозяйства отсутствовали, охрана ослаблена, пастьба скота не ограничена. Поэтому в них нет, например, подлеска, отсутствует естественное возобновление и т. п.

В текущем году начато устройство колхозных лесов. Эта работа местами задерживается в связи с необходимостью предварительно провести землеустройство в укрупненных колхозах.

Проведенное лесоустройство поможет колхозам наладить хозяйство в своих лесах по плану, закультивировать вырубку и прогалины и заменить малоценные или затравленные насаждения высокопроизводительными. Пастьба скота особенно коз, должна быть резко ограничена.

## II. Лесопользование

Фактическое использование лесосечного фонда по главному и промежуточному пользованиям представляется за последние годы в следующем виде (в процентах от расчетной лесосеки):

Годы	Главное	Промежуточное	Итого
1948	62,4	136,6	89,5
1949	60,1	139,8	89
1950 (план)	129,4	167,2	143,6

Выше уже отмечалось, что главное пользование осуществляется через систему выборочных рубок, включая постепенные и группово-выборочные. Сплошные рубки за последние годы практикуются только в части Самухской лесной дачи (Азербайджанская ССР), подлежащей затоплению в связи со строительством плотины на р. Куре (Мингечаур ГЭС) и отнесенной к лесам III группы.

Правила рубки леса по отдельным республикам Закавказья нуждаются в унификации на основе Правил рубки Грузинской ССР с некоторым улучшением и упрощением последних для практических целей. Эта работа теперь осуществляется.

Для улучшения материальной оценки леса на корню необходимо разработать сортиментные таблицы, соответствующие современным требованиям на древесину и особенно к древесным породам.

При назначении леса к отпуску и отборе деревьев в рубку необходимо усилить участие инженерно-технических работников, инструкторов участников отбора деревьев и производить систематическую поверку отбора и рубки деревьев. Это повысит качество рубок, улучшит состояние древостоя, обеспечит естественное возобновление леса и устранит имеющиеся в этом деле недостатки.

Рубки ухода в Закавказье начали по существу развиваться лишь в последние годы, поэтому в технике и качестве их проведения есть еще серьезные недостатки. Для горных лесов Закавказья нет еще наставления по проведению рубок ухода за лесом, если не считать правил самого обще-

го порядка. Издание наставления — неотложная задача, до разрешения которой нужно на местах проводить практическое ознакомление лесничих и лесной охраны с техникой рубок ухода (семинары и показательные занятия).

Необходимо по всем республикам разработать и утвердить местные правила пастбы скота в лесу. На основе этих правил нужно ежегодно по каждому лесхозу и лесничеству составлять планы пастбы скота, в которых должны быть предусмотрены меры по охране и защите естественных молодняков и культур, по организации скотопрогонов на высокогорные летние пастбища, по улучшению травостоя на участках, где пастба скота будет допущена в течение ряда лет, и другие мероприятия.

Охрана леса за последние годы значительно улучшилась. Сокращается количество лесонарушений и самовольно срубленной древесины. Необходимо добиваться дальнейшего снижения лесонарушений путем массово-разъяснительной работы среди населения и улучшения дела ревизий, обходов, объездов. Нередко на местах можно отметить горячее стремление к созданию новых лесонасаждений, и наряду с этим недооценку существующих лесов, уже созданных природой и человеком.

### III. Лесокультурные работы

После организации Министерства лесного хозяйства СССР темпы лесокультурных работ в республиках Закавказья бурно растут. Это видно из следующего сопоставления работ по посадке и посеву леса:

Годы	Площадь, га	в % к 1947 г.
1947	2154	100
1948	4117	191
1949	7096	329
1950 (план)	12000	557

В ближайшее пятилетие будут закультивированы все вырубки и прогалыны, весь так называемый лесокультурный фонд.

В посев и посадку леса включают новые площади, доселе числившиеся неудобными, безводными или заболоченными. Общая площадь культур в лесу и в полезащитных лесонасаждениях, которые будут создаваться в течение пятилетки 1951 — 55 гг. только по системе Министерства лесного хозяйства (не считая полезащитных лесонасаждений на полях колхозов и совхозов), составит свыше 80 тыс. га.

В соответствии с ростом работ по посеву и посадке леса увеличивается выращивание посадочного материала в питомниках, заготовка семян. В 1950 г. заложено 125 га культур по методу академика Т. Д. Лысенко (рис. 8).

Качество лесокультурных работ по отдельным министерствам лесного хозяйства союзных республик не одинаково. Это видно из следующих данных:

Республики	Средне-взвешенный процент приживаемости культур			
	1948 г.		1949 г.	
	посев	посадка	посев	посадка
Грузинская . . . . .	62,1	78,4	62,2	66,4
Армянская . . . . .	—	47,3	81,4	82,8
Азербайджанская . . . . .	44,9	55,6	40,1	52,4

Таким образом, качество лесокультурных работ следует признать хорошим только по лесхозам Министерства лесного хозяйства Армянской ССР в 1949 г. По Грузинской ССР качество лесокультурных работ в 1949 г. по посадке леса ухудшилось против 1948 г. Качество культур лесхозов Министерства лесного хозяйства Азербайджанской ССР стоит на последнем месте. Ближайшее ознакомление с причинами низкой приживаемости лесных культур свидетельствует о нарушении агротехники при посадке и посеве (неудовлетворительной подготовке почвы и к нарушению агротехнических сроков работ), о недостаточном и несвоевременном уходе за насаждениями леса.

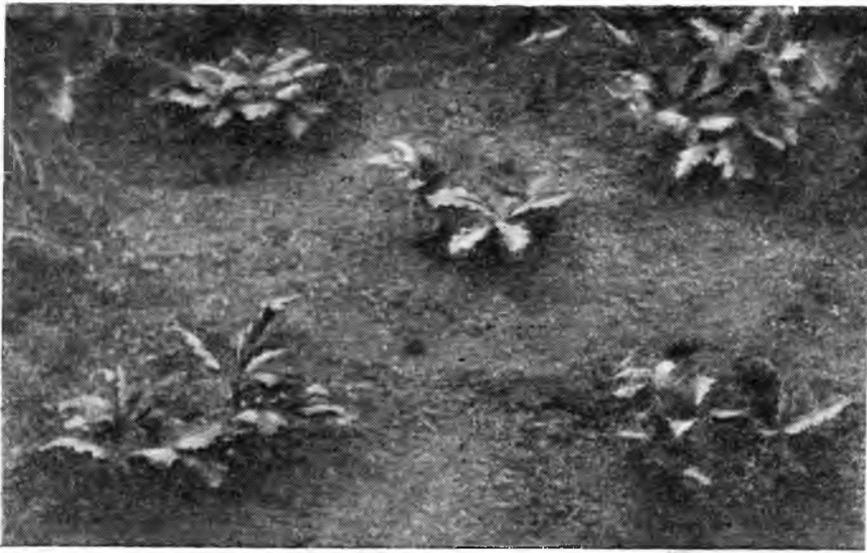


Рис. 8. Всходы дуба от гнездового посева весной 1950 г. Кироваванская лесная опытная станция Армянской ССР.

Улучшение качества лесокультурных работ — одна из основных задач лесных работников Закавказья. Нужно установить строгий контроль за качеством и сроками лесокультурных работ, организовать повышение квалификации и прохождение техминимума лесокультурными работниками, уделить больше внимания организации и закреплению бригад и звеньев высокого качества.

Лесное хозяйство Закавказья — на подъеме. Об этом свидетельствуют показатели организации лесного хозяйства, лесопользования и лесокультур. Велики объем и темпы роста капиталовложений в лесное хозяйство Закавказья.

Годы	Капиталовложения по сравнению с 1948 г., %	
	всего	в т. ч. на строительно-монтажные работы
1948	100	100
1949	710	1170
1950	1652	2600

Под лесное хозяйство Закавказья подводится мощная производственно-техническая база, на основе которой лесное хозяйство должно стать на высшую ступень.

Велико значение существующих и вновь создаваемых лесонасаждений в условиях Закавказья. Почетна и благодарна роль лесных работников, самоотверженно отдающих свои силы и знания для претворения в жизнь сталинского плана преобразования природы — создания и сохранения долговечных лесонасаждений. Это ставит перед лесными работниками задачи большой ответственности. Необходимо, осваивая темпы лесокультурных работ, широко и полностью использовать механизмы на всех трудоемких лесокультурных работах, при высокой агротехнике. Необходимо сохранить в условиях лучшего прироста как вновь создаваемые, так и существующие насаждения, своевременно ухаживать за ними, охранять от повреждений, потрав и от пожаров. Необходимо при помощи печати и радио, комсомольских организаций, обществ и кружков друзей леса и школ развернуть широкую пропаганду о значении лесонасаждений и об их охране.

И. П. КЛЕВЦОВ

Нач. Главного управления лесов Урала

## О ЛЕСАХ УРАЛА



ЛЕСА Урала и Приуралья занимают более 45% всей лесной площади европейской части СССР. Значение лесов Урала особенно повышается тем, что они расположены в зоне размещения крупной тяжелой индустрии Советского Союза, т. е. основного потребителя лесоматериалов.

Значительная часть заготавливаемой на Урале древесины потребляется на месте в виде строительного материала, шпал, пиломатериалов, древесного угля.

Исторически сложившееся сочетание руды и древесины создало на Урале весьма благоприятные условия для развития добывающей и обрабатывающей промышленности. Лучшая уральская сталь выплавляется на древесном угле. Крепежным лесом Урал полностью покрывает свои потребности и снабжает Донбасс.

Большие сплавные реки Кама и Вятка, а также хорошо развитая сеть железных дорог — все это создало предпосылки для развития крупных лесозаготовок, обеспечивающих потребности не только Урала, но и Поволжья и Юга страны. Гигантские стройки коммунизма — Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции будут получать лесоматериалы с Урала и Приуралья. Большая часть потребностей строительства, проводимых в связи со сталинским планом преобразования природы в юго-восточных областях СССР также получает древесину с Урала.

Леса Урала имеют все возможности полностью удовлетворять растущие потребности народного хозяйства в древесине. 98% всей лесной площади Урала представляют эксплуатационные леса. В составе лесов

Урала преобладают хвойные породы: 70% запасов древесины составляют сосна и ель, около 7% пихта, лиственница и кедр. Лиственные породы составляют 23%, причем преобладает среди них береза и в небольших количествах имеются осина, ольха, липа, клен, вяз, ветла, тальник и дуб.

Отсюда видно, что леса Урала и по своему составу представляют исключительную ценность, так как могут удовлетворять самые разнообразные потребности строительства и промышленности.

Отпуск древесины из лесов Урала можно наращивать из года в год, так как до сего времени большинство управлений лесного хозяйства Урала далеко не использует годичной лесосеки, а, например, Молотовское и Свердловское управления используют ее немного больше чем на 50%.

Возможности увеличения лесозаготовок на Урале — огромны. К сожалению, реализации этих возможностей в настоящее время мешает бессистемность, допускаемая здесь в вопросах лесопользования.

Работники Главного и областных управлений лесного хозяйства Урала до сих пор мирятся с таким положением, когда, не используя годичную лесосеку по области, допускают перерубы в одних районах за счет других, а также перерубы хвойных пород за счет лиственных. Особенно нетерпимое положение создается в Свердловском управлении лесного хозяйства, где перерубы в одних хозяйствах за счет других допускаются из года в год.

Следует признать, что и Управление лесопользования Министерства лесного хозяйства СССР, очевидно,

примирилось с таким положением и продолжает отводить лесозаготовителям лесосеки в южных районах области за счет северных. А некоторые лесозаготовители (в частности, Министерство лесной и бумажной промышленности СССР), пользуясь таким положением, всячески уклоняется от перебазирования в северные районы и продолжают лесозаготовки в южных.

На территории Главного управления лесов Урала закреплена за основными лесозаготовителями свыше 60 лесосырьевых баз. Однако, как показала практика, отдельные базы, очевидно, закреплены не совсем продуманно, так как лесозаготовители из года в год не используют установленную лесосеку. В Кировской и Молотовской областях отмечены случаи, когда отдельные лесозаготовители ничего не сделали для освоения сырьевых баз и в то же время отказываются уступить свой лесосечный фонд другим.

Пора перестать либеральничать с такими лесозаготовителями и отведенные им базы изъять полностью или частично.

Отвод лесосечного фонда лесозаготовителям — очень трудоемкая и ответственная работа. Но нам кажется, что дело это слишком усложнено громоздкой документацией. В частности, без ущерба можно было бы упростить документацию при отводе лесосечного фонда.

Несмотря на большие и из года в год увеличивающиеся объемы лесокультурных работ, на Урале все же имеется несколько десятков тысяч гектаров необлесившихся старых лесосек. Правда, в большинстве районов здесь имеются благоприятные условия для естественного возобновления леса. Но в Свердловской, Челябинской, Курганской, Молотовской и других областях есть ряд районов где необходимо проводить искусственное лесовозобновление. Поэтому в лесах Урала необходимо сочетать два вида лесовозобновления: естественный и искусственный.

Работники лесного хозяйства Урала проводят большие лесокультурные работы. Особенный размах эти работы получили в связи со сталин-

ским планом преобразования природы, т. е. с 1948 г. За последние 4 года посажено и посеяно леса больше, чем за десятилетие с 1936 по 1946 г. В 1950 г. посажено и посеяно леса в 3 раза больше, чем в 1940 г.

Содействие естественному возобновлению развернуто по-настоящему только в последние три года. За 1948—1950 гг. содействие естественному возобновлению проведено на площади более 120 тысяч га, тогда как в довоенном 1940 г. оно было проведено всего на 8 га.

Наша задача заключается в том, чтобы еще увеличить работы по естественному возобновлению.

Наличие больших площадей березовых колков и лесосек, возобновляющихся порослью березы и осины, выдвигает необходимость вплотную заняться реконструкцией малоценных древостоев с целью поднять их производительность. Необходима замена порослевых древостоев, особенно в лесостепной зоне, семенными.

Бедность породного состава древостоев особенно в лесостепной зоне выдвигает необходимость введения других древесных пород и создания подлеска. Главным управлением лесов Урала намечается работа по внедрению, в первую очередь, дальневосточных пород.

В связи с большими лесокультурными работами, естественно, увеличится и сбор лесных семян. В 1950 г. мы собрали 86,8 т семян древесно-кустарниковых пород, т. е. в 6 раз больше, чем в 1940 г. Значительная часть заготовленных семян (сосна, желтая акация) направлена в другие районы страны.

Однако в вопросах лесовозобновления в лесном хозяйстве Урала еще очень много неразрешенных вопросов. Если на юге СССР процесс лесоразведения уже полностью механизирован, то на Урале это дело находится в самом зачаточном состоянии. В частности, нет совершенного механизма по корчевке пней, нет прицепного покровосдирателя для порачения почвы на нераскорчеванных лесосеках, нужны специальные механизмы для сбора семян различных пород. Пора подумать и о механизации рубок ухода.

На Урале нет ни одного научного или опытного учреждения лесного хозяйства. Некоторую работу по обобщению методов передовиков лесного хозяйства и обмену опытом проводят добровольные научно-технические общества в Свердловской и Молотовской областях. Однако крупных вопросов эти организации, конечно разрешить не могут.

Вполне назрела необходимость создать на Урале научно-исследовательский институт лесного хозяйства с сетью опытных станций и опорных пунктов.

Вопросы хозрасчетной деятельности занимают довольно значительное место в лесном хозяйстве Урала. Достаточно сказать, что мы выпускаем продукции на несколько десятков миллионов рублей в год. Большинство лесхозов имеет цехи ширпотреба, выпускает большое количество товаров для населения и продукции для народного хозяйства.

В 1950 г. мы в порядке хозрасчетной деятельности заготовили 677 тыс. кубм. древесины, в том числе 471 тыс. кубм. деловой, изготовили и поставили лесозащитным станциям 377 домов (в одноквартирном исчислении), 77 тыс. кубм. строительного леса и 6,5 тыс. кубм. пиломатериалов.

В истекшем году мы дали прибыли от изделий ширпотреба 6557 тыс. рублей. 25% этой прибыли израсходовано на премирование рабочих и инженерно-технических работников лесхозов, а остальная сумма идет на внелимитные капиталовложения в лесном хозяйстве.

Хозрасчетная деятельность у нас должна расширяться и улучшаться. Необходимо создать прочную материальную базу (стационарные ма-

стерские, механизмы, станки и инструменты). Надо принять все возможные меры для механизации трудоемких процессов в цехах ширпотреба, создавать постоянные квалифицированные кадры рабочих, всячески поддерживать творческую инициативу работников цехов ширпотреба.

У нас имеются передовые предприятия, которые из квартала в квартал перевыполняют установленные задания по всем показателям.

Оханский лесхоз, Молотовского областного управления лесного хозяйства (директор С. П. Бормотин, ст. лесничий С. И. Денисьев, секретарь парторганизации Силин) пять кварталов подряд получает Красное Знамя ВЦСПС и Министерства и первую премию. Это передовое предприятие выполнило в 1950 г. следующие работы: подготовлено почвы под лесокультуры 430 га (102%), содействию естественному возобновлению на 225 га (112%) плана. Перевыполнен план сбора лесных семян, изготовления изделий ширпотреба, вывозки древесины и жилищного строительства.

У нас есть ряд лесхозов, коллективам которых в 1950 г. приказом Министра неоднократно объявлялась благодарность: Яранский лесхоз Кировского управления (2 раза); Верх-Исетский лесхоз Свердловского управления (3 раза); Юргамышский лесхоз Курганского управления (2 раза).

За 1950 г. коллективы лесхозов Урала получили во Всесоюзном социалистическом соревновании три первые премии, одну вторую премию, одну третью премию и 15 благодарностей.

## МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ, ВОССТАНОВЛЕНИЮ И УЛУЧШЕНИЮ ЦЕННЫХ ЛЕСНЫХ МАССИВОВ



**ОСТАНОВЛЕНИЕМ** Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. о плане полезащитных лесонасаждений на Министерство лесного хозяйства Союза ССР возложено:

принять меры к сохранению всех ценных лесных массивов в степных и лесостепных районах европейской части СССР (Шипов лес, Хреновский бор, Борисоглебский лесной массив, Тульские засеки, Шатиловский лес, Черный лес, Велико-Анадольский лесной массив, Бузулукский бор, Ленинский и Манычинский лесхозы Ростовской области, водораздельные лесные массивы Куйбышевской и Ульяновской области, Боярская дача (под Киевом), Феодосийское лесничество (в Крыму), Бештаугорский лесной массив и др.;

в указанных лесах, а также во всех лесных массивах, расположенных по водоразделам рек, установить строгий режим рубок, обеспечивающий сохранение и улучшение этих лесов.

Кроме перечисленных в постановлении партии и правительства лесных массивов, Министерством лесного хозяйства Союза ССР в пределах территории степных и лесостепных районов европейской части СССР дополнительно выделены в категорию ценных лесных массивов (лесов особого значения) следующие массивы.

Черкасский лесхоз на Днепре, Новомосковский лесхоз (Самарский бор), лесхозы Изюмский, Змиевский и другие, расположенные по берегам реки Северный-Донец по трассе государственной лесной полосы Белгород-Дон, все леса Крыма, все леса Астраханской области.

Таким образом в зоне полезащитного лесоразведения выделено в категорию ценных лесов до 90 объектов на общей площади 1350 тыс. га., а всего по Союзу ССР выделено ценных лесов 4386 тыс. га (в том числе ленточные боры Алтая и Казахстана, орехоплодовые леса Южной Киргизии).

Министерство разработало и проводит ряд мероприятий, направленных на улучшение хозяйства в ценных лесах. Произведен перерасчет рубок, в результате которого расчетная лесосека по главному пользованию уменьшилась более чем в 2 раза. Запрещены всякого рода приисковые рубки. Размер ежегодного пользования в ценных лесах установлен строго в пределах утвержденной расчетной лесосеки по видам пользования и по хозяйствам.

Проведение рубок ухода и санитарных рубок поручено исключительно самим лесхозам, под особую ответственность старших

лесничих. Перепоручать эту работу лесозаготовителям запрещено.

Пастьба скота разрешена в ограниченных местах и лишь с точным соблюдением установленных правил.

Темпы лесовосстановления увеличены: в течение ближайших 3—5 лет предполагается закультуривать все непокрытые лесом площади.

Принимаются меры к повышению квалификации работников на местах, организованы курсы по повышению квалификации инженерно-технических работников, мастеров и лесной охраны. Руководящий состав работников лесхозов ценных лесов включен в номенклатуру Министерства лесного хозяйства СССР. Установлено, что должности директоров, старших лесничих и лесничих должны замещаться лицами с высшим специальным образованием и соответствующим стажем.

Во всех ценных лесах намечено провести лесоустройства в течение 1949—1951 гг. При этом Всесоюзному объединению «Лесопроект» предложено в разрабатываемых планах хозяйства предусматривать:

а) мероприятия, наиболее обеспечивающие сохранность, восстановление и улучшение ценных лесов;

б) способы реконструкции порослевых дубовых насаждений в высокоствольные;

в) восстановление дубовых древостоев на площадях, занятых малоценными и листовыми насаждениями, смешанными дубравами.

Министерством лесного хозяйства СССР разрабатывается вопрос об усилении охраны ценных лесов. Пересматриваются размеры площадей обходов и обездов.

Чтобы усилить надзор за массовыми явлениями лесных вредителей и болезней в ценных массивах и своевременно организовать борьбу с ними, в 1949 г. дополнительно утверждены 12 инженеров-лесопатологов, в т. ч. в Бузулукском бору, Борисоглебском массиве, Черном лесу, Шиповском лесу и т. д.

По приказу Министерства лесного хозяйства СССР 1949 — 1950 гг. организуются лесосеменные хозяйства в Шиповом лесу, Борисоглебском массиве, Черном лесу и других — с целью обеспечить высококачественным семенным материалом работы по восстановлению ценных лесов.

Всесоюзным научно-исследовательским институтом лесного хозяйства разработан проект правил рубок для перестойных дубовых насаждений в ценных лесных массивах Воронежской области: в том числе в Шиповом лесу, с учетом максимального использования полезащитных свойств дуба

и рационального использования высококачественной дубовой дресвины.

В целях скорейшего восстановления ценных лесных массивов и наибольшего привлечения материальных средств для улучшения лесного хозяйства в них — составляются по каждому объекту на период 1951 — 1955 гг. планы мероприятий по сохранению, восстановлению и улучшению ценных лесов. Особое внимание в этих планах уделяется вопросам реконструкции малополнотных и малоценных насаждений, улучшению состава древесных пород путем введения дуба и других ценных пород.

Министерство лесного хозяйства СССР осуществляет систематический контроль за введением хозяйства в лесхозах ценных лесных массивов. В 1949 г. обследованы 33 лесхоза ценных лесных массивов, в том числе Хреновский и Бузулукский боры, Шишов лес, Борисоглебский массив, Боярский, Гросянецкий и Черкасский лесхозы. В 1950 г. по плану надо было обследовать 41 ценный лесной объект.

В связи с результатами проверки массивов — Хреновского бора, Шишова леса, Борисоглебского лесного массива, Савельского лесничества Воронежской обл., произведенной в 1949 г. Министерством лесного хозяйства СССР и Главным поделзщитным управлением при Совете Министров СССР, был заслушан на заседании коллегии Министерства лесного хозяйства СССР доклад Воронежского областного управления лесного хозяйства «О состоянии ценных лесных массивов Воронежской области». В принятом по этому докладу постановлении коллегия предложила Министерству лесного хозяйства РСФСР и Воронежскому областному управлению лесного хозяйства устранить выявленные проверкой недочеты, по каждому ценному лесному массиву Воронежской области разработать на период 1951—1955 гг. проект мероприятий по сохранению, восстановлению и улучшению лесов.

Сводный проект разработанных лесхозами мероприятий подробно обсуждался на совещании работников ценных лесных массивов Воронежской области совместно с представителями научно-исследовательских учреждений, утвержден Министерством лесного хозяйства СССР и согласован с Главным управлением поделзщитного лесоразведения при Совете Министров СССР.

В 1949 г. Министерством лесного хозяйства СССР совместно с Главным управлением поделзщитному лесоразведению при Совете Министров СССР, Академией наук СССР и Министерством сельского хозяйства СССР проведена проверка ценного лесоплодового хозяйства в Киргизской ССР.

На основании материалов проверки состоялось постановление «О мерах по восстановлению и развитию лесоплодовых насаждений в Киргизской ССР». Для лучшего ведения хозяйства организовано Южно-Киргизское управление лесного хозяйства, непосредственно подчиненное Министерству лесного хозяйства СССР, и намечены мероприятия по восстановлению ценных лесов Южной Киргизии.

Во исполнение постановления правительства, приказом по Министерству лесного хозяйства СССР № 245 от 14 мая 1948 г. «О мерах по восстановлению лесов и улучшению лесного хозяйства в лесном массиве Бузулукский бор» этот лесной массив отнесен к лесам I группы, и в нем запрещена рубка главного пользования.

Министерством лесного хозяйства СССР утверждены Правила ведения лесного хозяйства в Бузулукском бору.

Приказом Министерства «О восстановлении и охране ленточных боров в Алтайском крае и Казахской ССР» — предложено ввести в ленточных борах строгий режим рубок, устанавливать лесосечный фонд для рубок ухода отдельно по каждому лесхозу в объеме, соответствующем утвержденной расчетной лесосеке, усилить охрану лесов от пожаров и лесонарушений, улучшить производство лесных культур, усилить строительство.

Министерство лесного хозяйства Союза ССР уделяет большое внимание развитию изучения ценных лесов и внедрению научно-исследовательских достижений в повседневную практику.

В 1950 году поставлены опытно-производственные рубки ухода за лесом в нескольких лесхозах ленточных боров Западной Сибири по схеме, предложенной кандидатом с.-х. наук Л. Н. Грибановым.

В сосновых борах, расположенных в условиях засушливого климата степных и прибрежных районов, очень неблагоприятно протекает процесс восстановления лесов материнской породой — сосной. Л. Н. Грибанов предложил оригинальное разрешение этого весьма сложного вопроса восстановления ленточных боров.

Основным требованием в ленточных борах, имеющих исключительно большое защитное значение для окружающих сельскохозяйственных районов, является, по мнению Л. Н. Грибанова, постоянство покрытия почвы биологически стойкими и высокопроизводительными лесными насаждениями. Поэтому уход за лесонасаждениями в ленточных борах должен быть направлен на сохранение этого постоянства покрытия почвы лесов и одновременно на создание условий для появления самосева сосны (нового поколения леса) и на обеспечение молодняка на первых порах его развития, защиты от губительных лучей солнца. Рубки ухода и естественное возобновление здесь тесно связаны.

Рубки ухода по методу Грибанова не ограничиваются каким-либо определенным возрастом, а проводятся в период всей жизни насаждений, обеспечивая постоянное восстановление леса материнской породой — сосной.

Все эти мероприятия по восстановлению и улучшению ценных лесов являются лишь началом той большой работы, которая предстоит Министерству и его органам. Особенно большая роль в этом вопросе должна быть отведена личной инициативе производственников на местах и широкой лесоводственной общественности.

И. И. ГУДЦЕВ

Директор Халтуринского лесхоза  
Кировского управления лесного хозяйства

## ПРЕДПОСЕВНАЯ ОБРАБОТКА СЕМЯН ХВОЙНЫХ ПОРОД, ХРАНИВШИХСЯ В ГЕРМЕТИЧЕСКИ ЗАКУПОРЕННЫХ СОСУДАХ

**Р**ЕДКО чередующиеся семенные годы хвойных пород побуждают создавать впрок значительные запасы семян. В процессе хранения в герметически закрытых сосудах, особенно когда хранение организовано неправильно, семена снижают свои технические качества, а иногда и вовсе становятся непригодными к посеву.

Трудность сбора шишек хвойных пород и низкие выходы семян (по сравнению с весом первоначального сырья) побуждали лесоводов искать новые, более рациональные способы переработки шишек и хранения семян.

На протяжении многих лет мы делали попытки путем воздушно-тепловой обработки<sup>1</sup> вызывать к жизни замирающую активность зародыша семян, хранившихся в сосудах при герметической укупорке. Лишь за минувший год нам удалось найти такой способ и детально разработать его технологию.

Исследованиям подвергались семена сосны и ели обыкновенных с различными сроками хранения в герметически закупоренных сосудах. Одна из партий семян имела следующие показатели.

Шишки сосны обыкновенной собирались в январе 1948 г. Семена извлечены из шишек в феврале того же года в огнедействующей сушилке при температуре 45—50°C, засыпаны в стеклянную бутылку и герметически закупорены. В таком виде они

хранились до весны 1950 г. в неоталливаемом и неутепленном деревянном складе.

В мае 1950 г. семена подверглись испытанию, имевшему целью:

а) Установить оптимальные температуру и длительность отлеживания семян, после извлечения из герметической укупорки.

б) Установить оптимальные температуру и длительность воздушно-тепловой обработки семян, прошедших отлеживание.

Результаты исследования приведены в табл. 1.

Видно, что семена сосны за два года хранения в герметически закупоренной стеклянной бутылке понизили свою всхожесть на 8% и энергию прорастания на 7%.

Семена, отлежавшиеся при температуре подвала 10—12°C на протяжении 25 дней, а затем подвергнутые воздушно-тепловой обработке, хотя и повысили (по сравнению с семенами этой же партии, не подвергавшимися отлеживанию и тепловому воздействию) всхожесть на 2, а энергию прорастания на 3%, но еще не приблизились к исходной всхожести 1948 г.

Наилучшие результаты дали семена, которые отлеживались те же 25 дней, но при комнатной температуре 18—20°C и затем подверглись обогреву. Они дали всхожесть за 15 дней 89% и энергию прорастания за 7 дней 89%, т. е. в результате воздействия тепла и кислорода воздуха, несмотря на 2 года хранения, даже повысили всхожесть на 2% и энергию прорастания на 6% (по сравнению с исходными данными).

<sup>1</sup> См. нашу статью в журн. «Лесное хозяйство» № 12 за 1949 г. «Пути повышения всхожести и энергии прорастания семян древесных и кустарниковых пород».

Таблица 1

Характеристика проб семян сосны сбора весны 1948 г.	Дней наблюдений и число проросших семян, %					Всхо- жесть за 15 дней, %	Энергия прора- стания за 7 дней, %
	3	5	7	10	15		
Перед закладкой на хранение . . . . .	—	60	83	86	87	87	83
Весной 1950 г. после двух лет хранения . . . . .	—	44	76	76	79	79	76
Весной 1950 г. после отлеживания в мешке в течение:							
15 дней при 10—12° С . . . . .	4	67	76	77	78	78	76
25 „ „ 10—12° С . . . . .	7	75	78	81	82	82	78
35 „ „ 10—12° С . . . . .	—	40	70	85	87	87	70
45 „ „ 10—12° С . . . . .	10	45	60	80	83	83	60
15 „ „ 18—20° С . . . . .	12	78	84	85	85	85	84
25 „ „ 18—20° С . . . . .	13	84	89	89	89	89	89
35 „ „ 18—20° С . . . . .	8	79	82	83	84	84	82
45 „ „ 18—20° С . . . . .	—	48	71	84	86	86	71

Наибольшая эффективность отлеживания и воздушно-теплового обогрева достигалось в отношении тех семян сосны, качество которых по тем или другим причинам оказалось ниже стандарта. По некоторым партиям всхожесть таких семян увеличивалась почти вдвое (до 195%), а энергия прорастания — еще больше.

Одновременно велась и работы по исследованию семян ели обыкновенной. Ниже приводятся результаты работ над одной из наиболее характерных партий.

Семена ели были добыты из шишек в апреле 1948 г. в огнедействующей

сушилке при температуре 40—45°С. Проращивание показало низкую энергию прорастания — 4%, поэтому семена были подвергнуты проветриванию в тени в течение 40 часов (на ночь они убирались), а затем были помещены на длительное хранение в стеклянную бутылку с герметической укупоркой. Бутылка до весны 1950 г. находилась в неотопляемом и неутепленном деревянном складе.

Исследование семян ели велось так же, как и семян сосны. Данные исследования сведены в табл. 2.

Таблица 2

Характеристика проб семян ели, собранных в апреле 1948 г.	Дни наблюдения и число проросших семян, %					Всхо- жесть за 15 дней, %	Энергия прора- стания за 7 дней, %
	3	5	7	10	15		
Перед проветриванием . . . . .	—	—	4	29	74	74	4
Весной 1948 г. после 40-часового проветривания . . . . .	—	20	59	86	89	89	59
Весной 1950 г. (после двух лет хранения) . . . . .	—	1	2	2	35	35	2
Весной 1950 г. после отлеживания в мешке в течение:							
15 дней при 10—12° С . . . . .	—	4	69	85	87	87	69
25 „ „ 10—12° С . . . . .	—	4	78	88	88	88	78
35 „ „ 10—12° С . . . . .	—	—	25	89	91	91	25
45 „ „ 10—12° С . . . . .	—	—	2	50	91	91	2
15 „ „ 18—20° С . . . . .	—	—	20	76	78	78	20
25 „ „ 18—20° С . . . . .	—	—	47	83	86	86	47
35 „ „ 18—20° С . . . . .	—	—	5	48	77	77	5
45 „ „ 18—20° С . . . . .	1	1	1	32	83	83	1

За два года хранения в герметически закупоренной бутылки семена ели понизили всхожесть на 54% и энергию прорастания на 57% и превратились во внестандартные. В результате отлеживания при температуре подвала 10—12°C и дальнейшего теплового воздействия, эти же семена через 25 дней довели свою всхожесть до 88, а энергию прорастания до 78%, т. е. превысили первоначальную на 74% и стали снова стандартными. Как показывают цифры, удаление цикла отлеживания при данной температуре хотя и влекло дальнейший подъем процента всхожести семян, но это сопровождалось резким падением энергии прорастания, что явно не целесообразно.

Аналогичной продолжительности отлеживание семян ели при комнатной температуре в 18—20°C давало худшие результаты.

Обогрев семян мы производили на стеллажах в огнедействующей сушилке, а проращивание велось в приборах Огиевского в полном соответствии с ГОСТ 2937—45.

**ВЫВОДЫ.** Применение разработанного нами, на основе учения академика Лысенко, способа предпосевной обработки семян хвойных древесных пород дает возможность полностью восстанавливать всхожесть и энергию прорастания семян. Чем слабее жизнедеятельность зародыша семян, тем выше эффективность предлагаемого способа.

Сущность процесса отлеживания и воздушно-теплового обогрева семян заключается в следующем.

За 25—30 дней до посева или отсылки пробы на контрольно-семенную станцию семена извлекаются из герметически закупоренного сосуда и небольшими партиями высыпаются в мешки, ящики или лари слоем в 10—15 см. Мешки подвешиваются к потолку помещения, а ящики или лари прикрываются от проникновения туда грызунов. Периодически семена перемешиваются.

В таком положении дают семенам «отлеживаться» 25—30 дней при температурах: 18—20°C — для сосны и 10—12°C — для ели.

Удлинение периода отлеживания и изменение температур, как показали наши опыты, неизбежно влекут ухудшение предпосевных качеств семян.

После 25—30 дней отлеживания семена подвергают 48-часовому обогреву при температуре 30—33°C, постепенно снижаемой к концу каждых суток до 18—20°C, или 24-часовому обогреву при постоянной температуре 35—37°C. Для обогрева семена высыпают в сушилке на стеллажи слоем в 4—5 см и часто перемешивают.

Мы рекомендуем описанным способом обрабатывать не только нестандартные семена, но и семена III и II сортов, особенно имеющие низкую энергию прорастания.

## От редакции

Проведенная работниками Халтуринского лесхоза исследовательская работа по предпосевной обработке семян хвойных пород и примененный ими метод этой обработки за-

служивают внимания, так как дают возможность повышать сортность и качество семян древесных пород.



А. Р. ЧИСТЯКОВ

Канд. с.-х. наук

К. А. КУДРЯВЦЕВ

Поволжский лесотехнический институт

## ГНЕЗДОВОЙ МЕТОД УХОДА В СМЕШАННЫХ МОЛОДНЯКАХ



**У**ЧЕНИЕ акад. Т. Д. Лысенко об отсутствии внутривидовой борьбы и взаимопомощи в природе и налицо межвидовой борьбы и взаимопомощи нашло подтверждение в многочисленных примерах из жизни леса и практики лесоводства. Это учение, естественно, должно являться основой при проведении такого важнейшего лесохозяйственного мероприятия как рубка ухода.

При уходе за лесом в молодняках следует добиваться быстрой сжигнутости насаждений, чтобы обеспечить благоприятный исход борьбы древесных пород с травянистой растительностью и неблагоприятными воздействиями окружающей среды.

Известные в истории степного лесоразведения посадки В. Е. Граффа<sup>1</sup>, произведенные садоводственными методами с высадкой небольшого количества деревьев на единицу площади (до 2 тыс. на 1 га), требовали в течение ряда лет многократных уходов для борьбы с сорной растительностью.

Напротив, на площадях вырубок и гарей, где с первых же лет густо заселяются древесные породы при благоприятных условиях естественного лесовозобновления, нередко формируются, даже при отсутствии ухода, прекрасные по качеству стволов. устойчивые древостои.

Однако очень часто при формировании смешанных молодняков ценная порода, являвшаяся первоначально в их составе, постепенно вытесняется и исчезает как следствие межвидовой борьбы. Общеизвестным примером может служить вытеснение сосны мягколиственными породами на вырубках и гарях свежих боров.

Выпадение ценных пород из состава смешанных древостоев чаще всего наблюдается при единичном (подеревном) смещении их с другими породами. Значительно большую устойчивость те же породы проявляют, когда они размещены в смешанном молодняке биогруппами, гнездами.

В лесах Марийской АССР на площадях гарей 1921 г. имеются разнообразные примеры формирования молодняков: там, где в

лиственных молодняках сосна была применена единично, она на участках без ухода к настоящему времени почти полностью выпала, хотя 10—15 лет назад ее примесь еще была довольно значительна; там же, где сосна произрастала среди лиственных пород группами, она сохранилась и до настоящего времени, несмотря на отсутствие ухода.

Весьма обычными в ходе естественного развития молодняков являются случаи перехода смешанных древостоев в чистые или в насаждения с преобладанием какой-либо одной породы (с незначительной примесью других пород).

Для предотвращения этих явлений необходимо регулировать взаимоотношения древесных пород при формировании насаждений, так как смешанные насаждения во многих случаях обладают рядом преимуществ перед чистыми и потому более желательны.

В «Наставлении по рубкам ухода в равнинных лесах СССР» справедливо подчеркивается необходимость всемерного перевода насаждений в смешанные и сложные с целью усилить водоохранные и защитные свойства леса.

Смешанные и сложные насаждения, отличающиеся большей устойчивостью, естественно, наиболее желательны в лесах первой и второй групп, которые должны непрерывно осуществлять защитные функции — регулировать водный режим рек, предотвращать эрозию почвы и т. д.

Учение акад. Т. Д. Лысенко о внутривидовых и межвидовых взаимоотношениях растений вызывает необходимость пересмотра применяемых до настоящего времени технических приемов проведения рубок ухода в смешанных молодняках.

Для достижения устойчивости отдельных пород на протяжении длительного периода существования древостоя, необходимо в смешанных молодняках при проведении первых же уходов добиваться группового расположения особей каждой породы в насаждении, что обеспечит их сохранение в борьбе с деревьями других видов.

Гнездовой метод выращивания дуба в степи, разработанный акад. Т. Д. Лысенко, предусматривает создание устойчивости дуба на первых этапах развития (в борьбе с

<sup>1</sup> Н. Н. Степанов — Степное лесоразведение, 1931.

степной травянистой растительностью), а в последующем — создание устойчивого смешанного насаждения с господством этой ценной породы, при участии сопутствующих древесных и кустарниковых пород.

Творческое развитие метода акад. Т. Д. Лысенко должно быть положено в основу техники выращивания устойчивых смешанных насаждений в лесной зоне, как при искусственном лесоразведении, так и при воспитании естественно возникших молодняков.

Не касаясь изложения новых методов создания лесных культур, остановимся в настоящей статье на вопросе воспитания смешанных насаждений, возникших естественным путем.

Применяемый в настоящее время метод рубок ухода в смешанных молодняках основан на равномерности изреживания и определенном проценте выборки запаса. Такой метод ухода только ослабляет конкурентные отношения между деревьями разных видов, но не устраняет опасности вытеснения одних пород другими.

Во избежание этой опасности, приходится повторять уход в смешанных молодняках довольно часто, через 3—5 лет, а если имеется в виду повторять уход через более продолжительный период времени, то рекомендуется более интенсивное изреживание молодняков (до 30—40% запаса). Однако сильное изреживание насаждения в молодом возрасте вызывает другую опасность — ослабление его в борьбе с травянистой растительностью и другими неблагоприятными факторами среды.

Более высокая устойчивость совместно произрастающих особей одной породы в виде гнезд, рупп и куртин должна быть положена в основу метода воспитания смешанных древостоев.

Для того чтобы получить нужный состав смешанных древостоев с первых лет возникновения насаждения, необходимо путем проведения рубок ухода создавать групповое расположение деревьев отдельных пород. Группы или гнезда должны состоять из деревьев одной породы, то есть должны быть чистыми по составу, в них не должно быть примеси тех пород или их отдельных особей, которые могут угрожать успешному росту деревьев основной породы.

В естественных возникших молодняках бывают самые различные типы смешения древесных пород. Сюда и различный характер взаимоотношений между отдельными породами, а, следовательно, и разный ход формирования состав древостоя.

Обычно, даже при хорошо выраженном групповом размещении деревьев отдельных пород в естественных возникших молодняках, в составе биопорчи наблюдается примесь другой породы. В отдельных случаях даже незначительная по количеству примесь может в ходе развития древостоя изменить его состав в нежелательную сторону. В самом деле, кому не известны примеры, когда двести вышедшие в верхний ярус березы обрекают на отмирание целую группу расположенных под ними сосен. Таким образом, и при групповом размещении деревьев, не

говоря уже о равномерном их размещении, возникает необходимость активно воздействовать на ход формирования смешанного молодняка, чтобы сохранить желательные породы из имеющихся в примеси.

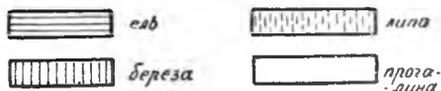
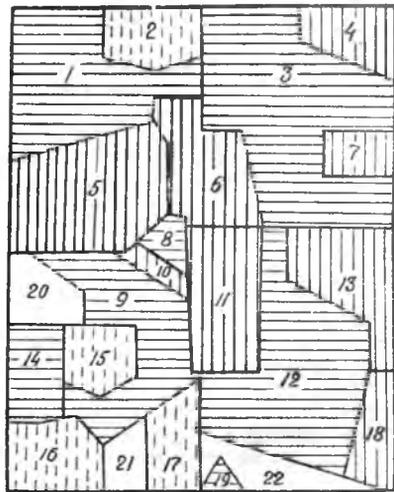
Ниже приводятся результаты проведенных нами рубок ухода гнездовым методом в смешанных молодняках Учебно-спытного лесхоза Поволжского лесотехнического института. Пробная площадь заложена в квартале № 38 Первого лесничества в молодняке, возникшем естественным путем на лесосеке сплошной рубки 1937 г.

Насаждение имеет следующие таксационные элементы: состав — 5Б 3Е 2Л, единично сосна, пихта, осина, ива и др. Возраст молодняка — 12 лет, сомкнутость—0,9, средняя высота—3,2 м, средний диаметр—3,0 см.

Бонитет насаждений II. Участок занимает ровное место, почва сильно подзолистая супесчаная, свежая. Живой почвенный покров—довольно редкий; в составе встречаются орляк, вейник, черника и другие травы, а также куртины зеленых мхов.

Основные древесные породы — ель, береза и липа. Они же преобладали и в составе срубленного материнского древостоя.

В размещении отдельных пород на описываемом участке резко выражена неравномерность. На пробной площади в 320 м<sup>2</sup> нами выделено по преобладанию числа стволов той или иной породы 19 участков гнезд; из них 7—с преобладанием ели, 8—с преобладанием березы и 4—липы. Кроме того, три участка (20, 21 и 22) общей площади 20 м<sup>2</sup> представляют собой небольшие прогалины по 6—8 м<sup>2</sup> (см. рисунок).



Состав древостоя отдельных гнезд характеризуют данные табл. 1.

Около 50% площади занимают молодняки с преобладанием ели, которая при данных условиях местопроизрастания может быть признана за главную породу. Участки с

№ участ- ка	Площадь участка, м <sup>2</sup> .	Число деревьев на участке							
		всего	в том числе:						
			ель	сосна	пихта	бере- за	осина	липа	прочие породы
1	33	61	29	2	4	21	—	1	1 ива, Зряб.
2	10	29	2	—	—	—	—	27	—
3	51	72	45	3	3	14	2	5	—
4	9	19	5	—	—	13	1	—	—
5	28	54	7	—	1	40	1	4	1 рябина
6	14	37	10	1	—	25	1	—	—
7	6	17	4	—	1	12	—	—	—
8	3	13	11	—	1	1	—	—	—
9	25	56	27	1	—	23	4	1	—
10	2	15	2	—	—	13	—	—	—
11	17	4	—	—	—	4	—	—	—
12	40	106	43	1	4	30	8	15	5 ива
13	16	43	6	—	—	21	4	9	3 клен
14	9	48	31	—	3	—	1	2	11 рябина
15	8	30	—	—	—	5	3	22	—
16	12	46	2	—	—	—	2	41	1 рябина
17	8	35	2	—	—	—	—	33	—
18	7	31	6	1	5	18	—	—	1 ива
19	2	22	5	1	1	5	6	4	—
Итого .	300	738	237	10	23	245	33	164	26

преобладанием основной сопутствующей породы занимают около 30% площади. Около 12% площади занимают гнезда другой сопутствующей породы—липы.

На участках с преобладанием ели средняя высота ее равна 2,7 м, примерно такую же высоту имеет и липа. Другие породы—береза, осина и ива в этом возрасте значительно переросли ель и достигают высоты 3,4—4,2 м.

На участках с преобладанием лиственных средняя высота березы, осины и ивы остается, примерно, такой же, как и на участках с преобладанием ели, но ель заметно отстает в росте; средняя высота ее — 2,4 м.

Еще резче выступают эти различия роста ели в высоту при сопоставлении лучших деревьев: в биогруппах с преобладанием ели отдельные ее экземпляры имеют высоту до 6,5 м, тогда как на участках с преобладанием лиственных высота их не превышает 4,0 м. У лиственных пород такого явления не отмечается, и это вполне естественно, так как в насаждениях с преобладанием ели эти породы с первых же лет выходят в верхний ярус.

Для формирования устойчивого смешанного насаждения необходимо создать наиболее жизнеспособные биогруппы; это может быть достигнуто полным или частичным удалением примеси других пород, создающих угрозу преобладающей породе. Отдельные деревья из числа примеси могут быть и сохранены, если они, находясь в нижней части полога, значительно отстали в росте от преобладающей породы.

При создании чистых (по составу) биогрупп следует учитывать их необходимые

минимальные размеры с тем, чтобы успешно сохранить на месте каждой биогруппы хотя бы несколько деревьев (в крайнем случае даже одно) на возможно более длительный срок и этим обеспечить смешанный состав всего древостоя.

Согласно таблицам хода роста сомкнутых насаждений<sup>1</sup> в 100-летнем возрасте в условиях II бонитета среднее дерево ели занимает площадь в 11 м<sup>2</sup>, а березы—около 20 м<sup>2</sup>. В рассматриваемом нами случае размеры обозначенных гнезд в основном обещают сохранение от одного до нескольких стволов, ели и березы до возврата рубки спелого древостоя. Сравнительно небольшие размеры гнезд с преобладанием липы (8—12 м<sup>2</sup>) все же дают возможность предполагать успешное сохранение этой породы до спелого возраста древостоя, при учете ее теневыносливости.

Поставив задачу сохранить в каждой биогруппе преобладающую породу, мы провели на заложенной пробной площади вырубку примеси других пород ограничивающих успешный рост основной породы. При этом вырубались из примеси только те деревья, которые были выше или равны средней высоте деревьев преобладающей породы, что видно из данных табл. 2.

Формируя куртины с преобладанием ели, в их составе полностью сохраняли примесь сосны и пихты, а также частично оставляли примесь лиственных пород. Хотя сосна значительно выше основной массы стволов ели, она сохранена как ценная порода, участие

<sup>1</sup> А. В. Тюрин и др. «Лесная вспомогательная книжка», 1946г.

Таблица 2

Преобладающая порода	Число гнезд	Общая площадь, м <sup>2</sup>	Породы	До рубки		Вырубается		
				количество	средняя высота, м	количество	средняя высота, м	процент вырубемых стволов
Ель	7	163	Ель	191	2,7	—	—	
			Сосна	8	4,9	—	—	
			Пихта	16	2,0	—	—	
			Береза	94	4,2	87	4,4	
			Осина	21	3,4	14	3,9	
			Липа	28	2,8	9	3,0	
			Ива	6	4,0	5	4,4	
			Рябина	14	2,4	11	2,5	
			Итого . . .	378	—	126	—	33,3
Береза	8	99	Береза	146	3,9	—	—	
			Ель	40	2,4	17	3,4	
			Сосна	2	4,5	2	4,5	
			Пихта	7	1,7	—	—	
			Осина	7	4,5	7	4,5	
			Липа	13	1,8	2	3,0	
			Ива	1	3,0	1	3,0	
			Рябина	1	2,0	—	—	
			Клен	3	2,0	—	—	
			Итого . . .	220	—	29	—	13,2
Липа	4	38	Липа	123	2,8	—	—	
			Ель	6	2,7	5	3,0	
			Береза	5	4,6	5	4,6	
			Осина	5	3,8	5	3,8	
			Рябина	1	5,0	1	5,0	
						Итого . . .	140	—
			Всего . . .	738	—	171	—	23,2

которой весьма желательно в данном насаждении. Остальные породы представлены деревьями, находящимися в нижней части полога ели; они не представляют опасности для роста основной породы, а скорее благоприятствуют лучшему ее росту. В куртинах березы сохраняли примесь ели, пихты и лиственных пород, образующих отдельный нижний ярус.

Как видно из приведенных данных, интенсивность рубки в различных гнездах находится в связи с поставленными целями и характером состава гнезд: наибольший процент стволов вырублен в гнездах с преобладанием ели, чтобы обеспечить ее господство в составе создаваемого насаждения.

При уходе в молодняка (осветление и прочистки) ведущей задачей обычно ставят регулирование состава древостоя. Описываемый гнездовой метод ухода в смешанных молодняках, отличаюсь простотой техники отбора деревьев в рубку, создает го-

раздо большую устойчивость смешанного состава насаждений, чем при равномерном изреживании молодняков.

Гнездовой метод ухода с вырубкой стволов не по всей площади, а только в гнездах наиболее хозяйственно ценных пород является менее трудоемким, чем уход с равномерной вырубкой стволов по всей площади; это очень важно для проведения осветлений и прочисток в районах с неполным сбытом древесины. Проф. В. П. Тимофеев<sup>1</sup> указывал, что в хвойно-лиственных молодняках, если на месте нет потребителя вырубимой маломерной древесины, техника рубок ухода должна быть изменена. Вместо того, чтобы по всей площади равномерно вырубать худшие стволы, мешающие луч-

<sup>1</sup> В. П. Тимофеев. Рубка ухода в хвойно-лиственных молодняках при неполном потреблении вырубимой древесины. Журн. «Лесное хозяйство», № 6 1940.

шим, он предлагал: при равномерном размещении хозяйственно ценных пород вырубать деревья на полосах шириной 2 м с расстоянием между ними около 3 м, а при куртинном или групповом размещении хозяйственных пород вырубать мешающие и малоценные породы только вокруг этих групп.

В этом случае с единицы площади вырубается меньше, чем при обычном равномерном изреживании насаждений.

Кроме того, при гнездовом способе ухода наиболее полно устраняются межвидовые конкурентные отношения между деревьями в пределах гнезд и поэтому надобность в повторных уходах наступит позднее, следовательно, можно удлинить период между очередными рубками ухода.

Гнездовой метод ухода, обеспечивая длительное сохранение деревьев преобладающей породы в гнезде, создает больше возможностей для последующего формирования насаждений из числа наиболее ценных в хозяйственном отношении стволов.

Осуществляя задачу формирования гнезд и куртин с преобладанием той или другой породы, не следует механически удалять всю примесь, так как отдельные деревья сопутствующих пород могут быть оставлены без ущерба для развития основной породы в гнездах. Кроме того, полное удаление примеси в гнездах вызывает увеличение затрат на проведение ухода, не увеличивая ее эффективности. В рассматриваемом нами случае при механическом удалении всей примеси в гнездах пришлось бы вырубать

278 стволов, вместо 171 по проведенному нами отбору.

Размеры формируемых гнезд или куртин при данном способе ухода в смешанных молодняках будут изменяться в зависимости от породы, почвенно-прунтовых условий и поставленных хозяйственных целей.

Для сохранения желательной примеси в составе древостоя до возраста рубки размеры гнезд этих пород должны быть не меньше площади, занимаемой одним деревом в спелом насаждении.

Гнездовой метод ухода устраняет конкурентные взаимоотношения пород в пределах гнезд, но сохраняет их на границах смыкания с гнездами другой породы. Поэтому, чем больше размеры оставляемых гнезд, тем позднее наступает необходимость повторения рубок ухода.

В насаждениях, сформированных по гнездовому способу, на последующих этапах их развития уход должен сводиться к регулированию межвидовых взаимоотношений на границах смыкания отдельных гнезд. Кроме того, чтобы создать благоприятные условия для успешного роста лучших стволов и стимулировать их прирост, можно проводить рубки ухода в пределах гнезда, путем удаления части деревьев.

Предлагаемый нами гнездовой способ ухода в смешанных молодняках, учитывающий принципиальные отличия в характере межвидовых и внутривидовых взаимоотношений древесных пород при их совместном произрастании, должен получить в лесохозяйственной практике широкое распространение.



Посадки айланта и шелковицы на прибрежных дюнных песках р. Волги близ ст. Лебяжинской-Дурновской. Фото А. Гаеля.

Г. А. ХАРИТОНОВ

Доцент, канд. с.-х. наук

## О РУБКАХ ГЛАВНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В ЮЖНЫХ ДУБРАВАХ В СВЯЗИ С ИХ МЕЛИОРАТИВНЫМ ЗНАЧЕНИЕМ



ОСНОВНОЕ мелиоративное влияние лесов в лесостепи заключается в их водорегулирующем воздействии, которое может проявляться в трансгрессии атмосферных осадков, в увеличении местных конвекционных осадков, в воздействии леса на грунтовые воды и в ослаблении поверхностного стока.

Значительная часть атмосферных осадков, выпадающих на поля, стекает по их поверхности в реки и моря и теряется для внутриматерикового влагооборота.

Осадки, выпадающие на леса, за исключением некоторой части, задержанной кронами, почти полностью поглощаются почвой. Испаряемая через листовую поверхность, а также задержанная кронами деревьев влага в виде паров поступает в воздух, способствуя его увлажнению. Впоследствии эти пары опять могут выпасть в виде конвекционных осадков или трансгрессироваться далее на другую территорию.

Часть осадков, поглощенная лесной почвой и не использованная корнями древесных насаждений, пойдет на пополнение грунтовых вод. Чем больше лес будет ослаблять поверхностный сток, тем больше почва под ним будет поглощать осадков и тем сильнее будет его водорегулирующее значение.

Для определения влияния леса на поверхностный сток нами были проведены соответствующие исследования в Шиповом лесу с 1938 по 1941 г.

В результате учета стока по пяти водосборам и 19 стоковым площадкам было установлено, что весенний сток в поле в разные годы составлял от 42 до 115 мм (или от 420 до 1150 т воды с 1 га). В дубовом лесу, имеющем равномерное соотношение насаждений по классам возраста от 10 до 127 лет, величина стока колебалась от 0,4 до 6,8 мм. Коэффициент стока в поле составлял в среднем 0,65, в лесу он был равен 0,02.

Для определения изменений в стоке, происходящих в южных дубравах в результате рубки леса в порядке главного пользования, исследования были продолжены. На территории ранее созданных стоковых объектов в осоково-снытьевом дубняке (эдапот Д 1—2) 118-летнего возраста, были заложены одна лесосека со сплошной

вырубкой и одна семенно-лесосечная — с вырубкой 50% запаса древесины.

Сплошно-лесосечная рубка занимала типичные для нагорных дубрав берег балки (уклон 12—13°), со стоковыми площадками № 3, 4, и прилегающий склон (уклон в 5°), со стоковыми площадками № 1, 2. Размещение лесосеки в условиях юго-восточной экспозиции давало возможность испытать эту рубку в наиболее неблагоприятных гидрометеорологических условиях. Размеры лесосеки 217×115 м, величина водосбора 283 га.

Семенно-лесосечная рубка была размещена на таких же элементах рельефа, но с северо-западной экспозицией. Сток со склона (уклон 5°) учитывался стоковыми площадками № 7, 8, на береговой части (уклон 12—13°) — площадкой № 5. Размеры лесосек 217×115 м.

Сток с берега балки (уклон 13°), покрытого дубовым лесом, не подвергавшимся рубке, учитывался стоковой площадкой № 6. Кроме того, учитывали сток с лесного водосбора № 1, где применялись рубки, и с лесного водосбора № 2, где рубок не было.

Рубка древостоев была произведена в октябре 1940 г., и в зиму 1940/41 г. лесосеки пошли полностью очищенными от древесины и порубочных остатков.

В течение зимы проводились наблюдения за снеговым покровом в поле — на пахотном склоне северо-западной экспозиции, на сплошной лесосеке, на территории семенно-лесосечной рубки и в лесу, не подвергавшемся рубке. В табл. 1 приводятся результаты замеров перед зимними оттепелями (25 февраля 1941 г.) и перед началом весеннего снеготаяния (25 марта 1941 г.).

Перед зимними оттепелями на лесосеках, в связи с полным или частичным удалением древостоя, запас снеговой воды был больше, чем в ненарушенном лесу, и на сплошной лесосеке больше, чем на территории семенно-лесосечной рубки. В поле запас снеговой воды был минимальным, возможно, в связи с большим испарением и частичным сдуванием снега.

К началу весеннего снеготаяния большой запас снеговой воды был отмечен в ненарушенном лесу. Однако на лесосеках в от-

Место наблюдения	Время наблюдения	Высота снега, см	Плотность	Ледяная корка		Запас снеговой воды, мм
				покрытие, %	толщина, см	
Поле	25/II	29	0,38	88	1,6	121,3
	25/III	27	0,32	100	4,0	118,4
Сплошная лесосека	25/II	36	0,34	75	1,2	133,0
	25/III	35	0,31	80	3,2	129,0
Семенно-лесосечная рубка	25/II	42	0,30	17	0,2	126,3
	25/III	42	0,29	35	1,0	128,8
Не подвергавшийся лес рубке	25/II	49	0,23	—	—	112,7
	25/III	51	0,27	—	—	137,7

тепели было частичное снеготаяние и вода поглощалась почвой, под пологом же леса снеготаяние было очень слабым. Это и создало впечатление большого запаса снега.

Снег на сплошной лесосеке был более плотный, чем в лесу, похожий на полевой, а на площади семенно-лесосечной рубки приближался к снеговому покрову ненарушенного леса.

В поле под снегом, в связи с зимними оттепелями, к началу весеннего снеготаяния образовалась мощная ледяная корка, предопределяющая большой сток, под пологом ненарушенного леса она отсутствовала. На сплошной лесосеке ледяной коркой было покрыто 75% поверхности, а на семенно-лесосечной только 33%.

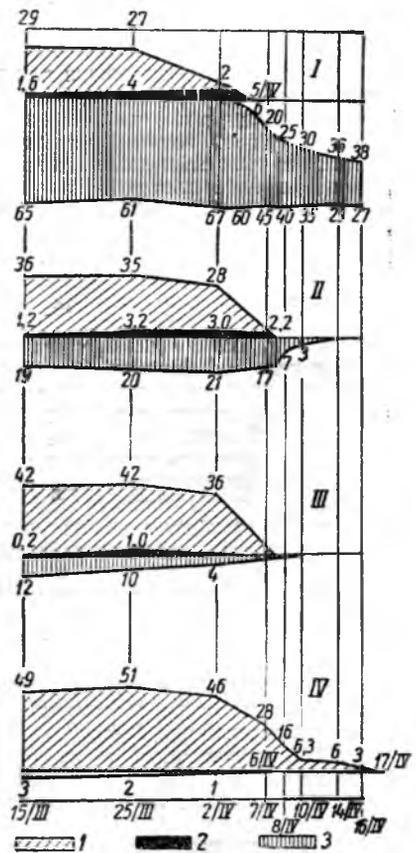
Помимо ледяной корки, на величину стока могут оказать влияние динамика снеготаяния, глубина промерзания и разморзания почвы. Характеристика этих процессов дана на схеме и в табл. I.

В ненарушенном лесу почва промерзает всего на 3 см и полностью оттаивает за 13 дней до окончания снеготаяния. Почва в поле промерзает на 66 см. Разморзание ее закончилось через 16 дней после окончания снеготаяния; снеговая вода большей частью должна была стечь с поверхности поля.

Глубина промерзания на лесосеках находится в прямой зависимости от степени вырубki насаждения; на сплошной лесосеке она составляет 20 см, а при семенно-лесосечной рубке всего 10 см. Полное оттаивание почвы наступило только через 4—2 дня после окончания снеготаяния.

В период снеготаяния почва в поле была равномерно промерзшей на всей площади, на лесосеках и в лесу наряду с участками промерзшей почвы встречались (преимущественно около пней) пятна талой почвы. Промежутки между частицами полевой почвы легко закупоривались кристалликами льда, и водопроницаемость почвы падала до нуля. В лесу же и на свежесрубленных лесосеках промежутки между крупными почвенными агрегатами, пустоты на месте переживших корней и т. п. оста-

лись открытыми, так как кристаллы льда не могли закупорить их, и снеговая вода свободно впитывалась в почву по этим скважинам.



Особенности снеготаяния и почвопромерзания определили характер поверхностного стока на исследуемых участках. Для полевых условий, аналогичных по характеру рельефа заложённым лесосекам, данные поверхностного стока, по наблюдениям в весну 1941 г. приведены в табл. 3

Таблица 2

Место наблюдения	Глубина промерзания к началу снеготаяния, см	Окончание		Разрыв между таянием снега и размерзанием почвы, сутки
		таяния снега	размерзания почвы	
Поле . . . . .	66	4/IV	20/IV	-16
Лес ненарушенный . . .	3	17/IV	4/IV	+13
Сплошная рубка . . . .	20	7/IV	11/IV	-4
Семенно-лесосечная рубка . . . . .	10	7/IV	9/IV	-2

Как видно, со всех полевых участков, независимо от элементов рельефа, величины уклона и экспозиции, сток достигал громадной величины: с 1 га поля стекало от 826 до 1185 куб м воды, от 73 до 100% всей снеговой воды уходило с полей. Модули стока также были очень высоки, достигая 16,7 л/сек. с 1 га, они в 3—4 раза превышали соответствующие показатели за период предыдущих наблюдений 1938—1941 г. Следовательно, весна 1941 г. характеризовалась максимальным поверхностным стоком, поэтому соответствующие наблюдения за стоком в лесу, в связи с применением рубок, должны были дать критические, наиболее резко выраженные показатели. Результаты этих наблюдений изложены в табл. 4.

В период ливней стока из леса и с площадей лесосек не было и, по нашим исследованиям, вообще не может быть, так как водопоглощающая способность леса, не затравленного скотом, во много раз превышает интенсивность возможных ливней.

Если сравнить по соответствующим объектам данные табл. 4 и 3, то видно, что во всех случаях лес, независимо от наличия и формы рубок, сильно уменьшает сток: количество стекающей воды и коэффициент стока уменьшаются в 20—30 раз.

Из табл. 4 видно, что при одной и той же системе рубки крутизна поверхности (в пределах 5—14°) не оказывает влияния на величину стока.

Семенно-лесосечная рубка, в сравнении с ненарушенным участком спелого леса, не оказывает существенного воздействия на увеличение и характер поверхностного стока.

Сплошная рубка увеличивает количество стекающей воды, повышает коэффициент стока, и процесс стока становится более интенсивным. Однако абсолютные изменения незначительны: сток увеличивается всего на 2 мм. Стекающая часть воды поступает на смежные участки леса и там может или поглощаться лесной почвой, или, при наличии дорог и троп, формироваться в небольшие потоки. Поэтому суждение о влиянии рубок на поверхностный сток необходимо проверить по величине стока с облесенного водосбора, где охватываются различные элементы рельефа и различные насаждения в их взаимодействии. В этих целях в табл. 4 приведены данные учета стока с водосбора № 1, на котором были заложены рубки главного пользования в размере «нормальной» лесосеки и с водосбора № 2, который является частью водосбора № 1 и не имеет на своей территории рубок главного пользования.

Таблица 3

Элементы рельефа и с.-х. покров	Уклон	Сток с 1 га, м <sup>3</sup>	Коэффициент стока	Модули стока с 1 га, л/сек	
				средний	максимальный
Аналог территории сплошной рубки:					
а) Задернованный берег балки ЮВ экспозиции	13°	826	0,82	2,7	16,7
б) Задернованный склон ЮВ экспозиции . . .	5°	827	0,99	2,3	13,6
Аналог семенно-лесосечной рубки:					
а) Задернованный берег балки СЗ экспозиции	13°	851	0,73	1,3	10,4
б) Задернованный склон СЗ экспозиции . . . . .	5°	1104	1,00	1,7	11,1
Пахотный склон 3 экспозиции . . . . .	2°	1185	1,00	1,7	14,0

Объекты наблюдений	Уклон	Сток С 1 га, м <sup>3</sup>	Коэффициент стока	Модули стока с 1 га, л/сек	
				средний	максималь- ный
Лесосека сплошной рубки. ЮВ экспозиции .	5°	26,7	0,03	0,1	0,5
То же . . . . .	14°	21,7	0,03	0,1	0,5
Лесосека семеннолесосечной рубки, СЗ экспозиции . . . . .	5°	3,9	0,004	0,04	0,1
То же . . . . .	13°	2,7	0,003	0,03	0,1
Участок леса, ненарушенный рубкой, ЮВ экспозиции . . . . .	13°	7,0	0,008	0,03	0,1
Лесной водосбор № 1 (283 га) с нормальной площадью лесосеки (1%)	1,6°	60,2	0,04	0,05	1,0
Лесной водосбор № 2 (224 га), не имеющий лесосек . . . . .	1,5°	68,8	0,05	0,07	2,3

Из приведенных материалов следует, что формирование стока на облесенных водосборах проходит иначе, чем на небольших площадях леса или лесосек. В связи с этим сток с единицы площади водосбора несколько больше, чем с элементарных площадей. Но применение рубок главного пользования не увеличило сток и не изменило его характер.

Приведенные материалы относятся к лесосекам первого года; но можно считать, что в последующие годы, в связи с большим развитием поросли (или культур) и травянистой растительности, условия водопоглощения на небольших лесосеках будут не ухудшаться, а улучшаться, и величина стока не может увеличиваться. Только пастьба скота может резко нарушить эти условия, и потому она не должна допускаться.

При рубках главного пользования надземная часть насаждения полностью или частично удаляется; в связи с этим влага, поступившая в почву, будет обратно возвращаться в атмосферу через испарение и транспирацию в значительно меньшей мере, чем во взрослом лесу. Эта остающаяся в почве влага пойдет на пополнение и поднятие грунтовых вод под лесосекой и в районе прилегающих насаждений. Данное обстоятельство для южных дубрав приобретает очень большое гидрологическое значение. Дело в том, что южные дубравы периодически подвергаются частичному усыханию. Это усыхание коррелятивно связано с периодом засух и падением уровня

грунтовых вод. Вредители и другие явления, сопутствующие усыханию, являются не первопричиной, а результатом ослабления насаждений в связи с ухудшением водного баланса. Следовательно, введение лесосечных рубок можно рассматривать как фактор положительного гидрологического воздействия, повышающего биологическую устойчивость взрослых насаждений. Изреживание насаждений в результате периодического усыхания будет заменено изъятием части насаждений посредством небольших лесосек, разбросанных по площади спелого насаждения.

Таким образом, мы полагаем, что в южных дубравах применение сплошных и семенно-лесосечных рубок главного пользования не только возможно, но вполне целесообразно, так как оно увязывается с хозяйственными нуждами и с мелиоративными свойствами леса.

При проектировании этих рубок площадь отдельной лесосеки должна быть небольшой (около 2,5 га), а все лесосеки должны равномерно распределяться по площади спелых насаждений. Сроки примыкания необходимо увязывать с обеспечением естественного возобновления лесосек.

Лесосеки сплошных рубок желательно размещать поперек склонов; для семенно-лесосечных рубок направление лесосек не имеет значения.

Пастьба скота на лесосеках и в прилегающих к ним насаждениях должна быть строго запрещена.

# ХОД РОСТА СОМКНУТЫХ ЕЛОВО-ПИХТОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ ПО ТИПАМ ЛЕСА НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР



## Ельник-кисличник

**Д**РЕВОСТОЙ типа леса ельник-кисличник состоит из ели с примесью пихты, осины и березы. В этом типе примесь пихты и лиственных пород довольно значительная и обычно больше, чем в остальных типах ельников. По своей производительности древостой данного типа стоит на границе I и II классов бонитета. Густой, благонадежный разновозрастный подрост ели с примесью пихты приурочен к «окнам». В сомкнутых насаждениях подрост распределяется по площади довольно равномерно, но большинство его не благонадежно. Подлесок — средней густоты из рябины. Местами в подлеске липа и рассеянножимолость и шиповник.

Травяной покров довольно развит и представлен кислицей, папоротником мелким, снытью, майником, косянником, земляникой, медуницей, перловником, венником, розгой, копытнем, борцом, линнеей, дудником, геранью лесной, марьянником, вороньим глазом, звездчаткой, седмичником. В сплошном моховом покрове представлены ритидиальфус трикветрум, ртиланум криста кастрензис и гилокомиум пролиферум.

В восточной части района, помимо указанных видов, отмечаются хмель сибирский, ожига волосистая и отсутствуют характерные для остальной части района: герань, вороний глаз, сныть, золотая розга, медуница. Из мхов, помимо указанных выше видов, встречается дикранум ундулятум.

Ельник-кисличник занимает приподнятые части рельефа — склоны холмов и пологие возвышенности, хорошо дренированные.

Этот тип леса приурочен к наиболее производительным почвам. В зависимости от грунтов, на которых развивались почвы, занятые ельником-кисличником, выделяются три их разновидности:

- 1) Перегнойно-карбонатные, слабоподзолистые почвы (юго-восточная часть района).
- 2) Почвы на покровных суглинках лессовидного типа, слабо и средне оподзоленные (западная и северная часть района).
- 3) Почвы на элювиально-делювиальных супесях, слабо и средне оподзоленных, подстилаемые глинами (распространены преимущественно в юго-западной части, но встречаются и во всех частях района).

Морфологическая характеристика почв района:

- $A_0$  — имеет рыхлую, полуразложившуюся из хвои и мелких сучьев, подстилку; толщина ее 5—7 см.
- $A_1$  — темно-серая супесь или суглинок, свежий толщиной 7—12 см.
- $A_2$  — светло-серая супесь или суглинок, свежий, комковатый. Редко встречаются валуны на суглинках. Мощность горизонта 6—7 см.
- $B$  — суглинок светло-коричневый с ржавыми пятнами, свежий с включениями валунов.
- $C$  — красная тяжелая глина, часто влажная. Начинается она на глубине 80—100 см. Почвы относятся к слабоподзолистым.

## Ельник-зеленомошник

Зеленомошниками представлена целая группа типов леса. Однако в этой группе часто выделяется тип леса ельник-зеленомошник (рис. 1). Характеризуется он сплошным покровом из зеленых мхов, рассеянным травяным покровом с участием брусники.

Древостой типа леса ельник-зеленомошник состоит из ели с примесью пихты, березы и



Рис. 1. Ельник-зеленомошник.

осины. Класс бонитета II—III. Подрост из ели — редкий, угнетенный.

Подлесок—рябина угнетенного вида, единично — ива. Травяной покров представлен кислицей, брусникой, черникой, костяникой, майником, папоротником тройчатым. Сплошной ковер составляют мхи: гилокомиум пролиферум, фитиладельфус трикветрум, плеуроцизм, шребери, пиллиум криста кастрензис. При разомкнутом пологом травяной покров и брусника разрастаются сильнее.

Ельник-зеленомошник располагается на слабо-покатых и ровных повышениях, хорошо дренированных. Он занимает валунные суглинки, флювиогляциальные и покровные суглинки, средне оподзоленные, с подпочвой из бурой глины.

Основные морфологические признаки почвы тапа леса ельник-зеленомошник:

- A<sub>0</sub> — подстилка плотноватая, слабо разложившаяся из хвой игольчатых мхов, толщиной 4—5 см.
- A<sub>1</sub> — темносерый свежий суглинок; толщина горизонта 3—4 см.
- B — серый суглинок с пятнами слабоборичневого цвета, плотный, свежий, с примесью валунов. Мощность горизонта 30—40 см.
- C — бурая валунная плотная глина. Почвы относятся к средне-подзолистым.

#### Ельник - черничник

Древостой этого типа леса представлен елью с примесью пихты и березы, иногда единично примешивается осина (рис. 2). Класс бонитета III—IV. Подрост ели заметно приурочивается к повышенным частям микрорельефа, располагаясь на пнях, колодах, кочках. Поэтому он носит групповой



Рис. 2. Ельник-черничник.

характер, большей частью неблагонадежный.

Местами встречается подрост пихты, в основном возникший путем отводков, на что указывают искривленные стволы. Подлесок — редкий из рябины и ивы, угнетенный.

Травяной покров составляют: черника, брусника, хвощ, линнея, майник, папоротник тройчатый, папоротник женский, кислица, костяника, звездчатка, седмичник, грушанка.

Сплошной моховой покров составляют: плеуроцизм шребери, гишум пролиферум, дикранум, ундулятум, кукушкин лен, сфагнум. Хвощ, кукушкин лен и сфагнум приурочены к пониженным частям микрорельефа.

Ельник-черничник в северо-восточной части занимает пологие склоны или верхние части увалов, слабо дренированные. В южной и западной частях района он располагается в пониженных местах пологих склонов.

Почвы для ельника-черничника характерны суглинистые, влажные, средне- и сильно оподзоленные, иногда с признаками оглеения. Морфологическая характеристика их: A<sub>0</sub> — грубая подстилка из хвой и мхов, с гифами грибов, внизу сырая. Толщина подстилки — 6—8 см.

- A<sub>1</sub> — легкий суглинок, черный, толщиной до 2 см.
- A<sub>2</sub> — легкий суглинок грязно-серого цвета. Граница неровная. Мощность горизонта 12—25 см.
- B — суглинок плотный, влажный, с ржавыми пятнами, иногда с признаками оглеения.
- C — бурый влажный валунный суглинок. Почвы относятся к сильно оподзоленным.

#### Ельник-долгомошник

Этот тип представляет следующую после черничника степень заболачивания ельников.

Древостой в нем представлен елью с небольшой примесью пихты и березы. Класс бонитета IV и на границе между IV и V.

Подрост ели неблагонадежный, групповой, приурочен исключительно к повышенным местам микрорельефа. Подлесок слабо развит, представлен единичными экземплярами рябины и рассеянно встречающимися кустарниками ивы серой.

Травяной и моховой покров имеет групповое расположение, что связано с избыточным увлажнением и значением микрорельефа.

Травяной покров составляют: хвощ, черника, брусника, морощка, седмичник, майник, линнея, вейник, папоротник тройчатый. Моховой покров: кукушкин лен, сфагнум, плеуроцизм, шребери и единично гилокомиум пролиферум.

Почвы — флювиогляциальные суглинки в глины, реже — валунные и покровные суглинки и глины. Почвы в разрезе характеризуются следующими признаками:

- A<sub>0</sub> — торфообразный слой черного цвета, сырой. Толщина его около 15 см.

- А<sub>1</sub> — сырой, иловатый, черного цвета, толщиной 1—3 см.  
 А<sub>2</sub> — плотный серый суглинок, сырой, мощностью от 10 до 15 см.  
 В — влажный, сырой суглинок серозеленой окраски с пятнами охристого цвета. Толщина — до 40 см.  
 С — мокрый суглинок (вода выступает примерно на 60 см). Почвы относятся к торфяно-глеевым.

### Ельник травяно-сфагновый

Древостой — чистые еловые или с небольшой примесью березы. По производительности они стоят на границе V и IV классов бонитета.

Подрост ели и березы — редкий, неблагонадежный.

Подлесок — редкий, из ивы.

Травяной покров составляют: морошка, черника, голубика, кассандра, брусника, линнея, осока, вахта, сабельник. Моховой покров представлен видами сфагнумов и по повышению — куртинами плеуроэриум шреберя.

Ельник травяно-сфагновый в северной и восточной частях района располагается в

долинах рек и в пониженных местах с выходом грунтовых вод. В остальных частях района он приурочен к пониженным ровным местам рельефа с задержанным дренажем грунтовых вод.

Подпочву составляют: флювиогляциальные отложения, озерно-гляциальные суглинки и глины, озерные аллювиальные отложения (пески). В части района, прилегающей к Уралу, почвы, занятые этим типом леса, относятся к торфяно-болотным, слабо перегнойным, мокрым.

В западной части они относятся к торфяно-глеевым, с болотно-торфянистым горизонтом.

Описанные выше типы ельников представлены таблицами хода роста насаждений, а выделенные в районе еще два типа — ельник осоково-сфагновый (продолжение предыдущего типа леса, но с еще худшим ростом, в силу большего заболачивания) и ельник-лог — не представлены таблицами хода роста. Поэтому они не описываются и со стороны естественно-исторических условий.

Для составления таблиц хода роста елово-пихтовых насаждений было использовано 114 пробных площадей, которые по 10-летним группам возраста и по типам леса распределяются следующим образом:

Возраст	Ельник-кисличник	Ельник-зеленомошник	Ельник-черничник	Ельник-долгомошник	Ельник травяно-сфагнов.	Итого
30	—	2	—	—	—	2
40	14	1	—	—	—	2
50	—	4	—	—	—	4
60	1	1	—	—	—	2
70	3	3	2	1	—	9
80	2	5	1	—	—	8
90	2	1	2	—	—	5
100	2	9	3	2	1	17
110	—	3	2	1	—	7
120	—	5	3	—	2	9
130	1	1	3	1	2	8
140	1	1	2	4	—	8
150	—	3	—	3	2	8
160	1	4	2	2	2	11
170	—	1	1	2	1	5
180	—	—	—	2	1	3
190	—	—	—	1	2	3
200 и более	—	—	—	1	2	3
Всего . . .	14	44	21	20	15	114

Пробные площади для леса типа ельник-зеленомошник охватывают большие возрастные промежутки, начиная с 30 лет и кончая возрастом 170 лет, причем все возрасты по 10-летиям в этом интервале представлены пробными площадями. Наибольшее число (40%) пробных площадей приходится на леса типа ельник-зеленомошник.

Лес типа ельник-кисличник представлен пробными площадями, начиная с 40 до 160 лет с незначительными разрывами по 10-летиям.

Для леса типов ельник-черничник и ельник-долгомошник пробные площади имеются, начиная с возраста насаждений 70 лет, а для ельника травяно-сфагнового — с возраста 100 лет и выше.

Высокие возрасты насаждений последних трех типов леса достаточно представлены пробными площадями и почти без разрывов по 10-летиям.

Мы полагаем, что по приведенному числу пробных площадей, надлежаще подобранных и обработанных, возможно состав-

вить таблицы хода роста. Всего по словому блоку для этих типов леса имелись 204 пробных площади, но после тщательного подбора использованы для составления таблиц хода роста 114 пробных площадей.

Рамки журнальной статьи не позволяют дать развернутую таксационную характеристику смешанных насаждений. Поэтому в таблицах пришлось ограничиться указанием состава, суммы площадей сечений и запаса для всего насаждения, а также таксацион-

ные признаки, как средняя высота и средний диаметр, даны для преобладающей породы.

При исследовании хода роста смешанных насаждений выявлено:

1. В возрасте до 70—80 лет береза имеет средний диаметр и высоту, большие, чем ель и пихта.

2. В спелых и старых возрастах — средняя высота и средний диаметр ели выше, чем березы.

Г А Б

**хода роста сомкнутых смешанных и чистых еловых насаждений по типам**

Возраст годы	Состав	Средняя высота преоб- ладающ. породы, м	Средний диаметр преоб- ладающ. породы, см	Сумма площа- дей сечения на 1 га, м <sup>2</sup>	Запас стволо- вой дре- весины на 1 га, м <sup>3</sup>
<b>1. Ельник-</b>					
30	6 Е 3 П 1 Б	12,2	12,8	24,2	151
40	"	15,3	15,9	27,7	205
50	"	18,2	18,5	31,2	263
60	"	20,7	21,0	34,3	319
70	"	22,5	23,0	36,9	366
80	"	23,9	24,7	38,5	401
90	"	25,0	26,1	39,2	425
100	"	25,9	27,3	39,3	438
110	"	26,6	28,5	38,3	442
120	7 Е 3 П + Б	27,2	29,6	37,0	439
130	7 Е 3 П	27,6	30,7	36,0	436
140	"	28,1	31,7	35,4	435
150	8 Е 2 П	28,5	32,6	34,3	428
160	"	28,8	33,7	33,0	417
<b>2. Ельник-</b>					
20	5 Е 2 П 3 Б	6,4	2,9	14,6	64
30	"	9,1	6,5	20,7	110
40	6 Е 2 П 2 Б	11,8	9,8	26,2	165
50	"	14,4	12,9	30,9	223
60	"	16,6	15,5	34,3	274
70	6 Е 2 П 2 Б	18,6	18,0	36,7	319
80	"	20,2	20,0	38,0	352
90	"	21,5	21,9	38,7	378
100	"	22,5	23,6	38,8	395
110	7 Е 2 П 1 Б	23,4	25,2	38,7	406
120	"	24,1	26,5	38,0	413
130	7 Е 3 П + Б	24,7	27,6	37,1	414
140	8 Е 2 П	25,1	28,5	36,0	410
150	"	25,4	29,3	36,0	417
160	"	25,6	30,0	35,7	421

3. На протяжении всего периода роста насаждений средняя высота и средний диаметр пихты меньше, чем ели.

Данные исследования смешанных насаждений показали, что чем богаче почвы, тем разнообразнее характер смешения древостоя. На бедных почвах и почвах избыточного увлажнения преобладают чистые древостой.

Приведенные таблицы хода роста смешанных насаждений не могут претендовать

на высокую точность. Ход роста смешанных насаждений для большого лесорастительного района дается впервые и отражает специфические лесорастительные условия описываемого района. Этот район мало изучен с лесотаксационной стороны, и в качестве подсобного материала таблицы хода роста по нему будут полезны в практике лесного хозяйства.

## Л И Ц Ы

### леса Северо-восточного лесорастительного района Европейской части СССР

Приросты			Естественный отпад		Общая производи- тельн. на 1 га, м <sup>3</sup>	Общий прирост		
средний, м <sup>3</sup>	текущий		запас на 1 га, м <sup>3</sup>	сумма запаса на 1 га, м <sup>3</sup>		средний на 1 га, м <sup>3</sup>	текущий	
	м <sup>3</sup>	%			на 1 га, м <sup>3</sup>		%	на 1 га, м <sup>3</sup>
<b>кисличник</b>								
5,0	—	—	—	—	151	5,0	—	—
5,1	5,4	3,6	21	21	226	5,7	7,5	5,0
5,2	5,8	2,8	15	36	299	6,0	7,3	3,2
5,3	5,6	2,1	14	50	369	6,2	7,0	2,3
5,2	4,7	1,5	11	62	428	6,1	5,9	1,6
5,0	3,7	1,0	11	73	474	5,9	4,7	1,1
4,7	2,2	0,5	10	83	508	5,6	3,3	0,7
4,4	1,3	0,3	11	94	532	5,3	2,4	0,5
4,0	0,4	0,1	12	106	548	5,0	1,6	0,3
3,7	-0,3	-0,1	13	119	558	4,7	1,0	0,2
3,4	0,4	-0,1	11	131	567	4,4	0,9	0,1
3,1	-0,1	-0,3	10	141	576	4,1	0,9	0,1
2,8	-0,7	-0,2	10	151	579	3,9	0,3	0,1
2,6	-1,1	-0,2	11	162	579	3,6	0,0	0,0
<b>зеленомошник</b>								
3,2	—	—	—	—	64	3,2	—	—
3,7	4,6	7,2	20	20	130	4,13	6,6	10,3
4,2	5,5	5,0	26	46	211	5,3	8,1	6,2
4,5	5,8	3,5	22	68	291	5,8	8,0	3,8
4,6	5,1	2,3	21	89	363	6,0	7,2	2,5
4,6	4,5	1,6	20	109	428	6,1	6,5	1,8
4,4	3,3	1,0	18	127	479	6,0	5,1	1,2
4,2	2,6	0,7	17	144	522	5,8	4,3	0,9
4,0	1,7	0,5	15	159	554	5,5	3,2	0,6
3,7	1,1	0,3	14	173	579	5,3	2,5	0,5
3,4	0,7	0,1	13	186	599	5,0	2,0	0,3
3,2	0,1	0,1	13	199	613	4,7	1,4	0,2
2,9	-0,4	-0,1	5	204	614	4,3	0,1	0,0
2,8	0,7	0,2	6	210	627	4,2	1,3	0,2
2,6	0,4	0,1	7	217	638	4,0	1,1	0,2

Возраст, годы	Состав	Средняя, высота преобла- дающ. породы, м	Средний диаметр преобла- дающ. породы, см	Сумма площа- дей сечения на 1 га, м <sup>2</sup>	Запас стволо- вой дре- весины на 1 га, м <sup>3</sup>
					<b>Ельник-</b>
60	6 Е 1 П 3 Б	15,2	12,1	33,1	250
70	6 Е 2 П 2 Б	16,6	14,5	35,4	287
80	"	17,9	16,9	36,9	317
90	"	19,2	19,0	37,4	340
100	7 Е 2 П 1 Б	20,3	20,8	37,6	357
110	"	21,2	22,2	37,6	371
120	"	22,0	23,3	37,2	379
130	8 Е 2 П + Б	22,6	24,0	36,4	381
140	8 Е 2 Пед Б	23,1	24,5	35,3	378
150	8 Е 2 П	23,3	24,8	35,2	382
160	"	23,5	25,0	35,4	387
170	9 Е 1 П	23,6	25,2	35,5	388
					<b>Ельник-</b>
60	9 Е 1 П	10,7	10,8	23,4	142
70	"	13,0	13,0	25,9	175
80	"	14,8	15,0	27,1	200
90	"	16,2	16,6	28,0	220
100	"	17,3	18,0	28,8	237
110	"	18,1	19,1	29,5	250
120	"	18,6	19,9	30,1	261
130	"	19,0	20,6	30,7	271
140	"	19,3	20,1	31,1	278
150	"	19,5	21,6	31,6	285
160	"	19,7	21,8	31,6	289
170	"	19,8	22,0	31,8	290
180	"	19,9	22,1	31,6	290
190	"	19,9	22,1	30,9	284
200	"	19,9	22,2	30,1	276
					<b>Ельник</b>
90	10 Е	14,8	16,2	24,3	180
100	"	15,3	16,5	24,6	185
110	"	15,6	16,8	24,9	190
120	"	15,9	17,1	25,1	193
130	"	16,2	17,4	25,3	196
140	"	16,4	17,6	25,4	198
150	"	16,6	17,8	25,4	199
160	"	16,7	18,0	25,4	200
170	"	16,7	18,2	25,4	200
180	"	16,7	18,4	25,3	199
190	"	16,7	18,5	24,8	195
200	"	16,7	18,6	24,1	190
210	"	16,7	18,7	23,1	182
220	"	16,7	18,7	21,4	169
230	"	16,7	18,7	19,0	150

Приросты			Естественный отпад		Общая производи- тельн. на 1 га, м <sup>3</sup>	Общий прирост		
средний, м <sup>3</sup>	текущий		запас на 1 га, м <sup>3</sup>	сумма запаса на 1 га, м <sup>3</sup>		средний на 1 га, м <sup>3</sup>	текущий	
	м <sup>3</sup>	%			на 1 га, м <sup>3</sup>		на 1 га, м <sup>3</sup>	%
<b>черничник</b>								
4,2	—	—	—	—	250	4,2	—	—
4,1	3,7	1,5	28	28	315	4,5	6,5	2,6
4,0	3,0	1,0	26	54	371	4,7	5,6	1,8
3,8	2,3	0,7	23	77	417	4,6	4,6	1,2
3,6	1,7	0,5	20	97	454	4,5	3,5	0,8
3,4	1,4	0,4	16	113	484	4,4	3,0	0,7
3,1	0,8	0,2	14	127	506	4,2	2,2	0,0
2,8	0,2	0,1	12	139	520	4,0	1,4	0,3
2,7	-0,3	-0,1	11	150	528	3,8	0,8	0,2
2,6	0,4	0,1	3	153	535	3,6	0,7	0,1
2,4	0,5	0,1	2	155	542	3,4	0,7	0,1
2,3	0,1	—	2	157	545	3,2	0,3	0,1
<b>долгомешник</b>								
2,4	—	—	—	—	142	2,4	—	—
2,5	3,3	2,3	16	16	191	2,3	4,9	3,4
2,5	2,5	1,4	17	33	233	2,9	4,2	2,1
2,4	2,0	1,0	14	47	267	3,0	3,4	1,5
2,4	1,7	0,8	12	59	296	3,0	2,9	1,1
2,3	1,3	0,6	9	68	318	2,9	2,2	0,7
2,2	1,1	0,4	7	75	336	2,8	1,8	0,6
2,1	1,0	0,4	6	81	352	2,7	1,6	0,5
2,0	0,7	0,3	4	85	363	2,6	1,1	0,3
1,9	0,7	0,2	4	89	374	2,5	1,1	0,3
1,8	0,3	0,1	2	91	380	2,4	0,6	0,2
1,7	0,1	—	2	93	383	2,3	0,3	0,1
1,6	0,0	0,0	2	95	385	2,1	0,2	0,1
1,5	-0,6	-0,2	3	98	382	2,0	-0,3	0,1
0,1	-0,8	-0,3	4	102	378	1,9	-0,4	0,1
<b>травяно-сфагновый</b>								
2,0	—	—	—	—	180	2,0	—	—
1,9	0,5	0,3	3	3	188	1,9	0,8	0,4
1,7	-0,5	0,3	4	7	197	1,8	0,9	0,4
1,6	0,3	0,2	3	10	203	1,7	0,6	0,3
1,5	-0,3	0,2	3	13	209	1,6	0,6	0,3
1,4	0,2	0,1	2	15	213	1,5	0,4	0,2
1,3	0,1	0,1	2	17	216	1,4	0,3	0,2
1,3	0,1	0,1	3	20	220	1,4	0,4	0,2
1,2	0,0	0,0	3	23	223	1,3	0,3	0,1
1,1	-0,1	-0,1	3	26	225	1,3	0,2	0,1
1,0	-0,4	-0,2	4	30	225	1,2	0,0	0,0
1,0	-0,5	-0,3	4	34	224	1,1	-0,1	-0,1
0,9	-0,8	-0,4	6	40	222	1,1	-0,2	-0,1
0,8	-1,3	-0,7	8	48	217	1,0	-0,5	-0,2
0,7	-1,9	-1,1	11	59	209	0,9	-0,8	-0,4

## ТАКСАЦИЯ МОЛОДНЯКОВ ПРИ РУБКАХ УХОДА

**О**ПРЕДЕЛЕНИЕ запаса, полноты, прироста и других таксационных элементов в молодняках 10—20 лет отличается сложностью работы. Особенные затруднения возникают при определении состава в смешанных молодняках.

Между тем точное установление всех этих показателей весьма важно при таксационном описании насаждений хотя бы потому, что площади молодняков имеют весьма большой удельный вес, особенно в степной и лесостепной зонах.

Особо важное значение приобретает таксация молодняков для установления нормативов при проведении рубок ухода за лесом (при осветлениях и прочистках), в вопросах назначения норм выхода вырубаемой массы и в работах по определению массы фактически вырубленной древесины.

Существующие методы и средства определения массы леса на корне и кубатуры заготовленной при рубках ухода продукции в молодняках 10—20 лет далеко не совершенны. В частности опытные таблицы составлены для насаждений только чистого состава (для сосны, дуба и т. д.). В действительности же чистых дубовых молодняков мы почти не встречаем, а всегда имеем дело с древостоями смешанного состава, состоящими часто из 5—6 пород, иногда с преобладанием подлесочных пород.

В дубравах лесостепи весьма часто встречаются молодняки, в которых господствующей породой является ясень или липа. Для этих пород опытных таблиц нет, и такие молодняки таксируются по опытным таблицам для порослевых дубняков проф. Шустова.

Запас насаждений в опытных таблицах для возраста 10—20 лет обычно указывается только для господствующей части полога. Данные для подчиненного яруса отсутствуют, хотя запас этого яруса в сомкнутых молодняках может составлять иногда до 30% массы всего древостоя.

Наконец, определение полноты обычно производится совершенно ненадежными методами, и она устанавливается на-глаз по омыкнутости полога, что приводит к грубым ошибкам при определении запаса.

Кроме того, достаточно при установлении возраста порослевых молодняков ошибиться на два года, а эта ошибка вполне вероятна, так как тотчас при пользовании опытными

таблицами возникает недопустимая ошибка в определении запаса.

В самом деле, если по опытным таблицам проф. Шустова для дуба II бонитета запас в насаждении 10 лет равен 37 куб. м, то для насаждения 12 лет он определится интерполированием в 45 куб. м. Следовательно, при ошибке в возрасте на 2 года можно получить ошибку в запасе на 22%. В итоге при таксации смешанных и лиственных молодняков ошибки в определении запаса составляют 30—40% и более.

Не меньше трудностей и ошибок возникает и при таксации заготовленной при рубках ухода за лесом древесины, либо при том разнообразии, которое имеют молодняки, существующие стандартные коэффициенты полноты хвороста иногда могут приводить к грубым ошибкам при определении плотной кубатуры.

Опыт работы в дубравах Теллермановского лесного массива показал, что единственным надежным методом таксации смешанных лиственных молодняков является сплошной перечет деревьев на пробных площадях с последующим определением запаса по массовым таблицам.

Такие таблицы были нами составлены для всех пород, встречающихся в молодняках Теллермановского массива, по ступеням на высоте груди через 1 см (от 1 до 9 см).

Эти таблицы можно рекомендовать для таксации порослевых насаждений I—II бонитета в возрасте 10—20 лет. Они составлены на основании обмера нескольких сот модельных деревьев по сложной формуле объема с последующим выравниванием полученных объемов графическим методом.

Проверка таблиц спилометром показала достаточную их точность, а применение их для оценки выхода вырубленной массы при осветлениях и прочистках дало вполне удовлетворительные результаты.

Пробные площадки для определения запаса молодняков закладывались от 0,05 до 0,1 га. Опыт показал, что отвод такой пробной площади и перечет деревьев на ней по ступеням в 1 см с разделением их на живые и мертвые, — требуют от 3 до 5 часов.

Если для проведения рубки ухода необходимо сделать клеймение деревьев, то эта работа потребует дополнительно еще 1—2 часов, смотря по густоте насаждения. По-

Породы	Объем дерева в куб. м при диаметре на высоте груди в см								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Дуб . . . . .	0,00025	0,0010	0,0025	0,0045	0,0075	0,0110	0,0150	0,0210	0,0320
Ясень . . . . .	0,00020	0,001	0,0025	0,0046	0,0080	0,0132	0,0192	0,0250	0,0315
Клен остролистный . . . . .	0,00020	0,0012	0,0026	0,0051	0,0086	0,0131	0,0184	0,0256	0,0330
Лина . . . . .	0,00020	0,0008	0,0020	0,0044	0,0077	0,0113	0,0161	0,0223	0,0290
Ильм . . . . .	0,00020	0,0008	0,0020	0,0045	0,0082	0,0118	0,0160	0,0200	0,0240
Клен полевой . . . . .	0,00020	0,0010	0,0025	0,0045	0,0072	0,0104	0,0150	0,0220	—
Орешник . . . . .	0,00020	0,0008	0,0025	0,0044	0,0072	0,0105	—	—	—
Среднее . . . . .	0,00020	0,0010	0,0024	0,0045	0,0078	0,0116	0,0165	0,0228	0,0299

этому можно рекомендовать заложение контрольных пробных площадей не только на прореживаниях и проходных рубках, как то установлено Наставлением по уходу за лесом, но и на осветлениях и прочистках. Это даст возможность предварительного анализа насаждения, позволит определить его состав и запас и поможет более правильному проведению рубки ухода.

Весьма полезным при этом оказалось применение предложенной В. В. Поповым классификации, которая разделяет дуб по степени его затенения и угнетения окружающим пологом.

Нами эта классификация в производственных целях несколько упрощена:

- 1 группа — дуб на свободе (без шубы).
- 2 группа — дуб в односторонней шубе.
- 3 группа — дуб в шубе со всех сторон, с открытой вершиной.
- 4 группа — дуб под пологом, с закрытой вершиной, требующий немедленного осветления.
- 5а группа — угнетенный дуб нижнего яруса, этиолированные и усыхающие деревья.
- 5б группа — мертвые дубки.

Если распределить дубы при перечете насаждения по этим группам, то получится ясная картина их состояния в пологе, который определит и очередность, и интенсивность ухода в данном насаждении, и все направление рубки ухода в нем.



## ЧЕРНЫЙ ОРЕХ

**М**АССИВНОЕ и полосное степное лесоразведение на предкавказских карбонатных черноземах имеет длительную историю. Здесь созданы насаждения на многочисленных разновидностях этих почв — от сильно выщелоченных до переходных к каштановым. Однако существенным недостатком работ является то, что основными лесообразующими породами брались лишь ясени обыкновенный и зеленый, дуб. Другие породы, тем более экзоты, вводились очень мало, хотя есть все условия для их хорошего роста.

К числу незаслуженно забытых следует отнести прежде всего черный орех, отличающийся ценной поделочной древесиной, способностью успешно развиваться как в массивных, так и в полосных посадках, красивым внешним видом, устойчивостью против вредителей и неприхотливостью к условиям произрастания.

Он успешно растет в Ново-Покровском лесничестве и Кропоткинском лесхозе — на предкавказских карбонатных черноземах; в Перкальском дендросаде около Пятигорска — на карбонатном щебневатом черноземе склона горы Машук; в совхозе № 2 треста пригородных совхозов Краснодара — на сильно выщелоченных карбонатных черноземах; в Майкопском опытном лесхозе и других — на деградированных черноземах или серых лесных суглинках предгорной полосы и т. д. Наиболее значительны его культуры в Ново-Покровском лесничестве и в совхозе № 2.

Ново-Покровское лесничество Тихорецкого степного лесхоза расположено в 35 км к северо-востоку от ст. Тихорецкая. Наиболее старые культуры черного ореха имеются в опушечных рядах кварталов 14, 15 и 27.

Деревья в возрасте 35 лет достигают высоты 11 м и диам. 15 — 24 см. Стволы достаточно прямые и полнодревесные. Вследствие опушечного положения крона занимает половину и больше высоты дерева. Некоторые из деревьев начали плодоносить с 6-летнего возраста. Иногда в холодные зимы они обмерзали. В частности, обмерзли они особенно суровой зимой 1949/50 г.

Очевидно, в связи с этим началось их усыхание.

Семенами этих деревьев созданы культуры в других местах лесничества, так, например, в кв. 131, переросшая школа в питомнике в кв. № 132.

Культура в кв. 131 квадратная 1×1 м создана в 1937 г. Главная порода — черный орех, в качестве подгона абрикос, почво-

защитные кустарники из скумпии и желтой акации. Смешение пород сложное как между рядами, так и в рядах без строгой выдержанности схемы смешения, которую можно представить в следующем виде: чередование между рядами: чо-абр.-чо-абр.-чо-скумпия и т. д. в рядах абр.-ск-чо-ск-абр.-ск-чо и т. д. или абр.-ж. ак.-чо-жак.-абр.-ж. ак-чо и т. д.

Значительный травянистый покров, что, однако, не отражается на успешном развитии древесно-кустарниковой растительности и, в частности, на хорошем развитии черного ореха, как это видно на фото (осень 1949 г.).



Культура из черного ореха и свидины. Возраст 9 лет, высота 4 м, диам. 4—5 см. Н.-Покровское лесничество.

В возрасте 12 лет деревья черного ореха имели высоту 5,5—6 м, диам. 5 + 9 см. Зимой 1949/50 г. черный орех в этом насаждении не обмерзал.

В соседнем квартале находится питомник. В углу питомника застаревшая школа черного ореха. Посадочные гнезда 0,5×0,5 м, деревья в них сохранились на 100%. В 1949 г. черный орех в возрасте 9 лет имел высоту до 3,5 м, диаметр ствола от 2 до 4 см.

Деревца — очень стройные, школа в целом представляет собой густую чашу.

Рядом с этой площадкой — другая с культурой черного ореха, созданной из этой школы. Посадка квадратная 1×1 м, черный орех чередуется со свидиной как в рядах, так и между рядами по схеме:

чо-св-чо-св и т. д.

св-чо-св-чо и т. д.

Высота черного ореха 4 м (свидины до 2,5 м), диаметр на высоте груди 4—5 см, у шейки 6—8 см. Посадочные гнезда сохранились на 100%, покров мертвый.

Стволики черного ореха отличаются прямой и стройностью. Прекрасно развита крона.

Признаков обмерзания не обнаружено, хотя рядом в опушке каталяпа с явными следами обмерзания.

Сопоставление этой культуры с вышеуказанной в кв. 131 явно указывает на преимущество первой. Абрикос плохой компонент для черного ореха. В смеси со свидиной насаждение развивается прекрасно.

Но особо выдающимся развитием черный орех отличается в посадках совхоза № 2 около Краснодара. Посадка черного ореха создана в виде 2-рядных аллей в направлении с С на Ю по границе фруктового сада в качестве внутренней ветроломной полосы. Расстояние между рядами аллей — 12 м, в ряду аллей посадочные гнезда через 4 м.

Посадка сделана в 1931 г. трехлетними саженцами, выращенными в собственном питомнике из орехов Краснодарского парка. Первые два года аллей содержались в черном пару, в дальнейшем уход прекратился. В 1933 и 1939 г. частично незначительно подмерзали однолетние побег. Зимой 1949/50 г. обмерзания не было, хотя морозы были исключительно суровыми и доходили до 35°.

Деревья с 8 лет плодоносят ежегодно, но неравномерно и не все ежегодно участвуют в плодоношении. В четырех рядах аллей имеются всего 720 деревьев. При среднем урожае в 1949 г. с них организовано снято орехов 6 тонн и значительная часть их (по сообщению садовода) была снята неорганизованно и без учета.

Летом 1950 г. эти деревья были в возрасте 22 лет.

Аллеи из них имеют очень мощный вид и деревья отличаются прекрасным габитусом. При высоте 12—13 м средний диаметр деревьев — 30 см. Стволы отличаются большой стройностью и полндревесностью. Несомненно, что мощные и низкорослые кроны являются результатом линейной посадки.

В Перкальском питомнике — дендрарии на карбонатном хрящеватом черноземе по склону горы Машук (около Пятигорска) отдельные деревья в возрасте около 40 лет достигают высоты 18 м при диаметре до 30 см.

Приведенные данные о развитии черного ореха на различных разностях предкавказского карбонатного чернозема красноречиво говорят о полной возможности успешного разведения его на обширной территории Северного Кавказа и Нижнего Дона.

В сгущенных посадках он способен формировать полндревесный ствол для получения ценной поделочной древесины; в разреженных озеленительных или декоративных посадках — способен формировать очень мощную крону красивой формы.

Экзамен на морозостойкость, который он выдержал зимой 1949—50 г., дает основания рассчитывать на возможность его продвижения и в более северные районы страны.

Реальной возможностью к широкому распространению его является значительная семенная база, заключающаяся в насаждениях кв. 131 Ново-Покровского лесничества и в аллейных посадках совхоза № 2.



# ОХРАНА И ЗАЩИТА ЛЕСА

В. М. БЕРЕЗИНА

## О БОРЬБЕ С МАЙСКИМ ХРУЦОМ В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ



А последние годы гибели сеянцев или саженцев от повреждения хрущами сообщают из Калачеевского, Савальского, Хреновского и других лесхозов Воронежской области, из Орловской области, куда в 1949 г. выезжала по этому вопросу специальная комиссия.

Таким образом, вопрос о борьбе с хрущами в настоящее время приобретает особую остроту и требует усиленного внимания энтомологов. Между тем мероприятия по борьбе с хрущами разработаны недостаточно.

Наиболее полно изучен майский хрущ. Занимая в Европейской части Союза обширную территорию, южная граница которой глубоко вдается в зону проектируемого степного облесения, восточный майский хрущ представляет собой большую опасность для питомников и молодых посадок, особенно в пределах лесостепи, где он встречается как под пологом леса, так и на открытых местах. Кроме того, в западных областях европейской части СССР к восточному присоединяется западный майский хрущ, заселяющий преимущественно открытые места и, следовательно, еще более опасный для молодых культур.

Помимо майских хрущей безусловную опасность для молодых лесонасаждений представляют июньский, июльский, апрельский, волосатый и другие хрущи, пока еще мало изученные в условиях лесного хозяйства.

Какие же из методов борьбы с майским хрущом нашли применение в лесном хозяйстве и какие в этом деле требуются поправки?

В прошлом и начале текущего столетия в методах рубки леса допускалась роковая ошибка, вытекающая из установки: «нет в лесу обнаженной площади, нет и хруща». Эта ошибка явилась следствием, во-первых, слепого преклонения перед заграничными авторитетами, во-вторых, — хищнической эксплуатации леса, и она, собственно, и положила начало кладбищам лесных культур. В 1901—1909 гг. эта ошибка была вскрыта русскими учеными Огиевским, Пршемецким и Головянко, но лишь после Великой Октябрьской социалистической революции исправлена.

В настоящее время уже не вызывают никаких сомнений и никаких возражений предписания высших органов лесного хозяйства о применении разных методов рубки соответственно географически различным условиям роста культур и естественно-оздоровления и с учетом географически различного размещения хруща.

Параллельно с распоряжениями относительно рубок имеются указания и о времени закультивирования свежих лесосек в зависимости от характера размещения хруща. Наибольшее же внимание уделяется методам культур на молодых и, особенно, на старых лесосеках и — дальнейшему уходу за культурами. Как те, так и другие преследуют единую цель — создание здорового, быстро смыкающегося насаждения. Цель эта в настоящее время достигается уже сравнительно легко и на севере, при соблюдении соответствующих лесоводственных правил дальнейшего ухода за насаждением, обеспечивает благополучный рост культур.

Несколько иначе обстоит дело в средней и южной зонах распространения восточного майского хруща, где вредитель этот проявляет тенденцию к заселению затененных и более влажных почв. В этих условиях густота посадки и быстрое смыкание крон как мера защиты от хруща нередко, и особенно в периоды засух, переходит в свою противоположность.

В Бузулукском Бору на площади 250 десятин в течение 20 лет росли прекрасные сосновые культуры, радовавшие своим здоровым видом взор лесоводов. Сильные засухи 1920 — 21 гг. они перенесли вполне благополучно, но в 1923 г. они начали катастрофически усыхать. Анализ почвы показал наличие до 50 личинок хруща на 1 м<sup>2</sup>, а корни сосны были изъедены так, что, по выражению Тольского «живого места не было на них». При этом характерно, что до засухи хрущ более или менее равномерно расселялся в бору, хотя и несколько предпочитал места с изреженным пологом. В связи же с засухой 1920—21 гг., совпавшей с летом жуков, майский хрущ со смежных открытых мест и из изреженных насаждений переселился в густые культуры, сыгравшие, по словам Тольского, роль приамюк.

В 30-х годах текущего столетия возник вопрос о создании хрущеустойчивых культур. Существо вопроса заключается в повышении восстановительных способностей корней сосны путем применения тех же, что и против засухи, методов улучшения условий роста и, кроме того, — путем включения в состав насаждений лиственных пород, обладающих высокой восстановительной способностью корней и ускоряющих смыкание полога. Осуществление этой идеи не дало нужных результатов. Это можно проиллюстрировать цифровым материалом, приведенным Годневым (1949) в сводке по Бузулукскому Бору. Яркий сторонник смешанных, сосновоберезовых и особенно — сосново-тополевых культур, Годнев открыто признает, что смешанные культуры в 1½—2 раза сильнее заражаются хрущем и лишь при низкой плотности заражения оказываются более устойчивыми, чем чисто сосновые, при зараженности же в 6 и более личинок на 1 м<sup>2</sup> наблюдается отпад как сосны, так и тополя бальзамического на 73—96%.

Попытка подбора хрущеустойчивого вида сосны, в частности надежды на *Pinus Banksiana*, также не оправдались (Годнев, 1949).

Вот почему, отдавая должное значению лесокультурных мероприятий, следует все же основным методом борьбы против хруща считать истребительные меры, ведущие не к перераспределению хруща, а к фактическому уменьшению его количества в природе. И эта цель может быть достигнута только применением комплексной системы, охватывающей полный цикл развития вредителя, проводимой в течение ряда лет, против нескольких генераций, по всей территории массового заражения майским хрущом.

Оценка имеющихся в нашем распоряжении средств борьбы с восточным и западным майским хрущом показывает, что основным звеном этой системы должна быть борьба с ним в стадии жука, в период дополнительного питания на деревьях. Классическим по своей древности является метод отряхивания и сбора жуков с кормовых деревьев, настойчиво пропагандируемый и до сего времени Положенцевым (1926, 1932, 1934, 1940, 1949). Мероприятие это, при всей убедительности доказательств автора, обладает одним весьма существенным недостатком, а именно — требует, хотя и на относительно короткий ранне-весенний период (10—15 дней), колоссального количества рабочих рук, что в наших условиях, при небывалом размахе работ во всех областях социалистического хозяйства, едва ли осуществимо.

Сбор жуков в том виде, в каком он применяется в настоящее время, может и должен быть рекомендован, но не как самостоятельное мероприятие, а лишь как дополнительное, для тех мест, где опыливание не целесообразно. Основное же внимание должно быть направлено на разработку химических мер борьбы с жуками, дающих возможность в кратчайший срок обработать большие площади при наименьшей затрате рабочих рук.

Идея использования химического метода борьбы с жуками майского хруща принадлежит русскому ученому — Шевыреву и была выдвинута им еще в 1898 г. Первые опыты применения различных химических веществ, проведенные Тюбефом в 1908 г., а затем повторенные в 1926—27 г. в Германии, оказались неудачными. В 1936 г. работами Украинского научно-исследовательского института лесного хозяйства (Защ. Раст., 1936, № 9) была экспериментально доказана эффективность опыливания кормовых деревьев арсенатом кальция, парижской зеленью и кремнефтористым натрием в борьбе с майским хрущом. В противовес неудачным работам немецких ученых с мышьяксодержащими препаратами физиолог Воскресенская в 1938 г. по поручению ВИЗР провела исследования в Хреновском Бору, которые опровергли утверждение немцев об устойчивости майского жука в отношении мышьяка. Однако эти исследования показали, что жуки слабо поедают листья, опыленные мышьяк содержащими препаратами, и что необходимо заменить мышьяксодержащие соединения фтористыми и, в частности, кремнефтористым натрием, успешно поедаемым жуками с пищей.

На основании заключения, сделанного Воскресенской, Деев в 1939 г. провел в одном из участков Хреновского Бора полевой опыт по наземному опыливанию кормовых деревьев кремнефтористым натрием в период дополнительного питания жуков. Расход яда из расчета 45—60 кг на 1 га вызвал массовую гибель жуков уже через 6—9 часов, но действие яда продолжалось до 6 дней и в конечном результате смертность жуков была близка к 100%.

Рудневым (1948) на Украине было установлено сильное действие 10%-ного дуста препарата ДДТ на жуков мраморного хруща и гибель от него июньского хруща и металлического кузьки. Последующие работы того же автора (1950) выяснили токсическое действие 5—6%-ного дуста ДДТ на жуков полевого майского хруща при норме расхода 15 кг на 1 га. При этом Руднев отмечает, что опыливание кормовых деревьев 10%-ным dustом ДДТ вызывает гибель жуков мраморного хруща в течение ближайших 2—3 суток, а паралич и прекращение питания — несколько ранее.

Тропин (1949) сообщает о массовой гибели майских жуков, наблюдавшейся им при авиаопыливания 7%-ным dustом гексахлорана из расчета 10—15 кг на 1 га, проведенном против соснового шелкопряда в Гомельском лесхозе.

Небольшие садковые (за отсутствием массового лёта на территории работ) опыты по опыливанию кормовых пород (веточек) 12%-ным dustом гексахлорана и 5%-ным dustом ДДТ, проведенные нами в 1950 г., показали более быструю гибель жуков восточного майского хруща и металлического кузьки при использовании первого препарата, чем второго. К аналогичному выводу пришел и Михайловский (1950) в отношении западного майского хруща.

Как и всякое мероприятие, химический метод борьбы с жуками требует соблюдения определенных условий, в числе которых од-

ним из главных является своевременность проведения.

По наблюдениям Моисеева (Деев, 1940) в Хреновском Бору жуки начинают вылетать из почвы после того, как она прогреется на глубине 10 см до 11°C, а при температуре 13°C происходит их массовый лёт. Первыми вылетают самцы, несколько позже вылетают самки, которые, как мы в этом убедились в том же Хреновском Бору, зимуют на большей глубине, где земля прогревается позднее.

Вылетевшие с зимовки жуки начинают питание на иве, березе и других лиственных породах, а с распусканием почк дуба переходят на него. Массовый вылет жуков совпадает с питанием на березе, чем обуславливается необходимость опыливания в первую очередь этой породы. С другой стороны, недружный вылет жуков, связанный в некоторых случаях с погодой и, как правило, с различием микроклиматических условий мест зимовки, вызывает не меньшую необходимость в опыливании и дубов в период распускания почк.

Деев, на основании проведенного в Хреновском Бору опыта, рекомендует опыливать березы между 8-м и 11-м днем после начала вылета жуков, дубы — между 13-м и 20-м днем, так как, примерно, с 20-го дня после начала лета начинается массовая яйцекладка жуков. Однако, по наблюдениям Дарницкой лесной опытной станции, период созревания самок ограничивается десятью днями (Защ. Раст. 1936, № 9). Поэтому правильнее было бы определять срок опыливания берез по массовому вылету жуков из почвы и началу питания на этой породе, а дубов — по началу распускания почк.

Тропин (1949) и Михайловский (1950) считают, что и опыливание дустом гексахлорана даже одних и тех же пород нужно проводить дважды, с перерывом в 5—6 дней.

Опыливание кремнефтористым натрием следует проводить в ранние утренние часы при тихой сухой погоде. В отношении же ДДТ Руднев (1948) отмечает, что слабый дождь после опыливания не только не снижает его действия, но даже усиливает его.

В качестве аппаратуры в опыте Деева был использован тракторный навесной опыливатель ТН-3. В настоящее время разработана конструкция нового, более мощного тракторного прицепного опыливателя ОКС, у которого ширина волны опыливания достигает 20 м, при высоте 13—15 м и возможности обработки в день около 50 га. При больших же размерах площадей, подлежащих обработке, наиболее целесообразным, конечно, будет авиационно-химический метод борьбы с жуком.

Применение химического метода борьбы с жуками не исключает, повторяем, необходимости одновременного отряхивания и сбора жуков в тех местах, где опыливание нецелесообразно. К таким местам относятся небольшие разбросанные колки, одиночно стоящие деревья и насаждения населенных пунктов. Техника и нормирование сбора разработаны Положенцевым (1934, 1949), даются в Руководящих Указаниях Мини-

стерства лесного хозяйства и на них мы останавливаться не будем. Отметим только, что применение грузового автомобиля с соответствующим приспособлением, рекомендуемым Белоусовым (1941) для сбора жуков, в ряде случаев могло бы оказаться целесообразным в смысле ускорения процесса и экономии рабочей силы.

Оба указанных метода нужно применять не только в год массового лёта хруща, а в течение ряда лет. Только в этом случае можно будет добиться устойчивого успеха.

Что касается схемы размещения древесных пород в культурах, то с точки зрения борьбы с жуками наиболее приемлемым является вариант, предложенный проф. Нестеровым (1949) для применения на остепененных площадях Бузулуковского Бора и заключающийся в создании мелиоративных полос из березы или тополя бальзамического, а в клетках между ними — культур чистой сосны. Такое размещение и сильно упростило бы технику химической отработки насаждения, и уменьшило бы расход яда.

Однако, как бы ни было совершенно то или иное мероприятие, полагаться только на действие его одного нельзя. И дальнейшим этапом борьбы с хрущом является защита почвы от заражения в период яйцекладки.

Предлагавшиеся еще в дореволюционной литературе отпугивающие мероприятия в виде одымления, соломенных покрывок и т. п. не оправдали себя на практике. Химических средств для отпугивания жуков мы тоже не имеем. Единственным методом остается пока поддержание почвы в период яйцекладки жуков взрыхленной (только против восточного майского хруща) или (в зоне обитания хруща на открытых местах) покрытой злаковыми культурами, что Огиевский рекомендовал в 1902—1912 гг. Метод этот применим как на площадях, предназначенных под культуры или питомники, так и в молодых культурах. И с этой точки зрения нельзя не приветствовать рекомендуемое большинством лесоводов, в том числе и проф. Нестеровым (1949), частое рыхление почвы в культурах в течение 6—7, а в некоторых случаях даже 8 лет, т. е. до смыхания кроны. Но, для того, чтобы это мероприятие, помимо своего непосредственного назначения — улучшения условий роста культур, могло противодействовать также заражению восточным майским хрущом, нужно одно из рыхлений проводить с таким расчетом, чтобы почва оказалась рыхлой в период яйцекладки жуков.

В зоне же массового распространения западного майского хруща рыхление почвы, если и можно проводить, то лишь после периода яйцекладки, так как этот вид, в противоположность восточному хрущу, избирает, наоборот, рыхлые почвы и селится не только на открытых местах, как это обычно принято думать, но и в местах, затененных изреженным древостоем. В этом нам пришлось лично убедиться в 1949 г. в Дмитровском районе Орловской области, об этом же пишут также Головянко, Воронцов, Флеров и др. (1949). Поэтому второй мерой защиты культур от заселения западным майским хрущом в период яйце-

кладки следует считать—содействием быстрейшему смыканию древесоя, способствующему сильному затенению почвы.

Не менее сложен вопрос обеззараживания почвы, уже заселенной хрущом, в период яйцекладки. Некоторые перспективы в этом отношении намечаются в разрабатываемом в настоящее время методе затравки почвы гексахлораном, который, по имеющимся у нас сведениям, достаточно токсичен для личинок хрущей первых двух возрастов, но слабо действует на взрослых личинок.

Михайловский (1950) в производственных условиях (в плодовых питомниках) показал, что предпосадочная затравка почвы гексахлораном путем рассеивания дуста сеялкой, с немедленной последующей поперечной культивацией (во избежание длительного действия на яд прямых солнечных лучей) и с удалением сорняков с затравленной площадки, приводит к полной гибели личинок майского хруща через 3—4 недели. Автор устанавливает временно следующие нормы расхода 12%-ного дуста на 1 га: при мощности пахотного горизонта в 20 см—200—300 кг при горизонте в 10 см—100—150 кг. При этом следует учитывать, что на легких супесчаных почвах гексахлоран быстрее вызывает гибель личинок хрущей, на почвах же, богатых органическими веществами, действие его замедлено и что повышенная температура (30° и выше) и влажность почвы усиливают действие этого яда. Затравка почвы по указанным нормам расхода дуста, по мнению автора, не вызывает угнетения растений.

К рекомендациям Михайловского следует добавить, что в интересах экономики дуста затравку почвы целесообразнее проводить в тот период, когда личинки в наибольшем количестве скапливаются в верхнем (до 10 см) слое почвы, что бывает на открытых местах лесостепной зоны только весной, сразу после подъема их с зимовки.

Второй вариант химического метода борьбы с личинками хрущей, выдвинутый и разработанный в 1927—1935 гг. Головянко и применимый против личинок не только младших, но и старших возрастов, заключается в затравке почвы парадихлорбензолом (ПДБ) или полихлоридами (ПХД). Дозировка и техника его применения достаточно полно излагаются в трудах автора и в сжатой форме даются в «Наставлениях» Министерства лесного хозяйства. Но использование этого метода в условиях лесного хозяйства, по мнению самого же автора, ограничивается дороговизной яда и трудоемкостью процесса затравки. Правда, последнее достижение техники — фумигационная машина ФМ1, изобретенная Лукашевичем (1949) для жидких ядов и применяемая в настоящее время на виноградниках Молдавии, позволяет обработать в день около 3 га. Но и такая норма, при наличии обширных подлежащих обработке лесных площадей,—не может удовлетворить. Единственная возможность применения указанных почвенных фумигантов представляется, как об этом пишет и Головянко, в питомниках и в наиболее ценных культурах, где

помимо ФМ1, применим и недавно принятый к серийному производству ручной инжектор Лукашевича ИР-12М.

Кроме того, Головянко считает, что затравку почвы полихлоридами целесообразнее проводить за 1 год до посадки, чем гарантируется для растений безопасность от ожогов ядом. Но возможно производить затравки и по посадкам при условии соблюдения расстояния от растений 25—27 см.

Учитывая влияние почвенных и климатических условий на быстроту распространения фумигантов в почве, Головянко предлагает в зависимости от них изменять густоту сетки, дозу яда и глубину затравки и рекомендует проводить фумигацию в июне.

Нам кажется, что и затравку почвы фумигантами (так же, как и гексахлораном) целесообразнее проводить весной, сразу после подъема личинок с зимовки, потому что перезимовавшие и еще не питавшиеся, они в этот период содержат в своем организме меньшее количество жира и должны обладать меньшей сопротивляемостью действию ядов. Наконец, весной личинки (после зимовки) наиболее интенсивно питаются, следовательно, и наиболее сильно вредят, в связи с чем в этот период больше всего требуется защита лесных культур от них. Что же касается борьбы с взрослыми личинками на больших площадях, то предложенное в 1902—1912 гг. Огиевским предварительное сельскохозяйственное пользование, сопряженное с механическим повреждением и выборкой личинок в процессе обработки и имеющее своей целью освобождение почвы от личинок, остается до сего времени в силе и, с нашей точки зрения, вполне заслуженно рекомендуется «Наставлениями» Министерства лесного хозяйства.

Трудную задачу представляет собой борьба с личинками в насаждениях как взрослых, так и молодых. Уход за насаждениями в виде частого рыхления почвы и выборки личинок должен несколько снизить количество хруща. Но в то же время это мероприятие, сохраняя влагу в корнеобитаемом слое, делает возможным пребывание в этом слое основной массы личинок, которые при недостатке влаги обычно уходят глубже. Правда, в таких условиях нередко наблюдается массовая гибель личинок от москардины, но рассчитывать на это, как показала практика, не приходится, а направленно использовать москардину в природных условиях мы пока еще не научились.

В нескольких словах следует коснуться также метода фрезерования захрущевленной почвы, применявшегося в свое время Принцем (1932) на виноградниках в качестве предварительной обработки (перед посадкой). По данным Украинского института виноградарства и виноделия (Сборн. ВИЗР № 5, 1933), мероприятие это оказалось эффективным только против таких крупных объектов, как взрослые личинки мраморного хруща.

Смелую, хотя и принципиально не новую попытку посадки культур на сильно захрущевленных площадях представляет собой

метод опудривания корней 5%-ным дустом ДДТ при посадке, примененный впервые Рудневым (1946, 1948), затем проверенный Петровой (1949), Правдиным (1949), Молчановой (1949) и др. Расход дуста при этом составляет 1,5—2,5 га на саженец, или, при посадке 10 тысяч на 1 га — 15—25 кг на 1 га.

Упомянутые авторы приходят к единому мнению о значительно большей сохранности затравленных таким способом, по крайней мере, в течение одного-двух вегетационных периодов, чем при отсутствии обработки ядом, а Руднев и Правдин, кроме того, констатируют гибель личинок на 4—12-й день после контакта их с ядом. Правдин отмечает также, что повышенная влажность почвы и пониженная температура не отражаются на токсичности яда, нанесенного на корни, что вполне соответствует вышеприведенным данным Руднева по поводу опыливания кормовых деревьев.

Все это позволяет широко рекомендовать опудривание корней дустом ДДТ в производственных масштабах, особенно—в предельный год хруща, чем обеспечивается более длительный период развития культур без повреждения личинками.

Помимо ДДТ, Петрова и Лебедева (1950) испытали опудривание корней саженцев 6—7%-ным дустом гексахлорана. Однако последний, наряду с положительными токсическими свойствами в отношении хрущей, оказал угнетающее действие на саженцы, снизив их устойчивость против неблагоприятных условий внешней среды, в связи с чем продвижение этого препарата в производство рекомендовать пока преждевременно.

Выводы. 1. Мероприятия по борьбе с хрущом должны проводиться в виде комплексной системы, охватывающей полный цикл развития вредителя и проводимой в течение ряда лет по всей территории массового заражения лесных площадей хрущом.

2. Основным звеном этой системы в дальнейшем должен являться химический метод борьбы с жуками в период их дополнительного питания на кормовых деревьях. В настоящее же время этот метод требует производственной проверки в целях уточнения норм расхода препарата.

3. Сбор жуков применим лишь наряду с химическим методом в тех местах, где опыливание невозможно (населенные пункты)

или целесообразно (отдаленные, одиночно стоящие деревья либо небольшие куртины).

4. В период яйцекладки жуков восточного майского хруща необходимо в питомниках и на молодых культурах поддерживать почву в рыхлом состоянии. Для защиты от западного хруща рыхление почвы полезно лишь после лета жуков.

Кроме того, необходимы меры, способствующие быстрейшему смыканию насаждений, и использование в степных посадках загущенных, рано высеваемых и быстро растущих покровных культур.

5. В целях уничтожения молодых личинок хруща можно проводить в опытно-производственном порядке затравку почвы дустом гексахлорана с обязательным учетом влияния этого химиката на лесные культуры.

6. Для уничтожения личинок в питомниках и наиболее ценных культурах применима затравка почвы ПДБ и полихлоридами в момент окончания подъема личинок с ямок. Однако более целесообразна предварительная, за год до посадки, затравка почвы этими ядами.

7. Для освобождения от личинок хруща всех возрастов обширных площадей, предназначенных под культуры, рекомендуется временное сельскохозяйственное пользование согласно указаниям Министерства лесного хозяйства.

8. В порядке широкого производственного применения рекомендуется предварительное опудривание корней саженцев дустом ДДТ при посадке лесных культур на захрущевленных почвах.

9. Для обоснования и дальнейшего развития мероприятий по борьбе с хрущом необходимо в ближайшее время:

1. Изучить поведение вредителей в стадии жука в период дополнительного питания и яйцекладки, что может оказать значительную помощь в разработке метода создания хрущеустойчивых культур и в проведении химического метода борьбы с жуками.

2. Провести оценку различных покровных культур на гнездовых посевах дуба с точки зрения заселяемости их хрущами в период лета жуков.

3. Испытать новые препараты в отношении личинок и жуков, уточнить нормы расхода рекомендуемых ядов, проверить длительность действия ядов на личинок в почве и влияния их на рост и состояние культур на различных почвах, в различных географических зонах.

В. Я. ВЕКШЕГОНОВ

Канд. эконом. наук

## ПО КАЖДОЙ ЛЭС — ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН РАБОТ



**РЕОБРАЗОВАНИЕ** природы юго-востока европейской части СССР связано с производством весьма трудоемких лесокультурных работ. Советское государство выделило в распоряжение Министерства лесного хозяйства СССР и Министерства сельского хозяйства СССР необходимые технические средства для механизации работ по лесозащитному лесоразведению. Сеть лесозащитных станций, создаваемых по решению партии и правительства в степных и лесостепных районах европейской части СССР, позволяет обеспечить выполнение в сжатые сроки грандиозных работ по созданию защитных лесонасаждений в засушливых районах нашей страны.

Объем облесительных работ лесозащитной станции определяется площадью земель, отведенных под облесение в зоне деятельности станции.

В зависимости от изменения комплекса агротехнических мероприятий меняется содержание работы, а следовательно, и ее объем.

Чтобы возможно полнее использовать технику и в более сжатые сроки выполнить производственные задания по всем видам облесительных работ, каждая лесозащитная станция должна уделять много внимания подготовительным мероприятиям и иметь перспективный план работ. Разнохарактерный состав работ, связанных с обработкой почвы и уходом за лесонасаждениями, затрудняет плановые расчеты. В практике принято работы различной трудоемкости приводить в соизмеримый вид. В качестве масштаба измерения принимается гектар мягкой пахоты — объем тракторных работ, который требуется выполнить при вспашке 1 га старопахотных земель на глубину 20—22 см. Этот метод, не исключая планирования объемов производства по каждому виду работ, имеет, в силу своей простоты, определенные преимущества и поэтому может быть рекомендован для широкого применения при составлении перспективных планов лесозащитных станций. Для перевода разного рода тракторных работ в мягкую пахоту пользуются утвержденными министерством коэффициентами.

Чтобы полнее выяснить объем и содержание работ по составлению перспективного

плана, рассмотрим этот вопрос на примере одной станции.

Предположим, что на каштановых почвах в зоне деятельности ЛЭС отведено под облесение 10 500 га. для создания дубовых лесов промышленного значения. Из общей площади отведенных земель 500 га вышли из-под сельскохозяйственного пользования. Это почвы I группы, не требующие проведения сложных агротехнических мероприятий. На остальной площади имеются 5500 га целинных земель (почвы II группы) и 4500 га целинных земель, местами сильно засоленных (почвы III группы).

В соответствии с указанными особенностями для каждой категории почв установлен агротехнический комплекс работ. Опуская подробное описание агротехники, укажем объем тракторных работ каждого комплекса по годам (табл. 1).

Таблица 1

Годы работы	В гектарах мягкой пахоты		
	почвы I группы	почвы II группы	почвы III группы
1-й . . . . .	1,50	1,50	1,50
2-й . . . . .	2,64	4,92	5,06
3-й . . . . .	0,80	2,64	3,93
4-й . . . . .	0,80	0,80	2,64
5-й . . . . .	0,50	0,80	0,80
6-й . . . . .	—	0,50	0,80
7-й . . . . .	—	—	0,50
Итого . . . . .	6,24	11,16	15,23

Исходя из заданных сроков выполнения облесительных работ и почвенно-климатических условий данного района, план подготовки почвы и посева желудей по гнездовому способу (в гектарах) определены в следующем виде (табл. 2).

Располагая перечнем агротехнических мероприятий для каждой категории почв и объемными заданиями, нетрудно определить объем тракторных работ на весь период и по отдельным годам. Расчет объема тракторных работ в гектарах мягкой пахоты на первые два года приводится ниже (табл. 3).

Таблица 2

	Всего	В том числе по годам					
		1949	1950	1951	1952	1953	1954
<b>Подготовка почвы</b>							
на землях:							
I группы . . . . .	500	500	—	—	—	—	—
II группы . . . . .	5500	2000	1500	1000	1000	—	—
III группы . . . . .	4500	1000	2000	1500	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>10500</b>	<b>3500</b>	<b>3500</b>	<b>2500</b>	<b>1000</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Посев леса</b>							
на площадях, подготовка почвы на которых была начата:							
в 1949 г. . . . .	3500	—	500	2000	1000	—	—
в 1950 г. . . . .	3500	—	—	—	1500	2000	—
в 1951 г. . . . .	2500	—	—	—	—	1000	1500
в 1952 г. . . . .	1000	—	—	—	—	—	1000
<b>Всего . . . . .</b>	<b>10500</b>	<b>—</b>	<b>500</b>	<b>2000</b>	<b>2500</b>	<b>3000</b>	<b>2500</b>

Таблица 3

Годы	Наименование работ	Площадь, га	Тракторные работы на гектар в га мягкой пахоты	Итого работ в га мягкой пахоты
1949	Пахота для посева весной 1950 г. (почвы I группы) . . . . .	500	1,5	750
	То же для посева в 1951 г. (почвы II группы) . . . . .	2000	1,5	3000
	То же для посева в 1952 г. (почвы III группы) . . . . .	1000	1,5	1500
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>5250</b>
1950	Предпосевная обработка почвы, посев и уборка урожая . . . . .	500	2,64	1320
	Подготовка почвы для посева в 1951 г. (почвы II группы) . . . . .	2000	4,92	9840
	То же для посева в 1952 г. (почвы III группы) . . . . .	1000	5,06	5060
	Зяблевая пахота для 1952 г. (почвы II группы) . . . . .	1500	1,5	2250
	То же для посева 1953 г. (почвы III группы) . . . . .	2000	1,5	3000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>21470</b>	

И т. д.

В указанном порядке производится подсчет объема работ по каждому году. Для нашего примера объем работ составил

133 035 га мягкой пахоты и по годам определялся в следующих размерах:

Г о д ы	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957
Га мягкой пахоты . . . . .	5250	21470	30860	30470	22585	12000	5650	3500	1250

В первоначальный период в общем цикле работ станции будет преобладать пахота (подъем паров и зяби). С течением времени первое место по затратам труда и загрузке оборудования займут работы по уходу за почвой и молодыми лесонасаждениями.

Исходя из установленной агротехники по категориям почв и утвержденных заданий по посеву и посадкам леса, нетрудно определить в общем объеме удельный вес работ, связанных с уходами. Сделать это необходимо в интересах построения более правильной системы организации производственного процесса и лучшего использования тракторов.

Выделение из агротехнического цикла указанных двух категорий работ в нашем примере для почв III труппы приводится в табл. 4.

Таблица 4

Годы работы	На 1 га создаваемых лесонасаждений в мягкой пахоте	
	пахота	уходы
1-й . . . . .	1,40	0,10
2-й . . . . .	2,12	2,94
3-й . . . . .	2,51	1,42
4-й . . . . .	—	2,64
5-й . . . . .	—	0,80
6-й . . . . .	—	0,80
7-й . . . . .	—	0,50
Итого . . . . .	6,03	9,20

В дубравных лесозащитных станциях решено создавать до шести производственных участков. По условиям работы и территориальному расположению создаваемых лесонасаждений для рассматриваемой станции найдено необходимым организовать пять производственных участков.

В итоге расчетов, произведенных по рекомендованному методу, объем тракторных работ по станции и производственному участку № 1 определяется по годам в следующих размерах (табл. 5).

В первые два-три года ведущее место занимают работы по подъему паров и зяби и перепашке. Максимальный объем работ по пахоте падает на 1951 г., а в 1953 г. все ра-

боты, связанные с первоначальной подготовкой почвы будут закончены. Второй максимум работы по уходу за почвой и лесонасаждениями наступает в 1952 г. и в дальнейшем этот вид работ из года в год сокращается. Для наглядности соотношения объемов работ по годам изображается ниже графически.

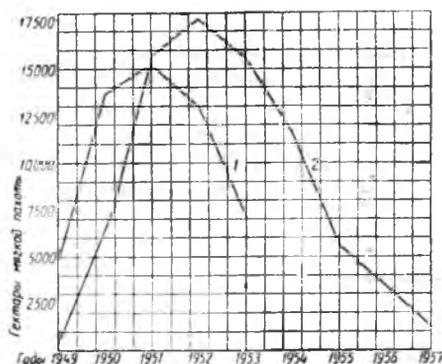


График тракторных работ лесозащитной станции. 1 — пахота; 2 — посев и уход.

Данные, приведенные в табл. 5, иллюстрируют тот случай, когда станция не получает дополнительных заданий по облесительным и другим работам. Вероятнее всего, что в практике большинство лесозащитных станций будет привлечено к выполнению ряда других работ.

Произведенные выше плановые расчеты дают полную возможность грамотно подойти к установлению потребности в оборудовании и распределению его по производственным участкам, а внутри их — по тракторным бригадам.

Если годовую нагрузку на 15-сильный трактор считать 500 га мягкой пахоты, то одним трактором можно будет выполнить следующие объемы работ в гектарах.

Трактор	С-80	СТЗ-НАТИ	КД-35	У-2
Га	2000	1200	800	400

Имея заданные объемы и зная характер предстоящих работ, можно определить потребность в тракторах и прицепных орудиях по каждому производственному участку. Этот расчет для лесозащитных станций необходимо сделать на первые 2—3 года, что чаще всего будет совпадать с максимальным объемом работ.

Таблица 5

Годы	По всей станции			В том числе по производственным участкам			
	пахота	посев, уходы	всего	Участок № 1			Участок № 2 и т. д.
				пахота	посев, уходы	всего	
1949	4900	350	5250	1400	100	1500	
1950	13620	7850	21470	2630	2200	4830	
1951	15200	15660	30860	3010	2904	5914	
1952	12900	17570	30470	2210	3498	5708	
1953	7065	15520	22585	1320	3178	4498	
1954	—	12000	12000	—	2266	2266	
1955	—	5640	5650	—	1070	1070	
1956	—	3500	3500	—	570	570	
1957	—	1250	1250	—	200	200	
За весь период	53685	79350	133035	10570	15986	26556	

Для рассматриваемой станции потребность в тракторах по максимуму работ будет следующей (табл. 6).

Приведенный расчет следует рассматривать как примерный, но не как типовой.

Выше указывалось, что составление пер-

спективного плана возможно при наличии детально разработанной агротехники. Если в систему агротехнических мероприятий в последующем будут внесены изменения, то в первоначально составленный план потребуются внести коррективы. Методика расчетов при этом остается без изменений.

Таблица 6

Производственные участки	Пахота				Посев — уходы								Требуетея всего тракторов
	объем работ по наибольшему году, га	по маркам тракторов				объем работ по наибольшему году, га	по маркам тракторов				кроме того планируется выполнить работ по уходу тракторами СТЗ-НАТИ, га		
		С-80		СТЗ-НАТИ			КД-35		У-2				
		планируется, га	требуется тракторов	планируется, га	требуется тракторов		планируется, га	требуется тракторов	планируется, га	требуется тракторов			
№ 1 . . . . .	3010	—	—	3010	3	3498	1600	2	1200	3	698	8	
№ 2 . . . . .	2210	—	—	2210	2	2962	800	1	1600	4	562	7	
№ 3 . . . . .	3222	2000	1	1222	1	3104	1600	2	1504	4	—	8	
№ 4 . . . . .	4075	2000	1	2075	2	4210	1600	2	2000	5	610	10	
№ 5 . . . . .	3680	3680	2	—	—	4250	1600	2	2650	6	—	10	
Всего по станции . . . . .	—	—	4	—	8	—	—	9	—	22	—	43	

В условиях засушливого юго-востока европейской части СССР при гнездовых посевах рядки дуба разрешается оставлять открытыми. В этом случае потребуется неоднократно в течение вегетационного периода производить полку и рыхление.

При ручном способе ухода за посевами в рядках лесозащитным станциям придется привлекать очень много рабочей силы. О размерах потребности в рабочей силе на уходы можно судить по следующим данным.

Станция имеет задание произвести гнездовые посевы дуба на площади 10 000 га, в том числе по годам:

Годы	1950	1951	1952	1953	1954
Га	1000	1500	2500	3000	2000

При этих условиях на полку и рыхление в метровых полосах при норме 600 кв. м на человека в день потребуется затратить на 1 га посева в первом году, считая 5 уходов, следующее количество чел.-дней:

$$\frac{10000 \times 5}{5} : 600 = 16,7 \text{ чел.-дня}$$

Простой подсчет показывает, что станции на указанный объем работ потребуются затратить:

В 1950 г.

$$\text{Посев 1950 г., 5 уходов } 1000 \times 16,7 = 16700 \text{ чел.-дней}$$

В 1951 г.

Посев 1950 г.,

$$4 \text{ ухода } \frac{1000 \times 16,7 \cdot 4}{5} = 13360 \text{ чел.-дней}$$

Посев 1951 г., 5 уходов

$$1500 \times 16,7 = 25050 \text{ чел.-дней}$$

$$\text{Итого в 1951 г. . . 38410 чел.-дней}$$

Произведя аналогичные расчеты для последующих лет, мы в итоге получим следующие данные о затратах труда на полку и рыхление.

Годы . . . . .	1952	1953	1954	1955
Чел.-дни . . .	71800	105210	112610	78490

В максимальный по объему работ год потребуется затратить на уходы более ста тысяч чел.-дней или, другими словами, станция должна в весенне-летний период иметь более 1000 сезонных рабочих. Ясно, что такими людскими ресурсами ни одна станция располагать не будет. В связи с этим возникает неотложная необходимость разрешить как можно скорее вопрос о механизации работ по уходу в рядах дуба.

Грамотное планирование, базирующееся на четких агротехнических указаниях, в состоянии вскрыть имеющиеся резервы и облегчить специалистам лесозащитных станций выполнить установленные для них задания по преобразованию природы степей с наименьшими затратами труда, денежных средств и материалов.

**В. П. КОРНЕВ**

Старший научн. сотрудник Донской ЛОС

## О РИТМЕ ЗАГРУЗКИ ЛЕСОЗАЩИТНОЙ СТАНЦИИ



**СУЩЕСТВЕННОЙ** особенностью лесокультурных работ является то, что они не могут выполняться равномерно в течение всего рабочего года. Чтобы получить продукцию (закультивированную площадь), необходимо выполнять работы ритмически, точно в установленные агротехнические сроки, которые весьма неравномерны по своей продолжительности и трудоемкости.

Различная продолжительность сроков отдельных лесокультурных работ и различная их трудоемкость при одной и той же площади закультивирования приводят к сезонной ритмичности в работе ЛЗС (лесхоза, лесничества) и образованию весенних и осенних пик, когда требуется значительно большее количество рабочей силы и техники, чем в остальные периоды работ.

Эта особенность лесокультурных работ, на наш взгляд, не была учтена М. Иофаном

в его статье «О производственном ритме лесозащитных станций» (журнал «Лесное хозяйство», № 8, 1950 г.). Перевод всех работ в гектары мягкой пахоты и рассмотрение этого объема по годам не только не вскрывает вопроса о неравномерности использования машин и орудий в течение срока работы ЛЗС, что хочет показать в своей статье М. Иофан, а, наоборот, сглаживает это.

Чтобы нагляднее показать, что предложенная автором ритмическая загрузка ЛЗС не обеспечивает выполнения плана «при меньшем составе оборудования в тот же срок», мы приведем расчет не в условных единицах, а в соответствии с действующими сейчас нормами, объемами работ и лучшими агротехническими сроками, в абсолютных единицах в момент пика работ данного орудия или машины.

Таблица 1

### МАКСИМАЛЬНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИНАХ ПО ГОДАМ

Машины и орудия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Ритмическая загрузка ЛЗС (по Иофану)</b>													
Плуги . . . . .	9,9	18,6	13,4	10,0	12,0	10,8	8,4	5,6	—	—	—	—	—
Лесопосадочные машины . . . . .	—	—	17,6	13,2	8,8	7,9	12,3	5,3	8,8	—	—	—	—
Культиваторы . . . . .	—	8,1	12,8	23,3	30,0	22,7	22,0	19,3	20,0	10,7	13,3	10,7	6,7
<b>Равномерная загрузка ЛЗС</b>													
Плуги . . . . .	6,0	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	6,6	—	—	—	—	—
Лесопосадочные машины . . . . .	—	—	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	—	—	—	—
Культиваторы . . . . .	—	4,9	8,9	16,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	16,0	16,0	16,0	8,0

Таблица 2

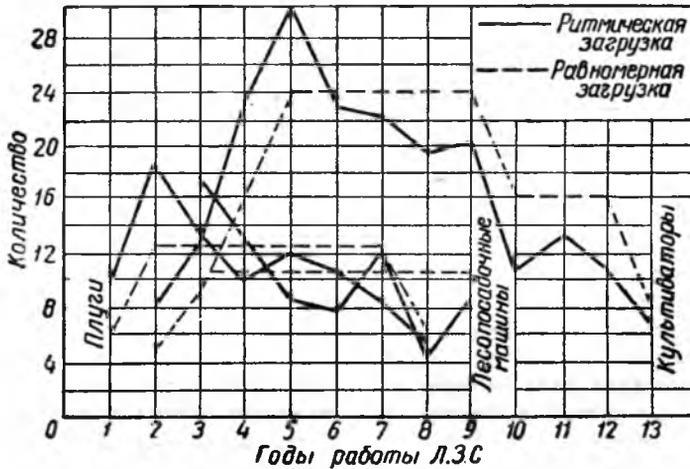
### МАКСИМАЛЬНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ В ТРАКТОРАХ ПО ГОДАМ

Виды загрузки ЛЗС	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ритмическая . . . . .	9,9	18,5	17,4	12,2	30,0	22,7	22,0	19,3	20,0	15,3	13,3	10,7	6,7
Равномерная . . . . .	6,0	6,6	11,5	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	15,0	16,0	16,0	8,0

Приведем для той же Дубравской ЛЗС Орловского управления лесного хозяйства (при том же объеме (8400 га) и том же 13-летнем сроке выполнения работ), расчет необходимого количества плугов (на П-5-36), лесопосадочных машин (на ЛСЧ-1), культиваторов (на КУТС-4,2) и тракторов (на НАТИ), при равномерной (1200 га в год) и ритмической (1-й год — 2000 га, 2-й — 1500 га, 3-й—1000 га, 4-й—900 га, 5-й —

1400 га, 6-й — 600 га, 7-й — 1000 га) загрузке ЛЗС.

Из табл. 1 видно, что ритмическое (неравномерное) введение площади под закультивирование приводит к тому, что количество орудий и машин, потребное для выполнения работ в лучшие агротехнические сроки, колеблется в значительно больших пределах, чем при ее равномерном введении. Это отчетливо показано на графике, построенном по данным табл. 1.



Здесь видно, что наибольшее количество плугов (2-й год работы ЛЗС) при ритмической загрузке равно 18,6, тогда как при равномерной загрузке оно равно 12,5. Лесопосадочных машин при ритмической загрузке потребуются на 6,1, а культиваторов — на 6 больше, чем при равномерной загрузке.

Из графика также видно, что при равномерной загрузке ЛЗС количество плугов одинаково со 2-го по 7-й годы работы ЛЗС, лесопосадочных машин — в течение всего периода их работы (с 3-го по 9-й) и культиваторов — с 5-го по 9-й годы.

Таким образом, при ритмической загрузке ЛЗС наибольшее необходимое количество орудий и машин значительно выше, чем при равномерной загрузке, причем на 100% это количество машин может быть загружено лишь в течение одного года, тогда как при равномерной загрузке все плуги загружаются на 100% в течение 6 лет, все лесопосадочные машины — 7 лет, все культиваторы — 5 лет.

Из табл. 2 видно, что такая же картина получается и для тракторов (в расчете на НАТИ).

Так, при ритмической загрузке ЛЗС максимальное количество тракторов, во время пика работ колеблется (по годам) от 7 до 30, тогда как при равномерной загрузке ЛЗС наибольшее количество потребных

тракторов колеблется от 6 до 24, причем с 4-го по 9-й годы потребное количество тракторов одинаково.

Следует отметить, что неравномерная ежегодная площадь закультивирования и различная (по годам) потребность в орудиях, машинах и тракторах обуславливает при ритмической загрузке ЛЗС также неравномерную потребность в рабочей силе для их обслуживания и для выполнения дополнительных ручных работ. Так, для работы на лесопосадочных машинах при равномерной загрузке ЛЗС ежегодно (с 3-го по 9-й годы) необходимо 20 сажальщиц, тогда как при ритмической загрузке их количество колеблется от 36 (3-й год) до 10 (8-й год).

То же и с рабочими по уходу, особенно с рабочими, занятыми на дополнительной прополке культур в рядах после культиватора. При ритмической загрузке ЛЗС площадь, требующая одновременного проведения ухода, колеблется от 1630 га (10-й год) до 4500 га (5-й год), при равномерной же загрузке ЛЗС эта площадь в течение 5—9-го годов одинакова и равна 3600 га.

Таким образом, можно сделать вывод, что ритмическая загрузка ЛЗС приводит к ритмической (неравномерной по годам) потребности в орудиях, машинах, тракторах и рабочей силе, что в значительной мере имеет место при равномерном введении площади под закультивирование.

Н. ХРАМОВ

Зам. министра лесного хозяйства РСФСР

## НЕУСТАННО СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПОДБОР, РАССТАНОВКУ И ВОСПИТАНИЕ КАДРОВ



ВЕРТВОРЯЯ в жизнь сталинскую программу преобразования природы, работники лесного хозяйства Российской Федерации самоотверженно борются за досрочное выполнение производственных планов. План 1950 г. по посеву и посадке леса реализован почти полностью весной в лучшие агротехнические сроки.

Итоги инвентаризации лесных культур посева и посадки 1950 г. дают многочисленные примеры доблестного отношения рабочих, звеньев и бригад, добившихся высоких показателей при выполнении плана лесокультурных работ. Звеньевая лесокультурных работ Удобненского лесхоза Краснодарского управления лесного хозяйства М. Д. Ляхова своим добросовестным отношением к работе и правильной организацией труда рабочих добилась приживаемости лесных культур 97,5% на площади 24 га. Звено Ляховой в III кв. 1950 г. выполнило нормы выработки на 200%.

Звенья М. А. Комарова Каменского лесхоза, С. А. Китаева — Вышневолоцкого лесхоза и Ф. Д. Крылова — Оленинского лесхоза Калининского управления лесного хозяйства обеспечили приживаемость лесных культур 99%.

Тракторист Ливенской ЛЗС Орловского управления лесного хозяйства Н. И. Шабанов, работая на тракторе У-2, выполнил годовой план на 201%, сэкономив при этом 627 кг горючего.

Образцы высокой производительности показывают многие рабочие на лесозаготовках. Лесоруб Шацкого

лесхоза Рязанского управления лесного хозяйства Ф. И. Легаев добился выполнения норм выработки на 213%. Лесорубы В. А. Беричев — Ефимовского лесхоза, В. А. Пименов и С. И. Воронцов — Оятского лесхоза Ленинградского управления лесного хозяйства выполняют нормы выработки на 167%.

Растет армия новаторов производства, из года в год увеличивается количество инженерно-технических кадров, оказывающих все большее содействие внедрению в производство передовой науки и техники.

Благодаря повседневной заботе партии, правительства и лично товарища Сталина в лесное хозяйство поступают десятки тысяч новых, совершенных машин и механизмов.

Лесное хозяйство уверенно идет по пути механизации всех трудоемких работ и роста производственной культуры. Успешное осуществление великого сталинского плана преобразования природы во многом будет зависеть от повседневного обучения рабочих лучшим приемам и методам работы, от своевременного использования их творческой инициативы, правильного подбора и умелой расстановки руководящих и инженерно-технических кадров.

Проведенные проверки показали, что большая часть руководящих кадров Министерства лесного хозяйства РСФСР успешно повышает свой политический уровень и деловую квалификацию, накопила значительный опыт руководства, научилась маневрировать ресурсами, правильно расставлять и использовать кадры.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

За короткое время впервые в лесном хозяйстве созданы значительные механизаторские кадры.

Новые кадры, выдвинутые на руководящую работу в лесозащитные станции, государственные лесные питомники, степные лесхозы и другие предприятия, связанные с полезащитным лесоразведением, в подавляющем большинстве успешно справляются с порученной им работой.

В лесном хозяйстве создаются устойчивые руководящие кадры, уверенно выполняющие государственные планы. Можно привести много примеров хорошей работы руководителей предприятий лесного хозяйства.

На протяжении 9 лет неизменно выполняет производственную программу по всем показателям Щегловский лесхоз Тульского управления лесного хозяйства. Директор этого лесхоза В. И. Вилегжанин около 35 лет работает в лесном хозяйстве, твердо отстаивает его интересы и настойчиво проводит в жизнь указания партии и правительства.

Лесничий Чистопольского лесничества Камского лесхоза Татарского управления лесного хозяйства И. П. Моисеев 50 лет непрерывно работает в лесном хозяйстве. Несмотря на свой 59-летний возраст, Иван Петрович безупречно выполняет свои обязанности лесничего. За 50 лет работы в лесном хозяйстве он вырастил тысячи гектаров леса, облесил десятки оврагов, вырастил много миллионов посадочного материала. Свой огромный опыт И. П. Моисеев передает молодым работникам. За время своей службы в лесном хозяйстве он обучил лесному делу тысячи молодых специалистов.

Лесовод Корсунского лесхоза Ульяновского управления лесного хозяйства В. И. Косолапов из пятидесятилетнего стажа работы в лесном хозяйстве 32 года работает в Корсунском лесхозе. Несмотря на свой 70-летний возраст, Василий Иванович продолжает безупречно работать на производстве, принимая деятельное участие в обучении молодых кадров лесного хозяйства.

Директор Гатчинского лесхоза Ленинградского управления лесного хозяйства М. З. Честнов, работая в

этой должности с октября 1948 г., сумел сплотить коллектив лесхоза и направить его усилия на выполнение производственного плана.

Многие лесхозы и лесозащитные станции Министерства лесного хозяйства РСФСР досрочно выполнили годового план производства 1950 г. к 33-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Стремясь повысить уровень оперативного и технического руководства производством, многие руководящие работники управлений лесного хозяйства, лесхозов и лесозащитных станций обучаются без отрыва от производства.

По неполным данным 157 человек заочно обучаются в лесотехнических и лесохозяйственных вузах и 141 человек — в лесных техникумах, из них 32 — на 3-м и 4-м курсах.

Хорошо организовано заочное обучение в управлениях лесного хозяйства: Краснодарском (обучается 33 человека), Воронежском (47), Марийском (19), Татарском (23) и Горьковском (24 чел.).

Повышая свой технический и политический уровень, руководящие кадры лесного хозяйства в большинстве своем соответствуют своему назначению и успешно справляются с порученной им работой.

Однако работа с кадрами в системе Министерства лесного хозяйства РСФСР еще не перестроена полностью в соответствии с новыми задачами.

Отдел кадров министерства и отдельные управления лесного хозяйства еще недостаточно изучают кадры по результатам их практической деятельности, мало выдвигают способных и знающих дело специалистов на руководящие должности.

Подбор и расстановка кадров без достаточного серьезного выявления квалификации, деловых качеств, а также политического лица работника приводят к тому, что на руководящие должности попадают иногда люди, заботящиеся не об интересах дела, а о личном благополучии, запускаящие руки в карман государства.

Серьезные нарушения вскрыты в хозяйственной деятельности Велико-

лукского областного управления лесного хозяйства. Бывший начальник этого управления Рожков при подборе и расстановке кадров руководствовался не деловыми и политическими признаками, а соображениями знакомства. По этим соображениям на руководящие должности в Себежский лесхоз были назначены ранее работавшие вместе с Рожковым, Самодеенко и Агафонов, которые вместо укрепления государственной и финансовой дисциплины занимались организацией колллективных пьянок, насаждением семейственности, подхалимства и угодничества.

При попустительстве Рожкова бывший директор Идрицкого лесхоза Косенков злоупотреблял своим служебным положением и безнаказанно разгонял кадры специалистов.

Начальник этого областного управления Рожков, зная о недостойном поведении некоторых работников лесхозов, не принимал надлежащих мер против них, так как сам пользовался мелкими подачками и услугами этих работников.

Факты бесхозяйственности, беспечного отношения к интересам государства имели место в Рязанском управлении лесного хозяйства. Бывший директор Тумского лесхоза этого управления В. М. Корчагин и старший лесничий В. К. Еремин в 1949 г. реализовали за пределы области свыше 2000 кубометров древесины из заготовок прошлых лет.

По распоряжению Корчагина производился безнарядный отпуск древесины, практиковалось разбазаривание горючего, которое отпускалось разным организациям г. Тумы по частным запискам; допущена также крупная растрата товаро-материальных ценностей в магазине-складе Тумского лесхоза.

Отдельные руководители лесного хозяйства еще мало уделяют внимания вопросам хозяйственного расчета и сметно-финансовой дисциплине. Результат — серьезные нарушения в финансовой деятельности. Так, например, бывшие руководители Сампурской лесозащитной станции Тамбовского областного управления лесного хозяйства: директор А. А.

Степанов, старший бухгалтер И. В. Поплевин и начальник строительства П. А. Мягков, осуществляя в 1949 г. строительство ЛЗС, допустили перерасход средств, искусственно завышая объемы выполненных работ путем приписки. Используя свое служебное положение, эти «руководители» брали из кассы под отчет крупные суммы и расходовали их не по прямому назначению, а в это время задерживали расчеты с рабочими, искусственно создавая задолженность по заработной плате рабочим.

Руководители Дубравской ЛЗС Орловского управления лесного хозяйства также допустили приписки по строительно-монтажным работам.

Из приведенных примеров следует, что Отдел кадров министерства и руководители областных управлений лесного хозяйства недостаточно следят за практической деятельностью руководящих кадров, своевременно не предупреждают их от ошибок и не воспитывают в них сознание того, что они должны быть честны и бескорыстны, дорожить оказанным им доверием.

Товарищ Сталин, говоря о хозяйственных руководителях, указывал: «Они, к сожалению, не всегда понимают, на какую вышку подняла их история в условиях советского строя. Они не всегда понимают, что быть руководителем хозяйства в наших условиях, — это значит удостоиться великой чести и великого почета, удостоиться великого доверия со стороны рабочего класса, со стороны народа».

Доверие народа в отношении хозяйственников — дело большое, товарищи. Руководители приходят и уходят, а народ остается. Только народ бессмертен. Все остальное преходящее. Поэтому надо уметь дорожить доверием народа».

Вопросы правильного подбора руководящих кадров, изучение политических и деловых качеств руководящих работников и выдвижение новых кадров на руководящую работу еще не стоят в центре внимания руководителей областных управлений и предприятий системы Министерства лесного хозяйства РСФСР.

При изучении деловых качеств работника надо обращать внимание на его практическое умение, деловитость, организационные навыки, опыт. А это можно выяснить, прежде всего, наблюдая человека в процессе работы, знакомясь с реальными результатами, которых ему удалось достичь. При этом нужно учитывать, в каких условиях приходилось действовать работнику.

Нередко бывает так, что благодаря хорошо слаженному коллективу многие существенные недостатки руководителя предприятия оказываются незамеченными, в то время как о работнике, значительно более сильном, но попавшем в трудную обстановку, может сложиться неблагоприятное впечатление. Поэтому при подборе работника на тот или иной пост, при выдвижении его на руководящую работу, нельзя механически считать, что раз работник справляется с порученным ему делом, то тем самым уже есть гарантия, что при выдвижении не будет допущена ошибка. Только тщательное и всестороннее изучение работника по результатам его практической деятельности, выявление его организаторских способностей, политической и технической подготовки, знание индивидуальных особенностей работника может предупредить ошибочное назначение.

Товарищ Сталин требует расставлять работников по постам таким образом, «чтобы каждый работник чувствовал себя на месте, чтобы каждый работник мог дать нашему общему делу максимум того, что вообще способен он дать по своим личным качествам, чтобы общее направление работы по расстановке кадров вполне соответствовало требованиям той политической линии, во имя проведения которой производится эта расстановка».<sup>1</sup>

Одним из серьезных недостатков в работе с кадрами является частая смена руководителей. Отдельные начальники областных управлений лесного хозяйства без достаточных оснований освобождают от работы ра-

ботников номенклатуры управления, а иногда нарушают установленный порядок освобождения и назначения работников номенклатуры министра.

Самовольно, без ведома министерства, приказом по Ленинградскому управлению лесного хозяйства был освобожден от занимаемой должности директор Рошинского лесхоза. Приказом по Краснодарскому управлению лесного хозяйства была назначена на должность директора Геленджикского лесхоза А. М. Яковлева, не имеющая специального образования и достаточного опыта работы в лесном хозяйстве.

Отдельные начальники областных (краевых) управлений лесного хозяйства представляют на работников номенклатуры министерства крайне поверхностные малосодержательные материалы, на основании которых нельзя по-настоящему характеризовать личные достоинства и недостатки кадров. /

При освобождении руководящих работников от работы в приказах не всегда отражаются действительные причины освобождения, а чаще всего практикуются общие формулировки «в связи с переходом или переводом на другую работу» или «по собственному желанию».

Частая смена руководителей неизбежно приводит к понижению их ответственности, к ослаблению руководства, особенно когда, вместо выдвижения на руководящие должности способных и знающих дело работников из среды специалистов, отдельные начальники управлений лесного хозяйства занимаются перестановкой кадров с одной работы на другую, равноценную прежней.

Так, начальник Мордовского управления лесного хозяйства С. Г. Тришин в августе 1949 г. приказом по управлению снял с работы лесничего Вышинского лесничества Мазурин, допустившего незаконную постройку дома и безарядный отпуск леса, а в феврале 1950 года Мазурин был принят на работу в этот же лесхоз с повышением в должности. Начальник ОРС Себежского лесхоза Великолукского управления лесного хозяйства Петров, допустивший разбазаривание государственных средств

<sup>1</sup> Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 596.

и личное недостойное поведение, был переведен бывшим начальником управления Рожковым на должность заведующего утильцеха этого же лесхоза.

Каждый хозяйственный руководитель в своей практической работе с кадрами обязан руководствоваться великим ленинско-сталинским принципом о том, что правильно расставлять работников — это значит подбирать их «во-первых, по политическому принципу, т. е. заслуживают ли они политического доверия и, во-вторых, по деловому признаку, т. е. пригодны ли они для такой-то конкретной работы».

Для руководителей областных управлений лесного хозяйства, лесхозов и лесозащитных станций из года в год создаются лучшие возможности для подбора и расстановки кадров на руководящие должности. Из молодых специалистов, окончивших высшие и средние специальные учебные заведения, в систему Министерства лесного хозяйства РСФСР было направлено в 1949 г. — 578 и в 1950 г. 607 человек.

Однако проверка управлений и лесхозов показала, что в распределении, использовании и бытовом устройстве молодых специалистов имеют место серьезные недостатки.

Брянское, Великолукское, Кабардинское, Орловское, Рязанское и Смоленское управления лесного хозяйства часть молодых специалистов, окончивших высшие учебные заведения в 1949—50 гг., используют на работе в управленческом аппарате.

Башкирское, Чувашское и Ярославское областные управления лесного хозяйства до сих пор не упорядочили учет и не установили должного контроля за своевременным прибытием молодых специалистов к месту работы.

Отдельные управления лесного хозяйства и подведомственные им предприятия не принимают надлежащих мер к созданию необходимых жилищно-бытовых условий для молодых специалистов, проявляют недопустимое отношение к закреплению этих кадров на производстве.

Направленный в Дагестанское управление молодой специалист Костенко длительное время не был обеспечен жильем и не получал необходимой помощи в освоении специальности на практике.

Молодым специалистам Данько и Карасеву, направленным для работы в Старо-Оскольскую ЛЭС Курского управления лесного хозяйства, руководители этой станции недопустимо долго не выплачивали подъемных, не создали им необходимых жилищно-бытовых условий.

Молодой специалист по зеленому строительству Афанасьев, окончившая в 1950 г. Ивановский коммунально-строительный техникум и направленная в распоряжение Мордовского управления лесного хозяйства, проработав 20 дней в должности помощника лесничего Иголковского лесхоза, в августе 1950 г. была освобождена от работы и долгое время не использовалась по специальности.

Каждый хозяйственный руководитель должен понять, что он обязан не только правильно подбирать кадры, но и постоянно работать с ними, помогать им в практической деятельности, направлять их труд на сознательное решение стоящих перед ними задач, заботливо воспитывать кадры в духе честности и правдивости перед государством, в духе непримиримости к недостаткам, в духе высокой требовательности, критики и самокритики.

Необходимо повседневно разъяснять руководящим и инженерно-техническим работникам, что они несут ответственность не только за состояние дел на вверенном им участке, но только за действия подчиненных им людей, но и за их воспитание, за повышение их деловой квалификации и уровня политического развития.

Необходимо помнить, что последовательное соблюдение сталинского принципа подбора людей по политическим и деловым признакам является одним из верных залогов наших дальнейших успехов во всех областях производственной и хозяйственной деятельности.

## ПАМЯТИ КРУПНЕЙШЕГО УЧЕНОГО ПРОФЕССОРА М. Е. ТКАЧЕНКО

25 декабря 1950 г. на 73-м году жизни скончался после тяжелой болезни крупнейший советский ученый, заведующий кафедрой лесоводства Ленинградской лесотехнической академии им. С. М. Кирова, профессор, доктор с.-х. наук Михаил Елевферьевич Ткаченко.

Имя М. Е. Ткаченко известно самым широким кругам советских и зарубежных лесоводов, почвоведов, ботаников и деятелей ряда других отраслей науки и техники.

Неожиданная смерть вырвала из рядов советских ученых крупнейшего исследователя и педагога, безраздельно посвятившего всю свою жизнь служению Родине.

М. Е. Ткаченко родился в 1878 г. в г. Валки Харьковской области, в семье агронома. Окончив среднее Уманское училище земледелия и садоводства, он продолжал свое образование в Петербургском лесном институте, который окончил с отличием в 1904 г. За выдающиеся успехи и способности молодой ученый был оставлен на 2 года при институте в качестве стипендиата для подготовки к профессорской деятельности. К этому периоду относится его исследовательская работа, в которой впервые доказан процесс деградации чернозема под влиянием леса.

Вологодская областная универсальная научная библиотека



С 1906 по 1908 гг. М. Е. Ткаченко работал ассистентом кафедры лесоустройства в Лесном институте. В этот период он изучал почвенные и лесоводственные особенности Севера, в результате чего написал получившую широкую известность книгу «Леса Севера».

После 1908 г. М. Е. был зачислен в Лесной специальный комитет, работая в котором пришел к установлению закона объема древесных стволов

На основании применения этого закона в дальнейшем составлялись массовые таблицы для разных древесных пород.

С 1917 г. М. Е. перешел в Сельскохозяйственный ученый комитет (впоследствии Государственный институт опытной агрономии), где заведывал лесным отделом до 1929 г.

В 1919 г. ученый был избран профессором частного лесоводства, а с 1921 г. — профессором общего лесоводства в бывш. Лесном институте. С этого времени до конца жизни он не покидал стен старейшего в стране и крупнейшего в мире высшего лесотехнического учебного заведения, питомцем которого был сам.

Однако деятельность профессора М. Е. Ткаченко никогда не ограничивалась рамками кафедры лесоводства

В 1923 г. он был избран председателем Всесоюзной конференции по изучению производительных сил страны, а затем до 1931 г. был председателем Лесной секции постоянной комиссии по изучению производительных сил страны при Академии наук СССР.

Особенно многогранна была деятельность М. Е. в период с 1925 по 1935 г. В 1926-28 гг. он участвовал в работах Бузулукской и Марийской экспедиций, руководил Ижевской лесоводственной экспедицией. В результате этой работы им была, впервые в советском лесоводстве, разработана и научно обоснована теория очистки лесосек.

В связи с широкой механизацией лесоразработок ученый в 1930 г. провел в Вологодской и Костромской областях специальные исследования, результаты которых обобщил в известном труде «Концентрированные рубки».

Его исследования в области взаимосвязи между лесом и климатом были положены в основу организации лесного хозяйства в водоохранной зоне. Выводы из его работ использовались метеорологами и климатологами Советского Союза (акад. Берг, профессор Оболенский и др.), а также Госпланом, Минлесхозом и Минлесбумпромом СССР в связи с вопросами эксплуатации лесов в водоохранной зоне.

В 1933-35 гг. М. Е. Ткаченко консультировал ЦНИИЛХ в работах над установлением путей и методов изучения водоохранной и водорегулирующей роли лесов и болот. За последнее десятилетие его научные работы сосредоточивались на выяснении значения огня в биологии насаждений и связанных с этой проблемой методов очистки лесосек, изучении выборочных рубок, концентрированных рубок и водоохранно-защитной роли лесов.

Наряду с педагогической и научно-исследовательской работой М. Е. никогда не прекращал широкой общественной деятельности и как большевик-ученый принимал активное участие в работах различных государственных и общественных организаций. Он был членом научно-тех-

нического совета Наркомзема Украины и научно-технического совета бывш. Главлесхоза Наркомзема СССР, участвовал в трудах Международного Стокгольмского Конгресса по лесному опытному делу и Международного ботанического Конгресса, делал множество докладов в научных и государственных учреждениях, в различных областях Советского Союза. Он был крупнейшим популяризатором элементарных знаний о лесе среди трудящихся. Его перу принадлежат не только научные труды, но и сотни газетных статей и большое количество брошюр, рассчитанных на массового читателя.

В последние годы ученый неоднократно выступал в печати и публичных лекциях как энтузиаст пропаганды сталинского плана преобразования природы, указывая наиболее эффективные пути и методы степного лесоразведения. В 1950 г. им была написана и сдана в печать работа «СССР — родина степного лесоразведения», где показан бесспорный приоритет русских лесоводов в области степного лесоразведения. Откликаясь на семидесятилетие гениального вождя народов И. В. Сталина, он опубликовал статью «Гениальный кормчий».

Незадолго до своей смерти М. Е. сдал в печать статью «Ленин и Сталин — организаторы планового лесного хозяйства страны».

Трудно перечислить все области плодотворной деятельности профессора М. Е. Ткаченко и еще труднее переоценить значение его работ для развития лесного хозяйства нашей Родины. Более 130 печатных трудов оставил он нашим отечественным лесоводам, работающим в обширных лесных пространствах СССР. Характерная особенность этих научных работ — их актуальность, связь с практикой социалистического строительства.

В суровые годы Великой Отечественной войны патриот-ученый на 65-м году своей жизни вступил в ряды ВКП(б). В этот период он, не считаясь с возрастом, руководил двумя уральскими экспедициями, отдав много сил и труда изучению лесных

сырьевых ресурсов Урала. Материалы этих экспедиций им были обобщены в специальном труде «Рационализация лесного хозяйства на Урале в связи с обороной страны».

Вернувшись в Ленинград, М. Е. с присущей ему энергией сразу же приступил к разработке принципов послевоенного лесного хозяйства СССР. К этой работе он привлек профессоров и научных работников Лесотехнической академии, вместе с которыми разработал ряд актуальнейших вопросов послевоенного советского лесного хозяйства и лесозаготовки. Под его руководством также выполнена важнейшая работа «Методика составления карты лесов». В этом труде разработаны система и методы статистического учета лесного фонда и лесной картографии Союза ССР.

В послевоенные годы М. Е. руководил работами по рационализации лесного хозяйства в связи с новейшими методами лесозаготовки в Карело-Финской ССР. Им разработаны система рубок и возобновления в связи с механизацией лесозаготовки и система первичного транспорта леса для этой крупнейшей лесной республики страны.

Педагогическая деятельность профессора М. Е. Ткаченко в стенах Лесотехнической академии им. С. М. Кирова представляет собой целую эпоху в жизни этого вуза. В 1939 г. вышел в свет, написанный им вместе с сотрудниками кафедры капитальный труд «Общее лесоводство». В этой книге, получившей широкое признание отечественных и зарубежных лесоводов, систематизированы все современные положения науки о лесе, впервые в советской лесоводственной литературе разработаны разделы: «Лесоводство при социализме и капитализме», «Предмет и метод лесоводства», «Взаимосвязь между лесом и фауной».

Как лектор и педагог профессор М. Е. Ткаченко отличался высокой одаренностью. Его лекции отличались необыкновенной глубиной и яркостью. В них простота и живость изложения сочетались с высокой

принципиальностью, научной строгостью и последовательностью. Исключительная память и огромная многосторонняя эрудиция сочетались с талантом критического анализа. Лекции М. Е. всегда изобиловали яркими примерами и иллюстрациями из самых разнообразных областей науки, специальной и классической литературы, из сокровищницы народной мудрости.

Не одну тысячу лесоводов воспитал ученый за 31 год своей профессорской деятельности.

Незадолго до смерти М. Е. подготовил к печати второе издание курса «Общее лесоводство». В этой книге им даны глубочайший анализ и синтез всех достижений советской лесоводственной науки на основе передовой мичуринской биологии.

За плодотворную работу и заслуги перед отечеством советское правительство наградило ученого орденом «Трудового Красного Знамени» и медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

Безграничная любовь к делу, горячий патриотизм советского ученого, строгая принципиальность и последовательность в научных обобщениях и выводах—вот те черты, которые характеризовали профессора М. Е. Ткаченко. Ему была свойственна высокая требовательность к себе и к своим ученикам, прямота в высказываниях и непоколебимая вера в науку, интересы которой он защищал со всей непримиримостью и силой своего темперамента.

М. Е. умер на посту как верный сын своей Родины, безраздельно отдавший ей все свои силы и всю свою жизнь.

Ученый похоронен в парке Академии. К его могиле не зарастет тропа студенческой молодежи, лесоводов и научных работников, в сердцах которых навсегда сохранится чувство безграничной благодарности к этому большому ученому и человеку.

**Кафедра лесоводства Лесотехнической академии им. С. М. Кирова.**

## ОБЪЕЗДЧИК ЛЕСА, БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ОРГАНИЗАТОР И АГИТАТОР



**ОБЪЕЗДЧИК** леса И. И. Вирсалу непрестанно совершенствует свои знания. Если вы зайдете к нему на квартиру, то увидите, сколько трудов он отдает работе и изучению своего любимого дела. Обширная библиотека по лесному хозяйству, аккуратно начерченные карты участка со всеми деталями лесопитомника, хорошо поставленные учет и отчетность вам скажут больше, чем долгие разговоры.

Иван Иванович с любовью передает свои знания и опыт лесникам и лесным рабочим. Еще нет и 8 часов утра, а у него на квартире уже приготовлены три стола и около десятка стульев. На переднем столе аккуратно разложены литература и образцы древесины, на стене прикреплены карта лесного участка и плакаты с лесными вредителями.

Ровно в восемь начинаются занятия. Очередная тема «Уход за лесом и сохранение его». Два часа увлекательно и доходчиво, с примерами из жизни, с показом конкретных преимуществ советского ведения лесного хозяйства перед капиталистической эксплуатацией лесов в буржуазной Эстонии, с разъяснением достижений передовой советской агротехнической науки Мичурина — Лысенко, читает Иван Иванович свою лекцию.

Теоретические знания своих подчиненных Иван Иванович углубляет практической работой в лесопитомнике, где им посажено около 35 000 саженцев.

Когда это нужно, Иван Иванович переносит занятия в лес, на рабочий участок, где он объясняет качества того или иного дерева, способы ухода за ним, правила его технической разработки.

Все занятия — теоретические и практические — проходят на высоком идейном уровне. По окончании двух или трех плановых тем Иван Иванович дает слушателям задания для самостоятельного изучения, устанавливает сроки и время собеседований. Каждый год объездчик и весь его коллектив получают при сдаче технициума только отличные оценки.

И. И. Вирсалу постоянно помогает учителям местной школы в пропаганде мичуринской агроботанической науки. Он участвует в подборе растений для школьного гербария и сборе лесных семян, учит школьников, как садить и растить деревья, объясняет, какие в данном лесу водятся дикие животные, звери и птицы, кто из них здесь зимует, каковы их повадки и следы. Обо

всем доходчиво и красочно расскажет ученикам опытный лесной объездчик.

При работах в лесу И. И. Вирсалу не только объяснит обязанности рабочим, но и покажет им образцы стахановской работы. И его труды не пропадают даром. Участок из месяца в месяц выполняет план на 130—150%, а стахановцы Бернгард, Мериллов, Иоганес, Колосома, Иоганес Томпак и Оскар Конгуст — на 150—200%.

Индивидуальная работа с лесными рабочими дает хорошие результаты. Например, Адмолт Эвель долго не выполнял положенную норму. Иван Иванович включил его в передовую бригаду. Приглядываясь к работе товарищей по бригаде, Эвель усвоил лучшие приемы и теперь догоняет передовиков.

И. И. Вирсалу оказывает большую помощь окружающим колхозам в ведении лесного хозяйства. Очистка леса, посадка лесокультур, борьба с лесными вредителями, планировка лесного колхозного питомника, сбор лесных семян — всем этим работам неизменно предшествует консультация с Иваном Ивановичем. Так растет и крепнет деловая дружба между объездчиком леса и колхозниками района.

Иван Иванович — один из лучших агитаторов района. Он выписывает четыре национальных и две центральных газеты, журнал «Большевик». Ежедневно в обеденный перерыв он разъясняет лесникам и лесным рабочим важнейшие постановления партии и правительства, сообщает о событиях в Коре, о заседаниях Совета Безопасности ООН и борьбе нашей делегации за мир, рассказывает, кто такие американские заправилы и почему они являются заклятыми врагами нашей Родины, злейшими врагами мира.

Наиболее интересны и доходчивы для рабочих его беседы о жизни и деятельности вождей мирового пролетариата товарищей Ленина и Сталина.

К каждой беседе И. И. Вирсалу тщательно готовится, каждую неизменно связывает с задачами наших дней, с практической работой на лесном участке, с борьбой за выполнение производственного плана.

В лесной глуши рядовой объездчик И. И. Вирсалу систематически пропагандирует решения нашей партии и правительства среди населения лесных и рыболовецких хуторов, в колхозах и рабочих бригадах леса. Он сам, а за ним и его бригада на практике борются за осуществление сталинского плана преобразования природы нашей Родины.

## К ВОПРОСУ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ ПРИКАСПИЙСКИХ СТЕПЕЙ



**И**СТОРИЧЕСКИЕ постановления партии и правительства о создании Куйбышевского и Сталинградского гидроузлов решили проблему превращения Заволжья и Прикаспийских степей в цветущие земли. Использование волжской воды из Сталинградского моря для обводнения Астраханских и Прикаспийских степей даст возможность освоить для земледелия и животноводства огромные площади. В засушливых местностях вырастут леса промышленного и полезащитного значения и возникнут богатейшие нивы и сады. Родина начнет получать в еще большем количестве хлеб и хлопкок, мясо и масло, овощи и фрукты. Совсем изменится климат этих полупустынь.

Работникам лесного хозяйства предстоит принять деятельное участие в преобразовании природы этих районов путем создания лесных насаждений.

Работы, проводимые в последние два года лесозащитными станциями Министерства лесного хозяйства, показывают, что, при соответствующей обработке, почвы степей отличаются высоким плодородием, но растительность гибнет из-за недостатка влаги.

Почвы здесь бурые, с большой примесью солей и настолько уплотненные и сильно промерзающие за зиму, что значительное количество выпадающих весной осадков почти целиком стекает в понижения. Тонкий снежный покров зимой сдувается сухими ветрами, остаток снега ранней весной быстро тает, а большая часть влаги под действием палящего солнца и ветров испаряется. Отсутствие влаги и растительности не позволяет здесь жить птицам и животным.

В восточной части Прикаспийские степи переходят в песчаную барханную пустыню с еще более редким и бедным растительным покровом. Здесь много солнечного света и тепла, но еще меньше влаги.

Опыт работы Енотаевской лесозащитной станции Астраханского областного управления лесного хозяйства по созданию гослесополосы на правом берегу Волги наглядно показывает, что можно в Астраханской степи вырастить лес, местами препа-

рывать ее в богатые пастбища и создать сады, бахчи и виноградники. Почва здесь веками не возделывалась, но она достаточно плодородна, и все зависит от обеспечения ее влагой.

В 1949 и 1950 гг. коллектив Енотаевской ЛЗС (директор М. Т. Антонов) приступил к созданию участка гослесополосы Саратов — Астрахань в целинных степях. Чтобы получить всходы леса, коллектив поставил перед собой задачу тщательно подготовить почву по системе черного пара и накопить в ней влагу за счет выпадающих незначительных осадков.

Мощные тракторы станции в 1948 и 1949 гг. глубоко перепахали целину, очистили ее от сорняков и оставили в таком состоянии на зиму. В результате почва была очищена от сорняков и в ней накопилась влага. После этого начали посев предварительно намоченных желудей гнездовым способом, а также посадку семян других древесных пород.

Всходы дуба оказались хорошими, почти все 5—7 желудей в каждой лунке взошли, жолуди высевались наклонившимися. Но из-за недостатка влаги всходы дуба имеют мелкие листья и недостаточный рост. Все же надо считать, что коллектив ЛЗС получил хорошие всходы дуба.

В междурядьях посевов дуба, с целью снегозадержания, посеяли сорго-гумаевый гибрид, который дал дружные всходы и к началу августа вырос до 70 см.

Хорошую приживаемость дали также посадки весной 1950 г. на участках госполосы вяза мелколистного, который к началу августа вырос до 70 см, и клена ясенелистного, выросшего до 1 м.

На хорошо обработанных участках открытой степи общей площадью 40 га был посеян сорго-гумаевый гибрид. Он дал дружные всходы, причем отдельные экземпляры достигли к августу высоты 1,8 м.

Местами на госполосе лесозащитная станция в порядке опыта произвела посевы бахчевых культур. Был получен обильный урожай, но из-за отсутствия орошения арбузы и тыквы были не крупных размеров.

Для закрепления барханных открытых несков в Прикаспийских степях заслужива-

ют. особого внимания культуры дикорастущих — песчаного овса и кумарчика. Сведения о песчаном овсе весьма скудны. Предприятия лесного хозяйства начали работу с ним только в 1948 г. В частности, большие посевы его были произведены Красноярским лесхозом Астраханского управления.

Песчаный овес — многолетний злак, к 8 годам он достигает высоты 1,8 м, а колос выбрасывает на третий год. Корни его достигают 2 м длины. В возрасте 8 лет он имеет стебель диаметром до 1 см и колос длиной до 35 см и диаметром до 2 см. В колосе содержится около 1 100 зерен, имеющих вкус овса. Зерна пригодны на фураж.

Песчаный овес может давать урожай зерна в течение пяти лет. Кроме того, в первый год он дает хорошее сено, а в дальнейшем солому.

Посев его обычно производят с верблюдов, но наилучшие результаты приносит посев в лунки по 10—15 семян. В лунке появляется маяк овса, который в дальнейшем разрастается. В случае задержания песков песчаный овес выпадает.

Кумарчик — это масличное растение. Он очень ценится как корм для верблюдов, а местное население из семян его готовит питательные маслянистые лепешки. Кумарчик имеет неглубокие корни. Осенью, отделяясь от них, перекачивается по ветру в виде шарообразного кустика.

Из-за слабой корневой системы кумарчик не вызывает задержания почвы. Поэтому его целесообразно сеять вперемежку с песчаным овсом: песчаный овес в межбарханных понижениях, а кумарчик — по барханам.

Народнохозяйственное значение песчаного овса и кумарчика еще не изучено, но эти дикорастущие травы следует рекомендовать для посева в степях, так как они наиболее приспособлены к местным условиям и дают хороший урожай сена, соломы и семян.

Обводнение степей водами Волги позволит в ближайшие годы окончательно решить проблему преобразования Прикаспийских и Астраханских степей в культурные угодья и пастбища, вырастить здесь леса.

**М. Г. ДВИНЯНИНОВ**



Прибрежно-дюнные пески близ ст. Лебяжинской-Дурновской Астраханской области. 7

Вологодская областная универсальная научная библиотека Фото А. Гаеля

# СТАХАНОВЦЫ — ПРЕОБРАЗОВАТЕЛИ ПРИРОДЫ КИРОВОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



ЕДАВНО опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденами и медалями передовиков лесного хозяйства Кировоградской области Украинской ССР за достижения по полезитному лесоразведению.

Высшей правительственной наградой отмечены стахановцы — преобразователи природы Александровского и Чернолесского лесхозов Министерства лесного хозяйства Украинской ССР.

По Александровскому лесхозу орденами и медалями награждено 18 человек, из них: орденом Трудового Красного Знамени 12 человек и медалью «За трудовую доблесть» 6 человек, в том числе: 12 звеньевых и 6 рабочих лесокультурных звеньев.

Орденом Трудового Красного Знамени награждена **Елизавета Терентьевна Подоляк** — звеньевая лесокультурного звена высокого качества Капитановского лесничества Александровского лесхоза, обеспечившая 100%-ную приживаемость и сохранность лесных культур на площади 8,9 га.

Е. Т. Подоляк работает на лесокультурных работах три года. В 1949 г. она организовала молодежно-комсомольское звено и выступила инициатором социалистического соревнования за создание лесных посадок высокого качества. В феврале 1949 г. все члены звена Е. Т. Подоляк обучались на двухнедельном семинаре. Полученные на семинаре знания они применили на практике при выполнении лесопосадочных работ, строго соблюдая все правила агротехники.

Подготовительные работы к посадке леса, посадка и дальнейший уход за высаженными древесно-кустарниковыми растениями производились исключительно членами звена, причем каждый ряд высаженных сеянцев был закреплен за отдельными членами звена. Производственные задания и все технические приемы выполнения их обсуждались на производственном совещании звена.

При выкопке сеянцев на питомнике производился внимательный отбор лучших экземпляров с хорошо развитыми корневой системой и надземной частью. Одновременной прикопкой предотвращалось высыхание корней. На выкопанных сеянцах старались сохранить мелкие части земли. При транспортировке к месту посадки сеянцы упаковывались увлажненной соломой и влажной мешковиной. Прикопка сеянцев на лесокультурной площади производилась в притененном ме-

сте, причем после прикопки землю увлажняли поливкой.

Перед посадкой производилась дополнительная проверка состояния сеянцев. Для посадки подбирались сеянцы дуба с корнем не менее 28—30 см. Высаживаемые сеянцы, прикрытые влажной мешковиной, находились в подносокках. Посадка производилась под меч Колесова. Мечи и подноски заранее были хорошо отремонтированы.

На участке, предназначенном под посадку леса, в 1948 г. после уборки озимых, произвели лущевку и глубокую зяблевую пахоту. Перед посадкой весной 1949 г. было произведено подновление почвы: боронование, культивация и второе боронование.

Посадка леса произведена за 6 рабочих дней. Через 10 дней после посадки произведена замена слабо развивающихся сеянцев хорошими экземплярами из специально созданного резерва прикопанных в тени сеянцев. Дальнейшей посадки в течение лета не производилось. Сеянцы высаживались рядами с междурядьем 2 м и в рядах 0,5 м.

Первый ряд — дуб, второй ряд — подгонные, кустарниковые и технические породы; третий ряд — сопутствующие; четвертый ряд — повторение второго и т. д.

Всего было высажено 89 000 сеянцев, в том числе: главных лиственных пород (дуба) 22 250, сопутствующих 22 250, кустарниковых 22 250 и технических 22 250 сеянцев.

Уход за лесными культурами: в первом полугодии 1949 г. — две прополки и одно рыхление и во втором полугодии — одна прополка и одно рыхление.

Чтобы предохранить высаженные древесно-кустарниковые растения от повреждения жуком-кравчиком, площадь посадки была окопана ловчей канавкой и было установлено дежурство для наблюдения за появлением жука, сбора и уничтожения его.

Внутри звена Подоляк проводилось индивидуальное соревнование за лучшее состояние сеянцев в рядах, закрепленных за каждым членом звена. На площади, закрепленной за звеном, не было ни одного случая механического повреждения сеянцев. Производительность каждого члена звена в 1949 г. составила 118%. Распространение опыта работы звена Подоляк среди других звеньев дало возможность по всему лесхозу добиться 97% приживаемости лесных культур.

Во Всесоюзном социалистическом соревновании рабочих ведущих профессий предприятий Министерства лесного хозяйства

СССР за первое полугодие 1950 г. Е. Т. Подольяк завоевала первое место, обеспечила выполнение звеном норм выработки на 134% и провела все работы по посеву и посадке леса в сжатые сроки.

Приказом Министра лесного хозяйства СССР № 744 от 26 сентября 1950 г. Е. Т. Подольяк присвоено звание «Лучшая звеньевая на лесокультурных работах» и она была награждена нагрудным значком «Отличник социализации Министерства лесного хозяйства СССР».

Орденом Трудового Красного Знамени по этому лесхозу награждены звеньевые лесокультурных звеньев Елена Родионовна Бреженко, Пелагея Кононовна Герасименко и

Анна Дмитриевна Малына, которые на закрепленных за ними площадях также добились 100%-ной приживаемости и сохранности лесных культур.

По Черномосскому лесхозу Кировоградской области орденом Красного Знамени награждена Прасковья Григорьевна Яковенко — бригадир лесокультурной бригады Красно-Нерубаевского лесничества, обеспечивающая 97,6% приживаемости и сохранности лесных культур на площади 11,3 га.

Медалью «За трудовую доблесть» награжден директор лесхоза Владимир Христианович Силье.

С. ЧЕРНЯЕВ.

## ИЗМЕРЕНИЕ ВЫСОТЫ ДЕРЕВА ЭКЛИМЕТРОМ

В журнале «Лесное хозяйство» № 10 за 1950 г. опубликована статья Н. И. Макарова, в которой справедливо указывается на ряд неудобств, возникающих при измерении высоты деревьев высотомером Фаустмана, и рекомендуется применять так называемый «мятниковый» высотомер его конструкции.

Полностью соглашаемся с тем, что высотомер Фаустмана таксаторы берут в лес больше по формальным соображениям, а высоту деревьев определяют глазмерно. Это объясняется тем, что измерение высотомером Фаустмана отнимает много времени. В то же время мы считаем излишним изготовление «мятниковых» высотомеров и оснащение ими таксаторов. На вооружении лесоустроителей имеется удобно носимый в чехле на поясе, легкий прибор для измерения углов наклона местности — эклиметр Брандиса. Этот эклиметр некоторые таксаторы и употребляют в качестве прибора для измерения высоты деревьев, и мы хотим рекомендовать его для повсеместного использования.

Измерение высоты дерева эклиментом производят двумя способами.

**Первый способ.** Эклиметром визируют на вершину измеряемого дерева, отсчитывают угол между горизонтом и линией визирувания, измеряют расстояние до дерева и при помощи тангенса измеренного угла определяют высоту дерева. Практически это делают так. На эклиметр или на полевую папку наклеивают табличку со значениями тангентов для углов от 30° до 60° при расстоянии до дерева 20 м. Для измерения высоты дерева отходят на расстояние 20 м и, измерив угол, берут по таблице высоту дерева.

Ниже дается таблица высот деревьев при расстоянии до измеряемого дерева 20 м и при углах от 30° до 60°.

Угол наклона, °	Высота дерева, м	Угол наклона, °	Высота дерева, м	Угол наклона, °	Высота дерева, м
30	11,5	40	16,8	50	23,8
31	12,0	41	17,4	51	24,7
32	12,5	42	18,0	52	25,6
33	13,0	43	18,6	53	26,5
34	13,5	44	19,3	54	27,5
35	14,0	45	20,0	55	28,5
36	14,5	46	20,7	56	29,6
37	15,0	47	21,4	57	30,8
38	15,6	48	22,2	58	32,0
39	16,2	49	23,0	59	33,2

**Второй способ** заключается в том, что таксатор отходит от измеряемого дерева на расстояние, примерно, равное высоте дерева и визирует эклиметром на вершину дерева, одновременно перемещаясь назад или вперед на 2—3 шага, пока не подберет такое положение, когда отсчет в эклиметре покажет 45°. При этом положении высота дерева равна расстоянию до дерева. Это расстояние и измеряют рулеткой.

В обоих случаях к численной высоте добавляют рост измеряемого, если он и дерево на одном уровне.

Ученый лесовод И. СЕПЕРОВИЧ.

## ЗАДЕРЖАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЯНЦЕВ ВЕСНОЙ



СПЕХ посадок леса зависит от условий местопроизрастания, агротехнических мероприятий, но основную роль при всех прочих равных условиях играет посадочный материал — сеянцы, саженцы, дички.

При посадках весной стараются привезенные из питомников на лесокультурные площадки сеянцы высаживать в подготовленную почву немедленно. Если высадить их сразу нельзя, то сеянцы в целях борьбы с обветриванием корневых систем прикапывают возле лесокультурных площадей. Нередко сеянцы в питомниках или даже в прикопке двигаются в рост, появляется верхушечный побег раньше, чем они могут быть использованы для посадки.

Как показывает многолетняя практика, сеянцы, двинувшиеся в рост, а также высаженные в иссушенную почву, дают низкий процент приживаемости. Поэтому лесоводы обычно воздерживаются производить посадки двинувшимися в рост сеянцами.

В 1938—1941 гг., в Советском лесхозе Кировского управления лесного хозяйства искусственное задержание развития сеянцев производилось в период лесокультурных работ<sup>1)</sup>. Для этого выкапывались ямы или канавы глубиной 1—2,2 м; на дно их набивали снег слоем 50—60 см. Поверх снега расстилали мох из-под полога елового насаждения, а на мох укладывали взятые из питомника и не тронувшиеся еще в рост сосновые и лиственные сеянцы. Сеянцы покрывались мхом и сверху засыпались слоем снега толщиной в 20—30 см. Снег по-

крывался лапником. С солнечной стороны делалось затенение.

В таких погребках сеянцы отлично сохранялись, не трогаясь в рост, до 14 дней. При последней посадке на лесокультурной площади они успешно приживались и давали меньше отпада, чем сеянцы, имевшие к моменту посадки тронувшиеся в рост верхушечные почки.

Параллельно мы проводили опыт задержания развития откопанных сеянцев на более продолжительное время — до 54 дней. 19 апреля 1938 г. (весна была ранняя) было выкопано до 200 однолетних сеянцев сосны и лиственницы. В тот же день высадили только небольшую их часть. Остальные поместили в погреб, обложив их сырым мхом и обернув газетами, а сверху прикрыв слоем снега толщиной 15—20 см. Температура в снегу колебалась от 1 до 3° ниже нуля.

24 апреля мы снова высадили небольшую партию сеянцев. Третью высадку сделали 19 мая. Температура в снегу, где были зарыты сеянцы, колебалась к этому времени от +0,2 до -0,5°С. Сеянцы, пролежавшие в снегу месяц, имели едва набухавшие почки.

Наконец, 12 июня была высажена последняя партия сеянцев. Еще в погребе они тронулись в рост и имели бледножелтые почки с распустившейся хвоей, достигавшей 0,3 см. Температура в снегу составляла от +0,5 до -0,1°С. Сеянцы последней партии ввиду начавшегося роста пришлось после высадки немедленно затенить.

Результаты наблюдений за высаженными в разное время сеянцами приведены в таблице:

Время посадки	Порода	Прирост в высоту, см				Отпад на 1/IX—1938 г.
		к 24/IV	к 19/V	к 12/VI	к 1/X	
19/IV	Сосна . . . . .	0,5	4,0	7,2	7,8	10
	Лиственница . . . . .	0,8	5,5	8,1	9,2	14
24/IV	Сосна . . . . .	—	3,8	7,0	7,6	9
	Лиственница . . . . .	—	5,2	8,2	9,5	11
19/V	Сосна . . . . .	—	—	5,1	7,5	15
	Лиственница . . . . .	—	—	7,9	9,4	10
12/VI	Сосна . . . . .	—	—	—	4,1	29
	Лиственница . . . . .	—	—	—	5,9	34

<sup>1)</sup> Искусственное задержание развития сеянцев весной, журн. «Лесное хозяйство», № 3, 1940.

Сеянцы, высаженные 19 и 24 апреля и 19 мая, к 1 октября имели почти одинаковый прирост в высоту и почти одинаковый отпад. Сеянцы же, высаженные 12 июня,

когда они уже тронулись в рост, сильно отстали в росте и не могли догнать ранее высаженные даже к концу вегетационного периода. Отпад их был значителен.

Опыт был произведен с небольшим количеством семян. Но все же он показал, что задержать развитие семян без ущерба для качества культур вполне возможно и на продолжительный срок. Это особенно важно в тех случаях, когда питомники рано выходят из-под снега, а лесокультурные площади еще не готовы к посадке.

В 1940 и 1941 гг. лесхоз повторил опыт, и неизменно получались хорошие результаты. Всего за четыре года (с 1938 по 1941 г.) Советский лесхоз посадил около 2000 га леса, причем культуры в абсолютном большинстве были отличного и хорошего качества и в настоящее время являются прекрасными молодняками в возрасте от 9 до 12 лет.

На тех участках лесхоза, где высаживались семена, двинувшиеся в рост, при одинаковых остальных условиях результаты получались гораздо худшие.

После Великой Отечественной войны посадки задержанных в развитии семян были продолжены. В частности, мы применяли их при ремонте лесокультур.

Как указано выше, задержка семян в стадии покоя дает положительные результаты даже в том случае, если они высаживаются при пополнении лесокультур даже месяц и более спустя после начала посадки. Результаты весенних посадок могут определяться примерно через три-четыре недели после посадки. Для замены погибших растений новыми самым лучшим материалом являются семена, задержанные в росте путем хранения их в погребках в снегу.

Восстановленные таким образом лесокультуры через три-четыре недели повышают процент приживаемости настолько, что незначительные дальнейшие посадки можно обеспечить за счет использования дичков с крупными глыбами почвы, переносимых из леса на лесокультурную площадь.

Правда, семена, задержанные в росте и используемые поздней весной, надо высаживать в туманную, а еще лучше — в дождливую погоду. Если погода стоит сухая, то работу надо проводить вечером, отеняя растения с солнечной стороны ветками или другими предметами.

Семена, задержанные в росте и хранимые в снежных погребках, вполне могут быть использованы при ремонте культур через три и даже четыре недели после проведения по-

садочных работ. Опасаться, что они не успеют развиваться и окрепнуть к концу вегетационного периода, нет оснований, так как они, по нашим данным, догоняют в росте обычные семена очень быстро и успевают окрепнуть даже в том случае, если были высажены через полтора месяца после начала посадок.

Задержанные в росте семена дают гораздо лучшие результаты приживаемости и при весенних, но почему-либо запоздавших посадках, по сравнению с сеянцами, двинувшимися в рост в питомниках.

Метод искусственного задержания развития семян можно использовать при посадках в средней полосе СССР. В степных и лесостепных районах он не годится ввиду сравнительно сухих климатических условий весны, требующих максимально сжатых сроков посадки (в несколько дней). Ремонт культур задержанными в росте сеянцами также нельзя рекомендовать для южных районов, так как к моменту выявления отпада, т. е. через две-три недели и более, максимальная дневная температура настолько поднимается, что семена, задержанные в росте и вследствие этого в значительной степени этилированные, не смогут выдержать высокой температуры. Кроме того, к тому времени также значительно иссушится почва. Оба эти обстоятельства неизбежно вызовут значительную гибель высаженных растений, так как даже в условиях средней полосы, как показал опыт, посадка задержанных в росте семян в первой половине июня давала большой отпад. Однако в качестве опыта и при условии затенения следует и на юге попытаться применять задержанные в росте семена для самого раннего ремонта культур, заменяя ими семена, гибель которых обнаруживается вскоре после основной посадки.

Мы считаем, что эти опыты нужно продолжить и уточнить не только в лесхозах, но и в научных учреждениях Министерства лесного хозяйства. Опыты, производимые в лесхозах, надо проверять и критиковать. Например, наш опыт, начатый в 1938 г. и опубликованный в журнале «Лесное хозяйство» № 3 за 1940 г., в течение 12 лет не получил никаких откликов ни от Главлеесохраны, ни от Министерства лесного хозяйства, ни от отдельных научных работников и производственников.

**В. П. Рябинин.**

Директор Советского лесхоза Кировской области.

# МЕХАНИЗАЦИЯ ГНЕЗДОВОГО ПОСЕВА ЖЕЛТОЙ АКАЦИИ

**Д**ЛЯ механизации посева акации гнездами заведующий мастерскими Дубравской ЛЭС А. И. Митин и слесари той же станции Р. А. Калугин и Н. И. Некрасов приспособили сеялку СОМ.

На удлиненной до 225 см раме крепятся три сеялки с таким расчетом, чтобы получились междурядья в 90 и 1050 мм (рис. 1).



Рис. 1. Общий вид переделанной сеялки СОМ.

Приспособление состоит в следующем: на оси ведущего колеса сеялки установлена звездочка с тремя зубьями; на раме сеялки установлен на оси двулучий рычаг, который соединен с горизонтальной тягой; последняя, в свою очередь, соединена с защелкой высевающего аппарата сеялки. Один конец двулучевого рычага соединен с рамой при помощи пружины (см. рис. 2).



Рис. 2.

При вращении ведущего колеса сеялки со скоростью движения посевного агрегата 3—4 км/час звездочка, будучи укреплена

на оси колеса и поворачиваясь вместе с ним, поднимает своим зубом двулучий рычаг, отводит соединенную с ней тягу назад и, открывая защелку высевающего аппарата, производит высев семян. После того, как конец двулучевого рычага выйдет из зацепления с зубом звездочки, пружинка, прикрепленная на конце двулучевого рычага, заставляет тягу подаваться вперед и закрывает защелку высевающего аппарата.

Для лучшей заделки семян на неровностях почвы, сзади заделывающего катка прикреплены цепочки-загортаци.

Перед началом сева сеялку проверяют на заданную норму высева. Чтобы получить высев 10—12 семян в одну лунку, необходимо имеющийся у сеялки круг с отверстиями различного диаметра установить на отверстие № 34. Затем проверяют при движении сеялки со скоростью 3—4 км/час количество высеваемых семян за одно открытие защелки. Для этого достаточно повернуть переднее колесо на месте, предварительно подложив что-нибудь под сошник, чтобы не рассыпались семена.

Глубину заделки семян регулируют подъемом или опусканием сошника, что проверяется непосредственно в поле.

Посев производят очищенными от посторонних примесей семенами (чтобы не забизалось высевающее отверстие).

Посевной агрегат (рис. 1) может работать на одиночной конной тяге. Для этого к раме жестко прикрепляют болтами две оглобли с проволочными тяжами, которые крепят от концов оглобель к концам переднего бруса рамы.

В качестве тяги можно использовать также трактор СОТ.

По хронометражным наблюдениям, производительность агрегата на овражно-балочных площадях при конной тяге составляет 8 га. Таким образом, затраты на 1 га составляют не более 5 руб., тогда как при ручном посеве они составляют около 37 руб.

Посевной агрегат неоднократно испытывался в различных производственных условиях и после некоторых исправлений, при окончательном испытании признан пригодным для посева семян акации на 4-метровых междурядьях гнездового посева.

Переделка сеялки настолько проста, что в любой мастерской два слесаря с успехом переоборудуют агрегат за два дня.

В случае надобности переоборудованная сеялка может быть без особых затрат приведена в первоначальное состояние.

**И. АРБУЗОВ**

Ст. лесничий Дубравской ЛЭС  
Орловской области

## О СЪЕМЕ КОРЫ АМУРСКОГО БАРХАТА

**В** ПЕРВЫЕ годы техника съема коры амурского бархата еще не была разработана. В начале применяли режущие инструменты (нож, ручная пила — ножовка для продольного и поперечных надрезов). В связи с незначительной толщиной пробкового слоя бархата амурского корозаготовители, пользуясь режущими инструментами, производили массовое поранение луба. Это сопровождалось почти 100%-ной гибелью деревьев. Единственным инструментом для съема коры должна служить лопаточка из твердой древесины.

Снятие коры с растущего бархата производят в период полного сокодвижения, время которого зависит от условий местопроизрастания дерева, климатических условий, ранней или поздней весны и т. д. За последние 15 лет сбор коры начинался 15 июня — 10 июля и заканчивался 8 августа — 1 сентября. Длительность периода заготовок колебалась от 66 дней в 1936 г. и до 34 — в 1938 г., составляя в среднем 50 дней.

Сокодвижение раньше начинается в низкорасположенных лесах и позднее — в горных лесах, причем на низких местах (в поймах рек, у ключей) кора снимается лучше и количество стволов, поддающихся съему, больше. В табл. 1 приводятся полученные нами в 1941 г. данные по качеству съема коры в разных районах и в различное время сезона.

Систематизируя эти данные, получаем следующие сравнительные показатели качества съема коры в низкорасположенных и горных лесах по декадам (табл. 2)

Таблица 2

Сроки	Процент стволов бархата, поддающихся съему в насаждениях	
	пойменных	террасовых
21—30 VI	77	50
1—10/VII	94	62
21—31/VII	87	77
1—10/VIII	60	—
11—20/VIII	—	42
Среднее	82	58

Сокодвижение интенсивнее проходит в пойменных насаждениях. Здесь уже в конце июня 77% количества стволов поддавалось съему коры, в террасовых же насаждениях такой процент был достигнут только в третьей декаде июля.

Таблица 1

Дата наблюдения	Район	Кора снималась	Кора не снималась	Процент стволов, подвергшихся съему
<b>Пойменные насаждения</b>				
22/VI	Река Кия	10	3	77
6/VII	Река Иман	46	3	94
23/VII	Кур-Урмийский	46	7	87
7—9/VIII	То же	21	14	60
	Всего	123	27	82
<b>Террасовые насаждения</b>				
22/VI	Река Кия	12	12	50
2/VII	Река Иман	4	2	67
2/VII	Река Кия	34	20	63
7/VII	Река Хор	26	16	62
21—23/VII	Обор	17	5	60
18/VIII	Е. А. О.	18	25	42
	Всего	111	80	58

В южных районах сокодвижение наступает раньше, чем в северных (табл. 3).  
Сезон в южных районах продолжительнее.

В бассейне реки Бикин сезон длится 57—59 дней, а в Биробиджанском районе—всего 47—49 дней.

Таблица 3

	Начало съема коры по годам							
	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948
<b>Южные районы</b>								
Юмано-Векская долина . . . . .	28/VI	25/VI	13/VI	26/VI	25/VI	15/VI	30/VI	10/VI
Бассейн р. Бикин . . . . .	26/VI	29/VI	20/VI	27/VI	—	1/VII	12/VII	11/VI
<b>Северные районы</b>								
Биробиджан . . . . .	3/VII	9/VII	17/VI	24/VI	12/VII	21/VI	6/VII	20/VI
Бассейн р. Мухен . . . . .	—	7/VII	23/VI	—	—	—	—	—

Резкие климатические перемены, избыток или недостатка влаги в период съема коры могут ускорить или замедлить сокодвижение. В 1938 г. ранняя теплая весна обусловила раннее сокодвижение. Первые признаки съема коры с отдельных бархатных деревьев были отмечены в конце мая и в первых числах июня. Однако исключительно засушливое лето опрокинуло все расчеты. Температура доходила до 52°. Кора снималась с незначительного количества бархатных деревьев. Так, бригадир Иманского корзоготовительного участка Хомик 29 июня у села Любитовка опробовал 62 дерева, съем коры был возможен только у 12. Перечетом по Вяземскому району было отмечено, что из 142 деревьев кора снята полностью с 27 стволов (19%), частично с 6 стволов (4%). Совершенно не снималась кора с 109 деревьев (77%), при чем все деревья диаметром более 25 см вошли в последнюю группу. По Федоровскому пункту из опробованных 22 стволов бархата кора снята удовлетворительно с одного, отделялась кусками с

прожилками луба с одного ствола и совсем не поддавалась съему на 20 стволах. Наиболее благоприятна для съема пробковой коры пасмурная, дождливая погода. При заготовках коры в 1938 г. установлено, что в первой декаде июля дневная выработка одного рабочего составляла 49 кг, во второй декаде после прошедшего 10—11 июля дождя средняя выработка повысилась до 57 кг, а в третьей декаде она снизилась до 34 кг. В первой декаде августа, после прошедшего 1 августа дождя выработка вновь повысилась до 41 кг, а после 10 августа съем коры прекратился.

Неблагоприятные для съема пробковой коры климатические условия могут быть и по отдельным районам. Так в 1942 г. ранняя, но затяжная холодная весна отрицательно отразилась на качестве съема коры в бассейне реки Мухен и особенно плохой съем был зафиксирован в Кур-Урминском районе.

А. А. Першин.





Размер бланков учебной карточки может быть любым, в зависимости от способа изготовления и формата имеющейся бумаги.

Каждая клеточка на 1-й странице карточки соответствует одному анализируемому объекту (дерево, сеянец, яйцекладка, гусеница и т. д.). Всех кружочков на каждой карточке должно быть ровно 100.

Перед началом перечеа устанавливаются условные обозначения тех групп, процентное соотношение которых необходимо уста-

новить. Например: в результате обследования посадки сосен необходимо выяснить процентное соотношение сосен: не поврежденных, погибших, погибших от грибных болезней, поврежденных пилильщиком до 50% и поврежденных пилильщиком от 50 до 100%.

Внизу первой страницы карточки в условных обозначениях записывают группы, по которым должны быть распределены сосны. Условные обозначения примут следующий вид:

### Условные обозначения

Число	Число
<span style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">+</span> —здоровые . . . . .	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">×</span> —погибшие от болезней . . . . .
<span style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">/</span> —поврежденные на 0—50% . . . . .	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"> </span> . . . . .
<span style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">//</span> —поврежденные на 50—100% . . . . .	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;"> </span> . . . . .

Если встретится необходимость, в процессе перечеа можно установить дополнительные условные обозначения.

После этого приступают к перечеа, рассматривая объекты без выбора, подряд, отмечая условными обозначениями каждый кружочек, в нашем примере—соответственно состоянию каждой осмотренной сосны.

Когда все кружочки будут отмечены, дальнейший просмотр прекращают или, если нужна большая точность, заполняют таким же способом следующие карточки.

После окончания анализа пробы или перечеа на пробной площади, подсчитывают кружочки по категориям, полученные результаты делят на число заполненных карточек и получают участие той или иной категории объектов в процентах.

Пример 1. При перечеа сеянцев дуба оказалось: здоровых—309, сухих—62; зараженных мучнистой росой—129; число заполненных карточек—5. Следовательно было:

здоровых  $\frac{309}{5} = 62\%$ , сухих  $\frac{62}{5} = 12\%$ , зараженных мучнистой росой  $\frac{129}{5} = 26\%$ .

Пример 2. При анализе яиц оказалось: здоровых—60; с личинками яйцеедов—20; поврежденных кожеедом—20; число заполненных карточек—1. Следовательно было: здоровых 60%, с личинками яйцеедов 20%, погибших от кожеедов 20%.

Если необходимо определить также общее количество предметов, заполняют карточки до тех пор, пока не будут осмотрены все предметы. В таком случае количество всех предметов определяют подсчетом всех целиком заполненных карточек, умножением числа их на 100 и прибавлением числа заполненных клеточек на последней карточке. Процентное соотношение различных групп большого количества предметов можно определить, так же как и при заполнении карточек, отбросив последнюю, не целиком заполненную карточку.

При необходимости одновременно определить качественное соотношение различных предметов, например, деревьев разных пород на пробной площади, для каждого рода предметов одного наименования заполняют отдельные карточки.

Эти карточки можно применять при перечеа на пробных площадках, при ленточных перечеах, при перечеах в рядах на культурах, особенно при всякого рода рекогносцировочных обследованиях без предварительного ограничения площадей в натуре, при лабораторных анализах проб семян, яиц, гусениц, личинок и т. п.

При записях и отметках на карточках необходимо пользоваться только простым (не химическим) карандашом.

Б. В. Княжецкий.

В. Я. БОРОВОЙ

А. А. МОЛЧАНОВ

## РАЗВИТИЕ ЛЕСОВОДСТВА В РУМЫНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ план Румынской народной республики на 1950 г. являлся подготовительным этапом к первому пятилетнему плану (1951—1955 гг.), имеющему целью создание фундамента социалистической экономики. В число основных задач румынского пятилетнего плана входит и социалистическое преобразование лесного хозяйства.

Румыния — страна, очень богатая лесом. Но Румынская народная республика получила лесное хозяйство в расстроеном состоянии. Большой ущерб лесам был нанесен в результате буржуазно-помещичьего лесовладения в прошлом. Огромная площадь лесов была истреблена или пришла в упадок вследствие хищнической эксплуатации. Уменьшение площади лесов в ряде районов королевской Румынии — это, прежде всего, тяжелые следы эпохи капитализма, для которой каторгой безжалостное уничтожение леса — процесс столь же неизбежный, сколько и повсеместный.

Ф. Энгельс писал, — «Что касается обезлесения, то оно является не в меньшей степени, чем разорение крестьянства, одним из жизненных условий буржуазного общества»<sup>1</sup>.

Иллюстрацией этому может служить пример, когда в Румынии общество «Дражна» захватило леса, принадлежавшие «общине мелких собственников». Эти лесные собственники, чтобы защитить свои права, судились свыше 30 лет, но так и не добились справедливого решения. Этот пример достаточно показателен для тех способов, которыми пользовались крупные помещики и лесные общества для захвата крестьянских лесов.

Эксплуатация лесов велась беспощадно, что привело к исчезновению их с ряда горных хребтов и источению этого значительного источника богатства страны. В итоге в современной Румынии на одного жителя приходится по 0,35 вместо 0,62<sup>2</sup> га, как это

было в 1900 г. К 1948 г. невосстановленная площадь леса достигала 13,5% общей лесной площади.

Картины хищнического истребления лесов румынскими и иностранными капиталистами с большей яркостью воспроизведены в новом румынском документальном фильме «Лес». Во второй части этого фильма зритель знакомится с большой работой по возрождению лесных богатств Румынии, проводимой в народной республике.

Перед лесоводами Румынской народной республики поставлена почетная задача возобновления отечественных лесов. Эта задача предусматривает и искусственное возобновление, и обеспечение естественного возобновления лесов.

Искусственное возобновление производится в первую очередь на площадях, опустошенных интенсивной эксплуатацией и не пригодных для естественного лесовозобновления, а также на тех площадях, которые возобновились малоценными породами.

Лесные площади, где естественное возобновление после рубок прошло неудовлетворительно, составляют значительную часть общей лесной площади.

Возобновление лесов Р.Н.Р. идет по линии посадки и посева леса. Перед посевом большое внимание уделяется качеству семян. Посев семян производится семенами с высоким процентом всхожести. Сбор их, в особенности, очистка семян производятся специальными машинами. Собранные семена хранятся в специальных помещениях, обеспечивающих сохранение всхожести. Для выращивания посадочного материала сооружаются, кроме существующих, новые питомники. В питомниках используются наиболее передовые методы выращивания сеянцев с применением достижений советской агротехники, обеспечивающих получение саженцев при минимальных издержках и в кратчайший срок. Выращиваются саженцы тех древесных пород, которые необходимы народному хозяйству страны.

В прошлом при культивировании саженцев допускались ошибки — выращивались один или два вида древесных пород без учета того, какие именно виды требовались, а также без учета экономических свойств дре-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, ОГИЗ, 1947.

<sup>2</sup> «Обзор крестьянского вопроса в Р.Н.Р.», Бухарест, 1948.

весных пород и их требований к определенным условиям среды. Большой ошибкой была посадка на полях исключительно деревьев акации.

Новые лесонасаждения производятся концентрированно и систематически на площадях, не обеспеченных естественным возобновлением, а также на участках, неудовлетворительно возобновившихся. Смешение древесных пород при лесных культурах осуществляется за счет лиственницы, явора, пихты и т. п. Смешение обуславливает более хорошее развитие деревьев как по количеству, так и по качеству.

Практика старого лесопользования привела к тому, что в некоторых лесах вследствие вырубki только ценных деревьев образовалось редколесье, занимающее значительную площадь.

Восстановление и мелиорация таких лесов представляет одну из самых тяжелых задач, стоящих перед лесоводством Р. Н. Р., и требует применения сложных методов; но лесоводы Румынии верят, что, применяя завоевания передовой науки СССР и стран народной демократии, они справятся со стоящими перед ними трудностями в области восстановления лесов.

Ликвидируя последствия хищнической эксплуатации лесов, лесоводы современной Румынии придают большое значение естественному возобновлению лесов, добиваются рациональной их эксплуатации, координации лесохозяйственных мероприятий с заготовителями и потребителями древесины.

Румынский журнал «Вопросы экономики» № 3—4 за 1949 г. приводит следующий расчет:

Стоимость работ в связи с искусственным восстановлением леса:

Очистка лесного квартала от остатков лесозаготовки	4000	лей
Подготовка участка и плантационные расходы	8000	»
Поддержание плантации в течение 3—4 лет	10000	»
<b>ИТОГО</b>	<b>22000</b>	<b>лей</b>

По расчетам журнала получается, что если с одного га после 100 лет получается в среднем приблизительно 320 кубм древесины, то расход в 80 лей (1 тыс. лей = 26 р. 74 к.)\*) на 1 кубм для создания искусственных лесов оправдывает себя.

Проведение мероприятий по естественному возобновлению леса считается не менее важной задачей в румынском лесоводстве.

Продуктивность лесов современной Румынии ограничивается 2 кубм древесины в год с гектара. Поэтому перед лесным хозяйством Р.Н.Р. стоит вторая задача; не только восстановить леса на запущенных лесных площадях, но и добиться повышения продуктивности лесов, т. е. увеличить ежегодный прирост леса.

В повышении продуктивности лесов в Р.Н.Р. одно из важных мест занимает уход

за лесом. Этому делу в прошлом уделяли внимание только лесоводы одиночки, так как уход за лесом требовал в первую очередь таких капиталовложений, которые не могли сразу дать прибыли лесовладельцам.

Современное румынское лесоводство уделяет должное внимание уходу за лесом, санитарному состоянию лесов и защите леса. Мероприятия по оздоровлению лесов проведены с перевыполнением плановых заданий.

В настоящее время в лесном хозяйстве Румынии применяются активные меры вмешательства в рост лесных насаждений. Рубки ухода, начиная с прочотки и прореживания, определяющих качество будущих лесов, принимают все более широкий размах.

Румынские лесоводы следят за состоянием почвы, удаляют сорные травы, заглушающие древесную растительность, осуществляют контроль за составом древесных пород.

В румынском лесоводстве уделяют большое внимание изучению и применению в лесном хозяйстве комплекса Докучаева — Костычева — Вильямеа.

С целью активного сокращения срока роста деревьев и повышения качества получаемой древесины румынские лесоводы производят так называемые «осветления». Берутся под защиту нужные породы. Осветления (и прореживание молодяков) проводятся систематически не реже одного раза в 5 лет.

В хвойных лесах рубку производят сплошную с расчетом на возобновление леса искусственным путем.

В Румынии важное значение имеет выращивание ветроустойчивых еловых насаждений, так как хвойные леса, в частности еловые, страдают от ветровала. В 1948 г. сильными ветрами было повалено 4,5 млн. кубм леса. Такой бурелом — стихийное бедствие и для спасения древесины от гибели были мобилизованы население и армейские части.

В распоряжении Института леса Р.Н.Р. в районе Монгалии имеется опытная станция по культивированию ветроустойчивых древесных пород. На этой станции ведется исследовательская работа.

В работе по подъему продуктивности лесов Р.Н.Р. важное место занимают и мероприятия по санитарному уходу за лесом и по защите леса. Многие леса в Р.Н.Р. заражены вредными насекомыми, а также грибами, паразитирующими на деревьях. Распространение этих вредителей леса представляет большую опасность. В прошлом частные лесовладельцы и помещики не отпустили орудства на борьбу с врагами леса насекомыми. Их лозунгом было — «последняя — хоть потоп». По примеру СССР лесное хозяйство Р.Н.Р. вооружается совершенной аппаратурой и материалами для ведения борьбы с лесными вредителями. Министерство лесного хозяйства Р. Н. Р. уделяет борьбе с лесными вредителями значительное внимание и для этой цели ассигнуются специальные средства.

В лесах Румынии еще сохранилось большое количество слабозрелых, усыхающих

\*) Бюллетень № 1 Госбанка СССР, январь 1951 г.

деревьев, а также деревьев, поваленных ветром. Все это — благоприятная среда для развития вредных насекомых. Эти очаги очень часто расположены в малодоступных местах и, в условиях горного рельефа Румынии, но всегда могут быть удалены из леса.

Сохранились еще тысячи гектаров старых участков леса, захламленных остатками от прежних хищнических лесозаготовок. Такие участки для лесного хозяйства Р.Н.Р. представляют большую опасность и как постоянная угроза возникновения пожаров, и как рассадник насекомых — вредителей леса.

Необходимые фонды для ликвидации этой опасности предусмотрены, последствия буржуазно-помещичьего наследия в лесоводстве будут скоро ликвидированы.

Перспективной задачей румынского лесоводства в области подъема продуктивности лесов является преобразование состава древесных пород, подбор и разведение быстрорастущих пород.

Свойства древесины некоторых древесных пород не вполне удовлетворяет современное лесное хозяйство Р.Н.Р. Например, бук развивается по разному в различных районах страны. Иногда он дает очень большой процент древесины с ложным ядром, наблюдаются искривленность стволов и сухобочины, что очень понижает процент выхода деловой древесины. В то же время бук является той породой, которая имеет большой спрос и широко используется в народном хозяйстве Р.Н.Р.

Современное лесоводство Р.Н.Р. ставит перед собою цель устранить эти недостатки путем создания смешанных, а не чисто букковых насаждений, а также путем отбора наиболее устойчивых форм бука. Предполагается подобрать устойчивые от загнивания и отличающиеся лучшим ростом деревья. При подборе лучших форм используются достижения мичуринской биологии при вегетативной и половой гибридизации.

Перед лесоводами Р.Н.Р., таким образом, открываются громадные возможности научных изысканий и открытий. Наиболее интересной для изучения породой считается дуб. В Румынии имеется несколько видов дуба различного качества. Основным из них является *Quercus pedunculata*, который дает наилучшую древесину. Его недостаток заключается в том, что он развивается очень медленно — 120—140 лет, дает короткие стволы и очень трудно регенерируется. Этот вид дуба страдает от поздних весенних заморозков, так как начинает преждевременно цвести.

В Румынии имеется вид дуба *Quercus Iordiffora*, произрастающий в Араде и Бана-

те. Этот вид дуба цветет гораздо позднее и таким образом избегает опасностей, связанных с поздними заморозками.

Третьим основным видом дуба является *Quercus rogealis*. Он отличается более активным ростом и стройным стволом, жолуди его до 2—3 лет сохраняют свою способность произрастать.

Предполагается осуществить в больших масштабах отбор быстрорастущих форм дуба также путем вегетативной гибридизации указанных трех видов дуба. В результате этого отбора предполагается создать новые породы, которые дадут повышенный рост, древесину высшего качества и ствол желаемых размеров за 80—100 лет, вместо 120—140 лет. Новая порода должна обладать также хорошим свойством естественного возобновления.

Не менее важной задачей в лесном хозяйстве Р.Н.Р. является борьба за более рациональную эксплуатацию лесов, т. е. борьба с высокими потерями древесины на лесозаготовках и в лесной промышленности.

Путем применения совершенных лесных машин, приобретаемых в СССР и в странах народной демократии, лесное хозяйство Р.Н.Р. старается уменьшить существующие потери древесины с тем, чтобы дать народному хозяйству больше лесоматериалов, нужных для осуществления больших строительных задач, поставленных пятилетним планом.

Введение государственных стандартов на лесоматериалы, по образцу ГОСТ Советского Союза, дает возможность более рациональной разделки деревьев в лесу и при обработке в производстве.

В целях более рационального использования лесов в 1949 г. лесобработывающая промышленность передана из системы Министерства промышленности Р.Н.Р. в ведение Министерства лесного хозяйства Р.Н.Р., чем предполагается достигнуть гармонической системы рационального промышленного использования лесов и восстановления их.

Народно-демократический строй создает в Румынии самые благоприятные условия для развития лесоводства на основе передовой науки о лесе, созданной в Советском Союзе. Румынские лесоводы говорят, что без знания и широкого использования методов передовой мичуринской биологии нельзя быть хорошим лесоводом.

Первый пятилетний план Румынской народно-демократической республики предусматривает дальнейшее развитие всех отраслей народного хозяйства, в том числе и лесного хозяйства, поставленного ныне на службу интересам народа, на службу делу построения социализма.

# ХРОНИКА

## III ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ РАБОТНИКОВ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

6—9 февраля 1951 г. в Ростове на Дону состоялось III Всесоюзное совещание работников лесного хозяйства по защитному лесонасаждению.

В работе совещания приняло участие свыше 700 человек — передовики защитного лесонасаждения, руководители и инженерно-технические работники лесозащитных станций, лесхозов и лесопитомников, научные работники Академии наук СССР, Всесоюзной сельскохозяйственной академии имени Ленина, Сельскохозяйственной академии имени Тимирязева, представители областных партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций, руководящие работники союзных министерств лесного хозяйства, территориальных, краевых и областных управлений лесного хозяйства, ответственные работники центрального аппарата Министерства лесного хозяйства СССР.

В работе совещания приняли участие также начальник Главного управления по защитному лесоразведению при Совете Министров СССР Е. М. Чекменев, заместители министра лесного хозяйства СССР П. Л. Никитин и И. В. Бухаров, министр лесного хозяйства Украинской ССР А. Г. Солдатов и председатель ЦК профсоюза работников леса и сплава И. Г. Васьков.

Совещание открыл министр лесного хозяйства СССР А. И. Бовин.

Под бурные аплодисменты участники совещания избрали почетный президиум в составе Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с великим Сталиным.

Участники III Всесоюзного совещания по защитному лесонасаждению заслушали доклад министра лесного хозяйства СССР А. И. Бовина «Об итогах работы за 1950 год и мероприятиях по выполнению плана защитного лесонасаждения на 1951 год в степных и лесостепных районах европейской части СССР» и доклад члена коллегии Министерства лесного хозяйства СССР Д. Т. Ковалина «Об организационных и агротехнических вопросах облесения овражно-балочных систем и песков».

В прениях по докладам А. И. Бовина и Д. Т. Ковалина выступило на пленуме 39 и на секциях 112 участников совещания. Все выступавшие работники производства, представители науки, руководители и инженерно-технические работники предприятий, уп-

равлений и министерств, представители партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций говорили о крупных успехах, достигнутых за первые два года претворения в жизнь величественного сталинского плана преобразования природы, о богатой технике, которой снабдила лесное хозяйство страна, о повседневной помощи и заботе партии, правительства и лично товарища Сталина, об огромном трудовом подъеме сотен и тысяч работников лесного хозяйства.

Вместе с тем участники совещания с большевистской прямотой вскрывали недостатки в работе как предприятий, территориальных и областных управлений, так и Министерства лесного хозяйства, его управлений и отделов.

Участники Всесоюзного совещания делились своим опытом работы на различных участках защитного лесонасаждения и выдвигали предложения, как лучше, быстрее выполнить и перевыполнить план защитного лесоразведения, увеличенный на 1951 г. в полтора раза против 1950 г.

Большинство выступавших в прениях, вскрывая все еще значительные неиспользованные резервы в лесном хозяйстве, призывало участников совещания на основе широко развернутого социалистического соревнования выполнить весной план защитного лесоразведения, утвержденный на весь 1951 г.

В работавших на совещании секциях: механизации лесокультурных работ; капитального строительства; кадров, организации труда и лесохозяйственной пропаганды; организации агротехники облесения оврагов и закрепления песков; по семенам, посадочным материалам и питомникам; по борьбе с грызунами и вредными насекомыми леса и охране лесонасаждений; по ценным лесным массивам; по организации планирования и финансирования — были разработаны практические мероприятия, которые пленум совещания одобрил и принял как решение, направленное на досрочное выполнение государственного плана 1951 г.

С огромным подъемом участники III Всесоюзного совещания работников лесного хозяйства приняли приветствие творцу и вдохновителю плана преобразования природы, вождю советского народа Иосифу Виссарионовичу Сталину.

## В МИНИСТЕРСТВЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА



**СОЗДАНИЕ** государственных защитных лесных полос в Хакасской автономной области поручено Главному управлению лесов Западной Сибири. В 1951 г. будут проводиться изыскания и составляться технические проекты.

Утверждены планы и графики ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин в лесозащитных станциях и лесхозах. Прием из ремонта тракторов, сельскохозяйственных и специальных машин должен производиться по актам комиссий лесозащитных стан-

ций и лесхозов. В состав комиссии входят директор (председатель), главный инженер (старший механик), главный (старший) лесничий, механик-контролер, механик по сельскохозяйственным и специальным машинам и бригадир тракторной бригады, а в лесхозах, соответственно, старший тракторист или в комиссию должен быть включен также агролесомелиоратор.

При приеме сельскохозяйственных машин в комиссию должен быть включен также агролесомелиоратор.

### ТОПОЛЬ-ВЕЛИКАН

В 7 км к югу от Майкопа (Краснодарский край, Адыгейской автономной области) в 16-м квартале Майкопского опытного лесхоза ВНИИЛХ, на левом берегу реки Курджинё (впадает в р. Белую) растет весьма редкий по размерам экземпляр серого тополя.

Высота этого дерева — 37 м, диаметр на высоте груди — 3 м, длина окружности ствола — свыше 9,5 м. Возраст его — около 100 лет.

В нижней комлевой части от земли и до высоты 4 м резко выражены продольные углубления («ройки»). Последние, однако, не имеют ни трещин, ни отверстий, свидетельствующих о наличии дупла. Средний диаметр проекции кроны — 9 м, площадь проекции кроны 65 кв. м.

В радиусе 20—30 м от этого тополя произрастают крупные белые тополи. Некоторые из них имеют диаметр свыше 1 м. Кроме того, описываемый тополь окружен мелкими деревьями и кустарниками (с полнотой до 0,6) следующих пород: клен полевой, лещина, свидина и бузина. Подрост — редкий полевой клен. Покров — редкие злаки и крапива. Почва — темный суглинок на слитом черноземе. Местоположение — равнинное.



Этот тополь-великан, вероятно, представляет собой помесь осины (имеющейся вблизи) и белого тополя.

Адыгейским областным краеведческим музеем этот тополь взят на учет, как памятник природы.

Г. АДАМЯНЦ,

Научный сотр. Северо-Кавказской ЛОС.

Редакционная коллегия: А. П. Грачев, П. П. Дворников, проф., доктор с.-х. наук А. Б. Жуков, Д. Т. Ковалин, В. Я. Колданов (редактор), Б. М. Кушин, Н. С. Моргунов, акад. В. Н. Сукачев, проф., доктор с.-х. наук А. В. Тюрин, проф., доктор с.-х. наук А. С. Яблоков.

Адрес редакции: Москва, Пушкинская, 4. Министерство лесного хозяйства СССР  
Телефон К 0-02-40, доб. 57-83.

Л100370

Подл. к печ. 13/II 1951 г.

Печ. л. 6.

Уч.-изд. л. 11,3.

Бум. 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Тираж 10.000 экз.

Зак № 87

Цена 6 р

Типография «Гудок», Москва, ул. Стажковича, д. 7.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru