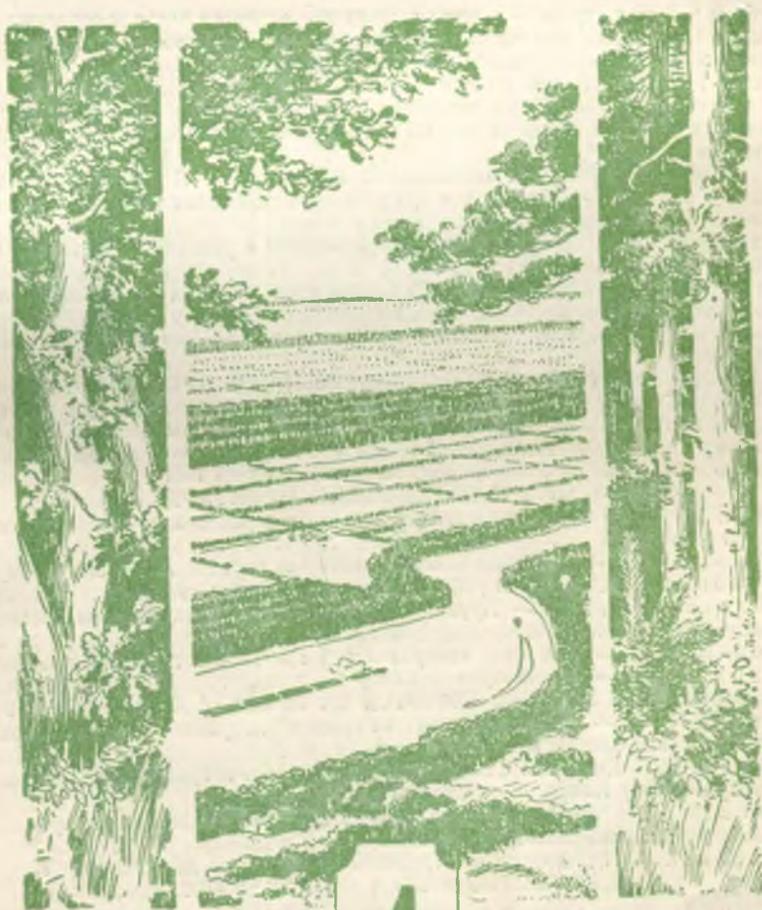


# ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

---



4

---

МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР  
МОСКВА 1951

# ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

АПРЕЛЬ 1951

ГОД ИЗДАНИЯ — ЧЕТВЕРТЫЙ

№ 4 (31)

## СОДЕРЖАНИЕ

Успешная работа в апреле — решает выполнение годового плана лесонасаждений . . . . .	1
Лауреаты Сталинских премий — новаторы лесного хозяйства . . . . .	4
Бовин А. И. — Задачи защитного лесонасаждения в 1951 году . . . . .	7
Жуков И. В. — На ответственном этапе . . . . .	15
Солдатов А. Г. — Лесное хозяйство Украины на новом мощном подъеме . . . . .	22
Ковалин Д. Т. — Наши работы по укреплению и облесению оврагов, балок и песков . . . . .	31
<b>ОБЛАСТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОМОГАЮТ ЛЕСОВОДАМ</b>	
Тищенко Г. С. — Сократим в три раза срок окончания всех работ по защитному лесонасаждению в Харьковской области . . . . .	36
Людмирский Г. Д. — Вопросы лесоразведения в условиях орошаемого земледелия поставить в порядок дня . . . . .	37
Манзюк А. К. — Гнездовой способ посева дуба по методу академика Лысенко по своей простоте доступен каждому колхозу и совхозу . . . . .	39
Федоренко С. — Комсомольская полоса Белгород—Дон будет закончена в 1951 году . . . . .	40
<b>ОРГАНИЗАТОРЫ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА</b>	
Федоров М. А. — Год наибольшего объема и наилучшего качества работ . . . . .	42
Долгов А. А. — План защитного лесоразведения будет выполнен досрочно . . . . .	43
Чеботарев Ф. Г. — Внесем свой вклад в дело укрепления нашей Родины . . . . .	44
Абрамович И. Б. — За досрочное выполнение плана 1951 г. . . . .	45
<b>НОВАТОРЫ И ПЕРЕДОВИКИ ПРОИЗВОДСТВА</b>	
Буйвол Д. И. — Производственная дружба и взаимовыручка в работе — залог успеха . . . . .	47
Пустовит А. А. — Добиться высокого качества посадок лесонасаждений . . . . .	48
Дубравина А. А. — Своей работой преградим дорогу суховеям . . . . .	49
Сабельникова М. Н. — Дружно и на высоком агротехническом уровне проведем весенние лесопосадочные работы 1951 года . . . . .	50
Валосян М. Е. — Добьемся стопроцентной приживаемости лесонасаждений . . . . .	50
Умиров Саир — Используем технику до дна . . . . .	51
<b>КОМСОМОЛ И МОЛОДЕЖЬ БОРЮТСЯ ЗА ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПРИРОДЫ</b>	
Денисов И. Ф. — Сталинградская молодежь досрочно закончит создание лесозащитной полосы юности . . . . .	52
Грачев А. Г. — Комсомол Сталинграда строит свою государственную защитную лесную полосу Камышиа — Сталинград . . . . .	53
Чичаев Н. Г. — Чкаловские комсомольцы берут на социалистическую сохранность посаженные лесные полосы . . . . .	57
Подчеко А. — Преодолеем все трудности и создадим лес в степи . . . . .	59
<b>СОДРУЖЕСТВО НАУКИ С ПРОИЗВОДСТВОМ</b>	
Семенов И. М. — Собирая семена, немедленно сеять их в полосу . . . . .	61
Изюмский П. П. — Обеспечить полный сбор урожая желудей . . . . .	63
Добровольский Б. В. — Защиту леса от вредителей и болезней поднять на высшую ступень . . . . .	66
Чугунов И. Е. — К вопросу о плодоношении дуба . . . . .	69
Потапов Н. Г. — Значение азарии в процессе прорастания желудей . . . . .	73
Гладышевский М. К. — Вода и ее активизирующее значение в подготовке семян к посадке . . . . .	79
Ключник П. И. — О микоризе дуба . . . . .	81
Павленко Ф. А. — Гибриды орешников для степного лесоразведения . . . . .	85
<b>ОБМЕН ОПЫТОМ</b>	
Долгошев В. И. — Сроки сбора семян вяза . . . . .	92
<b>РУССКИЕ ЛЕСОВОДЫ</b>	
Команенков Ф. А. — Выдающийся деятель отечественного лесоводства профессор Василий Тарасович Собичевский (1838—1913). . . . .	94
К сведению авторов . . . . .	96



## УСПЕШНАЯ РАБОТА В АПРЕЛЕ — РЕШАЕТ ВЫПОЛНЕНИЕ ГОДОВОГО ПЛАНА ЛЕСОНАСАЖДЕНИИ

Верховный Совет Союза ССР принял закон о Государственном бюджете СССР на 1951 год.

Значительный рост советского бюджета свидетельствует о неуклонном укреплении экономического могущества советского государства.

В бюджете, принятом Верховным Советом СССР, ярко отражаются мирный созидательный труд граждан советской страны, выдающиеся достижения хозяйственного и культурного строительства, завоеванные под руководством партии Ленина — Сталина.

Советский бюджет — бюджет миролюбивого социалистического государства, направляющего усилия народа на развитие гражданской промышленности, сельского и лесного хозяйства, на подъем благосостояния и культуры советских людей.

подавляющая часть расходов составляют ассигнования на финансирование народного хозяйства и социально-культурные мероприятия.

На финансирование сельского и лесного хозяйства в 1951 году ассигновано 39 млрд. рублей — на 4,8 млрд. рублей больше, чем в 1950 году. В 1951 году большие ассигнования отпущены на работы по осуществлению сталинского плана преобразования природы. Значительные суммы из бюджета предназначаются предприятиям лесного хозяйства страны.

Получая из года в год все большие и большие суммы на развитие лесного хозяйства, руководители каждого лесхоза, лесозащитной станции, питомника и других предприятий должны помнить указание товарища Сталина о том, что «живя на свои собственные накапливаемые средства, мы должны быть особенно скупыми и сдержанными в деле расходования накопленных средств, стараясь каждую копейку вкладывать разумно, т. е. в такое дело, развитие которого в данный момент абсолютно необходимо» (соч., т. 7, стр. 302).

Необходимо систематически вскрывать и максимально использовать в целях расширения производства все резервы и возможности экономики, имеющиеся в лесохозяйственном производстве.

Приведенные в статье лауреата Сталинской премии директора Кутянской ЛЗС М. А. Федорова данные о том, что коллектив этой лесозащитной станции сумел сэкономить по операционным расходам 94 тыс. рублей за год и, применяя местные строительные материалы, снизить себестоимость строительства на 180 тыс. рублей, показывают, как много может сделать в этом направлении коллектив любого предприятия.

Апрель — решающий месяц. На большей части территории Советского Союза в конце апреля и начале мая закончатся работы по лесонасаждению на всей остальной территории Советского Союза. При этом необходимо помнить, что весенние посев и посадки леса дают лучшие, чем осенью показатели по приживаемости леса.

Необходимо все сделать, чтобы каждая лесозащитная станция, лесхоз и лесопитомник весной выполнили годовой план лесонасаждений.

Широкое использование опыта лауреатов передовиков и новаторов производства, гарантия выполнения годового плана весной в лучшие агротехнические сроки и высокой приживаемости молодых лесонасаждений.

Мичуринская агробиологическая наука дала лесоведам совершенный метод создания лесов — гнездовой посев леса по методу акад. Т. Д. Дысенко.

Этот метод положен в основу технических проектов государственных защитных лесных полос и дубрав промышленного значения.

Строгое соблюдение инструкции на 1951 год по посеву гнездовым способом полезащитных лесных полос и указаний по созданию полезащитных лесных полос в колхозах и совхозах посадкой семян, утвержденных Главным управлением полезащитного лесоразведения при Совете Министров СССР, — непреложный закон для каждого лесоведа.

Высокие показатели, достигнутые отдельными лесозащитными станциями, лесхозами и питомниками в прошлом году, являются прежде всего результатом соблюдения всех агротехнических правил, хорошей организации труда и использования достижений новаторов производства.

Опыт работы прошлого года показывает, что отклонения от технических проектов, от требований инструкций по посеву и посадкам леса неизбежно ведут к плохим результатам.

Так, вследствие нарушений агротехники в Астраханском областном управлении лесного хозяйства на площадях посева дуба сохранилось лишь 30,3% гнезд, а в Ростовском областном управлении лесного хозяйства только 55%.

Лесхозы и ЛЗС Астраханской и Ростовской областей успешно начали весенние работы по лесонасаждению и в середине апреля многие из них закончили выполнение годового плана 1951 г. Степная ЛЗС Астраханской области в лучшие агротехнические сроки в период с 25 по 30 марта досрочно закончила посев дуба на площади 618 га при плане в 600 га.

Вслед за Степной ЛЗС к 3 апреля закончили сев и посадку Енотаевская, Степновская и М.-Дербетовская лесозащитные станции, а 4 апреля полностью закончили выполнение годового плана сева все лесхозы Каменец-Подольской области УССР.

С каждым днем ширится размах лесокультурных работ. В степных и лесостепных районах европейской части СССР, в Средней Азии и Закавказьи уже посеяны и посажены сотни тысяч га леса.

Однако еще имеются некоторые лесхозы и ЛЗС в Саратовской, Орловской и других областях, которые все еще медленно развертывают лесокультурные работы.

Надо добиться высокой организации труда на лесопосадках и, работая точно по часовому графику, максимально использовать полученную богатую отечественную технику.

Одновременно с закладкой лесных полос, ЛЗС и лесхозы обязаны произвести ремонт и посадку старых лесозащитных насаждений и обеспечить на протяжении всего года последующий образцовый уход за молодыми деревьями, не откладывая начало ухода в долгий ящик.

Лесоведам отлично известно, что без ухода за лесокультурами, успех не может быть достигнут.

Несвоевременный и плохой уход за лесокультурами в прошлом году в лесхозах Куйбышевского и Мордовского управлений лесного хозяйства значительно снизил приживаемость лесных культур.

Важнейшим делом является сохранение каждого посаженного дерева: надо своевременно начать работу по защите культур от вредных насекомых и болезней и уничтожению грызунов на площадях с посевами дуба, охране посевов и посадок леса на привражных полосах от поедания скотом.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

## ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



*И. Ф. Юркевич*

Профессор Белорусского научно-исследовательского института лесного хозяйства.



*А. Д. Букштынов*

Начальник отдела по руководству лесохозяйственной пропагандой Министерства лесного хозяйства СССР



*А. С. Яблоков*

Профессор Всесоюзного научно-исследовательского института лесного хозяйства.



*Г. А. Пачин*

Зам. директора Кутянской лесозащитной станции МЛХ СССР.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

## ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ — НОВАТОРЫ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Постановлением Совета Министров Союза ССР ряду ученых, руководителей предприятий и новаторам-производственникам лесного хозяйства присуждены Сталинские премии. В отряд лауреатов страны влилось новое пополнение. В числе новых лауреатов имеются и работники лесного хозяйства. Среди них профессор Всесоюзного научно-исследовательского института лесного хозяйства Александр Сергеевич Яблоков; начальник сводного отряда 2-й Московской экспедиции объединения «Агролеспроект» Митрофан Алексеевич Орлов; директор Кутянской лесозащитной станции Михаил Андреевич Федоров, его заместитель по политчасти Григорий Алексеевич Пачин, бригадир тракторной бригады Денис Ильич Буйвол и звеньевая той же станции Клавдия Никитовна Шевелева и другие работники лесного хозяйства, удостоенные Сталинской премии за разработку и внедрение в производство передовых методов создания лесных культур.

Премии третьей степени в размере 50.000 рублей присуждены: Кочеткову Александру Ивановичу, Беляеву Андрею Михайловичу, старшему инженеру Чугуевской лесозащитной станции, Додивану Алексею Ивановичу, трактористу, Гончаровой Зое Николаевне, звеньевой той же станции, Лопатееву Николаю Яковлевичу, главному лесничему Курского областного управления лесного хозяйства, Грицай Федору Александровичу, директору Курской лесозащитной станции, Боченкову Николаю Ильичу, старшему лесничему той же станции, Яковлеву Ивану Кондратьевичу, бригадиру тракторной бригады Давыдовской лесозащитной станции Воронежской области, Яроцких Николаю Владимировичу, трактористу той же станции, — за успешное внедрение в условиях лесостепи гнездового посева дуба в лесных полосах по методу академика Т. Д. Лысенко. Соколовскому Владимиру Михайловичу, директору Соль-Илецкой лесозащитной станции Чкаловской области, Гончарову Евгению Павловичу, агролесомелиоратору той же станции, Ильину Павлу Дмитриевичу, бригадиру тракторной бригады той же станции, Клементьеву Николаю Васильевичу, главному лесничему Чкаловского областного управления лесного хозяйства, Федорову Михаилу Андреевичу, директору Кутянской лесозащитной станции Днепропетровской области, Пачину Григорию Алексеевичу, заместителю директора той же станции, Буйволу Денису Ильичу, бригадиру тракторной бригады, Шевелевой Клавдии Никитовне, звеньевой той же станции, — за внедрение в производство гнездового посева лесных полос по методу академика Т. Д. Лысенко и получение выдающихся успехов в условиях засушливой степи.

Стратоновичу Арсению Ивановичу, старшему научному сотруднику Центрального научно-исследовательского института лесного хозяйства, Юркевичу Ивану Даниловичу, профессору Белорусского научно-исследовательского института лесного хозяйства, Букштынову Алексею Данило-

вичу, начальнику отдела по руководству лесохозяйственной пропагандой Министерства лесного хозяйства СССР, Моисеенко Степану Никифоровичу, научному сотруднику Дальневосточного научно-исследовательского института лесного хозяйства, Чуйкову Петру Игнатьевичу, старшему инженеру Главрасткаучука Министерства химической промышленности, Кошечеву Андрею Лукичу, старшему научному сотруднику Института леса Академии наук СССР, Боссэ Георгию Густавовичу, старшему научному сотруднику Главного управления по заповедникам при Совете Министров РСФСР, — за разработку агротехники выращивания бересклета и методов обогащения корней и стеблей бересклета гуттой.

Орлову Митрофану Алексеевичу, начальнику сводного отряда 2-й Московской экспедиции объединения «Агролеспроект» Министерства лесного хозяйства СССР, — за разработку методов закрепления, облесения и освоения астраханских песков.

Яблокову Александру Сергеевичу, профессору Всесоюзного научно-исследовательского института лесного хозяйства СССР, — за выведение быстрорастущих межвидовых гибридов осины и пирамидального тополя.

Присуждение Сталинских премий за выдающиеся работы 1950 года — показатель огромного роста наших кадров.

Ученые, руководители предприятий лесного хозяйства, инженерно-технические работники, бригадиры, звеньевые и трактористы лесозащитных станций своей работой в 1950 году показали, что они прокладывают новые пути для развития самой передовой в мире лесохозяйственной науки и, внедряя новые методы производства в защитное лесонасаждение, добиваются выдающихся успехов в условиях засушливой степи.

Практики-производственники — лесоводы, внедряя в производство гнездовой посев лесных полос по методу акад. Т. Д. Лысенко, еще и еще раз доказали, что советская агробиологическая наука — самая передовая наука в мире.

Советская действительность каждый день блестяще подтверждает слова товарища Сталина о том, что «новые пути науки и техники прокладывают иногда не общеизвестные в науке люди, а совершенно неизвестные в научном мире люди, простые люди, практики, новаторы дела».

В нашем советском обществе впервые в истории раскрылась творческая сила труда, освобожденная от гнета капиталистической эксплуатации.

Какой резкий контраст со свободной и радостной жизнью советских людей, полной смелых дерзаний и творческих устремлений, представляет мрачная доля простого народа в буржуазных странах, стонущих под игом капиталистического рабства.

В Советском Союзе труд является источником общественного богатства, основой непрерывного подъема благосостояния народных масс.

Наша пролетарская революция является единственной в мире революцией, которой довелось показать народу не только свои политические результаты, но и результаты материальные, — говорил товарищ Сталин на Первом Всесоюзном совещании стахановцев в 1935 году.

Присуждение Сталинских премий бригадире тракторной бригады Давыдовской лесозащитной станции И. К. Яковлевсу, трактористу Н. В. Яродких, профессору А. С. Яблокову и профессору И. Д. Юркевичу — яркое свидетельство того, что на базе подъема культурно-технического уровня рабочего, в нашей стране быстрыми темпами уничтожается противоположность между трудом умственным и трудом физическим. И в этой области советский народ, создавая все большие и большие материальные ценности, также приближается к коммунизму.

Работы лауреатов Сталинских премий — ученых и производственников лесного хозяйства демонстрируют тесную связь и содружество деятелей науки и практиков, которые совместными усилиями двигают науку вперед.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

В Кутянской ЛЗС, используя сеялку СЛ-4 и приспособления инж. Глуховского, по чертежам зам. директора этой станции, ныне лауреата Сталинской премии тов. Г. А. Пачина, изготовили сеялку-прицеп, которая, работая на тракторной тяге, давала производительность до 30—35 га за смену.

В Давыдовской ЛЗС бригадир тракторной бригады, ныне лауреат Сталинской премии, т. И. К. Яковлев ввел графики-маршруты работы тракторов, что позволило высокопроизводительно использовать богатую технику, которую страна дала лесному хозяйству.

В бригаде лауреата Сталинской премии т. И. К. Яковлева выработка на 1 условный трактор достигла 600 га при высоком качестве работ, что обеспечило высокую приживаемость дуба на площади 164 га.

Лауреаты Сталинских премий — передовики и новаторы прокладывают новые пути завоевания высокой производительности труда, добиваются лучшей организации производства. Их достижения, их передовой опыт необходимо внедрять в практику.

Ныне с особой силой звучит призыв В. И. Ленина: «Нам надо именно теперь позаботиться о том, чтобы масса необыкновенно ценного материала, который имеется налицо в виде опыта новой организации производства в отдельных городах, в отдельных предприятиях, в отдельных деревенских общинах, — чтобы этот опыт стал достоянием масс».

О том, как добились замечательных успехов лауреаты Сталинских премий из Кутянской, Давыдовской, Чугуевской, Курской, Соль-Илецкой лесозащитных станций директора ЛЗС лауреаты — Федоров, Гришай, Соколовский; бригадиры тракторных бригад ЛЗС, лауреаты — Яковлев, Ильин и Буйвол, трактористы ЛЗС, лауреаты — Доливан Яроцкий и звеньевая Кутянской ЛЗС лауреат Сталинской премии Шевелева — об их передовых методах работы должны знать все лесозащитные станции и лесхозы Министерства лесного хозяйства.

С разрабатанным лауреатом Сталинской премии М. А. Опловым методом закрепления, облесения и освоения песков нужно ознакомить всех работников лесного хозяйства, проводящих лесокультурные работы на песках.

Труды научных работников — лауреатов Сталинских премий Стратоновича, Юркевича, Букштынова, Моисеенко, Кошеева, Чуйкова и Боссе — по агротехнике выращивания бересклета и методов обогащения его корней и стеблей гуттой необходимо немедленно внедрять в производство.

Внедрение широким фронтом в производство достижений лауреатов Сталинских премий позволит добиться новых производственных успехов в создании защитного лесонасаждения, выращивании высококачественного богатого гуттой бересклета и выведение быстрорастущих пород деревьев.

Работники лесного хозяйства сейчас вступили в самый ответственный период производства — весенние лесокультурные работы — когда решается выполнение годового плана.

Пример передовиков-новаторов — лауреатов Сталинских премий должен вызвать подъем всенародного социалистического соревнования за перевыполнение производственных планов, за лучшее использование техники и непрерывный рост производительности труда.

Сила примера лауреатов Сталинских премий и передовиков-орденоносцев работников лесного хозяйства вызовет прилив творческой энергии, инициативы и активности сотен тысяч лесоводов, выдвинет новые таланты, которыми так богат наш народ, вдохновляемый всепобеждающими идеями Ленина—Сталина.

А. И. БОВИН

Министр лесного хозяйства СССР

## ЗАДАЧИ ЗАЩИТНОГО ЛЕСОНАСАЖДЕНИЯ В 1951 ГОДУ



СОВЕТСКИЙ народ своим героическим трудом в исключительно короткий срок залечил раны, нанесенные народному хозяйству во время войны. Итоги выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1950 году вызвали у советских людей чувство законной гордости за выдающиеся успехи нашей экономики и культуры. План промышленного производства в 1950 году выполнен на 102 процента. Объем валовой продукции по сравнению с 1949 годом увеличился на 23 процента. Валовой урожай зерновых культур составил семь миллиардов шестьсот миллионов пудов. Задание по урожайности, установленное пятилетним планом на 1950 год, превышено.

Такие высокие темпы роста производства возможны только в нашей стране, в стране победившего социализма.

Вместе с другими отраслями неуклонно развивается лесное хозяйство. Успешно осуществляется грандиозный сталинский план преобразования природы. Только в 1949 и 1950 гг. колхозы, лесхозы, лесозащитные станции и совхозы степных и лесостепных районов европейской части СССР посеяли и посадили леса на площади 1350 тысяч га, тогда как в царской России более чем за 70 лет лес был посажен всего лишь на 966 тысячах га.

Советские лесоводы вносят значительный вклад в дело укрепления и дальнейшего развития социалистической экономики. Ярким свидетелем

этим является награждение в 1950 году орденами и медалями 395 лесоводов за достижения в полезном лесоразведении.

Осуществление защитного лесонасаждения в невиданно большом объеме стало возможным прежде всего потому, что партия, правительство и лично товарищ Сталин оказывают лесному хозяйству огромную помощь. Лесное хозяйство в степных и лесостепных районах механизировано, оснащено высокопроизводительной отечественной техникой. Основной производственно-технической базой степного лесоразведения являются лесозащитные станции, которые по мере своего организационного и хозяйственного укрепления все более увеличивают удельный вес механизированных работ в лесохозяйственном производстве.

### Создание государственных защитных лесных полос и дубрав промышленного значения

В 1950 году были закончены отводы земель и составление технических проектов для всех государственных защитных лесных полос. Пятнадцатилетний срок окончания лесонасаждений на государственных лесных полосах, предусмотренный постановлением правительства, сокращается по отдельным полосам от трех до одиннадцати лет. Уже к 1955 году будет облесено 80 процен-

тов всех госполос. План лесонасаждений на госполосах выполнен в 1950 году на 101 процент. Одна пятая часть площади государственных защитных лесных полос облесена.

Однако, качественные результаты посевов леса на государственных полосах не всюду удовлетворительные. Вследствие нарушения правил агротехники некоторыми лесозащитными станциями, приживаемость молодых дубков местами оказалась ниже нормы. Так, например, обстоит дело в зоне действия Белгородской и Мало-Сердобинской ЛЗС.

Отстающим предприятиям и их руководителям следует учесть опыт и достижения передовиков и не повторять прошлогодних ошибок.

Практика подтвердила полную целесообразность создания защитных лесных полос гнездовым посевом желудей по методу академика Т. Д. Лысенко. Вот почему во всех технических проектах создания государственных защитных лесных полос указан, как правило, гнездовой посев леса.

Предстоящей весной работники лесного хозяйства, создающие государственные полосы, обязаны еще раз тщательно проверить состояние культур, привести их в полный порядок, дополнительно посадить лес на тех площадях, где посевы его оказались плохими.

К созданию дубрав промышленного значения лесозащитные станции приступили весной истекшего года. Установленный на 1950 год план посева дуба был перевыполнен. Молодые дубки в большинстве своем хорошо прижились, но и тут некоторыми лесозащитными станциями были допущены нарушения агротехники, что снизило приживаемость культур.

Общеизвестно, что в сухих степных и полупустынных районах при создании дубрав первостепенное значение имеет борьба за влагу. В комплексе агротехнических мероприятий, направленных на сохранение влаги, особое внимание должно быть уделено раннему весеннему покровному боронованию. Во время посева желудей почва вновь уплотняется, и для того, чтобы сократить испа-

рения влаги, закультивированный участок надо вновь обработать легкими боронами. Но эти неперемные правила не выполнялись многими лесозащитными станциями.

В инструкции по посеву полезащитных лесных полос гнездовым способом академик Т. Д. Лысенко особо подчеркивает необходимость раннего весеннего посева наклюнувшихся желудей с тем, чтобы обеспечить появление всходов до высыхания верхнего слоя почвы. К сожалению, это одно из главнейших правил гнездового посева дуба выполнялось не всюду. В ряде мест пренебрегали маркировкой и соблюдением параллельности рядов посевных гнезд.

На землях, отведенных под дубравы, предстоящей весной необходимо хорошо подготовить почву. Лес создается там, где он или не был или его имелось очень мало, но где он должен расти в интересах процветания нашей Родины. Надо использовать все меры, способствующие выращиванию леса, надо всячески поддерживать инициативу работников науки и производства, которые устремляют все свои силы и знания на совершенствование технических методов производства. Такое огромное и трудное дело, как лесоразведение в полупустыне и крайне сухих степных районах, немыслимо без использования новых, смелых идей и предложений.

#### **Облесение песков, оврагов, балок и работы в гослесфонде**

План облесения и закрепления песков выполнен на 103 процента. В большинстве областей, за исключением Грозненской и Астраханской, достигнута высокая приживаемость культур. К настоящему времени обследованы большие площади песков и составлены технические проекты на их закрепление и облесение. Однако в прошлом году далеко не все областные управления своевременно подготовились к весенним работам.

Опоздания с посадками леса и закреплением песков снижают приживаемость. Поэтому в 1951 году, в особенности в условиях юго-востока страны, необходимо своевременно

приступить к закреплению песков шелюгой, а затем, с наступлением первых значительных весенних оттепелей — к посадкам.

План 1950 года по облесению оврагов и балок выполнен на 145 процентов. Основное внимание лесоводов, занимающихся этим делом в Куйбышевской, Саратовской, Сталинградской областях и на Украине, должно быть сосредоточено на облесении главных размывов, выходящих на Волгу и Днепр.

План 1950 года по посеву и посадке леса в гослесфонде был выполнен на 106 процентов. Успешно справились с этим делом Тульское, Куйбышевское, Саратовское и Ставропольское управления лесного хозяйства. Сорвало работу по лесовосстановлению Орловское управление.

Темпы лесовосстановительных работ нельзя сокращать. Между тем, кое-кто пытается это делать. Ульяновское управление лесного хозяйства, необоснованно ссылаясь на зараженность почв майским хрущом, сокращает работы в гослесфонде за счет увеличения их на приовражных полосах. В этом управлении не организуют борьбу с вредителями лесов, не применяется гексахлоран или парование зараженных участков, не корчуют пни взрывным способом, как это, например, успешно осуществляет Хреновский лесхоз Воронежского управления.

Огромная потребность страны в древесине обязывает лесоводов уделять работам по посадке и посеву леса в гослесфонде больше внимания.

Там, где освоение лесокультурного фонда закончилось или заканчивается, необходимо разработать конкретные меры по реконструкции насаждений. Замена менее ценных более ценными породами должна войти в программу лесокультурного производства.

### **Выращивание посадочного материала и лесные семена**

Успех работ по лесонасаждению во многом зависит от того, как выращивается посадочный материал. У нас

есть немало управлений, где выращиванию семян уделяется должное внимание. Так обстоит дело в Краснодарском и Рязанском управлениях и в лесхозах Министерства лесного хозяйства УССР. Но более всего нуждающиеся в посадочном материале Чкаловское, Сталинградское, Орловское и Куйбышевское управления лесного хозяйства не выполнили плана высева семян. Многие управления не обеспечили выращивание посадочного материала в нужном ассортименте, вследствие чего, например, Сталинградскому теруправлению недостает семян для весенних работ. Начальник этого управления тов. Поляков и главный лесничий тов. Грачев мало заботятся о выращивании посадочного материала, они привыкли завозить его из других областей.

Управление «Бузулукский бор», призванное служить поставщиком семян и посадочного материала, было в 1950 году потребителем семян и семян сосны.

К весне необходимо выявить самосев, черенки, которые могут быть использованы для посадок, пересмотреть ассортимент и принятое смешение пород на культурах с тем, чтобы максимально сократить потребность в завозном посадочном материале. К отгрузке посадочного материала следует тщательно подготовиться до начала весенних лесопосадок.

Надо покончить с таким положением, когда в прошлом году весенние посевы производились в Комсомольском, Адамовском, Калининском, Кузоватовском, Бердичевском, Звенигородском, Нежинском питомниках на неудовлетворительно подготовленной почве. Недопустимо высевать семена, не имеющие сертификатов и не подготовленные к посеву. Нельзя ослаблять уход за посевами, не соблюдать установленных схем размещения посевных строк, в результате чего исключается возможность применения механизированного ухода. Следует надлежащим образом вести борьбу с вредителями и болезнями семян, обеспечить в необходимых размерах их полив и выполнить план строительства оросительных систем.

Проектирование способов орошения у нас ведется еще плохо. В прошлом почти во всех случаях проектировалось орошение дождевальными установками без учета возможности применения самотечного орошения, не требующего ценного оборудования.

В 1951 году все эти недостатки должны быть устранены. Пора покончить с таким положением, когда некоторые области и края вынуждены получать недостающий им посадочный материал из других мест. В питомниках надо также широко развернуть выращивание саженцев плодово-ягодных культур и древесно-кустарниковых пород для озеленения населенных пунктов. Установленный министерством на предстоящую весну план посева в питомниках следует рассматривать лишь как минимум; обязанность управлений, лесозащитных станций, государственных лесопитомников, лесхозов перевыполнить этот план. Помимо того, надо весной 1951 года заложить небольшие питомники при каждом обходе, объезде лесозащитной станции и производственном участке.

За истекшие годы работники лесного хозяйства накопили немалый опыт по сбору, хранению и перевозкам лесных семян. Особенно значительная работа в этом отношении проделана с семенами дуба.

Для весенних лесокультурных работ этого года на зимнее хранение заложено 17.356 тонн желудей. Проверка их качества, произведенная в 47 лесхозах и 7 лесозащитных станциях, показала, что отдельные руководители лесхозов и лесозащитных станций халатно относятся к сохранению семенных желудей, а начальники областных управлений лесного хозяйства не контролируют выполнение приказа министерства от 27 ноября 1950 года «О закладке желудей на зимнее хранение». Например, в Бурлинской лесозащитной станции Уральского территориального управления часть желудей ухитрились заморозить. В Саратовском управлении, в лесхозах Курской и Орловской областей некоторая часть желудей оказалась нестандартной.

План заготовок древесных семян в

1950 году мы не выполнили. Невыполнение плана связано не только с неурожаем, но и с тем, что на местах не осуществлялись достаточное руководство и контроль за заготовкой семян. В результате не все местные ресурсы были использованы. Так, Воронежское областное управление не обеспечило заготовку семян плодово-семечковых пород, в то время как только в одном Острожском районе их было достаточное количество для перевыполнения плана.

Лесосеменное дело в этом году должно быть решительно улучшено. Необходимо помнить, что выполнение плана заготовки семян решает успех создания защитного лесоразведения. Главлессему следует покончить с отставанием в переработке ягод и плодов и перебросить необходимое количество семенного материала на места предстоящих работ.

### Защита и охрана лесонасаждений

Нужно признать, что в прошлом году некоторые руководители оказались неподготовленными к борьбе с таким опасным врагом лесонасаждений, как грызуны. Потребовались специальные указания министерства, чтобы этим делом занялись надлежащим образом. Все же суслики и тушканчики причинили некоторый вред посевам государственных защитных лесных полос Камышин — Сталинград, Гора Вишневая — Каспийское море, Пенза — Каменск, Чапаевск—Владимировка, Сталинград — Степной — Черкесск.

Важнейшей задачей этого года является своевременная подготовка к борьбе с грызунами и вредными насекомыми. Необходимо заранее наметить план действий. Большую помощь нам может оказать молодежь. Серьезное внимание должно быть обращено на качество и своевременность авиационных и наземных работ.

Министерство имеет факты, говорящие о недостаточной охране создаваемых защитных лесных полос и других насаждений от потрав и поломок. Ослаблена охрана на некоторых лесозащитных станциях Сталинградского территориального уп-

равления, на лесозащитных станциях и в лесхозах Курского, Одесского и Сталинградского областных управлений лесного хозяйства.

Работники Министерства лесного хозяйства УССР, Сталинградского территориального управления, Саратовского, Чкаловского областных управлений редко проверяют работу лесников, объездчиков и лесничих.

Охрана лесонасаждений в 1951 году должна быть решительно улучшена. Нельзя допускать переруба лесосечного фонда против расчетной лесосеки, а также рубки в дубовых, ясеневых насаждениях в летний период. Необходимо в ближайшее время навести должный порядок в лесах и привести их в отличное состояние.

#### Механизация работ по защитному лесонасаждению

Механизация работ по защитному лесонасаждению приобретает все большее значение для лесного хозяйства. В плане работ лесозащитных станций подготовка почвы и уход за ней занимают ведущее место.

И все же на некоторых лесозащитных станциях очень велики простои тракторного парка и землеройных машин, мал коэффициент полезного использования тракторного парка, нерачительно расходуется горючее.

До сих пор многие лесозащитные станции неполностью укомплектованы трактористами. Это может крайне отрицательно сказаться при переводе тракторов предстоящей весной на двухсменную работу. А организация работы тракторного парка в две смены — важнейшая задача дня.

По итогам социалистического соревнования лесозащитных станций за первое и второе полугодия 1950 года первенство завоевала Кутянская лесозащитная станция Министерства лесного хозяйства УССР (директор станции тов. Федоров, главный лесничий тов. Чепела, главный механик тов. Василенко, заместитель директора по политчасти тов. Пачин). Станция выполнила план: тракторных работ — на 126,1 процента, посева и посадки леса — на 125,1 процента, ухода за лесом — на 125,1 процента.

на 173,1 процента, подготовки почвы — на 108,2 процента, выработки на 15-сильный трактор — на 118,9 процента, сэкономила около 4 процентов горючего. В числе передовых также Соль-Илецкая лесозащитная станция.

Достижения передовых станций не случайны. Они являются результатом правильной организации труда, мобилизации всего коллектива работников на выполнение поставленных задач, широко развернутого социалистического соревнования.

Заслуживает самого внимательного изучения и распространения опыт работы передовых бригадиров тракторных бригад тов. Буйвол из Кутянской ЛЗС и тов. Яковлева из Давыдовской ЛЗС. Бригада тов. Яковлева, включаясь в прошлом году в социалистическое соревнование, взяла на себя обязательство увеличить выработку на один 15-сильный трактор с 385 га по плану до 600 га мягкой пахоты и обеспечить 90-процентную приживаемость лесных культур на площади 125 га.

Бригадир Яковлев и трактористы Ярошких, Шурупов, Зязин и Баранов перевыполнили свои обязательства.

Стахановцы ведут строгий учет времени, стремятся полностью использовать технику, добиваются экономии горючего. Бригада тщательно ухаживает за тракторами и прицепным инвентарем, работает по графику.

Механизация некоторых лесокультурных работ все же отстает от требований производства. Так, до сих пор нет сеялок для гнездового посева желудей. В связи с этим министерство планирует весной этого года широко использовать приспособление тов. Глчховского к сеялке СЛ-4, как вполне оправдавшее себя в прошлом году. В ближайшие годы два будет пушен в серийное производство ряд машин для лесокультурных работ. Так, намечается конструирование орудий и машин для работ по облесению оврагов, балок и песков.

Важнейшим условием нормальной эксплуатации механизмов является создание отличной ремонтной базы.

Часть лесозащитных станций в прошлом году не закончила строительства ремонтно-механических мастерских. Особенно отстало Сталинградское территориальное управление. В текущем году график строительства и сдачи в эксплуатацию машинно-тракторных мастерских должен быть, безусловно, выполнен.

В 1951 году мощность тракторного парка значительно увеличивается, а объем механизированных работ возрастает против 1950 года почти вдвое. Для безусловного выполнения плана тракторных работ лесозащитные станции должны коренным образом улучшить использование тракторного парка. Это надо сделать за счет ликвидации простоев тракторов, сокращения холостых переездов, полного использования мощности каждой машины.

Ремонт тракторов и прицепного инвентаря следует закончить в сроки строго по графику. Необходимо своевременно заключить договоры с колхозами на работы по облесению озарочно-балочных систем, закрепить объекты работ за тракторными бригадами и трактористами, составить до начала сезона годовые производственные планы и календарные графики для тракторных бригад и трактористов и на основе их разработать и утвердить маршрут передвижения тракторов от одного объекта к другому.

До начала весенних полевых работ на производственные участки и в тракторные бригады должны быть завезены горючее и смазочные материалы. Каждой тракторной бригаде следует иметь заправочную тележку для заправки тракторов горючим в борозде. Задача руководителей лесозащитных станций — составить и утвердить графики планово-предупредительных ремонтов тракторов, укомплектовать станции трактористами, особенно для дизельных машин, из расчета перевода тракторного парка на двухсменную работу.

### Капитальное строительство

Капитальное строительство в лесном хозяйстве приняло большие размеры. В 1948 году объем капиталовложений в целом по министерству

увеличился по сравнению с 1947 годом в 1,2 раза, в 1949 году — в 7,2 раза, в 1950 году — в 19,7 раза. Такого размаха строительства лесное хозяйство ранее не знало.

Но, несмотря на огромное значение капитальных работ для успешного выполнения плана преобразования природы и большие возможности, которыми располагают управления и предприятия, программа капитального строительства все же выполняется неудовлетворительно.

Сорвали план строительства Сталинградское, Астраханское, Орловское и Сумское управления лесного хозяйства. Отстают с выполнением плана Адамовская, Питерская, Апасенковская, Черноярская и Калининская лесозащитные станции. Наблюдается неудовлетворительное использование местных стройматериалов. На большинстве строек работы были развернуты с большим опозданием. Некоторые управления лесного хозяйства не подготовили во-время проекты и сметы. Не выполнил работ в установленные сроки «Агрорес-проект».

Опыт передовых строек и строителей распространяется слабо. Много недостатков в работе Управления капитального строительства министерства. В то же время там, где работа поставлена хорошо, строительство ведется успешно. Например, Краснохолмская лесозащитная станция Чкаловского областного управления лесного хозяйства выполнила годового плана строительства досрочно, а затем сверх плана освоила 300 тысяч рублей капиталовложений. Досрочно выполнили план строительства в прошлом году Илекская, Соль-Илецкая, Михайловская, Чугуевская лесозащитные станции и многие другие предприятия.

В 1951 году капиталовложения направляются в основном на достройку объектов, строительство которых было начато в прошлые годы. Для того чтобы план был выполнен, надо своевременно подготовить необходимую документацию, всемерно использовать на стройках рабочую силу и транспорт в зимний период, полностью укомплектовать строитель-

ные площадки кадрами. Очень важно, чтобы в широких масштабах развернулось изготовление сборных построек и строительных деталей, заготовка местных стройматериалов и полностью использовались строймеханизмы. На строительных должностях должны быть составлены графики и установлен жесткий контроль за качеством работ. Особое внимание надлежит уделить снижению себестоимости строительных работ, ликвидации излишеств в проектировании.

При наличии имеющихся материальных ресурсов план строительства и ввода в действие объектов в текущем году может быть успешно выполнен.

Необходимо добиться того, чтобы хозяйственные руководители больше вникали в экономику и планирование, изучали и анализировали данные учета и отчетности.

### **Кадры, их подготовка и организация труда**

Партия и правительство постоянно указывают на то, что правильный подбор, расстановка и воспитание кадров являются залогом успеха.

За два истекших года сотни вновь построенных лесозащитных станций, лесхозов и других хозяйств укомплектованы квалифицированными инженерно-техническими работниками и рабочими. В степные и лесостепные районы европейской части СССР направлены тысячи молодых специалистов — опытных инженеров и техников. Благодаря помощи партийных и советских организаций укреплены кадры руководящих работников лесозащитных станций и лесхозов. В системе Главного управления лесов Поволжья и Юга количество инженерно-технических работников за два года увеличилось в 2,5 раза, а в Сталинградской и Ростовской областях — в 4 раза.

Немало директоров лесозащитных станций и лесхозов выдвинуто за это время на должности начальников областных управлений. Многим молодым специалистам поручено руководить лесозащитными станциями, лесхозами, лесопитомниками. Кадры лесного хозяйства в состоянии ра-

шать стоящие перед ними большие практические задачи.

Однако в работе с кадрами имеются еще серьезные недостатки. Передки случаи, когда начальники управлений лесного хозяйства, директора лесозащитных станций плохо знают, как подчиненные им работники повышают свои политические и технические знания, не замечают достижений и слабых сторон в их деятельности, не помогают им овладеть знаниями. От таких руководителей часто приходится слышать жалобы на недостаток специалистов, между тем как на местах выросли замечательные люди.

Большое число наших руководящих работников обучается на высших лесных курсах при министерстве. В системе министерства имеется 25 лесных техникумов. В большом числе высших учебных заведений организованы специальные факультеты по подготовке механизаторов лесного хозяйства. В Сталинграде начато строительство лесохозяйственного техникума. Работают 44 лесные школы, 15 постоянно действующих шестимесячных курсов и школа механизации лесного хозяйства. Однако этой сети недостаточно. Необходимо во много раз расширить работу по подготовке и переподготовке руководящих инженерно-технических кадров.

За истекший год несколько повысилась производительность труда. Но до сих пор одна треть рабочих не выполняет норм выработки. Организация труда в некоторых лесозащитных станциях и лесхозах неудовлетворительная.

Требования партии и правительства по обобщению и широкому распространению передового опыта и достижений науки полностью относятся и к лесному хозяйству.

### **План лесонасаждений на 1951 год и мероприятия по его выполнению**

Министерство обязано произвести в 1951 году в степных и лесостепных районах европейской части СССР посев и посадку защитных лесонасаждений на площади 451,3 тысячи га

и уход за культурами — на площади 2 880 тысяч га. Для лесонасаждений будущих лет должно быть подготовлено свыше 1 087 тысяч га почвы, объем тракторных работ в переводе на мягкую пахоту составит свыше 4,5 миллиона га. Заготовка семян древесно-кустарниковых пород составит 57,1 тысячи тонн. Посев семян в питомниках должен быть выполнен на площади 12 395 га.

Каковы же задачи лесоводов?

Весной текущего года посевы и посадки леса должны быть произведены в лучшие агротехнические сроки. При создании государственных полос, дубрав и облесении оврагов, балок и песков необходимо строго руководствоваться разработанными техническими проектами, создавать защитные лесонасаждения, как правило, гнездовым способом под покровом сельскохозяйственных культур, организовать двухсменную, а в нужных случаях, круглосуточную эксплуатацию тракторного парка.

Для выполнения плана 1951 года имеются все возможности. Все теперь зависит от того, на каком уровне будет проведена подготовка к весенним работам.

После того, как весенние посев и посадка леса будут закончены, следует создать комиссии по технической приемке лесокультурных и тракторных работ и сосредоточить внимание на уходе за лесными насаждениями.

\*\*\*

Лесное хозяйство степной и лесостепной зон прочно стало на рельсы механизированного производства.

Рабочие и инженерно-технические работники предприятий Министерства лесного хозяйства СССР обогатились большой практикой, приобрели значительный опыт и знания в степном лесоразведении. Многосторонняя практика хозяйственников и специалистов-лесоводов всегда находит

поддержку и помощь научно-исследовательских учреждений и ученых, энергично включившихся в борьбу за успешное выполнение сталинского плана преобразования природы.

Все это вместе взятое создало прочную основу для резкого увеличения объемов лесонасаждений в 1951 году.

Над выполнением величайшего плана преобразования природы трудятся тысячи рабочих-лесоводов, колхозников, специалистов, ученых; на передовой линии борьбы находится славный комсомол, со свойственной ему страстностью и боевым духом прокладывающий зеленые трассы в степных и лесостепных районах нашей страны.

Буржуазная печать старается скрыть от народов правду о работах по преобразованию природы в СССР. Империалистам невыгодна эта правда. Они умалчивают о размерах бедствий, которые причиняют сельскому хозяйству капиталистических стран засуха, эрозия почвы и опустошение больших лесных территорий.

Полезационное лесоразведение, осуществляемое в Советском Союзе в гигантских, невиданных в истории человечества масштабах, сталинский план строительства гигантов энергетики и величайших гидротехнических сооружений—все это раскрывает перед нашим народом новые величественные перспективы, вдохновляет советских людей на дальнейшие трудовые подвиги во имя торжества коммунизма.

Не подлежит никакому сомнению, что сталинский план преобразования природы будет досрочно выполнен, что созданные на огромной площади долговечные леса будут достойным памятником великой сталинской эпохи.

Пусть живет и здравствует многие годы наш великий вождь и учитель, вдохновитель и организатор всех наших побед великий Сталин!

И. В. ЖУКОВ

Министр лесного хозяйства  
РСФСР

## НА ОТВЕТСТВЕННОМ ЭТАПЕ

**В** 1950 году Министерство лесного хозяйства РСФСР и его система успешно справились с задачами по лесокультурным работам. Установленный план посева и посадки леса был выполнен на 105,2%.

Лесокультурные работы по посеву и посадке леса по сравнению с 1949 г. составили по Министерству 149%, в том числе по лесостепным районам — 162%.

Большое внимание уделено облесению оврагов, балок на землях колхозов. План выполнен на 126%.

Руководствуясь постановлениями партии и правительства, Министерство лесного хозяйства РСФСР поставило перед собой задачу план 1950 г. по посеву и посадке леса выполнить в лучшие агротехнические сроки. Эта задача была выполнена.

План закладки питомников выполнен на 101,3%. План по выращиванию посадочного материала выполнен на 118,7%.

Особое внимание было уделено посеву и посадке леса и основной задаче — обеспечению приживаемости лесных культур. В течение летнего сезона был проведен 4—5-разовый уход за всеми лесокультурами. Всего, в переводе на однократный, уходы были проведены на площади 1322 тыс. га. План по дополнению лесных культур выполнен на 124,9%.

Лесное хозяйство, благодаря большой заботе партии, правительства и лично товарища Сталина, оснащается новой, передовой советской техникой. Например, тракторный парк по сравнению с 1948 г. вырос в 5 раз. Лесокультурные работы и в первую очередь, посев и посадка леса — значительно механизированы.

В 1950 г. в работах по посеву и посадке леса участвовали 33 лесозащитные станции, которые выполнили план на 108% и еще более успешно справились с подготовкой почвы.

Средняя выработка на условный 15-сильный трактор составила 387 га мягкой пахоты при плане 385. Экономлено 600 т горючего.

Основной оценкой работ по посеву и посадке леса является приживаемость лесокультур.

Проведенная осенью 1950 г. инвентаризация на площади 262 тыс. га (из них лесокультур весны 1950 г. — 175 тыс. га, в том числе гнездовым посевом — 37 тыс. га), показала, что средняя приживаемость лесокультур по Министерству составила 82,5%, в том числе по лесостепной зоне — 78,4.

В 1950 г. особое внимание было уделено посеву леса гнездовым способом по методу академика Т. Д. Лысенко. В прошлом году посев по этому методу был проведен впервые в больших масштабах — на площади около 40 тыс. га. Приживаемость посеянных таким способом культур составила: отличных — 7,6%, хороших — 40%, удовлетворительных — 37,5%.

Гнездовой метод посева леса вполне себя оправдал в условиях работы системы Министерства лесного хозяйства РСФСР. Творческая работа по изучению и практическому внедрению этого метода была проведена во многих управлениях лесного хозяйства, и особенно в Курском управлении. Партия и правительство высоко оценили труд лесных работников этого управления. За успешное внедрение, в условиях лесостепи, гнездового посева дуба в лесных по-

лосах по методу академика Лысенко Сталинские премии присуждены — главному лесничему Курского управления лесного хозяйства тов. Н. Я. Лопатееву, директору Курской лесозащитной станции т. Ф. А. Грицай и старшему лесничему этой станции т. Н. И. Боченкову.

При подведении итогов лесокультурных работ необходимо также остановиться и на серьезных недостатках, которые еще имеются в системе Министерства лесного хозяйства. Так, наряду с положительными показателями по многим разделам работы, Воронежское управление лесного хозяйства допускает систематическое снижение приживаемости лесных культур. В 1948 г. процент приживаемости составил 83,8<sup>3</sup>%, в 1949 г. — 77,4<sup>0</sup>%, а в 1950 г. — 72<sup>0</sup>%.

В этом управлении имеются предприятия с одними и теми же почвенно-климатическими условиями, в равной мере обеспеченные механизмами, рабочей силой, посадочным материалом и семенами и, несмотря на это, добывающиеся различной приживаемости лесокультур. Так, Сомовский лесхоз обеспечил 81<sup>0</sup>% приживаемости лесокультур, Ленинский лесхоз — 90,7<sup>0</sup>%, а в то же время в других лесхозах приживаемость составила 53<sup>0</sup>% (Хреновский) и 43<sup>0</sup>% (Ново-Калитвянский). В Тамбовском управлении лесного хозяйства средняя приживаемость лесных культур за истекший год составила 80,5<sup>9</sup>%. В этом же управлении имеются лесхозы, в которых приживаемость лесокультур крайне низкая (Мицуринский лесхоз — 68<sup>0</sup>% и Кирсановский — 57<sup>0</sup>%).

Орловское управление лесного хозяйства в 1950 году учло уроки 1949 г. и добилось в среднем 82,7<sup>0</sup>% приживаемости, но, однако, в этом управлении есть лесхозы, которые дали невысокую приживаемость, а в Задонском лесхозе она составила 59<sup>0</sup>%.

В Курском управлении приживаемость лесных культур выше чем в 1949 г. и составляет 81,2<sup>0</sup>%. Однако и здесь отдельные лесхозы имеют низкую и среднюю приживаемость — Золотухинский лесхоз — 64<sup>0</sup>%, Белгородская ЛЗС — 56<sup>0</sup>%. Плохую

приживаемость дали также лесхозы Грозненского управления.

Из этого следует, что за средними процентами по Министерству скрывается плохая работа руководителей отдельных управлений лесного хозяйства и предприятий, которые еще не чувствуют государственной ответственности за это важное дело. Необходимо, в период подготовки и проведения весенних лесокультурных работ принять все меры к тому, чтобы каждое управление, лесхоз, лесозащитная станция выполнили установленный план по всему кругу показателей лесокультурных работ и на высоком качестве. Ни один случай нарушения качества работ, сроков, несоблюдения агротехники — не должен оставаться безнаказанным, а допущенный брак — исправляться за счет самих виновных.

Большим недостатком в работе многих управлений лесного хозяйства и их предприятий в истекшем году явилось невыполнение государственного плана по заготовке семян, и, в первую очередь, главных пород, что создает значительные трудности при проведении посевных работ весной 1951 года.

Некоторые работники управлений лесного хозяйства и многих предприятий в течение последних лет продолжают оправдываться так называемой «периодичностью плодоношения дубовых насаждений».

На территории управлений Министерства Российской Федерации имеются большие площади дубовых насаждений (более 1700 тыс. га), значительная часть которых стнсится к приспевающим и спелым.

Фенологическими наблюдениями ежегодно устанавливается неплохое цветение, хорошие завязи семян на деревьях дуба, что позволяет рассчитывать на урожай желудей. Однако, осенью ожидаемый урожай не собирается. Это объясняется главным образом тем, что вопросам семенного дела многие управления и лесхозы не уделяют должного внимания и не принимают профилактических мер к тому, чтобы сберечь урожай желудей, предохранив его от заморозков и вредных насекомых (плодожорки, долгоносика).

Факты доказывают, что в тех лесхозах, директоры которых придают этому делу серьезное значение и принимают необходимые меры, урожай желудей обеспечивается.

А ряд управлений лесного хозяйства (Орловское, Тамбовское и Ульяновское) не заботятся об обеспечении себя собственными семенами жолудя и ежегодно иждивенчески стремятся получить их от Министерства. Это замечание в равной мере относится к Воронежскому и Курскому управлениям.

С государственным заданием по закладке питомников и выращиванию посадочного материала Министерство в 1950 году справилось. Но следует указать, что в работе питомников мы еще не навели должного порядка и в этом основная вина управлений и тех руководителей, которым доверено это серьезное дело.

Бывает и так, что начальники управлений и главные лесничие только тогда начинают всерьез беспокоиться о питомниках, когда сроки уже упущены и дело поправить трудно. А в период подготовок к весне и закладки их эти руководители не обеспечивают надлежащего ухода за посевами и не проводят своевременного полива и притенения там, где оно необходимо.

В Орловском управлении лесного хозяйства Ливенский агролесопитомник обеспечил выход посадочного стандартного материала на 102%, а Колпнянский — на 5% только потому, что руководитель последнего питомника, потеряв чувство ответственности за порученное ему дело, занимался чем угодно, но не хозяйством питомника. Управление длительное время мирилось с таким положением и только после вмешательства Министерства, директор питомника был снят с работы.

Рязанское управление лесного хозяйства, имеющее хорошие лесорастительные условия, добилось неплохих результатов приживаемости лесокультур, а питомники забросило.

Чаплыгинский питомник в 1950 г. дал 30,6% посадочного материала и Бигильдинский — 31%.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

Эти факты не единичны и их нельзя далее терпеть. Они должны послужить уроком в 1951 году.

В феврале и начале марта в Министерстве были рассмотрены итоги работы каждого государственного агролесопитомника, намечены конкретные мероприятия по улучшению их работы.

Лесные питомники нашей системы должны быть образцовыми хозяйствами, являться примером для колхозов и совхозов по выращиванию посадочного материала.

Уход за лесокультурами на протяжении 1949 — 1950 года был в центре внимания работы Министерства и его системы. Однако нужно сказать, что качественная сторона уходов, сроки их проведения часто не выдерживались и это отрицательно сказалось на приживаемости лесокультур.

Количественно можно выполнить план по уходу за лесокультурами и израсходовать огромные суммы государственных средств, но если это не будет сделано качественно и в срок, — то должных результатов получено не будет.

Главные лесничие управлений, старшие лесничие лесхозов, ЛЗС должны взять под свой личный повседневный контроль уход за лесокультурами и обеспечить в 1951 году своевременный качественный уход за ними.

Министерство лесного хозяйства РСФСР и его система еще не добились от предприятий ритмичности в работе и полного использования имеющихся механизмов. Некоторые ЛЗС имеют хорошие результаты в выполнении плана механизированных работ и дают максимальную выработку на условный 15-сильный трактор в переводе на мягкую пахоту, а многие другие предприятия с этим планом не справляются.

Кирсановская ЛЗС выполнила план на 145 процентов и добилась на один условный 15-сильный трактор выработки в 566 га мягкой пахоты при плане в 385 га. Мучкапская ЛЗС — на 125% при выработке на трактор в 526 га.

Алабуховская и Сампурская ЛЗС, имеющие двухлетний опыт работы,

не обеспечили выполнение государственного плана. Сабуровская ЛЗС план выполнила на 69%, выработка на трактор составила 277 га. Основной причиной такого неудовлетворительного положения на этих станциях явилось то, что они работали бесконтрольно.

Тамбовское управление лесного хозяйства не занималось проверкой их работы и не помогало им. Руководители этих ЛЗС тт. Бубнов и Степанов забыли свой долг перед государством, предоставив дело самотеку. Министерство было вынуждено снять их с работы.

В Татарском управлении лесного хозяйства, организованная два года назад Мамадышская ЛЗС, казалось бы, должна была за это время накопить опыт работы, однако, за 1950 год она выполнила план на 81%, а выработка на один трактор составила по этой станции только 285 га. Управление лесного хозяйства изыскивало разные причины для оправдания такого положения, которые объясняли бы плохую работу. Директор этой ЛЗС т. Матвеев и его заместитель по политчасти т. Гаврилов не поняли, что им доверено большое государственное дело — выполнение великого сталинского плана преобразования природы. Министерство и в этом случае было вынуждено принять к этим руководителям организационные меры.

Неудовлетворительно работают Дубравская и Елецкая ЛЗС Орловского управления лесного хозяйства, не выполнившие своих планов. В этом управлении имеется 6 ЛЗС, которые должны сыграть серьезную роль в обеспечении плана 1951 года, но руководство ими со стороны управления (начальник т. Фаворский, главный лесничий т. Лихачев) продолжает оставаться неудовлетворительным. Лесозащитные станции, как правило, хорошо работают там, где управления лесного хозяйства серьезно руководят их работой. Так, в Воронежском управлении, все ЛЗС как организованные в начале 1949 года (Давыдовская, Калачеевская), так и в начале 1950 года (Михайловская, Петровская, Белогорьевская, Новохоперская), успешно справились с механизированными рабо-

тами и дали высокие производственные показатели.

Министерство лесного хозяйства РСФСР, выполнив план механизированных работ в 1950 г., все же имеет большие простои механизмов и коэффициент использования тракторного парка составляет только 0,53, а в ЛЗС Мордовского управления — 0,44 и Татарского — 0,47.

При увеличенном плане 1951 года на механизированные работы мы должны добиться максимального снижения простоев тракторного парка и также эффективно использовать другие механизмы.

Приступая к весенним работам 1951 года, нельзя не сказать о том, что многие лесхозы Министерства лесного хозяйства РСФСР неудовлетворительно используют имеющуюся у них технику. Не изжиты факты, когда директора отдельных лесхозов не дооценивают значения техники, ссылаются на разные причины, чтобы оправдать плохое руководство и отсутствие контроля за использованием механизмов. В 1951 году управления лесного хозяйства и директора лесхозов должны уделить максимальное внимание использованию механизмов.

Значительное внимание так же должно быть обращено на использование и приспособление имеющихся в хозяйствах сеялок и максимальное выполнение плана работ лесопосадочными машинами.

Выполняя поставленную перед системой лесного хозяйства задачу об улучшении использования механизмов, необходимо добиться того, чтобы на каждом предприятии все тракторные бригады и каждый тракторист выполняли план, — этого мы еще не добились.

Министерству лесного хозяйства РСФСР на 1951 год установлен план посева и посадки леса свыше двухсот тысяч га. В лесостепных управлениях должно быть посеяно и посажено около 150 тыс. га леса.

Закладка питомников проводится на площади 2859 га, из них весной — 2325 га. Намечено вырастить стандартного посадочного материала 2500 млн. штук. Уход за лесокультурами будет осуществляться на

площади более 1500 тыс. га, в переводе на однократный, содействие естественному возобновлению — 80 тыс. га, дополнение лесокультур — 89 тыс. га, подготовка почвы под лесокультуры — 267 тыс. га.

На Всесоюзном совещании работников лесного хозяйства в г. Ростове-на-Дону Министерство лесного хозяйства РСФСР, в ответ на вызов Министерства лесного хозяйства УССР, приняло социалистическое обязательство: обеспечить выполнение годового плана 1951 года по посеву и посадке леса в весенний период в сжатые агротехнические сроки, провести своевременные и качественные уходы за лесокультурами и добиться приживаемости не менее 87% в целом по всей системе, а по гнездовым посевам 90%. Министерство лесного хозяйства Федерации обязалось также снизить стоимость лесокультурных работ на 5% за счет повышения производительности труда и сокращения непроизводительных расходов, повысить выработку на условный 15-сильный трактор до 450 га по ЛЗС и сэкономить горючего на 8% против установленных норм, оказать всемерную техническую помощь колхозам в проведении лесопосадочных работ, выделив на помощь им не менее 500 специалистов.

На проведенных широких областных, краевых и республиканских совещаниях, с участием передовиков стахановцев, рабочих и инженерно-технических работников лесхозов, лесозащитных станций, лесных питомников эти обязательства были встречены с большим патриотическим и трудовым подъемом. Работники лесного хозяйства РСФСР — отдельные коллективы, передовики — новаторы производства, рабочие, специалисты, взяли на себя конкретные социалистические обязательства.

Бригада лауреата Сталинской премии бригадира тракторной бригады Давыдовской ЛЗС Воронежского управления лесного хозяйства тов. И. К. Яковлева взяла на себя социалистическое обязательство выработать в течение летнего сезона 700 га мягкой пахоты на 15-сильный условный трактор.

Нет сомнения в том, что это обязательство будет с честью выполнено. Тракторист этой бригады — лауреат Сталинской премии тов. Н. В. Яроцких в 1950 г. уже дал выработку 900 га мягкой пахоты на 15-сильный условный трактор.

Коллектив трактористов и механиков Кирсановской лесозащитной станции Тамбовского управления лесного хозяйства взял социалистическое обязательство выполнить в целом по всей ЛЗС по 700 га мягкой пахоты на условный 15-сильный трактор.

Взяли обязательство на досрочное и качественное выполнение плана лесокультурных работ лесхозы, лесозащитные станции и управления лесного хозяйства лесостепной зоны.

Министерство, учитывая значительно возросшие объемы работ и стремление работников лесного хозяйства успешнее завершить эти работы, приняло ряд необходимых мер. Проведено совещание с руководителями управлений лесного хозяйства, на котором были рассмотрены и утверждены организационно-технические планы и их обеспеченность средствами производства, посадочным и семенным материалами. Со старшими инженерами-механиками ЛЗС в Министерстве рассматривались итоги работ лесозащитных станций в 1950 г. и планы на 1951 год.

Рассмотрены и утверждены планы весенних работ по каждому государственному и агролесомелиоративному питомнику. При этом обращено особое внимание на проведение орошения и сооружение водопольных систем, что должно обеспечить выполнение каждым питомником государственного задания по выращиванию качественного посадочного материала.

Для выполнения плана весны 1951 года, Министерству и его системе потребуется значительное количество рабочей силы. В этих целях приняты необходимые меры для лучшей организации труда имеющейся в лесхозах, лесозащитных станциях и питомниках рабочей силы, и привлечения совместно с органами профсоюзом, членом семей постоянных рабо-

чих и служащих. Основное количество рабочих — сезонников привлекается из колхозов по договорам.

Задача начальников управлений, директоров ЛЗС и лесхозов своевременно подготовиться к встрече сезонной рабочей силы, правильно расставить и использовать ее с тем, чтобы нормы выработки выполнялись каждым рабочим при соблюдении качества работ. Особенно важно обеспечить техническое руководство и контроль за выполнением работ, а это необходимо, учитывая большую разбросанность работ.

Некоторые начальники управлений лесного хозяйства мало помогают лесозащитным станциям в техническом руководстве на лесокультурных работах и это приводит к серьезным недостаткам. Управления должны заботиться о том, чтобы ЛЗС были передовыми предприятиями, показывающими образцовую работу и в сроках выполнения плана и в качестве работ. Поэтому в весенний период им нужно оказать помощь на лесопосадках из имеющихся в наличии технических кадров лесхозов и лесничеств.

Важнейшим мероприятием, направленным к обеспечению весеннего плана является также готовность механизмов. Министерство приняло меры, чтобы своевременно, в установленные сроки и качественно закончить ремонт тракторов, прицепного инвентаря и других машин по каждому управлению и предприятию.

К весенним механизированным работам 1951 г. система Министерства значительно лучше обеспечена горючим всех видов по сравнению с 1950 годом. Однако, некоторые начальники управлений, директора ЛЗС не приняли должных мер к своевременной выборке горючего, ссылаясь на недостаток тары. Положенная по фондам тара по первому кварталу 1951 года отгружена, однако, ее у нас нехватает. Все будет зависеть от инициативы и находчивости директоров предприятий в изыскании тары на месте. Начальники управлений должны умело распределить имеющуюся у них тару на предприятиях. Предприятия

лесного хозяйства получают большее количество горючего. Кое-где еще забывают о том, что правильное и экономное его расходование — дело большой государственной важности. В ряде случаев нарушается порядок списания горючего. Это делается без проверки и должного оформления принятых работ.

Для выполнения лесокультурных работ, особенно в лесхозах, требуется значительное количество простейшего лесокультурного инвентаря. Имеющийся инвентарь не везде обеспечивает эту потребность — не хватает мечей Колесова, лопат и, частично, мотыг. Приняты меры к обеспечению потребным количеством этого инвентаря за счет использования своих кузниц и помощи местной промышленности. Руководители-хозяйственники должны помнить, что задержка работ на посадке леса из-за недостатка этого инвентаря — недопустима.

В решении задач, поставленных весной, особенно важно своевременно обеспечить каждое управление посадочным материалом и лесными семенами. Министерству требуется для весенних лесопосадок более 1500 млн. штук семян. Из этого количества более 20 млн. штук должно быть обеспечено за счет межобластных перевозок. Вся эта большая и ответственная работа должна быть проведена своевременно под строгим техническим контролем, не допуская порчи ни одного семени, как при перевозках, так и при доставке к местам работы.

Потребность в желудях составляет 4.500 тонн, на зимнее хранение заложено 4.255 тонн.

Ряду управлений недостает желудей. Министерство намечает оказать некоторую помощь отдельным управлениям, в том числе Орловскому и Воронежскому. Некоторые управления, терпящие недостаток в лесных семенах других древесных пород получают их из тех управлений, в которых имеются излишки семян. Решающее значение в обеспечении плана посевным материалом и в изыскании дополнительных ресурсов и резервов на месте, будет иметь инициатива, проявленная начальни-

ками управлений, директорами лесхозов и ЛЗС. Оперативность и четкость в организационной работе помогут нам по-большевистски справиться с этой серьезной задачей.

В целях усиления контроля, коллегия Министерства заслушала отчеты начальников Орловского, Грозненского, Тульского, Мордовского, Башкирского и других управлений и приняла действенные меры к устранению недостатков, отмеченных в ходе работ по подготовке к весне.

Отчеты Орловского и Грозненского управлений лесного хозяйства показали крайне неудовлетворительную степень готовности к проведению весенних работ. Работа по заключению договоров с колхозами на овражно-балочные работы проводилась медленно. По вине Орловского управления планы, составленные для районов, оказались неправильными; они были составлены без учета наличия подготовленной почвы каждого из районов. Эти управления по-настоящему не занимались вопросами обеспечения рабочей силой и совершенно неудовлетворительно организовали работу по подготовке бригадиров и звеньевых лесокультурных работ. Под особое наблюдение и контроль взята работа лесных предприятий южных районов и цент-

рально-черноземных областей. Для проверки работы и оказания помощи на места командированы руководящие работники Министерства и специалисты.

При организованной по-большевистски работе, критическом учете недостатков 1950 года, широком развертывании социалистического соревнования, большой организационной разъяснительной работе, оперативности, Министерство, используя оказываемую большую помощь местных партийных и советских органов, имеет все возможности для выполнения установленного правительством плана весенних лесокультурных работ на высоком качественном уровне, в самые сжатые сроки и оказать всемерную помощь колхозам в проведении лесопосадочных работ.

Министерство ставит перед работниками лесного хозяйства Федерации задачу — текущей весной выполнить годовой план посева и посадки леса.

Работники лесного хозяйства Российской Федерации вступили в ответственный этап весны и, в ответ на почетное и большое доверие партии, правительства и товарища Сталина, приложат все силы и знания, чтобы с честью выполнить поставленные перед ними задачи.



## ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО УКРАИНЫ НА НОВОМ МОЩНОМ ПОДЪЕМЕ

А. Г. СОЛДАТОВ

Министр лесного хозяйства Украинской ССР

**Д**ва с лишним года тому назад партия и правительство приняли по инициативе товарища Сталина историческое постановление по борьбе с засухой, согласно которому был составлен план работ и мероприятий, справедливо названный народами нашей Социалистической Родины — великим сталинским планом преобразования природы. В этом историческом документе, составленном на основе величайших достижений советской агротехники, отражены мечты всего трудящегося народа нашей страны.

Работники лесного хозяйства Украинской ССР, воодушевленные сталинским планом преобразования природы, под руководством партийных и советских организаций, при активной помощи всей общественности, весной 1949 г. досрочно выполнили план восстановления и развития лесного хозяйства за 1946—1950 гг. За этот период на Украине созданы лесонасаждения на площади 454 тыс. га, что составляет 186% по отношению к пятилетнему плану.

Еще большие успехи в создании лесонасаждений были достигнуты в 1950 г. Площадь лесонасаждений, созданных на Украине в течение этого года, превысила уровень 1940 довоенного года более, чем в три раза (174 тыс. га).

В 1950 г. питомники были заложены на площади 2400 га, т. е. на 31% больше, чем намечалось по плану. В этих питомниках было выращено 1935 млн. штук сеянцев древесных и кустарниковых пород, что составляет 117% по отношению к плану. На

площади 195 тыс. га в 1951 г. (106% по отношению к плану) были подготовлены почвы под посадки и посев леса. Уход за существующими лесонасаждениями был выполнен на площади 1226 тыс. га (113% по отношению к плану). За прошедший год на землях колхозов посеяно и посажено леса на площади 54 тыс. га (125% по отношению к плану), в том числе: работы по облесению и закреплению оврагов произведены на площади 17 тыс. га, что составляет 185% плана. Облесение и закрепление песков произведено на площади 37 тыс. га, т. е. на 21% больше, чем было намечено в плане.

Приживаемость лесокультур за 1950 г. составляет по УССР в среднем 84%.

Количество выращенного в питомниках посадочного материала в 1950 г. полностью обеспечит выполнение весеннего плана лесонасаждений 1951 г. в полосах гослесфонда. Также имеется возможность отпустить колхозам и совхозам 200 млн. штук саженцев.

Работы по созданию защитных лесонасаждений на юге Украины, по облесению и закреплению оврагов и песков проходят в трудных условиях. Однако, творческая мысль советских ученых и специалистов-практиков изыскивает новые методы производства работ по защитному лесоразведению песков и оврагов. В этой связи особое значение приобрел метод гнездового посева леса, разработанный и предложенный выдающимся ученым нашей страны академиком Т. Д. Лысенко.

В 1950 г. Министерством лесного хозяйства Украинской ССР был произведен посев леса гнездовым методом на площади 19,5 тыс. га. Этот метод доказал свои большие преимущества перед обычной посадкой леса и заслуживает поэтому всемерного распространения.

Гигантский размах облесительных работ потребовал заготовки огромного количества семян древесных и кустарниковых пород, а следовательно, и их хранения и переброски как на территории Украинской ССР, так и за ее пределы.

В течение 1949—1950 гг. было заготовлено свыше 42 тыс. т лесных семян, из которых в другие республики Союза ССР было отгружено более 20 тыс. т, главным образом, желудей.

Приятно и радостно сознавать, что посевом семян, заготовленных работниками лесного хозяйства Украинской ССР, созданы десятки тыс. га полезащитных лесных полос не только на Украине, но и на территории других братских социалистических республик.

В течение одного прошлого года Министерством лесного хозяйства Украинской ССР колхозам и совхозам других республик (в основном РСФСР) было отпущено 13 тыс. т семян древесных и кустарниковых пород, в том числе 11,8 тыс. т желудей.

В целях достижения правильного ведения лесного хозяйства, на Украине проведены большие лесоустроительные работы. По состоянию на 1 января 1951 г. было лесоустроено свыше 4 млн. га леса, что составляет 63% по отношению к общей площади лесов Украинской ССР. За один лишь 1950 г. лесоустроены леса гослесфонда на площади 1,3 млн. га (на 9% более намеченного плана) и 270 тыс. га колхозных лесов.

Больших успехов достигли работники лесного хозяйства Украинской ССР в организации и выращивании бересклета, ценнейшего кустарника-гуттаперченоса. В 1950 г. организовано 6 бересклетовых хозяйств. Организация бересклетовых хозяйств будет полностью закончена в 1952 г.

на три года ранее срока, установленного правительством.

В 1950 г. на площади свыше 1700 га создана государственная защитная лесная полоса Белгород-Дон, которая будет полностью досрочно закончена в 1951 г. Закончена также организация 50 государственных лесных питомников общей площадью свыше 4300 га и 31 лесозащитная станция, оснащенная современной мощной техникой: тракторами, автомашинами, сеялками, прицепными машинами и орудиями. Тракторный парк Министерства лесного хозяйства Украинской ССР увеличился более чем в 10 раз по сравнению с 1948 г., а объем тракторных работ возрос за этот период почти в 25 раз. Выполнение плана работ лесозащитными станциями в 1950 г. характеризуется такими данными:

а) тракторные работы — 348 тыс. га мягкой пахоты (111% по отношению к плану);

б) посев и посадка леса — 21 тыс. га (108% по отношению к плану);

в) подготовка почвы под лесокультуры — 52,8 тыс. га (182% по отношению к плану);

г) земляные работы—492,8 тыс. м<sup>3</sup> или 152% по отношению к плану.

Объем произведенных работ по созданию прудов и водоемов составил в колхозах 131,1 тыс. м<sup>3</sup> или 298% по отношению к плану.

Средняя выработка на 15-сильный условный трактор за 1950 г., при плане 385 га мягкой пахоты, составила 425 га, или 110%.

Совершенно ясно, что без широкого применения современной техники и без овладения этой техникой нельзя успешно осуществлять величественную сталинскую программу преобразования природы. Министерство лесного хозяйства Украинской ССР с первого дня организации лесозащитных станций уделило особое внимание их работе, подготовке рабочих тракторных бригад, а также полному и рациональному использованию техники.

Незначительные по площади леса Украинской ССР занимают довольно большое место в лесопромышленном балансе Советского Союза, благодаря наличию в них ценнейших

дубовых и буковых насаждений. Так, в 1950 г. для нужд народного хозяйства Союза ССР были отведены и вырублены миллионы км. древесины.

Заботливо выращивая и охраняя существующие насаждения, работники лесного хозяйства проводят систематический уход за лесом. В 1950 г. уход за лесом был произведен на площади 536 тыс. га с выборкой массы от рубок ухода в 3,6 млн. км, этим самым план был выполнен по площади на 154% и по массе на 153%. Особое внимание было уделено уходу за молодняками. План по уходу за молодняками выполнен по площади на 111% и по массе на 140%.

Успешно осуществляются мероприятия по охране и защите леса от пожаров, энтомологических и фитопатологических вредителей леса и другие мероприятия, связанные с охраной существующих лесных массивов и лесонасаждений.

Обеспечение сталинского плана преобразования природы требует огромного количества семян древесных и кустарниковых пород и, в первую очередь, желудей. На практике получалось так, что ежегодные урожаи желудей бывали различными. Это серьезно мешало выполнению плана лесонасаждения. Сейчас Министерством лесного хозяйства совместно с Академией наук УССР разработаны мероприятия по обеспечению ежегодных и устойчивых урожаев дуба. Проведение этих мероприятий будет начато в 1951 г.

В целях сбережения, в соответствии с постановлением Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 20/X 1948 г., ценных лесных массивов, Министерством лесного хозяйства УССР в этих лесах с 1949 г. установлен суровый режим рубок и ведения хозяйства, что обеспечит не только сбережение, но и улучшение качества массивов. Этот режим распространяется также на леса зеленых зон, которые вместе с ценными лесными массивами составляют по УССР свыше 400 тыс. га. В 1950 г. на все ценные лесные массивы (Черкасский бор, Боярская дача и др.) и леса зеленых зон на период 1951 —

1955 гг. составлены и утверждены планы мероприятий по их восстановлению и улучшению.

На площади свыше 15 тыс. га намечена реконструкция молодняков и всех малоценных насаждений (мягколистных, грабняков).

В значительных количествах (не менее 15—20%) намечен ввод в лесокультуры плодовых и декоративных пород. Ассортимент выращиваемых древесных и кустарниковых пород будет значительно расширен. Будут отремонтированы существующие пруды и водоемы, дороги и мосты и построены десятки новых.

В лесах зеленых зон, предназначенных, главным образом, для отдыха трудящихся, будут созданы аллеи.

На период 1951—1955 гг. в значительных количествах намечена также реконструкция малоценных насаждений (в основном грабняков). Это мероприятие будет произведено на площади до 20 тыс. га. Для повышения производительности лесов УССР необходимо заменить малопродуктивные грабняки насаждениями дуба, сосны и им подобными.

Во исполнение указания партии и правительства о обеспечении культурно-бытовых нужд работников лесозащитных станций, лесхозов, лесничеств, гослесопитомников, — успешно выполняется план капитального строительства.

Основной план капитального строительства выполнен на 105,3%, в том числе: строительство монтажных работ на 112,5%, работы по жилищному строительству на 122,6%, план ввода в действие строительных сооружений выполнен на 102,1%.

Особенно успешно план капиталовложений в 1950 г. выполнили Закарпатское, Львовское, Волынское и Харьковское управления лесного хозяйства.

Успехи, достигнутые работниками лесного хозяйства Украинской ССР, возможны только в нашей стране — стране победившего социализма, раскрывшей неограниченные возможности создания лесонасаждений на обширных площадях, укрепления песков и оврагов, строительства при-

дов и водоемов. Мы можем изменять русла рек и предотвращать стихийные бедствия и преобразовывать природу.

В странах капитализма, где господствует частная собственность на землю, недра и средства производства, не может быть прогресса ни в земледелии, ни в растениеводстве.

Обанкротившаяся система капитализма бессильна поставить на службу человечеству достижения современной науки и техники.

В самой цитадели капитализма — США — варварски и беспощадно истребляются леса; сельское хозяйство деградирует вследствие разрушения почвы и понижения ее плодородия.

Ежегодно сотни тыс. га плодородных земель превращаются в пустыни и заметно мелеют реки.

Осуществлением сталинского плана преобразования природы советский народ вносит новый вклад в дело мировой цивилизации. На наших успехах учатся земледельцы стран Народной Демократии. На виду у всего мира наша страна преобразует природу, знаменуя этим новый этап на пути продвижения нашего народа к коммунизму.

Небывалыми трудовыми успехами и творческой инициативой отвечают труженики лесного хозяйства Украины на заботу коммунистической партии и советского правительства и гения человечества — великого Сталина о мире, благе народа и расцвете родной земли. Так, подводя итоги Всесоюзного социалистического соревнования лесхозов за третий квартал 1950 г., ВЦСПС и Министерство лесного хозяйства присудили переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР и первую денежную премию Уманскому лесхозу Киевской области. Вторые денежные премии присуждены: Звенигородском лесхозу Киевского управления лесного хозяйства и Сокирянскому лесхозу Черновицкого управления лесного хозяйства. Третьи денежные премии присуждены Золотоношскому и Житомирскому лесхозам. Кроме того, приказом минист-

ра лесного хозяйства СССР отмечена хорошая работа ряда лесхозов Министерства лесного хозяйства Украинской ССР.

В 1949—1950 гг. широко развернулось социалистическое соревнование за выполнение великих предначертаний плана преобразования природы. На Украине в лесном хозяйстве появились замечательные люди, овладевшие основами передовой агробиологической науки и добившиеся высоких показателей в своей работе. За отличное качество лесокультурных работ в 1949 г. орденами и медалями Союза ССР награждены 342 человека. Среди них: Елизавета Подоляк — звеньевая Капитоновского лесхоза (Кировоградская область), Анна Железняк — звеньевая лесокультур Головачевского лесхоза (Одесская область), Екатерина Заикина — звеньевая лесокультур (Николаевская область), Григорий Митько — звеньевой лесокультур Полтавского лесхоза, Надежда Гладун — звеньевая лесокультур Роменского лесхоза (Сумская область) и Ксения Зрайченко — звеньевая лесокультур Уманского лесхоза (Киевская область).

В 1950 г. лесхозы, лесозащитные станции, лесничества, участки и передовики лесного хозяйства УССР добились новых, еще более высоких показателей приживаемости лесных культур на площадях, значительно больших, чем в прошлом году. Так, Александра Пустовит — звеньевая лесокультур Золотоношского лесхоза Харьковского управления лесного хозяйства добилась 99,5% приживаемости лесных культур на площади 30,0 га, Надежда Сало — звеньевая лесокультур того же управления лесного хозяйства на площади 27,4 га добилась 98,2% приживаемости лесных культур; Клавдия Шевченко — звеньевая лесокультур Кутянской ЛЗС Днепропетровского управления лесного хозяйства на площади 34 га добилась 96,7% приживаемости лесокультур; Антонина Козинец — звеньевая той же ЛЗС на площади 24 га добилась 94,1% приживаемости лесокультур; Зинаида Решетилова — звеньевая лесо-

культур Запорожской ЛЗС на площади 7 га добилась 96,0% приживаемости лесокультур.

Характерно, что в ходе социалистического соревнования, развернувшегося в 1950 г., отличных результатов добились уже не отдельные передовики лесного хозяйства, а целиком лесничество, лесхозы и лесозащитные станции. Общее число стахановцев по лесному хозяйству Украины теперь достигает 45 тыс. человек.

В числе передовых предприятий Министерства лесного хозяйства Украины уже не впервые отмечается Кутянская лесозащитная станция, обслуживающая наиболее засушливые районы Днепропетровской области: Криворожский, Апостоловский, Софиевский, Сталинский и Широковский.

Успехи, достигнутые Кутянской лесозащитной станцией, стали возможными благодаря правильной организации социалистического соревнования, возглавленного партийной и профсоюзной организациями.

Социалистическим соревнованием были охвачены звенья, бригады и участки. ЛЗС соревновалась с Запорожской лесозащитной станцией.

Лучших результатов в Кутянской ЛЗС добились тракторные бригады гг. Буйвола и Николаенко и трактористы гг. Дашко, Штерендок, Носек и ряд других. Директор Кутянской ЛЗС М. А. Федоров, его заместитель Г. А. Пачин, бригадир тракторной бригады этой станции Д. И. Буйвол и звеньевая той же станции К. Н. Шевелева удостоены звания лауреата Сталинской премии.

Примером большевистского и подлинно коммунистического отношения к труду и развернутого социалистического соревнования может служить Ширяевская лесозащитная станция Одесской области (директор т. Пилипенко). Весной 1950 г. эта станция получила большое количество землеройного оборудования.

Бригады землеройщиков вначале не имели необходимых знаний и опыта в деле освоения полученной техники. Литературы по этому вопросу не было. Казалось, бригады не смогут выполнить поставленные пе-

ред ними задачи и план работ лесозащитной станции будет сорван. Однако, к директору тов. Пилипенко в полном составе явились землеройные бригады и заявили ему: ...«Мы взяли повышенные социалистические обязательства на 1950 год и вызвали на социалистическое соревнование Одесскую лесозащитную станцию. Это хорошо, но этого мало. Мы претворяем в жизнь величественный план и это обязывает каждого рабочего наших бригад работать на полную мощность не только днем, но и ночью. Дайте нам свет на плотину, запишите на стахановскую вахту мира и мы обеспечим выполнение плана».

Слова рабочих бригад не разошлись с делом — план работ был значительно перевыполнен.

Лучшие люди этих бригад бригадиры — гг. Андрушон, Беруцкий, трактористы — Тараколюк, Воронин, кузнец Гонтар, токарь Бородин и ряд других. Часть из них после выполнения плана работ подала заявления о вступлении в партию. Четыре человека были приняты партийной организацией лесозащитных станций в кандидаты в члены ВКП(б). Результатом этого явилась организация в землеройных бригадах кандидатской группы.

Образцы стахановской работы в 1950 г. показал коллектив Чугуевской лесозащитной станции Харьковской области. План тракторных работ (13 тыс. га) был выполнен к 20/VIII 1950 г. при экономии государственных средств в сумме 385 тыс. руб., в основном за счет горючего. А какие замечательные успехи выработки норм достигнуты здесь трактористами!

Тов. Баев, работая на тракторе СХТЗ-НАТИ, выработал 1830 га мягкой пахоты; тов. Зинченко на тракторе С-80 выработал 3425 га; тов. Калинин на таком же тракторе выработал 3200 га. Все эти трактористы выработали более двух норм.

Правительство СССР высоко оценило труд коллектива Чугуевской ЛЗС и присудило Сталинские премии четырем работникам этой станции А. И. Кочеткову, А. М. Беляеву, А. И. Додивану и З. Н. Гончаровой.

Работники лесного хозяйства Украинской ССР добились значительных успехов в борьбе за претворение в жизнь сталинского плана преобразования природы. Однако было бы совершенно неправильным за достигнутыми успехами не видеть серьезных и еще многочисленных недостатков в нашей повседневной и напряженной работе. К числу недочетов следует отнести значительные перерубы по прореживаниям и проходным рубкам в Винницком, Каменец-Подольском, Харьковском, Одесском и Волынском управлениях лесного хозяйства. Министерство лесного хозяйства УССР и его управления еще недостаточно контролируют рациональную разделку древесины и правильное ее использование. В прошедшем 1950 г. был невыполнен план по сбору желудей дуба, ряд лесозащитных станций еще не выполняет плана работ (Цюрупинская ЛЗС — 89%, Славянская — 95,5%). Имеются управления лесного хозяйства, не выполнившие плана капиталовложений (Каменец-Подольское — 72,2%, Херсонское — 74,3% и другие); во многих управлениях лесного хозяйства производительность труда еще неудовлетворительна; часть рабочих не выполняет норм выработки (Каменец-Подольское, Львовское, Сумское и Волынское). Приживаемость лесокультур нетерпимо низкая: в Херсонской (54%), Ворошиловградской (55%), Измаильской (61%) и Днепропетровской (68%).

В целях широкого вскрытия недочетов, в лесхозах, ЛЗС, лесничествах и участках в феврале 1951 г. прошли итоговые совещания по проверке выполнения плана работ за 1950 г. На совещаниях были также обсуждены мероприятия, которые предстоит провести в 1951 г. Рабочие, инженеры, техники, передовики лесокультурного и полезащитного лесоразведения, механики и трактористы лесозащитных станций, агролесомелиораторы и строители, критикуя работу управлений и отделов Министерства лесного хозяйства Украинской ССР, помогли вскрыть серьезные пробелы в работе.

Третье Всесоюзное совещание ра-

ботников лесного хозяйства по защитному лесоразведению, проведенное недавно в г. Ростове и межобластные, кустовые совещания работников лесного хозяйства Украины в Харькове, Киеве и Львове показали, какая огромная работа проделана в республиках Советского Союза по досрочному выполнению плана преобразования природы.

В совещаниях приняли участие передовики лесного хозяйства: лесничие, старшие лесничие, директора лесхозов и ЛЗС, начальники Управлений лесного хозяйства. С огромным интересом и вниманием участники совещания слушали выступление новаторов лесокультурного дела на Украине и в РСФСР.

Представители Украины рассказали о том, что социалистическое соревнование охватило все отрасли лесного хозяйства республики и что, именно, на этой основе план лесонасаждений будет выполнен значительно ранее, чем это предусматривалось.

Вместе с огромной армией производственников в лесном хозяйстве Украины успешно трудятся и работники науки, оказывая значительную помощь делу лесоразведения. Так, большую работу провел Институт лесоводства Академии наук УССР. В районах деятельности Кутянской лесозащитной станции прочитано много лекций, докладов, пропагандирующих великий сталинский план преобразования природы, заложены опытные питомники и культуры на них. Научные работники Института лесоводства Академии наук УССР оказали практическую помощь в период весенних лесокультурных работ. Украинский научно-исследовательский институт повседневно помогает лесхозам Харьковского управления лесного хозяйства и ряду других. Тесная связь лесхозов, лесозащитных станций с научно-исследовательскими учреждениями — залог новых успехов в работе.

В качестве примера тесного и плодотворного сотрудничества работников науки и производства можно привести Украинский научно-исследовательский институт лесного хозяйства и Изюмский лесхоз. Извест-

но, что на протяжении многих десятков лет личинки майского хруща и других пластинчатоусых были серьезным бичом лесных культур, в особенности в степных и лесостепных областях. Опыты по изысканию мер борьбы с личинками пластинчатоусых в Изюмском лесхозе Украинским научно-исследовательским институтом лесного хозяйства были начаты в 1946 г. Однако, в течение двух лет существенные результаты достигнуты не были.

Только в 1949 г. общими усилиями работников научно-исследовательского института и Изюмского лесхоза был уточнен способ борьбы с пластинчатоусыми.

Этот новый способ борьбы с пластинчатоусыми был впервые применен в Изюмском лесхозе в 1950 г. Гексахлоран вводился в земляную жижу, в которую обмакивали корни сеянцев. Этот способ дал блестящие результаты, окрылил работников науки и производственников.

На придонских песках, в условиях неблагоприятного лета 1950 г. приживаемость лесокultur на площади 1428 га при применении гексахлорана достигла впервые в истории лесхоза 90,3%. До 1949 г. приживаемость лесокultur в этом лесхозе не подымалась выше 60—70%. Этот опыт борьбы с личинками пластинчатоусых должен усвоить каждый работник лесного хозяйства.

Работники лесного хозяйства Украинской ССР с воодушевлением встретили постановление Совета Министров СССР о строительстве Каховской гидроэлектростанции на реке Днепре, Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала и об орошении земель южных районов Украины и северных районов Крыма. В 1950 г. в зоне нижнеднепровских песков и Южно-Украинского канала произведены подготовительные работы по созданию лесонасаждений. Проведено лесоустройство нижнеднепровских песков, выполнены полевые работы по составлению генерального плана и технического проекта освоения песков на площади 61,5 тыс. га и ряд других работ.

План облесительных работ по нижнеднепровским пескам на 1951 г.

определяется объемом в 13,3 тыс. га. На всю эту площадь имеется достаточное количество посевного и посадочного материалов.

Освоение южных песчаных арен — дело весьма сложное, к нему нельзя подходить с устаревшими техническими приемами. Необходима разработка глубокого плана наступления на стихию подвижных песков и тогда пески будут побеждены. Для этого у нас есть все: передовая советская наука и техника, люди, овладевшие этой техникой, энергия и воля советского народа, готового принять активное участие в преобразовании природы. Это дает нам полную уверенность в том, что район нижнеднепровских песков будет превращен в богатый и цветущий район нашей Родины.

Обсудив итоги работ в 1950 г. и вскрыв имеющиеся недостатки, рабочие и работницы, техники и инженеры, трактористы и механики, специалисты и руководители предприятий лесного хозяйства Украинской ССР полны твердой решимости на основе максимальной активности тружеников лесного хозяйства, проявившейся в мощной волне массового социалистического соревнования, в текущем 1951 г. добиться еще более значительных успехов в деле досрочного выполнения сталинского плана преобразования природы.

Мы с гордостью заявляем, что лесное хозяйство Украины еще не знало такого массового движения за досрочное и качественное выполнение плана облесительных работ, какое развернулось в начале 1951 г.

Тысячи работников лесного хозяйства Украины на своих собраниях приняли на себя новые обязательства по социалистическому соревнованию — добиться показателей выше достигнутых в 1950 и выше запланированных на 1951 г.

Эти обязательства следующие:

Произвести посев и посадку леса на площади 190 тыс. га (на 8% выше плана), из них весной на площади 185 тыс. га и осенью на площади 5 тыс. га, в том числе на землях колхозов (облесение песков и оврагов) на площади 64 тыс. га. Посадку про-

известии в сжатые сроки (за 6 — 7 дней) по каждому лесхозу и каждой лесозащитной станции и на высоком агротехническом уровне.

Провести уход за посадками последних пяти лет на площади (в переводе на однократный) 1527 тыс. га. В степных областях провести 4—5 уходов, в лесостепных областях 3 — 4 ухода и в западных областях 3 ухода.

Проведение ухода за посадками обеспечить в лучшие агротехнические сроки с выполнением 60% ухода в первом полугодии, а остальных 40% до 15 октября 1951 г.

Обеспечить в среднем по Украинской ССР приживаемость лесных культур не ниже 87%.

Заложить лесопитомники на площади 2200 га (на 5 процентов выше плана), в том числе весной — 2100 га.

Обеспечить выход стандартного посадочного материала с одного гектара по хвойным — 1500 тыс. штук и по лиственным — 600 тыс. штук и вырастить 2 млрд. штук качественного посадочного материала, что составит 111% по отношению к плану.

Выполнить установленный план по сбору лесных семян на 110%, обеспечив их хорошее качество.

Внедрить технические и быстрорастущие породы на площади 7000 га (бархат амурский, орехи, скумпия и другие) и заложить плантации бересклетов на площади 900 га).

Снизить стоимость лесокультурных работ на 5% против указанной в плане.

Выработать на 15-сильный трактор в лесозащитных станциях 470 га мягкой пахоты против установленного плана 425 га, сэкономить 5% горючего, выполнить тракторные работы на высоком агротехническом уровне.

Оказать техническую помощь колхозам при проведении ими полезащитных лесонасаждений, выделить для руководства работами 250 специалистов.

Выделить необходимое количество лесопосадочного инвентаря.

Оказать всемерную помощь колхозам семенами и посадочным материалом главных, сопутствующих и кустарниковых пород.

Оказать максимальную помощь семенами (особенно желудями) лесхозам и лесозащитным станциям для создания ими дубрав промышленного значения и госполос на юго-востоке Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Обеспечить выход деловой древесины по главному пользованию на 10% более, чем указано в плане.

Провести уход за молодняками (осветление и прочистки), обеспечить перевыполнение установленного плана на 15% по площади.

Улучшить работу лесной охраны с тем, чтобы в 1951 г. не менее 40% всех обходов имели хорошие показатели и получили право называться лесными обходами отличного качества.

Выполнить план борьбы с лесными вредителями на площади леса в 70 тыс. га (авиахимборьба и истребительные меры) с обеспечением эффективности поражения вредителей не менее чем на 93% и снизить стоимость единицы работ на 6% против указанной в плане.

Выполнить ко дню Сталинской Конституции план по валовой продукции в установленном ассортименте и высокого качества и дать стране на 10 млн. руб. продукции сверх плана.

Выполнить план строительно-монтажных работ и ввод в действие жилой площади ко дню Сталинской Конституции. Снизить стоимость строительно-монтажных работ на 3% против плановой.

Обеспечить своевременные расчеты по обязательствам в бюджет Республике и перевыполнить план получения прибылей на 5%.

Повысить общую производительность труда на 11% по сравнению с 1950 г.

Обеспечить в 1951 г. подготовку 5600 специалистов массовых профессий и повышение квалификации 11 850 работников лесного хозяйства (120% по отношению к плану) и организовать обучение на курсах 300 трактористов-дизелистов.

Создать в 1951 г. во всех лесхозах и лесозащитных станциях Украинской ССР дома лесохозяйственной пропаганды, в которых сосредоточить все мероприятия, относящиеся к техучебе, обмену опытом и устной пропаганде.

В течение 1951 г. на всех усадьбах лесхозов, лесничеств, кордонов и лесозащитных станций силами работников лесного хозяйства произвести озеленение и создать фруктовые сады и ягодники. Посадить при кордонах 30 плодовых деревьев и при лесхозах, лесничествах и лесозащитных станциях по 40—50 плодовых деревьев на каждой из усадеб.

Организовать широкое развертывание социалистического соревнования среди всех трудящихся в лесхозах, лесничествах, лесозащитных станциях и управлениях лесного хозяйства за досрочное и качественное выполнение всех показателей производственного плана.

Рабочие, инженеры, техники, служащие и руководители лесхозов, лесозащитных станций, лесопитомников и подсобных предприятий лесного хозяйства Украинской ССР, принимая на себя социалистическое обязательство на 1951 г., вызвали на социалистическое соревнование ра-

ботников лесного хозяйства Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Украинцы не пожалеют своих сил и труда на то, чтобы в 1951 г. с честью выполнить взятые на себя обязательства; будем настойчиво бороться за дальнейшее укрепление экономической мощи нашей Социалистической Родины, за претворение в жизнь сталинского плана преобразования природы.

Своим великим творческим трудом, самоотверженным выполнением своего долга лесоводы Украины, как и все советские люди, будут укреплять могущество советского государства, являющегося надежным оплотом социализма, демократии и мира во всем мире.

Нет никакого сомнения в том, что армия лесоводов Украины под руководством партийных и советских организаций выполнит любое задание нашего родного советского правительства.

Советский народ, охваченный пафосом созидания, исполненный горячих патриотических чувств, тесно сплоченный вокруг большевистской партии и великого Сталина, твердо и уверенно идет вперед — к победе коммунизма.



Участники 3-го Всесоюзного совещания по лесонасаждению в г. Ростове н/Д знакомятся с социалистическими обязательствами работников лесного хозяйства Укр. ССР.

Д. Т. КОВАЛИН

Член Коллегии Министерства лесного хозяйства СССР.

## НАШИ РАБОТЫ ПО ЗАКРЕПЛЕНИЮ И ОБЛЕСЕНИЮ ОВРАГОВ, БАЛОК И ПЕСКОВ

**С**овет Министров СССР и ЦК ВКП(б) своим постановлением от 20 октября 1948 г., среди других работ, возложили на Министерство лесного хозяйства СССР создание овражно-балочных насаждений, а также закрепление и облесение песков.

До Великой Октябрьской социалистической революции в России борьба с эрозией почвы проводилась слабо. Даже в бывшей Воронежской губернии, где овражно-балочные работы проводились сравнительно успешно, за период с 1901 по 1917 гг. было сделано 460 га овражных лесопосадок, что в среднем составляет 27 га в год.

С первых лет создания советского государства на Украине, в Орловской, Тамбовской и других районах центрально-черноземной полосы СССР в значительном объеме стали проводиться работы по облесению оврагов и балок.

Наибольший размах эти работы получили после постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. Только за один 1949 г. Министерством лесного хозяйства СССР на колхозных землях было облесено оврагов и балок на площади свыше 16 тыс. га. За 1950 г. эти работы были проведены на площади свыше 75 тыс. га. В областях, краях и республиках степной и лесостепной зон европейской части СССР облесению подлежат 2017 тыс. га. Все работы по облесению оврагов и балок должны быть закончены к 1965 г.

Свыше половины площади — около 1 200 тыс. га оврагов — намечено облесить до 1955 г., в том числе: в 1951 г. 110 тыс. га, в 1952 г. — 200 тыс. га, в 1953 г. — около 250 тыс. га, в 1954 г. — около 300 тыс. га и в 1955 г. — около 350 тыс. га.

Не лучше в дореволюционной России обстояло дело и с развитием работ по закреплению и облесению песков. Первые облесительные работы на песках были проведены почти 150 лет назад: в 1804 г. Данилевский создавал лесные насаждения путем высева осыны на сыпучих песках Северного Донца.

В советское время работы по закреплению песков велись в больших размерах и уже в 1941 г. было закреплено и облесено свыше 200 тыс. га.

К 1955 г. Министерство лесного хозяйства СССР обязано произвести закрепление и облесение песков в районах степной и лесостепной зон европейской части СССР на площади 322 тыс. га, в том числе: в 1949 г. — 22,4 тыс. га, в 1950 г. — 43,1 тыс. га. План прошлого года был перевыполнен.

Общая площадь песков, подлежащих освоению путем воздействия агролесомелиоративных мероприятий в районах степной и лесостепной зон европейской части СССР, исчисляется в 3084 тыс. га, в том числе: подвижных песков 830 тыс. га, ползуадерных — 1118 тыс. га и заросших 1136 тыс. га. Кроме того, в полях севооборотов и пастбищеоборотов находятся 1465 тыс. га. Эта последняя группа песков также требует агролесомелиоративного воздействия.

Из районов степной и лесостепной зон первое место по количеству песков занимает Астраханская область, имеющая свыше 1200 тыс. га песков, входящих в меллоративный фонд и 800 тыс. га, входящих в пастбищеобороты.

Следующее место принадлежит Грозненской области — 505 тыс. га песков меллоративного фонда и 346 тыс. га в полях севооборотов и пастбищеоборотов.

Украинская ССР имеет 520 тыс. га песков, входящих в меллоративный фонд, и 75 тыс. га, входящих в севообороты и пастбищеобороты.

Из 3084 тыс. га песков необходимо облесить 714 тыс. га и на 1196 тыс. га провести работы по созданию пастбищ и сенокосов посевом песчаных трав.

Из этого количества Министерству лесного хозяйства предстоит закрепить и облесить песков на площади 1181 тыс. га. Работы на площади в 700 тыс. га намечено закончить в течение пятилетки 1951 — 1955 гг.

Объем песчано-овражных работ по общему объему превышает все остальные виды работ по защитному лесонасаждению.

**Роль ЛЗС в выполнении плана закрепительных и облесительных работ на песках, оврагах и балках**

Одновременно с составлением генеральных схем освоения песчано-овражных территорий, экскледиция объединения «Агрлесос»

проект» с 1949 г. приступила к изысканиям и составлению технических проектов облесения и закрепления песков и овражно-балочных систем. Аналогичные работы проводятся по УССР республиканским трестом «Агролесопроект». Экспедиции Агролесопроекта проводят изыскания и составляют технические проекты на более крупные овражно-балочные системы и песчаные массивы.

Технические проекты на небольшие объекты оврагов и балок площадью до 50 га и участки песков площадью до 100 га составляются ЛЗС и лесхозами по типовым проектам, разработанным этим же трестом. Экспедиции разрабатывают проекты на целую овражно-балочную систему или песчаный массив, с выкопировками и расчетами по отдельным колхозам.

Основой защитного лесоразведения должно быть создание системы приовражных и других лесонасаждений, ширина которых устанавливается в соответствии с назначением насаждений и местными природными условиями, а именно: лесные полосы в колхозах и совхозах, размещенные попеременно для прекращения смыва и размыва почвы (водорегулирующие лесные и лесосадковые полосы) создавать шириной 20—60 м. Овражно-балочные лесонасаждения в виде приовражных и прибалочных полос создавать шириной 20—50 м, а также создавать сплошные насаждения на склонах оврагов и балок.

Практика двухлетней работы по созданию защитных приовражных и прибалочных лесонасаждений показывает, что установленный постановлением от 20 октября 1948 г. комплекс лесозащитных мероприятий не везде выполняется.

Проектирование и производство работы по овражно-балочным защитным лесным полосам не увязано с созданием полевых защитных и водорегулирующих лесных и лесосадковых полос, что ведет к нарушению основных принципов травопольной системы земледелия.

В целях устранения такого разрыва, необходимо, чтобы аппарат землеустройства при производстве работ, в обязательном порядке проектировал не только полевые защитные полосы по границам землепользования и полей севооборотов, но и водорегулирующие полосы на привокораздельных склонах балок, как это и требует постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. Ширина защитных приовражных и прибалочных полос должна проектироваться в зависимости от степени эрозии, наличия промоин и частоты их расположения.

На сильно смытых почвах склонов, имеющих промоины и размывы, приовражные и прибалочные полосы должны иметь ширину от 40 до 50 м. На среднесмытых почвах с редкими и неглубокими промоинами — до 30—40 м и на склонах, не имеющих промоин, ширина полос должна достигать 20—30 м.

При условии, когда эрозия наблюдается только в местах концентрированного стока, что ведет к размыву, главным образом вершин оврагов — ширина полос проектируется минимальной, т. к. в этих случаях главное внимание направляется на укрепление

вершины, для чего вокруг нее создаются полосы шириной 40—50 м. Приовражные полосы создаются на расстоянии 1—3 м от бровки, если берега (откосы) приобрели устойчивость.

При наличии несформировавшихся откосов, полосы проектируются на расстоянии 1—3 м от границы ожидаемой бровки после обрушения откоса. Промежутки между полосой и бровкой откоса (берега) оставляются под залужение.

Посев леса на приовражных и прибалочных полосах производится по гнездовому методу, предложенному академиком Лысенко.

Древесно-кустарниковые породы: сосна, лиственница, яблоня, груша, смородина и др. высаживаются в полосы сеянцами, так как техника выращивания их посевами в приовражных и прибалочных полосах не разработана.

При проектировании и производстве работ по закреплению и облесению песков в полупустынной и пустынной зонах, где среднегодовое количество осадков не превышает 200 мм, необходимо оставлять без посадок определенную часть площади песков, которая явится участком влагонакопления.

Укрепление голых подвижных песков механическими защитами нужно производить только при крайней необходимости, когда закрепление песков травосеянием, в целях превращения их в пастбища и сенокосные угодья, не дает надлежащего эффекта.

Сплошные насаждения создаются на песках лесостепной и степной зон, при наличии пресных грунтовых вод на корневоступной глубине, на землях, неиспользуемых под сельскохозяйственные культуры.

Сплошные насаждения закладываются полосами до 50 м с межполосными пространствами такой же ширины с последующим облесением их после смыкания крон.

Ленточные насаждения проектируются на песках засушливых районов степной зоны, неиспользуемых под сельскохозяйственные или технические культуры.

Ширина ленточных посадок устанавливается от 20 до 50 м с пространствами между ними, равными одно- двух- и трехкратной ширине лесных полос. По мере ухудшения водного режима расстояние между лентами увеличивается.

В песках засушливых степей и полупустынной зоны в межбугровых понижениях, имеющих лучшие лесорастительные условия, создавать куртинные насаждения.

Для защиты посадок от засекания и заноса песком, а также в целях получения дополнительного увлажнения, за один-два года до посадок следует создавать кулисы шириной до 4,5 м из двух рядов кустарника или кукурузы, подсолнечника, сорго и других культур, с расстояниями 10—25 м между кулисами. Отдельные крупные песчаные массивы типа нижнеднепровских песков (Алешковская арена, Нижне-Донские пески, песчаные массивы в Астраханской области по правому и левому берегам Волги) не могут осваиваться по предложенной схеме, ибо каждый из перечисленных массивов имеет свои специфические природные и экономические особенности, которые

должны быть учтены при составлении технического проекта их освоения.

Работы по облесению оврагов и балок проводят ЛЗС и лесхозы Министерства лесного хозяйства СССР, причем на этой же территории иногда работают лесозащитные станции Министерства сельского хозяйства СССР, на которые возложено проведение облесительных работ на оврагах, балках и в зоне деятельности этих станций.

В постановлении правительства предусмотрено, что там, где работают ЛЗС Министерства сельского хозяйства СССР, станции Министерства лесного хозяйства СССР и лесхозы не должны производить работ по облесению оврагов и балок на колхозных землях. Это особенно важно для небольших участков.

Руководителям областных, краевых, территориальных управлений лесного хозяйства и директоров лесозащитных станций необходимо с помощью районных, областных (краевых) директивных и советских организаций реализовать это постановление правительства, передав такие участки лесозащитным станциям Министерства сельского хозяйства СССР.

Имеется также некоторый параллелизм в работе ЛЗС и лесхозов. Известно, что подавляющее большинство песчано-овражных лесозащитных станций работает на территории тех же административных районов, что и лесхозы, и, зачастую, их границы совпадают. При этом лесхозы, как правило, или вовсе не принимают или принимают незначительное участие в облесительных работах на колхозных землях. Нередки также случаи, когда тракторы ЛЗС направляются в лесхозы за несколько десятков километров, тогда как здесь расположены усадьбы лесхозов и лесничеств. Обработываемые участки обычно не превышают 3—4 га и трактор через пару дней возвращается обратно.

Необходимо, чтобы мелкие площади, расположенные вблизи усадеб лесхозов, лесничеств и удаленные на несколько десятков километров от усадеб ЛЗС или его производственных участков, обрабатывались силами лесхоза. Для этого нужно в короткий срок разрешить вопрос размежевания территорий облесительных работ на колхозных землях.

#### Взаимоотношения лесхозов и лесозащитных станций с колхозами

Двухгодичный опыт работы ЛЗС и лесхозов по облесению оврагов и балок, закреплению и облесению песков на колхозных землях показал, что взаимоотношения лесозащитных станций и лесхозов с колхозами неотрегулированы, несмотря на договоры, что отрицательно сказывается на работе тракторного парка. Так, не решены вопросы о предоставлении колхозам объектов для облесительных работ, посеву покровных сельскохозяйственных культур, на площадях, отводимых под облесение, выделении колхозами рабочей силы и охране лесопосадок.

Самым большим вопросом для многих лесозащитных станций и лесхозов является необеспеченность их земельными отводами. Происходит это, в основном, потому что

многие ЛЗС и лесхозы не выполняют п. 1 договора ЛЗС (лесхоза) с колхозом, по которому лесозащитная станция (лесхоз) обязывается разработать к определенному сроку, согласованный с колхозами и райисполкомами, проекты облесения всех оврагов и балок, а также закрепления и облесения песков.

В этом случае земли под облесение отводятся ЛЗС и лесхозами, согласно отдельным решениям райисполкомов. Нока отводы согласовываются, упускается время и работы проводятся с запозданием, что ведет к нарушению установленных агротехнических сроков, а в отдельных случаях, и к простоям тракторного парка. В 1900 г. по этой причине тракторы простояли свыше 200/10 полезного времени. Бывает, что участки для облесения намечаются случайно, без учета особенностей всей овражно-балочной системы или песчаного массива и интересов колхозов, ЛЗС и лесхозов. При этом объекты работ разбрасывались равными долями по всем колхозам и районам.

В результате на весь период облесительных работ, каждая ЛЗС и лесхоз каждый год работают в десятках, а иногда и в сотнях колхозов, производят холостые заезды тракторов, осложняя тем самым производственный процесс и бесполезно тратя тонны горючего.

В тех ЛЗС и лесхозах, где выполнен параграф 1 договора и где имеются проекты облесительных работ и своевременно заключены договоры с колхозами, таких недоразумений не возникает.

Учитывая, что Агролесопроекту и лесозащитным станциям и лесхозам, не закончившим составление проектов облесения, необходимо немедленно составить их, заблаговременно согласовав этот вопрос с колхозами и райисполкомами.

Желательно, чтобы при составлении графика облесительных работ по годам, работы сосредоточивались бы в небольшом количестве колхозов.

С весны 1900 г. колхозами, в том числе при облесении оврагов и балок в массовом масштабе, при гнездовом севе стали применяться покровные сельскохозяйственные культуры. В большинстве случаев колхозы проводили эти посевы своими силами и средствами, в отдельных местах они представляли только семенной материал, а все работы осуществлялись ЛЗС. В ряде ЛЗС (Украина) станции давали колхозам семенной материал и выполняли все работы, колхозы производили только уборку урожая. Согласно же договору, посев сельскохозяйственных культур, уход за ними и уборка должны производиться колхозами.

Если же на посеве или уборке используются механизмы ЛЗС, то колхозы обязаны оплачивать эти работы по их фактической стоимости.

На производство покровных сельскохозяйственных культур с колхозами должен заключаться особый договор.

Весну 1951 г. большинство колхозов встретят более мощными, как в организационном отношении, вследствие укрупнения, так и в техническом. Поэтому часть вопро-

сов, которые возникали в 1949 и 1950 гг., будут сняты.

Известно, что для проведения ручных и конных работ по облесению оврагов и балок, а также по закреплению и облесению песков, колхозы по договорам обязаны выделять рабочую силу в пределах 50%. Как же рассчитать ежегодную потребность в рабочей силе и как установить от нее 50% потребности?

Под годовой потребностью необходимо понимать трудовые затраты только по ручному труду на работах, связанных с выращиванием лесонасаждений, ручной уход за лесокультурами, пополнение лесных культур, ручной посев или посадка леса.

Из этого общего объема работ, выраженного в человекоднях и конеднях, высчитывается 50%.

К заключенному договору ЛЗС (лесхоз) с колхозом на производство облесительных работ должен быть приложен график выделения рабочей силы с указанием: видов работ, их количества, срока и времени выделения рабочей силы.

Работы по указанному договору, выполняемые колхозом, должны входить составной частью в единый план работ колхоза и в баланс его рабочей силы.

Договор колхоза с ЛЗС (лесхозом) обязывает колхоз обеспечить охрану произведенных лесопосадок на его землях от погрома скотом, вытаптывания, поломки и прочих повреждений.

Желательно, чтобы на районных агролесомелиораторах был возложен контроль за охраной защитных лесонасаждений на землях колхозов.

### Технологический процесс тракторной бригады ЛЗС

Самым большим злом в работе песчано-овражных лесозащитных станций являются непроизводительные холостые проезды тракторов; мы могли бы в значительной степени избежать этого, если бы своевременно и продуманно составляли полевой журнал маршруты движения тракторов.

При правильном составлении этих документов, бригада будет работать ритмично и машины будут делать перегоны по кратчайшему маршруту.

Большое значение для работы тракторной бригады строго по графику имеют бытовые и производственные условия трактористов, так как тракторные бригады по роду своей работы, в течение лета часто меняют свое расположение, редко задерживаясь в одном колхозе дольше недели.

Необходимо для каждой тракторной бригады предоставить по два передвижных вагончика.

Это задача директора каждой лесозащитной станции.

Чрезвычайно важен вопрос организации труда в ЛЗС. Мы считаем, что тракторная бригада должна выполнять только механизированные процессы производства (подготовка почвы, посев и посадка леса и уход за лесокультурами). Ручные же работы должны выполняться лесокультурными бригадами

или звеньями. Сюда мы относим работы по ручному уходу за лесными культурами.

Объем работ тракторной бригады не должен быть ниже 125 га лесопосадочных работ за каждый год, с приданием бригаде, как правило, не менее трех тракторов. В лесокультурном звене должно быть не менее 4—5 человек, причем каждые 4—5 звеньев желательно объединять в лесокультурную бригаду.

Следует считать совершенно ненормальным, когда на одном производственном участке в ряде ЛЗС работает только одна тракторная бригада. Этим мы искусственно увеличиваем район деятельности тракторной бригады, причем бригадир не в состоянии обслуживать бригаду, разбросанную на 25—30 км.

### Механизация песчано-овражных работ

На производственном участке должно быть не менее двух тракторных бригад.

Механизация работ по облесению оврагов и балок резко отличается от механизации работ по закреплению и облесению песков.

С точки зрения механизации облесительных работ на оврагах и балках последние делятся на два вида: а) овраги и балки со склонами до 12°, б) овраги и балки со склонами свыше 12°.

Для механизации работ по облесению оврагов и балок со склонами до 12° применимы тракторы и сельскохозяйственные машины, работающие в обычных равнинных условиях.

Здесь, как и при механизации работ на господосах и дубравах мы не имеем механизмов для ухода за лесокультурами в междурядьях (на 3—4 год лесокультур) и в ряду.

В настоящее время изготавливаются экспериментальные образцы для механизации этих производственных процессов — 3-секционный культиватор и пневматический попольник.

Для большинства производственных процессов при работах по облесению оврагов и крутосклонов свыше 12° механизмы вовсе отсутствуют.

В 1950 г. на крутосклоне был испытан серийный трактор ХТЗ-7 для работы с навесным культиватором и комбинированными навесными машинами. Испытания показали непригодность этого трактора для работы на склонах выше 5°.

В первой половине января 1951 г. Сталинградский тракторный завод изготовил и представил на испытание два образца «крутосклонного» трактора ДТ-57. С ним были агрегатированы навесной трехкорпусный горный плуг ПН-Г-3-ЗОП, навесной горный рыхлитель РНГ-1,8, горная лесопосадочная машина СЛГ-1. Испытание этих машин будет производиться с наступлением весенних полевых работ 1951 г. Следовательно, их серийный выпуск будет возможен только с конца 1951 или начала 1952 г.

Нет у нас также машин для поделки террас. В 1950 г. испытывались предназначенные для этой цели бульдозер Д-157, корчеватель-собирающий Д-210-А, рыхлитель Д-162, кулачковый каток Д-130, гладкий каток Д-126, грейдер Д-20А.

Результаты испытаний показали, что грейдер Д-20А может применяться на поделке террас для облесения по склону до 20°. Все остальные машины оказались непригодными.

В связи с этим Министерством разработаны агротехнические требования на террасер, способный устраивать террасы на склонах гор и оврагов крутизной более 20°.

Все разнообразие песков, с точки зрения применения их механизации, закрепления и облесения можно разделить на две группы:

1. Голье или слабо заросшие пески с резко выраженным бугристым рельефом.

2. Заросшие светло-серые пески с низкобугристым или волнистым рельефом.

Как показали практики и специальные научные исследования, для механизации лесокультурных работ на серых и светло-серых песках с равнинным и волнистым рельефами с известными оговорками могут быть использованы тракторы и лесокультурные машины общего назначения.

Основным недостатком этих машин является быстрая изнашиваемость рабочих органов, ходовых частей, деталей подшипников, колес и плугов.

На песках детали двигателей тракторов также изнашиваются быстрее, чем в обычных условиях.

Быстрый износ деталей машин при работе на песках объясняется с одной стороны некоторым несоответствием этих машин, а с другой стороны плохой постановкой технической эксплуатации машинно-тракторного парка в наших хозяйствах. Достаточно сказать, что в большинстве лесозащитных станций не налажена закалка лемехов после их оттяжки. Следовательно, при проведении лесокультурных работ на песках с ровным и волнистым рельефами могут быть использованы технические средства, имеющиеся в наших хозяйствах.

Однако большая часть подлежащих облесению песков представляют собой сыпучие бугристые пески, на которых, как показали исследования, обычные тракторы и прицепные машины не могут быть применены.

Испытания на песках трактора ДТ-54, проведенные ВНИИЛХом в 1950 г., показали, что этот трактор нуждается в устранении целого ряда недостатков.

В 1951 г. будут продолжены испытания трактора ДТ-54 с износостойчивой гусеницей, а также будут проведены испытания в агрегате с этим трактором: навесного трехкорпусного плуга, навесного культиватора-рыхлителя, навесной двухрядной машины со специальными приспособлениями для укладки шелюги.

Кроме того проводится работа по созданию новой конструкции малоомощного трактора для работы на песках с навесными машинами.

Также разрабатывается конструкция машины по устройству и установке механических защит для укрепления сыпучих песков.

Таким образом, в части механизации закрепления и облесения сильно-бугристых песков нам предстоит большая творческая работа.

Первые серьезные шаги по внедрению механизации при работах на оврагах, балках и песках следует ожидать в 1952 г., когда будет организован серийный выпуск специальных тракторов и навесных орудий к ним.

Раосматриваемый нами вопрос закрепления и облесения оврагов, балок и песков приобрел чрезвычайно важное значение.

Сейчас мы вступили в полосу, когда удельный вес этих работ начинает доминировать над другими видами лесозащитных лесонасаждений.

Уже в 1951 г. программа освоения песчано-овражных территорий на 1951 г. почти в полтора раза превышает фактическое выполнение плана 1950 г.

Нам необходимо уже сейчас приступить к перестройке работы наших ЛЭС и лесхозов с тем, чтобы справиться со все возрастающей программой лесонасаждения на оврагах, балках и песках.

# ОБЛАСТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПОМОГАЮТ ЛЕСОВОДАМ

Г. С. ТИЩЕНКОВ

Зам. председателя Харьковского обл-  
исполкома

## СОКРАТИМ В ТРИ РАЗА СРОК ОКОНЧАНИЯ ВСЕХ РАБОТ ПО ЗАЩИТНОМУ ЛЕСОНАСАЖДЕНИЮ В ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ИСТОРИЧЕСКОЕ постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) о плане преобразования природы труженики Харьковской области встретили с чувством глубокого удовлетворения. Сталинская программа борьбы за высокие устойчивые урожаи широко обсуждалась на собраниях колхозников, работников МТС, совхозов, лесхозов, специалистов и научных работников сельского и лесного хозяйств.

Подсчитав свои силы и возможности, труженики социалистических полей и лесов взяли на себя обязательство сократить в три раза сроки всех работ по защитному лесонасаждению и до 1955 г. закончить посадку 101.790 га леса.

В письме к товарищу Сталину работники сельского и лесного хозяйства писали: «Мы рассматриваем эти обязательства, как священную клятву колхозного крестьянства Харьковской области всех работников сельского и лесного хозяйства перед партией большевиков и нашим мудрым вождем товарищем Сталиным».

За два года область по всем показателям выполнены обязательства по созданию защитных лесонасаждений. Закладка полезащитных лесных полос в 1949 году выполнена колхозами на 164,3%, в 1950 году — на 102%. Всего за два года колхозы посадили 10 426 га полезащитных лесных полос, в том числе гнездовым способом, по методу академика Лысенко, — 5811 га. Обязательства по овражно-балочным насаждениям на землях колхозов выполнены лесхозами в 1949 году на 247,5%, в 1950 году на 219,7%. Всего посадки произведены на — 2250 га. За два года также значительно превышены взятые обязательства по укреплению и облесению песков, посадке леса в гослесфонде и полезащитным лесонасаждениям на землях совхозов.

Государственная защитная лесная полоса Белгород — Дон заложена на площади 789 га, что составляет 81% всей полосы на территории нашей области. Работы на этой полосе будут полностью закончены в этом году. Таких успехов в выполнении взятых на себя обязательств колхозники, работники лесхозов, совхозов, ЛЗС достигли в результате большой организационной и мас-

сово-разъяснительной работы, проведенной областной партийной организацией и местными советскими органами.

Еще до начала весенних работ в колхозах области было создано около двух тысяч лесопосадочных звеньев. После подготовки необходимого лесокультурного инвентаря и специального инструктирования на технических семинарах лесопосадочные звенья в первые весенние дни организовали массовый выход колхозников в лес для выкопки самосева дуба и других древесных и кустарниковых пород. Более 12 млн. штук самосева было заготовлено в лесах, что дало возможность не только пополнить недостаток в посадочном материале, но и перевыполнить обязательство по закладке лесных полос. Сразу же после посадки полос, звенья приступили к рыхлению междурядий в борьбе с сорняками.

Волчанский Райком КП(б)У, в сентябре провел многолюдное совещание передовых бригадиров и звеньевых по лесопосадкам со специалистами сельского и лесного хозяйств района. Участники совещания обменялись опытом работы, обещая значительно перевыполнить государственный план лесопосадок, сократить срок лесопосадок и добиться высокой приживаемости молодых лесонасаждений.

Через областную печать волковчане обратились с письмом ко всем преобразователям природы области, призывая их развернуть соревнование за высокие темпы и отличное качество работ.

Харьковский обком КП(б)У поддержал эту ценную инициативу и вынес специальное решение, обязавшее райкомы КП(б)У, партийные организации колхозов, совхозов, лесхозов, лесозащитных и машинно-тракторных станций повсеместно на общих собраниях обсудить коллективное письмо волковчан и разработать конкретные мероприятия по организации социалистического соревнования агролесомелиоративных звеньев.

Призыв передовых преобразователей природы нашел горячий отклик во всех районах области. Передовое место заняли колхозы Волчанского района, выполнившие в 1950 г. свои обязательства на 112,5% и достигшие 88% средней приживаемости в полосах.

В борьбе за выполнение социалистических обязательств на харьковщине выросли замечательные мастера преобразования природы. Дстойное место среди них занимает Евдокия Михайловна Клименко, звеньевая агролесомелиоративного звена колхоза имени «Трех коммунаров» Золочевского района, давшая обязательство товарищу Сталину посадить в 1949 году 10 га и в 1950 году — 11 га полос. За эти годы тов. Клименко посадила 22 га полос, добившись 90% приживаемости.

Тимофей Васильевич Крикун, звеньевой лесопосадочного звена колхоза «Червоный прапор» Балаклейского района перевыполнил обязательство, посадив 7 га вместо 4, добившись при этом 84% приживаемости.

Звеньевая лесопитомника Октябрьского лесхоза Вера Сергеевна Безрук в течение двух лет выполняет свои обязательства по выращиванию семян. В 1950 году на площади питомника 4,4 га ее звено обеспечило 151% планового выхода посадочного материала, вырастив на каждом га свыше миллиона семян лиственной породы. Свое обязательство т. Безрук перевыполнила.

Звеньевая Красно-Оскольского лесничества Изюмского лесхоза т. Беспалова на 16,5 га сухих зараженных личинкой майского хруща песков, применяя гексахлоран, добилась 99,9% приживаемости.

Поддерживая патриотический почин сталинградцев, комсомольцы и несоюзная молодежь Харьковской области взяли шефство над государственной защитной полосой Белгород — Дон, объявив ее комсомольской.

Вдоль будущей полосы Белгород — Дон зимой комсомолом был организован лыжный агитпоход. Помощь комсомольцев проявлялась также в участии в работах экспедиции по отводу полос, их закладке, облесении песков и оврагов, изготовлении необходимого колхозам инвентаря, комплектовании библиотек для лесозащитных станций, организации силами школьников сбора семян и изготовлении скворечников. Комсомольцы де-

лают все для того, чтобы досрочно, в два года, создать государственную защитную полосу.

Однако, наряду с образцами подлинно социалистического труда преобразователей природы, в ряде районов и колхозов нашей области имеются существенные недостатки. Не во всех районах обеспечен уход за посевами, а в некоторых — приживаемость семян не превысила 40%. В колхозах Купянского района не только запущен уход за полосами, но отсутствует их охрана, что привело к повреждению, а в некоторых случаях, — и к гибели посадок. Эти вопросы обсуждались на бюро обкома КП(б)У. Исполком Областного Совета депутатов трудящихся принял меры к устранению выявленных недостатков.

В настоящее время колхозники Харьковской области вступили в третью весну преобразования природы. В связи с укрупнением колхозов сейчас пересматривается и уточняется размещение полезащитных лесных полос.

Передовики лесоразведения, на созываемых в районах семинарах делятся со звеньевыми своим опытом лесоразведения. Вследствие недостатка семян древесных пород, и, в первую очередь, жолудя — на 5 тыс. га полезащитных лесных полос в колхозах будут в основном высаживаться сеянцы, выращенные в агролесомелиоративных, государственных и колхозных питомниках области.

Этой весной перед колхозами стоит ответственная задача — ввести в полосы недостающие породы, заложенные гнездовым способом по методу академика Лысенко, а также дополнить и восстановить посадки прошлых лет.

Вводя в полосы сеянцы древесных и кустарниковых пород в строгом соответствии с утвержденными правительством схемами, труженики харьковщины обеспечат создание долговечных и устойчивых насаждений, как это требует от нас сталинский план преобразования природы.

Г. Д. ЛЮДМИРСКИЙ

Зам. председателя Ростовского облисполкома

## ВОПРОСЫ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОРОШАЕМОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ПОСТАВИТЬ В ПОРЯДОК ДНЯ



Историческое постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК нашей партии о преобразовании природы предусматривает проведение на территории Ростовской области больших работ по полезащитному лесоразведению и созданию дубрав промышленного значения.

В соответствии с новым постановлением Совета Министров Союза ССР о строительстве

Волго-Донского судоходного канала, принятого по инициативе товарища Сталина, — на территории Ростовской области успешно осуществляются крупные гидротехнические работы, и в том числе строительство оросительной системы, которая обеспечит орошение 600 тыс. га и обводнение одного млн. га засушливых и полусушливых земель.

Осуществление этого чрезвычайно важного мероприятия не только разнообразит при-

роду области и ее сельское хозяйство, но окажет огромное влияние на всю экономику и культуру Дона, превратит область в цветущий район с широко развитыми производительными силами.

Понимая всю важность этого мероприятия, трудящиеся Ростовской области с огромнейшим патриотическим подъемом настойчиво борются за быстрее осуществление великого сталинского плана преобразования природы, видя в нем свою конкретную программу борьбы за коммунизм.

Ростовская область по количеству выполняемых лесокультурных работ стоит на одном из первых мест в Союзе. Здесь предстоит произвести посев и посадку леса на площади 630 тыс. га. За последние 2,5 года, не сравнимых со всеми прошлыми годами, посев и посадка леса по области произведены на площади 69,7 тыс. га. В 1950 году план по посеву и посадкам леса колхозами, совхозами, лесхозами и лесозащитными станциями выполнен на площади 49,4 тыс. га, или на 110,6%, что превышает в 2,5 раза объем работ, выполненных в течение 1948 и 1949 гг.

Лесхозы и лесозащитные станции Ростовской области произвели посадку и посев леса на площади 22,8 тыс. га и выполнили установленный государственный план на 116%, в том числе — на госполосах — на 122%, в дубравах промышленного значения на 121% плана, в полосах гослесфонда на 100%, по облесению песков на 123% и закреплению песков — на 134%. В области, только в системе Министерства лесного хозяйства, создано 25 новых лесозащитных станций, из них 17 дубравных. В 1951 году на строительство лесозащитных станций, лесхозов и на их техническое оснащение было израсходовано около 40 млн. рублей. Лесозащитные станции области имеют 750 тракторов, 710 плугов, 662 культиватора, 241 лесопосадочную машину, 347 автомашин. Эти оборудование и машины при правильном их использовании позволяют сравнительно с прошлым годом значительно перевыполнить план 1951 года. В целом по области в течение 1951 года предстоит произвести полезащитных лесонасаждений и промышленных дубрав на площади 76.170 га.

План 1951 года по области превышает объем выполненных за прошлые три года лесокультурных работ, а по лесхозам и ле-

созащитным станциям он составляет 160% по отношению к объему работ, выполненных за три прошлых года и более, чем в два раза превышает объем работ 1950 г.

Трудящиеся Ростовской области, под руководством партийных и советских органов при значительной и постоянной помощи Министерства лесного хозяйства ускоренными темпами создают большие лесные массивы.

Несмотря на это, результаты работ по лесоразведению мы не можем признать достаточно удовлетворительными. Главным недостатком является то, что, несмотря на большие площади посадок, в полезащитном лесоразведении и в дубравах промышленного значения не обеспечена высокая приживаемость и сохранность посаженного леса и в полном объеме не ликвидировано повреждение защитных лесонасаждений прошлых лет. Эти недочеты нельзя объяснить только крайне загущивыми условиями лет 1949 и 1950 годов. Главная причина заключалась в том, что в области не был обеспечен уход за лесонасаждениями и допущены серьезные нарушения агротехники. Мы полностью согласны с выводом о том, что гнездовые посевы дуба должны проводиться под покровом других сельскохозяйственных культур. При этом, нужно учитывать опыт прошлого года, показывающий, что под покровом пропашных культур посевы дуба дают лучшие результаты, чем под покровом пшеницы.

Все работники лесного хозяйства нашей области заинтересованы в более ускоренных темпах лесокультурных работ и ждут, что наши научные силы, а также практики лесного хозяйства и промышленности успешно разрешат этот вопрос.

Несмотря на большой объем работ, выполняемых в настоящее время в области и расширение ее в ближайшие годы, мы не имеем опытного опорного пункта, который обобщал бы накопленный опыт и обеспечил бы его распространение на все лесхозы и совхозы. Такой опытный пункт крайне необходим Ростовской области.

В будущем году наша область должна получить первые 100 тыс. га орошаемых земель, а в течение следующих лет площадь орошаемого земледелия возрастет до 600 тыс. га.

Вопросы лесоразведения в условиях орошаемого земледелия приобрели первоочередное значение и, поэтому нам всем необходимо теперь же начать ими заниматься.

А. К. МАНЗЮК

Зам. председателя исполкома  
Сталинского областного совета

## ГНЕЗДОВОЙ СПОСОБ ПОСЕВА ДУБА ПО МЕТОДУ АКАДЕМИКА ЛЫСЕНКО ПО СВОЕЙ ПРОСТОТЕ ДОСТУПЕН КАЖДОМУ КОЛХОЗУ И СОВХОЗУ



О СТАЛИНСКОЙ области государственный план создания защитного лесонасаждения установлен на площади 72 400 га, с окончанием этих работ в 1965 году.

Труженики сельского и лесного хозяйства области, обсудив на общих собраниях колхозов, машинно-тракторных, лесозащитных станций, в совхозах, бригадах, мероприятия по досрочному завершению лесопосадочных работ, взяли на себя обязательства выполнить государственный план лесонасаждения к концу 1954 года, т. е. сократить срок посадки на 11 лет.

За выполнение взятых обязательств широко развернулось социалистическое соревнование, охватившее все колхозы, совхозы, МТС, ЛЭС, лесхозы, колхозников, рабочих совхозов и специалистов сельского хозяйства. Уже осенью 1948 года развернулись небывалые по размерам работы по полезащитному насаждению.

В ходе работ по лесонасаждениям было установлено, что в условиях жесточайшей засухи, которая в текущем году охватила значительную часть нашей области, лучше всего чувствовали себя дубы под покровом пропашных культур, и в частности, кукурузы. Хуже всего они чувствовали себя под покровом озимых и многолетних трав второго года жизни. Здесь наблюдался самый высокий процент гибели насаждений, а именно,—под озимой пшеницей—33,4% — и под многолетними травами — 32%.

Эти выводы подтверждаются наблюдениями Сталинской государственной селекционной станции, которая во второй половине октября провела обследования своих лесополос по методике, разработанной Главным управлением полезащитного лесоразведения при Совете Министров СССР.

Вот результаты этих обследований: покровная культура кукуруза — количество лунок на 1 га—487, живых растений на 1 гнездо 21, на 1 га 15 384, средняя высота дуба 6,8, максимальная — 22, длина корневой системы 147 см. Пар — количество лунок на 1 га — 411, живых растений на 1 гнездо — 14, на 1 га 9324, высота дуба 4,6, максимальная 20, длина корневой системы—72 см. Яровая пшеница—количество лунок на 1 га—451, живых растений на 1 гнездо—17,5. В этот год в Сталинской области

сота дуба—4,4, максимальная 16, длина корневой системы—42.

Озимая пшеница — количество лунок на 1 га—411, живых растений на 1 гнездо—19,9, на 1 га 13 243, средняя высота дуба—3,8, максимальная 18, длина корневой системы 34. Люцерна 2-го года жизни. Количество лунок на 1 га—370, живых растений на 1 гнездо—13,7, на 1 га 9124, средняя высота дуба 3,5, максимальная 12, длина корневой системы—32. В лунку клали по 8—10 желудей.

Таким образом, в 1950 г. наилучшей покровной культурой оказалась кукуруза и наихудшей — люцерна второго года жизни. Развитие надземной части и корневой системы дуба в текущем году было связано с запасами влаги в почве. Всходы большей части насаждений дуба были отмечены между 20 и 25 мая, а под покровом озимых и многолетних трав всходы появились в конце июня, т. е. после дождя, что вполне естественно сказалось на развитии растений.

Необходимо отметить, что гнездовой способ посева дуба, предложенный академиком Лысенко, оправдал себя. Этот способ требует некоторых уточнений, вытекающих из почвенных и метеорологических особенностей. Способ по своей простоте доступен совхозам и колхозам.

Для Донбасса и, в частности, для Сталинской области, большое значение имеет сохранение существующих рек путем облесения водоразделов. Такие реки как Сухие Ялы, Крынка, Сев. Донец и Кальмиус мельчают с каждым годом, а временами они даже совсем пересыхают. В связи с этим остро стоит вопрос не только об использовании вод этих рек для выращивания овощей, но и создается угроза срыва снабжения промышленных центров питьевой водой. В связи с этим особенно большое значение приобретают работы по облесению водоразделов. В этом же году необходимо приступить к изыскательным работам и проектированию размещения таких лесов с расчетом, чтобы работы могли быть начаты в будущем году.

Лесозащитные станции Министерства лесного хозяйства за два года посадили леса на землях Гослесфондов на 2736 га, при плане в 3200 га, что составляет 85% плана.

Приживаемость посаженного леса в лесхозах также очень низкая. В 1950 году она составила по Донецкому лесхозу — 80%, Анадолевскому — 82%, Тимирязевскому только 64%, Ждановскому — 66%, Славянской ЛЗС — 63%, а в среднем по лесхозам — 70,5%. Процент приживаемости насаждений по колхозам несколько выше.

Большим недостатком в работе лесхозов следует считать невыполнение ими плана заготовок семян. Так, желудей вместо необходимых 224 тонн, было заготовлено только 20,3 тонны. В целом план заготовки семян выполнен на 12%.

Недостатком в работе лесхозов является плохо налаженное взаимодействие специалистов лесхозов с колхозами. Работники лесного хозяйства считают это излишней нагрузкой, в результате чего лесоустройство по колхозам не закончено и документы колхозам до сих пор не вручены. Лесозащитные станции Министерств лесного хозяйства не увязывают свою работу с сельскохозяйственными органами, выбирая для обслуживания колхозы «полегче».

Комсомольская организация области взяла

шефство над Славянской ЛЗС, которая в границах Сталинской области создает восьмью государственную лесозащитную полосу. Комсомольцы и молодежь весной 1950 г. проводили посадки, сбор желудей на площади ЛЗС и непосредственно участвовали в создании лесной полосы.

Большую работу по созданию семенных фондов провели у нас школьники. Так, ЦК комсомола, подводя итоги республиканского конкурса по сбору семян, отметил лучших сборщиков, в том числе пионеров Волновахского района. Первую премию получила Валентина Савенкова, которая собрала 630 кг. Ее брат собрал 250 кг и премирован фотоаппаратом, также были награждены Раиса Козлова, Володя Панченко. Многие городские школьники премированы часами. Наша детвора оказала большую помощь в создании семенных фондов.

Труженики Донбасса досрочно выполнили послевоенную пятилетку по углю, металлу и добились значительных успехов в деле подъема сельского хозяйства. Нет сомнения в том, что они досрочно выполнят и сталинский план преобразования природы.

С. ФЕДОРЕНКО

Начальник Харьковского областного управления лесного хозяйства

## КОМСОМОЛЬСКАЯ ПОЛОСА БЕЛГОРОД — ДОН БУДЕТ ЗАКОНЧЕНА В 1951 ГОДУ



ОСТАНОВЛЕНИЕМ партии и правительства от 20 октября 1948 года о создании восьми крупных государственных защитных лесных полос по берегам рек и по водоемам, предусматривалось также создание государственной защитной полосы в восточной части Украины, вдоль берега реки Северный Донец, на участке от г. Белгород до р. Дон.

Северо-Донецкая экспедиция, в установленный срок составила технический проект этой лесной полосы.

Одновременно с составлением технического проекта по всему протяжению государственной защитной лесной полосы Белгород—Дон началось строительство крупных механизированных баз—лесозащитных станций, оснащенных самой совершенной, новейшей техникой, и призванных обеспечить своевременное создание госполосы.

По инициативе Харьковского обкома ВЛКСМ комсомольцы всех областей, на территории которых проходит госполоса, взяли шефство над ней и приняли на себя обязательство закончить облесение госполосы в три года. Это обязательство комсомольцев было учтено при составлении и рассмотрении технического проекта. Срок, предложенный комсомольцами, был утвержден.

Общая длина госполосы Белгород—Дон составляет 700 км, а площадь, подлежащая облесению, 3127 га. Протяженность госполосы в пределах Харьковской области 293 км, или почти половина всей трассы, а площадь, подлежащая облесению, 967 га.

За 1950 год на нашем участке посадки произведены на участке в 770 га, что составляет 80% по отношению ко всему объему работ на территории Харьковской области. Таким образом, благодаря активной помощи партийных, советских и комсомольских организаций, облесение госполосы в пределах Харьковской области будет закончено в 1951 году, т. е. не в течение 15 лет, а за 2 года.

Как был обеспечен успех работы на госполосе Белгород — Дон?

Еще с ранней весны 1949 года в адрес Изюмской и Чугуевской ЛЗС начало поступать многочисленное оборудование. Были получены мощные тракторы С-80, ХТЗ-НАТИ, КД-35, У-2, ручные тракторы С0Т, сложные лесопосадочные машины, автотранспорт и большое количество прицепного инвентаря.

В течение 1949 года лесозащитные станции были полностью оснащены всей техникой, предусмотренной типовым перечнем.

Машины включались в работу сходу. По мере отмежевания госполосы велась подготовка почвы под будущие посадки леса и к осени 1949 года большая часть площади госполосы (700 га) была вспахана.

По получении технического проекта, заблаговременно началась подготовка к весенним лесопосадочным работам. По инициативе Харьковского обкома комсомола, в феврале 1950 года, при Чугуевской лесозащитной станции было проведено совещание секретарей харьковских райкомов комсомола и тех райкомов ВЛКСМ, через районы которых проходит госполоса. На этом совещании был намечен конкретный оперативный план работ на весну и лето 1950 года. По каждому району был уточнен объем работ, количество людей, выделяемых для их исполнения, учтена помощь шефов по изготовлению мелкого инвентаря и инструментов, по укомплектованию библиотек и оборудованию красных уголков. Также предусматривались мероприятия по охране молодых посадок.

Посев и посадка леса на госполосе весной 1950 года были проведены на высоком агротехническом уровне и в сжатые сроки. Основной и главной породой для черноземных почв является дуб, который вводился исключительно посевом. На песчаных почвах таким же способом вводилась сосна. Одновременно, кроме главных пород — дуба и сосны — при посадке госполосы вводился большой ассортимент сопутствующих древесных пород и кустарников: клен, береза, липа, шелковница, грива, яблоня, смородина золотистая, бересклеты и бирючина.

Своевременное проведение на госполосе работ по посеву и посадке леса и систематический уход за лесокультурами, несмотря на неблагоприятные климатические условия этого года, обеспечили высокую приживаемость лесокультур, при посеве леса по гнездовому методу академика Т. Д. Лысенко до 85,6% и при посадке леса сеянцами до 81%.

С весны все участки лесокультур на госполосе были закреплены за лучшими звеньями. Некоторые звенья добились очень хороших показателей. Так, звеньевые Изюмской ЛЗС, тт. Ф. Шербина, А. Зайка, П. Бондаренко добились на закрепленных за ними участках от 95 до 98% приживаемости лесокультур.

Комсомольцы Краснозаводского, Кагановического и других районов г. Харькова организовали массовый выезд комсомольцев для работы на госполосе и этим оказали большую помощь в проведении весенних посадок и в работах по уходу за ними в напряженный летний период. Хорошо выполнили комсомольцы г. Харькова свои шефские обязанности и по другим пунктам обязательства. Библиотекам лесозащитных

станций были переданы несколько тысяч книг и радиоприемники. Комсомольцы крупных заводов Краснозаводского р-на г. Харькова сделали и передали ЛЗС большое количество запорочного инвентаря и различного слесарного инструмента; комсомольцы Кагановического района изготовили на железе таблички с надписями, призывающими охранять посадки на госполосе. Эти таблички были укреплены на специальных столбах, установленных вдоль всей трассы госполосы. Следует указать, что надлежащая охрана госполосы от потрав и повреждений еще не обеспечена. На совещании секретарей райкомов комсомола было принято еще не проведенное в жизнь решение создать из комсомольцев группы общественных инспекторов по охране госполосы. Такие группы необходимо организовать.

Высоких показателей добились лесозащитные станции в ходе выполнения плана тракторных работ. По Чугуевской ЛЗС годовой план тракторных работ был выполнен еще в августе ко дню освобождения г. Харькова от немецких оккупантов, а по Изюмской — несколько позже. Отдельные трактористы значительно перевыполняют нормы выработки и сэкономили большое количество горючего. Так, тракторист Чугуевской ЛЗС т. М. Баев на тракторе ХТЗ-НАТИ выполнил годовой план на 238%, обработав 1830 га мягкой пахоты и сэкономил 3524 кг горючего; тракторист т. И. Зинченко на тракторе С-80 выполнил годовой план на 240%, обработав 3425 га мягкой пахоты и сэкономил при этом 9500 кг горючего. Тракторист Изюмской ЛЗС т. И. Кочерга на тракторе ХТЗ-НАТИ выполнил годовой план на 148%, сэкономив 2539 кг горючего. Тракторист т. И. А. Таран выполнил годовой план на 139%. Комсомолец т. Г. М. Ганусенко — участковый механик Петровского участка Изюмской ЛЗС, добился систематического перевыполнения сменных норм выработки и обеспечил экономию 3200 кг горючего.

Своевременная и высококачественная подготовка почвы под лесокультуры, наряду с проведением мероприятий по снегозадержанию обеспечит хорошую приживаемость лесокультур в 1951 году.

План работ 1951 года на госполосе обеспечен посадочным материалом и полным ассортиментом семян древесных пород, предусмотренных техническим проектом.

Тракторные парки Чугуевской и Изюмской ЛЗС приведены в полный порядок. Годовой план ремонта тракторов по Чугуевской ЛЗС был закончен еще в декабре.

Мы уверены в том, что под руководством партийных и советских организаций и при активной помощи своего шефа — комсомола, создание государственной защитной лесной полосы будет закончено досрочно в текущем 1951 году.

# ОРГАНИЗАТОРЫ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

М. А. ФЕДОРОВ

Директор Кутянской ЛЗС  
Лауреат Сталинской премии

## ГОД НАИБОЛЬШЕГО ОБЪЕМА И НАИЛУЧШЕГО КАЧЕСТВА РАБОТ



Лауреат Сталинской премии  
М. А. Федоров



ОГРОМНЫМ патриотическим и трудовым подъемом советский народ провел выборы в Верховные Советы Союзных республик. Единодушно с величайшим энтузиазмом Украинский народ назвал своим первым кандидатом товарища Сталина. Пламенной любовью к гениальному вождю и учителю проникнута каждая мысль наших людей. Товарищ Сталин—это символ свободы и мира во всем мире! С именем товарища Сталина связаны все наши успехи и победы. По инициативе товарища Сталина принято постановление о создании плана преобразования природы. Этот грандиозный сталинский план, являясь неотъемлемой частью программы коммунистического строительства, открывает новые пути к подъему всех отраслей сельского хозяйства, к изобилию продуктов и сырья.

В то время, когда империалисты варварски уничтожают людей и города Кореи, совет-

ский народ, стремящийся к укреплению мира во всем мире, занят мирным, созидательным трудом. В нашей стране разворачивается социалистическое соревнование за достижение новых успехов и за развитие культуры.

Кутянская ЛЗС организована в 1949 году на юге Днепропетровской области. Свою работу она успешно ведет в течение двух лет. Работа ЛЗС удостоена высшей оценки. Мы держим переходящее Красное Знамя Совета Министров Союза ССР. Четыре работника Кутянской ЛЗС ныне лауреаты Сталинских премий. Успешное выполнение плана было достигнуто Кутянской ЛЗС потому, что там были созданы кадры постоянных рабочих. ЛЗС обучила эти кадры и сейчас располагает работниками, которые могут выполнить любые задания, стоящие перед станцией в 1951 году. Индивидуальными бригадами и курсовыми методами обучения в ЛЗС было охвачено 276 человек, из них подготовлено 25 звеньевых лесокультур, 80 рабочих на лесопосадочных машинах и сечалках, 87 работников лесокультур и ряд специалистов по механизации и строительству. Все эти люди, придя в ЛЗС, впервые встретились с работами по посадкам и посевам леса.

До организации Кутянской ЛЗС на Криворожье не проводилось посевов и посадок леса. Звено лесокультурников добилось в 1950 году приживаемости лесокультур 78,1% на всей площади. Инициатором высокой приживаемости лесокультур явилась звеньевая Апостоловского участка тов. Шевелева, ныне лауреат Сталинской премии.

В 1950 году она впервые проводила посадку и, тогда же смело взяла обязательство добиться 96% приживаемости лесокультур на площади 34 га. Много поработала тов. Шевелева на своем закрепленном участке. Члены ее звена все светлое время суток трудились на участке; они провели пять механизированных уходов и шесть ручных прополок, и в результате добились 94% приживаемости посадок. Звено т. Казенец добилось 94% приживаемости посадок, звено т. Тернюк—89%.

Высоких показателей добился и ряд других товарищей. Звеньевая т. Шевелева заняла второе место в соревновании рабочих ведущих профессий, ей присвоено звание

«Лучшей звеньевой Министерства лесного хозяйства СССР».

Тракторная бригада тов. Д. И. Буйвола, получившего звание лауреата Сталинской премии, имеет два трактора ХТЗ-НАТИ и один трактор С-80. Д. И. Буйвола добился, что его трактористы Тихон Матвеевко выполнил 2,2 годовых нормы, тов. Спицын — 2 нормы и тов. Бондарь, работая на тракторе С-80, выполнил годовую норму на 101%.

В 1950 году ЛЗС выполнила план тракторных работ на 124%, но однако это не значит, что коллектив станции не может сделать большего. Мы могли бы добиться большей нагрузки на трактор, что мы обязательно сделаем в 1951 году в отношении мощных тракторов.

Основное внимание коллектив ЛЗС обратил на механизацию работ. На площади 1731 га мы провели гнездовой посев по методу академика Лысенко. Посев был произведен полностью оправдавшей себя сеялкой СЛ-4 с приспособлением инженера Глуховского. Сейчас мы приобрели еще 12 сеялок СЛ-4, что позволит нам в 1951 году сократить срок посева. Кроме того, своими силами по чертежам заместителя директора по политчасти т. Пачина мы изготовили сеялку-прицеп, которая, работая на тракторной тяге, при ручном высеве, совершенно правильно располагая гнезда, дает производительность до 30—35 га за смену.

Сейчас изготавливаются дополнительно две такие сеялки, которые будут использованы в ходе работ 1951 года. Кроме того, при вводе сопутствующих пород на площади 1730 га нами в своих мастерских была переделана сеялка СЛ-4, которая была использована для посева желтой акации лунками. Благодаря этой переделке, мы смогли засеять основную площадь наших гнездовых

посевов, отведенной под кустарниковые породы.

В результате хозяйственной деятельности 1950 года, наша ЛЗС, благодаря применению механизации, сэкономила по операционным расходам 94 тыс. рублей и, применяя местные строительные материалы, снизила себестоимость строительства на 180 тыс. рублей. В 1951 году коллектив Кутянской ЛЗС ставит себе целью добиться 90% приживаемости лесокультур на всей площади ЛЗС и обработать по 500 га мягкой пахоты на каждый 15-силльный трактор.

1950 год, по сравнению с предыдущими годами, был для работников лесного хозяйства УССР годом наибольшего объема и наилучшего количества работ. Значительно повысилась производительность труда, возросло количество работников, выполняющих и перевыполняющих свои нормы.

Достигнутые нами успехи стали возможными лишь в результате постоянной заботы коммунистической партии и советского правительства о благосостоянии советских людей, созданию широкой сети ЛЗС, укомплектованию их парком современных лесохозяйственных машин и орудий, внедрению достижений советской агробиологической науки, в том числе наиболее эффективного метода посева полезащитных лесных полос, предложенного академиком Т. Д. Лысенко, и творческой инициативе всех работников лесного хозяйства Украинской ССР.

Коллектив Кутянской лесозащитной станции и впредь не пожалеет своих сил и труда на то, чтобы в 1951 году с честью выполнить взятые на себя обязательства. Будем настойчиво бороться за дальнейшее укрепление экономической мощи социалистической Родины, за претворение в жизнь сталинского плана преобразования природы.

А. А. ДОЛГОВ

## ПЛАН ЗАЩИТНОГО ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЯ БУДЕТ ВЫПОЛНЕН ДОСРОЧНО



**РОИЦКАЯ** лесозащитная станция Астраханской области начала организовываться в 1950 году с целовым назначением — создание дубрав промышленного значения.

В минувшем году, наряду с развертыванием строительства, станции пришлось вести большие работы по подготовке почвы под закладку дубрав. Со всеми заданиями станция справилась успешно. План капитального строительства был выполнен на 137,2%. Были построены промышленные здания и в том числе для хранения тракторов, машин, оборудования построена и оборудована машинно-тракторная мастерская. Установлены емкости для хранения горючего.

Большую заботу руководство станцией проявило о рабочих и инженерно-технических работниках. В 1950 г. было построено десять жилых домов с надворными постройками и общежитие. Общая полезная площадь жилых домов превышает 650 квадратных метров. На станции организованы красный уголок, библиотека.

Работа по строительству ЛЗС продолжается и в этом году.

План подготовки почвы станцией в 1951 году также перевыполнен — вместо 2900, предусмотренных планом, — подготовлено 2980 га.

Большую помощь механизаторы станции оказывают колхозу «Родина» Степановского района. В 1950 году для этого колхоза бы-

ла построена плотина, объем работы которой равен 1840 кубометрам.

Специалисты лесозащитной станции для колхозников сельскохозяйственной артели «Родина» прочитали доклады на темы: «Сталинский план преобразования природы и его выполнение», «Как правильно закладывать и выращивать лесные полосы», «Как готовить почву под лесные культуры» и т. п. Кроме того, было организовано много выездов специалистов непосредственно на только что посеянные и посаженные колхозные лесные полосы для консультации, по правильному уходу за ними.

В новом 1951 году перед коллективом рабочих и инженерно-технических работников поставлены еще более ответственные задачи. Значительно возрастает объем подготовки почвы, ЛЗС впервые должна начать посев и посадку леса. Коллектив работников станции рассчитывает выполнить досрочно и высококачественно все установленные задания.

Обсуждая план работ 1951 года ЛЗС приняла на себя социалистические обязательства закончить выполнение плана по всей производственной деятельности к 34-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Свои социалистические обязательства коллектив ЛЗС подкрепляет делами. Досрочно закончен план ремонта тракторов и оборудования. Все тракторы и прицепной инвентарь приняты с отличной оценкой. На ремонте особенно хорошо работали тракто-

ристы тт. Худотепов и Филатов, выполняя нормы на 150% и выше.

С осени 1950 года были заготовлены и заложены на хранение для весеннего посева жолуди. Скомплектованы все бригады, подобраны прицепщики, полностью подготовлен запорочный инвентарь, за каждой бригадой закреплены участки работы.

Для повышения теоретических знаний рабочих и инженерно-технических работников организованы курсы и кружки по техминимуму. В качестве преподавателей на курсы и кружки привлечены высококвалифицированные специалисты. Кроме того делятся своим опытом и бригадиры тракторных бригад. Так, например, т. Филиппов, систематически, два раза в неделю выступает среди слушателей кружка по техминимуму. Ведь курс технической учебы механизаторов намечено закончить в марте.

Одной из главных задач в этом году коллектив лесохозяйственной станции считает подготовку почвы под закладку дубовых лесов в 1952 году. Это самая сложная работа. Площади, на которых предстоит создавать дубравы промышленного значения светлокаштанового комплекса с наличием свыше 25% солонцевых пятен. Это обстоятельство вызывает необходимость производства дополнительных работ по гипсованию, травосеянию и т. д.

При наличии хорошего и подготовленного коллектива рабочих и инженерно-технических работников, эти затруднения будут преодолены и станция успешно выполнит свои социалистические обязательства.

Ф. Г. ЧЕБОТАРЕВ

Зам. директора по политчасти Верхне-Донской ЛЗС

## ВНЕСЕМ СВОИ ВКЛАД В ДЕЛО УКРЕПЛЕНИЯ НАШЕЙ РОДИНЫ



**ЧУВСТВОМ** глубокой ответственности мы сознаем, что являемся исполнителями великого сталинского плана преобразования природы и наступления на засуху, участниками построения коммунизма в нашей стране.

Парторганизация Верхне-Донской ЛЗС создала агитколлектив, состоящий из 18 человек. В связи с политическими кампаниями по выборам в местные Советы и в Верховный Совет РСФСР наши агитаторы разъясняли значение строек коммунизма на Волге, Днепре, Аму-Дарье, Дону и значение защитного лесопосаждения. Сейчас в составе агитколлектива ЛЗС 30 коммунистов, комсомольцев и беспартийных агитаторов.

Центром массово-политической работы у нас является общественный красный уголок. Агитаторы личным трудовым примером, высокой сознательностью и новатор-

ством на производстве воодушевляют коллектив на трудовые подвиги. Наши агитаторы знают, что самая действенная агитация — это та агитация, в которой большевистское слово сочетается с личным примером. Большим авторитетом среди рабочих пользуются агитаторы: коммунист т. Зотов и беспартийный товарищ Губчин. Их участок выполнил государственный план тракторных работ на 133% с большой экономией горючего. В целом, лесозащитная станция выполнила план тракторных работ на 115%.

Механизаторы, развернув социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет Российской Федерации, еще в начале февраля закончили ремонт тракторов и прицепного инвентаря.

Плотничья бригада коммуниста т. Соколова выполнила в 1950 г. государственное задание на 147%, а бригада т. Жигарева на 146%.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

С планом строительных работ Верхне-Донская лесозащитная станция справилась.

Верхне-Донская ЛЗС подготовила 11 штукатуров, 8 каменщиков, 15 плотников, 6 трактористов. Проводятся занятия с трактористами и лесной охраной. Работают кружки, в которых принимает участие и молодежь. Один раз в неделю проводятся семинары для агитколлективов. Выпускается стенная газета.

Следует остановиться на недостатках и у нас, и в Министерстве. Казалось бы, что Министерство работает по графику, а что получается на практике? Как, например, обстоит дело в Верхне-Донской ЛЗС? В октябре, по существу, было закончено строительство машинно-тракторной мастерской, а оборудование для этой мастерской из Министерства еще не прислали. Происходит это, видимо, потому, что по плану наша мастерская должна была быть введена в

эксплуатацию в 1951 году, а мы ее построили раньше. Очевидно, что есть и такие ЛЗС, которым оборудование запланировали и отослали в прошлом году, но там еще строят МТМ. И получается, что мастерские еще не готовы, а оборудование, присланное «по графику», — лежит.

Нужно в порядке самокритики признать, что мы до сего времени не ооздали для работников ЛЗС надлежащих культурно-бытовых условий. Нет полевых вагончиков, культурных очагов и т. д.

Мы уверены, что все имеющиеся недостатки в нашей работе мы устраним и возьмем на себя обязательство выполнить. Тем самым мы внесем свой вклад в общее дело укрепления нашей Родины, преградим дорогу суховеям и доложим товарищу Сталину о досрочном выполнении плана преобразования природы.

И. Б. АБРАМОВИЧ

Зам. директора по политчасти  
Харабалинской ЛЗС

## ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА 1951 г.



НАЧАЛЕ 1950 года Харабалинская ЛЗС Астраханской области была удостоена высокой чести. В решении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) была отмечена успешная работа этой станции в 1949 году. Это воодушевило весь коллектив ЛЗС на борьбу за успешное выполнение задач 1950 года.

В 1950 году Харабалинская ЛЗС выполнила все основные виды работ и, преодолев много серьезных трудностей, добилась выполнения плана строительства.

Территория, на которой нам предстояло развернуть строительство, представляла собой дустырь, заросший колючкой. Небогаты мы были и строителями. В нашей ЛЗС имелись только каменщик и плотник. Не решены были также вопросы и со снабжением стройматериалами и финансированием. Вначале все эти трудности казались непреодолимыми. Руководство строительством и парторганизация, при помощи и активной поддержке всего коллектива, подготовили каменщиков, плотников, штукатуров и других, необходимых строительству, квалифицированных работников. Это обеспечило выполнение плана строительства 1950 года и создало необходимые условия для успешного выполнения плана строительства этого года.

В 1950 году годовой план тракторных работ был выполнен на 114%, план земляных работ — на 188%, план посадок леса — на 101%, план закладки питомников — на 167%, и, наконец, план строительства — на 110%.

Перед коллективом и ЛЗС, и в особенности перед ЛЗС Астраханской области поставлена сложная, но почетная задача — вырастить лес в условиях засушливой полупустыни.

Выполнить эту задачу мог только крепкий, хорошо спаянный, здоровый коллектив. За создание этого коллектива наша парторганизация принялась в первую очередь, требуя от каждого работника ЛЗС ответственности за порученный участок работы, помогая работникам ЛЗС овладевать знаниями по вопросам агротехники, выращиванию и обращению с посадочным материалом.

В течение осени 1949 г. и весны 1950 г. Харабалинская ЛЗС произвела посадку леса на голом месте Саратов—Астрахань, протяжением в 72 км, значительно перевыполнив свои производственные задания.

Эти посадки весной дали приживаемость до 80—85%. Однако, в течение лета, молодые деревья пострадали из-за отсутствия дождей, сильных суховеев, высокой температуры и вредителей. Достаточно указать, что за весь летний период осадков выпало 29,9 мм, а средняя температура была — 21,4°.

Руководство и парторганизация ЛЗС главное внимание уделяли уходу за молодыми посадками. К этой работе были привлечены все рабочие и служащие ЛЗС, а также члены их семей. Большую помощь оказали нам комсомольцы и школьники. До 400 школьников и комсомольцев во время

летних каникул работали по уходу за лесом.

Благодаря этому много участков посадок гослесополос было спасено, а на отдельных участках приживаемость превысила 80%.

Теперь мы обладаем порядочным опытом работы. Мы изучили каждый участок своих госполос, знаем как чувствуют себя разные породы высаженных сеянцев. Нам известно, что в степной части полос отлично растет вяз мелколистный, приживаемость которого достигла 90%. За один год эта порода дала прирост до одного метра. Мы убедились, что осокорь по пойменной части хорошо выдерживает все невзгоды, дает отличный рост и приживаемость свыше 90%. Мы также знаем, что к ветле надо подходить осторожно и высаживать ее в низких затопляемых местах, а самое главное, мы теперь знаем, что выращенный нами посадочный материал во всех отношениях лучше привозного. Поэтому, в настоящее время, руководство и парторганизация ЛЭС особое внимание уделяют выращиванию посадочного материала на своем собственном временном питомнике, который, хотя и не удовлетворяет все наши потребности, но уже теперь дал нам свыше 3 млн. штук первосортного стандартного посадочного материала, что обеспечивает возможность выполнить взятые нами на себя социалистические обязательства.

Социалистическим соревнованием охвачены все производственные участки, бригады, звенья и рабочие нашей станции. В 1949—50 гг. наша станция выполнила социальность по всем видам производственных заданий. При подведении итогов социалистического соревнования за 1950 год — 141 передовик соревнования получил благодарность в приказах. 16 лучшим бригадирам тракторных отрядов, трактористам и другим рабочим Министерством лесного хозяй-

ства СССР присвоено звание «Лучший рабочий». Тракторная бригада т. Горянина соревнуется с бригадой т. Лопырева с другого производственного участка. Бригада т. Горянина заняла первое место в социалистическом соревновании.

В 1950 году бригада т. Горянина выполнила годовой план тракторных работ, при их высоком качестве, на 157% и сэкономила 3214 кг горючего. Вместо запланированных 385 га на условный трактор, бригада обработала 622 га. Высокие показатели работ в бригаде Горянина стали возможны потому, что крепкий сплоченный коллектив трактористов, прицепщиков и других рабочих поддерживает высокую трудовую и производственную дисциплину.

При получении больших заданий тракторы работают круглые сутки. Днем производятся посадки и культивация, ночью — подготовка почвы. Будучи еще трактористом т. Горянин, во время осенних посадок 1949 года внес рационализаторское предложение, которое получило распространение на всей ЛЭС и было также рекомендовано журналом «Лес и степь». Для уменьшения простоя лесопосадочного агрегата Горянин прикрепил тележку от трактора СОТ к агрегату. В тележку с разведенной жижей укладывалось до 25 тыс. штук посадочного материала, что сокращало остановки агрегата из-за подноски посадочного материала и увеличило производительность посадок. Другие бригады, не имеющие тележек СОТ, для этой цели использовали простые телеги с ящиками.

Сейчас механизаторы нашей ЛЭС развернули социалистическое соревнование за образцовый и качественный ремонт автотракторного парка и прицепного инвентаря.

ЛЭС в 1951 году будет бороться за то, чтобы досрочно выполнить государственный план 1951 года.

Лесхозы Каменец-Подольского управления лесного хозяйства Украинской ССР в результате ударной работы и развернутого предмайского социалистического соревнования досрочно выполнили государственный план лесопосадок — посажено 5637 гектаров против годового плана лесопосадок 5500 гектаров.

Работы по посадке лесокультур лесхозы Каменец-Подольской области продолжают сверх плана.

# НОВАТОРЫ И ПЕРЕДОВИКИ ПРОИЗВОДСТВА

Д. И. БУЙВОЛ

Бригадир тракторной бригады  
Кутянской лесозащитной станции.  
Лауреат Сталинской премии

## ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДРУЖБА И ВЗАИМО- ВЫРУЧКА В РАБОТЕ—ЗАЛОГ УСПЕХА

**В**СЕ лесоводы и механизаторы нашей лесозащитной станции хорошо понимают, каким счастьем для трудящихся нашего района является создание леса в степи.

Поэтому, все мы, выполняя сталинский план преобразования природы, в процессе работ, на специальных занятиях и, просто друг у друга, упорно учимся нашему главному делу — сеять, сажать и выращивать лес.

Готовя людей, механизмы, посевной и посадочный материалы, разрабатывая производственные и рабочие планы, организуя социалистическое соревнование,—мы помним, что создаваемые нами лесные полосы упрочат благосостояние нашей Родины.

Участок земли, полученный нашей бригадой, был соответственно распределен между звеньями. Наши звеньевые это — Надежда Тернюк, Варвара Занько, Надежда Просолупова и Валентина Тушленко. Всего в нашей бригаде 34 человека. Этот небольшой коллектив Кутянской лесозащитной станции в 1950 г. закончил посадку в сжатые сроки — за 10 рабочих дней произвел пять уходов механизмами и вручную и добился 87% приживаемости посадок на площади 142 га. Посевы дуба, произведенные на площади 358 га гнездовым способом по методу академика Лысенко, при осенней инвентаризации получили хорошую оценку.

Тракторная бригада все виды работ выполнила качественно и в указанный срок, вырабатыв, в среднем, на каждый 15-сильный трактор по 600 га мягкой пахоты, при годовом задании 385 га, что составляет 156% плана. Бригада сэкономила 783 кг горючего, сохранив в хорошем состоянии тракторы и прицепные орудия.

При подведении итогов Всесоюзного социалистического соревнования тракторных бригад лесозащитных станций, нашей бригаде было присуждено первое место.

Наша бригада добилась таких высоких показателей потому, что она является крепким, спаянным и дружным коллективом. В своей бригаде мы все помогаем друг другу, не считаясь с тем, чья это работа — рабочего-лесокультурника, прицепщика или тракториста.

Если бы в нашей бригаде не было бы такой крепкой дружбы, то добился бы успеха ни

смогли бы дать такие высокие показатели в своей работе. Так, тракторист Тихон Матвеев на своем тракторе НАТИ не сумел бы без помощи звеньевых Нади Тернюк и Вари Ханько и членов их звеньев засеять за смену желудей на площади 35—40 га, вместо нормы 20 га. Без помощи звеньевых тракторист Федор Спицын не смог бы также произвести трактором НАТИ посев семян кустарниковых пород на площади 30—35 га при норме в 20 га.

Если бы трактористы и прицепщики плохо готовили почву и проводили механическую культивацию междурядий посадок леса, оставляя в рядах широкие полосы, проваливая, или подрезая молодые сеянцы, рабочие лесокultur не смогли бы перевыполнять нормы выработки при ручной прополке рядов и не добились бы хорошей сохранности и высоких показателей приживаемости посадок леса.

Если бы лесник т. Будный, не считаясь со временем, в ночное время не обеспечил бы подвозку к месту работ желудей, микоризной земли и хорошо отсортированных семян, я — как бригадир не сумел бы обеспечить полную загрузку тракторов и машин.

Производственная дружба и взаимовыручка в работе — вот главные причины успехов нашей бригады.

Вторым, не менее важным обстоятельством, способствующим успеху нашей бригады, явилось знание нами трактора и прицепных орудий, строгое выполнение правил эксплуатации и технических уходов. На тракторах я работаю уже около 20 лет и знаю, что нельзя перевыполнить норму и сохранить трактор, когда тракторист не умеет маневрировать скоростями, без всякого расчета делает заезды на поле и повороты на углах, не заботится о правильном комплектовании агрегата прицепных орудий, теряя на этом по 5—10 лишних минут, которые в течение всего рабочего дня превращаются в лишние часы, или два. Трактористы нашей бригады таких промахов в своей работе не допускают, несмотря на то, что нам, на наших машинах, приходилось обрабатывать и овражно-балочные земли, где требуется особое внимание и отличается качество вождения трактора и комбинированных агрегатов. Мы всегда стараемся

Конечно, если тракторист перед работой не осмотрит хорошо свой участок, то он на площади в 20 га сделает 20 углов и поворотов. Всего этого не произойдет, если перед работой тракторист правильно наметит маршруты, сократит количество углов и поворотов, заездов и выездов, выиграв таким образом время и увеличив выработку.

Известно, что если к трактору, культиватору, сеялке или лесной сажалке не применить технических уходов №№ 1 и 2, они скоро выйдут из строя. То же самое произойдет, если технический уход № 4 тракторист будет делать не через каждые обработанные трактором 100 га, а через 150 га.

Технические уходы нужно проводить

строго по графику — это закон для тракториста.

Знаем мы теперь и то, что если однолетний сеянец посадить, завалив глубоко землей его корневую шейку, то он погибнет. Плохо себя будут чувствовать и жолуди, если мы посадим их на глубине 4—12 см, вместо установленных 8 см.

Наша бригада, соревнуясь в 1951 г. с бригадой № 2 (бригадир Николаенко), усиленно и серьезно готовится к весенним работам по посеву, посадке леса и уходу за ним. В этом году мы намерены добиться еще более высоких показателей, хотим работать так, чтобы и товарищ Сталин сказал: «Хорошо».

А. А. ПУСТОВИТ

Звеньевая Золотоношского лесхоза  
Полтавской обл. УССР

## ДОБИТЬСЯ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ПОСАДОК ЛЕСОНАСАЖДЕНИЙ



**К**ОЛЛЕКТИВ Золотоношского лесхоза в 1950 году произвел посадки на площади в 1069 га, перевыполнив план на 4%. В питомниках выращено 18,1 млн. штук посадочного материала, что составляет 115% по отношению к плану. На всей площади достигнут 91% приживаемости. На землях гослесфонда, на площади 522 га приживаемость посадок достигла 95,1%. За хорошую приживаемость посадок звеньевым, за которыми была закреплена площадь лесокультур, были выданы денежные премии в размере 63 тыс. руб., а за получение в питомниках сверхпланового посадочного материала — 17 тыс. руб. В порядке помощи степным лесхозам мы отгрузили 130 тонн желудей и 5,4 млн. штук посадочного материала.

В 1950 году наше звено, на площади в 30 га, при условии, когда посадка части лесокультур (на 13,5 га) была проведена на бесплодных днепровских песках, добилось 99,5% приживаемости посадок. Перед проведением посадки, наше звено, чтобы сохранить влагу, провело рыхление почвы. Сама посадка проводилась в короткие сроки и на высоком агротехническом уровне. После посадки лесокультур, мы, на протяжении лета, провели семь уходов. Чтобы добиться высокой приживаемости, нужно правильно выкопать с питомников посадочный материал и не подсушить корневой системы при перевозке, в сжатые сроки произвести посадку на прорыхленной почве, а также своевременно проводить уход. Даже при отсутствии на площадях посадок сорной растительности мы

проводим рыхление почвы, зная, что, в засушливое время, оно является сухим поливом.

В звене было развернуто социалистическое соревнование за перевыполнение дневных норм. Ежедневно я, как звеньевая, проверяла как члены звена выполняют нормы и какой их заработок. Благодаря тому, что всё звено добросовестно относилось к работе и вело борьбу за высокую приживаемость, мы добились высоких показателей.

Для обмена передовым опытом и внедрения его в производство, звеньевые всего нашего лесхоза созывались на специальные совещания, на которых читались лекции о работе передовиков. После совещания звеньевые объезжали лесокультурные площадки других звеньев для ознакомления и изучения опыта работы других передовиков.

Если в 1949 году, в нашем лесничестве, было только одно звено по выращиванию лесокультур высокой приживаемости, то в 1950 году таких звеньев, на площадях которых приживаемость посадок достигла 95 — 98%, насчитывалось уже 16.

Инженерно-технические работники, рабочие, звеньевые Золотоношского лесхоза не пожалеют сил на то, чтобы в 1951 году добиться еще лучших успехов в деле приживаемости лесокультур, что ускорит выполнение сталинского плана преобразования природы.

Наше звено берет социалистическое обязательство добиться 100% приживаемости на площади в 5 га.

А. А. ДУБРАВИНА

Звеньевая Уральской лесозащитной станции

## СВОЕЙ РАБОТОЙ ПРЕГРАДИМ ДОРОГУ СУХОВЕЯМ



А. А. ДУБРАВИНА

**М**Ы ХОТИМ поделиться опытом работы молодежного звена Уральской ЛЗС, рассказать как мы создаем лесные полосы на господлозе на горе Вишневая — Уральск, на участке № 1 Уральской ЛЗС.

Наше звено было организовано осенью 1949 года. Звено состояло из десяти девушек, часть которых является членами комсомола. Звену был отведен участок в 61 га. Осенью за пять рабочих дней мы произвели посадку посадочными машинами Чашкина. Зимой 1949—50 гг. на закрепленном участке мы провели двукратное снегозадержание. Вечерами все члены звена изучали лесокультурное дело, знакомились с тем, как выращивать лес и ухаживать за ним в жестких климатических условиях Западного Казахстана. Занятиями руководил участковый лесомелиоратор Ф. К. Тихонов. В марте 1950 года наше звено вызвало на

социалистическое соревнование звено Фильцева со второго производственного участка.

В течение лета 1950 года мы произвели четырехкратный уход в рядах и шестикратный механизированный уход. Во-время подготовили культуры и прорыхлили почву на нашем участке.

Несмотря на неблагоприятные условия в Западном Казахстане, звено на площади в 61 га добилось 69% приживаемости лесокultur при их хорошем приросте.

Правда, наше звено ставило перед собой задачу добиться 80% приживаемости лесокultur, но нам помешало то, что зимой вымерзли дуб и аморфа.

Наш участок выделяется в степи, его зелень радует глаз. В целом звено выполнило норму на 150—170%. Особенно отличились девушки-комсомолки: Зина Савчук, Нина Чукарина, Вера Азовская, Лана Беликова.

Есть у нас и немало недостатков, мешающих нашей работе.

Наш производственный участок имеет протяженность в 100 км, а из специалистов мы имеем только одного агролесомелиоратора. Он, естественно, не успевает побывать везде, во-время обнаружить и устранить недостатки. Министерство лесного хозяйства должно больше заниматься вопросами работы на производственном участке, ибо, именно там создаются шолосы, а у нас на производственном участке пока, кроме номера и походного вагончика, ничего нет. Строительство производственных участков до сих пор не налажено.

Большую помощь Уральской ЛЗС оказывает Западно-Казахстанский обком комсомола, который во время осенне-весенних посадок взял шефство над ЛЗС, направил нам на трассу комсомольцев и несоюзную молодежь, которые дружно участвовали в посадках.

В 1951 году наше звено берет социалистическое обязательство на закрепленной площади в 61 га, на котором осенью были произведены дополнительные посадки, добиться 85% приживаемости и полного смыкания в рядах. Вызываем все звенья Западного Казахстана, Уральской ЛЗС добиться таких же производственных успехов.

Выполняя свои обязательства, своей работой преградим дорогу суховеям.

Звеньевая питомника Ставропольского лесничества Ставропольского лесхоза

## ДРУЖНО И НА ВЫСОКОМ АГРОТЕХНИЧЕСКОМ УРОВНЕ ПРОВЕДЕМ ВЕСЕННИЕ ЛЕСОПОСАДОЧНЫЕ РАБОТЫ 1951 ГОДА



АШЕ звено было создано весной 1949 года, перед самым началом работ. Оно состоит из 10 человек, в основном молодых девушек, которых я сама подбирала. После того, как звено было укомплектовано, руководство лесничества провело с нами занятия по техникуму. Площадь в 6 га наше звено приняло 15 марта 1950 года. Питомник наш не поливной, земля на участке весной 1949 г. была вспахана на зиму тракторами на глубину 28 см.

Посев питомника звено начало 5 апреля и закончило за 10 рабочих дней. Посев производился вручную и конной сеялкой. Все работы проводились на основе индивидуальной сдельщины. Каждый из членов звена взял на себя обязательства по договору на социалистическое соревнование. За каждым из членов звена были закреплены определенные участки. В целях сохранения влаги мы, после каждого дождя, разгребали почву железными граблями, вручную провели 8 прополок. Звено работало дружно, отстающих не было. Каждая работница выполняла ежедневную норму на 130 — 150%. В результате социалистического соревнования и индиви-

дуальной сдельщины, наше звено, несмотря на неблагоприятное лето 1950 года, выстило стандартный посадочный материал. При плане выхода дуба в 550 тыс. шт. с га мы дали 591 тыс. штук. С одного га древесно-лиственных пород мы получили 430 тыс. шт. Всего с закрепленной площади в 6 га вместо 2897 тыс. получено 3480 тыс. шт. посадочного материала, т. е. план выполнен на 120%.

Таким образом, наше звено выполнило те обязательства, которые в 1950 году от его имени дали в гор. Сталинграде на 2-м Всесоюзном совещании.

Весь выращенный нами посадочный материал с осени был использован в нашем лесхозе и других лесхозах Ставропольской области.

На подготовленной площади нами осенью 1950 г. было засеяно 3 га. Вся площадь вспахана на зябь. Наше звено обязуется в 1951 году вырастить на закрепленной площади на 25% больше, чем указано в плане, тем самым внеся свою долю труда в дело быстреего выполнения сталинского плана преобразования природы.

М. Е. ВАЛОСЯН

Звеньевая Александровского лесхоза Кировоградской области

## ДОБЬЕМСЯ СТОПРОЦЕНТНОЙ ПРИЖИВАЕМОСТИ ЛЕСОНАСАЖДЕНИЙ



ВЫПОЛНЯЯ обязательство, данное товарищу Сталину в письме трудящихся Кировоградской области, наше звено в минувшем 1950 году добилося на площади 7 га 100% приживаемости лесокultur; лесхоз в целом добилося 96% приживаемости посадок.

Мы готовимся, как и в прошлом году весенние посадки провести в самые кратчайшие сроки за 4—5 рабочих дней. Посадочный материал из питомника мы закопаем сами, просортируем его и не допустим подсушивания корней как при выкопке, так и при перевозке. Корни наших сеянцев дуба достигают 28 — 30 см. Через небольшое время после посадки мы заменяем слабо прижившиеся из специально созданного резерва.

В течение первого полугодия мы проводим три прополки, рыхлим, а во втором полугодии ухаживаем за посадками как в рядах, так и внутри. Участки лесных культур закреплены за каждым из членов звена.

Нормы выработки члены нашего звена выполняют не менее чем на 125%. Подго-

товка к весенней лесокulturной кампании в нашем звене уже закончена. Наш лесхоз в 1951 году должен посадить 1300 га лесокultur.

Имеются у нас и свои трудности, нам не хватало мечей Колесова. Партийная организация посоветовала нам собрать детали разбитой фашистской техники, оставшейся в наших степях после войны, и из этого материала наши кузнецы выковали такое количество мечей, которое обеспечит наши потребности.

Сейчас ряд рядовых работниц лесных культур и лесной охраны нашего лесхоза проходит специальное техническое обучение, после чего они будут руководить работой лесопосадочных звеньев и бригад. Семенами лесных культур и посадочным материалом для проведения весенних посадок леса мы полностью обеспечены.

В 1951 году наше звено взяло социалистическое обязательство посадить 6,6 га сплошных культур и добилося 100% приживаемости.

## САИР УМИРОВ

Тракторист Чапаевской лесозащитной станции

## ИСПОЛЬЗУЕМ ТЕХНИКУ ДО ДНА



САИР УМИРОВ

**К**АК известно, Западный Казахстан наиболее подвержен влиянию засух. У нас очень бедная растительность, особенно в городе Уральске, низкая урожайность зерновых культур и плохое качество сенокосных угодий. Поэтому, нам особенно необходимо

лесоразведение. Трудящиеся Западного Казахстана с большой радостью встретили постановление партии и правительства о сталинском плане преобразования природы и постройке Сталинградского канала, который обводнит наши степи, улучшит климат Западного Казахстана и повысит этим самым материальное благосостояние нашего народа. Мы выражаем глубокую благодарность вдохновителю и создателю плана преобразования природы товарищу Сталину.

Когда было принято постановление партии и правительства о защитном лесонасаждении, я и многие из молодежи решили поступить на работу на лесозащитную станцию, чтобы принять непосредственное участие в претворении в жизнь сталинского плана преобразования природы. Я очень рад, что моя мечта сбылась. В 1950 году, после окончания курсов трактористов, я попросил обком комсомола направить меня на работу во вновь организуемую Чапаевскую ЛЗС. Мою просьбу удовлетворили. Несмотря на мою молодость, мне дали гусеничный трактор НАТИ. Получив трактор, я дал обязательство — беречь машину, полностью освоить ее и выполнять полторы нормы.

Первое время работать было трудно, так как одновременно нужно было изучать машину. На тракторе НАТИ, в условиях нашей станции, в связи с тяжелыми почвами от 5-корпусного плуга мы вынуждены были отнимать по два корпуса и работали тремя корпусами.

Работая на тракторе НАТИ, при годовом плане 282 га, в среднем, на мягкую пахоту, я выработал за год 928 га, т. е. почти в три раза больше плана, но и эта выработка не является пределом, можно сделать еще больше.

# КОМСОМОЛ И МОЛОДЕЖЬ БОРЮТСЯ ЗА ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПРИРОДЫ

И. Ф. ДЕНИСОВ

Секретарь Сталинградского обкома ВЛКСМ

## СТАЛИНГРАДСКАЯ МОЛОДЕЖЬ ДОСРОЧНО ЗАКОНЧИТ СОЗДАНИЕ ЛЕСОЗАЩИТНОЙ ПОЛОСЫ ЮНОСТИ

**Б**ОРЬБА за осуществление сталинского плана преобразования природы в Сталинградской области, за последние два года показала полную возможность проведения лесонасаждений в целом по области не в 15-летний срок, как это предусмотрено правительством, а значительно раньше — в 6—8 лет. Во многих районах разработаны мероприятия, направленные на завершение лесонасаждений в 3—4 года.

Объем облесительных работ по области составляет 658 тыс. га. Кроме того, нужно освоить 600 тыс. га орошаемых и 3 миллиона га обводняемых земель. Лесоводам области предстоит колоссальная работа, большую роль в которой сыграет молодежь. Сталинградская молодежь гордится своим городом-героем. Теперь она находится на переднем крае борьбы за коммунизм, активно участвуя в борьбе за преобразование природы. Молодежь героического Сталинграда считает своим долгом множить славные традиции города-героя.

Сталинградская молодежь, как инициатор выполняет взятые на себя социалистические обязательства. В чем ценность инициативы сталинградских комсомольцев? Во-первых, мы за сокращение в пять раз срока насаждения полосы Камышин — Сталинград. Как показал опыт, это дело близко к окончанию. Основные работы на государственной лесной полосе Камышин — Сталинград в основном проведены весной 1950 года, когда, как известно, было выполнено до 70% плана. В лесопосадках, в порядке шефства, весной 1950 года приняли участие более 3 тысяч комсомольцев и молодежи области. При этом они проводили посадку не только на комсомольской полосе, но и на дубовых посадках. Молодежь были проведены посадки на площади 7 тыс. га.

Важность этой инициативы состоит также и в том, что по примеру молодежи, работающей на трассе комсомольской полосы, вся молодежь области включилась в активную работу за сокращение сроков создания государственных и колхозных лесополос.

Можно привести многочисленные примеры самоотверженного труда молодежи на посадке леса и на озеленении городов.

Кроме того, эта инициатива способствовала повышению культуры нашей молодежи и

поднятию уровня воспитательной работы. Теперь не только наша колхозная молодежь, но и основная масса заводских рабочих знает породы лесных культур и приобрела элементарные навыки в выращивании и уходе за ними.

Так, вследствие инициативы, проявленной молодежью Сталинграда, работы по озеленению города проводятся сейчас много лучше и значительно интенсивнее. Изменилось и отношение к лесопосадкам. Если раньше, в самом городе, наблюдались случаи небрежного отношения к зеленым насаждениям, то теперь молодежь и дети любовно относятся к каждому дереву.

Что способствовало тому, что участие молодежи в лесопосадочных работах приняло такой широкий размах? Во-первых, широко развитая агитационно-пропагандистская работа. Для молодежи, призванной участвовать в лесопосадках, были прочитаны тысячи лекций. В районах, где проходит трасса, при активном участии студенческой молодежи, были организованы кинолектории.

Своими успехами наша комсомольская организация обязана областной партийной организации, с помощью которой мы провели большую организаторскую работу, а также, в порядке шефства, оказали помощь нашим ЛЭС в оснащении их техникой и инструментами.

Будет неверным, если, говоря о наших достижениях, мы не укажем на немалые трудности, с которыми мы встретились в нашей работе, и ряд крупных промахов, который мы допустили. Так, мы считаем, что агитационно-пропагандистская работа, которая, на первых порах, велась очень широко, сейчас несколько свернулась и ведется примитивно. По моему мнению, в этом несколько повинно Министерство лесного хозяйства. Сейчас требуется предметная пропаганда, а в этом отношении нам мало помогает наша интеллигенция. Специалисты лесного хозяйства редко выезжают с лекциями, мало их разрабатывают. Министерство лесного хозяйства должно будет позаботиться о том, чтобы поднять наглядную агитацию. Необходимо выпуск плакатов, киножурналов и кинофильмов. Мне думается, что по опыту других министерств, необходимо популяризовать опыт передовиков лесного дела.

Министерство вместе с управлениями обязано в ходе проведения лесных работ обеспечить квалифицированное руководство лесопосадками.

Молодежь, работающая в Городищенской ЛЗС, не получала четкого руководства в организации лесопосадок, в результате чего они проводились с грубыми нарушениями агротехники. Были случаи, когда молодежь при проведении посадок леса работала без всякого контроля. Это, конечно, отрицательно сказалось на качестве лесопосадок.

Следующий недостаток, за который несем ответственность мы и вместе с нами Министерство лесного хозяйства, состоит в том, что у нас для молодежи, работающей непосредственно в ЛЗС и особенно на строительстве, не всегда обеспечивались необходимые культурно-бытовые условия. В результате, только в течение года более двухсот молодых рабочих, выпускников ремесленных училищ, вынуждено было оставить работу в ЛЗС, и в особенности, на строительстве.

Поскольку у нас в области проходит огромное строительство, Министерству лесного хозяйства необходимо заботиться о скорейшем росте местных кадров.

В этом году предусмотрено вложить на строительство техникума в Сталинграде 2 млн. рублей и так развернуть строительство, чтобы техникум был построен к концу 1951 года.

В связи с тем, что в Сталинградской области будет иметься широкая сеть каналов оросительной системы и водохранилищ, надо сейчас ввести изменения в проекты дубрав и лесополос, с учетом использования для лесонасаждений этой воды, которая в ближайшие полтора года потечет из канала Волга-Дон, а затем через несколько лет и из Волги.

Нашей молодежи выпала большая честь проявить инициативу в борьбе за преобразование природы. Молодежь Сталинграда с честью справится с выполнением своих обязательств.

А. Г. ГРАЧЕВ

Главный лесничий Сталинградского управления

## КОМСОМОЛ СТАЛИНГРАДА СТРОИТ СВОЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЗАЩИТНУЮ ЛЕСНУЮ ПОЛОСУ КАМЫШИН—СТАЛИНГРАД

**В**ся трасса государственной защитной лесной полосы — Камышин — Сталинград находится в пределах Сталинградской области. Она проходит по водоразделу рек Волги и Иловли, беря начало от Петрова Вала западнее г. Камышин и заканчивается под Сталинградом у железнодорожной станции Воропоново.

Общая протяженность гослесополосы 250 км. Она состоит из трех полос по 60 метров каждая, с расстоянием в 300 метров между ними. Площадь, занимаемая под лесонасаждения, составляет 4760 га.

Гослесополоса проходит по южной оконечности Приволжской возвышенности, переходящей на линии Калач—Сталинград в Ергинскую возвышенность. Междуречье делится водоразделом на два склона: западный — к реке Иловля и восточный — к реке Волга. Восточный приволжский склон резко отличается от западного. Здесь много оврагов и балок, разрушающих почвенные породы.

Лучшие темнокаштановые почвы расположены в северной части лесополосы в пределах Камышинского района. В средней ее части в пределах Горно-Балыклейского и Дубовского районов преобладают почвы тяжелого механического состава. Большие пространства имеют каштановые почвы с примесью до 25 процентов солонцов. В южной части полосы, в пределах Городищенского района почвы в основном каштановые.

тановые и тяжело-суглинистые с солонцами до 50%.

Среднегодовое количество осадков составляет от 386 мм в северной части госполосы и до 300 мм в ее южной части. Наибольшее количество осадков выпадает летом и осенью.

Почвенно-климатические условия района гослесополосы — тяжелые. Однако, они вполне обеспечивают все условия для разведения лесов и при высокой агротехнике снего-водозадержания и соблюдения технических правил посева и посадки на гослесополосе вырастут долговечные и устойчивые леса. Строительство гослесополосы Камышин—Сталинград рассчитано на 15 лет.

Изучив историческое постановление партии и правительства от 20 октября 1948 года и проверив свои возможности, героический комсомол Сталинграда и Камышинского, Городищенского, Дубовского и Балыклейского районов, по инициативе молодежи Сталинградского тракторного завода, объявил создание государственной лесной полосы Камышин — Сталинград комсомольской стройкой и взял обязательство построить ее не в 15 лет, а в три с половиной года.

Молодежь Сталинградского тракторного завода обязалась взять шефство над Ерзовским участком строительства государственной

Волгоградский областной университетная библиотека

Каждый молодой тракторозаводец дал обещание ежегодно не менее пяти дней работать на строительстве.

Комсомольцы помогли мастерским Камышинской и Дубовской лесозащитных станций оборудованием станками и инструментами, а также необходимым набором инструментов. Кроме того, для тракторных отрядов Ерзовского участка построены и оборудованы полевые вагончики. На работу в Дубовскую лесозащитную станцию направлены 12 комсомольцев, из них 8 трактористов, 2 бригадира и 2 участковых механика.

На площади 2 га будет заложен комсомольско-молодежный лесопитомник, на котором выращен один миллион сеянцев.

Молодежь Сталинградского тракторного завода призвала всю молодежь Сталинграда и области поддержать ее начинания и, включившись со всей энергией в осуществление сталинского плана преобразования природы, взять шефство над комсомольской защитной лесной полосой, а также остальными государственными лесными полосами, проходящими по области.

Областной комитет ВЛКСМ одобрил инициативу комсомольцев и молодежи тракторозаводского района. Было решено создать две комсомольско-молодежные лесозащитные станции — Дубовскую и Камышинскую.

Призыв комсомольцев был горячо поддержан учащимися и учителями городских школ, студенчеством, профессорами и преподавателями сталинградских вузов.

Строительство государственной лесной полосы стало поистине всенародным делом. Помимо сталинградских высших учебных заведений, в него включились вузы столицы, в том числе Московский государственный университет и Московская сельскохозяйственная академия им. Тимирязева.

Благородное начинание комсомольцев одобрили ЦК ВЛКСМ, Сталинградский областной комитет ВКП(б) и исполком областного депутатов трудящихся.

Создание государственной защитной лесной полосы Камышин—Сталинград, по водоразделу рек Волга—Иловля, Министерством лесного хозяйства СССР объявлено первоочередным, опытно-показательным строительством.

Силами комсомольцев была проведена подготовка к массовым лесопосадочным работам 1950 года и последующих лет.

В тракторозаводском районе было прочтано 67 лекций и докладов, в том числе на такие темы, как «Сталинский план преобразования природы», «Мичурин—великий преобразователь природы», «Агротехника посева и посадки леса». Также было отпечатано свыше 2000 лозунгов и изготовлено 50 схем размещения государственных защитных лесных полос.

Молодежь тракторного завода передала подшефным лесозащитным станциям на 21800 рублей различных инструментов. Комсомольская группа Михаила Костюкова заформовала в нерабочее время 33 опочки по 6 комплектов в каждой. Комсомолец-сталеваар Рыжов собрал 10 торцевых ключей, 4 напильника и зубило. Группкомсорг Комиссаров изготовил 30 разных ключей, а ком-

сомолец-технолог Владимир Новосельцев — 288. Слесарь Бутенко изготовил 5 мотыг и 7 зубил. Комсомольская организация кузнечного цеха изготовила 50 топоров и 20 молотков, Комсомольцы отдела главного конструктора подготовили и размножили чертежи жилых вагонов. Городские комсомольцы и молодежь изготовили 200 единиц различного инструмента. Комсомольская организация лесозавода № 7 изготовила 450 единиц различного инструмента и собрала 200 погонных метров водопроводных труб. Молодежь лесокомбината МПС изготовила 200 единиц инструмента и один кулывагончик.

На мотородежном заводе изготовлено 50 единиц различного инструмента. Учащиеся ремесленного училища № 12 изготовили 130 единиц инструмента, отремонтировали и подарили лесозащитной станции 2 токарных станка.

Фельдшерский техникум собрал и передал в ЛЗС 400 книг.

Студенты Медицинского института передали строительству 800 книг и прочли в районах области 40 докладов о сталинском плане преобразования природы.

Студенты Механического института провели агитход по трассе гослесополосы. Они побывали в городах и селах Оленье, Горно-Водяное, Ерзовка, Дубовка, Горный Балыклей, Камышин.

Лучшие комсомольцы-агитаторы были направлены в цеха, общежития, колхозы, совхозы, МТС. Они разъясняли величие сталинского плана преобразования природы. Только для молодежи гор. Сталинграда за год было прочтано 1000 докладов и лекций, проведено 12 кинолекториев на темы: «Сталинский план преобразования природы» и «Роль академика Т. Д. Лысенко в развитии мичуринского учения». Более 200 лекций было прочтано в школах города.

Активное участие в разъяснении сталинского плана преобразования природы приняли учителя-биологи школ города. В средних и семилетних сталинградских школах работало 46 кружков юных мичуринцев, в которых участвовало 1342 человека.

За год комсомольцы городов Сталинграда и Камышина, а также районов области изготовили и передали подшефным лесозащитным станциям 30.000 единиц различного инструмента, пять металлорежущих станков и 20 тракторных вагончиков. В изготовлении инструментов участвовало свыше 10.000 молодых рабочих и учащихся РУ и ФЗО.

Первенство по изготовлению оборудования и инструментов принадлежит инициаторам этого большого дела — тракторозаводцам. Они в нерабочее время изготовили 7.000 единиц разного инструмента.

В течение осени и зимы молодые сталинградцы, в свободное от работы время, собирали по садам, паркам и лесам около 200 тонн различных семян древесно-кустарниковых пород. В январе в Сталинграде было проведено 2 молодежных воскресника по сбору семян. В них приняло участие более 10.000 человек. Особо активно работали воспитанники 2, 8 и 12 ремесленных училищ и 17, 18, 15 и 11 школ ФЗО. Студенты сельскохозяйственного, медицинского, механи-

ческого институтов, молодежь заводов и строек.

Комсомольские организации Городищенского, Дубовского, Камышинского районов и Сталинграда для выращивания посадочного материала для гослесополосы заложили питомники на площади 53 га. Кроме того, комсомольцы Сталинграда своими силами заложили большой питомник в Городищенском районе и произвели там посев на площади 15,3 га. Там же многолетними травами было засеяно 180 га, заложены плантации тополя на площади 2,4 га, тамарикса на площади 1,4 га, плодовый сад на площади 1,4 га. Для обеспечения посевов водой юности и девушки проложили около 500 погонных метров водопроводной магистрали и смонтировали насосную водополivную установку.

Большую помощь в подготовке лесопосадочного материала оказать сталинградцам молодые патриоты городов Советского Союза. Школьники и пионеры Ленинграда прислали 347 кг семян различных древесно-кустарниковых пород, в том числе: семена липы, клена татарского, клена остролистного, березы, абрикоса, груши, сливы, каштана, вишни, яблони, дуба, калины, бирючины, сирени, бузины, шиповника, акации, сосны. В посылках было 133 пакетов от школ, дружин и отдельных школьников. К каждой из маленьких посылок были приложены рисунок, надпись или вышивка.

В общее дело создания государственной лесозащитной полосы вложили много труда и любви юные ленинградцы. Присланные ими семена уже посеяны и скоро из них на сталинградской земле вырастут хорошие ленинградские деревья. Семена были также получены из Клайпеда (Литовская ССР), от пионеров и школьников г. Выборга и других городов.

В течение зимы комсомольцы и несоюзная молодежь провели работы по снегозадержанию. На госполосе, на местах посева и посадки леса ими было расставлено 12.000 щитов, которые в течение зимы несколько раз переставлялись. На площади 2.012 га было проведено бороздование и на площади 302 га выложены снежные кучи и валы.

Одновременно, комсомольцы изучали в агрокружках правила посева и посадки леса. Лучшие специалисты лесомелиораторы и лесоводы проводили с молодежью теоретические и практические занятия. Благодаря этому, ко времени начала весенних работ из комсомольцев были подготовлены сотни квалифицированных звеньевых, бригадиров, рабочих лесопосадочных машин и трактористов. Первая весна на гослесополосе прошла хорошо. За три-четыре дня до начала лесопосадок около 400 комсомольцев-звеньевых выехали в ЛЗС и бригады и детально ознакомились с предстоящими лесопосадочными работами. К началу работ на гослесополосе выехало не менее 5000 молодых патриотов Сталинграда, Дубовки, Камышина, Балыкляя и Городище.

На протяжении всей трассы гослесополосы были разбиты палатки и установлены полевые вагончики — временные жилища комсомольских бригад.

Вслед за комсомольцами на трассу пришли артисты, затейники, музыканты. Созидательный дневной труд в вечерние часы сменялся интересным отдыхом.

Не считаясь со временем, трудились молодые сталинградцы на участках лесозащитных станций. В результате годовой план работ 1950 года был выполнен в лучшие агротехнические сроки, предусмотренные для весны (8—12 дней). Древесные культуры были посеяны и посажены на площади 3219 га при годовом плане в 3130 га, что составляет 67% общей площади гослесополосы Камышин—Сталинград.

Лесозащитные станции, расположенные на этой гослесополосе, также перевыполнили план лесопосадочных работ 1950 года. Камышинская ЛЗС при плане в 1500 га произвела посев и посадку леса на площади в 1508 га, Дубовская ЛЗС при плане в 1030 га — на площади 1156 га.

Из общего плана посева и посадок леса, по методу академика Т. Д. Лысенко создано 2164,5 га, методом посева жолудя и посадки семян древесно-кустарниковых пород — 1048,5 га и методом чистой посадки ки — 3 га. За это время было высеяно до 500 тонн семян дуба.

Сеянцев различных древесно-кустарниковых пород было посажено до восьми миллионов штук.

Все посева и посадки произведены тщательно, с любовью, при соблюдении всех агротехнических правил.

Успешному проведению весенних лесопосадочных работ помогло истинно-патриотическое отношение к своему труду молодых строителей лесной полосы. Так же как и у себя на заводе, каждый работал за двоих и троих. Комсомолец Григорий Сердюков на тракторном посеве дуба ежедневно выполнял 180% дневной нормы выработки. Петр Зарукин, работа на весеннем севе прицепщиком на агрегате из двух сеялок, ежедневно заседал по 42 га при норме в 22 га. Молодой тракторист Петр Абакумов ежедневно вырабатывал на своей машине две нормы. Их примеру следовали тысячи молодых патриотов. Особенно хорошо и дружно работали комсомольские лесопосадочные звенья тракторного завода. С первых дней тракторозапочты широко развернули социалистическое соревнование. Каждое звено ежедневно выполняло дневную норму по посеву и посадке на 160—170%.

За активное участие в проведении лесопосадочных работ весной 1950 года, свыше 350 человек было награждено.

В течение всего лета комсомольцы и молодежь следили за своей полосой. В свободное время они выезжали на посадки и проводили уход за ними. В результате, насаждения гослесополосы прижились и дали хороший рост.

В течение осени 1950 года комсомол и молодежь на площади в 1038 га произвели ввод сопутствующих и кустарниковых пород. Сейчас комсомол, активно готовясь к встрече весны, проводит работу по снегозадержанию, обучает 150 звеньевых. Весной на посадочные работы выйдет около полутора тысяч комсомольцев.

Весной этого года на этой полосе предстоит засеять и засадить главными породами площадь в 738 га. В течение весны и осени на площади в 3023 га будут введены сопутствующие и кустарниковые породы. Выполняя план 1951 года, комсомол подготавливает условия для успешного окончания в 1952 году посадок на всей площади гослесополосы.

У ЛЗС и у комсомола есть все необходимое для успешного выполнения плана весны 1951 года.

Окрепшие и хорошо оснащенные лесозащитные станции Камышинская, Дубовская, Городищенская, призванные строить гослесополосу Камышин — Сталинград, приходят в полной готовности к выполнению плана весенних лесопосадочных работ. Ремонт тракторного парка и прицепного сельскохозяйственного инвентаря закончен.

Инженеры-лесомелиораторы, механики, трактористы и рабочие этих трех лесозащитных станций регулярно изучают агротехнику создания гослесополосы.

Механизаторы заканчивают работы по агрегатированию лесопосадочных машин и машин по посеву дуба. В целях достижения лучшего качества работ, а также экономии рабочей силы и средств, механизаторы сконструировали лесопосевную сеялку по одновременному высеву дуба и покровной ирпашной сельскохозяйственной культуры, что позволит произвести посев дуба на высоком агротехническом уровне при значительной экономии средств.

За 10 дней до начала весенних лесопосадочных работ все тракторы, лесопосадочные и лесопосевные машины развозятся по производственным участкам и бригадам, где, к этому времени, заканчивается оборудование культстанов и жилья. Все рабочие, занятые на лесокультурных работах, будут обеспечены ежедневным двухразовым горячим питанием непосредственно на местах работ.

Не только лесомелиораторы, но и рядовые рабочие усиленно изучают проект создания гослесополосы.

Наряду с лесопосадочными работами на гослесополосе Камышин — Сталинград весной 1951 г. предстоят большие работы по пополнению главной породы и вводу сопутствующих и кустарниковых пород.

Работники лесозащитных станций решили, посредством дополнения, довести до хорошего и отличного состояния приживаемость лесных культур.

В 1950 году отличная приживаемость посадок была достигнута на площади в 155 га, со средней приживаемостью по гнездам до 97,4% и по лункам до 87% при 13 062 штук растений, посеянных на одном га площади.

Хорошая приживаемость была достигнута на площади в 276 га со средней приживаемостью по гнездам до 93,3% и по лункам — до 79% при 10 329 штук растений, высеянных на одном га площади.

Удовлетворительная приживаемость была отмечена на площади в 1598 га со средней приживаемостью по гнездам до 74,3% и по лункам — до 53,9%, при 5 822 штук растений, высеянных на одном га.

Плохая приживаемость посадок оказалась на площади в 768 га.

Борьба за хорошую приживаемость ведется с момента посадки и посева леса. В течение зимы этого года по всей гослесополосе проводится снегозадержание. Работы по созданию гослесополосы и пополнению главной породой — дубом полностью обеспечены доброкачественным жолудем. Заготовка жолудя в 1950 году для гослесополосы проведена в Сталинградской области.

Жолуди хранились в траншеях вблизи мест будущего посева. Жолуди находятся в хорошем состоянии. Дополнение культур будет проведено весной 1951 года на площади в 3000 га. Ввод сопутствующих и кустарниковых пород весной и осенью 1951 года будет произведен на площади 3954 га.

Одновременно с этим лесозащитные станции в течение 1951 г. проводят большие работы по подготовке почвы. На еще не облесенных местах закладывают 60 га питомников с расчетом, чтобы весной 1952 года закончить лесопосадочные работы по всей гослесополосе.

Лесозащитные станции обладают всем необходимым для успешного проведения лесокультурных работ 1951 года и окончания строительства госполосы в 1952 году.

Высокий патриотизм работников лесозащитных станций и комсомола гор. Сталинграда и районов Дубовского, Городищенского, Горно-Бальклейского и Камышинского — гарантия успешного досрочного выполнения на высоком агротехническом уровне строительства гослесополосы Камышин — Сталинград.

Комсомол Сталинграда сумеет вырастить устойчивую и долговечную полосу, которая поможет сельскому хозяйству в его борьбе с засухой.

Н. Г. ЧИЧАЕВ

Зав. отделом по работе среди сельской молодежи Чкаловского обкома ВЛКСМ

## ЧКАЛОВСКИЕ КОМСОМОЛЬЦЫ БЕРУТ НА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ СОХРАННОСТЬ ПОСАЖЕННЫЕ ЛЕСНЫЕ ПОЛОСЫ



А ТЕРРИТОРИИ степных и лесостепных районов нашей страны трудятся около 10 миллионов сельских комсомольцев, пионеров и школьников.

Комсомольцы и молодежь Чкаловской области, как и весь советский народ, принимают активное участие в борьбе за претворение в жизнь грандиозного сталинского плана преобразования природы засушливых степей.

Прошло немногим более двух лет, с тех пор как молодые чкаловцы приняли на себя ответственное обязательство своими силами к осени 1952 г. создать комсомольскую лесную полосу на стокилометровом участке Чкалов — Илек. Лозунг «Лесную полосу Чкалов — Илек в четыре года» — стал боевым девизом молодежи области.

В течение 1949 года на комсомольской трассе молодежью было посеяно и посажено 122 га леса.

При активном и непосредственном участии комсомольцев и молодежи Чкалова, Павловского, Краснохолмского, Переволоцкого и Чкаловского районов, Павловская комсомольская лесозащитная станция 27 апреля, за шесть рабочих дней, выполнила на 105% годовую план посадки и посева лесокультур на комсомольской трассе лесной защитной полосы Чкалов — Илек. Было посеяно и посажено 1160 га леса, в том числе 1092 га гнездовым способом. Кроме того, на площади 92 га были пополнены посадки 1949 г.

В весенних лесопосадках участвовало 1030 юных патриотов нашей Родины.

В летний период комсомольцы и молодежь области принимали постоянное участие в работах по уходу за лесонасаждениями. Более тысячи представителей молодежи гор. Чкалова и сельских районов, на территории которых создается трасса лесной государственной полосы, еже-

дневно выходили на прополку лесокультур. Силами молодежи была проведена пятикратная прополка лесопосадок на площади 1303 га, результатом чего явились хорошее состояние гнездовых посевов и приживаемость посадок.

Осенью прошлого года при участии молодых патриотов вновь организованных Краснохолмской и Илекской ЛЗС было посажено 132 га леса. На площади 255 га лесопосадок 1949 г. были проведены посев и посадка сопутствующих кустарников. Также были введены сопутствующие кустарники на участке Павловской ЛЗС на площади 660 га весенних лесонасаждений.

Центральный комитет ВЛКСМ, отметив доблестный труд молодежи области на строительстве комсомольской лесной полосы, в 1950 г. наградил 80 комсомольцев Почетными грамотами ЦК ВЛКСМ.

Комсомольская организация в ходе работ по строительству государственной лесной полосы встречалась с большими трудностями.

До настоящего времени Павловская ЛЗС не имеет на трассе таких производственных участков, которые были бы центром всей производственной деятельности, на которых можно было бы сосредоточить оборудование, горючее, материалы и где имелись бы необходимые жилые помещения. На созданных производственных участках нет ни производственных, ни жилых построек. Специалисты и рабочие живут на частных квартирах, разбросанных по сёлам. Это затрудняет доставку их на места работы и обеспечение продуктами питания и промтоварами, а также не дает возможности организовать политико-воспитательную и культурно-массовую работу.

Так, например, в осенне-зимнее время комсомольцы были вынуждены ночевать в сёлах, отдаленных на 15 — 20 км от места работ, что при-

Вологодская областная универсальная научная библиотека

водило к непроизводительной трате времени и непредвиденным расходам. До сих пор на трассе нет даже вагончиков, которые можно было бы использовать для жилья.

Такое положение создалось потому, что Министерство лесного хозяйства по настоящему, не занимается этим важным делом. Средства, отпущенные на строительство участков, не осваиваются, вследствие недостаточного контроля со стороны Министерства. Пользуясь этим, управление лесного хозяйства и дирекция ЛЗС не организуют строительства на участках.

Во время осенних посадочных работ в области наблюдались такие явления, когда некоторые хозяйственники, директора ЛЗС и их заместители по политчасти (например, т. Ерков), привыкнув к массовым воскресникам молодежи, сами не прилагали никаких сил для поддержания ее патриотических устремлений.

В Павловской ЛЗС молодежь не получала определенного фронта работ и не была обеспечена инструментами, питанием и т. д. Все это мешало вовлечению молодежи в борьбу за создание лесозащитных полос. Надо, чтобы руководство лесозащитных станций также хорошо заботилось о создании для молодежи необходимых условий, как до этого оно организовывало и поддерживало ее инициативу. Недостаточно также механизирован труд по лесонасаждению и по уходу за лесопосадками. В то же время мы полностью не используем ту мощную механизацию, которая имеется в распоряжении ЛЗС. Машины простаивают сутками и преждевременно выходят из строя. Наша неотложная задача состоит в том, чтобы использовать все возможности нашей техники. Надо решительно бороться со рвачами, ломающими и растаскивающими нужные машины, в противном случае с поставленными задачами ЛЗС не справятся.

Весной текущего года лесопосадочные работы развернутся широким фронтом по всей государственной лесозащитной полосе Чкаловской области. В это же время вступят в строй

еще три новых ЛЗС — Орская, Буртинская и Кувандыкская.

В 1951 году на государственной лесной полосе будет посеяно и посажено еще 2500 га леса. Чкаловская областная комсомольская организация продолжает шефствовать над всей государственной полосой, входящей по области.

Комсомольцы области горячо поддерживали ценную инициативу первичных комсомольских организаций — взять участки лесозащитных полос на социалистическую сохранность. Это предложение комсомольцев подхвачено обкомом ВЛКСМ и широко развернуто по области. Мы будем добиваться того, чтобы каждый райком ВЛКСМ, каждая первичная комсомольская организация взяли на себя обязательство по социалистической сохранности участков государственной лесополосы, находящейся на их территории.

С этой целью первичные комсомольские организации, горкомы и райкомы ВЛКСМ в ближайшее время будут организовывать по всей трассе, проходящей по области, государственной лесополосы, посты комсомольского контроля и борьбу с вредителями лесополос. Сейчас комсомольская организация области активно готовится к весенним лесопосадкам.

Обком ВЛКСМ организовал агролесомелиоративную учёбу находящихся на трассе комсомольцев и молодежи районов и городов. В г. Чкалове техникуму изучают 200 комсомольцев, молодых рабочих и студентов. Учеба организуется также в городах Орске и Медногорске и десяти сельских районах.

Комсомольские организации помогают дирекциям ЛЗС в укомплектовании станций постоянными рабочими из числа молодежи.

Можно не сомневаться в том, что комсомольцы и молодые рабочие Чкаловской области с достоинством выполнят принятые на себя обязательства и помогут партийным, советским и хозяйственным организациям досрочно закончить создание государственной защитной лесной полосы по р. Урал.

## А. ПОДЧЕКО

Зав. лесопитомником Пролетарской лесозащитной станции

# ПРЕОДОЛЕЕМ ВСЕ ТРУДНОСТИ И СОЗДАДИМ ЛЕС В СТЕПИ



А. ПОДЧЕКО



**О**ЛТОРА года назад я окончила Брянский лесохозяйственный институт со специальностью инженера-лесоведа и была направлена на работу в Ростовскую область.

Ростовское управление лесного хозяйства направило меня на работу в Пролетарскую лесозащитную станцию. Из окна вагона, в котором я ехала из Ростова, я не видала ничего похожего на тот лес, о котором мечтала — ничего кроме кулис, кукурузы и подсолнечника. С нетерпением я ожидала станцию Пролетарскую — место будущей работы. Что же меня встретило в станции? Духота, кругом желтая степь уходила до бесконечного горизонта. Над ней, над этой степью в тот же день бушевала черная буря. Облако пыли с огромной силой носилось над степью и станцией. Белые домики на глазах становились грязными, женщины закрывали лица платками. Я смотрела на все это с ужасом и думала над тем, до чего хороши наши Брянские боры.

До этого я не знала, что такое степь. Я читала о ней в книгах, но представить себе всей этой безлесной равнины не могла. Только здесь это желтое пространство, над которым бушевала пыльная стихия, представала передо мной во всей своей реальности.

Буря утихла и я пошла на Пролетарскую лесозащитную станцию.

В первые дни работы я откровенно говорила о том, что степь меня пугает. Надо отдать должное нашей партийной организации, рассказом о перспективе создания в степи огромной дубравы и о пользе, которую она принесет задержанием суховеев и ликвидацией страшных черных бурь, они зажгли во мне желание скорее преобразовать природу. Я чувствовала, что насаждение в Сальских степях многочисленных дубрав и лесных полос — грандиозная созидательная задача. Кого она не увлечет. Ведь в недалеком будущем эти насаждения заслонят от юго-восточных суховеев колоссальные площади.

Я немедленно приступила к работе.

Это был сентябрь 1949 года. Лесозащитную станцию только что организовали и она не имела еще ни конторы, ни жилых домов, ни машин, ни орудий. Такое положение отпугивало некоторых специалистов.

Советской молодежи и ее передовому авангарду — Ленинскому комсомолу партия доверила огромную коммунистическую зеленую стройку.

Много трудностей стояло на нашем пути, но они не пугали нас; нас вдохновляли примеры Павла Корчагина, строителей города Комсомольска на Дальнем Востоке и комсомольцев, сражавшихся на фронтах Великой Отечественной войны.

Меня направили на первый участок Пролетарской лесозащитной станции. Он расположен в 50 километрах от станции. Молодые специалисты, а таких на станции большинство, быстро познакомились со своими участками. Я была назначена заведующей лесопитомником.

Массив нашего участка занимал 1597 га и представлял собой залежные земли, на которых росли полынь, бурьян и перекати поле. На этом куске земли мне и пришлось начинать свою трудовую деятельность.

Нам предстояло немедленно начать подготовку первых сотен га почвы к весенним посевам.

С помощью районной партийной организации мы на участке подняли 822 га залежи и перевыполнили план на 222 га.

В это время на лесозащитную станцию начали подвозить жолуди. Они прибывали в огромном количестве.

Коллектив накапливал опыт работы, собирая его по крупицам, и это помогло нам хорошо сохранить жолуди и подготовить их к посеву.

Первая зима работы в степи молодых специалистов многому научила. Весь коллектив лесозащитной станции с нетерпением ждал начала посева желудей. Всем хотелось приступить к посадкам дуба в степи. В прошлом дубравы имелись только в средней полосе Европейской России, а мы — молодое поколение советского общества заставим «патриарха леса» расти в Сальской степи, где до этого не было даже рощ, не говоря уже о дубравах. Нас наполняет гордое сознание того, что мы, преображая и украшая лицо нашей Родины, — являемся участниками созидания нового мира на нашей коммунистической земле.

Подошел апрель, в течение которого мы должны были заложить дубраву в Пролетарском районе Ростовской области. Каждый из нас старался провести подготовку почвы как можно лучше.

Здесь нас ждали новые трудности; не только у нас, но и вообще не существовало машин для посева желудей. Райком партии провел большую разъяснительную работу и по его призыву на помощь к нам пришли трудящиеся Пролетарского района. На массивах дубравы тысячи людей вручную сажали жолуди.

Наконец наступил тот долгожданный день, когда последние жолуди посеяли. Мы уложились с посевом в сжатые сроки и план первого года создания дубравы перевыполнили. Вследствие того, что жолуди хорошо сохранились, сокращая норму высева, отпустили колхозам 66 т. желудей.

Дальше было уже легче. Сев покровных культур проводился механизированным способом.

Не только молодежь лесозащитной станции, но и весь народ с волнением ожидал всходов. Велико было ликование сеятелей, когда на огромных площадях степи начали всходить дубки. Они энергично тянулись к солнцу.

Но это было только началом нашей работы. Угрожая еще не окрепшим молодым

всходам, приближались знойные, жаркие дни с палящими суховеями. Уход — один из основных факторов, предопределяющий результаты осенне-весенних работ.

На беспокровных культурах дуба уход в междурядьях механизировали путем культивации, но метровые полосы с дубками оставались необработанными. Уход проведен только в гнездах.

В первый же год в наших работах по уходу за посадками ЛЗС столкнулась с трудностями. Система прямолинейных конвертов в полосах сковала нашу технику. Машины не могли обрабатывать метровые дубовые полосы. Им мешало среднее гнездо, поэтому вся обработка у нас была произведена вручную.

Наши ученые и практики должны были подумать над тем, чтобы во время ухода за дубовыми насаждениями открыть дорогу машинам. Я со своей стороны предлагаю внести в гнездовой способ посева поправку, а именно — повернуть конверт на 45°. Тогда откроется свободный путь лапкам культиватора и тем самым решится общегосударственная проблема механизации ухода за дубовыми насаждениями.

Общая приживаемость лесокультур нашей ЛЗС на 1648 га — 86%. На площади 120 га приживаемость достигла 97%, на 95 га — 99% и на 236 га — 96%. Из своих лесопитомников мы можем отпускать на сторону 6 млн. семян и 5,5 млн. семян сопутствующих пород. Весь материал стандартный.

1950 год в Сальских степях показал, что для советского человека не существует никаких преград. Теперь окончательно доказано, что «патриарх лесов» — дуб может с успехом расти в знойных степях.

Теперь, оглядываясь назад, я с улыбкой вспоминаю прежнюю свою боязнь степей. Эти страхи остались позади. Я не мыслю оставить свои маленькие дубки, посаженные собственными руками. Хочется видеть в степи дубраву в полном смысле этого слова, со всеми ее красотами.

Мы добьемся того, что в нашей дубраве в скором времени зацветут цветы и птицы начнут вить гнезда. Своими дубравами и лесными полосами мы потушим черные бури в нашей степи и преградим путь юго-восточным ветрам.

Коллектив нашей Пролетарской лесозащитной станции решил создать дубраву не в 6 лет, как это было предусмотрено Госпланом, а в три года, и мы это сделаем.

# СОДРУЖЕСТВО НАУКИ С ПРОИЗВОДСТВОМ

И. М. СЕМЕНОВ

Агроном Сталинградской производственно-экспериментальной лесомелиоративной станции

## СОБИРАЯ СЕМЕНА, НЕМЕДЛЕННО СЕЯТЬ ИХ В ПОЛОСУ



**НАПРАВЛЕНИЯ** наших исканий — летне-осенние посевы и посадки древесно-кустарниковых пород.

Работы по летне-осенним посевам мы начали с августа 1949 г., когда нами были посеяны три породы — береза, жимолость и дуб (жолудь). Березу мы собрали 5 июля в районах Сталинграда. Семена березы мы посеяли 16 августа, жимолость 26 августа, а дуб (жолудь) собрали 6, а посеяли 9 августа. Вторую партию собрали 24 и посеяли 26 августа.

Обычно всходы березы появляются на 8—10-й день, а первый листочек на 20-й день. Значит, весь процесс занимает, примерно, один месяц. Береза ушла в зиму в состоянии одного-двух, очень редко трёх настоящих листочков. Состояние берёзы можно характеризовать как полутравянистое.

Мы посеяли жимолость 26 августа. Она ушла в зиму, имея всего две семядоли. Настоящих листочков жимолость не дала.

Условия зимы 1949—50 г. были чрезвычайно суровыми и жестокими, но несмотря на это, всходы прекрасно перезимовали и очень рано — в марте начали вегетировать, а к 12 октября 1950 г. получили первые экземпляры.

Какие выводы можно сделать из этих наблюдений? Первое то, что при определении зрелости семян надо различать два состояния. Одно — мы называем «биологической» в второе — «морфологической» зрелостью семян.

Биологическая зрелость семян — это готовность всех частей семени и плода к отправлению жизненных функций.

Морфологическая зрелость — это такое состояние семени или плода, когда оно готово к тому, чтобы защищать зародыш от всяких неблагоприятных условий периода покоя.

Это чисто внешнее определение. В части же физиологии вопрос сводится к тому, что конец биологической зрелости наступает тогда, когда крахмал перешел в жиры и в белки. Тогда возникают только количественные изменения — усыхание, уменьшение количества влаги и т. д. Но уже качественных никаких изменений не происходит.

Биологическая же зрелость характеризуется тем, что еще не весь крахмал перешел в белки. В белке, являясь переходящим

в простые вещества — крахмал и сахар, и это определяет начало прорастания семени.

Ранними посевами мы не хотим допустить момента, когда весь крахмал перейдет в белки и масла. Мы используем момент, когда какая-то часть крахмала еще сохраняется в семени и этим заставляем растение пробуждаться к жизни. В этом причина более быстрого прорастания такого семени.

Я не утверждаю, что данная характеристика биологической зрелости семян теоретически правильна, но как практическая гипотеза она может и должна будет сыграть большую роль в лесоразведении. Это — первое положение. Второе — не менее важное — заключается в том, что всходы семян в полутравянистом состоянии способны выдержать весьма суровые условия низких температур. Это крайне важно для лесоразведения. Пользуясь этими положениями, мы в 1950 г. начали высеивать эти породы значительно ранее обычных сроков. Сбор биологически зрелых семян березы начали 3 июля, а уже 5 июля посеяли их. В дальнейшем мы проводили сбор и посевы через каждые 10 дней. Последний высеив был произведен нами 21 августа.

Высев жимолости был начат 17 июля и закончен 7 сентября. Высеивали в большое количество сроков и все посевы дали хорошие всходы. Жимолость, посеянная 17 июня, дала сеянцы высотой в 20,5 см, что по существу уже представляет собой стандартный материал. Все посевы проводили в питомниках. Дело в том, что в условиях Сталинграда сеянцы без полива не вырастишь. Берёзу, посеянную 16 августа 1949 г., поливали два-три раза, а жимолость посева 21 августа 1949 г. поливали два раза.

Затем возник вопрос: нельзя ли произвести посадку молодых сеянцев непосредственно в полосу? Такого рода посадки и начали 21 сентября и продолжали их по 17 октября, проводя их в самых разнообразных условиях. Одну группу сеянцев мы сажали и прямо в полосу, и в заранее заготовленные по оврагам площадки для весенних производственных посадок. Также поступали с березой, лохом и ясенем. Конечно, высаженные нами полтора-двухмесячные сеянцы не отвечали требованиям установленного стандарта

вещь, как известно, относительная, и для наших сеянцев, повидимому, придется установить новый стандарт, ибо, где бы их не высевали, они давали 100% приживаемости, причем лишь некоторые экземпляры березки хотя и очень слабо, но все же реагировали на посадку, а все остальные породы вели себя так, как будто и не пересаживали их с гряд питомника. Так как Сталинград город сухого климата и дожди там явление редкое, первые наши посадки в полосах и на овражных площадях проводили с подливом кружки воды. В октябре, когда прошел дождь, начали высаживать без подлива, прямо во влажную землю.

Теперь о сосне. Сосна очень трудная культура для выращивания ее в питомнике. Никаких покрытий, никаких притенений при наших посевах в питомнике не применяли. Сосну также выращивали без всяких прикритий. Начали высевать сосну 27 июня. Посевы повторяли через каждые 10 дней. Последний раз высев сосны был произведен 1 октября. Результаты первых посевов нас обескуражили — началось полегание всходов. От посевов сохранилось не больше 25—30%. Второй посев нам дал приблизительно 60—65% здоровых всходов. Но уже дальнейшие посевы, произведенные в конце августа и в начале сентября, полеганий в полосу не давали. Всходы от этих посевов ушли в зиму с шапочками, а 15 декабря все они чувствовали себя очень хорошо.

Работали мы также и с песками и считаем, что их не надо пахать, на задернелых песках делали предварительно корытца.

В рыхлых песках бережем каждую былинку. Под эти былинки и кустики, созданные самой природой, мы садим маленькую полуторамесячную сосну так как сажают цыплят под курицу. Результаты получаются превосходные.

Дуб посеяли в прошлом году 9 и 26 августа. Он перезимовал и также хорошо пошел в зиму с проростками. Жолудь, высеянный 26 августа, ушел в зиму только с корневыми проростками, решили, что это по всей вероятности биологическая особенность дуба, итти в зиму, давая лишь корневые проростки. В 1950 г. мы поставили себе задачу разрешить этот вопрос. 10 августа были собраны жолуди, их прорастили. 12 сентября высадили их в грунт, а 12 октября гнездо выкопали. Жолудь, высеянный осенью, может дать надземную часть в тот же год. В 1950 г. уже провели большое число высевок, начиная с 1 августа и кончая 30 сентября, с интервалами в 10 дней. Совершенно зрелые жолуди, согласно существующему определению, т. е. жолуди морфологически зрелые, вели себя даже немного хуже, чем жолуди зрелые биологически.

Какой вывод можно из этого сделать? Считаю, что жолуди надо собирать с дерева и сеять непосредственно в грунт, начиная с лета и кончая осенью. Важно

только одно, чтобы жолуди ушли в зиму, имея проростки, хотя бы не более 2,5 см. Проросший жолудь — это уже дубок на известной стадии своего развития. Неправильно, что дубки или жолуди вымерзают. Жолудь не вымерзает, а высыхает. Мороз сушит его точно так же, как сушит и солнце. Если влажность жолудя падает ниже 45% по ядру и 35% по оболочке, жолудь не прорастает, ибо есть предел влажности, ниже которого жолудь погибает. Влажность играет главную роль в жизни жолудя, точно так же как и в семенах березы. Неудача с березой при высевах весной в питомниках и объясняется исключительно тем, что питомники хранили семена березы в воздушно-сухом состоянии. И всходы в повышенную температуру и пониженную влажность воздуха лета, очень трудно переносили эти суровые для них условия, не соответствующие самой природе березы. Следовательно, наилучшие условия для всходов березы создаются осенью. Надо сказать, что береза, начиная с 5 июля до 16 августа, дала прирост 2,5 см, а за такой же промежуток времени с 16 августа и по 12 октября росла в 5 раз быстрее. Это объясняется тем, что в этот период береза имела ту среду, которая соответствовала ее природе.

Наши опыты с достаточной убедительностью показали преимущество летних посевов березы. Будем сеять березу как и семена других пород прямо в полосы.

Несколько слов по вопросу о борьбе с вредителями. Здесь мы что-то упускаем и недорабатываем.

До сих пор считалось, что если два раза опылить ДДТ, то все будет в порядке. Это вовсе не так. ДДТ не губит долгоносика, а только его отпугивает. Правда, часть из них не успевает выбраться и погибает, но большая часть улетает туда, где ДДТ нет. Мы думаем, что боремся с долгоносиками, а в самом деле только пугаем его.

Если возьмем жолуди дубрав, то увидим, что большая часть их повреждена долгоносиком, а меньшая часть плодояркой. Борьба с вредителями должна вестись весной не только посредством двух опылений и не только в один срок выхода долгоносика. Отрождение долгоносика захватывает период с июля по сентябрь. В течение всего этого времени мы наблюдаем гибель урожая.

Существующая практика сбора желудей — это практика расточительская. По существу мы собираем лишь небольшую часть начального урожая, оставляя львиную долю долгоносика. Нужно подумать над тем, чтобы проводить сбор желудей раньше и тут же их сеять. Самый лучший способ хранения желудей это совсем не хранить их, а собрать жолуди с дерева, выбрать срок для их посева с таким расчетом, чтобы жолудь, идя в зиму, пророс возможно больше. Бояться не следует, никакие морозы жолуди не убьют и мы получим прекрасные всходы.

П. П. ИЗЮМСКИЙ

Зам. директора УкрНИИЛХ по ученой части

## ОБЕСПЕЧИТЬ ПОЛНЫЙ СБОР УРОЖАЯ ЖЕЛУДЕЙ



**ЗАДАЧЕЙ** ученых Украинского научно-исследовательского института лесного хозяйства является помощь производственным организациям в проведении большой и почетной работы — преобразования природы.

Институт, опираясь на творчество передовиков производства, работал над вопросом рационализации заготовки семян, как наиболее трудоёмкого процесса в деятельности лесхозов.

Заготовка сосновых шишек со стоящих деревьев производится в лесхозах в большинстве случаев с помощью самых примитивных и несовершенных средств. Иногда жолуди сбиваются с деревьев шестью и палками. Институт сконструировал приспособление, названное «Лесным плодосъемником». Этот плодосъемник состоит из трубчатого корпуса с приваренными пружинными секциями (ловушками), которыми он и входит в среду плодоносящих веток. При движении аппарат разделяет ветку и прочесывает их тонкими пучками, в результате чего шишки отрываются и падают.

К корпусу плодосъемника приваривается трубка, с помощью которой он плотно насаживается на тонкий конец шеста (длиной до 6 м). Вес плодосъемника без шеста около 0,5 кг.

Работа плодосъемника производится с земли. Аппарат достигает кроны дерева на высоте до 7—8 м, а с помощью простейшей вышки, например, обычной садовой лестницы — на высоте до 9—10 м. В этом случае шишки улавливаются при помощи матерчатого полога или сгребаются с земли. Лесной плодосъемник можно применять для заготовки шишек сосны, лиственницы и других хвойных пород.

Положительными качествами плодосъемника является то, что заготовку шишек можно производить с земли, не поднимаясь в крону дерева и почти не повреждая веток. Производительность труда рабочих повышается примерно наполовину.

Для механизации посева семян кустарниковых и подгонных пород при гнездовой культуре по методу акад. Лысенко, институт при участии работников Чугуевской ЛЭС перестроил сеялку СЛ-4.

В результате такой переделки сеялки можно производить гнездовой посев трех рядов защитной полосы с одновременным высеом двух рядов посев. Долгоносик или

с помощью клапанов, размещенных в каждом из трех сошников сеялки. Клапаны под действием груза перекрывают сошники, а во время работы сеялки они периодически открываются. Для этой цели к сеялке приделана штанга с тремя кривошипями, которые, поворачиваясь снизу вверх при помощи цепочек или тросиков, открывают клапаны. Поворот штанги с кривошипями осуществляется штырями, закрепленными на спицах правого колеса сеялки. В зависимости от количества и формы штырей между гнездами можно устанавливать различное расстояние.

Переконструирование сеялки даст возможность заменить ручной труд 50—60 чел. Переделка сеялки не мешает производить гнездовой посев желудей барабанами Глуховского, а также использовать сеялку для посева семян в питомниках.

В 1950 г. Институт начал работу по изысканию способов повышения урожайности дуба на лесосеменных участках и сокращению у него межсеменных периодов.

В истекшем году удалось выявить ряд факторов, обуславливающих колебания в урожае желудей. Подтвердилось, что цветение у дуба происходит, как правило, ежегодно. В иные годы цветение бывает более сильным, в другие более слабым. Дубы опушечные и произрастающие в изреженных насаждениях цветут интенсивнее, чем деревья в густых насаждениях. Казалось, можно было бы ожидать и ежегодного плодоношения.

Основными факторами, снижающими или уничтожающими урожай, являются: весенние заморозки, суховеи, сильные дожди во время цветения и энтомофитиды с грибными заболеваниями. Из практики известно, что ни весенние заморозки, ни ливни, ни суховеи, обычно не уничтожают всего урожая желудей, так как благодаря разновременности периода цветения у разных форм дуба (зимняка, летняка и промежуточных форм) некоторым его формам удается избежать влияния упомянутых выше неблагоприятных метеорологических условий.

Настоящим же бичом урожая желудей являются энтомофитиды: долгоносик, плододоржка, а иногда листовертка, непарный и кольчатый шелкопряды и другие. Из перечисленных мною энтомофитид наиболее опасными постоянными врагами желудей являются долгоносик и плододоржка.

По экспериментальным данным Института этими вредителями уничтожается в урожайные годы до 70—80%, а в не урожайные годы до 90—95% желудей.

Таким образом, для того, чтобы избавиться от случайностей и обеспечить ежегодный сбор желудей, нужно все усилия направить на борьбу с главным противником — с энтомовредителями дубовых насаждений и на содержание леса в хорошем санитарном состоянии.

Необходимо обратить внимание на следующее: опавшие, поврежденные жолуди в большинстве случаев не используются в качестве озимых. Для выяснения возможностей рационального использования преждевременно опавших и зрелых, поврежденных долгоносиком и плодожоркой желудей, осенью 1949 г. в нескольких лесхозах Харьковского управления, начиная с августа, ежегодно производились посевы таких желудей.

Опытом было установлено, что жолуди при высеве их вскоре после сбора дают всхожесть 30—40% и более, а сеянцы, выращенные из них, мало уступают по качеству сеянцам, выращенным из доброкачественных желудей. Поэтому, целесообразно в годы недостатка желудей стандартного качества использовать в лесхозах поврежденные и опавшие жолуди для посева в питомниках и на постоянных местах.

Насаждения в особо ценных лесах УССР, в настоящее время испытывают острую необходимость в работах по реконструкции, которые должны охватить не только молодняки, но и насаждения старшего возраста.

Можем ли мы мириться с такими явлениями, когда некоторые дубовые участки в возрасте 30—40 лет и старше в особо ценных лесах Харьковской, Ворошиловградской и др. областей имеют большое количество окон, прогалин при общей полноте 0,5—0,4, а иногда и ниже. В этих насаждениях отсутствует подлесок и второй ярус, а дуб сверху до низу покрыт водяными побегам. Для того, чтобы превратить такие расстроенные насаждения в устойчивые, необходимо произвести подсев кустарников под полог леса и ввести быстро растущие породы в окна и прогалины.

Октябрьский лесхоз совместно с институтом заложил опыты по улучшению дубовых насаждений. Под пологом чистых дубняков он посеял на площадках граб и кустарники, а в окнах и на прогалинах подсаживал быстро растущие породы — клен остролистный, березу, акацию, лиственницу и гледичию.

Необходимо также обратить внимание на улучшение состояния таких знаменитых старых лесных массивов, как Великоанадольская дача, Азовская, Владимирская и др., созданных в безлесной степи. В их составе имеются сильно расстроенные так называемые вымороченные или отмирающие насаждения, которые нуждаются в немедленной реконструкции. А в целом ряде кварталов этих дач дуб вытесняется породами, менее ценными в условиях степи. Это

приводит к расширению площадей расстроенных хозяйств.

Для предупреждения этого нужно детально обследовать состояние этих высокоценных массивов степи, наметить мероприятия по их улучшению и сохранению.

Хорошо известны те трудности, с какими приходится сталкиваться при облесении захрущевленных песчаных площадей. На протяжении трех лет Институт проводил исследования по испытанию гексахлорана при создании сосновых культур на захрущевленных площадях. Результаты опытов показали, что наилучшим, более удобным и эффективным способом является посадка сеянцев с обмакиванием корней в водно-земляной жиже с размешанным в ней гексахлораном из расчета 0,25—0,75 г 12% дуста яда на 1 сеянец. По такому способу Изюмский лесхоз в 1950 г. создал культуры на наиболее захрущевленных площадях, достигающих 1200 га. В результате сеянцы дали приживаемость 90—92%, по сравнению с 60% в 1949 году.

Институтом также установлено, что защитное действие гексахлорана продолжается не менее 3 лет и что наблюдающееся в некоторых случаях угнетающее действие этого яда на рост сеянцев в первый год посадки исчезает во втором году, а в третьем переходит в стимулирующее.

Сплошная затравка почвы гексахлораном в питомниках из расчета 100—150 кг на 1 га предохраняет посевы в питомниках от повреждения хрущами.

На основании многолетних исследований Институт разработал ряд уже принятых к печати наставлений по разведению пяти видов орехов из рода югланс (грецкий орех, черный, серый, манчжурский, зибольдов), трех видов орехов кикори (белый, горький, свиной), виргинского можжевельника, дуговой пихты, красного дуба, амурского бархата и др.

Изучив условия роста грецкого волошского ореха, наш Институт разработал наставление по его выращиванию в лесных культурах УССР.

В этом наставлении описываются методы создания лесных культур с грецким орехом и подчеркивается целесообразность разведения его посевом на постоянные места. Для обеспечения посевным материалом грецкого ореха лесокультурных работ необходимо, чтобы Министерство лесного хозяйства УССР взяло на учет уже существующие насаждения и плантации (Балский лесхоз, Каменец-Подольский, Голованевский и др.) и обеспечило необходимый уход за культурой грецкого ореха в целях повышения урожайности этих маточников.

Быстрейшее использование предложений новаторов производства и достижений научных учреждений, как можно более широкая популяризация их, тесное содружество науки и производства — облегчит скорейшее завершение грандиозных работ по сталинскому плану преобразования природы, плана—инициатором которого является великий вожьд трудящихся всего мира, наш родной Иосиф Виссарионович Сталин.



Сотрудники УкрНИИЛХ за проверкой опыта по влиянию различных химических веществ на развитие корней дуба.



Канд. с.-х. наук А. Я. Толстоплёт у выращенных УкрНИИЛХ бересклетов.



Научно-исследовательский институт лесного хозяйства в г. Харькове,

**Б. В. ДОБРОВОЛЬСКИЙ**

Профессор, доктор биологических наук

## ЗАЩИТУ ЛЕСА ОТ ВРЕДИТЕЛЕЙ И БОЛЕЗНЕЙ ПОДНЯТЬ НА ВЫСШУЮ СТУПЕНЬ



А ДВА с половиной года, прошедшие со времени опубликования исторического постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. о плане лесозащитных лесонасаждений, созданы миллионы гектаров новых лесонасаждений: государственных лесных полос, лесозащитных полос колхозов и совхозов и дубрав промышленного значения. В связи с этим еще большее значение приобретают работы по защите леса от вредителей и болезней.

Семь лет назад Ростовским университетом совместно с Ростовским областным управлением лесного хозяйства были начаты и ежегодно проводятся лесопатологические экспертные обследования.

К настоящему времени эти обследования уже проведены в 17 различных лесхозах и двух ЛЗС на площади около 40 тысяч га. В результате была установлена зараженность лесонасаждений вредителями и болезнями и определены необходимые мероприятия по борьбе с ними.

Благодаря существенной помощи, оказанной Министерством лесного хозяйства СССР, весной 1948 г. в лесах Ростовской области впервые была проведена авиационно-химическая борьба на площади в 2313 га в Каменском лесхозе, сильно страдавшем от размножившихся здесь златогузки и листоверток.

В 1950 г. в Ростовской области авиационная борьба с листогрызущими вредителями была проведена уже на площади в 16 900 га, механические меры борьбы — на площади в 2617 га, борьба с сусликами — на площади в 4171 га; для привлечения насекомых птиц вывешено 5590 искусственных гнездовий.

Однако, несмотря на очевидное усиление дела защиты леса, масштабы проводимых мероприятий далеко не соответствуют масштабам развернувшихся работ по осуществлению сталинского плана преобразования природы.

В лесах Ростовской области, например, еще размножаются во многих местах разнообразные вредные насекомые: листовертки, пяденицы, совки, златогузка, непарный шелкопряд, кольчатый шелкопряд, ивовая волнянка, сосновые пилильщики, вязовый листоед, бересклетовая моль, нарывник-шпанка, дубовая блошка и др.

Из вредителей ствола и ветвей здесь, в отличие от более северных районов Союза, представлены и златки, и усачи, и лубоеды, нередко приводящие деревья и кустарники к окончательной гибели. Сильные повреждения наносит и древесница въедливая.

Семенная продукция лесов существенно сокращается такими вредителями, как дубовые плодожилы и плодоярка, бересклетовая огневка, еловая шишковая огневка, акациевая огневка и другие. Еще большие потери семенной продукции вызываются весенними повреждениями листьев и почек различными листогрызущими вредителями, перечисленными выше.

В питомниках сильно вредят степные почвенные вредители-личинки и жуки, нападающие на подземные и надземные части растений: широкий и степной щелкуны, кукурузная чернотелка, дагестанский пылецед, кукурузный навозник, июньский и апрельский хрущ, песчаный медяк, черный и свекловичный долгоносик, кравчик, подгрызающие совки и другие.

Кроме того, здесь развиваются и специфические вредители, например, дубовый слизистый пилильщик и ряд заболеваний, вызывающих отмирание семянцев.

Посевы дуба на востоке в районах создания дубрав промышленного значения также повреждаются в первую очередь комплексом степных почвенных многоядных вредителей, из которых наибольшее значение имеют: личинки хрущей — июньского и апрельского, кукурузного навозника, личинки пыльцеда — черного и омофлюсов, личинки кукурузной и хлопковой чернотелок, режее-личинки щелкунов и др.

Постоянную угрозу этим посевам, граничащим с целинными землями, представляют прус и другие саранчовые, луговой мотылек и суслики — известные многоядные массовые вредители. Повреждения дуба прусом и сусликами имели место в 1950 г.

Таким образом, имеющийся научный и производственный опыт показывает, что в нашей степной зоне необходима еще более активная борьба с вредителями и болезнями леса, чтобы сохранять в отличном состоянии существующие леса, получать от них нормальный урожай семян, обеспечить определенный процент приживаемости и главное — обеспечить нормальное долготелье всех посадок.

В имеющихся лесах, лесонасаждениях и садах борьба с вредными насекомыми должна быть направлена, в первую очередь, на защиту листвы и хвои, путем широкого внедрения в производство опыливания самолетами и мощной аппаратурой.

Главнейшая задача борьбы с вредителями, а также с болезнями ствола и ветвей — своевременное регулярное проведение мер ухода.

Одна из важнейших задач — оздоровление и сохранение таких исторических лесонасаждений, как Ленинский, Маньский лесхозы, которые, кстати сказать, в прошлом особенно сильно пострадали от повреждений.

Необходимо форсировать борьбу с вредителями и болезнями в старых лесонасаждениях, лесах и садах, чтобы как можно скорее уничтожить источники заражения подрастающих посадок.

В питомниках, с их сравнительно ограниченной площадью, вполне возможно осуществить полный комплекс мероприятий по борьбе с вредителями и болезнями.

Защита насаждений дуба в районах разведения дубрав промышленного значения должна быть направлена главным образом на то, чтобы защитить семена, всходы и молодые растения дуба и сопутствующих пород от комплекса степных почвенных вредителей и многоядных вредителей всходов. Для этого надо использовать, в первую очередь, парование и другие агротехнические приемы, а также отравленные приманки.

Необходимо также предусматривать надзор, а в случае надобности — проведение химической борьбы с саранчевыми, сусликами и луговым мотыльком.

Примерно такими же мероприятиями должна быть обеспечена сохранность насаждений и в государственных лесных полосах.

В дальнейшем, ко времени смыкания крон, комплекс степных вредителей в лесонасаждениях начнет заменяться комплексом типичных лесных вредителей. Соответственно этому все время должна уточняться и система мероприятий.

В связи с созданием обширных лесонасаждений увеличивается в большой степени значение растительного карантина, и здесь возникает ряд совершенно новых задач.

Лесозащита по-настоящему должна стать неотъемлемой частью производственного плана каждой ЛЗС и каждого лесхоза, должна быть повышена их ответственность за гибель или ухудшение качества насаждений.

В ЛЗС и лесхозах, как правило, должно быть введено на первых порах неуклонное выполнение минимума основных мероприятий, изложенных в опубликованной в феврале 1950 г. инструкции по борьбе с вредителями и болезнями защитных лесонасаждений, утвержденной тремя Министерствами и Главным управлением лесозащитного лесоразведения при Совете Министров СССР.

В дальнейшем эта первичная система должна пополняться все новыми и новыми мероприятиями.

Особого внимания требует механизация всех основных работ по борьбе с вредителями

и болезнями леса, соответствующая уровню механизации ЛЗС и лесхозов: использование самолетов, мощной тракторной и автомобильной аппаратуры, особенно аппаратуры на тракторной тяге, которой уже располагают в достаточном количестве наши хозяйства.

В дубравных ЛЗС с их значительными площадями посевов — это задача самого ближайшего времени. Необходимо получить от химической промышленности и своевременно завезти для целей лесозащиты большое количество высококачественных химикатов. Хозяйства, в свою очередь, должны заранее построить специальные ядохранилища, освоить технику работы с ядохимикатами и правила безопасности.

Дубравные ЛЗС, а также ЛЗС, создающие гослесополосы, обязаны полностью использовать выделенное им техническое оснащение для проведения агротехнических мероприятий по борьбе с вредителями леса.

Лесозащита — дело сложное и требует наличия подготовленных кадров, знающих лесоводство, соответствующие разделы зоологии и другие биологические науки, знающих технику борьбы с вредителями.

Лесоводы ЛЗС и лесхозов, которым поручена лесозащита, обязаны изучить и знать в совершенстве основных вредителей болезни леса и меры борьбы с ними.

Для руководства этими работами требуются и специальные кадры лесопатологов-инженеров и техников, которых пора готовить в достаточном количестве в лесных вузах и техникумах.

В Ростовской области организация лесозащиты, например, в настоящее время не соответствует масштабам работ и сильно возросшему количеству производственных предприятий, так как вся она олицетворяется одним специалистом в областном управлении лесного хозяйства, которому лишь иногда придается временно один помощник. Между тем требуется создать при областном управлении отдел по лесозащите и в нем — специальную группу защиты дубрав промышленного значения и гослесополос.

Каждые ЛЗС и крупный лесхоз или каждое два хозяйства, расположенные рядом, должны иметь инженера или техника-лесопатолога. Крупные питомники должны иметь техника-лесопатолога.

На группы лесозащиты областных и краевых управлений лесного хозяйства должна быть возложена координация всех лесозащитных мероприятий, находящихся, как известно, в ведении различных министерств. В настоящее время еще нет согласованного проведения мероприятий по всем лесонасаждениям.

Это снижает эффективность борьбы и угрожает заражением посадок, очищенных от вредителей и болезней листвы, еще свободных от них насаждений.

Как известно, любая работа по лесозащите основывается на постоянных наблюдениях и сигнализации о появлении вредителей и болезней. Успех этой ответственной разведывательной работы основывается прежде всего на хорошей осведомленности лесников

и объездчиков, их умении распознавать повреждения.

Кроме того, нужна как можно более простая, но надежная система проверки этих данных, точная работа специальных пунктов сигнализации и своевременная быстрая сводка всех получаемых данных в руководящей группе по вредителям и болезням леса.

Масштабы исследовательской работы, особенно в районах степного лесоразведения, также должны быть приведены в соответствие с масштабами производственных работ путем усиления существующих и создания новых научных учреждений.

В Ростовской области с ее крупнейшим планом работ по облесению — нет, например, ни филиала ВНИИЛХ, ни хотя бы станции или пункта, где могла быть представлена и защита растений.

Между тем в процессе преобразования природы возникают все новые существенные вопросы, которые ждут правильного и быстрого решения их силами науки, работающей рука об руку с производством.

Так, например, исследования по защите леса, проводившиеся нами в Ростовском Государственном Университете, совместно с Областным управлением лесного хозяйства, вскоре выявили, что в Ростовской области одной из главнейших причин, снижающих плодоношение дуба, является частое объединение весной листьев и почек различными гусеницами.

Отсюда был сделан вывод, что если тщательно провести борьбу с комплексом листогрызущих вредителей путем авиаопыливания, дав деревьям возможность накопить материал, развить и сохранить почки, можно получить хороший урожай желудей.

Производственный опыт таких опылива-

ний в Каменском и Нижне-Кундрюченском лесхозах Ростовской области подтвердил правильность такого вывода: в 1949 и 1950 гг. на дважды опыленных участках здесь был получен урожай желудей, в то время как в соседних не обработанных кварталах и урочищах желудей не было.

В дубравных ЛЗС исследования зараженности почвы степными почвенными вредителями показали необходимость как можно скорее поднимать на пары участки, предназначенные для освоения и использовать агротехнические мероприятия в борьбе с хрущами и проволочниками.

Особого внимания требует развитие биологического метода борьбы, который в лесоводстве еще очень слабо используется.

Осуществляемое невиданными темпами преобразование природы требует и соответствующей организации защиты леса от вредителей и болезней, требует более мощной механизированной и оснащенной достижениями агробиологической науки защиты леса, широко использующей все методы борьбы — и химический, и биологический, и лесотехнический, и механический, в едином комплексе с лесокультурными мероприятиями.

Плановая социалистическая организация хозяйства, накопленные в СССР знания, опыт и мощная техника делают вполне осуществимыми поставленные выше задачи.

Защита леса от вредителей и болезней вполне может и должна быть в самое ближайшее время поднята на новую ступень и значительно усилена с тем, чтобы все посеянное и посаженное сохранялось в отличном состоянии и служило как можно дольше делу построения коммунистического общества в нашей стране.



Группа молодых специалистов на Ростовском совещании.  
Слева направо: т.т. Гаврилова М. К., Семин П. И., Молой-  
ченко Л. Т., Половинкина М. Н. и Никоноров Н. М.  
Вологодская областная универсальная научная библиотека

И. Е. ЧУГУНОВ

Начальник отдела лесокультур Ростовского  
Управления лесного хозяйства

## К ВОПРОСУ О ПЛОДОНОШЕНИИ ДУБА



**С**ОТВОРЕНИЕ в жизнь великого сталинского плана преобразования природы требует огромного количества семян лесных пород и, в частности, желудей дуба. Особенно велики потребности в желудях в трех областях юго-востока СССР — Ростовской, Сталинградской и Астраханской, в которых в пятилетний срок (1950—1955 гг.) на площади 407 тысяч га должны быть заложены дубовые леса промышленного значения.

По методу академика Т. Д. Лысенко для посева на площади в 1 га потребуется 120—130 кг желудей, учитывая неизбежные потери в их качестве при далеких перевозках. Следовательно, только одной Ростовской области на период с 1950 по 1955 г. потребуется 20—22 тыс. т желудей. При заложении лесокультур по другим методам эта цифра может быть снижена на 50—60%.

Эта потребность, при современном состоянии семенного хозяйства в дубравах степной зоны, может быть удовлетворена частью за счет завоза желудей из более лесистых западных областей СССР, обладающих совершенно другими, более мягкими климатическими условиями. По понятным причинам такой завоз желудей нежелателен.

Местные семенные базы дуба в степной зоне незначительны. Однако эти базы заслуживают большего внимания, т. к. от них можно добиться резкого увеличения плодоношения, а, следовательно, полностью устранить или, по крайней мере, снизить в значительной мере необходимость завоза семян из климатически чуждых областей.

Рассмотрим предпосылки: На первый и основной вопрос — является ли многолетняя периодичность плодоношения дуба биологической закономерностью, мы должны на основании опытных данных ответить отрицательно.

Азово-Черноморская Агрос по заданию ВНИАЛМИ, в течение шести лет производила изучение плодоношения древесно-кустарниковых пород, в том числе и дуба, в условиях нагорных дубрав Краснодарского края и в типе сухих байрачных дубрав Ростовской области. Работы велись с

1936 г. по 1941 г.; первые два года их вел К. И. Прохоров, с 1938 г. продолжал автор.) Наблюдения велись в Северском и Кропоткинском лесхозах, характерных для первого случая, и в Донецком лесхозе Ростовской области, характерном для второго. Наиболее полный и систематический материал был получен в Донецком лесхозе, так как на протяжении всего времени опытов объектом изучения была одна постоянная, пробная площадь. Эта проба была заложена в 1936 г. в порослевом насаждении III бонитета, состава — 9 дубов, ясеня, липа в возрасте 50—55 лет и состояла из двух секций — разреженной при закладке пробы до полноты 0,5 и контрольной, сохранившей полноту 0,9; площадь каждой секции 0,5 га.

Фенологические наблюдения и учет урожая в Донецком лесхозе дали следующие результаты.

В 1936 году дуб цвел и плодоносил, причем урожай определен в переводе на 1 га — по секции разреженной в 103,5 кг, по контрольной — 149,5 кг, из них здоровых желудей в обоих случаях было только 29%, остальные были повреждены желудевой плодовой жоркой и желудевым долгоносиком. Степень урожая средняя (по пятибалльной шкале оценка — «3»).

В 1937 г. на пробе и на всем участке лесхоза дуб не цвел.

В 1938 г. дуб цвел интенсивно (оценка «4»), но в условиях крайне засушливых весны и первой половины лета, жолуди осыпались в июле — августе недоразвившимися и поврежденными долгоносиком и плодовой жоркой.

В 1939 г. цветение дуба по всему лесхозу было оценено на 4 балла. Однако заморозки 10 и 11 мая повредили цветение, появившаяся позже листовёртка довершила это повреждение и весь урожай погиб.

В 1940 г. на пробной площади наблюдалось слабое цветение (оценка 1 балл), опущенные и группы отдельно стоящих деревьев цвели хорошо (оценка «4»). Но урожай был так сильно поврежден долгоносиком и плодовой жоркой, что к осени по всему лесхозу (насаждений, достигших физической спелости, имелось 840 га) было собрано всего лишь 545 кг желудей.

В 1941 г. на пробе и по всему лесхозу было отмечено сильное цветение (оценка «5»), но уже к середине августа большая часть желудей в насаждениях осыпалась, поврежденная долгоносиком и плодожоркой часть урожая сохранилась на опушечных деревьях и в группах отдельно стоящих деревьев.

Следовательно, в течение всех шести лет наблюдений в лесхозе был только один значительный урожай — в 1936 году, цветение же дуба наблюдалось ежегодно, за исключением 1937 года, следующего за урожайным. Причиной неурожая были внешние неблагоприятные условия — повреждения насекомыми и заморозками, но не внутривидовые биологические свойства дуба, обуславливающие, как принято думать, периодичность плодоношения.

Фенологические наблюдения за дубовыми насаждениями III бонитета семенного происхождения, заложенными в 1904 г. в Новопокровской даче Кропоткинского лесхоза (северо-прикубанская степь) дали такие результаты: первое слабое плодоношение было отмечено в 1934 г. В последующие 1935 — 1938 гг. цветения не происходило. В 1939 году имел место второй урожай в размере 20,2 кг на 1 га, причем здоровых желудей оказалось только 12,5%. Остальные были повреждены насекомыми и осыпались до созревания. В 1940 г. насаждение цвело, но было вновь повреждено заморозком и урожай не дало. В следующем 1941 году насаждение цвело опять (оценка — 2), однако жолуди были так сильно повреждены насекомыми, что полностью осыпались до созревания.

Чрезвычайно интересные результаты получены были в 1940 и 1941 гг. в Кавказской даче того же Кропоткинского лесхоза (прикубанская лесостепь).

В 1939 году в лесхозе наблюдалось очень хорошее цветение всех дубовых насаждений, оцененное высшим баллом — 5, но значительная часть цветов под влиянием утренних заморозков осыпалась и завязь получила оценку в 3 балла. Несколько позже началось объедание листоверткой, а 12 и 24 мая насаждения были повреждены градом. В результате всего этого, до осени сохранились лишь единичные жолуди, оказавшиеся сплошь поврежденными долгоносиком и плодожоркой и урожай практического значения не имел.

В 1940 году в сплошных насаждениях дуб не цвел, но цветение отмечалось у отдельно стоящих деревьев по опушкам и в куртинах.

Поэтому в качестве объектов наблюдений в 1940 г. были выбраны: куртина площадью около 1 га, имеющая таксационную характеристику — 10 дубов в возрасте 60 лет, с полной 0,7 II бонитета и расположенная на склоне от второй террасы к первой, по правому, нагорному берегу, р. Кубани и группа из 10 отдельно стоящих деревьев на второй террасе, в возрасте 50 — 60 лет, выросшая в условиях свободного стояния. Эти деревья плодоносили ежегодно. Оба объекта наблюдения удалены один от другого на расстоянии около 200 метров.

Почва в обоих случаях — супесь.

В 1940 г. у деревьев куртины цветение было оценено баллом — «3», в группе отдельно стоящих деревьев — «4». В обоих случаях цветение повреждалось заморозками 1—2 мая. В дальнейшем, плодам наносили большой вред плодожорка и долгоносик.

В 1941 г. в сплошных сомкнутых насаждениях дуб не цвел. Цветение было отмечено только у значительной части опушечных деревьев.

У деревьев куртины наблюдалось слабое цветение (оценка — 2), в группе отдельно стоящих деревьев — хорошее (оценка — 4). Однако значительная часть урожая в обоих объектах, особенно у опушечных деревьев куртины, была повреждена насекомыми и преждевременно осыпалась.

Учет урожая проводился ежегодно осенью с начала массового осыпания желудей и дал следующие результаты.

Данные учета плодоношения оказались совершенно неожиданными: в 1940 г. средний урожай здоровых желудей с одного из 10 деревьев в свободном стоянии вдвое превышал урожай с гектара сомкнутого насаждения, в 1941 году средний урожай с одного дерева и урожай с га сомкнутого насаждения были одинаковы, причем количество поврежденных и больных желудей в сомкнутом насаждении было в десятки раз выше, чем у деревьев свободного стояния. К тому же, у последних жолуди были значительно крупнее.

Полученные результаты фенологических наблюдений позволяют заключить, что: наблюдаемая длительная периодичность плодоношения дуба не является его биологическим свойством, а обуславливается внешними причинами — состоянием погоды и наличием в лесу вредителей — насекомых.

Огромная зависимость плодоношения от вредителей — насекомых подтверждается в Каменском лесхозе Ростовской области в течение нескольких лет дубовые насаждения в сильной степени повреждались листоверткой и златогузкой, в силу чего редкие урожаи практического значения не имели. В 1949 и 1950 гг. в лесхозе произведено было авиаопыливание, в результате чего насаждения плодоносили оба года. В 1949 г. в лесхозе было заготовлено 135, а в 1950 г. — около 500 тонн желудей (площадь насаждений в возрасте физической спелости 2067 га).

Весною 1950 г. авиаопыливание в целях борьбы с листоверткой и златогузкой произведено было также в Митякинском, Нижне-Кульдюрском и Раздорском лесхозах, в результате чего все опыленные дубовые насаждения плодоносили. Было заготовлено около 140 тонн желудей, снятых с 2669 га насаждений, достигших физической спелости. Во всех других лесхозах области дуб не плодоносил с 1946 года, хотя цветение и наблюдалось. Деревья свободного стояния и опушечные деревья плодоносят чаще и значительно интенсивнее чем сомкнутые насаждения.

Это положение, неоднократно отмечавшееся в литературе, подтверждается и нашими примерами.

Таксационная характеристика	Год наблюдений	Урожай желудей, кг				Вес 1000 шт. здоровых желудей
		здор.	повр.	гнилых	итого	

## 1. Пробн. пл. № 3 (в пересчете на 1 га)

10 дб, 60 лет, 0,7 бон. II	1940	36,3	39,6	71,1	147,0	3,18
	1941	8,7	5,4	18,3	32,4	3,37
Среднее . . . . .		22,5	22,5	44,7	89,7	3,18

## 2. Отдельно стоящие деревья

Д. ствола; Д. кроны; высота  
см метр метр

1.	28	8,0—7,0	7	1940	70,6	0,2	1,2	72,0	3,83
				1941	13,5	0,8	1,0	15,3	4,18
2.	22—42	10,0—8,5	13	1940	101,7	0,4	6,4	108,5	3,73
				1941	10,3	0,9	1,9	13,1	3,86
3.	32	9,0—6,5	11	1940	68,6	0,2	3,0	71,8	3,77
				1941	12,6	1,0	1,9	15,5	3,75
4.	27—32	9,0—9,5	10	1940	101,9	0,5	1,8	104,2	3,32
				1941	8,0	1,1	2,5	11,6	4,25
5.	33	4,6—6,0	12	1940	67,4	0,3	0,7	68,4	4,84
				1941	7,2	0,9	2,7	10,8	4,45
6.	46	11,0—9,5	12	1940	66,3	0,2	0,3	66,8	4,80
				1941	11,3	1,2	3,0	15,5	3,96
7.	54	13,0—12,0	10	1940	54,0	0,3	0,8	55,1	4,92
				1941	6,8	1,0	2,6	10,4	4,62
8.	39	11,0—13,0	9	1940	47,3	0,2	0,8	48,3	3,56
				1941	3,5	0,7	1,8	6,0	4,36
9.	32	12,0—6,5	13	1940	57,0	0,1	0,5	57,6	4,74
				1941	9,4	0,8	1,4	11,6	4,20
10.	25	8,5—6,5	13	1940	51,8	0,1	0,3	52,2	3,20
				1941	10,6	1,1	2,8	14,5	3,90
Среднее из 10 дер . . . . .				1940	68,7	0,2	1,6	70,5	4,03
				1941	9,3	0,9	2,3	12,5	4,15
Среднее из 2 лет . . . . .					39,00	0,55	1,95	41,50	4,04

В Ленинском лесхозе нашей области один дуб свободного стояния в 1948 году дал 300 кг здоровых желудей.

В том же 1948 г. в Раздорском лесхозе с одного дуба свободного стояния было получено 160 кг желудей, в 1949 г. этот дуб тоже цвел и плодоносил, хотя и с меньшей интенсивностью, в то время как в сомкнутых насаждениях урожая не было. В 1950 г. этот дуб опять плодоносил.

Для сохранения и обеспечения урожая дубовых лесов необходимо организовать соответствующую охрану урожая посредством специальных мер, направленных к улучшению санитарного состояния лесов, и предотвращения влияния ранней весной неблагоприятных условий погоды, в первую очередь, заморозков.

Первая задача легко разрешается авианошением лесов, преимущественно, гек-

сахлораном, вторая — более сложная задача — борьба с утренниками, как это было сделано в отношении Каменского и других лесхозов может тоже быть успешно разрешена с помощью авиации, которая в этот опасный для насаждений период может поставить дымовые завесы, по крайней мере, над наиболее ценными участками леса. Более примитивный метод борьбы с утренниками, состоящий в разжигании тлеющих и сильно дымящих костров может с успехом применяться, особенно на небольших участках байрачных дубрав, где ночью имеется постоянный ток воздуха с высоких мест к низким, обеспечивающий распространение дымовой завесы над всем лесом, лежащим в низине.

Вопрос, следовательно, сводится к трудности предвидения поздних заморозков. Имея в виду, что этот опасный период про-

должается не более 10—12 дней, в лесхозах на это время должна быть организована постоянная ночная служба у костров.

Эффективные методы борьбы с такими злостными вредителями желудей, как долгоносик и плодожорка должны быть незамедлительно разработаны нашими энтомологами.

Сравнение интенсивности плодоношения деревьев свободного стояния с сомкнутым насаждением говорит о необходимости и целесообразности иметь в лесхозах небольшие семенные участки, где на 1 гектаре было бы размещено 120—150 плодоносящих деревьев. На этом участке должен применяться весь известный в плодоводстве комплекс агротехнических мероприятий. Такой семенной участок, заложенный на достаточно богатых почвах, в состоянии ежегодно давать от 4 до 10 тонн крупных желудей на 1 га.

Для стимулирования плодоношения на этих участках необходимо, перед заложением цветочных почек (что повидимому происходит у дуба летом предшествующего го-

да, широко применять азотистые удобрения.

Из физических приемов стимулирования плодоношения надо использовать перетяжку стволов.

Такие семенные участки следует повидимому организовывать только на базе молодых здоровых дубовых насаждений хорошего роста, находящихся накануне вступления в пору плодоношения. Из опыта в Донецком лесхозе можно убедиться, что на протяжении пяти лет изреженное до 0,5 дубовое насаждение в возрасте 50—55 лет не дало разрастания крон и урожай его был значительно ниже урожая насаждения с полнотой 0,9.

Мы, лесоводы, отстали от плодоводов и должны поэтому учиться у них выращиванию хорошего урожая лесных семян, независимо от внешних условий. Перед нами, — как учеными, так и практиками — стоит задача создания новой активной науки — лесного семеноводства вместо пассивного семеноведения, читаемого ныне в лесных вузах.



*Работники науки и производства на Ростовском совещании.  
Слева направо: проф. В. В. Огиевский, Ф. И. Сергиенко,  
Л. Т. Молойченко, М. Е. Волосян и П. Г. Шейко,*

Н. Г. ПОТАПОВ

Доц. Моск. Гос. Университета

## ЗНАЧЕНИЕ АЭРАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРОРАСТАНИЯ ЖЕЛУДЕЙ



При выращивании дуба в степных условиях получение ранних и дружных всходов обеспечивает высокое качество семян, их устойчивость против засухи и мороза. Наблюдая весной 1949 г. за появлением всходов семян дуба в питомниках и на вновь закладываемых лесных полосах в Сталинградской области, мы обнаружили, что первые всходы семян дуба обычно появляются только через месяц после посева желудей, причем всходы продолжают появляться в течение всего лета. Такой же характер прорастания желудей был отмечен и в 1950 г. в опытах, заложенных экспедицией МГУ в ряде пунктов Сталинградской области.

Как правило, поздние всходы очень сильно страдали от засухи, появившиеся основные побеги неизменно погибали. Через 10 — 15 дней после гибели основного побега из пазушных почек редуцированных первых листьев развивались побеги с меньшим количеством мелких листьев, чем на основном стебле.

Чтобы установить, не характерен ли растянутый период прорастания желудей только для засушливого района, мы весной 1950 г. провели наблюдения за появлением всходов семян дуба на агробиологической станции МГУ в Чашникове Московской области. Весна и лето этого года были исключительно дождливые. Всходы семян дуба, как и в Сталинградской области, появились только через месяц после посева желудей и продолжали появляться до конца августа. Следовательно, и во влажной почве жолуди прорастают так же медленно, как и в быстро высыхающем верхнем слое почвы.

В 1949 г. мы не располагали данными о качестве желудей, высевались они не проросшими. В 1950 г. мы получили подробную характеристику посевных качеств всех партий желудей, высеванных в Сталинградской и Московской областях, за которыми велись наблюдения. В некоторых партиях до 50% здоровых желудей начали прорастать (наклюнулись) до посева.

Каковы же причины такого медленного прорастания желудей в полевых условиях?

Для получения ответа на этот вопрос необходимо определить посевные качества желудей до закладки на зимнее хранение и изменение их в процессе хранения, изучить прорастание желудей в различных условиях.

Обычно в производственных условиях для характеристики посевных качеств желудей используют один показатель — доброкачественность, определяемую путем взрезания и глазомерной оценки здоровых желудей.

Иногда пользуются данными по всхожести желудей, которая определяется в контрольно-семенных лабораториях. Эти показатели, по нашему мнению, недостаточны для оценки посевных качеств желудей. Необходимо знать энергию прорастания желудей. Хорошим посевным материалом мы должны признавать жолуди не только с высоким процентом всхожести, но и дружно прорастающие.

В своей работе при оценке посевных качеств желудей обязательно определялись оба показателя.

Осенью 1949 г. исследованы посевные качества 16 партий желудей, заложенных на хранение различными способами в Сталинградской, Воронежской, Рязанской и Московской областях. Самый высокий процент всхожести (81,2) был у партии желудей из Воронежской области, самый низкий (51,4) — у партии желудей из Михневского лесхоза Московской области. Проращивались жолуди в лаборатории при 20—25°C, в фотографических, эмалированных кюветках, в почве, смешанной с песком, в отношении 1:1. Влажность субстрата поддерживалась все время равной 60% полной влагоемкости.

Несмотря на большое различие во всхожести, жолуди всех партий прорастали чрезвычайно медленно. За редким исключением, прорастание всех здоровых желудей длилось два месяца. На рис. 1 приводится кривая прорастания желудей осенью, в лабораторных условиях. На ней видно, что очень небольшая часть желудей начинает прорастать на 7-й день после закладки на проращивание. Через месяц прорастает только 50% желудей. Некоторые жолуди трогаются в рост через 2 месяца.

Медленный темп прорастания не является специфической особенностью желудей, он свойственен семенам очень многих диких растений и является приспосабливательной функцией к резко меняющимся метеорологическим условиям.

В природных условиях созревшие опавшие жолуди частично могут прорасти осенью, некоторые прорастают рано весной, какая-то часть желудей тронется в рост поздней весной. Растянутый период прорастания обеспечивает больше возможностей сохранить жизнь вида.

Но нам важно не объяснить, а изменить характер прорастания желудей. Для этого прежде всего нужно выяснить, что задерживает прорастание желудей, находящегося во влажной среде, хорошо аэрируемых при оптимальной температуре?

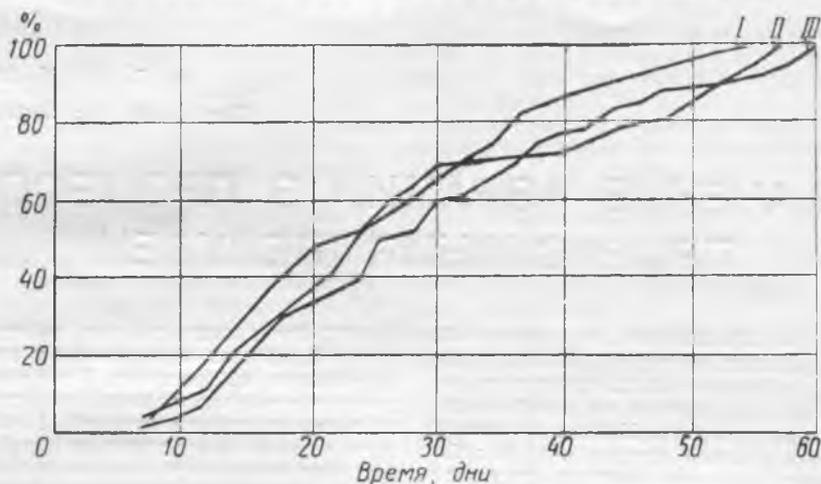


Рис. 1. Динамика прорастания желудей осенью:  
I — Воронежские, II — Рязанские, III — Московские.

Так как жолуди не отнесены к группе медленно прорастающих древесных семян, они оказались очень мало изученными. В литературе по прорастанию семян древесных пород есть лишь указания, что жолуди, лишённые оболочки, прорастают быстрее, чем в оболочке. Поэтому, для выяснения причин медленного прорастания желудей, мы решили прежде всего изучить состояние зародыша в жолуде и значение плодовой оболочки и семядолей в процессе прорастания. С этой целью мы исследовали в оптимальных условиях: температуры влажности и аэрации, всхожесть и энергию прорастания желудей: в плодовой оболочке, без оболочки, с поврежденной оболочкой с одного конца жолудя (места выхода корешка зародыша), с поврежденной оболочкой с двух концов жолудя и наконец, зародыша, лишённого семядолей. В каждый вариант опыта было взято по 200 желудей. Опыт повторялся три раза. На рис. 2 изображены результаты опыта.

За 100% принято количество здоровых проросших желудей или зародышей. Зародыши, лишённые семядолей, через несколько часов после постановки опыта трогаются в рост. Через двое суток все зародыши проросли.

Следовательно, зародыш созревшего жолудя готов к немедленному прорастанию, как только создадутся благоприятные условия для его роста. Жолуди без плодовой оболочки начинают прорастать на 3-й день, а через 8 дней прорастают все 100%. К этому времени жолуди в плодовой оболочке только начинают прорастать, и заканчивается этот процесс только через 2 месяца. Из приведенных данных следует, что медленный темп прорастания желудей обусловлен наличием плодовой оболочки.

Каким же образом оболочка может задерживать прорастание желудей? Результаты опыта, приведенные на рис. 2, и некоторые

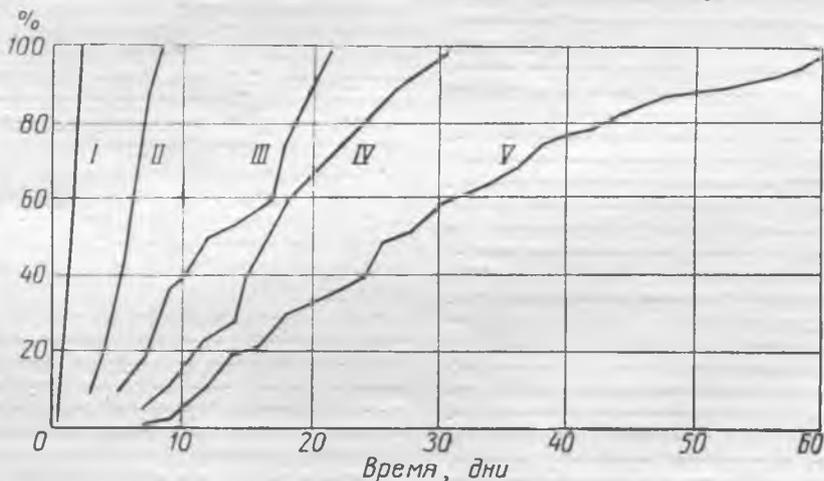


Рис. 2. Динамика прорастания желудей.  
I — зародыши без семядолей, II — жолуди без плодовой оболочки,  
III — жолуди с поврежденной оболочкой с двух концов,  
IV — жолуди с поврежденной оболочкой с одного конца,  
V — жолуди в плодовой оболочке.

дополнительные исследования, позволяют с достаточной полнотой осветить этот вопрос.

Полное несоответствие в скорости прорастания желудей без плодовой оболочки и с поврежденной плодовой оболочкой в месте выхода корешка дают основание утверждать, что плодовая оболочка не является механическим препятствием при прорастании жолудя.

Исследовав набухание желудей в плодовой оболочке и без нее, мы обнаружили, что плодовая оболочка при погружении желудей в воду полностью набухает в первые же сутки и не препятствует прониканию воды к зародышу.

Сотрудник кафедры физиологии растений МГУ Н. С. Туркова установила, что водный экстракт из плодовых оболочек желудей не задерживает их прорастания.

Таким образом, необходимо признать, что плодовая оболочка препятствует проникновению воздуха к зародышу и тем самым задерживает окислительные процессы, определяющие скорость прорастания. Результаты приведенного выше опыта подтверждают это положение. Повреждение оболочки с одного конца жолудя несколько ускоряет процесс его прорастания. Увеличение площади соприкосновения зародыша с воздухом, т. е. повреждение плодовой оболочки с двух концов жолудя, еще больше сокращает срок прорастания желудей. Наконец, когда мы вовсе лишаем зародыши плодовой оболочки, обеспечиваем широкий доступ воздуха к ним, они полностью прорастают за 8 дней.

На основании всего сказанного можно утверждать, что физиологические процессы, происходящие в желудях и определяющие их прорастание, имеют ярко выраженный окислительный характер.

Необходимо еще отметить, что не только начальный этап прорастания желудей, но и формирование всех органов (при первом цикле роста сеянца дуба) зависит от темпа разветвления окислительных процессов в семядолях зародыша. Зародыш, лишенный семядолей, быстро трогается в рост, за короткое время корешок достигает 5—10 см, стебель вытягивается и несет на себе только 5—6 чешуйчатых редуцированных маленьких листьев. На этом и заканчивается развитие проростка даже в том случае, если мы пересадим его на питательный раствор. Без семядолей тронувшийся в рост зародыш через 10—15 дней неизбежно погибает, не образуя настоящих листьев. Если на зародыше оставить небольшие кусочки семядолей, то на стебле образуется 1—2 чрезвычайно мелких листика, которые затем засыхают. Если у сеянца дуба, у которого корни хорошо развиты, а стебель достиг 5—10 см, но настоящие листья еще не сформированы, — обрезать семядоли, то рост его прекращается и через 10—15 дней сеянец погибает. Если подсушить семядоли, то не сформировавшийся сеянец дуба также погибает. Лишенные сеянца дуба семядолей после того, как закончится первый цикл роста, не отражаются на дальнейшем его развитии.

Теперь для нас ясно, что прорастание желудей, рост и развитие сеянцев дуба на первом этапе жизни определяются скоростью

мобилизации запасных питательных веществ в семядолях зародыша, а скорая мобилизация этих веществ возможна только при широком доступе воздуха.

Набухшая плодовая оболочка препятствует доступу воздуха к семядолям, тем самым задерживает окислительные процессы в них.

Большая разнокачественность созревших желудей, используемых для посева, обусловленная различием в возрасте и условиях существования деревьев, с которых они собираются, местоположением плодов в кроне дерева, сроком созревания и возрастом плодовых веток, — в значительной степени определяется свойствами плодовой оболочки. У желудей без плодовой оболочки в оптимальных условиях прорастания разнокачественность сглаживается, они становятся хорошим посевным материалом — быстро и дружно прорастают. Разнокачественность желудей особенно сильно проявляется при неблагоприятных условиях роста, недостатке влаги и плохой аэрации.

Высокая потребность желудей в кислороде при прорастании видна из того, что погруженные в воду при комнатной температуре, или же засыпанные тонким слоем песка, полностью насыщенным водой, они в течение трех месяцев не прорастают и многие из них за это время теряют способность к прорастанию.

Следовательно, быстрые и дружные всходы сеянцев в производственных условиях можно получить при достаточной влажности и хорошей аэрации почвы. Отсюда следует, что темп появления всходов в большой мере зависит от сроков посева, глубины заделки желудей, структуры почвы и качества посевного материала.

Весной 1950 г. мы на трех различных участках выселили жолуди, хранившиеся различными способами, на агробиологической станции МГУ в Чашняковке. На первом участке почва сильно оподзоленная, бедная органическими веществами, бесструктурная. Второй — приусадебный участок, на котором в течение ряда лет выращивались овощи, неоднократно удобрялся навозом. Третий участок — опушка леса, распаханная в 1949 г., в 1950 г. не обрабатывалась.

Жолуди заделывались под лопату: на первых двух участках на глубину 6—8 см, на третьем, так как он не был обработан, на глубину 4—5 см. 57% желудей были слегка проросшими.

Первые всходы появились на третьем участке через 20 дней после посева. Через 36 дней количество развившихся полноценных сеянцев дуба соответствовало 92% посеянных на этом участке здоровых желудей.

На втором, приусадебном участке всходы сеянцев дуба начали появляться через месяц после посева, темп их появления был сильно растянут. На первом, бесструктурном участке появление всходов было отмечено через 1,5 месяца после посева и продолжалось все лето до августа. В конечном итоге на 1-м участке пророс только 51,2% посеянных здоровых желудей.

Обнаруженная большая разница в появлении всходов на всех участках, при полной обеспеченности водой, объясняется

различиями в условиях аэрации. Чем лучше структура почвы, чем мельче заделаны жолуди, тем больше доступ воздуха к ним, тем быстрее и дружнее они прорастают.

Чтобы окончательно убедиться в том, что даже проросшие жолуди, при недостатке воздуха, при глубокой их заделке в почву, будут прорастать очень медленно, мы заложили специальный лабораторный опыт. В вегетационные сосуды 20×30 см, заполненные почвой, смешанной с песком в отношении 3:1 (все время поддерживалась влажность, равная 60% полной влагоемкости почвы), высевались наклонившиеся жолуди на глубину: 2—4—6—8—10—12—15—18 см. Сосуды все время находились в лаборатории при температуре 20—22°C.

На рис. 3 изображены результаты учета динамики появления всходов.

При заделке жолудей на 2 см всходы появились через 12 дней после посева и в продолжении 18 дней взошли все посеянные жолуди. При заделке жолудей на глубину 4 см всходы появились на 16-й день. Затем за две недели 74% посеянных жолудей дали побеги, за вторые две недели проросло еще 16% жолудей. В конечном итоге 10% жолудей так и не дали побегов.

При заделке жолудей на 6 см всходы появились уже на 24-й день. В конце второго месяца после посева отмечены были последние всходы, на этом и закончился процесс прорастания. Побеги дал 81% посеянных жолудей. При заделке семян на 8—10 см всходы появились еще позже; прорастание длилось более двух месяцев, проросло около 60% жолудей. Жолуди, заделанные на глубину 12—15—18 см, дали единичные побеги через 2 месяца после посева. Приведен-

ные результаты свидетельствуют о большом значении аэрации в прорастании жолудей.

Необходимо подчеркнуть, что при хороших условиях аэрации все посеянные жолуди дают побеги; чем хуже аэрация, тем меньше процент всхожести. При заделке жолудей на 2 см разкокачественность исходного посевного материала проявляется значительно меньшей степени, чем при глубокой заделке.

Хорошая аэрация жолудей — одно из условий, обеспечивающих быстрое и дружное прорастание жолудей.

Большое значение влажности жолудей и почвы в процессе прорастания общеизвестно и не требует особой аргументации. Жолуди полностью теряют всхожесть даже при незначительном обезвоживании. Мы указывали на то, что подсушивание семян и прорастающих жолудей приводит к тому же эффекту, что и лишение их кислорода. В засушливых степных условиях верхний слой почвы весной очень быстро пересыхает и, если в нем окажутся непроросшие или наклонившиеся жолуди, то они неизбежно погибают. Исходя из того, что осуществление первого цикла роста (формирование листьев, пазушных и терминальных почек) у семян дуба определяется напряженностью окислительных процессов в семядолях жолудя, мы подчеркиваем еще и то обстоятельство, что пересыхание почвы приведет к гибели семян дуба в то время, когда стебель уже появится на поверхности почвы, а корень находится в условиях хорошего увлажнения.

Хорошо облиственный полноценный сеянец дуба можно вырастить в кварцевом пес-

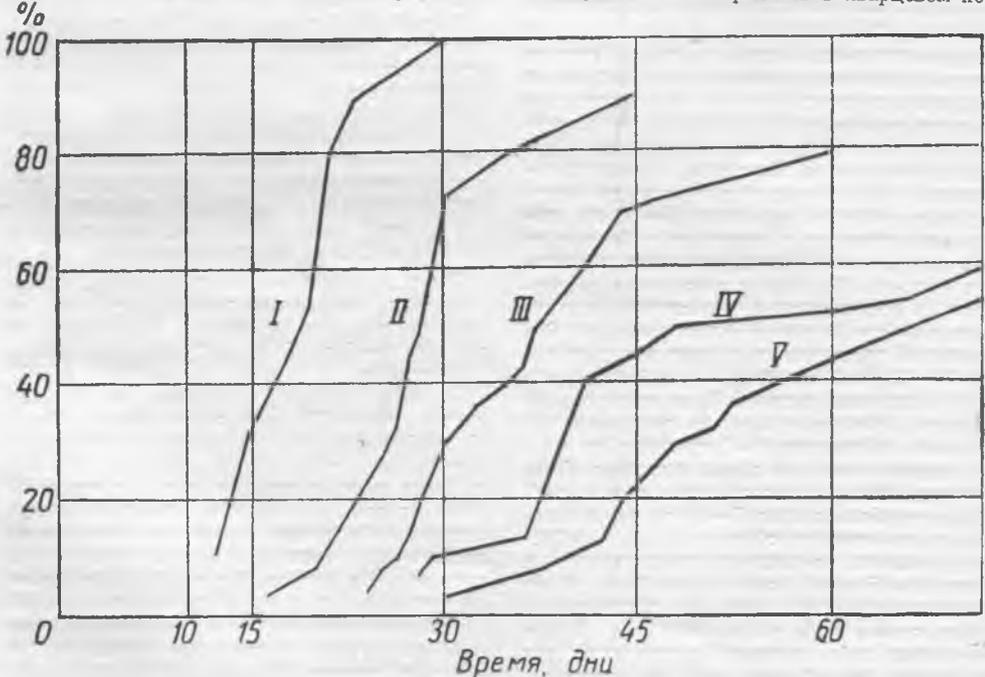


Рис. 3. Динамика появления всходов семян дуба. Жолуди заделаны на глубину: I — 2 см, II — 4 см, III — 6 см, IV — 8 см, V — 10 см.

ке, промывом кислотой, если дистиллированной водой поддерживать влажность, равную 60% полной влагоемкости. Это свидетельствует о том, что запасных питательных веществ в семядолях желудей вполне достаточно для обеспечения нормального развития сеянцев на первом этапе их жизни. Важно создать хорошие условия мобилизации этих веществ, высокую влажность семядолей и окружающей среды и необходимую аэрацию. В полевых условиях степного засушливого климата обеспечение этих двух

условий нелегкая задача. Заделка желудей в слой почвы, длительное время не высыхающей, сопровождается уменьшением доступа воздуха к ним.

В 1949 г. на Камышинской государственной селекционной станции Сталинградской области провели наблюдения за появлением всходов в зависимости от глубины заделки желудей. Полученные результаты представлены в таблице. Посев был произведен непроросшими желудями в период с 28 апреля по 1 мая.

№ п/п.	Глубина заделки желудей, см	Всхожесть посеянных желудей, %			
		1.VI	15.VI	28.VI	20.IX
1	От 2 до 4	8,7	17,4	15,3	11,2
2	От 4 до 6	14,9	37,8	49,6	53,2
3	От 6 до 8	7,8	27,4	50,1	56,6
4	От 8 до 10	2,0	19,7	41,3	51,4
5	От 10 до 12	0	13,1	24,6	41,9

Из данных, приведенных в таблице, видно, что при заделке желудей на каштановой почве на глубину 2—4 см большая часть их совершенно не всходит.

Кроме того 36,4% взошедших сеянцев погибает в течение вегетационного периода. Через 1,5 месяца после посева больше всего дали всходы жолуди, заделанные на 4—6 см. В конце второго месяца оказывается наибольшее количество сеянцев из желудей, заделанных на глубину 6—8 см, к осени преимущество этой глубины заделки сохраняется. Жолуди, заделанные на глубину 8—10 см, а особенно на 10—12 см, начинают всходить с большим опозданием. При самой глубокой заделке — 10—12 см почти половина желудей дала всходы во второй половине лета.

Необходимо отметить, что весна и лето 1949 г. были исключительно сухими.

Приведенные результаты хорошо иллюстрируют зависимость появления всходов от глубины заделки желудей. При другом сочетании метеорологических факторов, ином качестве посевного материала, на почвах разных типов и разной степени окультуренности, наконец, при другом сроке посева оптимальная глубина заделки может значительно измениться.

Для работника производства, хорошо ориентирующегося в закономерности динамики метеорологических факторов, знающего почву производственных участков, скорость и глубину высыхания почвы при засухе, имеющего ясное представление о качестве посевного материала, по нашему мнению, важен не шаблонный рецепт по глубине заделки, а общий принцип. Он в основном сводится к следующему: жолуди, быстро и дружно прорастающие в лабораторных условиях, должны быть заделаны в самый верхний слой почвы, хорошо аэриру-

емый, не просыхающий в течение 1—1,5 месяцев с момента их посева.

Всем работникам лесного хозяйства ясно, что жолуди могут совсем не прорасти, если они окажутся в сухом слое почвы. Поэтому в погоне за влагой они становятся на путь глубокой заделки желудей. Этот путь неправильный. При глубокой заделке желудей создаются неблагоприятные условия для роста и развития сеянцев. К сказанному выше можно еще дополнить следующее: ранний сеянец в условиях Камышинского района Сталинградской области может дать 4 прироста, образовав до 30 листьев. Поздно взошедшие сеянцы в тех же условиях очень редко дают второй прирост, чаще всего при появлении в самое жаркое и сухое время лета у них отмирает основной побег, а затем развиваются менее доброкачественные побеги из пазушных почек.

Из результатов наблюдений, приведенных в таблице, можно сделать вывод: при любой глубине заделки желудей, существующий способ посева дает неприемлемый для нашего передового хозяйства, очень медленный темп появления всходов, не обеспечивающий рационального использования климатических факторов сеянцами дуба.

Следовательно, необходимо изменить способ посева желудей. Ведь для ряда семян древесных пород, медленно прорастающих, не переносящих глубокой заделки найдены пути получения быстрых и дружных всходов в условиях засушливого климата.

Пути решения этого вопроса многообразны. Прежде всего необходимо иметь высококачественный посевной материал. В лабораторных условиях разнокачественные жолуди, лишенные плодовой оболочки, быстро и дружно прорастают. Об эффективности и возможности использования этого приема в полевых условиях пока еще ничего нельзя сказать. В настоящее

время нам известны многочисленные средства воздействия на семена, ускоряющие их прорастание. Исследования, направленные на то, чтобы разработать прием предпосевого воздействия на жолуди, обеспечивающий их быстрое и дружное прорастание в поле, несомненно перспективны. Кроме того, необходима более широкая постановка опытов по изучению приемов сохранения влаги в местах посева желудей, в частности мульчирование почвы различными материалами. Проф. Н. А. Качинский сообщает о быстром и дружном появлении всходов семян дуба при посеве желудей в Сталинградской области в углубленные гнезда. Е. Д. Годнев обнаружил, что при таком способе посева желудей по Степновской ЛЭС к осени больше сохраняется семянец дуба, чем при всех других способах.

Необходимо лишь помнить о том, что нам нужно получить долговечные насаждения и предусмотреть, чтобы предлагаемый прием, эффективный в первый год жизни, не оказал отрицательного влияния на дальнейший рост деревьев. При посеве желудей в углубленные гнезда как раз создается такая опасность. Отрицательное влияние углубления корневой шейки на рост плодовых деревьев — факт широко известный. Некоторые исследователи высказывают предположение, что при посеве желудей в лунки корневая система дуба будет развиваться вне пахотного горизонта почвы. Отсутствие данных о характере роста корневой системы и надземных органов дуба после первого года жизни, при посеве желудей в углубленные гнезда, не позволяет в настоящий момент дать положительную оценку этому приему, хотя эффективность его в первый год жизни у нас не вызывает никаких сомнений.

Сказанное, конечно, не исчерпывает всех возможных путей решения поставленного вопроса. Важно признать несовершенство существующего способа посева желудей и большое значение получения быстрых и дружных всходов семян дуба для успеха степного лесоразведения. Огромная творческая инициатива советских людей и неограниченные возможности проверки любого

практически ценного предложения гарантируют быстрое и полноценное решение вопроса.

### Выводы

1. Прорастание желудей, формирование листьев и почек семян при первом цикле роста определяется скоростью мобилизации запасных веществ в семядолях.

2. Быстрое и наиболее полное использование запасных веществ в семядолях жолудя возможно только при широком доступе воздуха к ним.

3. При незначительной потере воды семядолями запасные питательные вещества не используются, сеянец не развивается. Развившийся корень не обеспечивает в достаточной степени водой семядоли. Высокая влажность среды, в которой находятся семядоли, является необходимым условием для роста семян.

4. Существующий в засушливых районах способ посева желудей не обеспечивает условий, необходимых для быстрого и дружного прорастания. При мелкой заделке желудей, т. е. при хорошей аэрации, возникает опасность их гибели от высыхания верхнего слоя почвы.

При глубокой заделке желудей — обеспеченной влажности — создаются анаэробные условия, сильно задерживающие темп появления всходов, а при поздних всходах получаются неполноценные сеянцы.

5. Быстрое и дружное прорастание желудей в полевых условиях возможно только при высокой влажности и хорошей аэрации почвы.

6. В засушливых условиях наклонившиеся жолуди нужно заделывать в самый верхний слой почвы, не просыхающий в течение 1—1½ месяцев после их посева.

7. Необходим новый способ посева желудей в засушливых условиях, при котором возможно сочетание высокой влажности с хорошей аэрацией почвы.

8. В районах, обеспеченных влагой, или же в поливных хозяйствах мелкая заделка наклонившихся желудей дает больше шансов на получение полноценных сеянцев, чем глубокая заделка.

## ВОДА И ЕЕ АКТИВИЗИРУЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В ПОДГОТОВКЕ СЕЯНЦЕВ К ПОСАДКЕ

М. К. ГЛАДЫШЕВСКИЙ



КАЧЕСТВО посадочного материала имеет решающее значение для успеха посадочных работ. Но качество это обычно определяется только стандартными размерами корневой системы, стволиков и корневой шейки, причем совершенно не учитывается такой важный показатель, как степень «подсушенности» посадочного материала. Между тем, именно это, даже при полной стандартности посадочного материала, часто приводит к резкому ухудшению результатов посадки.

При перевозке посадочного материала из питомников к месту работ, особенно весной в ветренную погоду, если не принимаются меры к увлажнению корней водою или к укрытию груза брезентом или рогожами, сеянцы значительно иссушаются.

При временной прикопке сеянцев, а особенно, если прикопка произведена небрежно и стволы остаются не защищенными от солнца и ветра, они также теряют значительное количество влаги. Наиболее неблагоприятно отражается на посадочном материале зимняя прикопка. После зимней прикопки он, вследствие потери влаги, обычно теряет от четверти до трети своего веса.

Такой посадочный материал, особенно если высадить его в условиях степи, даст большой процент не прижившихся и болеющих экземпляров даже при хорошо подготовленной почве, своевременной и тщательной посадке. Иногда к концу вегетации процент погибших сеянцев оказывается столь большим, что приходится в первый же год перепланировать почву и производить посадку заново.

Чтобы восстановить потерю влаги посадочным материалом и активизировать его приживаемость, практики-садоводы уже десятки лет применяют такой метод: корневые системы подсушенных в пути саженцев они в течение двух-трех суток держат в воде.

Широко практикуется держание в воде виноградных чубуков перед их посадкой (иногда до недели). Такое же воздействие водою перед посадкой применяют и к тополевым черенкам.

О подобном способе подготовки сеянцев к посадке в России впервые было сообщено в 1843 г. А. Длатовский в его курсе «Лесовозобновление и лесоразведение», который

он читал в Лесном и Межевом институтах. На странице 400 Длатовский пишет: «По доставке саженцев на место те из них, у которых корни обнажены от земли, кладут до посадки корнями в воду».

О способе подготовки сеянцев к посадке держанием корневых систем в воде упоминает Ф. К. Арнольд в известной книге «Русский лес» (изд. 1898 г. стр. 664): «... для сохранения их (корней, М. Г.) в продолжении нескольких дней опускают саженцы в воду».

О «выдающемся значении» подготовки сеянцев, перед их посадкой, держанием корневых систем в воде сообщает в «Лесном журнале» за 1907 (№ 7) и за 1911 г. (№ 10—11) Н. А. Розанов, известный лесничий — изобретатель посадочных буравов. Он пишет: «...«Одна делянка особенно выделялась прекрасным ростом дубков, в первый же год многие дубки на этой делянке дали по два побега, а на второй год некоторые дубки здесь дали прирост в целый аршин» (70 см). «...каждый раз при осмотре этой делянки возбуждался вопрос, почему здесь посадки так выдаются. Наконец, культурный надзиратель вспомнил следующее обстоятельство: во время производства посадок на этой делянке случилось подряд несколько праздничных дней. Этим был вызван перерыв в работе, и дубки, привезенные из питомника, на время перерыва были положены в ручей, где они и пролежали дня три». Далее Н. Розанов сообщает, что «...эта последняя мера (держание корневых систем в воде М. Г.) уже давно применяется лесничим Суражского лесничества Волынской губ. Г. Н. Дубровинским и результаты получают великоопытные, дуб дает громадный прирост уже на второй год после посадки».

Полезность держания корневых систем сеянцев в воде перед их посадкой неоднократно подтверждалось и практикой советского времени. Так, бывший технорук Сальского агролесопитомника Ростовской области Д. В. Яценко, ссылаясь на свой многолетний опыт, утверждает, что такая подготовка сеянцев к весенним посадкам во всех случаях обеспечивала 100%-ную приживаемость и активный дальнейший рост в лесополосах.

Лесовоз Н. Ф. Богданов (Управление дороги Москва — Харьков) уже четвертый год применяет двухдневное выдерживание в воде корневых систем сеянцев и саженцев, перенесших транспортировку, в особенности длительную. Результат — 100%-ная приживаемость.

Высокую оценку этому способу дают также И. А. Комаров, б. заведующий основным питомником Ботанического сада Академии наук СССР и И. И. Крылов, директор Куйбышевской агролесомелиоративной опытной станции, которые неоднократно и с весьма большим успехом применяли выдерживание корневых систем сеянцев в воде перед их посадкой весной.

Активизирующее значение воды при подготовке сеянцев к посадке с особой убедительностью подтверждается нашими 3-летними опытами в Моховском опытном лесничестве Орловской области.

Способ воздействия водою на корневые системы сеянцев перед их посадкой мы применили первый раз в 1928 г. к сеянцам экзотов и дальневосточных пород. После весьма удачного опыта (100%-ная приживаемость) мы применили такую подготовку ко всему посадочному материалу при закладке как опытных, так и производственных культур. Во всех случаях отмечены 100%-ная приживаемость сеянцев и весьма активный рост культур в дальнейшем. Особенно велико стимулирующее значение такой подготовки сеянцев с подрезанной корневой системой.

Культурам, созданным нами в Моховском опытном лесничестве Орловской области с предварительным держанием корневых систем в воде в течение 1—2 суток, в настоящее время уже 18, 19 и 20 лет. Всякий, кто видит эти культуры, в особенности опытные культуры в урочище «Черниково», восхищается их прекрасным ростом.<sup>1</sup> Такой результат мы относим прежде всего к активизирующей роли воды, к ее воздействию на корневые системы сеянцев перед их посадкой.

Применяя в течение трех весенних сезонов этот способ подготовки сеянцев к посадке, мы установили, что такие сеянцы трогаются в рост на 4—5 дней раньше, чем посадочный материал тех же пород из той же партии, не подвергавшийся воздействию водою. У сеянцев, подготовленных к посадке указанным способом в течение двух суток, с первых же дней посадки энергично развивается корневая система, что способствует быстрому появлению и развитию мощной листвы, обеспечивая этим с первых же дней вегетации воздушное питание (фотосинтез) одновременно с почвенным питанием.

Для максимальной приживаемости сеянцев в весенний, весьма короткий период

<sup>1</sup> Культуры эти за последние годы трижды были осмотрены бригадой научных работников ВНИАЛМИ (в августе 1948 г., в июле 1949 г. и в конце июля 1950 г.).

посадки, характеризующийся довольно резкими и иссушающими почву ветрами, более ранний и более энергичный переход растений из стадии покоя в стадию активного роста, имеет весьма существенное значение.

Из физиологии известно, что для нормального протекания процессов роста необходима высокая степень насыщения растений водою. Только такое насыщение растений водою обеспечивает тургор — одно из необходимейших условий роста. Какова же насыщенность сеянцев водою перед их посадкой весной?

Сеянцы ранней весной, до наступления вегетации, находятся в обезвоженном состоянии, которое является результатом перехода вегетирующего растения в стадию зимнего покоя. Если сеянцы до момента посадки, кроме того, неудовлетворительно хранились в прикопке, подвергаясь иссушению под действием солнца и ветра, то обезвоживание может оказаться весьма значительным и очень вредно сказаться на жизнедеятельности сеянцев. В обоих случаях держание корневых систем сеянцев в воде перед их посадкой принесет явную пользу.

Воздействие на корневые системы сеянцев водою в течение 2 суток, по нашим наблюдениям, полностью восстанавливает потерю ими воды, делает сеянцы более жизнеспособными, обеспечивая максимальную приживаемость и дальнейший успешный рост посадок. По нашим трехлетним наблюдениям, такая подготовка корневых систем перед посадкой способствует быстрому переходу сеянцев из стадии покоя в стадию роста, корневая система с первых же дней посадки трогаются в рост и, быстро развиваясь, обеспечивает нормальное водное и минеральное питание. Только этим можно объяснить также наблюдавшееся у таких сеянцев раннее появление и развитие мощной листвы.

Подытоживая имеющиеся литературные данные, а главное — накопленный опыт, мы можем смело утверждать, что способ подготовки сеянцев к посадке путем выдерживания корневых систем в воде, является необходимым лесокультурным мероприятием, повышающим физиологическую активность вступающих в вегетацию сеянцев.

## ОТ РЕДАКЦИИ

Рекомендуемый автором давно известный из литературы и многократно подтвержденный практикой способ опускания сеянцев в воду перед посадкой безусловно применим к громадному большинству пород. Некоторые сомнения вызывают применимость этого способа к породам с очень ранним распусканием почек (смородины, бузины). Погружение на 1—2 дня в воду сеянцев таких пород может вызвать преждевременное появление листьев до посадки, что конечно, отрицательно скажется на приживаемости.

П. И. КЛЮШНИК

Канд. с.-х. наук.

## О МИКОРИЗЕ ДУБА

 ДНИМ из важнейших биологических факторов, с которым сталкиваются практики при облесении степей, является микориза. Существует обширная литература об этом своеобразном и интересном биологическом явлении. Однако только сравнительно небольшая часть опубликованных работ базировалась на опытных данных и выводы этих работ весьма противоречивы.

Общепринятым считается мнение, что микориза представляет собой сложный симбиотический процесс взаимосвязи высшего растения и гриба, полезный для обоих симбионтов. Роль микоризы и ее значение для степного лесоразведения, а также видовой состав грибов-микоризообразователей и многие другие вопросы, связанные с практикой сегодняшнего дня, еще далеко не выяснены.

Работы по исследованию микоризы дуба проводились в течение 1949 — 1950 гг. на Владимирской агролесомелиоративной опытной станции Украинского Научно-исследовательского института Агрлесомелиорации (УкрНИАЛМИ). На территории станции было заложено несколько серий опытов по выращиванию дуба в полевых условиях и в вегетационных сосудах.

Прежде всего для определения источника заражения семян дуба микоризным грибом, осенью 1948 г. были заложены полевые опыты по заражению желудей микоризной землей, микоризными корешками дуба, а также спорами шиповатого дождевика (*Lycoperdon gemmatum*) и рядовки (*Tricholoma*), которые очень часто встречались в полесазитных полосах. Весной жолуди были высеяны в четырех повторностях в полевую, не бывшую под лесом почву на расстоянии 280 м от старой полосы на делянках длиной 2 м.

Анализ выкопанных из этих делянок сеянцев показал, что микориза развилась одинаково как на делянках, где жолуди были разными способами заражены микоризой, так и на контрольных делянках без заражения. Это видно из данных табл. 1.

Соответствующие обмеры показали, что высота сеянцев находится в прямой зависимости от степени развития микоризы, которая определялась по трехбальной системе.

Чем более развита микориза, тем выше были сеянцы, хотя разница в их высотах была незначительна. Так, у сеянцев без микоризы средняя высота равнялась 10,9 см, при слабом развитии микоризы — 12,8 см, при среднем — 13,6 см и при сильном развитии — 15 см.

Результаты этих опытов не дали ответа на вопрос об источнике микоризной инфекции. Остался невыясненным и вопрос о росте сеянцев: они ли лучше развиваются под влиянием микоризы или микориза лучше развивается на лучших сеянцах.

Опыты были повторены в новой вариации. Весной 1949 г. жолуди, находившиеся в обычных условиях зимнего хранения, были очищены от кожуры и протравлены формалином. При посеве на одной делянке под эти жолуди подсыпалась свежая микоризная земля, на другой — мелкоизрезанные свежие микоризные корешки, на третьей делянке жолуди поливались водной настойкой микоризных корешков, на которых образовались рыхлые хлопья белого мицелия. Кроме того, на двух делянках были высеяны жолуди без заражения, в качестве контрольных. Результаты опыта представлены в табл. 2.

Из данных таблицы следует, что микориза развилась на сеянцах дуба, как и в предыдущем опыте, одинаково на зараженных и на контрольных делянках и что высота сеянцев находится в такой же прямой зависимости от степени развития микоризы на их корнях. Таким образом, результаты этих предварительных опытов не определили источника заражения корней микоризой, но подтвердили ее полезность для сеянца дуба.

В 1950 г. были поставлены опыты в вегетационных сосудах. Земля для выращивания сеянцев была взята из поля колхоза «Червоный Жовтень», Владимирского района, Николаевской области и простерилизована в сушильном шкафу в течение 6 часов в два приема. Проверкой стерилизации было установлено отсутствие роста грибов из комочков почвы, высеянных на агаризованную питательную среду. В трех вегетационных сосудах с этой почвой было посеяно по 5 желудей, собранных непосредственно с деревьев и содержавшихся зиму в стерилизованном песке. При выкопке сеянцев из сосудов микориза на корнях не обнаружена. Это свиде-

Таблица 1  
Развитие микоризы и средневзвешенная высота семян

Способ заложения желудей	Место хранения желудей	Без ми- коризы		Слабое развитие микори- зы		Среднее развитие микори- зы		Сильное развитие микори- зы	
		развитие мико- ризы, %	средняя высота семянцев, см	развитие мико- ризы, %	средняя высота семянцев, см	развитие мико- ризы, %	средняя высота семянцев, см	развитие мико- ризы, %	средняя высота семянцев, см
Зараженные микоризными кореш- ками в песке	Подвал	1,7	12,1	12,1	13,7	25,8	13,1	60,4	14,1
	Контроль	1,4	12,3	19,4	13,2	26,9	14,4	52,3	14,8
	Яма	1,1	10,0	15,0	12,9	35,2	12,9	48,7	14,1
	Контроль	2,8	8,6	34,4	10,8	29,0	12,3	33,8	12,8
	Комната	2,3	8,1	27,0	10,7	30,0	11,5	40,7	13,0
Зараженные микоризными кореш- ками в земле	Подвал	—	—	23,6	12,6	25,5	13,8	50,9	18,9
	Контроль	1,2	12,5	32,5	13,4	27,4	13,1	38,9	14,8
	Яма	—	—	28,4	14,8	23,2	14,4	48,4	15,9
	Контроль	—	—	31,5	10,3	27,2	11,8	41,3	14,0
	Комната	—	—	34,6	12,8	18,6	14,1	46,8	13,7
Спорами пухавки в земле	Подвал	11,8	12,0	36,8	13,2	36,8	14,6	14,6	14,3
	Яма	6,0	9,9	33,5	10,9	38,2	12,7	22,3	14,7
	Комната	4,1	11,7	35,0	14,1	30,9	14,4	30,0	16,2
Спорами пухавки в песке	Подвал	7,5	9,7	34,2	12,0	30,5	13,1	27,8	14,6
	Яма	9,5	9,8	37,6	11,7	32,3	13,3	20,6	15,6
	Комната	11,3	11,0	30,5	11,4	26,2	12,5	32,0	13,7
Спорами трихолома в земле	Подвал	13,4	13,0	36,1	14,0	26,4	15,4	24,1	16,1
	Яма	10,3	11,1	36,7	13,4	29,0	13,7	24,0	14,2
	Комната	8,1	13,3	38,6	14,8	30,0	17,1	23,3	19,2
Спорами трихолома в песке	Подвал	8,6	11,5	40,4	12,2	28,7	13,5	22,3	14,9
	Яма	3,7	10,8	30,1	12,1	34,9	13,3	31,3	13,5
	Комната	7,7	12,8	21,7	12,8	34,2	13,8	36,4	14,6
		5,5	10,9	29,8	12,8	29,4	13,6	35,3	15,0

Таблица 2

Способ заражения желудей	Без микоризы		Слабое развитие микоризы		Среднее развитие микоризы		Сильное развитие микоризы	
	развитие микоризы, %	средняя высота семянцев, см	развитие микоризы, %	средняя высота семянцев, см	развитие микоризы, %	средняя высота семянцев, см	развитие микоризы, %	средняя высота, см
Корешками дуба с микоризой	—	—	37,8	15,7	35,3	18,1	26,9	19,2
Контроль	3,8	17,6	30,0	17,8	31,2	18,3	35,0	19,8
Микоризной землей	—	—	13,4	19,9	18,3	20,6	68,3	20,7
Микоризной вытяжкой	1,4	14,0	25,6	17,8	28,1	18,6	43,9	20,3
Контроль	1,3	16,0	29,1	17,6	27,8	17,6	41,8	18,3
Среднее	2,5	15,8	27,2	17,8	24,1	18,6	43,0	19,6

тествует о том, что жолуди до созревания и опадания на землю не заражаются микоризными грибами. В других трех вегетационных сосудах посеяны также же жолуди, но в нестерилизованную полевую почву, взятую в том же колхозе. При выкопке оказались зараженными микоризой 12 сеянцев и не зараженными 3 сеянца.

Этот опыт был повторен в полевых условиях. На делянке, отстоящей от старой полосы на 1 км, в нестерилизованную полевою почву было посеяно в четырех повторностях всего 240 желудей на расстоянии 5 см один от другого. Жолуди для посева собраны непосредственно с дерева и содержались зиму в прокаленном песке. При выкопке 64% сеянцев оказались зараженными микоризой. В данном опыте зараженность сеянцев следует отнести за счет почвенной микоризной инфекции.

Чтобы выяснить вопрос о внесении микоризы в почву вместе с желудями, был заложен опытный посев желудей в простерилизованную формалином почву из расчета 100 см<sup>3</sup> формалина на 1 м<sup>2</sup> площади. Жолуди для посева были собраны в лесных полосах опытной станции, протравлены формалином и затем переложены: одна порция — листьями дуба, вторая — микоризной землей из глубины 0—5 см и третья той же землей из глубины 5—10 см. Четвертая порция желудей после протравливания сохранялась в стерильном песке в качестве контрольной. В таком состоянии жолуди зимовали в яме до посева. При посеве ни земля, ни листья не вносились под жолуди.

Анализ выкопанных сеянцев показали их заражение микоризой: от листьев — на 11,6%, от земли, взятой из глубины 0—5 см — 86%, от земли из глубины 5—10 см — на 87%. На контрольной же делянке было сеянцев с микоризой всего 13,7%.

Результаты этого опыта подтверждают, что сеянцы заражаются микоризой от желудей без подсыпки под них микоризной земли при посеве.

Для характеристики обычного состояния посевных желудей и полевой почвы, на одной из делянок полевых опытов были дополнительно посеяны в нестерилизованную почву жолуди обычного сбора и зимнего хранения. В результате анализа оказались зараженными микоризой 96% общего количества сеянцев.

Из этих данных, естественно, следовало сделать вывод: если сеянцы заражаются микоризой из почвы и от желудей, то нет необходимости в искусственном заражении, т. е. внесении микоризной земли под жолуди при их посеве и, значит, можно обойтись без больших затрат на доставку земли из нередко отдаленных дубовых насаждений в новые полезащитные полосы.

Для проверки этих выводов в производственных условиях были заложены весной 1950 г. опыты гнездовых посевов дуба без внесения микоризной земли под жолуди во вновь создаваемых полезащитных полосах в Николаевской, Херсонской, Днепропетровской, Сталинской и Ворошиловградской областях Украины. На каждой опытной полосе, где обычно вносилась микоризная земля

под жолуди, были оставлены 3 делянки длиной по 20 м и шириной, равной ширине полосы, на которых посеяны жолуди без внесения микоризной земли. Осенью 1950 г. опытные посевы были обследованы в отношении присутствия микоризы.

Фактический материал обследования представляет собой довольно пеструю картину. Из 36 обследованных объектов микориза обнаружена на сеянцах без внесения микоризной земли под жолуди в 16 случаях. В полосы с заражением желудей она была найдена в 8 случаях. В остальных полосах микориза не обнаружена, как при заражении желудей, так и без внесения микоризной земли под жолуди в лунки. Благодаря, главным образом, зимним запасам влаги в почве, дуб в гнездовых посевах полезащитных полос дал удовлетворительные всходы, но вскоре началось быстрое иссушение почвы, и сеянцы под покровом зерновых культур начали отмирать. В лучшем случае они продолжали тянуться вверх, образуя очень тонкие стволочки, а после уборки покровных зерновых культур наблюдалось усыхание их от резкого изменения освещения и сильного иссушения почвы. Правда, некоторые сеянцы давали поросль второго, иногда третьего порядка.

Корневая система сеянцев под покровом зерновых культур вообще развита слабо. Под покровом пропашных, а тем более без покрова, при условии сплошной прополки площади или прополки и рыхления почвы в гнездах дуба, сеянцы хорошо сохранились, так как соответствующим уходом почва предохранялась от иссушения.

В каком же состоянии была микориза в таких, исключительно засушливых условиях?

Во всех обследованных полезащитных полосах и питомниках микориза наблюдалась на сеянцах без покрова или с покровом пропашных культур, а под покровом зерновых микориза на сеянцах отсутствовала, независимо от того, вносилась ли она в почву при посеве желудей, или не вносилась.

В этом отношении характерна 5-я полоса в совхозе им. Артема, Ворошиловградской области. В полосе случайно один ряд гнезд дуба оказался под покровом озимой пшеницы, а два ряда — без покрова. При посеве микоризная земля не вносилась под жолуди, но микориза образовалась в беспокровных рядах, а под покровом пшеницы она отсутствовала.

Не менее характерна 19-я полоса с южной стороны четвертого поля в совхозе «Металлист», той же области. Гнездовые посевы в этой полосе были без покрова, но вследствие отсутствия вешек при посеве часть полосы была засеяна просом в косом направлении. В результате, на беспокровной площади наблюдалась хорошо развитая микориза на сеянцах дуба, а в гнездах под покровом проса обнаруживалась слабо развитая и в очень редких случаях, хотя микоризная земля и вносилась под жолуди при посеве на всей полосе одинаково.

На основании данных лабораторных исследований, производственных опытов и обследования полос можно утверждать, что сеян

цы дуба заражаются микоризой от желудей и из почвы, без искусственного внесения микоризной земли. Сеянцы не заражаются микоризой под покровом зерновых культур не потому, что микоризные грибы отсутствуют, а потому, что они не могут развиваться в условиях большого иссушения почвы.

Микоризные грибы требуют определенно-го времени, температуры и влажности, чтобы достаточно развиться в почве и проникнуть в корневые окончания сеянцев дуба. В степных засушливых местах одного из этих условий — влажности—не хватает, и гриб отстает в своем развитии от корневой системы, тем более, что боковые корешки сеянцев, на которых поселяется микориза, развиваются слабо. При искусственном внесении микоризной земли под жолуди в гнездовых посевах микориза не погибает, а при соответствующем увлажнении почвы развивается и заражает корни сеянцев иногда с большим опозданием. Такая же картина наблюдается и при посевах дуба без внесения микоризной земли под жолуди. В этих случаях грибная инфекция находится в жолудях и в почве. Доказательством этого служит то обстоятельство, что почти невозможно найти в степных плодородных черноземных почвах саженцы, самосев или молодняки дуба без микоризы.

В связи с этим возникает вопрос — может ли дуб вообще расти без микоризы?

Засушливые условия вегетации дуба в полевых защитных полосах с очевидностью пока-

зали, что причиной усыхания дуба было отсутствие микоризы на корнях сеянцев, а засуха. Соответствующие исследования показывают, что гибель дуба, которую наблюдали Высоцкий, Бараней и другие исследователи, необходимо объяснить засухой, грибными заболеваниями и неправильной агротехникой выращивания, а не отсутствием микоризы.

Основным фактором успешного роста дуба в степи следует признать соответствующие условия в отношении, главным образом, влажности почвы, а не присутствие микоризы. Микориза — очень важный и полезный, но все же вспомогательный фактор роста дуба в степи. Поэтому все агротехнические и другие мероприятия по выращиванию полевых защитных полос (и высоких урожаев с.х. культур) в условиях засушливых степей должны быть направлены, в первую очередь, на накопление и сохранение влаги в почве.

#### От редакции

Вывод автора верен для всех районов, обладающих благоприятными лесорастительными условиями для развития дуба. Почвы же бесструктурные, торфянистые, болотные, солонцеватые и т. п., кроме влаги, безусловно, требуют улучшения их структуры путем внесения извести, гипса, органического вещества.



*Гнездо дуба под покровом соргогумаевого гибрида.*

Ф. А. ПАВЛЕНКО

Ст. науч. сотрудник Укр. НИИАЛМИ

## ГИБРИДЫ ОРЕШНИКОВ ДЛЯ СТЕПНОГО ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЯ



плодовые породы в защитных лесонасаждениях представляют особую ценность, так как они не только будут выполнять защитную роль в посадках, но и дополнительно дадут народному хозяйству огромное количество фруктов, ягод и орехов.

Еще в 1930 г. И. В. Мичурин обратил внимание на «давно известные, но почему-то оставленные у нас без внимания очень доходные культуры орехов (*Corylus avellana*)» с целью внедрения их в защитные насаждения. Ему же принадлежат и первые успешные работы по селекции орешников, в результате чего он получил новый сорт фундука для средней полосы СССР.

Ядра плодов орешников по калорийности представляют высокоценный питательный концентрат. По данным Ф. М. Зорина в них содержится 70% жира и 15% белковых веществ. К тому же они богаты витаминами А и В. Орехи представляют большую ценность для кондитерского производства, а ореховое масло широко применяется в живописи и в полиграфической промышленности. В коре, листьях и плюске орешников содержится 7—15% дубильных веществ.

Древесина орешников широко применяется в мебельном и токарном деле. Древесина же медвежьего ореха используется даже в кораблестроении. В ранне-весенний период мужские соцветия (сережки) орешников дают огромное количество пыльцы, предоставляющей в это время для пчел почти единственный источник получения перги.

Таким образом, разведением орешников, с одной стороны, расширяется база масличных культур в стране, увеличиваются источники сырья для пищевой промышленности, удовлетворяется спрос на древесину в безлесных районах, а с другой, что особенно важно, улучшается ассортимент плодовых пород для полезного лесоразведения, обладающих превосходными биологическими свойствами.

Однако существующие виды и сорта орешников отличаются слабой устойчивостью против неблагоприятных условий роста в степи. Отсюда вытекает необходимость селекции орешников, на что указывал в свое время еще И. В. Мичурин.

Селекционные работы с орешниками были начаты нами в отделе селекции Украинского научно-исследовательского института агролесомелиорации и лесного хозяйства (Укр. НИИАЛМИ) в 1937 г. При этом были поставлены следующие задачи:

1. Вывести новую древовидную форму орешника для использования в агролесомелиоративных посадках в качестве главной породы. Эта форма должна отличаться быстрым ростом, засухоустойчивостью, морозостойкостью, иммунитетом против болезней и вредителей, а также обильным плодоношением.

2. Вывести новую низкорослую, кустарниковую форму лещины для агролесомелиоративных посадок в степных условиях. Новый кустарник должен обладать такими же свойствами, как и древовидный, с тем только отличием, что он должен быть низкорослым и хорошо отенять почву.

3. Вывести новые сорта фундуков для культуры в садах колхозов и совхозов степной зоны УССР. Украинские фундуки, кроме засухоустойчивости, морозостойкости, иммунитета и обильного плодоношения, должны приносить орехи крупных размеров с тонкой скорлупкой и с ядром, содержащим высокий процент жира.

В подборе родительских пар мы стремились максимально использовать местный исходный материал, но мы также не упускали из виду доказанное работами И. В. Мичурина и его последователей положение, что отдаленные (межвидовые) гибриды, происшедшие от скрещивания особей из различных географических зон, обладают наибольшими возможностями приспосабливаться к новым условиям, легко отзываются на внешние воздействия и являются пластичным материалом для направленного воспитания.

В результате исследований в УССР, на Кавказе и в Крыму были найдены исходные формы орешников. Все селекционные работы с ними проведены в Устиновском парке Глобинского района Полтавской области и в Весело-Бокovensком опытном пункте (ныне заповедник) Долинского района Кировоградской области.

В качестве исходного материала для работ были взяты: медвежий орех, лещина обыкновенная рассеченнолистная форма ле-

шины обыкновенной, лещина разнолистная и культурные сорта орешников (фундуки).

Краткие характеристики исходных форм орешников даем ниже.

### 1. Медвежий орех (*Corylus colurna*).

В диком виде произрастает на Кавказе, в Малой Азии и на Балканском полуострове, достигая в естественных условиях размеров дерева первой величины до 28 м высоты и 90 см в диаметре.

Ценные качества медвежьего ореха: древесный рост, высокое качество древесины, зимостойкость, отсутствие корневых отпрысков, иммунитет, хорошая возобновляемость пней порослью после рубки, кучность плодов. Недостатки этой породы: медленный рост, слабая засухоустойчивость, слабое плодоношение и плохое качество плодов.

Учитывая перечисленные недостатки, медвежий орех нельзя признать заслуживающим широкого применения в степном лесоразведении. Однако наличие у него многих положительных свойств делает его благодарным объектом для использования в качестве исходной породы с целью выведения новой плодовой породы, отвечающей всем требованиям степного лесоразведения.

### 2. Лещина обыкновенная (*Corylus avellana*).

Кустарник, достигающий 4—6 м высоты, обычно встречающийся в виде подлеска в лиственных лесах Европейской части СССР и Кавказа. В степных лесопосадках лещина широкого применения не имеет, так как она не обладает засухоустойчивостью и часто уже в возрасте 10 лет начинает выпадать.

По нашим наблюдениям, обыкновенная лещина в молодых лесопосадках обгоняет в росте главные породы дуб — ясен обыкновенный и, таким образом, угнетает последние. В степных посадках лещина дает так мало плодов, что вводить ее как плодовой кустарник нет никакого смысла. Этим,

очевидно, и объясняется тот факт, что обыкновенная лещина исключена из ассортимента пород, рекомендуемых для внедрения в защитные полосы в зоне обыкновенных черноземов Украинской ССР.

Учитывая перечисленные выше недостатки лещины, а также консервативную последовательность местной дикой породы, мы этот вид использовали в ограниченном количестве в качестве исходной материнской пары для гибридационных целей. Частично используя этот вид, мы стремились использовать некоторые его ценные свойства — высокую зимостойкость, быстроту роста и хорошую порослевую возобновляемость.

В качестве материнской формы была использована для скрещивания и расщепления форма обыкновенной лещины.

Кроме этого, в наших работах по скрещиванию орешников исходным материалом в качестве женских и мужских производителей служили также культурные сорта орешников, произрастающие в Устиновском и Весело-Боковеньковском парках. Этим сортам наряду с медвежьим орехом, произрастающим в Устиновском парке, было отдано предпочтение в наших гибридационных работах потому, что они, как и медвежий орех, являются видами отдаленными и для данных условий новым материалом интродукционного происхождения.

Привлекая к скрещиванию эти исходные пары, мы предполагали получить гибриды с наиболее расшатанным наследственным основанием, которые при соответствующем воспитании их в условиях безлесной степи Украинской ССР должны были бы приобрести новые свойства, приспособившись к этим новым условиям.

Работы по скрещиванию орешников производились в 1938—1941 гг. в Устиновском и Весело-Боковеньковском парках. О масштабе этих работ и полученных результатах можно судить по данным табл. 1.

Таблица 1

Год	Место селекционных работ	Количество опыленных соцветий	Получено плодов	Процент полезных завязей
1938	Устиновский парк . . . . .	1827	143	7,8
1939	Устиновск. и Весело-Боковеньковский парки . . . . .	2035	26	1,3
1940	Весело-Боковеньковский парк . . . . .	3000	70	2,3
1941	Устиновский парк <sup>1</sup> . . . . .	1700	—	—
Итого . . . . .		8562	239	3,5

Из данных таблицы видно, что наибольший процент полезных завязей был получен в 1938 г. Неодинаковые результаты скрещиваний в разные годы объясняются раз-

<sup>1</sup> Вследствие Отечественной войны полученные гибридные орехи не были собраны.

личными метеорологическими условиями и различием исходных форм, участвовавших в скрещиваниях. Так, удачных скрещиваний в наших опытах всегда было больше, когда в качестве женского экземпляра использовался медвежий орех и в урожайные для орешников годы. Использование привозной

пыльцы для опыления приводило к снижению процента полезных завязей.

Из 239 гибридных плодов, полученных нами за три года работ по скрещиванию орешников, выращено и сохранилось до настоящего времени 82 гибридных растения.

Направленность воспитания орешников в наших работах в первую очередь достигалась посевом семян гибридных и от свободного опыления в условиях безлесной степи УССР. Участок под посадку на постоянное место был выбран с плохими условиями увлажнения, а подготовка почвы и уход за ней существенно почти ничем не отличались от приемов, применяемых при выращивании лесонасаждений в степи.

Это делалось для того, чтобы формирование молодых сеянцев протекало под воздействием суровых почвенно-климатических условий той местности, для которой выводятся данные формы или где намечено их внедрение.

Почва на гибридном участке была вспахана под зябь на глубину 20 см. Весной перед посадкой производились однократная культивация и двукратное боронование. После посадки первые два года (до 1942 г.) почва на участке содержалась под чистым паром, следующие четыре года (1942—1945 гг.) междурядья использовались под пропашные культуры (кукуруза и подсолнух), затем три года (1946—1948) под пропашные огородные (картофель, бурлак, морковь) и, наконец, в 1949 г. посев междурядных культур был прекращен, и междурядья после весенней культивации, по мере появления сорняков, пропалывались конным полольником и ручными сапками.

По внешнему виду выращенные нами гибриды орешников можно разделить на четыре группы. К первой относятся древовидные экземпляры, во многом похожие на медвежий орех. Во вторую группу входят мощные сильнорослые кусты-деревья с явными промежуточными признаками между медвежьим орехом и культурными сортами орешников. В третьей группе находятся разной силы роста и формы кусты фундуков. Четвертая группа — «лещинистые» гибриды, почти ничем не отличающиеся от лещины обыкновенной.

К сожалению, размер статьи не позволяет дать описание всех четырех групп гибридов, в связи с чем характеризуем только первые две.

В описание входит краткая морфологическая и физиологическая характеристика признаков и свойств растений, а также дается указание о перспективах возможного использования некоторых из них в агролесомелиоративном производстве, плодоводстве и зеленом строительстве.

Первая группа — древовидные гибриды. В состав этой группы входят гибридные растения, происшедшие от скрещивания (1938—1939 гг.) медвежьего ореха с фундуками. В настоящее время сохранилось 30 экземпляров. Все они, за исключением двух, имеют древовидный рост и по типу кроны хорошо разделяются на три

формы с пирамидально-колонновидной, с конусовидной и ширококонусовидной кронами.

Приводим краткое описание наиболее интересных форм и отдельных гибридных растений древовидной группы.

Гибриды с пирамидально-колонновидной кроной. К этой форме относятся 13 гибридных растений посадки 1939 г. и 4—1940 г., всего 17 растений. Гибриды этой группы имеют красную пирамидально-колонновидную форму кроны с густым зеленым олистением сверху до самой земли. Диаметр кроны на протяжении всей высоты почти одинаков, у некоторых гибридов заметно небольшое сужение ее к вершине, которое начинается обычно выше середины высоты гибрида. Боковые ветви прижаты к основному стволу, составляя с ним угол отхождения не более 45°. Ствол — ровный, тонкий, иногда, в свою очередь разветвляющийся на разной высоте на 2—3 почти одинаковых по силе роста стволика.

Наиболее выдающимися растениями данной группы являются два дерева № 20 и № 28.

Гибрид № 20. Тонкое, ровное дерево, совершенно не имеющее разветвлений и достигающее в 11-летнем возрасте 532 см высоты и 11 см в диаметре на высоте 25 см. Крона начинается от самой земли густым разветвлением небольших боковых веток, заканчивающимся на высоте примерно 4 м, после чего идет более сильное сужение кроны. Диаметр вертикальной проекции кроны равен 2 м. Угол отхождения ветвей от ствола — острый и составляет не более 45°. Олистение — густое. Кора ствола и многолетних ветвей — серая, толстая, пробковая, с продольными трещинами, на однолетних побегах — светложелтосерая с сильным опушением у места прикрепления к двухлетнему приросту. Однолетние побеги в молодом возрасте железистоопушенные, однако по мере одревеснения опушение их исчезает. Прилистники ланцетной формы, сохраняются в большом количестве до осени. С внешней стороны сильно опушены, с внутренней — голые. Вершинные почки 6—8 мм длины и 3—4 мм ширины, боковые почки — меньших размеров, те и другие более сильно опушены в верхней части. Листья — округлые, обратнояйцевидные или широкоовальные с глубокосердцевидным основанием. Пластинка листа с неглубокими лопастями и неравнозубчатыми краями, опушение простое (не железистое) более интенсивное сверху. Черешки листьев до 4 см в молодом возрасте сильно опушены. Опушение черешков — смешанное, то есть кроме обычных имеются и железистые волоски, исчезающие во второй половине лета. Среднегодовой прирост в высоту составляет 48 см. Повреждения вредителями и болезнями не наблюдалось.

По силе роста и высокой устойчивости против низких температур, засухи и жары гибрид № 20 выделен в качестве маточного дерева для дальнейшего массового размножения и внедрения в степные лесопосадки в качестве главной породы.

Гибрид № 28 среди древовидных гибридов является самым выдающимся по скорости роста и мощности развития. В 11-летнем возрасте он достиг 560 см высоты, 11,5 см диаметра стволика и 2,3 м диаметра кроны. Средний годичный прирост в высоту составляет 51 см. Зимостоек, засухо- и жароустойчив. Крона — красивая, пирамидально-колонновидной формы, прямо возвышающаяся, густая (рис. 1). Главный ствол на высоте 30 см разветвляется на 2 тонких прямых стволика. Угол отхождения ветвей — острый, не более  $45^\circ$ , за исключением нескольких веток в самой нижней части кроны, которые отходят под углом  $90^\circ$ .



Рис. 1. Гибрид № 28.

По морфологическим признакам существенно не отличается от гибрида № 20, за исключением меньших размеров почек и листьев.

Гибрид № 28 с успехом может быть использован в качестве родоначальника новой породы орешника, представляющего большую ценность для степного разведения.

Древовидные гибриды с ширококонусовидной кроной. Эту форму представляют лишь два гибрида № 11 и № 33. В отличие от описанной формы с пирамидально-колонновидным типом кроны, гибриды этой формы имеют ветки, угол отхождения которых от основного ствола составляет  $50-90^\circ$ . Ствол — ровный, без разветвлений. Крона раскидистая, равномерно развитая, ажурная и начинается от самой земли. Кора — серая, толстая, пробковая, трещиноватая. Характерные для

медвежьего ореха продольные трещины наблюдаются уже у одревесневших однолетних побегов. Почки — яйцевидные, немного отстоящие, верхинные крупные длиной до 10 мм и шириной 4—5 мм. Листья округло-овальные, обратно-яйцевидные со слабым опушением, к вершине постепенно широко заостренные. Основание глубокосердцевидное. Освещенные листья — более толстые, как правило, на всех гибридах, но у этой формы утолщение освещенных листьев выражено в большей мере. По краям листья широкозубчатые с неглубокими лопастями. Черешок длиной 2—3 см со слабым опушением, прилистники ланцетные, с внешней стороны опушены, с внутренней голые.

Гибрид № 11. В 11-летнем возрасте достиг высоты 5,15 м, диаметр ствола 10,8 см и диаметр кроны 2,73 м. Средний его годичный прирост в высоту 47 см.

Гибрид № 33 в этом же возрасте имеет высоту 4,95 м, диаметр ствола 12 см и диаметр кроны 3,15 м (рис. 2). Средний годичный прирост в высоту 45 см.

Оба эти гибрида являются быстрорастущими, мощноразвитыми, морозостойкими, засухоустойчивыми и иммунными против болезней и вредителей. Это дает нам право выделить их в качестве кандидатов в новые, ценные для степного лесоразведения формы орешников. Древовидные гибриды с конусовидной кроной. Для характеристики этой гибридной формы приводим описание одного из лучших представителей — дерева № 9.



Рис. 2. Гибрид № 33.

Крона начинается от самой земли очень густая, темнозеленая, плотная, красивой конусовидной формы (рис. 3). Ствол один с отходящей у основания вверх одной большой веткой. Кора ствола — типичная для медвежьего ореха, светлосерая, растрескивающаяся с отслаивающимся наружу пробковым слоем. Кора ветвей — также светлосерая, растрескивающаяся мягкая от пробкового слоя. Однолетние побеги — толстые, беловатосерые или желтоватосерые с характерными для медвежьего ореха продольными трещинами. Они всегда в основании опушенные. Почки — крупные, острые, отстоящие от побега иногда почти под прямым углом. Прилистники — ланцетные до 1,5 см длины, долго сохраняющиеся на молодых частях побегов. Листья темнозеленые округлые, иногда продолговато-округлые, плотные, среднеопушенные (рис. 3).

В 11-летнем возрасте гибрид № 9 достиг 4,65 м высоты, 12,9 см диаметра стволика и 2,47 м диаметра кроны. Средний годичный прирост в высоту 42 см. Засухо- и жароустойчив, морозами не повреждался, вредители и болезни не отмечены.

Гибрид № 9 можно смело рекомендовать для размножения и внедрения в степных условиях УССР.

Сравнительные данные о росте описанных гибридных форм приведены в табл. 2.

Анализ данных табл. 2 показывает, что древовидные гибриды пирамидально-колонновидной и ширококонусовидной формы об-



Рис. 3. Гибрид № 9.

Таблица 2

Гибридные и контрольные растения	Количество растений	Средние размеры, см			Прирост в высоту, см	
		высота	диаметр на высоте 25 см	диаметр кроны	средний	средний за последние 5 лет
Гибриды с пирамидально-колонновидной кроной . . . . .	13	461	9,8	185	42	52
То же <sup>1</sup> . . . . .	4	468	9,9	190	47	59
Гибриды с ширококонусовидной кроной . . . . .	2	505	11,4	295	46	62
Гибриды с конусовидной кроной . . . . .	9	409	10,2	221	37	45
Контроль — медвежий орех . . . . .	10	360	8,0	172	33	41

ладают наибольшей силой роста и мощностью развития. Гибриды с конусовидным типом кроны по силе роста уступают первым двум формам, но все же превышают контрольные деревья.

**ВТОРАЯ ГРУППА** — сильнорослые кусты-деревья. Название «кусты-деревья» мы им присвоили потому, что характер роста у

них промежуточный между кустом и деревом. Основание (комлевая часть) представлена одним стволом, который на разной высоте (16—25 см) разветвляется на 5—8 довольно толстых стволиков, почти не отличающихся друг от друга по росту в высоту и толщину.

Гибриды №№ 39 и 55 произошли от скрещивания медвежьего ореха с фундуком, а гибриды №№ 13, 14, 16, 18, 19, 67 и 88 от фундука с медвежьим орехом. По общему

<sup>1</sup> Возраст этих гибридов — 10 лет, всех остальных 11 лет.

облику гибридные растения этой группы довольно однотипны — это мощные сильнорослые кусты-деревья, гибридная природа которых чрезвычайно сильно выражена.

Характерные общие признаки и свойства этой группы: большая сила роста и развития и некоторая тенденция расти деревом; высокая засухоустойчивость и зимостойкость; округлость листовой пластинки, которая всегда имеет глубоко-сердцевидное основание (нижняя пара жилок первого порядка оголена); раннее опадение прилистников; тупые вершинные почки; сильное опущение однолетних побегов в основании; наличие чечевичек и отслаивание коры тонкими листоватыми чешуйками; толстое, мясистое основание обертки, в которой крепко держится орех; неправильная, часто ребристая форма орехов с бугорчатым основанием; высокое содержание жира в ядрах ореха (более 60%).

От медвежьего ореха эти гибриды унаследовали глубоко-сердцевидное основание листовой пластинки, толстое, мясистое основание обертки, неправильную ребристую форму ореха с бугорчатым основанием, сильное опущение однолетних побегов в основании и высокую зимостойкость; от фундуков — наличие чечевичек, раннее опадение прилистников, тупые вершинные почки и высокое содержание жира.

Признаки, имеющие промежуточный или смешанный характер; сюда относится промежуточный характер роста между деревом и кустом. И наконец, вновь появившиеся признаки и свойства: высокая засухоустойчивость и приспособленность к произрастанию в степи, большая сила роста и мощность развития, округлость листовой пластинки, строение и форма обертки, отслаивание коры тонкими пластинками.

Перечисленные признаки и свойства второй группы гибридов орешников дают основание утверждать, что эти гибридные растения являются совершенно новыми формами, до сих пор не существовавшими в природе.

Ниже приводим краткое описание наиболее интересных гибридов этой группы.

Гибрид № 19. Происходит от скрещивания фундука с медвежьим орехом. Среди гибридов второй группы это — самый выдающийся по силе роста и мощности развития. Он достиг в 11-летнем возрасте 4,05 м высоты, 25 см в диаметре у основания ствола и 3,5 м диаметра кроны (рис. 4). Средний прирост в высоту составляет 37 см. По характеру роста это широкоовальной формы древовидный куст с густой плотной кроной, которая начинается от самой земли.

Основной ствол на высоте 10—15 см растсталивается на семь отдельных, тонких, компактных, не отходящих друг от друга, стволиков толщиной от 4 до 8,5 см. Кора стволиков с чечевичками коричневато-серого цвета, растрескивающаяся по всей длине с тонкими отслаивающимися продольными чешуйками. Кора ветвей темнокоричневато-серого цвета также с продольно отслаивающимися чешуйками. Кора однолетних побегов желтовато-серой окраски с густыми коричневатыми железистыми водо-

сками, которые с возрастом исчезают. Вершинные почки — округлые крупные, достигающие 0,7 см длины. Боковые почки — более мелкие, не превышающие 0,4—0,5 см в длину, немного заостренные, отстоящие. Чешуйки почек коричневато-зеленой окраски с темным ободком и беловатыми рес-



Рис. 4. Гибрид № 19.

ничками. Верхушечные чешуйки опушены сильнее, нижние — слабее. Большинство листьев — округлой формы, довольно часто продолговато-округлые. Сверху листья — зеленые или темнозеленые, равномерно слабо опушенные, снизу более светлозеленые с сизоватым оттенком и более интенсивным опушением вдоль нервов и в углах. Листья на удлиненных побегах имеют крупную толстую, морщинистую, почти гофрированную пластинку. Листья на боковых и укороченных побегах меньших размеров, более тонкие, менее морщинисты и светлее окрашены. Основание листовой пластинки — глубокосердцевидное, вершина — с остроконечием до 1,5 см длины.

Плодоносить этот куст начал в 11-летнем возрасте, плоды собраны в пучки по 2—7 в каждом, обертка в основании толстая, мясистая до 4 см длины, с грубым, щетинисто-железистым опушением. Верхняя часть обертки — тонко-кожистая почти до середины длины разделяется на заостренные ветвистые по краям редкозубчатые доли. При созревании плода обертка обычно с одной стороны растрескивается, обнажая

верхнюю часть плода. Орех — длиной 1,8 см, шириной 1,4 см, толщиной 1 см широкояйцевидной формы, остроресбристый плоскосжатый, коричневато-желтой окраски с мелкими беловатыми пятнышками и опушением в верхней части. Основание — большое, неровное, выпуклое. Скорлупка тонкая. Ядро твердое, маслянистое и содержит 61,75% жира, хорошо наполняет скорлупку и составляет по отношению к весу всего ореха 43,5%. Гибрид этот морозо- и засухостоек и устойчив против вредителей и болезней. Он может быть с успехом использован в противозрозонных посадках и для зеленого строительства. Дальнейшее воспитание гибрида № 19 будет направлено на усиление плодоношения и увеличение размера плодов, после чего он должен быть рекомендован для разведения в плодоводстве.

Гибрид № 18. Происходит от скрещивания фундука с медвежьим орехом. В 11-летнем возрасте имеет 4,12 м в высоту и 3 м в диаметре кроны. Это — сильнорослый древовидный куст с густой, почти цилиндрической кроной (рис. 5). Как и у предыдущего гибрида, куст начинается одним толстым стволом, который почти у самой земли разветвляется на 5 недалеко отходящих друг от друга стволиков диам. 5,3—7 см. По морфологическим признакам этот гибрид ничем не отличается от гибрида № 19. Плодоносит стал также в 11-летнем возрасте. По качеству орехов он превосходит описанный гибрид № 19, так как ядро его содержит 65,44% жира, а вес ядра по отношению к весу ореха составляет 49,9%.

Гибрид № 18 мы рекомендуем для использования в противозрозонных посадках в зеленом строительстве и плодоводстве, учитывая превосходные качества его орехов.

Гибрид № 39 происходит от опыления медвежьего ореха с фундуком. В 11-летнем возрасте имеет 3,4 м высоты и 3,3 м диаметра кроны. Это сильнорослый, широкоовальной формы куст, состоящий из 6 довольно толстых стволиков. Кора светло-серая с чечевичками, на однолетних побегах, кора желтосерая. Однолетние побеги в основании сильно опушены. Почка яйцевидные или обратно-яйцевидные, верхняя часть которых более сильно опушена. Боковые почки — отстоящие и меньше верхушечных. Листья — округлые, широкоовальные с глубокосердцевидным основанием, заканчиваются узким до 1,5 см длины остроколючием.

Плодоносит этот гибрид с 1948 г. и урожайность его с каждым годом увеличивается. В пучке по 2—5 плодов. Обертка в основании толстая, мясистая, крепко-сросшаяся, в два раза длиннее ореха. Вся закрытая часть ореха не имеет опушения и только в открытой части орех опушен. Размеры ореха 1,7×1,3×1,1 см. Скор-



Рис. 5. Гибрид № 18.

лупа тонкая. Ядро хорошо заполняет скорлупу и содержит 65,29% жира. Вес его составляет 50,4% по отношению к общему весу ореха. По содержанию жира, тонкости скорлупы и отношению веса ядра к весу ореха гибрид № 39 можно отнести к наиболее перспективным для размножения в качестве плодовой культуры. Он также показал высокую зимостойкость и засухоустойчивость.

Вне всякого сомнения, древовидные гибриды пирамидально-колонновидной и ширококонусовидной форм найдут большое применение в защитном лесоразведении в зоне обыкновенных черноземов УССР, третья же форма — конусовидная, равно как и первые две, может быть с успехом использована в зеленом строительстве.

Не исключена возможность, что все эти формы найдут применение и в других почвенно-климатических зонах, если учесть их высокие декоративные свойства, зимостойкость, засухоустойчивость, а также возможность создания аллейных, групповых и одиночных посадок.

Результаты наших работ свидетельствуют о могуществе мичуринских методов селекции, о полной возможности гибридизации в роде  *Corylus* и большой народнохозяйственной ценности полученных гибридов орешников. В настоящее время задача состоит в том, чтобы, наряду с продолжением исследований по селекции орешников, размножить наиболее ценные из полученных селекционных форм и быстрее передать их производству.

# ОБМЕН ОПЫТОМ

## СРОКИ СБОРА СЕМЯН ВЯЗА

**Б**ОЛЬШИНСТВО литературных источников относит плодо созревание и сбор семян вяза (как и других ильмовых) к маю и июню. Некоторые из них указывают только июнь (М. А. Захаренко и Н. С. Моргунов — Каталог семян древесных и кустарниковых пород. М. Л., 1950) или даже июль (Справочник по лесной промышленности и лесному хозяйству. Изд. 9-е, Л. 1934), а иногда только май (Ярлыченко И. Н. — Лесные семена и выращивание посадочного материала, М. 1940; Нестеров В. Г. Общее лесоводство М. Л., 1949).

Кроме того, эти данные о сроках плодо созреваия и сбора семян, как правило, проводятся без каких-либо указаний на районы СССР, к которым они относятся.

Такие обобщенные и неточные данные в практике могут привести к опозданию со сбором семян или к слишком ранним мероприятиям по подготовке к их сбору.

Между тем, литературный и, главным образом, архивный материал многолетних фенологических наблюдений плодо созреваия вяза позволяет уточнить этот вопрос;

начало рассеивания созревших семян — крылаток вяза (наступающее обычно очень быстро после их созревания) происходит в период между концом весны и началом лета. На равнине европейской части СССР это явление наблюдается раньше всего на Северном Кавказе. На юго-западе, юге и юго-востоке начало рассеивания семян отмечается в середине мая, — на западе, центре и востоке равнины европейской части СССР — в конце мая — начале июня и, наконец, в северных районах распространения вяза его созревшие плоды, по средним многолетним данным, начинают опадать только в середине июня.

В отдельные годы, в зависимости от погоды, начало рассеивания семян вяза в центральной полосе может колебаться от конца мая до конца июня, а на севере — от начала июня до начала июля.

Средняя вероятность начала опадения созревших семян вяза в Подмосковье за 20 лет распределяется по декадам следующим образом: в третьей декаде мая — 30, в первой декаде июня — 35, во второй декаде июня — 30, в третьей декаде июня — 5 процентов.

Средние многолетние и крайние сроки начала опадения созревших семян вяза

Пункты наблюдений	Средний много-летний срок	Число лет наблюдений	Самый ранний срок	Самый поздний срок	Многолетняя амплитуда в днях
Ачикулукский о/п (Грозненская обл.) . . . . .	15.V	3	—	—	—
Новочеркасск (Ростовская обл.) . . . . .	18.V	9	12.V	28.V	16
В. Анадольское л-во (Сталин. обл., УССР) . . . . .	27.V	8	—	—	—
Муром (Владимирская обл.) . . . . .	4.VI	12	22.V	11.VI	23
Москва и Московская обл. . . . .	5.VI	16	21.V	29.VI	39
Новгород (Новгородск. обл.) . . . . .	7.VI	9	10.V	18.VI	39
Горки (Могил. обл. БССР) . . . . .	9.VI	5	25.V	19.VI	25
Ленинград и Ленингр. обл. . . . .	10.VI	4	—	—	—
Вологда (Вологодск. обл.) . . . . .	19.VI	6	8.VI	4.VII	26

**Примечание.** По В. Анадольскому лесничеству приведены данные массового опадения семян.

Сравнительно с другими древесно-кустарниковыми породами плодо созреваия у вяза наступает очень рано.

Вскоре после вяза рассеивание созревших семян начинается у ряда видов тополя и белой ивы. Из других сезонных явлений природы началу опадения созревших семян

вяза, обычно, предшествует зацветание рябины и сосны, а затем — позже — малины и шиповника.

Период плодо созреваия у вяза, считая его от начала цветения до опадения первых созревших плодов, очень короток. Продолжается он в европейской части СССР, в среднем, около 30—40 дней. В более континентальных, восточных и юго-восточных районах, с быстрым нарастанием весной среднесуточной температуры этот период

короче — около 30 дней. Наоборот, в условиях морского климата запада и северо-запада, где нарастание среднесуточных температур весной замедленно, период плодо- созревания вяза достигает 40 дней.

Из других древесно-кустарниковых пород такой короткий период плодо- созревания наблюдается только у очень немногих пород, например у ряда видов ивы, тополя и осины. Для всех этих пород характерен ранний и очень непродолжительный период цветения.

Аналогично изменению продолжительности периода плодо- созревания вяза, в зависимости от климатических особенностей в географическом разрезе, этот период изменяется и от условий погоды в отдельные годы в постоянном месте наблюдений. При теплой и сухой погоде, наступившей после цветения, — период плодо- созревания у вяза сокращается, при дождливой и прохладной — растягивается.

Для Подмосковья это можно иллюстрировать следующими данными:

Годы наблюдений	1929	1925	1912	1937
Продолжительность периода плодо- созревания вяза в днях (при средней многолетней в 35 дней) . . . . .	23	32	37	48
Средняя суточная температура воздуха за период плодо- созревания . . . . .	17,3	13,8	12,4	11,9
Количество осадков за май в мм (при средней многолетней в 47 мм) . . . . .	29	32	83	64

Зная долгосрочный прогноз погоды на период после цветения вяза, при наличии резкого уклонения хода температуры воздуха и количества осадков, от средней много- летней нормы по тому или иному району, можно с известной точностью предвидеть

затяжной или, наоборот, укороченный период плодо- созревания.

В связи с дружным созреванием семян вяза и их быстрым последующим опадением, необходимо особенно внимательно следить за этой фазой и производить сбор созревших семян в самые сжатые сроки.

#### Продолжительность опадения созревших семян вяза

Пункты наблюдений	Начало опадения семян	Массовое опадение	Конец опадения	Продолжительность опадения (в днях)
Москва и Московск. обл. . . . .	5.VI(16)	11.VI(5)	—	—
Горки (Могилевск. обл. БССР) .	9.VI(5)	13.VI(4)	19.VI(5)	10

**Примечание.** В скобках после каждой средней даты указано число лет наблюдений, за которые они вычислены.

По многолетним наблюдениям в БССР, УССР и центральных областях европейской части СССР между опадением первых созревших семян вяза и началом их массового рассеивания в среднем проходит около 5 дней, а весь период опадения семян продолжается приблизительно 10—15 дней.

Исходя из этого, сбор семян вяза следует начинать как только будет обнаружено опадение первых созревших семян или ког-

да начнется массовое пожелтение плодov- крылаток.

Вышеприведенные дендро- фенологические данные по вязу близки также к ильму и бересту, плодо- созревание у которых происходит почти одновременно с вязом, что можно видеть по средним многолетним данным для Могилевской и Минской областей БССР (Мирон К. Ф., 1948), Брянского опытного лесничества (Казанский В. Г.) и Ачикулакского опорного пункта Грозненской области (Краснопольская о. с. 1950).

В. И. Долгошев.

# РУССКИЕ ЛЕСОВОДЫ

Ф. А. КОМАНЕНКОВ

## ВЫДАЮЩИЙСЯ ДЕЯТЕЛЬ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЛЕСОВОДСТВА ПРОФЕССОР ВАСИЛИЙ ТАРАСОВИЧ СОБИЧЕВСКИЙ

(1838—1913)



РЕДИ выдающихся русских лесоводов одно из первых мест принадлежит талантливому ученому Василию Тарасовичу Собичевскому.

Научные труды В. Т. Собичевского в области лесной таксации и лесоустройства отвечали нуждам и запросам русского лесоводства. Он был пионером организации праздника древонасаждения в России, был подлинным энциклопедистом по лесным вопросам.

В. Т. Собичевский принимал активное участие во всех лесных и сельскохозяйственных съездах и неоднократно избирался их председателем.

Свыше 15 лет он был председателем лесного общества и более 30 лет профессором лесоводственных наук.

Василий Тарасович Собичевский родился 31 декабря 1838 г. в местечке Липканах, Бессарабской губернии.

В 1859 г. он окончил Киевский университет и был удостоен степени кандидата математических наук. Осенью 1860 г. Собичевский поступил на специальные курсы лесоводства в Петербурге, где тогда были преподавателями Н. В. Шелгунов, Е. К. Мерклин, И. И. Пискарев, Б. Ф. Калиновский, В. П. Ларионов и другие выдающиеся русские ученые того времени.

В 1861 г. Василий Тарасович окончил эти курсы и был командирован на два года в Германию, Австрию, Францию и Швейцарию.

По возвращении из-за границы В. Т. Собичевский работал преподавателем лесной таксации и лесоустройства в Лесной Академии, а с упразднением ее (в 1865 г.) и открытием Петровской земледельческой и лесной академии в Москве был переведен в новую академию ординарным профессором лесоустройства и лесной таксации.

На этой кафедре Василий Тарасович пробыл 6 лет. По его плану была переустроена лесная дача Петровской академии, служившая слушателям лесного отделения для практических занятий по лесной съемке,

таксации и культурным работам, для опытов с различными лесохозяйственными орудиями и машинами.

С 1881 по 1887 гг. Василий Тарасович Собичевский был директором Петербургского Лесного института. В 1888 г. он был назначен членом, а затем и председателем Специального лесного комитета. В последней должности он состоял до 1908 г.

К числу первых научных исследований В. Т. Собичевского относится его статья «Опыт разработки некоторых вопросов по лесной таксации» (Журнал «Сельское хозяйство и лесоводство» 1866 г.).

Под рубрикой «Материал для лесной статистики» в 1869 г. в журнале «Русское сельское хозяйство» Московского общества сельского хозяйства появилась большая и очень интересная, по новизне затронутого вопроса, работа В. Т. Собичевского: «Значение подсадки хвойных деревьев в лесном хозяйстве, как одного из побочных пользований в лесах России».

В то время, к которому относится эта работа, подсадка в России была мало распространена, но профессор Собичевский предсказал ей большую будущность.

Высказанные им взгляды относительно экономического значения подсадки хвойных пород и физиологического влияния этого процесса на жизнь и качество древесины и теперь, спустя много лет, принесут большую пользу технологу, занимающемуся переработкой сырья, доставляемого подсадкой в лесотехническую промышленность.

Василий Тарасович Собичевский принимал активное участие в съездах, выставках, трудах ученых обществ, устройстве музеев и т. п. Так, в 1870 г., участвуя в лесной секции 2-го съезда сельских хозяйств в Москве, он прочитал два доклада, из которых один возбудил особый интерес, так как касался вопроса о регламентации частного лесовладения и хищнического пользования этими лесами, во вред экономическим интересам нашего отечества. Это был протест против хищнического лесостребления, провозгла-

ценный ученым лесоводом и поддержанный многими участниками съезда. С тех пор этот вопрос уже не выходил из поля зрения лесной общественности и в 1888 г. правительство вынуждено было издать известный лесоохранительный закон.

Из литературных работ профессора Собичевского, печатавшихся в журнале «Русское сельское хозяйство», особенно интересовали лесоводов «Обозрения по лесоводству», «Корчевание пней и орудий», «Современное направление лесоводства и исторический обзор развития этого направления», «Систематически организованный ряд опытов и наблюдений — единственное средство для развития в будущем лесной науки», «Образование общества русских лесничих и вопросы, разрешением которых намеренно заняться это общество» — эти и многие другие обозрения жадно читались тогда молодежью, не имевшей в своем распоряжении и сотой доли того количества руководств и учебников, какими располагает ныне наша советская молодежь, посвятившая себя лесной специальности.

Произнесенная на годичном акте Петровской земледельческой и лесной академии 29 июня 1871 г. речь В. Т. Собичевского: «Задачи лесоводства и средства для ее решения», затрагивала много важных вопросов. Василий Тарасович доказывал, что в России крайне необходимо создавать лесоводственные опытные станции.

Нельзя не отметить Политехническую выставку, организованную в 1872 г. в Москве, на которой, созданный Собичевским лесной отдел занял значительную часть выставки.

На этой выставке Россия впервые ознакомилась с положением у нас лесокультурного дела и с состоянием степного лесоразведения.

Описание лесного отдела Политехнической выставки составлено было В. Т. Собичевским. Оно представляет собою солидный том в 361 стр. со многими таблицами, статистическими сведениями, результатами опытов. Это описание и до настоящего времени не утратило своего значения для тех, кто интересуется вопросами лесного хозяйства.

На 3-м съезде сельских хозяев в Киеве (в 1872 г.) В. Т. Собичевский сделал доклад «О выращивании дубовых низкоствольников с целью дубла для выделки кож», в котором осветил вопрос, который и до настоящего времени не утратил свою актуальность, несмотря на громадные успехи в технике кожевенного производства и применение химических способов дубления кож и мехов.

В 1873 г. В. Т. Собичевский организовал лесной отдел в Московском Политехническом музее и был избран пожизненным его директором. С 1874 по 1898 гг. ученый участвовал на всех лесных съездах, на которых неизменно избирался председателем.

2 декабря 1877 г. на заседании Общества акклиматизации животных и растений. В. Т. Собичевский прочитал реферат на тему «Значение в лесном хозяйстве успехов акклиматизации древесных и кустарниковых

пород». По мнению В. Т. Собичевского сходство климатических условий страны, где порода естественно произрастает, с климатическими условиями страны, в которую древесную породу переносят, не решает еще вопроса о пригодности этой породы для лесоразведения; лесоводу необходимо также знать, как относится эта порода к весеннему понижению температуры, когда уже пробудилась растительность к жизни, и осенью — пока она не приостановилась.

Не менее важную роль играют в этом отношении местоположение и почва, сильно влияющая на изменение самого климата. Только на опытных лесохозяйственных станциях могут успешно разрешаться вопросы акклиматизации древесных пород.

В. Т. Собичевский высказал горячее желание о скорейшем учреждении в России опытных лесохозяйственных станций.

В Известиях Петровской земледельческой и лесной академии в 1878 г., мы находим обширную статью В. Т. Собичевского «К вопросу о величине классов толщины стволов деревьев при определении запаса насаждений». В «Лесном журнале», в котором почти с первых лет его существования публиковались труды В. Т. Собичевского.

К числу важных материалов, имеющих большую ценность, следует отнести работу ученого «Материалы для лесной статистики, собранные в Петровской лесной даче» (Л. Ж. 1874 года, вып. 3) — результат практических занятий слушателей Петровской академии по лесоводству и лесной таксации.

В. Т. Собичевский выдвинул вопрос «Какое участие может принять лесное общество в устройстве праздников древонасаждений» («Лесной Журнал», 1899, вып. 5) и затем подробно описал праздник древонасаждений в Сестрорецке, на котором он участвовал как председатель Лесного общества.

18 декабря 1896 г. официально праздновалось 35-летие научной и служебной деятельности В. Т. Собичевского.

Лесное общество, председателем которого юбиляр к этому дню состоял уже свыше 15 лет, поднесло ему диплом почетного члена Лесного общества.

Среди многочисленных печатных трудов В. Т. Собичевского немалый интерес представляют работы, посвященные выдающимся русским ученым-лесоведам: первому председателю Лесного общества Виктору Семеновичу Семенову, Митрофану Кузьмичу Турскому и Н. Шатилову.

В. Т. Собичевский принимал значительное участие в «Лесном календаре», издававшемся с 1876 по 1880 гг. (изд. Девриена). Множество статей В. Т. Собичевского имеется в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона (1891—1896); все статьи по лесному хозяйству на буквы В—К и отчасти на букву Л написаны В. Т. Собичевским; им отредактированы статьи по сельскому хозяйству на буквы Б—К; он же участвовал в описании «Столетия учреждения Лесного Департамента» (1798—1898 гг.).

Василий Тарасович в бытность свою в течение 8 лет деканом Петровской академии направлял в Московской губернии,

казенные лесоустроительные работы (на правах ревизора лесоустройства).

За труды Василия Тарасовича по устройству лесного отдела на Политехнической выставке в 1872 г. ему была пожалована медаль в память двухсотлетия со дня рождения Петра Первого.

Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии поднесло Василию Тарасовичу Собичевскому адрес и золотую медаль в память о выставке. То же общество в 1877 г. за устройство лесного отдела

в Политехническом музее присудило Василию Тарасовичу именную золотую медаль, а в 1879 г. постановило иметь портрет В. Т. Собичевского в зале заседаний Комитета музея.

Василий Тарасович состоял почетным членом Лесного института.

Умер В. Т. Собичевский 23 января 1913 г. (ст. ст.). Он похоронен на Волковском кладбище (в С.-Петербурге) на так называемых Протасьевских мостках,

## К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Посылаемые авторами в редакцию журнала «Лесное хозяйство» статьи должны быть написаны на машинке через два интервала на одной стороне листа.

Формулы и технические обозначения должны быть вписаны четко и ясно.

Цитируемая в статье литература должна даваться автором не в виде подстрочных сносок, а общим списком в конце статьи с обозначением ссылки в тексте порядковой цифрой.

Приводимая в списке литература должна быть оформлена в следующем порядке:

а) для книг: инициалы и фамилия автора, полное название книги, номер тома, год издания и страницы;

б) для журнальных статей: инициалы и фамилия автора, название журнала, номер выпуска, страница и год.

На обороте каждого рисунка или схемы должны быть указаны фамилия автора, название статьи, номер рисунка и к какой странице статьи автора рисунок относится.

Ввиду срочности издания корректуры статей авторам, как правило, не посылаются.

В случае посылки автору корректуры или гранок набранной статьи автор не позже, чем на следующий день после получения статьи возвращает корректуру или гранки в редакцию журнала.

Неполучение редакцией от автора в срок корректуры или гранок его статьи лишит возможности редакции поместить статью в номер журнала.

Все статьи, не принятые к печатанию в журнале, сдаются в архив и авторам обратно не возвращаются.

Подписывая статью, автор одновременно подробно сообщает имя, отчество и свой подробный почтовый адрес.

*Редакционная коллегия: А. П. Грачев, П. П. Дворников, проф., доктор с.-х. наук А. Б. Жуков, Д. Т. Ковалин, В. Я. Колданов (редактор), Б. М. Кущин, Н. С. Моргунов (зам. редактора), акад. В. Н. Сукачев, проф., доктор с.-х. наук А. В. Тюрин, проф., доктор с.-х. наук А. С. Яблоков. Техред И. А. Петров*

Адрес редакции: Москва, Пушечная, 4. Министерство лесного хозяйства СССР  
Телефон К 0-02-40, доб. 57-83.

Л100604  
Бум. 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Подп. к печ. 14/IV 1951 г.  
Тираж 10 000 экз.

Печ. л. 6.  
Зак. № 630.

Уч.-изд. 10,2.  
Цена 6 р.

Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7.