

10

1958



ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

3257 Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru

Передовой лесхоз Кировской области



Свечинский лесхоз—один из самых передовых среди лесхозов Кировской области. Прекрасное состояние лесонасаждений, добротные хозяйственные и жилые постройки, образцовый склад продукции цеха ширпотреба—во всем видна заботливая рука хороших хозяев. Коллектив работников лесхоза зорко охраняет лес от вредителей и болезней.

В наших снимках вы видите:
1. Насаждения сосны в возрасте 20 лет в Свечинском лесхозе. Такими насаждениями можно бы гордиться любое хозяйство. 2. Лучший моторист лесхоза Павел Галышев. На сложных рубках он выполняет нормы на 135—145%. Не меньшую выработку дает он и на других работах. 3. В самое горячее время в работах лесхоза активно участвуют домохозяйки. В перерыве между работой директор лесхоза М. С. Вылегжанин проводит беседу с ними. 4. В лесхозе умеют не только хорошо работать, но и культурно отдыхать. У каждого свое любимое занятие. Лесничий Юмского лесничества В. В. Кузьмин в свободное время работает и учебы (он учится на 4-м курсе заочного лесотехнического института) проводит время на рыбной ловле. В округе не найдешь лучшего спиннингиста. Фото Д. Онохина (Фотохроника ТАСС).



ВАЖНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА МОЛОДЫХ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

Нет ни одного участка великой коммунистической стройки в нашей стране, где бы не прославили себя творческим энтузиазмом и самоотверженным трудом комсомольцы и молодежь. Немалый вклад внесли молодые патриоты и в дело преобразования природы.

Это их молодыми руками в значительной части посажены и выращены протянувшиеся на сотни километров государственные лесные полосы — зеленые стражи наших полей, преграждающие путь суховеям и черным бурям. Это их трудами созданы цветущие сады и виноградники во многих колхозах и совхозах. Это при их участии одеты в зеленый наряд многие наши города и села, разбиты парки и скверы, окаймлены деревьями автомагистрали и дороги.

О славных трудовых победах комсомольцев и молодежи много и обстоятельно говорилось на состоявшемся недавно в Сталинграде совещании по защитному лесоразведению, материалы которого широко освещаются в этом номере нашего журнала.

Сейчас молодые патриоты вновь выступают во всенародный поход, чтобы личным трудом принять участие в работах по выращиванию леса, в создании новых защитных лесонасаждений на огромных пространствах степных и лесостепных районов страны.

XIII съезд ВЛКСМ уделил большое внимание защитному лесоразведению. Выполняя решения съезда, Центральный Комитет ВЛКСМ принял постановление о Всесоюз-

ном социалистическом соревновании комсомольцев и молодежи по участию в защитном лесоразведении в 1958—1959 гг. Намечено заложить к 1962 г. не менее 200 тыс. га лесных полос. Все создающиеся государственные защитные лесные полосы объявлены комсомольскими.

Работы для молодых рук — непочатый край. Вслед за вступившими в строй государственными лесными полосами Камышин — Сталинград, Белгород — Дон, Воронеж — Ростов-на-Дону, Пенза — Каменск должны быть закончены государственные полосы гора Вишневая — Оренбург — Уральск, Чапаевск — Владимировка, Саратов — Астрахань, лесные полосы Рубцовск — Славгород и Алейск — Веселое на Алтае, 12 государственных защитных полос в Азербайджане и другие.

В ближайшие годы предстоит посадить десятки тысяч гектаров новых лесных полос на полях колхозов и совхозов, в том числе на целинных землях, закрепить лесонасаждениями овраго-балочные системы и пески на больших площадях, оградить лесами крупнейшие водохранилища, новые моря и каналы. Будут продолжаться работы по озеленению населенных пунктов и обсадке дорог, по закладке новых садов и виноградников.

Как указывается в утвержденных условиях, во Всесоюзном соревновании по защитному лесоразведению участвуют комсомольцы и молодежь, пионеры и школьники,

молодежные звенья и бригады, комсомольские организации колхозов, совхозов, РТС и МТС, лесхозов, промышленных предприятий, учреждений и учебных заведений. Соревнование комсомольцев и молодежи должно быть направлено на оказание помощи колхозу, совхозу, лесхозу, РТС, МТС, району, области, краю, республике в выполнении планов закладки защитных лесонасаждений и обеспечении их высокой приживаемости.

В предстоящих работах по разведению леса молодым преобразователям природы должна быть обеспечена широкая поддержка со стороны работников лесного хозяйства. Лесоводы — специалисты лесхозов, лесничеств, гослесопитомников — обязаны оказывать им всемерное содействие.

Каждой комсомольской организации — в колхозе, совхозе, РТС, МТС, школе, на предприятии, в учреждении, каждой пионерской дружине надо точно знать, что им предстоит делать, какие принимать обязательства. Лесоводы должны помочь им составить конкретные планы их участия в облесительных работах и принять необходимые меры для их успешного выполнения.

Создаваемым комсомольско-молодежным бригадам, звеньям, группам лесоводы могут посоветовать, как лучше расставить силы, подсказать, какие выбрать участки, как подготовиться к посадкам.

На работах по закладке государственных лесных полос лесхозы, лесничества, питомники должны обеспечить комсомольско-молодежные участки посадочным материалом и семенами, инвентарем и машинами. Указания и рекомендации специалистов потребуются и молодежи, закладывающей лесные полосы на полях колхозов и совхозов.

Активной помощи от работников лесного хозяйства ждут и молодые озеленители городов и сел, усадеб и полевых станов. И здесь нужны советы по подбору ассортимента пород, практический показ лучших способов посадки, содействие в получении посадочного материала.

Важнейшая обязанность специалистов — лесоводов — помочь молодежи получить необходимые знания и навыки по посадкам и уходу за лесом. Для этого должны быть использованы различные формы производственного обучения — семинары, кружки, беседы об опыте передовиков, наглядный показ на практике и другие.

Для привлечения молодежи к работам по разведению леса наряду с комсомольскими организациями многое могут сделать моло-

дые специалисты лесхозов и лесничеств, студенты лесных вузов и факультетов, учащиеся лесных техникумов и школ. Они должны стать застрельщиками соревнования, руководить работой добровольцев-облесителей, передавать свой опыт новичкам, быть примером для других, лично участвуя в лесопосадочных работах. Молодые специалисты должны также помочь организовать на местах комсомольско-молодежные контрольные посты, рейдовые бригады, отряды «легкой кавалерии» — для проверки хода работ, выявления недостатков и помощи отстающим.

Важное значение имеет широкая популяризация условий Всесоюзного соревнования комсомольцев и молодежи.

Победителями в соревновании будут признаны молодежные звенья, бригады, молодые колхозники, механизаторы, рабочие лесхозов и совхозов, пионеры и школьники, которые успешно выполняют свои обязательства по посадке и посеву защитных лесонасаждений, обеспечат своевременный уход за ними и добьются высокой приживаемости. Победителями будут считаться также комсомольские организации и пионерские дружины, которые сумеют обеспечить активное участие комсомольцев и молодежи, пионеров и школьников в выполнении планов закладки и выращивания защитных лесонасаждений.

Итоги Всесоюзного соревнования будут подводиться Центральным Комитетом ВЛКСМ совместно с Министерством сельского хозяйства СССР в октябре—ноябре 1959 г. Обкомы, крайкомы и Центральные Комитеты комсомола союзных республик вместе с сельскохозяйственными органами должны будут представить в ЦК ВЛКСМ материалы о лучших звеньевых, бригадах, механизаторах, молодых колхозниках и рабочих, пионерах и школьниках, о лучших звеньях и бригадах. Особо представляются также материалы о комсомольских организациях и пионерских дружинах, о комсомольских и пионерских работниках и активистах, обеспечивших наиболее активное участие комсомольцев и молодежи, пионеров и школьников в защитном лесоразведении.

Для поощрения победителей в соревновании установлены премии. Лучшие звеньевые, бригадиры, трактористы, молодые колхозники и рабочие, комсомольские и пионерские работники и активисты получают ценные подарки (фотоаппараты, охотничьи ружья, радиоприемники, часы), а пионеры

и школьники — путевки в лагерь «Артек», ценные подарки, годовые подписки на газету «Пионерская правда». Молодежные звенья, бригады, первичные комсомольские организации, пионерские дружины будут премированы наборами музыкальных инструментов или спортивного инвентаря.

Для районных комсомольских организаций установлены одна первая премия, три вторых и шесть третьих премий, а для областных, краевых и республиканских комсомольских организаций — одна первая и одна вторая премии. В зависимости от занятого места в соревновании они будут награждены переходящим Красным знаменем ЦК ВЛКСМ и Министерства сельского хозяйства СССР, занесены в Книгу Почета ЦК ВЛКСМ или отмечены Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ и премированы автомашинами ГАЗ-69, мотоциклами М-72 или радиоприемниками «Урал».

Работники лесного хозяйства должны помогать в отборе и выдвижении кандидатов в победители во Всесоюзном соревновании. Систематическая проверка хода работ на лесных полосах, широкое освещение успехов и опыта передовиков соревнования будут способствовать повышению активности молодежи, улучшению качества создаваемых лесонасаждений.

Энтузиазм комсомольцев и молодежи, их трудовые подвиги — залог того, что социалистическое соревнование молодых преобразователей природы станет подлинно массовым движением. Недавно правительственная комиссия, принимавшая государственные лесные полосы Воронеж — Ростов и Пенза — Каменск, вновь отметила активное участие молодежи в создании этих зеленых заслонов. Нет сомнения, что и новые усилия молодых патриотов будут ознаменованы большими трудовыми победами.

Вслед за участниками совещания в Сталинграде новые обязательства по защитному лесоразведению уже приняли комсомоль-

ские организации Саратовской и других областей. На состоявшемся в сентябре всесоюзном совещании молодых садоводов и виноградарей, созванном ЦК ВЛКСМ и Министерством сельского хозяйства СССР, указывалось, что в стране созданы тысячи комсомольско-молодежных бригад и звеньев по уходу за садами и закладке новых садов. С их участием нынешней осенью в колхозах и совхозах будут заложены десятки тысяч гектаров садов, ягодников и виноградников. Во многих районах появятся новые парки и скверы, новые километры аллеиных посадок вдоль дорог.

Прошло 10 лет со дня принятия партий и Правительством решения о полезном лесоразведении в степных и лесостепных районах страны. За это время на землях колхозов, совхозов и научно-исследовательских учреждений выращено более 1,1 млн. га полезного лесонасаждений, созданы государственные лесные полосы площадью около 53 тыс. га, посажены и прекрасно растут промышленные дубравы на площади более 20 тыс. га.

В наступающем семилетии предстоит посадить на полях колхозов и совхозов, на оврагах и песчаных землях не менее 1,3 млн. га защитных лесонасаждений и заложить государственные лесные полосы на нескольких десятках тысяч гектаров. Есть над чем потрудиться нашей славной молодежи.

Большую и важную задачу поставила перед собой советская молодежь, включившись в борьбу за победу над засухой, за укрощение суховея, за высокие и устойчивые урожаи социалистических полей. Готовясь вместе со всем народом достойно встретить XXI съезд Коммунистической партии, работники лесного хозяйства должны включить в свои предсъездовские трудовые обязательства всемерную помощь молодым патриотам в их благородном деле.

Совещание по полезащитному лесоразведению

1 — 3 июля с. г. в г. Сталинграде состоялось совещание по полезащитному лесоразведению, созданное ЦК ВЛКСМ и Министерствами сельского хозяйства СССР и РСФСР, в котором участвовало свыше 400 человек. В настоящем номере журнала публикуется развернутый отчет о работе совещания. Доклады гг. А. И. Бовина, С. И. Садовского, Н. С. Денянина и выступления гг. А. Н. Ансенова, А. С. Яблонова, Н. И. Суса, Е. С. Аноян, М. П. Полова, В. Д. Бондарева, И. Д. Гусева, Е. Н. Шутова приводятся в сокращенном изложении.

О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ ЗАЩИТНОГО ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЯ И УЧАСТИИ В ЭТИХ РАБОТАХ КОМСОМОЛЬЦЕВ И МОЛОДЕЖИ

А. И. БОВИН

Заместитель министра сельского хозяйства СССР

Прошло 10 лет со дня опубликования постановления партии и правительства о развитии полезащитного лесоразведения в степных и лесостепных районах нашей страны. Работников сельского и лесного хозяйства можно поздравить с большой победой. За эти годы созданы сотни тысяч гектаров лесных полос на полях колхозов и совхозов, посажены защитные насаждения по оврагам и балкам, закреплены значительные площади песков. Широким фронтом ведутся лесопосадочные работы на государственных защитных лесных полосах в Российской Федерации, на Украине, в Азербайджане.

С первых же дней работ по защитному лесоразведению в нее включились комсомольцы и молодежь. Комсомол Сталинградской области взял на себя обязательство досрочно создать гослесополосу Камышин — Сталинград. На призыв сталинградцев откликнулись комсомольцы Оренбургской области, взяв шефство над гослесополосой Гора Вишневая — Каспийское море. За ними последовала молодежь Украины и других степных и лесостепных районов страны.

Хорошо потрудились комсомольцы Сталинградской области и уже в 1956 г. вместе с лесоводами закончили посадку государственной защитной лесной полосы Камышин — Сталинград.

Комсомольцы и молодежь Харьковской области вместе с юношами и девушками

Луганской и Сталинской областей трудились на гослесополосе Белгород — р. Дон. Благодаря их большой помощи работникам лесного хозяйства удалось завершить строительство гослесополосы досрочно.

В 1956 г. возобновлены работы по созданию 12 государственных защитных лесных полос в Азербайджанской ССР. Здесь заложено 2 тыс. га защитных лесных полос общей протяженностью около 150 км и 4,7 тыс. га массивных лесонасаждений в безлесных степях. Большую активность и творческую инициативу проявляет в деле создания защитных лесных насаждений, озеленения городов и населенных пунктов комсомол Азербайджана.

В текущем году закончены работы на гослесополосах Пенза — Каменск протяженностью более 600 км (площадь 13 725 га) и Воронеж — Ростов-на-Дону протяженностью более 900 км (площадь 11 530 га).

Возобновлены работы по закладке лесополос в Алтайском крае в направлениях Рубцовск — Славгород и Алейск — с. Веселовка, в Оренбургской области — гора Вишневая — Оренбург — Уральск, в Куйбышевской и Саратовской областях — Чапаевск — Владимировка. Проводятся посадки на гослесополосе Саратов — Астрахань. Таким образом, в ближайшие годы должны быть созданы все гослесополосы, предусмотренные постановлением партии и правительства.

Значение создаваемых крупных государственных лесных полос очень велико. Прежде всего они свидетельствуют о возможности выращивания леса в различных условиях степи, являются хорошим примером выращивания полезащитных лесных полос для соседних колхозов. На гослесополосах разрабатывалась и апробировалась агротехника степного лесоразведения.

Государственные лесные полосы играют большую водоохранную роль, переводя поверхностный сток в грунтовый. Они становятся основой, от которой широкой сетью должны разветвляться полезащитные полосы колхозов и совхозов. Такая система полос имеет большое значение в повышении урожайности сельскохозяйственных культур, в защите их от засух, суховеев и пыльных бурь.

Благотворное влияние лесных полос на повышение урожайности сельскохозяйственных культур установлено давно. Если до 1954 г. их значение доказывалось данными научных учреждений, исследованиями передовых колхозов, отдельных ученых на опыте небольших участков, то начиная с 1954 г. эти данные обосновываются массовым учетом на больших площадях.

Обследование, проведенное в неурожайном 1954 г. в 16 южных областях РСФСР и УССР на территории 438 колхозов, показало, что на полях, находящихся под защитой лесных полос, урожай зерновых культур оказался выше в среднем на 2,2 ц по сравнению с полями, не защищенными лесными полосами, при этом наблюдалось немало случаев, когда размер прибавки урожая был в 6 и больше центнеров на 1 га. Эти данные подтвердились в 1956 г. при повторном массовом обследовании.

Особое внимание необходимо уделить борьбе с водной и ветровой эрозией. Ей подвержено в европейской части СССР до 50 млн. га земли, вследствие чего на слабосмытых почвах не добывается свыше 30—40% урожая, а на среднесмытых почвах — около 60%. При этом значительная часть сильносмытых почв заброшена и не возделывается.

По примерным подсчетам Академии наук СССР, в средней и южной полосе нашей страны ежегодно уносится с полей вместе с плодородными частицами почвы до 3 млн. т калия, свыше 400 тыс. т азота и около 1400 тыс. т фосфора, что значительно превышает количество минеральных удобрений, вырабатываемых всей нашей промышленностью в год.

Значительные площади занимают сильно-эродированные крупные овражно-балочные системы, расположенные на территории колхозов и совхозов лесостепных и степных районов по берегам рек Волги, Днепра, Дона, их суходольных притоков, а также по водохранилищам.

Громадные убытки сельскому хозяйству наносят пыльные бури. В 1956 г. в Ставропольском крае, например, черными бурями повреждено около 300 тыс. га посевов сельскохозяйственных культур, из которых 177,2 тыс. га погибли. В 1957 г. черные бури здесь повторились и также причинили большие убытки. В Башкирской АССР черные бури охватили около 400 тыс. га земли и повторяются из года в год. Огромные площади подвержены пыльным бурям на территории Украинской ССР и в других районах (Поволжье, Казахстан, Западная Сибирь). В Павлодарской области, Казахской ССР, в 1956 г. от пыльных бурь пострадало 280 тыс. га посевов, из которых полностью погибло 150 тыс. га. Таких фактов можно привести много.

Водная и ветровая эрозия — тяжелое наследие прошлого, результат массового истребления лесов и неправильной агротехники возделывания земель. Однако и в наших условиях допускаются еще случаи безответственного отношения к почве — величайшему богатству нашей Родины. Мириться с этим нельзя.

Борьба с эрозией — важная народнохозяйственная задача, которую надо решать незамедлительно по линии специальной организации территории, применения агротехнических, лесозащитных и инженерных мероприятий. Опыт передовых колхозов, совхозов, исследования опытных учреждений убедительно доказывают большую и всестороннюю эффективность защитных лесонасаждений в борьбе с водной и ветровой эрозией почв. Научно обоснованная система противоэрозионных мероприятий проведена на Новосильской опытно-овражной станции и Клетском опытном пункте Всесоюзного научно-исследовательского института агролесомелиорации и в ряде других мест.

Лесные насаждения надежно защищают берега и крутосклоны от размывов, превращают эти земли в производительные лесные угодья. Известно, что работы по облесению оврагов и балок на землях колхозов производятся силами лесхозов за счет государственного бюджета. Однако, как показала практика последних лет, некоторые колхозы

не несут ответственности за состояние насаждений.

Сельскохозяйственным органам на местах следует обратить серьезное внимание на это обстоятельство и навести порядок в этом деле. Кроме того, по нашему мнению, местным органам следовало бы изучить вопрос совместно с колхозами и совхозами о передаче в государственный лесной фонд для облесения и закрепления площади крупных овражно-балочных систем (в районе рек Волги, Дона, Днепра) и берега водохранилищ (Цимлянское, Каховское и др.). Эти площади колхозы и совхозы не имеют возможности рационально использовать, а приостановить эрозионные процессы только своими силами не в состоянии.

Опыт работы последних лет показал, что только защитными лесонасаждениями полного эффекта в борьбе с оврагами в большинстве случаев достичь не удастся. Необходимо устройство простейших инженерных сооружений, как-то: водоотводных, водозадерживающих валков и канав, донных плетневых и фашинных запруд, лотков, быстроток. Их устройство вполне возможно механизированным лесхозам, РТС и колхозам, а стоимость работ, как правило, не превышает 15—20% общих затрат на облесение и закрепление оврагов.

Площадь подвижных и слабозаросших песков достигает 77 млн. га. Расположены они главным образом в пустынях азиатской части СССР. Немаловажное значение имеют правильное использование песков и проведение ряда практических мероприятий по их закреплению.

Начиная с 1930 г. на землях колхозов в европейской части страны закреплено и облесено более 500 тыс. га песков. По данным «Агролесопроекта», только в колхозах насчитывается 1280 тыс. га песчаных площадей, требующих облесения и закрепления. На этой площади надлежит заложить около 250 тыс. га лесных насаждений. Было бы целесообразно передавать крупные песчаные массивы колхозов, годами не используемые ими, в гослесфонд для последующего облесения.

Как осуществляются работы по защитному лесоразведению в настоящее время?

Там, где полезащитным лесоразведением серьезно занимаются областные и районные партийные, советские, сельскохозяйственные органы и комсомол, успех работ обеспечен. Исходя из общегосударственных интересов, необходимо твердо установить, что создание защитных лесных насаждений на землях

колхозов и совхозов в степных и лесостепных районах является обязательным агротехническим мероприятием, составной частью общей системы земледелия. Следует рекомендовать колхозам и совхозам предусматривать в перспективных планах развития сельского хозяйства работы по созданию полезащитных и противоэрозионных полос, закреплению и облесению оврагов и песков.

Лесхозы, выполняя план закладки лесонасаждений на оврагах, балках и песках, все еще оказывают слабую организационную и техническую помощь колхозам. Государственные лесные питомники почти не участвуют в работах по созданию защитных лесных насаждений в колхозах, хотя и располагают всеми возможностями.

Государственные лесные питомники часто не по-государственному относятся к выращиванию посадочного материала на нужды защитного лесоразведения и занялись выращиванием главным образом саженцев плодовых пород. Важность этой работы — бесспорна. Однако ни в коем случае нельзя считать второстепенной задачу по обеспечению колхозов и совхозов нужным ассортиментом семян и саженцев (включая крупномерные) для закладки полезащитных лесных полос. При этом в отдельных случаях борьба за высокие прибыли питомников не должна являться их главной целью.

В тех областях и районах, где лесхозы и гослесопитомники руководят полезащитным лесоразведением и оказывают на договорных началах непосредственную помощь колхозам в закладке и выращивании полезащитных лесных полос, дела идут значительно лучше.

С 1955 г. некоторые лесхозы наряду с выращиванием лесонасаждений на оврагах, балках и песках приступили к выращиванию полезащитных лесных полос по договорам с колхозами. Лесхозы Саратовской области в 1956 г. посадили около 600 га лесополос, причем сохранность этих насаждений составила 86%. Более 800 га лесных полос заложено силами лесхозов Ростовской области и в ряде других областей.

В настоящее время, когда колхозы располагают разнообразной техникой, роль лесхозов и гослесопитомников в организации и оказании помощи им в работах по полезащитному лесоразведению становится особо важной. Совместно с партийными, советскими и комсомольскими органами на местах они должны быть организаторами работ по защитному лесоразведению.

Важной обязанностью всех специалистов лесного и сельского хозяйства является пропаганда полезащитного лесоразведения во всех ее формах. И многочисленные научно-исследовательские организации страны и в первую очередь Всесоюзный научно-исследовательский институт агролесомелиорации, недавно переведенный из Москвы в Сталинград, ближе к производству, Отделение лесоводства и агролесомелиорации ВАСХНИЛ должны оказывать всемерное содействие областным органам в проектировании защитных лесонасаждений и осуществлять техническое руководство по их выращиванию. Они обязаны совершенствовать существующие и разрабатывать новые способы выращивания защитных лесных насаждений, разрабатывать новые механизмы и т. д.

Министерство сельского хозяйства СССР, ВНИАЛМИ, ВНИИЛМ и ряд других научно-исследовательских организаций вот уже второй год испытывают способ выращивания полезащитных лесных полос крупными саженцами. Отделение лесоводства и агролесомелиорации ВАСХНИЛ совместно с ВНИАЛМИ разработало соответствующие агротехнические указания для колхозов и совхозов, которые изданы и разосланы колхозам, МТС, лесхозам и совхозам для закладки лесополос в опытно-производственном порядке.

Предварительным планом развития полезащитного лесоразведения на 1959—1965 гг. предусматривается заложить только на землях колхозов более 580 тыс. га полезащитных лесных полос и 750 тыс. га насаждений на оврагах и песках. Программа работ большая, и над ее выполнением придется серьезно потрудиться.

Министерствам сельского хозяйства союзных республик и областным управлениям сельского хозяйства вместе с комсомольскими организациями следует разобраться в состоянии дел по защитному лесоразведению по каждому району, наметить по согласованию с колхозами конкретные объемы работ, решить необходимые организационные вопросы с тем, чтобы защитное лесоразведение заняло определенное место в общем комплексе мероприятий, на-

правленных на повышение культуры земледелия на полях колхозов и совхозов.

В малолесных районах необходимо обратить внимание на выращивание лесных насаждений из быстрорастущих древесных пород, в основном из тополя. Необходимо также всемерно поощрять обсадку древесными и плодовыми породами границ землепользования, берегов рек, водохранилищ и т. п. Повсеместно проводить озеленение.

На XIII съезде ВЛКСМ приняты большие обязательства по защитному лесоразведению. Съезд объявил комсомольскими все создающиеся государственные защитные лесные полосы. У комсомола, трижды награжденного орденом Ленина, орденом Красного Знамени и орденом Трудового Красного Знамени, слова не расходятся с делом.

Вам, молодым, жить при коммунизме. Каждый комсомолец, каждый юноша и девушка, пользуясь обильными дарами родной земли, должны будут завоевать право считать себя участниками напряженной борьбы за преобразование природы, за получение высоких и устойчивых урожаев.

Пусть каждая комсомольская организация колхоза, совхоза, РТС, МТС, школы, пионерская дружина разработают конкретный план своего участия в выполнении принятых съездом обязательств. Вырастить хорошие лесополосы в степи — нелегкое дело. И надо сразу договориться, чтобы начатые работы проводились регулярно и обязательно доводились до конца. Посев и посадка леса в степи — только начало дела. К настоящему большому успеху в степном лесоразведении приводит лишь постоянный уход за молодыми посадками.

Велика любовь советских людей к обильному и щедрому богатству природы, к красоте родной земли. С подлинной сердечной теплотой произносятся повсюду слова: «Зеленый друг!» Хочется верить, что лучшими друзьями зеленого друга в степи станут наши славные комсомольцы.

Берегите лес — наше богатство, охраняйте и любите зеленого друга, помните народную мудрость — «Много леса — не губи! Мало леса — береги! Нет леса — насади!»

СТАЛИНГРАДЦЫ ПРЕОБРАЗУЮТ ПРИРОДУ

С. И. САДОВСКИЙ

Секретарь Сталинградского обкома ВЛКСМ

Сталинградцам выпала великая честь идти в первых рядах участников всенародной борьбы за переделку природы. На территории Сталинградской области построен Волго-Донской судоходный канал. В этом году даст ток крупнейшая в мире Сталинградская гидроэлектростанция. Из восьми государственных лесных полос пять пройдут по степным просторам нашей области.

Защитить поля от суховея и засух, создать условия для получения постоянных устойчивых урожаев всех сельскохозяйственных культур — наша основная задача.

Первая крупная победа одержана в 1956 г., когда лесоводы под руководством партийных и советских организаций успешно завершили лесопосадочные работы на государственной защитной лесной полосе Камышин — Сталинград на 9 лет раньше срока. Она явилась первой законченной полосой в Советском Союзе.

На 250 км вытянулись три ленты зеленой «трассы юности» площадью 4760 га. Полоса начинается около станции Петров-Вал, под Камышиным, далее идет по водоразделу рек Волги и Иловли и заканчивается у станции Воропоново. Сталинградские, камышинские, дубовские, балыклейские комсомольцы посадили здесь 40 млн. деревьев и кустарников. Несмотря на молодой возраст деревьев, средняя высота их составляет от 2 до 7 м. Результаты полезащитного лесоразведения не замедлили сказаться. Так, уже в 1956 г. на полях колхозов Дубовского района под защитой лесополос урожай пшеницы дал прибавку в 2,5 центнера на гектар. По мере роста насаждений гослесополоса вместе с сетью колхозных полос будет приносить все больше и больше пользы.

Зачинателями строительства лесных полос выступили комсомольцы и молодежь Сталинградского тракторного завода.

В 1948 г. на митинге они решили взять шефство над созданием лесополосы Камышин — Сталинград, объявили эту работу ударной комсомольской стройкой. Их примеру дружно последовали комсомольцы и молодежь Камышина, Дубовки, Городищенского и Балыклейского районов.

В цехах СТЗ было организовано первое молодежное лесопосадочное звено, которое возглавил мастер Алексей Маликов. Трудно было заводским парням и девочкам браться за новое, незнакомое дело. Нашлись скептики, утверждавшие, что посадка леса в степи — пустая затея. Но молодые тракторостроители не слушали маловеров, упорно учились лесоразведению и осенью 1948 г. выехали на трассу.

Областной комитет комсомола горячо поддержал инициативу тракторозаводцев и призвал молодежь всей области принять участие в степном лесоразведении.

В ответ на инициативу тракторозаводцев юноши и девушки города и области заявили: «Сдадим лесополосу Камышин — Сталинград досрочно!» Каждый год весной и осенью десятки тысяч молодых сталинградцев принимали непосредственное участие в создании полосы, которую по праву называли трассой юности.

Уже в первый год молодыми сталинградцами на лесную полосу было направлено 30 тысяч штук различного инструмента, 5 станков, 20 полевых вагончиков. В шефскую помощь включилось более 10 тысяч молодых рабочих, студентов, учащихся школ ФЗО и ремесленных училищ города Сталинграда.

Комсомольские организации, кроме практической помощи, вели большую пропагандистскую работу. Они собирали художественную литературу, выделяли активистов для проведения бесед, лекций и докладов. Было выпущено несколько тысяч плакатов, лозунгов, оформлены десятки

фотовитрин. Стенные газеты и областная молодежная газета регулярно освещали на своих страницах ход работ по посадке и уходу за лесом.

Комсомольцы проводили агитпоходы по маршруту Сталинград — Камышин. В средних и семилетних школах работали кружки юных мичуринцев. Осенью и зимой 1949—1950 г. занимались сбором семян древесно-кустарниковых пород в садах и парках, в заволжских и пригородных лесах. Особенно отличились в этих делах воспитанники ремесленных училищ, студенты сельскохозяйственного, медицинского и механического институтов, пионеры и школьники.

Сто сталинградских комсомольцев отправились на заготовку желудей в Краснодарский край и через 25 дней привезли их более 20 тонн. В наш адрес шли посылки с семенами деревьев и кустарников от молодежи из разных городов нашей страны — Клайпеды, Выборга, Ленинграда и др.

Многие обучались лесному делу в кружках, созданных на заводах, фабриках, в школах, колхозах и МТС, и уже к весне 1950 г. были подготовлены сотни квалифицированных звеньевых, бригадиров, прицепщиков, трактористов.

Сталинградский областной комитет партии, облисполком и ЦК ВЛКСМ горячо поддержали и одобрили эту ценную инициативу. В первую весну на лесополосе выехало 5 тысяч юношей и девушек. Среди них развернулось соревнование. На протяжении ряда лет, в том числе и в 1958 г., первенство завоевала Дубовская районная комсомольская организация.

За годы работы на лесополосе из числа молодых энтузиастов выросли настоящие герои труда. Имена звеньевого Алексея Маликова, бригадира лесокультурной бригады Маши Чариковой, звеньевой Анны Воробьевой, трактористов Николая Недугова, Ивана Парамонова и многих других были известны всей молодежи области.

Каждый молодой лесовод был проникнут сознанием, что он выполняет большое общественное дело, результаты которого благотворно скажутся на изменении климата, преобразят природу.

Говоря о больших работах, которые проделаны на лесополосе, нельзя не отметить, что основная часть всей организационной работы была проделана комсомольским активом и, прежде всего, секретарями комсомольских организаций, секретарями райкомов, горкомов, обкома комсомола.

Теперь лесопосадочные работы на полосе закончены. Есть все основания к тому, чтобы присвоить этой полосе имя Комсомольской. Это надо обязательно сделать.

Работы по озеленению нашей области продолжают. В период подготовки к VI Всемирному фестивалю молодежи и студентов было заложено 7 фестивальных парков, в которых посажено более 60 тысяч кустарников и 30 тысяч деревьев. У нас стало традицией: делегаты районных комсомольских конференций ежегодно закладывают парки и скверы. Делегатами конференций трех районов Сталинграда был заложен парк на Мамаевом кургане, пионерами заложен парк в честь 40-летия комсомола, комсомольцы Котельниковского и Калининского районов города Волжского заложили и вырастили свои комсомольские парки.

Несколько лет назад на усадьбе Усть-Хоперской МТС, Серафимовичского района, молодые механизаторы посадили большой сад. Сейчас он плодоносит и дает богатые урожаи. Опыт по садоводству накопили многие комсомольцы Дубовского района.

Комсомол Сталинградской области взял социалистическое обязательство в 1958 г. закончить в пределах области создание госполос Пенза — Каменск и Воронеж — Ростов. Эти обязательства успешно выполняются. Только нынешней весной лесоводы Лемешкинского, Руднянского, Вязовского, Даниловского районов посадили 80 га лесокультур, ввели сопутствующие породы на 200 га и дополнили изреженные культуры на площади 1000 га.

Следуя примеру старших товарищей, активное участие в работе по лесоразведению принимают пионеры и школьники. Начало этому положила пионерская дружина имени Германа Липкина Камышинской средней школы. Вслед за ними пионерские дружины имени В. И. Ленина расширили свой пришкольный участок, заложили питомник и ежегодно выращивают до 250 тыс. сеянцев. Ими собрано много семян для колхозов и лесхозов. В городе организованы пионерские звенья для охраны зеленых насаждений, каждый пионер и школьник участвует в посадке деревьев.

Заслуживают внимания славные дела пионеров Генераловской школы, Котельниковского района. Они создали пришкольный питомник, на котором вырастили 25 тыс. саженцев для облесения берегов Волго-Донского судоходного канала имени

В. И. Ленина, озеленили хутор. Работы юных мичуринцев по разведению садов, виноградников и озеленению демонстрировались на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Предстоит провести большие работы по уходу за лесополосами. Областная комсомольская организация нашла, на наш взгляд, правильную форму участия в этом деле комсомольцев. В 1956 г. на участках гослесополосы Дубовского лесхоза организован первый комсомольско-молодежный лагерь школьников. В этом лагере школьники работают по 6 часов, остальное время отдыхают. В труде крепнет коллектив, закаляется чувство дружбы и взаимной помощи, укрепляется здоровье юношей и девушек.

В 1956 г. в молодежных лагерях при Дубовском лесхозе находилось 530 школьников, которые провели прополку на площади 938 га, а в 1957 г. их участие возросло до 600 человек.

По примеру молодежи Дубовского района в 1958 г. организованы лагеря в Ерзовском лесничестве, где трудятся 70 учащихся, и в лесничестве поселка Гумрак, Городищенского района. Всего за лето в молодежных лагерях побывает более 1000 школьни-

ков. Каждый такой лагерь разбит на 2—3 бригады, а бригады на звенья. Возглавляет бригаду учитель, звеньевые — сами школьники. Между звеньями организовано соревнование, еженедельно подводятся итоги. Здесь же издаются стенные газеты, работают физкультурные секции.

Есть в нашей работе существенные недостатки. Если мы на протяжении ряда лет неплохо трудились на гослесополосах, озеленяли города и поселки, то вопросами полезащитного лесоразведения в колхозах и совхозах занимались очень мало. Считаем, что допустили серьезную ошибку и в том, что после завершения работ на гослесополосе не сохранили твердого распределения участков лесополос за комсомольскими организациями для дальнейшего ухода за посадками.

Вносим предложение, чтобы ЦК ВЛКСМ совместно с Министерством сельского хозяйства СССР организовали Всесоюзное социалистическое соревнование по полезащитному лесоразведению среди областных комсомольских организаций. Оно будет способствовать ускорению работ по созданию государственных, колхозных и совхозных лесных полос в нашей стране.

ВКЛАД ОРЕНБУРГСКИХ КОМСОМОЛЬЦЕВ И МОЛОДЕЖИ

Н. С. ДЕНЯКИН

Секретарь Оренбургского обкома ВЛКСМ

В Оренбургской области проделана немалая работа по полезащитному лесоразведению. Только за восемь лет площадь лесных полос увеличилась в несколько раз по сравнению с 1940 г. и составляет в настоящее время около 28 тыс. га. В это общенародное дело внесли свой вклад комсомольские организации гг. Оренбурга, Орска, Ново-Троицка, Ново-Орского, Халиловского, Буртинского, Чкаловского, Краснохолмского, Илекского районов. Комсомольцы и молодежь посадили 4 тыс. га леса на государственной лесной полосе гора Вишневая — Каспийское море. На многих участ-

ках лесополосы насаждения достигли высоты 5 м. В тополевых культурах, которые имеют высоту 5—6 м, уже проводятся рубки ухода. Однако за последнее время внимание к полезащитному лесоразведению в колхозах и совхозах области значительно ослаблено. Отдельные хозяйства и целые районы прекратили лесопосадочные работы, многие комсомольские организации забыли дорогу к лесным полосам.

Осенью прошлого года областная партийная организация приняла решение о резком подъеме культуры земледелия и усилении борьбы с засухой. В сентябре 1957 г. обком

комсомола провел пленум с повесткой дня «Комсомолец — борец за высокую культуру земледелия».

Это мероприятие содействовало развитию защитного лесоразведения. Весной текущего года комсомольские организации многих районов более активно участвовали в создании лесных защитных полос на полях колхозов и совхозов. В Свердловском районе, например, посажено 43 га лесополос. Здесь только одна молодежная бригада комсомолки Анастасии Сурменко посадила 9 га леса и провела дополнения на площади 11 га. Комсомольцы и молодежь совхоза «Бузулукский» заложили 20 га полос. По-хозяйски заботятся о лесопосадках комсомольцы Бугурусланского района. Весной они посадили около 20 га новых лесополос, организовали массовые комсомольские воскресники по прополке молодых насаждений.

По инициативе Ново-Сергиевского райкома ВЛКСМ вокруг районного центра заложено зеленое кольцо. Здесь организованы комсомольские дозоры, следящие как за сохранностью полосы, так и за качеством проводимых на ней работ. Райком систематически привлекает к прополке полосы молодежь райцентра.

Но нельзя сказать, что у нас все благополучно с полезащитным лесоразведением. В прошлом году в колхозах и совхозах области не выполнен план посадок лесных полос, не выполнен он и в этом году. До сих пор не приступили к посадке лесных полос совхозы в целинных районах.

Областное управление сельского хозяйства слабо организует работы по разведению леса в степи, особенно в совхозах восточных и южных районов области. К директорам совхозов и правлениям колхозов не предъявляется должной требовательности, поэтому планы лесопосадок не выполняются, за существующими насаждениями не проводится никаких мер ухода. Более того, совхозы восточных районов вообще не планируют посадок лесополос на своих полях.

Часто план лесопосадок не выполняется потому, что колхозы и совхозы не обеспечены саженцами и семенами. В лесных питомниках качество посадочного материала, его породный состав во многих случаях не удовлетворяют колхозных лесоводов.

Комсомольцы и молодежь области шефствуют над государственной защитной лесной полосой гора Вишневая — Каспийское море, крупнейшей из восьми государственных лесных полос. Ее протяжен-

ность 1080 км, а общая площадь 41,6 тыс. га. Полоса проходит по 12 районам области.

На полосе хорошо организовал работу Краснохолмский райком ВЛКСМ. Участки молодого леса распределены между восемью комсомольскими организациями. Звено комсомолки Анастасии Сафоновой из Городищенского лесничества приняло обязательство добиться приживаемости посадок 1958 г. не менее чем 90%, выработать за сезон 120 норм. Свое обязательство звено успешно выполнило, первым в лесничестве закончив план весенних лесопосадок. Активное участие в полезащитном лесоразведении принимают комсомольцы школ района.

Комсомольцы и молодежь Чкаловского района шефствуют над участком полосы в 400 га. В период весенних лесопосадочных работ были организованы 4 комсомольско-молодежные бригады. Кроме того, проводятся воскресники по уходу за лесом. Райком ВЛКСМ учредил вымпел для лучшей организации за активное участие в полезащитном лесоразведении.

Весной текущего года комсомольские организации проделали значительную работу по озеленению населенных пунктов. В конце апреля — начале мая в области проведена «неделя леса и сада», в течение которой посажено 20 тыс. деревьев, в том числе 5 тыс. плодовых, 350 тыс. кустарников.

Комсомольские парки создаются в колхозах «По Сталинскому пути», «Красный чапаевец», совхозе «Волжская коммуна», училище механизации сельского хозяйства, Курманаевского района, колхозе имени В. И. Ленина и Старо-Сокулакской средней школе, Саракташского района, совхозе «Чкаловский» и многих других организациях.

Обсуждая решения XIII съезда ВЛКСМ на областном собрании комсомольского актива, мы взяли обязательство посадить в течение 1959—1961 гг. 2700 га лесополос. Среди комсомольских организаций развернулось соревнование за выполнение этого обязательства. Чтобы не допустить обезлички в уходе за государственной лесополосой, мы договорились о закреплении за каждой крупной первичной комсомольской организацией определенных участков.

В ближайшее время наметили провести семинар секретарей комсомольских организаций лесхозов. Вопросы участия комсомольских организаций в полезащитном лесоразведении будут обсуждаться на бюро и пленумах горкомов, райкомов, обкома

комсомола. На семинары комсомольских работников и активистов имеется в виду пригласить специалистов-лесоводов.

Мы поставили перед собой задачу, чтобы каждая первичная комсомольская организация в селе и в городе определила свою роль и место в охране и приумножении лесных богатств области. В одном случае это будет непосредственное участие в посадках леса, в другом — работа на прополке, в третьем — выращивание посадочного материала или сбор семян деревьев и кустарников, в четвертом — культурное шефство.

Хотелось бы также, чтобы Министерство сельского хозяйства больше уделяло внимания разведению леса в степи. Не секрет, что некоторые руководители колхозов и совхозов слабо занимаются лесоразведением, и это не находит подчас должного осуждения со стороны работников областного управления сельского хозяйства.

Следует значительно лучше заняться вопросами механизации работ в лесном хозяйстве и защитном лесоразведении. Сейчас в связи с продажей техники колхозам создались более благоприятные условия для широкой механизации всех видов работ по лесоразведению. Но беда в том, что многие колхозы совершенно не имеют подходя-

щих для этого машин и орудий и не знают об их существовании. Нужно больше выпускать лесопосадочных машин и лучше их пропагандировать, чтобы колхозы их охотнее покупали.

Всем известно, что посадить лес сравнительно легко, значительно труднее его вырастить. За последние годы у нас стала широко применяться посадка полос с междурядьями 2,5 м. При этой ширине облегчается уход в междурядьях, но в рядах по-прежнему применяется ручной труд. Не пора ли нашим ученым решить этот вопрос и дать производству надежные химические средства для борьбы с сорной растительностью.

Вносим предложение, чтобы ЦК ВЛКСМ учредил значок для награждения лучших молодых лесоводов, комсомольских работников и активистов, отличившихся в проведении работ по степному лесоразведению и организовал социалистическое соревнование областных и республиканских комсомольских организаций по полезащитному лесоразведению. Наши комсомольцы и молодежь поручили мне передать вызов на соревнование по полезащитному лесоразведению комсомольцам Куйбышевской области.

КОМСОМОЛ— НАДЕЖНЫЙ ПОМОЩНИК ЛЕСОВОДОВ

(Из выступления Секретаря Центрального Комитета ВЛКСМ А. Н. Ансенова)

Известно, что в настоящее время в колхозах и совхозах нашей страны имеется более 1 млн. га полезащитных лесонасаждений. Это немного и их, конечно, явно недостаточно для защиты наших полей от засух, суховеев и черных бурь.

Перед комсомольскими организациями степных и лесостепных районов нашей страны стоят большие задачи. Именно они должны возглавить поход молодежи за выполнение обязательств XIII съезда комсомола по полезащитному лесоразведению. А сделать надо немало: предстоит заложить до 1962 г. 500 тыс. га общественных садов

и виноградников, 200 тыс. га лесополос, озеленить 50 тыс. км шоссейных дорог. Нам, представителям комсомола, присутствующим на этом совещании, необходимо довести эти планы до самых широких слоев нашей молодежи, поднять ее на борьбу за выполнение этих планов, за выполнение решений XIII съезда комсомола.

После съезда комсомола многие комсомольские организации стали более активно участвовать в защитном лесоразведении. Комсомольцы Башкирии, Белгородской, Куйбышевской, Ростовской областей, Азербайджана, Украины и других республик на

активах комсомола по итогам съезда взяли конкретное обязательство по закладке лесных полос и сейчас уже ведут работу по их осуществлению.

Надо отдать должное комсомолу Сталинградской области, который значительно раньше срока завершил строительство первой в Советском Союзе государственной защитной лесной полосы Камышин — Сталинград. Многие сделано комсомольскими организациями и других областей.

В этом году в Краснодарском крае организовано более 400 комсомольско-молодежных звеньев, которые участвовали в закладке и ремонте лесных полос в колхозах и совхозах, посадили сотни деревьев и кустарников в городах и поселках. Комсомольцы Тамбовской области ежегодно проводят день леса.

Очень много сделано комсомольцами и молодежью Баландинского и Екатериновского районов, Саратовской области, на гослесополосе Пенза — Каменск. Комсомольцы Украины создали сотни га садов и виноградников, обсадили фруктовыми и декоративными деревьями автотрассу Москва — Симферополь протяженностью 1400 км. Съезд комсомола предложил озеленить еще 4 автотрассы.

Весной комсомольцами в юго-западном районе Москвы заложен парк имени 40-летия ВЛКСМ. Становится традицией комсомола шефство над зелеными насаждениями. В знаменательные дни юноши и девушки закладывают сады, леса, аллеи, озеленяют города и поселки. Все это хорошо, однако комсомольские организации страны могут и должны принять еще более активное участие в защитном лесоразведении.

Недавно задачам лесоразведения был посвящен специальный пленум Уваровского райкома комсомола Тамбовской области. Для организации лесопосадок участники пленума побывали в колхозах и совхозах, возглавили движение молодежи по закладке защитных лесных полос. Юношами и девушками района заложено 257 га садов, 138 га лесополос, посажено 150 тыс. декоративных деревьев и кустарников, разбито два парка имени 40-летия комсомола. В области объявлена зеленая эстафета, посвященная 40-летию комсомола. В период этой эстафеты проводится уход за садами, лесонасаждениями, организуется взаимопроверка состояния садов и лесных посадок в колхозах и совхозах.

Но не все благополучно в деле защитного лесоразведения. Если, например, комсо-

мольцы Ставрополя и Воронежской области достигли немалых успехов в сельском хозяйстве, в частности в животноводстве, то полезащитное лесоразведение они упустили из поля своей деятельности. Лесные полосы на полях колхозов и совхозов запущены, отравлены скотом и частично погибли. Так случилось в Воробьевском районе, где из 1349 га молодых посадок сохранилось лишь 100 га. Большая гибель насаждений имела место также в Астраханской, Оренбургской, Ростовской областях. И таких фактов, к сожалению, много. Это надо иметь в виду комсомольским организациям этих областей.

За последнее время часто срываются планы лесопосадок на землях колхозов и совхозов, так как некоторые руководители стали уходить от решения этих важных вопросов и не проявляют должного внимания к защитному лесоразведению. А где же комсомольские организации? Почему они не стоят на страже интересов колхозов и государства? По-видимому, это объясняется тем, что у нас на местах есть такие комсомольские организации, которые еще стоят в стороне от решения задач защитного лесоразведения.

Не должно быть ни одной комсомольской организации в колхозе или совхозе, в районе, области, крае, республике, которые чувствовали бы себя в позиции сторонних наблюдателей. С таким созерцательным подходом пора кончать. Надо, чтобы в каждой комсомольской организации был четкий план действий. Они должны проверить состояние имеющихся в их местности насаждений, подумать над тем, что предстоит сделать, подготовить необходимый посадочный материал и т. п. Нужно организовать постоянные звенья, бригады по выращиванию и уходу за лесополосами. Главное внимание следует уделить тому, чтобы обеспечить высокую приживаемость посадок и хорошую охрану лесных насаждений.

Ценную инициативу проявили комсомольцы Октябрьского района, Сталинградской области. Участок, закрепленный за ними, гослесополосы Камышин — Сталинград они распределили между организациями района для проведения здесь всех лесохозяйственных мероприятий.

Пионеры и школьники всегда были активными помощниками комсомола. Сталинградские и оренбургские школьники собирали семена, выращивали посадочный материал, ухаживали за молодыми посадками.

Было бы хорошо и теперь иметь при каждой школе небольшой лесной питомник, чтобы каждый учащийся, особенно члены кружков юных мичуринцев, стал надежным помощником лесоводов.

Комсомольцы и молодежь должны по-серьезному взяться за изучение лесного дела, агротехники степного лесоразведения. Нужно, чтобы обкомы, крайкомы и райкомы комсомола организовали лесные кружки и курсы, привлекали для чтения в них лекций специалистов лесного хозяйства и ученых.

С хорошим начинанием выступили куйбышевские комсомольцы, объявившие соревнование по полезащитному лесоразведению между комсомольскими организациями области. На совещании ставился вопрос об организации Всесоюзного соревнования. ЦК ВЛКСМ и Министерство сельского хозяйства СССР поддерживают это предложение. Оно несомненно поможет увлечь и заинтересовать нашу молодежь. Одновременно необходимо, чтобы комсомольские организации на местах проявили большую инициативу и вместе с сельскохозяйственными органами развернули соревнование молодежи.

В этом году вся страна отмечает 40-летие Ленинского комсомола. Это событие очень большое и всех нас оно ко многому обязывает.

Мы должны сделать все, чтобы этот знаменательный праздник встретить большими успехами на всех участках нашей работы и, в частности, добиться дальнейшего развития полезащитного лесоразведения.

Наше совещание несомненно поможет сблизить комсомольские организации со специалистами лесхозов и лесничеств. Эти связи надо развивать и не традиционными заседаниями, а практической работой укреплять деловые контакты, как это, например, делают комсомольцы и лесоводы Дубовского района, Сталинградской области.

Комсомольцы и молодежь Советского Союза будут крепить связи со специалистами лесного хозяйства. Лесоводы же в свою очередь также должны поддерживать хорошие стремления молодежи, учить ее лесному делу.

Наша страна сейчас на большом подъеме; никогда еще партия и комсомол не имели такой благоприятной обстановки для организационной и политической работы среди народа. Давайте же на этом большом и важном участке народного хозяйства умело мобилизуем нашу молодежь на конкретные дела и вместе добьемся новых успехов в деле защитного лесоразведения в степных и лесостепных районах нашей Родины.

ДНЕВНИК СОВЕЩАНИЯ

В начале июля с. г. в г. Сталинграде прошло совещание по защитному лесоразведению. Из 22 областей степной и лесостепной зон Российской Федерации, Украинской, Казахской и Азербайджанской союзных республик съехалось более 400 молодых лесоводов колхозов, совхозов, лесхозов, ученых ведущих научно-исследовательских учреждений, работников управлений лесного хозяйства, представителей партийных, советских и комсомольских организаций.

Открывая совещание, секретарь ЦК ВЛКСМ А. Н. Аксенов заявил, что участники совещания, созванного Центральным комитетом ВЛКСМ и Министерствами сельского хозяйства СССР и РСФСР, должны обсудить, как наиболее успешно практически решить задачу, поставленную XIII съездом ВЛКСМ, — до 1962 г. силами комсомола и молодежи заложить 200 тыс. га защитных лесных насаждений.

С докладом «Опыт создания защитных лесонасаждений, меры по дальнейшему развитию этих работ и участие комсомольцев и молодежи в защитном лесоразведении» выступил заместитель министра сельского хозяйства СССР А. И. Бовин.

С содокладами «Об участии комсомольских организаций в проведении работ по защитному лесоразведению» выступили секретарь Сталинградского обкома ВЛКСМ С. И. Садовский и секретарь Оренбургского обкома ВЛКСМ К. С. Денякин.

Затем состоялся широкий обмен опытом работы.

Выступая в прениях, мастер Сталинградского тракторного завода Алексей Малцов сказал:

— Мы, молодые тракторозаводцы, были в числе тех, кто первым откликнулся на призыв партии и правительства к молодежи страны активно включиться в дело преобразования природы, принять широкое участие в строительстве государственных защитных лесных полос. Это не удивительно, так как по стенным просторам нашей области проходят трассы пяти гослесополос. Одну из них — Камышин—Сталинград — комсомольцы города и области решили взять под свое шефство и в 1956 г. значительно раньше срока закончили ее и сдали государственной комиссии.

Многое предстоит нам еще сделать. В бли-

жайшее время наша областная комсомольская организация включится в работы по созданию гослесополосы Саратов—Астрахань, примет участие в облесении берегов Сталинградского моря, заложит новые сады и виноградники вокруг г. Сталинграда.

Опытном полезащитного лесоразведения в зерносовхозе «Гигант» поделилась агролесомелиоратор совхоза В. С. Биржаумова.

В зерносовхозе «Гигант», имеющем 50,5 тыс. га земли, уже в 1953 г. завершено создание системы защитных лесных насаждений. Лесные полосы окаймляют поля севооборотов, занимая площадь 2 тыс. га, их общая протяженность — 1200 км. В совхозе «Гигант» 400 га садов и виноградников, их площадь будет доведена до 1200 га.

С каждым годом снижается себестоимость продукции растениеводства. Опасения, что густая сеть лесных полос может снизить производительность труда, не подтвердились. В 1950 г. центнер пшеницы стоил 42 руб., в 1956 г. — 17 руб. и в 1957 г. — 16 руб. 93 коп.

В конце выступления В. С. Биржаумова рассказала об опыте использования гидробура, при-

меняющегося обычно для посадки виноградников, при закладке лесных полос по плантажу. Некоторое увеличение стоимости 1 га посадки вполне компенсируется высокой приживаемостью растений, что исключает дополнение культур.

Многое сделано лесоводами Воронежской области. Ими проведены большие лесопосадочные работы на полосе Воронеж—Ростов-на-Дону, протянувшейся на 608 км по обоим берегам р. Дона. За последние шесть лет облесено 3745 га мало-пригодных земель вокруг г. Воронежа, посажено сотни гектаров приовражных полос. И во все эти работы, как отметил выступивший на совещании главный лесничий Воронежского управления лесного хозяйства М. И. Дьяков, вложена значительная доля труда комсомола и молодежи области.

Об успехах украинских лесоводов в деле выращивания защитных лесонасаждений рассказал начальник Главного управления лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ УССР Б. Н. Лукьянов. Сейчас в республике имеется 250 тыс. га полезащитных лесных полос и более 300 тыс. га овражных и балочных насаждений. Под благотворным влиянием защитных насаж-



Участники совещания в фруктовом саду 4-го производственного участка зеленого кольца Сталинграда. Объяснения дает зам. начальника участка Н. П. Наумов.

На снимке слева направо: Д. И. Локоть, старший агроном колхоза им. Фрунзе (Краснодарский край); Б. И. Катаржин, директор Приморского мехлесхоза (Ростовская область); С. Ф. Рылев, помощник лесничего Романовского мехлесхоза (Ростовская область); М. Р. Карандей, директор Новобурского лесхоза (Саратовская область); Р. З. Бикмаев, секретарь Аргузинского РК ВЛКСМ (Башкирская АССР); Н. С. Харенкин, директор Н. Чирского мехлесхоза (Сталинградская область).

Фото А. Маклецова (Фотохроника ТАСС).



Главный инженер СПЭЛСа Б. В. Рубанов знакомит группу участников совещания с работами по гибридизации.

На снимке слева направо: Р. И. Перельгина, инженер лесных культур Волчихинского мехлесхоза (Алтайский край); Б. В. Рубанов, К. С. Денякин, секретарь Оренбургского обкома ВЛКСМ; А. Ша-волин, секретарь Оренбургского горкома ВЛКСМ.

Фото А. Маклецова (Фотохроника ТАСС).

дений находится 5 млн. га колхозных и совхозных полей.

Колхозы Украины уделяют много внимания защитному лесоразведению. Замечательных успехов добились артели им. Буденного, Одесской области, «Живтневи сходи», Николаевской области, и многие другие хозяйства Запорожской, Харьковской, Луганской областей. На полях этих колхозов получают высокие и устойчивые урожаи сельскохозяйственных культур.

Большую помощь колхозам оказывают лесоводы республики. Так, например, специалисты Золотоношского лесхоза, где директором т. Болденков, облесили 2700 га неудобных колхозных земель и заложили более 3000 га культур сосны в гослесфонде.

Б. Н. Лукьянов поделился перспективными планами работ. Украинские лесоводы взяли обязательство в течение 1958—1965 гг. заложить 750 тыс. га лесных насаждений из быстрорастущих древесных пород, могущих дать в короткий срок высокий прирост древесной массы на единицу площади. В первую очередь эти работы намечено проводить на низкопродуктивных и неудобных колхозных землях. Для этой цели организуется 16 специальных механизированных станций.

У нас, — сказал оратор, — застрельщиками борьбы за преобразование природы выступили

комсомольцы Крыма и Одесской области. Поддерживая их патриотический почин, Центральный Комитет Коммунистической партии Украины и правительство республики приняли постановление о проведении ежегодно весной и осенью декадника «Леса и сада». Комсомольцы и молодежь повсеместно участвуют в работах по закладке садов и парков, озеленяют города и поселки.

С делами и планами куйбышевских комсомольцев ознакомил участников совещания представитель Куйбышевского обкома ВЛКСМ Г. А. Грудненко.

Год назад, — заявил он, — в Куйбышеве состоялся пленум обкома партии, на котором обсуждались вопросы борьбы с засухой и суховеями на полях области. Тогда же были намечены основные агротехнические мероприятия для борьбы с этим злом степей. На пленуме намечен план дальнейшего развития защитного лесоразведения. В ближайшие годы в области будет заложено 122 тыс. га новых лесных насаждений.

Большая роль в выполнении решений пленума обкома была отведена комсомольской организации области. В первую же весну 1958 г. комсомольцы посадили свыше полутора тысяч гектаров леса. Славно потрудились комсомольцы и молодежь Калдыбанского и Пестравского районов области на трассе гослесополосы Чапаевск—

Владимировка, заложив здесь 250 га новых лесных насаждений.

В осенних лесопосадочных работах участвовало свыше 12 тыс. юношей и девушек области, организовано 136 молодежных звеньев для ухода за молодыми посадками. Заканчивая свое выступление, Г. А. Груденко сказал:

— Куйбышевская комсомольская организация принимает вызов оренбургских комсомольцев соревноваться в защитном лесоразведении.

С большим вниманием было выслушано сообщение секретаря Саратовского обкома ВЛКСМ Г. А. Алексева. По территории области проходят государственные лесные полосы Пенза—Каменск, Саратов—Астрахань, Чапаевск—Владимировка. Областная комсомольская организация взяла над ними шефство и проделала здесь немалую работу. Только весной текущего года комсомольцы заложили на лесных полосах около 800 га лесных посадок. Общая площадь весенних посадок, сделанных молодежью, составила 5370 га.

Интересны опыты, проведенные в Краснокутском районе по закладке культур 5—8-летними саженцами. Такие посадки требуют более тщательного ухода, особенно в первый год, но зато они экономически более выгодны.

«В наших лесных насаждениях, — заметил Г. А. Алексеев, — очень мало фруктово-ягодных пород. Внедрение их сдерживает отсутствие посадочного материала, так как лесопитомники выращивают очень мало плодовых саженцев. Неправильно, когда в приворачных лесных полосах используется много декоративных пород, там следовало бы в первую очередь сажать фруктовые».

Плохо в области с кадрами лесоводов. В то же время ценой больших усилий областных организаций удалось сохранить в Саратовском сельскохозяйственном институте факультет лесомелиорации, но прием на него ограничен и составляет всего 25 человек.

Саратовскую комсомольскую организацию вызвали на соревнование по лесоразведению сталинградские комсомольцы. Конечно, сталинградская молодежь накопила большой опыт в этом деле и нам нелегко будет соревноваться с ними. Но вызов принимаем. Пусть это соревнование поможет и нам и сталинградцам в нашей общей борьбе с засухой и суховеями, позволит добиться высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур.

Садовод Ростовского колхоза им. Сталина Л. И. Денисенко рассказал, с какой большой охотой комсомольцы и молодежь их артели участвуют в защитном лесоразведении. Только весной молодежной бригадой посажено 33 га лесополос и 15 га культур пирамидального тополя. За молодыми посадками ухаживают постоянные звенья.

О значении лесных насаждений в степной и лесостепной части Краснодарского края говорил начальник управления лесного хозяйства В. И. Козловский. Первые попытки облесительных работ в крае были предприняты в конце прошлого века, но они носили любительский характер. Плановые работы по созданию полезащитных лесных полос начались после Великого Октября. К началу Великой Отечественной войны на Кубани было создано несколько тыс. гектаров полезащитных насаждений: широкие облесительные работы начались с 1948 г. и к настоящему времени в крае насчитывается 86 тыс. га полезащитных лесных полос, что со-

ставляет 2,1% пахотных земель степной части. В ряде районов — Тихорецком, Курганинском, Советском и других — намеченные планы облесения полей севооборота выполнены полностью.

Выступавший остановился на опыте работы передовых хозяйств, достигших значительных успехов в защитном лесоразведении. Так, в совхозе «Тихорецкий» на 20,3 тыс. га пахотных земель создана система лесных полос, занимающих площадь 854 га. Закладка лесных полос здесь закончена в 1954 г. Полосы размещены через 500 м независимо от ширины поля, почти все они сомкнулись, а свыше половины насаждений достигло высоты 6—8 м. В совхозе ежегодно получают высокие и устойчивые урожаи. В прошлом году прибавка урожая на полях, защищенных лесными полосами, составила: ячменя 3 ц, озимой пшеницы 2,5 ц с 1 га. Совхоз — неоднократный участник ВСХВ. Высокие урожаи получают колхозы имени В. И. Ленина, имени XX съезда КПСС, имени Мичурина и многие другие сельскохозяйственные артели края, имеющие на полях защитные лесонасаждения.

«Однако нельзя не признать, — говорит В. И. Козловский, — что внимание к защитному лесоразведению за последние годы ослабло. Сравнительно небольшие объемы работ в 1956—1957 гг. в некоторых хозяйствах остались невыполненными. В ряде колхозов допускалась гибель лесных полос, имеют место системные рубки. Выло бы целесообразно ввести в сельскохозяйственной инспекции при райисполкомах должности агролесомелиораторов».

Об опыте своей работы сообщила А. И. Раствова — звеньевая В. Мокшанского лесхоза, Пензенской области. Условия для выращивания здесь леса не столь суровы, как в засушливых областях юго-востока. Главное — в сжатые сроки произвести посадки и своевременно ухаживать за молодыми деревьями.

Звено А. И. Раствова состоит из 6 человек и имеет постоянный состав. Борьба за высокое качество культур начинается с подготовки почвы. После посадки, которая продолжается 6—7 дней, сразу же приступают к уходам. «Вот и весь секрет моей работы, — говорит А. И. Раствова. Таким путем ежегодно добываемся приживаемости 95%».

Директор Кисловодского лесхоза А. И. Писаренко подробно остановился на проблеме облесения зоны курортов кавказских Минеральных вод, так как за последнее время отмечается падение дебита минеральных вод и пресных источников.

Недавно для облесения зоны водного питания курортов организовано два механизированных лесхоза — в гг. Кисловодске и Ессентуках. Лесоводам предстоит облесить за 10 лет 63 тыс. га земель, вырастить около 23 тыс. га защитных насаждений. В частности, будет облесено озеро Тамбукай, являющееся источником получения лечебной грязи для всех курортов Кавмингруппы.

О недостатках в деле выращивания лесных полос говорил в своем выступлении агроном белгородского колхоза им. В. И. Ленина (Карачанский район) И. С. Кореньков.

В колхозе, где трудится И. С. Кореньков, лесополосы находятся в неплохом состоянии, за ними регулярно ухаживают. Однако во многих других хозяйствах защитные лесопосадки запущены или даже погибли. Например, в колхозе «Рассвет» 90% полос потравлено скотом, в кол-

хозе имени Дзержинского, имеющем высокие показатели по сельскохозяйственным культурам — участнике ВСХВ, — из 27 га защитных насаждений осталось два гектара. Таких примеров можно привести много. Все это объясняется тем обстоятельством, что районные и областные организации мало интересуются защитным лесоразведением, хотя лесистость области незначительна, имеются большие площади эродированных земель. Характерно, что в районе, где заложено 1,5 тыс. га лесных полос и имеется 2,5 тыс. га садов, в сельскохозяйственной инспекции нет специалиста по агролесомелиорации и садоводству.

Заканчивая свое выступление, И. С. Кореньков сказал:

«Колхозники давно убедились в том, что лесные полосы — надежная защита полей, мощное средство повышения урожайности сельскохозяйственных культур. К защитному лесоразведению необходимо привлечь внимание широких кругов советской общественности».

На совещании выступил секретарь Сталинградского обкома КПСС Н. И. Чмутов. Он отметил громадную работу, сделанную сталинградскими лесоводами совместно с комсомолом

и молодежью области. Вслед за госполосой Камышин — Сталинград закончены посадки на трассе гослесополос Пенза — Каменск и Воронеж — Ростов. Работниками лесного хозяйства заложены десятки тысяч гектаров новых лесов; ведутся широкие облесительные работы на зеленом кольце г. Сталинграда.

За последние годы выросли замечательные кадры лесоводов, механизаторов — подлинных мастеров своего дела. Директором Дубовского механизированного лесхоза Ф. Е. Черкашиным разработан и внедрен прогрессивный метод подготовки светло-каштановых и каштановых почв под культуры — глубокая плантажная вспашка на глубину 50—60 см. Много труда и умения вложил лесовод Ю. Н. Годунов в создание зеленого кольца города.

«Однако, — говорит в заключение Н. И. Чмутов, — в нашей области, как и в других областях, еще неудовлетворительно проводятся облесительные работы на полях колхозов и совхозов, и мы имеем всего 16,5 тыс. га полезащитных лесных полос. Это, конечно, очень мало. Нужно более энергично проводить здесь работы по полезащитному лесоразведению и закладке новых садов».



В перерыве между заседаниями делегация лесоводов Пензенской области осматривает макет по механизации ухода за лесополосами.

На снимке слева направо: Л. И. Лепетухина, пом. лесничего Свищевского лесничества; А. И. Радова, звеньевая Голицынского лесничества; Ю. Е. Вдовиченко, старший лесничий Белинского лесхоза; И. И. Доманский, директор Калачевского мехлесхоза, Сталинградской области; Н. Ф. Ахмаева, звеньевая Колышлейского лесничества; Н. Ф. Чиканова, лесник участка госполосы Пенза—Каменск, Терновского района.

Фото А. Маклецова (Фотохроника ТАСС).

Как сообщил главный лесничий Алтайского управления лесного хозяйства Л. В. Крыленко, на Алтае началась посадка первых гектаров леса на трассах новых государственных лесных полос. Лесоводам предстоит создать в ближайšie 5—7 лет две гослесополосы общей площадью 11 тыс. га и протяженностью 500 км. Сейчас здесь ведутся подготовительные работы.

В ряде мест лесомелиоративные работы срываются из-за отсутствия необходимого посадочного материала. Существующая сеть гослесопитомников не обеспечивает потребности в посадочном материале.

Далее оратор остановил свое внимание на улучшении ведения хозяйства в колочных лесах, имеющих очень важное значение для сельского хозяйства в районах целинных земель.

Об участии комсомольцев и молодежи Башкирии в защитном лесоразведении говорил секретарь обкома ВЛКСМ В. Д. Рыленко.

Южную и юго-западную части республики занимают степи, подверженные губительным суховьям и черным бурям. В этих районах давно практикуется закладка полезащитных лесных полос и в настоящее время выращено 24 тыс. га полноценных лесных насаждений. Значительная их часть создана на землях колхозов.

Руками комсомольцев и молодежи республики посажены сотни гектаров полос, озеленены многие города и поселки, собрано большое количество семян древесно-кустарниковых пород.

Активно участвуют в лесонасаждениях юноши и девушки Чишминского, Буздякского, Аургазинского районов. Здесь два года назад организована постоянная комплексная лесокультурная бригада, в которую вошли 38 комсомольцев. Руководит ею лесовод колхоза комсомолец Асхат Гузаиров. Члены бригады изучили агротехнику степного лесоразведения. За ними закреплено 51 га лесных полос и 30 га колхозного сада, где молодежью проводятся все необходимые работы.

Сейчас намечается расширение площади лесных посадок. Подобные постоянные комсомольско-молодежные звенья организованы в 12 других артелях района. Только в прошлом году ими посажено несколько десятков гектаров лесных полос.

В начале года областной комсомольской организацией объявлен поход за повышение культурного уровня нашей молодежи. Каждый комсомолец, участник этого похода, обязался посадить по десяти деревьев, а это значит, что только за два года в республике будет высажено дополнительно около 5 млн. деревьев. Кроме того, в течение пяти лет намечено заложить 8,5 тыс. га полезащитных лесных полос.

В своем выступлении директор Дубовского механизированного лесхоза, Сталинградской области, Ф. Е. Черкашин затронул вопросы защитного лесоразведения в засушливых условиях юго-востока и рассказал об опыте работы лесхоза.

Представитель ЦК ЛКСМ Украины Д. З. Ансенов отметил, что за последнее время молодежи республики уделялось большое внимание озеленению городов и поселков, трасс автомобильных дорог. Заложены сотни гектаров садов и виноградников. Комсомольцы трудились на госполосе Белгород — р. Дон.

«Комсомольцы и молодежь Украины, — сказал Д. З. Ансенов, — примут участие в предстоящих лесопосадочных работах, возьмут под свое шефство защитные лесные насаждения».

Выступая на совещании, директор ВНИАЛМИ П. Д. Никитин коснулся роли агролесомелиоративных мероприятий в деле получения высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур. Он подробно остановился на вопросах защитного лесоразведения в колхозах, сказал о причинах, мешающих развитию лесоразведения.

Значительное место в выступлении было отведено проблеме механизации агролесомелиоративных работ. Сейчас сконструированы новые лесопосадочные машины, тракторные культиваторы, предложены приспособления для ухода в рядах защитных лесонасаждений. Внедрение в производство этих машин и орудий способствовало бы значительному сокращению ручного труда. Но они до сих пор все еще остаются экспериментальными образцами и неизвестно, когда попадут на поля. Это, безусловно, зависит от Министерства сельского хозяйства СССР.

В конце выступления П. Д. Никитин рассказал, над какими проблемами работают ученые Всесоюзного научно-исследовательского института агросомелиорации.



На гослесополосе Камышин — Сталинград. На снимке слева направо: участники совещания А. Ф. Косухин, И. В. Пилов.



*С. И. Садовский, секретарь
Сталинградского обкома ВЛКСМ*

Сообщение о работе лесоводов Российской Федерации сделал начальник Главного управления лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ РСФСР И. С. Шинев.

В степных и лесостепных районах проводятся большие облесительные работы, закладываются площади хозяйственно ценных лесов, проводятся противозерозионные посадки, облесяются пески и не удобные для сельскохозяйственного пользования земли, создаются государственные лесные полосы.

Говоря о колхозных и совхозных лесопосадках, И. С. Шинев привел примеры, свидетельствующие о неудовлетворительном состоянии этих насаждений в ряде местностей республики. Существенную помощь в создании защитных насаждений должны оказать колхозам работники лесного хозяйства. «Но если мы не наладим, — сказал в заключение И. С. Шинев, — лесосеменное и питомническое хозяйство, то трудно будет поднять дело разведения леса в степи».

Директор Калмыцкой научно-исследовательской опытной станции и Элистенского опытного лесхоза С. А. Крывда ознакомил собравшихся с удачными опытами лесоразведения в подзоне солонцеватых светло-каштановых почв. За последние восемь лет здесь посажено 3 тыс. га леса, из них 1,8 тыс. дуба.

Элистенские лесоводы задались целью найти метод обработки почвы под лесные культуры, при котором можно накапливать достаточно влаги и сохранять ее. Таким методом оказалось глубокое безотвальное плантажное бороздование пара по рядам будущих культур. Для обеспечения необходимого режима влаги в почве в течение всей жизни молодых насаждений проводят ежегодную осеннюю перепашку междурядий при одновременном их профилировании.

Как отметил С. А. Крывда, на юге Ергенинской возвышенности дуб оказался самой устойчивой породой. Что касается способов посева дуба,

то широкие производственные опыты показали возможность применения строчного, луночного, трехлуночного и гнездового способов. Главное — обеспечить хороший уход за почвой. Более целесообразно применять загущенный строчный посев дуба при трехметровых междурядьях. Такой способ наиболее выгоден.

На основе достигнутых элистенскими лесоводами результатов принято решение создать зеленое кольцо города Элисты. Закладка зеленого кольца началась. Не пройдет и 5—6 лет, как эта трудная задача будет решена.

С большим вниманием были выслушаны выступления председателя Ново-Анненского райисполкома, Героя Социалистического Труда И. Д. Гусева, почетного академика ВАСХНИЛ профессора Саратовского сельскохозяйственного института Н. И. Суса, секретаря Дубовского райкома ВЛКСМ В. Д. Бондарева, секретаря Ханларского райкома ЛКСМ Азербайджана Е. С. Аюпяна, директора Елецкого лесхоза, Липецкой области, Е. Н. Шутова, агронома колхоза «Первая пятилетка», Бузулукского района, М. П. Попова.

В конце совещания с большой речью выступил секретарь ЦК ВЛКСМ А. Н. Аксенов.

С огромным подъемом участники совещания приняли письмо Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза. В письме Центральному Комитету КПСС участники совещания заверяют:

— Комсомольские организации колхозов и совхозов, районов и областей степных краев возьмут под свою ответственность участки лесных насаждений.

— Вместе со специалистами лесного хозяйства они всюду немедленно проверят состояние лесных насаждений, улучшат уход за ними и, если потребуется, этой же осенью проведут ремонт.

— Вместе с руководителями колхозов, совхозов, посоветовавшись с партийными и советскими органами, комсомольцы наметят новые участки лесных полос, тотчас же приступят к подготовке почвы для посадок, создадут бригады, звенья или группы лесоводов.

— Чтобы растить лес, нужны знания. Этими знаниями помогут вооружить молодежь специалисты лесного хозяйства, знатные лесоводы. Вместе с ними комсомольские комитеты проведут семинары молодых лесоводов, будут изучать передовой опыт.

— Комсомольцы, вся молодежь пионеры и школьники уже сейчас начнут собирать семена местных древесных пород, выращивать посадочный материал, нужный для своей зоны.

Все шире входит в традицию комсомола шефство над зелеными насаждениями. В знаменательные дни юноши и девушки закладывают сады и парки, аллеи, озеленяют города, поселки и дороги. Особенно большую работу мы проведем осенью этого года, когда нашему славному комсомолу исполнится 40 лет.

Родная партия, ее великие идеи, ее мудрые планы вдохновляют нас в нашем повседневном труде. Мы, участники совещания — комсомольцы и молодежь, передовики лесоводства, специалисты сельского и лесного хозяйства — торжественно обещаем окружить поля наших колхозов и совхозов зелеными заслонами, вырастить мощные государственные лесные полосы.

Заверяем ленинский Центральный Комитет нашей славной Коммунистической партии — лес в степи будет!

ТВОРЧЕСКИ РЕШАТЬ ЗАДАЧИ РАЗВЕДЕНИЯ ЛЕСА В СТЕПИ

Академик ВАСХНИЛ А. С. ЯБЛОНОВ

Перед тем как приехать на совещание в Сталинград, мне удалось ознакомиться с защитными лесными насаждениями степных районов Ростовской и части Сталинградской областей. Под этим живым впечатлением я и выступаю на этом совещании.

Что можно сказать о результатах поездки. Советские лесоводы, агролесомелиораторы, агрономы вместе с нашим героическим комсомолом сделали огромной важности дело, и в этом отношении приоритет нашей страны как пионера степного лесоразведения стал более авторитетным. То, чего добились наши советские люди в области преобразования природы степей, поистине можно назвать грандиозным.

Мы все свидетели тех горячих споров, которые были между специалистами и учеными: как, каким способом надо сажать лес в степи, какова должна быть агротехника степного лесоразведения. И вот в результате споров, поскольку это дело новое, был заложен по существу на огромной площади широкий эксперимент по акклиматизации различных древесных и кустарниковых пород в условиях, резко отличных от их мест произрастания. Удалось создать сотни тысяч гектаров лесных насаждений в степях и этим самым доказать полную перспективу и возможность облесения наших степей.

В настоящее время мы, советские лесоводы, можем смело сказать нашей партии и нашему правительству, что работники лесного хозяйства готовы к осуществлению грандиозных задач по преобразованию природы степей.

Правда, при проведении работ по лесоразведению много было потерь, но ведь это была жестокая борьба с суровой природой, и эта борьба оказалась для нас победоносной. Я бы сказал, что мы слишком скромны, недостаток заключается в том, что мы молчим о наших успехах. Широкий круг общественности не знает о них, не говоря уж об общественности за рубежом.

Несколько лет назад я был в заграничной командировке. Некоторые зарубежные

ученые утверждали о срыве у нас плана степного лесоразведения. Недавно мне пришлось даже читать статью одного недоброжелателя нашей страны об этом. Нам теперь надо всем показать, что никакого провала у нас не было, а есть победа и большая победа. Дуб растет и будет расти в безлесных степях!

Настало время рационализировать ведение лесного хозяйства. Поскольку в широкой практике опыта разведения леса в степях у нас было мало, весьма важной становится роль лесоводственной науки. Должна быть установлена тесная связь производства с научными работниками. Исследовательской работой следует заниматься всем, независимо от того, где трудится специалист: в лесхозе, в лесничестве, в лесопитомнике или в научном учреждении. Без опытничества, без вдумчивых исследований невозможно решать наши задачи. Когда производственники стали разрабатывать научные проблемы в более тесном содружестве между наукой и производством, я считаю, положение исправилось. Ведь в чем успех дела? Как были решены многие основные вопросы облесения степей? Мне кажется, что ученые и практики многие вопросы решали правильно. Они проверяли на практике разные агротехнические способы разведения основных древесных пород, создающих костяк леса в степи. Практические работники и ученые, проведя широкие эксперименты на громадных просторах наших степей, совершенно твердо ответили нам, что лучше сажать основные породы (я говорю о дубе) биологической группой, потому что биологическая группа оказалась более устойчивой. Спор же о гнездовом или строчно-луночном посеве я считаю не принципиальным. В одних случаях удобен гнездовой, в других — строчно-луночный посев дуба. Но в целом речь должна идти о биогруппе.

Мы многого добились в области механизации, агротехники, но мы почти ничего не сделали в области правильной организации лесного семеноводства. Нам, лесоведам, нужно считаться не меньше, чем в сельском

хозяйстве, если не больше, с наследственными особенностями семян, которые мы употребляем для посева. Лесное семеноводство нужно строить на научной основе и так, чтобы в основу его были положены достижения в области теории наследственности и селекции. В Дании, например, семена хвойных пород — сосны, ели, пихты — хра-

нятся в течение пяти лет и не теряют энергии прорастания. Нам тоже надо научиться хранить лесные семена без потерь многие годы и правильно организовывать их переброску в другие районы. Необходимо энергично развивать и двигать вперед науку и передовую практику лесного семеноводства.

РАЗВИВАТЬ ОПЫТНЫЕ РАБОТЫ

Н. И. СУС

Почетный академик ВАСХНИЛ

Я хочу сказать об ошибках, допущенных в прошлом и которые необходимо учесть лесоводам в дальнейшей работе. При осмотре ряда насаждений, заложенных до 1953 г., бросается в глаза совершенно непродуманный состав древесно-кустарниковых пород. Это объясняется тем, что в 1948 г. не было отведено времени на организационный период; колхозы, совхозы и лесхозы сразу же приступили к выполнению значительных объемов работ, к тому же эти объемы на местах в порядке соревнования были увеличены. В то же время питомническое хозяйство было совершенно не подготовлено и не могло обеспечить работников лесхозов, ЛЗС, колхозы и совхозы необходимым количеством нужного ассортимента семян древесно-кустарниковых пород. Это привело к тому, что посадки прошлых лет по ассортименту очень однообразны. Например, были случаи, когда полосы создавались из одного клена американского и желтой акации.

Нужно учитывать и то обстоятельство, что многие специалисты для работ в южных степях были направлены из центральных и северных районов страны и многим из них еще не приходилось заниматься степным лесоразведением.

Противоэрозионные работы должным образом не направлялись. Наблюдались факты, когда приовражные лесные полосы располагались неправильно, что создавало неудобства пользования землей и вызывало лишь резкое недовольство местных работников.

Важная задача лесоводов — закрепление песков. Нужно сказать, что песчаный фонд

в нашей стране весьма значителен и определяется в пределах европейской части СССР в размере 4—5 млн. га. Этот огромный фонд мы почти не используем, за исключением отдельных оазисов. В том случае, когда пески не пригодны для сельскохозяйственных культур, их следует использовать для облесения. Во многих районах состав песков позволяет создавать на них виноградники и выращивать другие сельскохозяйственные культуры. Там же, где песчаная территория не пригодна для виноградников, она может быть широко использована для травосеяния.

В итоге этой недооценки агролесомелиорации появились, я бы сказал, ревизионистские настроения даже среди лесоводов, а среди агрономов они встречаются нередко. От агрономов часто приходится слышать:

«Под защитой лесополос вы даете прибавку урожая зерновых каких-нибудь 2—3 ц на гектар, а при соответствующей высокой агротехнике мы можем дать гораздо больше, не имея на полях лесополос». Таким образом, проводится порочная практика противопоставления, с одной стороны, комплекса агромероприятий и, с другой стороны, — лесомелиорации. Эти комплексы не нужно противопоставлять друг другу, а необходимо совмещать, дополнять одно другим, только в этом случае получается весьма существенная прибавка урожая.

В этом году, году высокой влажности, как будто странно говорить о том, что нужно бороться с засухой. Но о борьбе с засухой нужно помнить именно теперь, потому что мы не знаем, куда качнется маят-

ник погодных условий в будущем году, а каждый засушливый год увеличивает опасность последующих засух. Поэтому следует ежегодно проводить работы по полезащитному лесоразведению, чтобы в случае засушливых лет не оказаться захваченными врасплох, а быть в той или иной мере подготовленными.

Было бы весьма желательно и ценно для изучения влияния полезащитных насаждений на урожай в тех местах, где у нас имеются хорошие лесные полосы, организовать по короткой программе наблюдения, чтобы узнать, какую прибавку урожая дают полезащитные насаждения в условиях такого великолепного по погодным условиям года как 1958. Это дело очень несложное, коллектив нашей кафедры уже разработал такую программу и ею уже пользуются работники Саратовского управления лесного хозяйства.

У участников совещания возникает вопрос, какие задачи должна разрешить наука, что она должна дать производству и в какой мере опытное дело может помочь в разрешении тех больших и сложных задач, которые стоят в настоящее время в области агролесомелиорации?

До сих пор, например, совершенно не изучено влияние отдельных древесных и кустарниковых пород друг на друга. Опыт производства говорит о том, что, например, липа, как сосед, весьма благотворно влияет на дуб. Мы знаем, что клен остролистный является прекрасным спутником для дуба. Неплохой спутник дуба и татарский клен. Вот, пожалуй, этим перечнем и ограничиваются наши познания. А между прочим, имеется большой зарубежный опыт по этому вопросу, который должен привлечь наше внимание.

Научно-исследовательским организациям нужно этим делом заняться, потому что в ряде проектов, составляемых в последнее время, сплошь и рядом допускается чередование пород в рядах и не допускается чистых рядов, т. е. рядов, образованных одной древесной или кустарниковой породой. И вот такое чередование пород в ря-

дах на основе нашей неосведомленности относительно влияния корневых систем одних пород на другие часто влечет к ослаблению роста и вымиранию главных пород. Поэтому, коли мы еще не осведомлены о том, как влияют породы друг на друга, лучше размещать их чистыми рядами, а научным учреждениям следует заняться этим вопросом вплотную и дать уже обоснованный список, какие сопутствующие породы благотворно влияют на наши главные породы и какие породы в этом отношении влияют вредно.

Принципиально важным, не разрешенным до сих пор является вопрос о густоте посадок. Этот вопрос должен быть разрешен возможно скорее, ибо он очень важен как с точки зрения технической, так и с точки зрения экономической, а также и с точки зрения создания здоровых условий для роста насаждений.

Следующим вопросом, на который должна ответить наука, является размещение лесных полос на территории с резко выраженным рельефом. Обычно лесополосы размещали, не считаясь с рельефами. В ряде случаев полосы располагали по склонам и тогда они вместо полезного действия вызвали процессы эрозии. Размещение полос прямоугольными клетками начинает отживать свой век. Нам надо учесть опыт зарубежных стран и перейти к испытанию контурных посадок. Мы абсолютно к этому не подготовлены. Для того чтобы приступить к контурным посадкам, следует подобрать опытную территорию в размере нескольких тысяч гектаров с резко выраженным рельефом и произвести на ней необходимые работы.

В последнее время много говорят о внедрении быстрорастущих пород, но мы не имеем даже на питомниках коллекции быстрорастущих пород. Надо создать в кратчайший срок плантации быстрорастущих пород такого масштаба, которые обеспечили бы лесоразведение на обширных орошаемых территориях. Надо помнить, что при организации орошаемой территории без тополей и ивы мы не обойдемся.



ЭТО ДЕЛО НАШЕ, КОМСОМОЛЬСКОЕ

Е. С. АНОПАН

Секретарь Ханларского райкома комсомола Азербайджанской ССР

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза поставил перед тружениками сельского хозяйства страны задачу — увеличить в ближайшие годы валовой сбор плодов, ягод и винограда в полтора-два раза, чтобы обеспечить население ценными продуктами питания, а перерабатывающую промышленность сырьем.

По плану шестой пятилетки труженики сельского хозяйства Азербайджана посадят новые сады и виноградники на площади 38 тыс. га. Активное участие в этой громадной работе принимают комсомольцы и молодежь нашей республики. Многие комсомольские организации, откликнувшись на призыв ЦК ВЛКСМ, стали застрельщиками в этом благородном деле.

Наш район — один из самых лесистых в республике. Далеко за пределами Азербайджана известны замечательное Аджикентское урочище, чудесный лес в районе Гек-Геля. Дуб, липа, граб, платан, карагач, сосна, бук — каких только пород здесь нет! В целом леса занимают площадь свыше 15 тыс. га. Смотрят за ними 13 лесников. Разумеется, одни они не в состоянии вести борьбу с браконьерами. И вот наши комсомольцы, помня выступление тов. Н. С. Хрущева на XIII съезде ВЛКСМ, в котором он поставил перед комсомольцами боевую задачу — вести решительную борьбу с браконьерами, истребляющими леса, — решили вместе с работниками Кировабадского лесхоза взяться за охрану леса. При райкоме ВЛКСМ создан штаб «друзей леса». Сюда наряду с лесничими входят комсомольцы-активисты. В селениях из числа лучших юношей и девушек созданы комсомольские бригады «друзей леса», каждая из которых объединяет 10—12 человек. Таких комсомольских бригад в районе семь.

Комсомольцы следят за тем, чтобы в лесу не совершалось незаконных порубок, контролируют места вывоза леса, дороги и тропинки. О каждом случае браконьерства «друзья леса» сигнализируют в свой

штаб и доводят до сведения лесничеств, милиции. Райком комсомола и Кировабадский лесхоз вручили членам бригад «друзья леса» удостоверения.

Но охрана леса — это лишь одна сторона дела. Другая заключается в уходе за насаждениями. Наши комсомольцы взяли шефство над молодыми деревцами, посаженными в прошлом году на площади 16 гектаров. Посадки деревьев проведены и в этом году. Вновь созданные насаждения комсомольцы также берут под свою опеку. Здесь будут высаживаться новые, взамен погибших, деревца, проводиться рыхления. Собираемся заняться и такими делами, как очистка делянок от захламленности, недопущение пастбы скота в лесу и т. д.

В летнее время в Аджикент, на озеро Гек-Гель приезжает много отдыхающих. Случается, что некоторые из них засоряют лес, разжигают костры. Комсомольцы проводят большую разъяснительную работу среди тех, кто не ценит народное достояние.

Комсомольцы и несоюзная молодежь нашего района обратились ко всем юношам и девушкам республики с призывом: создать штабы и бригады «друзей леса», вести решительную борьбу с браконьерством. Бюро ЦК ЛКСМ Азербайджана поддержало нашу инициативу и предложило обсудить это предложение на открытых комсомольских собраниях. Комсомольским организациям республики предложено принять самое активное участие в создании защитных лесных полос, в закладке садов и виноградников.

Совместно с республиканскими министерствами и управлениями разработаны конкретные задания для каждого района по созданию садов, виноградников и лесных полос. Конкретные задания в этом деле имеют и комсомольские организации.

Сделано пока немного, но впереди — большая работа. Комсомол берется за нее с энтузиазмом.

ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЮ—

НЕОСЛАБНОЕ ВНИМАНИЕ

М. П. ПОПОВ

Агроном колхоза „Первая пятилетка“, Бузулунского района, Оренбургской области

Почти десять лет я работаю в оренбургском колхозе «Первая пятилетка». Это небольшая артель, за ней закреплено 4100 га земли, из них лесополосами занято 200 га. В настоящее время каждые 50—100 га полей севооборота облесены, участки полей, защищенные лесополосами, имеют длину 1 км и ширину 500 м. Мы убедились, что такие размеры облесенных полей несколько не затрудняют применение техники. Лесопосадочным звеном руководит старейший колхозник тов. Васильев, свыше 20 лет занимающийся посадками леса.

Есть в колхозе лесополосы довоенных лет. Лесомелиоративные работы проводились под руководством бывшего директора МТС имени Вильямса К. И. Ревы. Теперь лесополосы, особенно посадки довоенных лет, имеют высоту 8—12 м. В них сложилась лесная обстановка, поселились птицы и другие обитатели леса.

При проведении в защитных лесонасаждениях лесоводственных мер ухода колхоз получает ряд нужных для хозяйства материалов — колья, жерди, хворост на топливо, что для нашей степной зоны очень важно.

Особенно много полос было посажено после 1948 г. За достигнутые успехи наша артель была участницей Всесоюзной и областной сельскохозяйственных выставок.

Наблюдающийся за последние годы спад в развитии работ по полезащитному лесоразведению привел к ослаблению внимания к этому важному делу со стороны руководителей колхозов, совхозов и других специалистов сельского хозяйства.

Необходимо мероприятия по полезащитному лесоразведению взять под строжайший контроль партийных и советских организаций и сельскохозяйственных органов. Было бы неплохо создать материальную заинтересованность у руководителей колхозов, агрономов, колхозных лесоводов, механизаторов, занятых выращиванием лесных полос. Больше создавать орудий и механизмов для комплексной механизации лесопосадочных работ. Если такие механизмы есть, то надо наладить их серийный выпуск.

Очень важным является вопрос о сохранении кадров агролесомелиораторов, работавших ранее в МТС. В каждом районе должен быть специалист, координирующий работы по полезащитному лесоразведению.

МОЛОДЕЖНЫЕ ЛАГЕРЯ НА ЛЕСНЫХ ПОЛОСАХ

В. Д. БОНДАРЕВ

Секретарь Дубовского района комсомола Сталинградской области

Наша районная комсомольская организация на протяжении ряда лет занимает первое место в социалистическом соревновании по лесоразведению в Сталинградской области. Как мы добились этого успеха, как завоевали переходящее Красное знамя

обкома комсомола и управления сельского хозяйства?

С первых дней лесопосадочных работ в районе было создано 150 комсомольско-молодежных звеньев. Зимой в этих звеньях проводилась учеба, рассказывалось, какие

культуры сажаются на лесной полосе и какой уход требуется проводить за деревьями.

Каждый комсомолец твердо усвоил, что лесополосу легче посадить, чем вырастить. И вот начиная с 1948 г. комсомольские организации изыскивали разные формы труда по выращиванию лесных полос. На собрании комсомольского актива было решено отрезок государственной лесной полосы Сталинград — Камышин на протяжении 64 км разделить на участки и закрепить их за комсомольскими организациями. Так и было сделано. На границах участков обозначили, какая организация за них отвечает и кто секретарь. Работа закипела. Комсомольцы видели свой труд, видели, как поднимаются молодые саженцы и гордились своими успехами. В 1954 году комсомольцами и молодежью было посажено 5 млн. саженцев. Более ста комсомольцев за этот большой труд были награждены Почетными грамотами обкома комсомола. А комсомольская организация педучилища удостоилась даже Почетной грамоты ЦК ВЛКСМ.

Особенно напряженное положение было во время весенних посадок. Около райкома комсомола ежедневно собиралось по 500 и более человек — здесь был штаб районной комсомольской организации и все проходящие говорили: «Вот это молодцы!».

Наши успехи на лесополосе общепризнаны, и мы горды тем, что довели начатое дело до конца. Нас очень обрадовало то обстоятельство, что мы сдали государству лесополосу с хорошим качеством. Теперь мы своими глазами видим, как лесополоса защищает посевы от суховея, накапливает влагу в почве и повышает урожайность.

Все, кто связан с организацией воскресников, знает, как трудно найти транспорт для перевозки людей в степь и обратно. Райком комсомола долго думал, как решить этот вопрос. И вот в 1956 году нашли выход из положения: организовали постоянные лагеря на лесополосе. Было создано четыре комсомольско-молодежных лагеря, в них работали школьники по две недели или по 20 дней. Во главе лагеря избирался Совет, который занимался всеми вопросами, начиная с организации питания и кончая культмассовой работой. Ребята приобретали хорошие организаторские и трудовые навыки.

Третий год мы каждое лето организуем такие лагеря. Я должен сказать так: кто хочет добиться успеха в полезащитном лесоразведении, тот обязательно переймет наш опыт. Если на лесополосе организован лагерь, значит, успех дела обеспечен без излишней суеты, без ненужных хлопот. Я советую комсомольским работникам перейти именно на такую форму работы на лесополосах.

Не могу не согласиться с многими выступавшими здесь товарищами в том, что с тех пор как государственные лесные полосы отдали комсомолу, как-то меньше стало уделяться внимания полезащитному лесоразведению. Наблюдалась какая-то самоуспокоенность. Вот, в частности, у нас контакт только с т. Черкашиным — директором лесхоза. Лесхоз и комсомол — это самые дружные организации в районе, мы сообща решаем все вопросы. Меня в районе спрашивают: «Ты кто: секретарь райкома комсомола или лесничий?» А я считаю, что все мы до некоторой степени должны быть лесничими и садоводами.

Кстати, о садоводстве. В соответствии с решениями XIII съезда ВЛКСМ мы такую работу ведем, но нужно сказать, что очень мало в области и районе специалистов, которые занимаются садоводством, несмотря на то что у нас есть специальное учебное заведение, которое готовит садоводов-профессионалов. Что же у нас получается в районе? Из одиннадцати колхозов только в одном есть специалист, и там дело выглядит совершенно по-иному: за два года посадили около 20 гектаров сада. Но это не типичный случай, а обычно получается так, что специалистов-садоводов посылают в места, где сады уже есть, где дело налажено. Взять нашу Среднюю Ахтубу. Здесь, наверное, работает половина специалистов-садоводов, имеющих в области. А они здесь как раз менее всего нужны.

Воодушевленная успехами в деле полезащитного лесоразведения, наша комсомольская организация берет обязательство в 1958—1959 гг. закончить лесополосу Саратов — Астрахань. Думаю, что зная, которое нам вручили обком комсомола и управление сельского хозяйства, мы не отступим и впредь.

ПРАВИЛЬНО ОРГАНИЗОВАТЬ РАБОТЫ ПО ЗАЩИТНОМУ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЮ

И. Д. ГУСЕВ

Председатель Ново-Аннинского райисполкома Герой Социалистического Труда

Мы начали заниматься лесопосадочными работами четверть века назад. Вначале провели внутрискотловое землеустройство на площади 26 тыс. га во всех колхозах, обслуживаемых Деминской машинно-тракторной станцией. Оно было проведено с таким расчетом, чтобы все основные (продольные) лесополосы имели направление против юго-восточных ветров. Поля севооборотов разместили поперек склонов, т. е. так, как это предлагает наша агрономическая наука. Внутрискотловое устройство колхозов было осуществлено весьма тщательно.

До Великой Отечественной войны было посажено 204 га полезащитных лесных полос. Правда, они создавались примитивно, в основном под лопату и меч Колесова. Все годы за посадками вели тщательный уход, в полосах проводились лесоводственные мероприятия. Некоторые деревья, например береза и тополь, достигли 13—15 м высоты и 20—25 см в диаметре. На опыте колхозов зоны бывшей Деминской МТС учились другие артели района.

Мы поставили перед собой главную задачу — облесить поля по их границам в полевых севооборотах каждого колхоза. По этому поводу у меня была беседа с акад. Г. Д. Лысенко, который рекомендовал проводить эту работу не по границам полей, а по границам колхозов. После того как мы доказали ему, что в наших колхозах в среднем по 6—7 тыс. га пахотной земли и что влияние лесополос, посаженных по границам колхозов, не даст должного эффекта, пришли к единому мнению: производить посадку лесных полос по границам полей. Поскольку землеустроительные работы были серьезно продуманы и проведены правильно, укрупнение полей севооборота в результате укрупнения колхозов не вызвало нового землеустройства. Правда, теперь отдельные поля имеют в середине лесополосы, но это только увеличивает эффективность последних и не мешает механизированной обработке.

Всего в колхозах нашего района насчитывается 1411 га полезащитных лесных

полос. Кроме того, в зерносовхозе имеется 473 га, в лесхозах — 730 га, а всего защитных насаждений — 2614 га. Таким образом, район из чисто степного уже во многих местах превратился в лесостепной. Но это совсем не значит, что можно прекратить работы по защитному лесоразведению. Чтобы окаймить зелеными заслонами все поля основных полевых севооборотов, надо заложить еще около полутора тысяч гектаров лесных полос. Кроме того, намечается в 1958—1965 гг. посадить 1350 га садов, 160 га ягодников и 195 га виноградников.

Мы считаем очень важным мероприятием облесение водоемов, так как у нас их очень много. Нам кажется, что здесь в посадки надо широко вводить фруктовые деревья и ягодники, а не сажать там лишь одну вербу.

Уже отпали разговоры относительно того, полезны или не полезны лесные полосы. Колхозники давно убедились в благотворном влиянии лесных насаждений на урожай сельскохозяйственных культур.

Приведу несколько примеров. В очень засушливом 1952 г. в колхозе им. В. И. Ленина была посеяна озимая пшеница на поле под защитой лесополос. Результаты таковы: на расстоянии 10—20 м от лесополосы урожай составил 23—25 ц, на расстоянии 50 м — 18,5 ц, 100 м и 200 м — 18 ц с 1 га. Следовательно, даже одна лесополоса уже играет известную роль в деле повышения урожая. Еще более эффективно действует система лесных полос.

В исключительно засушливом 1957 г. колхозы Деминской МТС, где уже создана система лесных полос, получили средний урожай в 11 ц с 1 га. Я хочу подчеркнуть, что не одни только лесополосы положительно влияют на урожай. Они оказывают полезное влияние лишь в комплексе с другими агротехническими мероприятиями. Можно иметь замечательные лесополосы, но плохо пахать, плохо сеять и еще хуже убирать. Тогда, конечно, хорошего урожая не получишь.

Для дальнейшего успешного роста лес-

ных полос и удешевления ухода за ними мы считаем, и руководство колхозов начинает с нами соглашаться, что надо создавать лесополосы по черным парам, которые готовятся под посев озимых. Таким образом,

при обработке паров под озимые одновременно можно обрабатывать почву и под полосы. Это исключает бесполезные переезды тракторов, дает экономию горючего и, следовательно, выгодно колхозу.

УЛУЧШИТЬ ПЛАНИРОВАНИЕ

Е. Н. ШУТОВ

Директор Елецкого лесхоза, Липецкой области

Велико значение леса в нашей местности. Елецкий лесхоз расположен на территории 6 районов, лесистость которых небольшая — от 3 до 6%. Работники лесхоза уделяют много внимания созданию ползащитных лесных полос.

Мы работаем над новыми способами создания леса в степи, боремся за широкую механизацию лесопосадочных работ. В этом году нами заложена опытная приовражная полоса. Усовершенствована сеялка СЛ-4. Уход за насаждениями механизирован как в междурядьях, так и в рядах. Широко используются специальные долота для рыхления почвы.

Хочется здесь на совещании поделиться теми вопросами, которые нас волнуют и мешают в нашей практической работе.

Сельскохозяйственные органы за последний период претерпели ряд важных изменений. Колхозы значительно окрепли, имеют богатую технику, пополнились специалистами; планирование теперь ведется снизу, но, к сожалению, методы нашей работы

остались теми же, какими они были при небольших колхозах. Если колхозы сами отводят площади под облесение, то нам управление лесного хозяйства до сих пор объемы работ планирует сверху. На 1959 г. колхозы и лесхозы имели в виду готовить 50 га почвы под посадки, а управление лесного хозяйства — 200 га. При этом колхозы отводят, как правило, небольшие участки в 2—3 га, но нас, безусловно, такие площади не устраивают, так как их размеры не позволяют эффективно использовать механизмы.

Такое положение вещей является большим тормозом в развитии ползащитного лесоразведения в колхозах.

Участки колхозных земель, предназначенные под облесение, надо отводить площадью не менее 20—25 га. Целесообразно проводить работы на них в течение 5—7 лет, осуществляя полный цикл всех сельскохозяйственных мероприятий. Это позволило бы обеспечить правильное планирование, а также дало бы возможность эффективно использовать имеющуюся технику.



ВЫХОД И КАЧЕСТВО СЕМЯН ЛИСТВЕННИЦЫ СИБИРСКОЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СРОКОВ СБОРА

М. П. ИВАЩЕННО

Директор Красноярской контрольной станции лесных семян

В южной горной части Сибири в значительном объеме производятся семеновзготовки лиственницы сибирской. Большой объем заготовок требует расширения сезона сбора шишек путем организации более ранних сборов, так как конец заготовок определяется временем открытия шишек, наступающим в сентябре, а иногда в конце августа.

Семеновзготовительные организации нередко приступают к приему шишек у сборщиков уже в первой половине августа, т. е. за месяц до созревания семян на деревьях. Заготавливаемые шишки, независимо от срока сбора, направляют в склад, где они и хранятся до второй половины сентября, после чего нередко перерабатываются в течение всей зимы.

Определение качества семян, заготовленных различными организациями из урожая 1952—1956 гг., показало, что семена высокой всхожести получают при осенней сушке, а семена зимней и весенней сушек имеют пониженную всхожесть. Стоимость низкокачественных семян исчислялась сотнями тысяч рублей.

Снижение всхожести семян зимней переработки шишек носит массовый характер и побудило нас искать общую причину брака. Можно было предположить, что семена лиственницы, заключенные во влажных шишках, плохо переносят хранение при низких температурах.

Коллективы Красноярской семеновзготовительной конторы и Красноярской контрольной станции лесных семян провели

опыты по хранению шишек лиственницы сибирской урожая 1956 г. Результаты исследований послужили материалом настоящей статьи.

Семена в шишках, собранных более чем за месяц до созревания в насаждениях, при уходе, обеспечивающем постепенную потерю влаги, нормально дозревают и достигают высокой лабораторной всхожести и энергии прорастания. В таблице 1 приведены данные изменения всхожести и энергии прорастания семян, периодически извлекавшихся из шишек, собранных 7 августа (данные приведены в %).

Таблица 1

	Время взятия пробы			
	8/VIII	15/VIII	25/VIII	25/IX
Энергия прорастания	7	37	25	72
Всхожесть	25	65	68	75
Полностью не проросшие	50	10	7	0

Примечание. Для сравнимости результатов во всех таблицах все показатели качества перечислены на 75% полнозернистости.

Обращает внимание то обстоятельство, что энергия прорастания в процессе дозревания семян увеличивается очень медленно. По этой причине не следует извлекать семена из незрелых шишек вскоре после их сбора, хотя такие семена могут иметь удовлетворительную оценку по всхожести.

Низкую энергию прорастания показали семена, извлеченные в день закладки шишек на хранение из шишек последующего августовского сбора. Удовлетворительную энергию прорастания дали семена из шишек сентябрьского сбора, но высокую энергию, близкую к всхожести, имели в момент сбора только семена из шишек, снятых во время начала естественного открытия их на деревьях (табл. 2).

Таблица 2

	Время взятия пробы (сбора)						
	8/VIII	15/VIII	25/VIII	31/VIII	6/IX	14/IX	26/IX
Энергия прорастания (%)	7	6	6	5	42	51	68

Процесс дозревания семян в хранящихся шишках различных сроков сбора окончился одновременно с созреванием семян на деревьях. Семена из проб, взятых 25 сентября от всех разностей сборов, проросли полностью (за исключением пустых) и имели при этом высокую энергию прорастания. Таким образом, время открытия шишек на деревьях может служить придержкой для начала переработки заготовленных шишек.

Приведенные данные показывают, что независимо от того, находятся ли шишки листовенницы на деревьях или хранятся в снятом виде, семена в них должны созреть, пройти процесс обезвоживания. Очевидно, если условия хранения собранных шишек таковы, что потеря ими влаги задержана, то и созревание семян будет замедлено. Отсюда ясно, что шишки ранних сборов требуют длительного и тщательного хранения, направленного на постепенную потерю ими влаги.

Это соображение подтверждается данными о первоначальной влажности листовенничных шишек различных сроков сбора. Оказалось, что влажность молодых шишек в начале августа даже в условиях лесостепи, когда шишки хорошо прогреваются солнцем, превышает 50%. Созревание семян в тайге бывает примерно на две недели позже, влажность по мере созревания падает.

Резкое падение влажности шишек, висящих на деревьях, в средний по погодным условиям год наступает в лесостепи в первой половине сентября, в тайге — во второй. Быстрое подсушивание шишек в сентябре связано, по-видимому, с особенностями

ми погоды. Сентябрь характерен резкими разницеми дневных и ночных температур и морозными утренниками. Разумеется, сроки созревания могут сдвигаться в зависимости от метеорологических условий каждого года.

Мы считаем, что во всех условиях произрастания и при любых погодных условиях лета объективным показателем начала заготовок шишек может служить их влажность в 40%. Ожидание более низкой влажности сильно ограничит сроки сбора шишек.

Конечно, самые лучшие условия созревания семян — в шишках, висящих на деревьях. Помещенные в хранилище, шишки находятся в значительно худших условиях, так как затруднительно разделять шишки по срокам сбора и поэтому шишки различной влажности, различной зрелости хранятся вместе. Перелопачивание шишек не устраняет эти различия. Кроме того, процесс подсыхания отдельных шишек идет неравномерно, и шишки даже одного и того же срока сбора имеют различную влажность.

При массовом производственном хранении шишек эти различия влажности сохраняются длительное время и в переработку поступают шишки с неравномерной влажностью.

В процессе хранения в шишках наблюдаются выпотевание влаги, самосогревание, часть шишек покрывается плесенью. Выпотевание влаги наблюдалось у шишек, собранных в первой половине августа, имеющих влажность 50% и выше. Роса появилась через сутки после начала хранения и выступала затем два-три дня. Самосогревание отмечено у шишек тех же сборов, оно началось спустя неделю после начала хранения и продолжалось пять-восемь дней. Плесневение отмечено на всех шишках августовских сборов, т. е. с влажностями свыше 40%, продолжалось до половины сентября, семян не повредило. Эти факты лишней раз подтверждают необходимость тщательного ухода за шишками ранних сборов, что удорожает затраты на них.

Наблюдение за убылью веса хранящихся шишек показало, что ежедневная усушка, постепенно падая, прекратилась в ноябре. Конечная влажность, которой достигли шишки, выразилась в 14—17%.

Нами построена таблица потерь в весе шишек в зависимости от сроков сбора и продолжительности хранения. За исключением ранних сборов первой половины августа, ежедневная средняя усушка составила

0,9%. Вычисленные данные были использованы Красноярской заготовительной конторой при приеме шишек.

Надо учитывать, что оплата шишек по одной цене, не зависящей от времени сбора, стимулирует нежелательную заготовку более тяжелых, влажных шишек. Сборщики избегают заготовки легких шишек, а они-то как раз и зрелые.

Для исправления этого положения следует ввести дифференцированную оплату, при которой учитывать время сбора или производить прием и оплату по объему. Последнее предложение требует перестройки расчетов по всем стадиям заготовки семян, но будет способствовать заготовке зрелых шишек.

Средний вес одного декалитра свежесобранных шишек колеблется от 5,07 кг до 3,68 кг. Исключая заготовку первой половины августа, вес одного декалитра в среднем за весь сезон заготовки составляет 4 кг. Эти данные могут послужить переходным показателем к приему шишек по объему.

Хранение шишек было прекращено к январю следующего года, семена извлечены и очищены. Выход чистых семян от веса свежесобранных шишек колебался от 3,1% (сбор 8.VIII) до 10% (сбор 25.IX), причем

сборы первой половины августа не дают планового выхода в 4,1%. За исключением указанных ранних сборов и сбора полуоткрытых шишек в конце заготовки, выход чистых семян в среднем за сезон составил 6%. Этот выход получен в год слабого урожая (балл 2) и умеренного повреждения шишек энтомофагами и поэтому может быть принят как средний.

Нами не получен прямой ответ, подтверждающий предположение о повреждении семян морозом во влажных шишках, так как шишки всех сроков сбора потеряли влагу до наступления морозов и имели к этому времени влажность не более 20%. Семена, полученные из части перезимовавших шишек всех сборов, имели высокую всхожесть и энергию прорастания. Дозревшие в шишках семена, хранящиеся при небольшой влажности шишек, безболезненно переносят морозы.

Весной 1958 г. получены аналогичные результаты лабораторного испытания этих семян, причем после более чем годового их хранения в производственных условиях. Грунтовое испытание семян показало вполне удовлетворительную грунтовую всхожесть и нормальный рост сеянцев, полученных из семян всех сроков сбора.

ХИМИЧЕСКИЕ МЕРЫ СОДЕЙСТВИЯ ЛЕСОВОЗОБНОВЛЕНИЮ

Л. И. КРЫХАНОВ

Кандидат сельскохозяйственных наук

Вырубки насаждений на сырых тяжелых почвах, склонных к заболачиванию, зарастают кукушкиным льном с примесью сфагновых мхов. В долгомошниках моховой покров из кукушкина льна на вырубках 10—12-летней давности достигает мощности 20—30 см. Обволакивая пни и поверхностные корни, кукушкин лен маскирует их и тем самым затрудняет выбор прохода обычных лесокультурных агрегатов. В толще такого мха почти исключена возможность прорастания семян и развития всходов хвойных пород. Процессы заболачивания и разболачивания вырубок продолжаются более двух десятилетий и на это время заболочен-

ные площади переходят в категорию неудобных земель.

Для указанных условий местопроизрастания нами разрабатывались химические меры содействия лесовозобновлению. Помимо долгомошниковых вырубок, заросших кукушкиным льном, использовались участки осушенного сфагнового болота V класса бонитета в Сиверском лесхозе Ленинградской области.

Как известно, после проведения мелиоративных мероприятий сфагновый мох не прекращает рост и развитие. Он использует атмосферную влагу из окружающего воздуха и продолжает еще создавать неблагопри-

ятные условия для развития корневой системы хвойных пород. Удаление сфагнового мха полосами во время подготовки почв затруднено из-за отсутствия соответствующих орудий и механизмов.

Нами проводились химические меры борьбы со сфагновым мхом в целях подготовки посевных мест для хвойных пород. Испытывались следующие гербициды: неорганические соединения — хлораты кальция и калия, нитрит натрия, роданистый калий; органические соединения — натриевая соль дихлорфеноксиуксусной кислоты (2,4-Д), натриевая соль диметилчетыреххлорфеноксиуксусной кислоты (2 М—4 Х), натриевая соль трихлорфеноксиуксусной кислоты (2,4,5-Т), динитроортокрезол натрия (ДНОК), динитрофенолят аммония (ДНИФ), изопропилфенилкарбомат (И.Ф.К.); масла — сланцевое, концентрат зеленого масла (КЗМ), дизельное масло и ОП-7 (растекатель). Всего испытано 14 химических соединений. Все указанные препараты изготавливаются химической промышленностью СССР.

Гербициды вносились на площадки с моховым покровом в виде растворов и в сухом состоянии. Для этой цели использовались ручной заплечный автомат с нормальным и экономическим наконечником, опрыскиватель ОР-2ПД и конные опрыскиватели.

Учет влияния различных препаратов на растительность проводился двумя методами: качественной оценки — путем описания внешних признаков в изменении объекта и количественной оценки — путем подсчета обработанных гербицидами экземпляров на площадях по категориям: «отмершие полностью», «поврежденные» и «неповрежденные». Учет действия гербицидов проводился несколько раз в год.

При действии на кукушкин лен хлоратами, нитритом натрия и роданистым калием отмирание мха происходит в течение 3—4 дней, а при действии гербицидами типа 2,4-Д в смеси со смачивателями КЗМ или ОП-7 (в расчете 0,2% к рабочему раствору) мхи отмирают в промежутки времени от 0,5 до 1,5 месяца.

Устойчивость кукушкина льна к гербицидам зависит от его мощности, т. е. более мощно развитые мхи труднее поддаются отравлению, чем слабощные. Поэтому кукушкин лен нами разделен на группы: 0—10 см — I; 10—20 см — II; 20—35 см — III; 30 см и > — IV.

Влияние на политриховый мох мощностью в 10—20 см хлората калия показано в таб-

лице 1, в которой приводятся данные о количестве отмерших полностью, поврежденных и неповрежденных экземпляров кукушкина льна (в %).

Таблица 1

Влияние хлората калия на кукушкин лен

Степень повреждения	Доза в граммах (на 1 кв. м)					
	5	7	10	15	20	30
Отмершие полностью	25	60	80	90	98	100
Поврежденные . . .	50	30	15	10	2	—
Неповрежденные . .	25	10	5	—	—	—

Таблица показывает, что в борьбе с кукушкиным льном мощностью до 20 см минимально эффективно действующая доза хлората натрия определяется в 20—30 г/кв. м.

Из всех испытанных нами эффективных препаратов губительными для кукушкина льна оказались следующие дозы гербицидов (в г на 1 кв. м).

Таблица 2

Эффективные дозы гербицидов в борьбе с кукушкиным льном

Гербициды	Мощность мха (см)			
	0—10	10—20	20—35	35 и выше
Хлораты калия и кальция	10—15	20	30	40
Роданистый калий и нитрит натрия . . .	20	30	30	—
2,4-Д в смеси с 0,2% ОП-7	0,6	0,7	0,8	—
2,4,5-Т в смеси с 0,2% ОП-7	0,4	0,5	0,6	—

При внесении хлоратов, нитрита натрия и роданистого калия в оптимальных дозах (20—30 г/кв. м) в виде 3—5—8%-ных растворов спустя два часа после обработки сфагнум белеет. Спустя 2—3 недели отравленный мох начинает полегать, заметно уплотняться. При внесении на сфагновый мох препаратов 2,4-Д и 2,4,5-Т (в смеси с ОП-7) срок отмирания мха растягивается от двух до четырех недель. По микроповышениям происходит сравнивание рельефа, по микропонижениям образуются ямки, в которых застаивается вода. Отравленный мох представляет сырую, уплотненную массу. При подсыхании эта масса дает растрескивающуюся корку мощностью 2—3 см.

В таблице 3 отмечается влияние на сфагновые мхи препаратов (2,4-Д и 2,4,5-Т), примененных в виде раствора, с расходом 150—200 г воды на 1 кв. м. Как и в первом случае, в таблице приведены данные о количестве (в %) отмерших, поврежденных и неповрежденных экземпляров.

Таблица 3

Влияние препаратов на сфагновые мхи

Степень повреждения	Дозы в граммах (на 1 кв.м)					
	0,2	0,3	0,4	0,5	0,7	1,0
Препарат 2,4,5-Т						
Отмершие полностью	80	98	100	100	100	100
Поврежденные . . .	10	2	—	—	—	—
Неповрежденные . .	10	—	—	—	—	—
Препарат 2,4-Д						
Отмершие полностью	60	85	90	100	100	100
Поврежденные . . .	35	15	10	—	—	—
Неповрежденные . .	5	—	—	—	—	—

Данные таблицы показывают, что для уничтожения сфагновых мхов с помощью препаратов 2,4-Д и 2,4,5-Т нужны дозы 0,4—0,5 г/кв. м.

Наши исследования показали, что для борьбы со сфагновыми мхами (без разделения их по видовому составу) достаточны следующие дозы (в г на 1 кв. м):

Препарат 2,4,5-Т	— 0,3—0,4
» 2,4-Д	— 0,5
Хлораты калия и кальция	10—15
Нитрит натрия	10—20
Роданистый калий	20—30

Препараты 2,4-Д и 2,4,5-Т следует использовать в смеси со смачивателями-растекателями. Так, препараты 2,4-Д, 2,4,5-Т в смеси с ОП-7 и КЗМ (0,2% к рабочему раствору) дают наиболее эффективные результаты.

Эффективность действия препаратов, по нашим наблюдениям, зависит в основном от количества и равномерности внесения химикатов. При обработке мохового покрова из обычного автоматкса с экономическими наконечниками разными концентрациями разницы в эффективности почти не обнаруживается.

Для равномерного покрытия мохового покрова препаратами типа 2,4-Д минимальный расход раствора на 1 кв. м определяется в 100—150 г. Хлораты с одинаковым ус-

пехом могут употребляться как в виде раствора высокой концентрации (3—5%), так и в сухом состоянии.

Лучшим временем обработки мохового покрова является самое сухое время года — июнь и июль. При обработке объектов в разных метеорологических условиях обнаружено, что длительные и продолжительные дожди уменьшают эффективность обработки. Небольшие дожди, наоборот, способствуют растворению препаратов и быстрому проникновению их в растение.

Для исследования влияния химикатов на почву был проведен анализ 170 почвенных образцов на содержание гумуса (по Тюри-ну), нитратов (по Грантваль-Ляжу) и органических кислот (по Пейве).

Установлено, что влияние гербицидов типа 2,4-Д на легких и супесчаных почвах Сиверского лесхоза и Петрозаводского лесхоза Карельской АССР на количество в почве гумуса и органических кислот (ульминовой и гуминовой) незначительно. Однако эти препараты повышают нитрификацию почв в полтора-два раза.

При выявлении действия химикатов на семена выяснено, что препараты типа 2,4-Д в концентрациях, превышающих 0,0001%, замедляют, а в концентрации менее 0,0001% ускоряют прорастание семян и рост всходов.

Так как химические препараты вносятся, как правило, в концентрации гораздо более 0,0001%, то они действуют на прорастание семян и рост всходов отрицательно. Поэтому наличие гербицидов в почве в период посева нежелательно. Однако опасаться вредного действия гербицидов на прорастание семян и развитие всходов особенно не следует. Нами установлено, что гербициды типа 2,4-Д, внесенные на мхи в рекомендуемых нами дозах, в течение 1,5—2 месяцев разлагаются в почве до состояния, не влияющего на прорастание семян.

Для исследования лесовозобновительного эффекта в результате действия химических препаратов на сфагновые и политриховые мхи проводились опытные посевы и учеты на химизированных площадках. Посевы, проведенные в уплотненный трещиноватый слой погибших сфагновых мхов, показали высокую грунтовую всхожесть семян сосны и ели (40%) и хорошую приживаемость всходов хвойных пород. При наличии вблизи химизированных участков источников обсеменения в кв. 79 Сиверского лесхоза через год были обнаружены всходы хвой-

ных пород в количестве 4—6 экземпляров на 1 кв. м, тогда как на соседней необработанной поверхности насчитывалось только 0,3—0,5 экземпляров на 10 кв. м.

Всходы на следующий год сохранились с 40% приживаемостью. Посевы, проведенные нами в уплотненный слой погибших политриховых мхов, показали высокую грунтовую всхожесть семян хвойных пород (35%) и хорошую приживаемость всходов хвойных пород. При наличии вблизи химизированных участков с политриховыми мхами источников обсеменения возникает самосев хвойных пород.

Чтобы проверить влияние химической подготовки почвы на возникновение самосева хвойных пород при наличии мхов, нами в кв. 88 Сиверского лесхоза было обработано препаратом 2,4-Д и хлоратом кальция 16 га разреженного до полноты 0,6 заболоченного хвойного леса. Посев на химизированной площади не производился. Тем не менее на второй год после обработки почвы появилось в среднем 7—8 всходов сосны и ели на площадке 2—3 кв. м, отпад среди этого самосева не превышал 20%. В контроле количество всходов не превышало 1—2 экз. на 10 кв. м.

Сеянцы ели, растущие на химически обработанной почве, мало отличаются от сеянцев, растущих на почве, обработанной механически. Сеянцы на подготовленной с помощью огня почве имеют более низкие

показатели роста в сравнении с двумя другими видами обработки.

Установлено, что при посеве ели около пней в химически подготовленную почву не требуется дополнительного расхода на уход, так как такие почвы долгое время не зарастают, в то время как при производстве культур без подготовки почвы, а равным образом и с механической подготовкой почвы, необходимо ежегодное удаление сорной растительности около посадочных или посевных мест.

Химические меры содействия последующему лесовозобновлению экономически целесообразны. По предварительным данным, подготовка почвы под естественное лесовозобновление и культуры с помощью якорного покровосдирателя требует затрат 70—100 руб. на 1 га, тогда как подготовка почвы для этих целей химическим путем требует 25—40 руб. на 1 га, т. е. в 2,5 раза дешевле.

Меры содействия лесовозобновлению с помощью органических, высокомолекулярных соединений являются новым делом в истории лесоводства, практически еще мало испытанным. Однако степень разработанности и изученности данного мероприятия позволяет уже сейчас проводить его в широких опытно-производственных масштабах. Ориентироваться на это нам позволяет и то намеченное партией развитие химической промышленности, которое произойдет в ближайшее время.

УПОРЯДОЧИТЬ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ТЕРМИНОЛОГИЮ

(Заключительная статья)

Четкость и определенность терминологии облегчают использование накопленных научных знаний всеми специалистами данной отрасли, делают научные изыскания сопоставимыми. Состояние специальной терминологии, как в зеркале, отражает степень изученности тех или иных проблем, говорит о единстве взглядов лесоводов по тем или иным вопросам или, наоборот, отражает противоречия в их мнениях.

Вопросы лесохозяйственной терминологии давно привлекали внимание лесоводов. В начале этого года редакция в порядке обсуждения поместила во втором номере журнала статью науч-

ного сотрудника Института леса АН СССР Н. В. Невзорова «О лесохозяйственной терминологии». Автор статьи дал анализ современного состояния терминологии, привел многочисленные примеры неверных и неудачных терминов и поставил вопрос о необходимости упорядочения лесохозяйственной терминологии. Поступившие в редакцию отклики от работников производства и научных учреждений говорят о своевременности постановки такого вопроса. В своих письмах читатели высказывают много ценных замечаний и делятся своими соображениями на затронутую в статье тему. Часть писем была помещена в вы-

шедших номерах журнала, а в настоящей статье приводится обзор статей и заметок, поступивших в редакцию.

Лесничий Кривецкого лесничества И. В. Машуров из Карельской АССР считает, что лесоводу-производственнику нужно капитальное справочное пособие, которое включало бы широкий круг лесохозяйственных вопросов и могло бы служить настольной книгой для всех специалистов лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения. Здесь также следует дать определение различных специальных терминов и не только лесохозяйственных, но и из смежных областей знаний, причем определения терминов должны быть возможно более краткими.

Предложение И. В. Машурова о необходимости упорядочения терминологии поддерживает таксатор Хабаровской лесостроительной экспедиции В. Н. Корякин. Он пишет:

— В учебниках, предназначенных для высших учебных заведений, техникумов и лесных школ, в различных пособиях применяемые в настоящее время термины поясняются по-разному, а иногда даже разноречиво. До сих пор часто смешивают понятия «продуктивность» и «производительность» лесов. Существует несколько определений терминов «лес», «лесоводство», «защитные леса».

В то же время В. Н. Корякин выступает за сохранение терминов, пусть даже несколько неудачных, но которые прочно вошли в практику, как например, «хлыст», «условно-сплошные рубки». Они понятны любому работнику лесного хозяйства.

Инженер А. Р. Родин (Московская область) высказывает соображения о полезности издания специального терминологического словаря. Подобный словарь издан недавно в Германской Демократической Республике.

По мнению доцентов Брянского лесохозяйственного института В. П. Разумова и А. П. Сляднева, в лесоводственной литературе нет еще четкого определения и единого понимания таких важных терминов, как «горимость леса» и «пожарная опасность». Часто говорят, например, о способах и методах рубок ухода, понимая под этим одно и то же.

Необходимо пересмотреть вопрос о классификации пользования лесом. Обычно различают «прямое пользование» (пользование древесиной) и «побочное пользование», к которому относится использование всех других продуктов леса. Однако с течением времени пользование отдельными продуктами леса приобретает такую значимость, что оно выделяется в самостоятельную отрасль. Так, например, произошло с охотой, пчеловодством, получением живицы и т. п. Кроме того, следует учитывать «невесомые» полезности леса, его водоохранную и водорегулирующую роль. Поэтому В. И. Разумов и А. П. Сляднев предлагают все разнообразие пользования лесом свести в следующие три группы: использование растущего леса, использование леса как источника получения разнообразных продуктов, использование леса как источника древесины.

Простым и ясным на первый взгляд кажется термин «возобновление леса». Однако в литературе этот термин применяется для обозначения разных явлений. Во-первых, под возобновлением леса понимается процесс формирования молодого поколения на вырубке и под материнским пологом, во-вторых, результат этого процесса, т. е. совокупность молодых особей, и, в-третьих, одно из звеньев производственного цикла — совокупность мероприятий, обеспечивающих формирование молодого поколения леса.

Подразделение возобновления на два вида — естественное и искусственное — также можно считать оправданным лишь по отношению к девственным лесам, еще не вовлеченным в эксплуатацию.


В лесохозяйственной практике широко применяется термин «содействие естественному лесовозобновлению». Под ним подразумеваются простейшие лесохозяйственные мероприятия, направленные на улучшение процессов естественного возобновления. А вот некоторые специалисты лесного хозяйства понимают его по-другому. Как сообщает старший лесничий Северного лесхоза, Новосибирской области, Б. М. Чернов, в лесхозе лесостроительством 1956 г. запроектировано содействие естественному возобновлению методом «подсева семян» в подготовленную почву. Лесокультурный фонд лесхоза представлен прогалинами, пустырями и сенокосами низкого качества. На таких площадях без ухода леса не вырастишь.

«В данном случае, — заключает Б. М. Чернов, — содействие с подсевом семян будет не чем иным, как посадкой лесных культур, с той лишь разницей, что уходы за ними не запроектированы. А вот во «Временном руководстве по лесовосстановлению», выпущенном МСХ СССР в 1956 г., это мероприятие называют содействием естественному возобновлению, что, конечно, неверно».


В этом же руководстве есть раздел «Сохранение подростка и тонкомера при лесоземлепользовании». Здесь противопоставляются подрост и тонкомер. В примечании поясняется, что тонкомер — это деревья диаметром до 10 см. Автор, видимо, считает, что подрост не может быть такого диаметра. К сожалению, подобные случаи часто встречаются в нашей лесоводственной литературе.

* * *

Заканчивая обзор статей и заметок, присланных читателями, редакция отмечает глубокую заинтересованность работников лесного хозяйства проблемой упорядочения лесохозяйственной терминологии. Следовало бы Главному управлению лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения, ведущим научно-исследовательским организациям — Институту леса АН СССР, ВНИИЛМ — заняться разработкой этих вопросов. Редакция надеется, что в предполагаемой к изданию энциклопедии лесного хозяйства найдут себе место и вопросы терминологии.



ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ И ЗАЩИТНОЕ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ



КУЛЬТУРЫ ЧЕРНОЙ ОЛЬХИ В ЛИТОВСКОЙ ССР

Т. К. КАПУСТИНСКАЙТЕ

Научный сотрудник Литовского научно-исследовательского института лесного хозяйства

Многим работникам лесного хозяйства Литвы до настоящего времени искусственное разведение черной ольхи мало известно. Однако в нынешней Калининградской области ее начали разводить искусственным путем еще в конце прошлого столетия. Об этом можно судить не только по литературным источникам, но и по культурам черной ольхи, которые занимают в области сотни гектаров. Нет сомнения, что опыт своих соседей использовали лесоводы юго-восточной части Литвы. В Литовской ССР культуры черной ольхи встречаются в Вилкавишском, Соснавском, Шилутском, Пагегайском лесничествах. Самые старые культуры (около 60 лет возраста) нам известны в лесной даче Пагегай, Пагегайского лесничества, а в возрасте 40—50 лет имеются в лесной даче Жальгирис и «Бреджю сала», Шилутского лесничества.

В большинстве случаев черная ольха оправдывает вложенный труд. В настоящей статье мы излагаем некоторые итоги наших исследований, проведенных в 1957 г. в даче Пагегай, кв. 75.

Культуры растут на площади около 1 га с неясно выраженным понижением рельефа, где раньше была мокрая лесная прогалина, редко заросшая единичными экземплярами черной ольхи 15—20-летнего возраста. Эта прогалина перед облесением была осушена. Почва дерново-подзолистая, слабоподзоленный глеевый мелкий песок. Мощность гумусового горизонта 30 см. В Восточной Пруссии, где уровень грунтовых вод не достигает поверхности почвы, была распрост-

ранена посадка с лопатой в ямки. Для этого использовались сеянцы из местных питомников 2—3-летнего возраста до 1 м высоты.

Нам кажется, что и на описанном участке после его осушения в 1934—1935 гг. была произведена посадка черной ольхи 2—3-летнего возраста в ямки по схеме $1,5 \times 2,0$ м (около 3 тыс. шт. на 1 га). При проведении учета установлено, что до 1957 г. сохранилось 61% посаженных сеянцев. В настоящее время средний диаметр черной ольхи — 13 см, средняя высота — 17 м, бонитет — 1, полнота — 1,2, запас на 1 га — 241 куб. м. В надпочвенном покрове преобладают: малина, кочедыжник, редко пятнами осока и др. В междурядьях встречается береза.

В подросте — ель, в подлеске небольшими группами — красная и черная смородина, крушина ломкая, рябина обыкновенная.

Подобные по таксационным показателям культуры черной ольхи имеются в лесных дачах Пагегай, Суденай, а также в лесной даче Варнабуде. В лесной даче Варнабуде для посадок использованы микропонижения и лесные прогалины с избытком влаги, опушки леса и т. п. Дички черной ольхи 2—3-летнего возраста сажались с помощью лопаты в ямки или под приподнятую дернину.

Кроме имеющихся культур старшего возраста, которые, очевидно, выращивались по опыту немецких лесоводов, нам известна еще лесная дача Панделис, Панделисского лесничества, где в 1930 г. оригинальным способом созданы культуры черной ольхи.

По свидетельству лесника Жалкаукаса, проработавшего там четверть века, для разведения этой культуры семена собирались в ноябре на поверхности воды с применением сит. Затем они весной высевались гнездами на влажный луг, обработанный пружинной бороной. Посев произведен на площади около 1 га. Семена проросли хорошо. Густые группы сеянцев позже сами изредились. В искусственно созданном черноольшанике появились естественного происхождения березы, белые ольхи, единичные осины. В 1955 г. состав этих культур был: 10Ч.Ол + Б ед.Ос. Средний диаметр — 9,6 см, средняя высота — 13 м, бонитет — II. Ясно выраженных гнезд черной ольхи не сохранилось.

Говоря о культурах черной ольхи, следует упомянуть, что только в Казлу-Рудском лесхозе можно найти разновозрастные культуры посадки начиная с 1933 г. (лесная дача Варнабуде) и кончая 1958 г. За период 1951—1955 гг. в лесхозе создано 75 га этих культур, в большинстве случаев в Вилкавишском лесничестве. Здесь вследствие избытка влаги все местопроизрастания, непригодные для других пород, облесены 2—3-летними дичками черной ольхи, заготовленными на опушках леса. Схема посадки — $1 \times 1,5$ м, сажали на заранее подготовленные площадки или под приподнятую дернину с помощью лопаты. Правда, в некоторых местах использованы и другие способы посадки.

В 1955—1956 гг. начато искусственное разведение черной ольхи и в Каунасском лесхозе (в лесничествах Лекечай и Лукшай). В большинстве других лесхозов республики эта порода еще не получила признания.

Хотя в Латвийской ССР разведение черной ольхи практикуется, на севере нашей республики она еще не известна. Бывший лесничий Винкшниняйского лесничества Юзелюнас первый в Биржайском лесном массиве в 1955 г. создал питомник ольхи и уже в 1956 г. однолетними сеянцами облесил больше чем 15 га вырубок черноольшаника. Весной 1957 г. был создан второй питомник. Вырубленные лесосеки черно-

ольшаников были весной облесены. На микровозвышениях пробовали сеять по схеме $0,4 \times 0,4$ м. Как в питомнике, так и на лесосеке всходы в том же году в конце августа имели высоту 8—12 см (а отдельные всходы и больше) и хорошо выглядели. Примеру Винкшниняйского лесничества должны последовать и другие лесхозы, в которых черная ольха совсем забыта, а также и те хозяйства, которые разводят ее только на опушках леса дичками.

Исследовав культуры черной ольхи, мы приходим к выводу, что она является очень живучей и легкоразводимой. Ее можно разводить самыми различными способами. Однако в таких местах, где застойная вода долго удерживается на поверхности почв, ольха чахнет или совсем исчезает. В таких условиях местопроизрастания следует создать микровозвышения: перевернуть дернину величиной около 40×40 см или насыпать холмики до 50 см высоты, а где возможно с помощью плуга устроить полосные гребни. Последний способ подготовки почвы является самым лучшим. Избыток воды стекает по бороздам, а перевернутая дернина создает лучшие условия роста. Разлагаясь, дернина обогащает почву гумусом и таким образом улучшаются условия для дальнейшего роста ольхи. Если нет опасности, что дернина летом усохнет, можно проводить посадку, не ожидая разложения дернины. Только в этом случае лучше пользоваться однолетними, хорошо развившимися сеянцами 20—30 см высоты. Более высокие сеянцы трудно сажать лопатой, к тому же они хуже приживаются. В некоторых сырых открытых местах мороз выжигает сеянцы из подготовленной почвы. Во избежание этого там, где нет большого избытка влаги, следует проводить посадку в неподготовленную почву под приподнятую дернину. На тех рубках черноольшаников, где обычно бывает высокая травянистая растительность, для посадки следует подготовить площадки размером не меньше чем 1×1 м. При посадке на неподготовленную почву, а также на рубках лучше пользоваться 2-летними сеянцами 40—60 см высоты.

ПОСАДКА СОСНЫ И ЛИСТВЕННЫХ ПОРОД ПО ГЛУБОКОЙ ОБРАБОТКЕ ПЕСЧАНЫХ И СУПЕСЧАНЫХ ПОЧВ НИЖНЕДНЕПРОВЬЯ

В. Н. ВИНОГРАДОВ

Кандидат сельскохозяйственных наук

Еще в 1932 г. А. В. Топчевский отмечал, что в его опытах на Нижнеднепровских песках лесные культуры по перевалу на глубину 40 см дали отличные показатели приживаемости, роста и общего состояния, по сплошной вспашке на глубину 22—27 см — удовлетворительные, а без предварительной подготовки почвы (при посадке в плужные борозды) культуры гибли в первые один-два года.

В 1952 г. лесничий Новомаячковского лесничества Н. М. Дубравец и директор бывшей Каховской лесозащитной станции А. А. Крыжевский заложили на глинисто-песчаных и супесчаных черноземовидных почвах в колхозе имени Кирова (село Новая Маячка, Херсонской области) на площади 25 га производственный опыт посадки сеянцев лиственных пород (ясеня зеленого, акации белой и клена ясенелистного) и посева дуба по вспашке на глубину 50—60 см и по обычной вспашке — на глубину 25—30 см. Почву готовили плугом ПЛ-70 с почвоуглубителем полосами шириной 50 м.

На третьем году жизни культур (июль 1954 г.) средняя высота ясеня по глубокой вспашке была в 1,6—1,8 раза больше, средний прирост по высоте в 1,2—1,9 раза и средний диаметр шейки корня в 1,8 раза больше, чем по вспашке на 25—30 см. Средняя высота дубков по глубокой вспашке была 100 см, а по обычной — 70 см. Такие же различия наблюдались в росте клена ясенелистного и акации белой. Обе эти породы на участках с глубокой обработкой почвы росли более энергично, чем ясень зеленый. Акация белая имела высоту до 290 см и диаметр корневой шейки 7 см, клен ясенелистный — соответственно 228 см и 6 см.

На бедных глубоководных заросших песках Нижнего Днепра выращивание лесных насаждений представляет значительные трудности. В этих условиях — при раннем и быстром иссушении почвы — огромное значение для сосновых культур имеет более быстрое углубление корней молодых сосенок, т. е. освоение ими глубоко лежащих слоев почво-грунта с более устойчивым за-

пасом влаги. В песках естественного сложения проникновение корневой системы в глубокие слои почво-грунта затруднено из-за большого механического сопротивления почвы, а также из-за отсутствия полых и рыхлых образований, ходов дождевых червей и корней предшествующей растительности, которые использует корневая система деревьев и кустарников на суглинистых почвах сухих степей. Это наглядно можно видеть на примере посадок сосны крымской на мелкозернистых светло-палевых песках в урочище «Саги» (Алешковская арена). Там у сосен, использовавших корневые ходы прежней растительности, высота от 18 см в 1939 г. достигла 334 см в 1955 г., а у сосен, не использовавших прежних корневых ходов, от 18,3 см достигла за этот период всего 134,1 см. В первом случае сосна имеет мощные корни, проникающие на глубину более 220 см, а во втором случае — только на 70—80 см.

Нижнеднепровская научно-исследовательская станция по облесению песков УкрНИИЛХА разрабатывала агротехнические приемы, способствующие укоренению сосны в первый год посадки ниже линии летнего иссушения почво-грунта. Задача эта решалась двумя путями — удобрением сосны торфом в глубоких посадочных щелях и применением глубокой обработки почво-грунтов.

Опыты внесения торфа в посадочные щели глубиной 60—80 см дали удовлетворительные результаты. Однако выяснилось, что корневая система сеянцев сосны в первый же год концентрируется в торфе и только единичные корни выходят за пределы щели. Локализация корневой системы сосны в торфе ограничивает сферу ее деятельности в период засухи. Кроме того, механизировать процесс внесения торфа в щели оказалось очень сложно, а выполнение этой работы вручную сильно повышает стоимость культур.

Влияние глубокого рыхления на приживаемость, сохранность и рост сосны станция испытала на бугристых и равнинно-волнистых глубоководных песках. В 1953 г. в

урочище Царино (Алешковская арена) на бугристых, наиболее трудных для облесения песках были заложены (И. И. Головчанский, Т. Т. Говорова) культуры сосны крымской площадками 0,5×0,5 м с различной глубиной обработки почво-грунта. Сосну высаживали гнездами (по 5 однолетних сеянцев в гнезде).

Приводим показатели приживаемости, глубины укоренения, веса в воздушно-сухом состоянии и высоты саженцев в первые годы роста (табл. 1).

Таблица 1

Глубина обработки почво-грунта (см)	Приживаемость сеянцев (%)	Глубина укоренения (см)		Средний вес саженца (г)		Средняя высота саженцев в 1955 г. (см)
		1953 г.	1954 г.	1953 г.	1955 г.	
150	85	99	122	2,6	32,9	27
100	73	82	103	2,4	29,7	19
70	71	64	90	2,3	29,6	17
50	61	53	61	2,3	25,0	16
30	55	43	45	1,6	20,1	14

Для проверки этот опыт на тех же бугристых песках был повторен в 1954 г. (М. М. Дрюченко, Т. Г. Маркин). Здесь на площадках 0,5×0,5 м с глубиной обработки 150, 100 и 50 см высаживали в гнездо по 5 двухлетних сеянцев сосны крымской (табл. 2).

Таблица 2

Глубина обработки почво-грунта (см)	Приживаемость (%)	Глубина укоренения в 1954 г. (см)	Средний вес саженцев 1955 г. (г)			
			стебля	хвои	корней	общий
150	73	110	6,5	12,5	17,7	36,7
100	63	92	5,6	10,5	12,5	28,6
50	49	73	5,6	9,2	10,0	24,8

Как видим, приживаемость, глубина укоренения, рост и развитие саженцев сосны находятся в прямой зависимости от глубины обработки почво-грунтов.

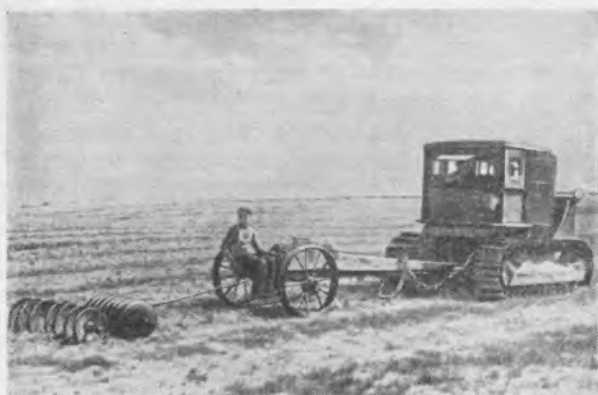
В этих опытах почво-грунты обрабатывали вручную, но эту трудоемкую работу можно механизировать. Для этих целей механик Цюрупинского мехлесхоза В. Н. Кича по заказу станции изготовил навесной бур. Испытания показали полную пригодность

этого бура для подготовки почвы на бугристых песках. Производительность его — 480 ямок глубиной 65—70 см и шириной 45 см за 8-часовой рабочий день.

На равнинно-волнистых песках, удобных для прохода трактора, глубокое безотвальное рыхление почво-грунтов производилось выкопной скобой виноградной универсальной машины (ВУМ-60), другими машинами подобного типа и плугом ПЛ-70 без отвалов с почвоуглубителем. Наилучшие результаты получены при глубоком рыхлении почвы скобой.

Опыт на равнинно-волнистых песках проводился в урочище «Царино». Грунтовые воды в летне-осенний период залегают здесь на глубине 3,5 м. Растительность представлена вторичной степью с преобладанием типчака и чабреца, зарастание неравномерное. Почва маломощная, дерново-степная с гумусовым горизонтом 9—13 см, ниже которого залегают палевые пески. Почва готовилась выкопной скобой ВУМ-60 осенью 1953 г. на глубину 65—70 и 30—35 см полосами шириной 110 см. Расстояние между серединами взрыхленных полос 2 м. Посадку произвели весной 1954 г. однолетними сеянцами сосны обыкновенной — рядами, звеньями и гнездами. Сеянцы размещались в ряду при рядовой посадке через 0,6 м, звенья в ряду — через 2,5 м и гнезда — через 2 м.

При рыхлении почво-грунта на глубину 30 см наиболее рыхлый песок находится в верхнем горизонте, а при глубоком — скважность увеличивается с глубиной (М. А. Ротов). Сравнительно плотное сложение верхнего слоя песка при глубоком рыхлении скобой придает лесокультурной площади большую устойчивость против ве-



Подготовка почвы под лесокультуры на песках рыхлителем УкрНИИЛХа.



Опытные культуры сосны, посаженные на глубоковзрыхленной почве.

сенних песчаных бурь, а увеличение пористости песка в глубину облегчает проникновение корневой системы сосны в глубокие непересыхающие летом слои почво-грунта. Приживаемость сосны на участках с глубоким рыхлением достигала 80%, а с мелким — не выше 60%.

В первый год саженцы сосны по глубокому и мелкому рыхлению почво-грунта мало различались по размерам надземной части. На втором году саженцы сосны по глубокому рыхлению имели средний прирост по высоте 17,6 см (максимальный 31,1 см), по мелкому — 14,7 см (25,4 см). Средний диаметр корневой шейки в первом случае был 1,2 см, во втором — 0,8 см.

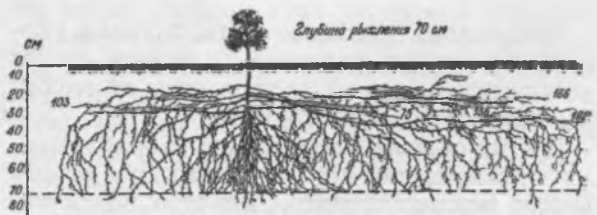
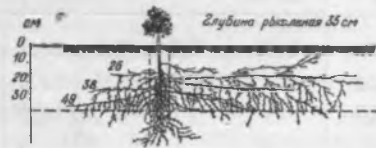
По глубине укоренения и мощности корневой системы культуры сосны по глубокому и мелкому рыхлению различались весьма существенно. В год посадки к моменту наступления засухи корни саженцев по глубокому рыхлению углубились до 65 см, к концу второго года — до 76 см, а по мелкому рыхлению — соответственно до 48 и 50 см (в основном вдоль посадочной щели). По глубокому рыхлению саженцы в первый год развили большое количество мощных боковых корней и многочисленных якорных корней, дошедшие вглубь до 70—75 см. Якорные корни саженцев по мелкому рыхлению достигли глубины только 33—35 см. Радиус распространения горизонтальных корней саженцев сосны второго года роста по глубокому рыхлению составлял 166—192 см, а по мелкому — 112 см.

В первый год жизни культур общий вес саженцев по глубокому рыхлению был в 1,5 раза больше, чем по мелкому рыхлению,

хвои — в 1,7 раза и корней — в 1,5 раза. В 1955 г. общий вес саженцев по глубокому рыхлению был в два раза больше. Вместе с этим значительно (более чем в два раза) увеличивается количество сосущих корней, повышается активность корневой системы в усвоении даже скудно рассеянных в песках влаги и питательных веществ. Следует отметить также, что на второй год уплотнение взрыхленного почво-грунта наблюдается только в верхнем слое (15—20 см), а нижележащий слой остается рыхлым, что способствует более глубокому проникновению корней, создает лучший температурный режим и лучше сохраняет влагу в почво-грунте.

Наблюдения показали, что при мелком рыхлении отвод тепла вглубь идет интенсивнее, а водный режим менее благоприятный, чем при глубоком рыхлении. Так, в засушливый период 1954 г. в варианте с глубоким рыхлением во второй половине вегетации запасы физиологически доступной для растений влаги обнаруживались с глубины 15—20 см, а с мелким рыхлением — только с 35—40 см. В заросшем междурядье уже в июне почва была иссушена до состояния неусвояемой растениями влаги на глубину 25 см, а в конце июля — до 55—60 см.

Посадку сосны по глубокому рыхлению почво-грунтов Нижнеднепровская станция продолжила и в 1955 г. Приживаемость сосны на площади 2 га была от 88,3 до 94%. В том же году этот способ был испытан в производстве. В Пролетарском лесничестве Цюрупинского мехлесхоза (лесничий Н. М. Дубравец) приживаемость сосны на 25 га составляла 85—91%, в Чулаковском лесни-



Развитие корневых систем двухлетних сеянцев сосны обыкновенной при разной глубине рыхления почвы.

честве Збурьевского лесхоза (лесничий А. П. Мозговой) на 61,6 га — 99,1%, в Виногоградском лесничестве Больше-Копанского лесхоза (лесничий Н. Р. Генета) на 70 га — более 80%. В 1956 г. лесхозы посадили сосну по глубокому рыхлению на 1174 га, средняя приживаемость которой составляла 90%.

Экономическая эффективность этого способа видна наглядно. По данным В. А. Пономаренко, стоимость 1 га культур (6600 семян) при глубоком рыхлении почвы механизированным способом, при ручной посадке и уходе составляет в первый год 723 руб. 20 коп. Стоимость 1 га торфяно-гнездовых культур (400 площадок,

или 3600 семян) — 741 руб. 79 коп. Однолетний саженец на лесокультурной площади в первом случае обходится в два раза дешевле.

В 1955 г. отделом механизации УкрНИИЛХА для глубокого рыхления почво-грунтов сконструирован и изготовлен специальный рыхлитель и приспособлены существующие почвообрабатывающие орудия.

Глубокое рыхление песчаных почво-грунтов, способствующее высокой приживаемости, дальнейшей сохранности и хорошему росту лесных культур, является перспективным агротехническим приемом при облесении песков сухой степи.

ИЗ РАБОТ ПО ИЗУЧЕНИЮ КОРНЕВЫХ СИСТЕМ ЛЕСНЫХ ПОРОД

(Обзор статей)

Для лесоводственной науки и практики большое значение имеет изучение строения и особенностей развития корневых систем лесных древесных и кустарниковых пород. Чтобы правильно подобрать состав создаваемых насаждений, разработать наиболее эффективную агротехнику их выращивания в конкретных условиях, помимо других факторов, важно знать, как в различных природных зонах растут и развиваются корневые системы отдельных пород, каковы взаимоотношения между корневыми системами разных пород при совместном произрастании.

Эти соображения во многих случаях не учитываются, а глубокому изучению вопросов жизнедеятельности корневых систем не уделяется должного внимания. Поэтому значительный интерес могут представить результаты исследований и наблюдений по этим вопросам, освещаемые в ряде статей, поступивших в редакцию.

* *
*

Вопросы взаимодействия корневых систем вяза мелколистного, дуба черешчатого и ясеня зеленого рассматривает в своей статье кандидат биологических наук Ф. П. Любич (Астраханская сельскохозяйственная опытная станция).

Наблюдениями ряда исследователей, пишет он, установлено, что в засушливых условиях юго-востока вяз мелколистный угнетает дуб череш-

чатый при совместном произрастании, что, по их мнению, называется корневой конкуренцией из-за влаги. Разделяя эту точку зрения, автор, однако, не считает ее обязательной для всех случаев, в частности, для орошаемых условий поймы и дельты Волги, где дуб черешчатый также сильно угнетается вязом мелколистным, хотя здесь обе эти породы достаточно обеспечены влагой.

Более ранними исследованиями автора (1954) были установлены факты разрушения корней одних пород другими и отмечено, что в конкуренции корней разных пород существенное значение имеют корневые выделения. Для выяснения вопроса о влиянии корневых выделений вяза мелколистного на корни дуба черешчатого и ясеня зеленого в 1954 г. был поставлен специальный опыт в полевых условиях на территории Астраханской сельскохозяйственной опытной станции (на супесчаных почвах шлейфа бэровского бугра с залеганием грунтовых вод до 2 м). Опытные посадки были заложены в следующих вариантах: чистые посадки дуба черешчатого, вяза мелколистного и ясеня зеленого, дуб в смеси с вязом мелколистным, ясень с вязом мелколистным, дуб с ясенем зеленым, дуб с грушей и другими плодовыми.

При закладке опыта были приняты меры к созданию условий, максимально обеспечивающих растениям пищи, влагой и солнечным освещением, чтобы исключить конкуренцию корневых систем за эти факторы. Для этого в посадочные

ямки 30×60 см перед посадкой вносили по 5 кг перепревшего навоза, который смешивали с почвой. Размещение посадочных мест 1×1 м. Влажность почвы поддерживали на уровне 70—80% полной влагоемкости. Сеянцы выкапывали в день посадки и корни обмакивали в болтушку. В каждую ямку в чистых посадках высаживали шесть сеянцев гнездом (пучком), а в смешанных — по три сеянца каждой породы в гнездо. В течение двух лет посадки поливали по 10 раз ежегодно. После поливов рыхлили почву и удаляли сорняки.

К концу второго года сеянцы дуба в чистых посадках имели среднюю высоту 84,6 см и диаметр корневой шейки 1,5 см (максимальная высота 163 см, диаметр 2,1 см). У дубков в смешении с вязом средняя высота была меньше контрольных — всего 27,8 см и диаметр 0,7 см. Контрольные дубки имели по три-четыре хороших прироста побега, а дубки с вязом только один-два прироста в 5—10 см. Сеянцы ясеня зеленого в одном гнезде с вязом были ниже контрольных на 40 см. В конце третьего года средняя высота контрольных дубков была 159,7 см (максимальная 298 см), а дубки в смешении с вязом и ясенем увеличились в размерах. Вяз мелколистный рос и в чистых и в смешанных посадках, угнетения его другими породами не наблюдалось.

Исследования корневых систем показали, что корни сеянцев дуба в чистых посадках развивались хорошо. На срезах главного корня, возникших при выкопке сеянцев для посадки, появилось по два-три тяжа диаметром 5—15 мм, которые проникли в глубь почвы более 1 м. На всей поверхности главного корня образовалось очень много хорошо развитых боковых корней различной мощности (длиной до 1 м). Окончания этих корней густо покрыты микоризой. В гнездах у дубков отмечаются сцепление и полное срастание корней.

Иначе выглядит корневая система дубков, растущих в одном гнезде с вязом. Главный корень их почти не увеличился в объеме. На местах срезов у него образовалось три-четыре маломощных корешка диаметром 1—2 мм, проникших в почву на 10—15 см. На поверхности главного корня очень мало слаборазвитых боковых корней. Микоризы на корнях не было.

Корневые системы вяза мелколистного были хорошо развиты и в чистых и в смешанных посадках. Корни сеянцев его в гнездах срослись во многих местах, образуя одну мощную корневую систему. Боковые корни располагаются в верхних слоях почвы, достигая длины 1,5 м. Срастания корней вяза и дуба не обнаружено.

Корневые системы вяза и ясеня при совместном произрастании размещаются в верхних горизонтах почвы. Корни ясеня угнетаются вязом так же, как корни дуба. При смешении ясеня с дубом корни дуба угнетаются ясенем, хотя и меньше, чем вязом. Корни дуба в этом смешении имели микоризу.

Никакого угнетения корней не обнаруживается при совместном произрастании дуба черешчатого с грушей лесной. Их корневые системы развиты одинаково как в чистых, так и в смешанных посадках.

Автор исследовал также корневые системы насаждений в пятилетней лесной полосе, где между гнездами дуба были введены сопутствующие — вяз мелколистный, ясень зеленый, клен ясенелистный и абрикос. В соседстве с абрикосом и

кленом дуб растет хорошо. Там, где дуб растет рядом с вязом, отмечено интересное явление: боковые корни дуба, растущие в сторону вяза, развиты очень слабо (длина до 1 м, диаметр 2—3 мм), прекратили рост, на них нет микоризы, а боковые корни, растущие в противоположную сторону от вяза, имеют длину до 2,5 м и диаметр 1,5—2 см. Корневая система вяза развита очень хорошо.

По мнению автора, полученные экспериментальные данные позволяют вскрыть новые приспособления у видов, используемые ими в межвидовой конкуренции. Корни вяза мелколистного своими выделениями воздействуют на почвенную среду, изменяя ее так, что она становится непригодной для жизни корней других видов, например дуба черешчатого и ясеня зеленого.

Автор приходит к выводу, что при закладке лесных полос на орошаемых землях нельзя в одной полосе близко размещать дуб с вязом мелколистным и ясенем зеленым, а также вяз с ясенем, лучше всего их вводить чистыми насаждениями. Сопутствующими к дубу можно рекомендовать грушу и абрикос. Групповой способ посева-посадки повышает устойчивость выращиваемых пород.

* * *

Изменения в строении корневых систем дуба при разных способах создания насаждений в течение трех лет изучал П. С. Захаров (Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт). В своей статье он делится результатами этого изучения.

Исследования проводились в Ростовской области на участках бывшей Орловской и Сальской лесозащитных станций, где изучались корневые системы однолетних и двухлетних дубков в насаждениях, заложенных гнездовым посевом без покрова и строчным посевом, а также в Донском учебно-опытном лесхозе на строчных, луночных и гнездовых посевах дуба. В сборе материалов принимали участие студенты-дипломанты И. Д. Белгородцев и Г. И. Коломейцева.

Автор указывает, что дуб развивает мощную, глубоко идущую корневую систему, в 4—6 раз превышающую по длине высоту надземной части. Назначение ее — не только извлекать влагу из глубоких горизонтов почво-грунта, но и проводить влагу вглубь. После посева особенно быстро растет стержневой корень при слабом росте боковых корней, а в дальнейшем (при смыкании насаждений) стержневые корни растут медленнее, но усиливается рост боковых корней и увеличивается их количество.

Корни дубков, растущих в гнезде, развиваются неодинаково. Ближе к центру гнезда у дубков меньше боковых корней. Крайние дубки, кроме стержневого корня, развивают поверхностные боковые корни, идущие в стороны от гнезда. В строчных посевах дубки обычно имеют лучше развитые поверхностные корни, чем в гнезде.

При засоренности почвы очень слабо развиваются боковые корни дубков. Борьба с сорняками и рыхление почвы способствуют лучшему росту поверхностных корней.

В молодых гнездовых посевах дуба наблюдается проникновение гумуса по ходам корней на глубину до 2 м, так как этот слой промачивается осадками, а в междурядьях почва увлажняется на меньшую глубину. Глубокое проникновение

осадков и гумуса в гнездах создает более благоприятные условия для развития дубков. Это особенно важно в засушливый период, когда верхние слои почвы сильно пересыхают и растения могут использовать влагу из более глубоких горизонтов. В этом большое преимущество группового размещения дуба в степных условиях.

В заключение автор, указывая, что на черноземах дуб можно выращивать посевом и посадкой, отмечает преимущества посева как по лесоводственным, так и по экономическим соображениям.



О характере роста корневых систем у однолетних сеянцев сосны обыкновенной, ели обыкновенной, дуба черешчатого и акации желтой делится своими наблюдениями кандидат сельскохозяйственных наук А. И. Савченко (БелНИИЛХ).

Чтобы предотвратить или ослабить отпад сеянцев при засухе, подчеркивает автор, надо знать, как протекает у каждой породы рост корешков в глубь почвы. Располагая такими данными, можно правильное планировать время посева, проводить соответствующую обработку почвы и предпосевную подготовку семян.

В своих опытах автор применил оригинальный способ наблюдений — через наклонную стеклянную раму, которая устанавливалась вплотную к срезанной под тем же наклоном стенке специально выкопанной траншеи. Почва — тяжелая супесь, подстилаемая на глубине 30—40 см лесовидных суглинков на морене. Семена испытываемых пород высевались рядками вдоль траншеи, начиная от ее края. Наблюдения велись за первым рядком посевов.

Было установлено, что рост и углубление корешков идут по порам между частицами почвы, т. е. по линии наименьшего сопротивления. Следовательно, глубокая обработка почвы и рыхлое состояние ее благоприятствуют быстрому заглублению корневых систем сеянцев в первый год их жизни, что способствует повышению устойчивости сеянцев против засухи.

Исследования показали, что рост надземной части и корневых систем сосны обыкновенной прекращается через 45—50 дней после появления всходов. Заглубление основного корня идет наиболее быстро в течение первого месяца. При заделке семян на глубину 1,5—2 см к моменту появления всходов основной корешок достигает длины 6—10 см, затем при благоприятных условиях он за 5 дней дает прирост до 8 см. Всего за первые десять дней основной корешок сеянца сосны способен заглубиться до 15—20 см, что в известной мере может защитить сеянцы от возможной засухи.

У сеянцев ели обыкновенной основной корень за первый вегетационный период заглубляется до 20 см. При заделке семян на 1,5—2 см он за первые 15 дней углубился на 8 см. Это показывает, что почву под сеянцами ели надо держать увлажненной, иначе всходы даже при не продолжительной засухе могут погибнуть.

Корни дуба черешчатого при хороших условиях к осени первого года уходят в глубину на 60—72 см и более. Рост и заглубление корней продолжают до сентября, тогда как рост надземной части прекращается на 20-й день после появления всходов. За первые десять дней стерж-

невые корни сеянцев дуба заглубляются до 20—25 см.

У сеянцев акации желтой рост надземной части и заглубление корней продолжают 75 дней. За это время высота сеянцев доходит до 14 см, а основные корни заглубляются на 60 см. За первые десять дней основные корни успевают проникнуть на глубину 14 см.

Таким образом, заключает автор, если считать, что заглубление в почву корней сеянцев на 20 см уже создает значительную гарантию от повреждения их засухой (которая в лесной зоне нередко начинается в конце апреля, а в лесостепной и в середине апреля), то посев надо проводить ранней весной, чтобы корни сеянцев успели достаточно заглубиться до первой засухи.

Для определения лучших сроков весеннего посева надо исходить из следующих положений: семена должны высеваться наклонно лежащими; почва должна быть подготовлена с осени глубокой вспашкой (до 35 см); посеvy следует мульчировать для сбережения влаги.



Значение срастания корней для роста сосны обыкновенной раскрывает М. М. Бескаравайный в своей статье, написанной по материалам изучения чистых сосновых насаждений Камышинского лесомелиоративного опытного пункта.

Возраст насаждений 35—50 лет. Почвы — погребенные слоем песка, каштановые (на глубине 0,3—1 м). Исследования проводились автором с 1952 по 1957 г. Для изучения биогрупп было сделано до 2 тыс. раскопок и закладывалась специальная пробная площадь.

Установлено, что в насаждениях 35-летнего возраста в биогруппы входит до 50% всех деревьев. Обычно срастаются 2—6 деревьев, но отмечены и биогруппы из 11—12 деревьев. Как показали обмеры, сросшиеся деревья во всех случаях превышают по размерам контрольные (несросшиеся). Объем несросшегося дерева вдвое меньше объема дерева, входящего в биогруппу. Чем больше деревьев входит в состав биогруппы, тем больше объем среднего дерева из этой группы. По высоте сросшиеся деревья превышают несросшиеся в среднем на 0,5 м, а по диаметру на 6,2 см, причем по диаметру они прирастают более интенсивно, чем в высоту.

Отмечено, что если срастаются деревья примерно одинаковые по росту, то и в биогруппе они развиваются в общем одинаково. Если же некоторые экземпляры по размерам уступают другим, то после срастания наиболее крупные деревья резко ускоряют свой рост, а отстающие замедляют рост, продолжая, однако, нормально прирастать в толщину. Несмотря на некоторое затенение, они образуют хорошо развитую, густую крону, опущенную ниже, чем у несросшихся. В отдельных случаях, когда срастаются несколько деревьев, растущих близко друг к другу, и одно из них сильно уступает по размерам другим, оно прекращает рост в высоту и образует плакучие, стелющиеся по земле ветви и сильно изогнутый ствол. Но и эти деревья остаются вполне здоровыми и развиваются нормально.

Таким образом, указывает автор, в биогруппе образуются деревья первого, второго, а иногда и третьего ярусов, причем это разделение происходит не в результате угнетения слабых

экземпляров более сильными, а в результате образования сросшимися деревьями сложного организма более жизненной формы и в процессе приспособления этого организма к тяжелым лесорастительным условиям. В противоположность этому несросшиеся деревья обязательно должны выходить кроной в первый ярус. Оказавшись во втором ярусе, они испытывают угнетение, болеют и постепенно отмирают.

По мнению автора, в засушливых юго-восточных районах срастание деревьев сосны корнями повышает устойчивость и производительность культур. Закладку насаждений сосны обыкновенной и уход за ними он рекомендует проводить такими методами, которые обеспечивали бы наибольшую возможность срастания корней деревьев (гнездовые, групповые, загущенные посадки и посевы и т. д.). Выбор того или иного способа зависит от конкретных условий. Дальнейшие рубки ухода должны иметь целью не равномерное изреживание насаждений, а формирование сосняков группового сложения.

*
*
*

О случае появления придаточных корней у клена ясенелистного сообщает кандидат сельскохозяйственных наук С. С. Голубинский.

«Некоторые древесные породы, — пишет он, — обладают способностью давать дополнительные или придаточные корни, когда они на продолжительный срок попадают в необычные условия произрастания. Такие корни образуют, например, древовидные ивы при длительном затоплении,

большинство тополей — при засыпании их стволов на высоту до 2—3 м и т. д.».

Автором в 1957 г. были обнаружены придаточные корни у клена ясенелистного на усадьбе Азово-Черноморского сельскохозяйственного института (около Новочеркасска), образовавшиеся при совершенно других условиях. Деревья клена достигают здесь высоты 12—14 м, диаметр их 45—60 см. У одного дерева, растущего на повороте дороги, была повреждена крупная ветвь толщиной 12—15 см, давшая от места надлома глубокую трещину в глубину и вдоль основного ствола. Так эта ветвь продолжала расти несколько лет.

Естественно, что в образовавшуюся щель попадали влага и пыль, там развивались процессы загнивания и создания питательного субстрата для других организмов. Летом 1957 г. ветвь была оторвана ветром, и по всей глубине трещины обнаружился корень, появившийся из ствола дерева на границе надлома ветви (на высоте 1,5 м от земли). Длина этого корня 68 см. Позже появился второй корень, также начавший углубляться в щель на дереве.

Автор указывает, что появление дополнительных корней из крупного ствола клена ясенелистного в возрасте 50—60 лет свидетельствует об исключительной жизнеспособности этой породы и ее ценных биологических свойствах. По утверждению автора, клен ясенелистный заслуживает широкого применения в степном лесоразведении и зеленом строительстве, особенно при освоении бедных, слегка засоленных почв, вплоть до светло-каштановых. Роль клена в этих случаях заключается в подготовке условий для введения других, более требовательных и ценных древесных пород.

Товарищи лесники, объездчики, работники лесхозов и лесной промышленности!

Не забудьте оформить подписку на научно-производственный журнал «КРОЛИКОВОДСТВО и ЗВЕРОВОДСТВО» на 1959 год!

Подписная цена на год — 15 рублей.

Подписка на журнал производится с 1 октября по 1 декабря 1958 г. во всех отделениях «Союзпечати», конторах и отделениях связи без ограничения.

Открыта подписка на журнал Министерства сельского хозяйства СССР «ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ ОТ ВРЕДИТЕЛЕЙ И БОЛЕЗНЕЙ» на 1959 г.

В журнале освещаются передовой опыт и достижения науки по защите растений, в том числе лесных, парковых, декоративных и плодово-ягодных насаждений, рассказывается о новой аппаратуре и ядохимикатах, включая и новейшие препараты, применяемые в лесном хозяйстве, даются консультации по их применению и мерам безопасности.

Журнал выходит раз в два месяца. Подписка принимается без ограничения, цена на год 15 руб. Цена отдельного номера 2 руб. 50 коп.

УСТОЙЧИВОСТЬ К ПОЖАРАМ РАЗНЫХ ТИПОВ ЛЕСА ЮЖНОЙ ЧАСТИ ТАЙГИ И ЛЕСОСТЕПИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

И. И. БАЛЫШЕВ

Как известно, разные типы леса, разные древесные породы неодинаково устойчивы к загоранию. Знание того, насколько тот или иной тип леса, та или иная древесная порода восприимчивы к пожарам, имеет большое значение для проведения противопожарных профилактических мероприятий.

Лиственные леса относят к пожароустойчивым, что отражено в шкале определения классов пожарной опасности. В действительности же насаждения некоторых типов лиственных пород, в особенности бельники (березняки) и осинники травяные, отличаются высокой пожароопасностью. Оба типа встречаются (осинники реже) в южной части тайги и в переходной полосе между тайгой и лесостепью и в лесостепи. В составе бельников травяных обычно имеется незначительная примесь осины, реже сосны. Подрост представлен материнскими породами, подлесок — ивой. Покров густой, травянистый, преимущественно из злаков-вейников. Рельеф ровный или слабоволнистый, иногда слабопониженный.

Пожары в бельниках и осинниках травяных возникают преимущественно весной и реже осенью при наличии высохшего мертвого покрова и опавшей листвы, которая на опушках леса и прогалинах быстро высыхает, влажность ее резко снижается. Еще в лесу лежит снег, а на открытых местах уже могут возникать пожары. Возникновение пожаров в насаждениях этого типа леса обыч-

но связано с пуском палов. Выжигание почвенного покрова наиболее часто имеет место в насаждениях этого типа леса.

В летнее время в насаждениях типа бельник травяной пожары обычно не возникают, так как сочная травяная растительность надежно защищает лес от пожаров. Только тогда, когда в лесу большая захламленность и мощный слой «ветоши» (старой высохшей травы), здесь могут иметь место низовые пожары.

Довольно распространенное мнение сибирских лесоводов о том, что палы безвред-



Бор-беломошник. Покров из кладонши создает высокую пожарную опасность. Ленточные боры Алтайского края.



Сквозной подгар на лиственнице. Дерево живет и плодоносит. Листья травяной.

ны для древостоев, не соответствует действительности. Ежегодно повторяющиеся пожары уничтожают всходы, молодняки, причиняют сильные ожоги взрослым деревьям. Особенно страдают от огня порослевые насаждения. Гибнет при низовых и беглых пожарах и подлесок из ивы гнездового расположения, чему способствует накопление опада в гнезде.

Бор-беломошник, представляющий разновидность сухого бора, занимает наиболее возвышенные места. Атмосферные осадки не задерживаются в легких песчаных почвах, переходящих местами в типичные боровые пески, иногда лишенные растительности. Подрост чаще отсутствует — уничтожен пожаром. Подлесок из таволги, местами из желтой акации, реже из шиповника. В редких древостоях и на полянах преобладает покров из лишайников и ксерофитной травяно-злаковой растительности.

Пожары в древостоях этого типа — нередкое явление, так как загораемость сухой

подстилки и напочвенного покрова высока и возможна от любых источников огня. Исследованиями Д. В. Николаева, П. П. Себенникова, В. В. Матренинского, И. С. Мелехова, В. Г. Нестерова и Н. Н. Егорова установлено, что в древостоях, где подстилка состоит из хвои и лишайникового покрова, пожары возникают вскоре после выпадения осадков.

Профилактические мероприятия — наиболее эффективный и экономичный способ предупреждения пожаров в этих типах леса. К ним относятся: уборка хлама, скорейшее возобновление хвойно-лиственными породами, противопожарные опушки и полосы-барьеры из лиственных пород с быстро минерализующимися листьями (акация желтая, бузина, таволга, шиповник, по возможности тополи и др.), разделение насаждения минерализованными полосами на клетки по схеме, предложенной С. П. Анцышкиным (1956), и др.

Сухой бор, чаще встречаемый в Верхне-Обском и Средне-Обском лесных массивах, в ленточных и других борах, занимает вершины и южные склоны дюнных всхолмлений и ровные платообразные места. Легковоспламеняющаяся подстилка толщиной 2—3 см, травы, куртины подроста, старые подгары, сухобочины, серянки, дупла и др. — хороший горючий материал. Бывали случаи, что огонь в сухом бору уничтожил всю хвою, сгорели даже побеги толщиной до 2 см, кора на стволах обуглилась. Покров и подстилка уничтожены огнем. 80% сосен и вся береза и осина усохли.

Отмечено, что чем выше нагар по стволу, тем больше погибает сосен. Огонь поднимается вверх по низко опущенным сучьям и подросту. Сосны с поднятыми кронами повреждаются меньше.

После пожара в типах сухого бора обнажается песок, который под влиянием разрушающего действия воды и ветра приходит в движение.

Таким образом, пожароопасность насаждений этого типа леса высокая. Профилактические противопожарные, а также лесокультурные и лесохозяйственные мероприятия (облесение пустырей и вырубку со значительным участием лиственных пород, создание барьеров и опушек из лиственных пород, обрезка низко расположенных над землей сучьев) явятся эффективным и действенным методом борьбы за сохранение ценных ленточных и других боров.

Боры травяные, преобладающие в южной части тайги и названных лесных мас-

свах, пожароопасны весной и осенью. Они занимают пониженные и ровные пространства. Древостой сосновый, местами со значительной примесью березы, осины и лиственницы. Подлесок густой из рябины, калины, шиповника, таволги, жимолости, ивы, акации желтой и других пород. Напочвенный покров отличается мощностью и обилием видов. Подрост, смолистая подстилка, отпад, сухая трава очень восприимчивы к загоранию. Летом сочная зеленая трава снижает пожарную опасность. Однако в засушливую погоду, если лес захламлен и сохранилось много старой ветоши, пожары могут возникать здесь и летом.

Проведение комплекса профилактических мероприятий, выкашивание травы на полянах и в разреженных участках леса снизят горимость насаждений.

Б о р ы-б р у с н и ч н и к и занимают плоские вершины всхолмлений, небольшие понижения между ними, ровные плато и пологие склоны с песчаными свежими почвами. Преобладают сосна, примесь березы и осины — до 0,2—0,3. Подрост — сосна, береза, реже осина. Подлесок — ива, редко рябина, шиповник. Напочвенный покров — брусника, лишайники, зеленые мхи, злаки. Подстилка из хвои, веток, коры, шишек толщиной до 3—4 см. Порубочные остатки, отпад, лишайники, муравьиные кучи быстро загораются. Одна из причин пожаров в борях-брусничниках — неосторожное обращение с огнем борбрусничников ягод. В ряде случаев пожары в борбрусничнике уничтожили подрост, появились всходы материнской породы. Из-за прошедших пожаров фауна деревьев весьма высокая, в особенности в перестойных насаждениях. Все сосновые насаждения этого типа в той или иной степени повреждены неоднократными пожарами.

Л и с т в е н н и ц а — одна из самых пожароустойчивых древесных пород. Она быстрорастущая, достигает 40 м высоты, 2 м в диаметре, живет до 500 и более лет. Древесина лиственницы широко применяется в строительстве и особенно в подводных и подземных сооружениях, где она может служить сотни лет. Известны случаи, когда деревянные здания, построенные из лиственницы, стояли 500—600 лет, а сваи моста под водой (на реке Дунае) сохранялись в течение 1700 лет.

На приведенном снимке вы видите 300-летнюю лиственницу сибирскую (Сонский лесхоз, Красноярский край, Хакасская автономная область) со сквозным подгаром внизу, но сохранившую свою жизнедеятельность. Этот подгар образовался в результате частых пожаров, которые бывают весной — в апреле и мае, когда высыхает и легко воспламеняется прошлогодняя трава. В подгар свободно может пролезть подрост. Встречаются дупла великанов деревьев, связанных своим происхождением с ежегодными палами, где внутри могут вместиться два и даже три человека. Сильный ветер со временем ломает и валит эти мощные деревья, они образуют колодник, который, высыхая, делается добычей огня и увеличивает силу возникшего пожара.

После пожара чаще всего погибают такие породы, как ель, пихта и кедр, а также можжевельник, лиственница же более пожароустойчива. Толстая кора у лиственницы, достигающая у перестойных деревьев до 25 см в нижней части ствола, защищает нежный камбиальный слой от повреждения огнем. У лиственницы высокая крона, ее сучья не страдают от низовых пожаров. На пониженных местах пожароустойчивость лиственницы снижается в связи с расположением корневой системы в поверхностном слое почвы.

ДУБОВАЯ ХОХЛАТКА И МЕРЫ БОРЬБЫ С НЕЙ

Дубовая хохлатка (*Notodonta apers* Goeze, или *N. trepida* Esp., или *N. tremula* Hb.) относится к группе массовых листогрызущих вредителей, распространена на юге европейской части СССР, в средней ее полосе, в Закавказье, южном Приморье. Вспышки массового ее размножения зарегистрированы в Воронежской, Саратовской и Киевской областях. Они могут иметь

место и в дубняках других областей степных и лесостепных районов.

Бабочки летают с конца апреля и в мае — то несколько раньше, то позже, в зависимости от погоды и географического местонахождения леса. Лёт часто проходит дружно, в течение нескольких дней.

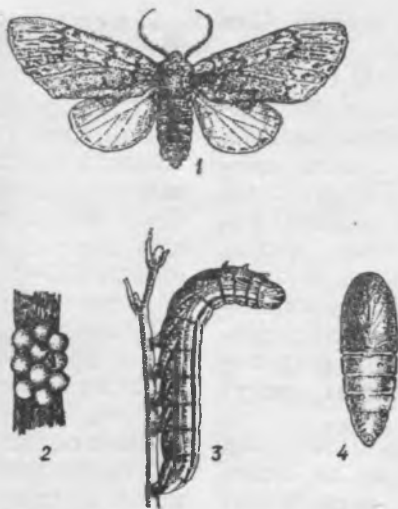
По выходе из куколок бабочки взползают на нижние части

стволов. В годы массовых размножений здесь они могут скопляться в значительных количествах. На стволах они неподвижно сидят днем, ночью откладывают яйца. Отягченные ими самки могут совершать только недалекие перелеты, исчисляемые метрами или десятками метров. В связи с этим расширение очагов идет медленно. Каждая самка откладывает

до 300 и более яичек на веточку и кору. Стадия яйца длится около 3 недель. Вышедшие из яичек гусенички в 1-м и 2-м возрастах скелетируют листья, а затем съедают их совсем, оставляя толстые жилки. Гусеницы едят только листья дуба. Они переползают с дерева на дерево и из насаждения в насаждение. Не найдя листьев дуба, гусеницы гибнут от голода, но листья других деревьев не трогают. Гусеницы очень прожорливы. В течение месяца или несколько больше они заканчивают свое развитие, спускаются с деревьев и окукливаются тут же, вблизи деревьев, под подстилкой и в верхнем горизонте почвы, обычно не глубже 3 см. Если почва задернелая, то гусеницы отыскивают места со скоплениями разлагающихся листьев или хвойной подстилки под соснами и окукливаются здесь. Куколки зимуют и дают бабочек на следующую весну в мае. Таким образом генерация дубовой хохлатки годовая.

В стадии куколки дубовая хохлатка может находиться в состоянии диапаузы, и эта диапауза иногда длится до трех лет. Диапауза чаще всего бывает частичной, т. е. не все куколки хохлатки, а только та или иная их часть впадают в состояние диапаузы, остальные же куколки заканчивают свое развитие и в положенный срок (в мае) из них вылетают бабочки.

Очаги размножения дубовой хохлатки чаще всего возникают во временных дубравах на легких свежих почвах, в насаждениях средней полноты, молодых и средневозрастных, средних бонитетов. Площади очагов обычно бывают небольшими, по несколько десятков гектаров, и только изредка достигают нескольких сотен гектаров. Территориальному расширению очагов препятствуют не только малая подвижность самок, но частые эпизоотии, распространяющиеся среди гусениц, а также уничтожение их птицами. Вот почему вспышки дубовой хохлатки не часты и невелики по размерам. Однако из-за способности куколок впадать в состояние диапаузы вспышки размножений могут принимать затяжной характер. В силу этой особенности нельзя ограничиваться осенним обследованием



1 — бабочка самка дубовой хохлатки; 2 — ее яички; из двух яичек вылупились гусенички; 3 — гусеница хохлатки; 4 — ее куколка-самка.

очагов дубовой хохлатки. Их нужно проверять в апреле следующего года и устанавливать процент куколок, в которых сформировались бабочки и из которых они в ближайшее время вылетят.

При обследованиях очагов лучше закладывать секторные пробные площадки¹. Если на 1 кв. м насчитывается 0,7 здоровых куколок, то насаждению угрожает сплошное объедание. Подобный расчет должен уточняться в апреле, когда куколки выйдут из состояния диапаузы и в них сформируются бабочки. Например, при средней заселенности подстилки в 0,4 здоровых куколки-самки на 1 кв. м гусеницами может быть повреждено 57% листьев ($100 \times 0,4 : 0,7$).

В борьбе с дубовой хохлаткой можно применять следующие меры. Привлекать в леса насекомоядных птиц. Для этого нужно развешивать в лесах искусственные гнездовья, вводить в насаждения подлесок (для открыто гнездящихся птиц), в морозы и во время снегопадов подкармливать птиц. В формирующихся очагах хохлатки, обнаруженных в лесах, а также в очагах с диапаузирующими ку-

колками их можно уничтожать в июле—августе или в сентябре, взрыхляя подстилку в приствольных кругах и в местах скопления и концентрации под ней куколок. Птицы, заметив куколок, разгребут подстилку и выклюют их из-под нее. На весну этого мероприятия откладывать не следует, так как в это время оно даст менее эффективные результаты.

Истребление гусениц проводят в начале июля, пока гусенички молоды. Для этого насаждения опыливают с самолета 12%-ным дустом гексахлорана с расходом 12 кг на 1 га или 5,5%-ным дустом ДДТ с расходом 15 кг на 1 га. При применении наземной мощной аппаратуры расход этих ядов следует увеличить до 15 и 20 кг на 1 га.

Успешным будет также применение аэрозолей при помощи аэрозольного генератора АГ-Л6. Производительность его — 24 га за 1 час. Применить можно 4—6%-ный раствор технического ГХЦГ или технического ДДТ в дизельном топливе или в соляровом масле с расходом 6—10 л раствора на 1 га.

В борьбе с гусеницами дубовой хохлатки лесопатолог А. Н. Избалыков в начале июня 1957 г. испытал в Базарно-Кулакском лесхозе, Саратовской области, дымовые шашки НБК (Г-17). На каждый гектар расходовалось 1—2 шашки. Смертность гусениц была в среднем 96%. Следует сказать, что применение шашек обошлось несколько дороже (34,8 руб. на 1 га), чем авиационная обработка (32,4 руб. на 1 га). Поэтому использовать шашки следует лишь в более ценных насаждениях на малых площадях и если нельзя применить других мер борьбы.

Рекомендуемые некоторыми авторами сбор и уничтожение бабочек, скопляющихся в начале лета на комлевых частях стволов, навряд ли будут эффективной мерой при растянутой весне, кроме того, это требует значительных затрат труда.

А. И. ИЛЬИНСКИЙ

Кандидат сельскохозяйственных наук

¹ Описанные на стр. 62 «Руководящих указаний по лесозащите», изд. в 1956 г.

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

В порядке обсуждения

К вопросу о новых лесных таксах

П. В. ВАСИЛЬЕВ

Профессор

С момента установления действующих ныне такс на отпуск леса как в лесном хозяйстве, так и в лесной промышленности произошли существенные изменения условий производства. Изменилось размещение лесозаготовок, вырос уровень их механизации, выросли и затраты по лесному хозяйству. В новых условиях существующий уровень лесных такс и принятая дифференциация их по таксовым зонам и расстояниям вывозки, а также соотношения в зависимости от диаметра, породы и т. п. являются столь неудовлетворительными, что экономическое значение действующих такс крайне ничтожно. Поэтому многими специалистами лесного хозяйства справедливо поднимается вопрос о пересмотре существующих лесных такс, чтобы превратить их в более действенное средство в деле правильного размещения лесозаготовок и рационального использования лесных ресурсов.

В связи с этим в центральных органах лесного хозяйства и лесных научных учреждениях уже начата и ведется работа по обоснованию новых такс. В настоящей статье мы ставим перед собой задачу рассмотреть некоторые существенные экономические основания и принципы построения новых такс.

Некоторые общие вопросы

Экономическое содержание и назначение лесных такс в СССР были подвергнуты у нас достаточно разностороннему изучению и анализу еще при разработке проекта ныне действующей системы такс. Тогда было установлено, что «...лесная такса по своей экономической природе есть не что иное, как отпускная цена древесины (в кубометрах) стоящих на корню деревьев в государственных лесах».

В качестве элементов, образующих эту цену, были приняты:

- а) издержки по воспроизводству лесного хозяйства;
- б) некоторый процент накопления (продукт на общество) по лесному хозяйству;
- в) дифференциальный доход в лесном хозяйстве.

За последние годы в нашей литературе появились утверждения, оспаривающие теоретическую правильность такого экономического обоснования лесных такс. В связи с этим необходимо вкратце рассмотреть некоторые из положений, вызывающие спор.

Наиболее отличную, пожалуй, даже прямо противоположную нашим взглядам точку зрения высказал по вопросу о природе лесных такс крупный советский правовед А. В. Карасс в своей книге «Право государственной социалистической собственности» (1954 г. Изд. АН СССР). Неправильно оценивая наши леса как исключительно дикорастущие и не признавая за ними в связи с этим значения продукта общественного производства, А. В. Карасс писал: «Попенная оплата с юридической стороны не может быть отождествлена с покупной ценой заготавливаемой древесины, а представляет собой плату за допущение лесозаготовителя к разработке и использованию принадлежащих социалистическому государству природных (естественных) богатств» (стр. 53). И далее: «С точки зрения финансового права попенная плата (попенный сбор за рубку леса) наряду с рыболовным сбором, сбором за право разработки торфяных участков и т. п. относится к категориям так называемых пошлин, т. е. обязательных платежей государству за оказываемые последним услуги».

или предоставление отдельным гражданам и юридическим лицам материальных благ».

Такая точка зрения могла быть высказана лишь человеком, совершенно не знающим нашего лесного хозяйства. Тем не менее здесь уместно привести данные, показывающие всю несостоятельность отнесения наших лесов к дикорастущим.

В 1950 г., явившемся за послевоенный период годом наивысшего подъема лесокультурных и других лесохозяйственных работ в стране, общая сумма затрат на них составила 2 814 млн. руб., или 4 руб. 60 коп. на 1 га лесопокрытой площади, из них 68,4% пошли на производственные мероприятия. В зоне интенсивного лесного хозяйства эти затраты намного больше. Например, по Литовской и Латвийской ССР они составляют на 1 га лесопокрытой площади, по данным 1955—1957 гг., 47 руб., по Украинской ССР — 56 руб., по Московской области — 35 руб., в Татарской АССР — 11 руб., в Ульяновской области — 13 руб. и т. д.

Если учесть, что средний годичный прирост древесины в лесах УССР, Латвии, Литвы обычно не превышает 2—2,5 куб. м на 1 га, а с учетом отходов с гектара берется и того меньше, то получается, что действительные издержки лесохозяйственного производства на выращивание 1 куб. м древесины в зоне интенсивного лесного хозяйства составляют в современных условиях 20—25 руб., а в некоторых областях, как например в Сталинградской, поднимается до 40 руб.

При этих условиях легко понять, почему взгляды А. В. Карасса не находят поддержки даже среди большинства других представителей правовой науки (см. работы Л. И. Дембо, Г. Н. Полянской и др.).

Но как было сказано, лесные таксы наряду с издержками производства должны включать в себя некоторую величину прибавочного продукта, связанного с этими издержками, и, кроме того, дифференциальную ренту.

Надо заметить, что в данном случае речь идет о дифференциальной ренте, не носящей характера рентных отношений, поскольку и собственность на леса и ведение хозяйства в них находятся в руках социалистического государства.

Как отмечал в одной из своих статей акад. С. Г. Струмилин, при использовании природных ресурсов (руды, угля и т. п.) мы неизбежно сталкиваемся с тем, что их добыча в разных условиях требует различных издержек, а продукты, получаемые из них, оцениваются одинаково. Отсюда определенный добавочный доход при добыче материалов

природы в более благоприятных условиях и более богатого содержания, носящий внешне характер дифференциальной ренты.

Это положение можно в полной мере отнести и к лесозаготовительной промышленности. Но, спрашивается, как осуществлять реализацию этого дохода — через лесную промышленность или через лесное хозяйство?

Видный советский специалист по вопросам ценообразования Л. Кантор, затрагивая подобные вопросы на дискуссии в начале 1956 г. в Институте экономики АН СССР, указывал: «Разница в затратах отдельных предприятий добывающей промышленности, вытекающая из различных природных условий и не зависящая от их работы, или, точнее, дополнительный доход от благоприятных естественных условий не может быть присвоен объединениями (или комбинатами), а должен перечисляться в государственный бюджет. Этот доход необходимо отразить особо в цене продукции или, что еще целесообразнее, включая особой статьей в себестоимости продукции» (журнал «Финансы СССР» № 5, 1956 г.).

Лесные таксы, выступая в лесном хозяйстве как отпускная цена основной его продукции, в лесной промышленности должны выступать и в настоящее время выступают как раз в качестве особой статьи себестоимости заготовленной древесины.

Эта статья, при условии правильного ее определения, могла бы выравнивать крайне различные условия рентабельности лесозаготовительных предприятий, находящихся в разных районах, с разной отдаленностью от пунктов потребления древесины и с разными условиями заготовок леса. Вместе с тем представляется очевидным, что лесные таксы, дифференцированные по расстояниям вывозки древесины и по ее сортаментам, способны стать очень важным экономическим рычагом в деле стимулирования правильного освоения различных частей лесных массивов в каждом лесозаготовительном участке и в рациональном использовании отпускаемой лесным хозяйством древесины при ее заготовке и разделке на сортименты.

Лесные таксы, являясь важным ценообразующим фактором в лесной промышленности, играют огромную роль и в деле общего планирования и регулирования потребления древесины. Для народного хозяйства СССР важно не само по себе повышение общего уровня потребления древесины в стране, а наиболее эффективное удовлетворение действительных, крайне разнообразных потреб-

Таблица 1

	Сосна		Ель		Береза		Осина	
	мелкая деловая	дрова	мелкая деловая	дрова	лесная деловая	дрова	мелкая деловая	дрова
Кировская область	1,0	0,1	0,5	0,1	1,0	0,4	0,5	0,1
Хабаровский край	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Иркутская область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	1,0

ностей различных отраслей народного хозяйства с учетом преимущественного снабжения отраслей, решающих общие успехи экономического и культурного роста. Чтобы пояснить эту мысль, уместно привести следующее сопоставление уровней развития различных отраслей промышленности в настоящее время в СССР и США.

В СССР на 100 куб. м заготовленной древесины приходится в среднем 21 куб. м пиломатериалов, а в США — 31 куб. м; фанеры в СССР — 0,3 куб. м, в США — 2 куб. м; бумаги соответственно — 0,5 и 4,3 т, картона — 0,2 и 4,2 т, древесноволокнистых плит — 0,05 и 0,5 куб. м.

Цены на лесные материалы в наших условиях могут и должны сознательно регулироваться в расчете на стимулирование более быстрого развития экономически важных, но отстающих пока отраслей лесной промышленности. Решение этой задачи в значительной части достижимо через систему лесных такс, дифференцируемых по сортаментам лесных материалов.

Наконец, лесные таксы всегда были и являются важной и наиболее удобной формой извлечения лесного дохода финансовыми органами государства, поскольку эта форма не только гарантирует своевременное получение почти всего планируемого дохода, но и служит в руках государства средством контроля за правильностью расчета и поступления дохода. В отличие от этого предлагаемая некоторыми авторами система изъятия лесного дохода через прибыль и налог с оборота лесозаготовительных предприятий при сложившемся положении дела в этой отрасли не гарантирует получения его ни по сумме, ни по времени. Более того, при установившейся у нас системе освобождения предприятий тяжелой промышленности от налога с оборота, лесной доход вообще должен был бы выпасть из нашего бюджета.

Всю эту многообразную положительную роль лесные таксы способны играть лишь при том условии, если они будут иметь экономически обоснованную и при этом достаточно ощутимую величину.

Действующие же ныне таксы на отпуск леса как в целом, так и в особенности в основных районах лесозаготовок поистине имеют лишь некоторое символическое значение. Таксы на сортаменты основных пород в северных и восточных районах страны выражаются при расстояниях вывозки от 10 до 17 км в следующих величинах — рублях (табл. 1).

Как видим, в большинстве случаев и мелкая деловая древесина и дрова оцениваются всего в 10 коп. за 1 куб. м. Конечно, ни о каком положительном экономическом значении таких такс не приходится говорить, если не иметь в виду некоторое их формальное значение для учета отпуска леса и контроля за использованием лесосечного фонда. В связи с этим для обоснования новых лесных такс необходимо, не подвергая каким-либо изменениям теоретические основы существующего их построения, рассмотреть ряд положений и материалов, освещающих роль лесных такс в ценообразовании, изъятии лесного дохода и в организации финансов лесного хозяйства и т. п.

Лесные таксы и цены на лесопroduкцию, соотношения лесных такс по районам

Одним из решающих оснований для определения лесных такс является цена на лесную продукцию, вернее — место лесных такс в этой цене.

В стихийно складывающихся в капиталистических странах ценах на лесные материалы корневая цена леса за последние десятилетия играет очень крупную роль.

В дореволюционной России удельный вес корневой цены в продажной цене заготовленных и вывезенных лесных материалов и пиломатериалов определялся в рублях за 1 куб. саж. следующим образом (табл. 2) ¹.

Примерно такая же картина имела место в СССР в годы нэпа. Данные за 1925 г. (октябрь) приведены в рублях на кубический фут в табл. 3.

В современных капиталистических странах доля корневой цены в продажных ценах круглого леса неодинакова. В странах, где сохранилась монополия частной земельной

¹ «Лесное хозяйство и перспективы его развития». Труды землеплана, вып. VIII. 1924 г. и «Лесное хозяйство РСФСР и перспективы его развития», изд. НКЗ РСФСР, вып. II, 1927 г.

Таблица 2

Районы заготовки	Место потребления	Средняя корневая цена	Средняя цена круглого леса	Средняя цена чистоборезных пиломатериалов	Удельный вес в % корневой цены	
					в цене круглого леса	в цене пиломатериалов
Северо-Запад	Ленинград	7,94	22	61	37	21,0
Центр	Москва	9,61	26	50	37	30,72
Запад	Киев	13,60	24	60	57	36,5

Таблица 3

Города	Средняя корневая цена	Средняя цена круглого леса	Средняя цена пиломатериалов	Удельный вес в % корневой цены	
				в цене круглого леса	в цене пиломатериалов
Ленинград	9,8	42	100	23	16
Москва	14,7	42	115	35	23
Саратов	19,0	44	105	42	36
Киев	18,8	38	95	49	33

собственности и, следовательно, абсолютная рента лесов, эта доля так же высока, как в царской России, а в некоторых случаях даже выше. Наиболее полные данные, характерные для этой группы стран, нам удалось получить по Финляндии. Согласно отчету Правления Общества владельцев лесопильных заводов Финляндии за 1953 г., корневые цены на лес и их удельный вес в общей стоимости заготовленного леса определялись в последние годы в финских марках за 1 куб. фут следующими величинами (табл. 4).

Таблица 4

Сезон заготовок	Корневая цена	Удельный вес корневой цены в % от полной стоимости заготовленной древесины
1945/46 г.	12:70	36
1946/47 г.	14	32
1947/48 г.	24:50	36
1948/49 г.	25:30	40
1949/50 г.	27	40
1950/51 г.	57:80	51
1951/52 г.	101:20	62
1952/53 г.	78:10	56

За все приведенные годы корневые цены росли и абсолютно и относительно. Спад, начавшийся в 1951—1952 гг., сейчас привел к

понижению удельного веса корневых цен до уровня 1948—1949 гг., т. е. к 38—40 %.

В цене круглого леса корневая цена в разных районах Финляндии составляет разную величину. Так, на аукционе в 1952—1953 гг. в результате продажи 119 800 стволов с корня и 922 400 стволов в заготовке определились по районам следующие соотношения цен в финских марках за 1 куб. фут.

Таблица 5

Районы	Цена заготовленной древесины	В том числе корневая цена	
		абсол.	%
Западной Финляндии	115	82	71
Паянне	107	71	66
Сайма	96	40	42

Относительно высокая корневая цена держится в Швеции. Согласно материалам, опубликованным в БИКИ от 17/XI 1953 г., по основным лесозаготовительным районам Швеции корневые цены на лес колебались (1953 г.) в шведских кронах за 1 куб. м следующим образом:

Район севера	— 22,33 кроны
Центральный район	— 28,0 "
Район Шкелефтео	— 36,33 "
Район Умео	— 34,80 "
Район Йокмок	— 35,52 "
Район Юедал	— 40,00 "

Цена круглого леса на внутреннем рынке Швеции составляет 120—130 шв. крон, а за вычетом железнодорожного тарифа транзитных перевозок, вероятно, около 100 шв. крон. Следовательно, и в этой стране в цене круглого леса корневая цена составляет 30—40 %.

Несколько иначе обстоит дело в странах, где собственность на леса соединена с капиталистической лесозаготовительной промышленностью — в Канаде и США. По имеющимся отрывочным данным, в США удельный вес корневой цены в стоимости заготовленной древесины составлял в довоенные годы по сортаментам мягких пород 18—20 %, а по сортаментам твердых пород — 25—28 %. Показательно, что средний удельный вес корневых цен в стоимости круглого леса по США примерно равен разнице между максимальными и минимальными показателями удельного значения этих цен в Финляндии (62 — 36 = 26) и Швеции (40 — 22 = 18). При наличии некоторых других обстоя-

тельств, подтверждающих и объясняющих этот факт, можно было бы подойти к выяснению вопроса о том, какую часть корневой цены леса в Швеции и Финляндии следует отнести к абсолютной ренте, какую — к дифференциальной. В данном же случае только предположительно можно высказать, что абсолютная рента в корневой цене леса в этих странах занимает, вероятно, не менее 60%.

Это важно в том отношении, что при сравнениях цен на лесные материалы в СССР с ценами европейских капиталистических стран нельзя принимать указанные 60% корневой цены в расчет, поскольку у нас абсолютной ренты нет ни в какой ее форме.

В связи с этим нельзя не отметить, что лесные таксы и цены на лесные материалы, установленные у нас в 1925 г. на уровне и по пропорциям 1913 г., в ходе социалистического строительства в стране утратили свое значение вполне закономерно. Тем более было бы неуместно добиваться установления лесных такс в пропорциях 1913 г. в настоящее время. Но с другой стороны, ныне действующие наши лесные таксы также ни в какой мере не могут считаться приемлемыми.

Средняя величина лесных такс и их удельный вес в цене круглого леса и пиломатериалов применительно к некоторым пунктам потребления древесины, заготавливаемой в соответствующей области, могут быть охарактеризованы по деловой сосновой древесине следующими примерными величинами¹ (табл. 6).

Таблица 6

Пункты потребления	Фактическая средняя корневая цена	Отпускная цена круглого леса II сорта диаметром до 24 мм	Отпускная цена пиломатериалов 4,5—6 X 19—22 мм	Удельный вес корневой цены (%)	
				в цене круглого леса	в цене пиломатериалов
Архангельск . . .	2,4	94	465	2,6	0,8
Ленинград	8,0	94	478	8,5	2,7
Москва	15,0	94	488	16,0	5,0
Тамбов	16,0	94	490	17,0	5,2
Киев	19,0	94	508	20,2	6,0

¹ Фактическая корневая цена исчислена на основе данных о лесном доходе и отпуске древесины по билетам с ориентировочной поправкой на разницу в таксах для сосновой деловой древесины. Цены на круглый лес и пиломатериалы взяты по прейскуранту № 1902.

В среднем по всем районам СССР удельный вес корневой цены в новой отпускной цене заготовленной древесины (франко—вагон отправления) составляет 4,8%.

По сравнению с 30—40%, характерными для доли корневых цен в стоимости круглого леса в Швеции, Финляндии и других странах, в СССР в настоящее время лесные таксы в ценообразовании играют, особенно в многолесных районах, очень слабую роль. При этом средние данные далеко неполно характеризуют положение дела. В ряде многолесных областей, как Кировская, Хабаровская, Иркутская и др., ныне действующие таксы при расстояниях вывозки от 10 до 17 км составляют на сосновую мелкую деловую древесину всего 10—30 коп. за 1 куб. м, на еловую, березовую, осиновую—по 10 коп. за 1 куб. м. В себестоимости и отпускной цене лесоматериалов они, конечно, не играют никакой роли.

Известно, что в настоящее время леспромыслов из общего отпускаемого количества древесины ежегодно оставляют в лесу до 50—60 млн. куб. м товарного леса и около 80 млн. куб. м лесосечных отходов. Лесные таксы должны были бы явиться одним из средств изжития этого страшного расточительства. Но при столь низком уровне они совершенно не ощутимы в экономике лесозаготовительных предприятий и не создают стимула ни к каким улучшениям ее. В то же время при таком низком общем уровне такс не удается создавать никакой ощутительной дифференциации корневых цен ни по одной из позиций, т. е. ни между районами различной отдаленности, ни по расстояниям вывозки, ни по породам, ни по сортаментам. Следовательно, они не в состоянии содействовать и рациональному размещению лесозаготовок в стране и в осваиваемых лесных массивах.

К настоящему времени в силу происшедших за последние десять лет значительных изменений в размещении лесозаготовок и центров потребления древесины, а также вследствие почти полного перехода в основных районах лесозаготовок на механизированную заготовку и вывозку леса сильно устарели и принятые в 1948 г. лесотаксовые зоны, а равно градация расстояний вывозки леса.

Возможности изменения цен на лесопroduкцию в связи с уровнем лесных такс

Повышение лесных такс неизбежно должно затронуть действующие ныне отпускные цены на лесные материалы, причем независимо от

того, насколько они будут повышены. Хотя действующие ныне цены на круглый лес имеют некоторый резерв для перенесения в корневые цены, но повышение последних неизбежно изменит порайонный уровень цен на лесопroduкцию. При более резком повышении такс указанного резерва не хватит. В связи с этим нужно несколько подробнее остановиться на современных тенденциях в динамике цен на лесопroduкцию.

Известно, что цены на те или иные продукты и товары определяются у нас не стихийно, не по закону средней нормы прибыли, а планоно, с учетом, с одной стороны, действительных издержек производства на их производство и с другой — задач экономического стимулирования более быстрого развития наиболее важных для общего успеха производств.

Поскольку, однако, регулирование цен немислимо без знания действия и использования закона стоимости и поскольку в то же время в политике цен мы не можем не считаться с движением мировых цен на соответствующие товары, в данном случае представляется интересным рассмотреть соотношения цен на лесные и другие так называемые «конкурирующие»¹ с ними материалы на современном капиталистическом рынке и в СССР.

Еще перед второй мировой войной цены на древесину росли в США и в ряде европейских стран существенно быстрее, чем на другие строительные материалы. Так, в США цены на все стройматериалы составляли от уровня 1926 г. в 1940 г. — 94,8% и в 1943 г. — 111,4%, а на пиломатериалы соответственно 103% и 138,5%.

В послевоенные годы в большинстве капиталистических стран цены на лесные материалы стали расти значительно быстрее, обгоняя стоимость конкурирующих с ними товаров и общий индекс мировых цен. Это особенно хорошо видно на примере Австрии, по которой в нашем распоряжении есть достаточно полные данные (табл. 7).

За период с 1948 по 1955 г. в Австрии цены на хвойные пиломатериалы выросли почти в 4,5 раза, в то время как средние по всем товарам оптовые цены — только в 2,5 раза, а на цемент и кирпич — менее 2 раз.

Еще с большими отклонениями росли це-

¹ Понятие «конкурирующие материалы», взятое нами, как и фактический материал по капиталистическим странам, из конъюнктурных обзоров Комитета по лесоматериалам Европейской Экономической Комиссии ООН, в условиях СССР может быть применено лишь условно.

Годы	Хвойные пиломатериалы	Цемент	Кирпич	Общий индекс оптовых цен	Индекс стоимости жизни
1948	100	100	100	100	100
1949	105	98	106	128	122
1950	132	120	133	170	140
1951	263	162	177	228	179
1952	320	180	198	253	203
1953	310	182	193	239	202
1954	341	182	193	244	204
1955	431	182	193	257	210

ны на лесные материалы, цемент и сталь во Франции. Цена на пиловочник за 1948—1954 гг. выросла в 5 раз, поднявшись в 1951 г. до 7,7 раза, в то время как цемент вздорожал лишь в 1,65 раза, а сталь — в 1,83 раза.

В Швеции за период с 1948 по 1954 гг. цены на хвойные пиломатериалы выросли в 1,8 раза, а на камень, гончарные изделия и стекло — в 1,4 раза. Примерно также изменились цены на указанные товары в Норвегии, Финляндии, Нидерландах. Мы не можем входить здесь в анализ причин этого явления по названным странам. Несомненно, решающую роль сыграл здесь общий рост абсолютной и дифференциальной ренты. Это мы уже видели на примере быстрого роста корневых цен на лес в Финляндии, бурный рост химической переработки древесины и периодические сокращения предложения на рынке лесных товаров малолесных стран, ввиду истощения спелой древесины нужного назначения. Сказалась также и утрата западноевропейским капиталистическим рынком массового предложения советских лесных товаров в прежних размерах и формах. Во всяком случае, приведенные факты более быстрого роста цен на лесные материалы в сравнении с ценами других материалов являются не случайными и не временными. Они отражают определенные глубинные изменения в экономике соответствующих стран, о чем свидетельствуют данные о сравнительном росте цен, с одной стороны, на лесные материалы, а с другой — на такие важные виды современного стратегического сырья, как олово, свинец, цинк, алюминий и т. п. (табл. 8).

Наше лесоснабжение и наши цены на лесные материалы свободны от такого рода обстоятельств. Поэтому не может быть и речи о нашем равнении, когда заходит речь о

Таблица 8

Материалы	1937 г.	1953 г.	Рост
Пиломатериалы (Швеция)			
сосновые	15,00 ф. ст.	75,76	5 раз
еловые	14,58 " "	71,49	4,9 раза
Фанера финская, 1 куб. м	9,98 " "	48,09	4,9 "
Пропсы шведские, 1 куб. м	153 шв. кр.	663	4,4 "
канадские, 1	127 " "	639	5 раз
Беленая целлюлоза, 1 т	12,33 ф. ст.	61,97	5 "
Газетная бумага, 1	8,56 " "	51,50	6 "
Свинец (Лондон), 1	23,3 " "	91,5	2,5 раза
Олово	242,0 " "	731,0	3 "
Цинк	108,5 долл.	207	1,9 "

чем в капиталистических странах с развитой экономикой и в том числе в США. Пиломатериалы в этих странах стоят в 1,5—2 раза дороже, чем в СССР. Примерно такая же картина получается при сравнении цен на дрова и на современные виды технического топлива (табл. 10), хотя показатели себестоимости их в СССР имеют другие соотношения.

Наконец, небезынтерес-

Таблица 10

Виды топлива	СССР		Капиталистические рынки	
	в рублях	в % к цене дров	в % к цене дров	в долларах
Дрова б/с, куб. м	50	100	100	10
Уголь газовый, т	93	190	110	11
Мазут топочный, "	51	102	120	12
Бензин	233	466	340	34

внутренних ценах на лесные материалы капиталистических лесных рынков. Но здесь встает другой вопрос — о характере экономического влияния сложившихся пропорций цен на лесные и «конкурирующие» с ними материалы на технический прогресс в области строительства, расширения сырьевой базы и т. п.

Но прежде чем сделать идущие в этом направлении выводы, ознакомимся с теми пропорциями цен на лесные и другие материалы, сложившиеся к 1957 г. в СССР и капиталистических странах. Особенно существенный интерес должны представлять для нас пропорции средних цен на лесные материалы и на строительные материалы из неорганического сырья (табл. 9).

Таблица 9

Материалы	СССР		Капиталистические рынки	
	в рублях	в % к цене пиломатериалов	в % к цене пиломатериалов	в долларах
Круглый лес II с., куб. м	175	69	60	30
Пиломатериалы III с., куб. м	256	100	100	50
Фанера березовая, куб. м	880	344	380	190
Сталь сортовая, т	527	206	210	105
Цемент,	183	72	24	12
Кирпич, 1000 шт.	250	98	80	40
Шифер, 1000 уч. ед..	355	139	100	50

Даже при новых, значительно повышенных преysкурантных ценах лесные материалы в СССР ценятся относительно цен на другие строительные материалы значительно ниже,

но сделать еще одно сопоставление, показывающее уровень цен на лесные материалы в сравнении с ценами на продукты и предметы непосредственного потребления населением (табл. 11).

Таблица 11

Товары	СССР (цены 1956 г.)		Капиталистические рынки	
	в рублях	в % к цене пиломатериалов	в % к цене пиломатериалов	в долларах
Пиломатериалы, куб. м	256	100	100	50
Пшеница, т	418	163	144	72
Сахар, т	1580	600	140	70
Автомобиль среднего типа, шт.	25 000	100 раз	25 раз	1250

Таким образом, относительно цен всех трех групп товаров древесина ценится на современном капиталистическом рынке значительно — от 1,5 до 4 раз дороже, чем в СССР.

Повторяем, что с точки зрения условий

Таблица 12

Годы	Весь доход по бюджету	Лесной доход	Удельный вес лесного дохода
1916, млн. руб.	14,535	300	2
1927/28 то же	6,550	246	3,8
1928/29	12,986	477	3,7
1951	470,300	1,585	0,34
1955	561,5	1,953	0,35

Таблица 13

Годы	Удельный вес лесного дохода в бюджете		
	РСФСР	УССР	БССР
1927/28	17,8	10,2	42,4
1929/30	16,5	7,8	38,9
1955	2,0	1,0	2,0

ценообразования для нас приведенные по капиталистическому рынку пропорции цен не могут служить ни основанием, ни примером для оценки лесных материалов. Но вот спрашивается, не ведет ли относительно низкий уровень цен на лесные материалы в СССР к тому, что у нас оказывается экономически менее выгодным, чем за рубежом, применение новых строительных материалов из сырья неорганического происхождения, новых видов твердого и жидкого топлива искусственных полимеров и т. п.? Не сдерживаем ли мы низкими ценами на лесные материалы технический прогресс в промышленности и строительстве?

Встает и другой вопрос — не способствуем ли мы относительно низкими ценами на лесные материалы интенсивной сводке легкодоступных лесов европейской части страны. Но здесь возникает вопрос и противоположного свойства — не повлечет ли повышение лесных такс и цен на лесопродукцию резкое нарушение условий ценообразования в таких лесопотребляющих отраслях, как угольная и целлюлозно-бумажная промышленность, строительство, мебельная промышленность и др. Конечно, с точки зрения этих отраслей нельзя идти на резкое повышение цен на лесопродукцию, а возможны изменения лишь в пределах, компенсируемых имеющимися в названных отраслях возможностями снижения себестоимости продукции.

Лесной доход в государственном бюджете СССР

В государственном бюджете лесные таксы выступают рядом с другими доходными статьями лесного хозяйства и занимают в общем лесном доходе около 90%. В 1913 г. в общих доходах казенного лесного хозяйства, включавших значительные суммы (5—5,5%) от продажи хозяйственным способом заготовленной древесины, доходы за счет корневой цены занимали 84%. В 1926/27 гг. их удельный вес поднялся до 96%, а в 1948 г., с установлением ныне действующей системы лесных такс, укрепился на уровне 90—91%.

Удельный вес всего лесного дохода в общей сумме бюджетного дохода составлял в 1913 г. около 2% и за советские годы в ценах соответствующих лет изменился следующим образом (табл. 12).

Эта картина еще рельефно выступает в динамике бюджетов отдельных союзных республик (табл. 13).

До 1929/30 хозяйственного года включительно лесной доход выделялся особой

статьей в бюджете СССР и всех союзных республик. С так называемого особого квартала 1930 г. (IV кв.) в связи с отменой лесных такс эта статья из бюджетов выпала и сейчас о месте лесных доходов в бюджете приходится судить лишь на основании специальных сопоставлений. Последние показывают, что против 1929/30 г. удельный вес лесного дохода в бюджете сократился к 1955 г. в 10 и более раз.

Доходы всякой отрасли хозяйства в значительной мере определяют и расходы на него. Но в нашем лесном хозяйстве прямой функциональной связи между доходами и расходами никогда не было.

В дореволюционной России лесные доходы в 3,3 раза перекрывали расходы на него; в СССР (1927—1930 гг.) — в 2,5 раза, а в настоящее время по большинству лесных районов страны доходы лесного хозяйства не достигают величины расходов на него. Даже в целом по СССР расходы почти на 50% превышают доходы лесного хозяйства по корневым ценам. При этих условиях исключается даже возможность постановки справедливо выдвигаемого в последнее время вопроса о переводе лесного хозяйства в области и лесхозах на самоокупаемость.

Из всего сказанного становится очевидной необходимость срочного пересмотра существующих лесных такс. Но какой уровень должны иметь новые таксы? Этот вопрос тем уместнее, что для разработки проекта

новых такс необходимо заранее задаться определенной целесообразной с народнохозяйственной точки зрения средней таксой (корневой ценой) за кубометр отпускаемого леса.

При разработке ныне действующей системы такс в основу расчетов была взята заранее согласованная средняя такса в размере 10 руб. за 1 куб. м. Однако проведенное в 1950 г. снижение такс уменьшило эту величину до 4 руб. 60 коп.

Изложенные выше материалы и соображения показывают, что в настоящее время для создания системы корневых цен, способной играть роль полноценного экономического рычага в деле правильного размещения лесозаготовок и рационального использования древесины, среднюю таксу за 1 куб. м. следовало бы повысить до 20—25 руб., т. е. увеличить существующий уровень примерно в шесть раз. При этом потребовалось бы повысить общую сумму цен на всю заготовленную продукцию лесозаготовительной промышленности на 6—7 млрд. руб. при одновременном увеличении на такую же сумму государственного дохода с лесов.

Такое решение вопроса заметно изменило бы не только уровень цен на лесопroduкцию, но и себестоимость продукции ряда лесопотребляющих отраслей народного хозяйства, потребовав ломки сложившихся пропорций и соотношений в ценах.

Имея в виду эти осложнения в качестве средней таксовой цены, вероятно, следует рекомендовать уже действовавшую в 1949—

1950 гг. величину — 10—12 руб. за 1 куб. м. Этого уровня средней лесной таксы можно будет достичь путем изъятия части прибыли у лесосбытовых организаций и у лесозаготовительных предприятий центральных, южных и западных районов, имеющих неоправданно высокую рентабельность, с одновременным частичным повышением преysкуранных цен на основные сортаменты круглого леса (пиловочник, судостроительный лес, шпальник, строительный лес и др.).

Конечно, средняя такса — это только один элемент для построения нового проекта лесных такс. Как вытекает из сказанного, при подготовке предложений придется детально изучить и обсудить, какие изменения должны быть внесены в существующую сетку разбивки территории Советского Союза на лесотаксовые зоны, какие нужно вводить уточнения в шкалу расстояний вывозки для построения разрядов такс. В дополнительном изучении и обсуждении нуждаются также вопросы дифференциации лесных такс по древесным породам, крупности лесоматериалов и т. д. Некоторые специалисты современную дифференциацию такс на деловую древесину только по размерам ее считают недостаточной и рекомендуют вводить посортиментную дифференциацию. Многие работники такую дифференциацию считают крайне сложной и заведомо непригодной.

По всем этим вопросам при разработке проекта новых такс должны быть широко учтены предложения работников лесного хозяйства и лесной промышленности.

УТОЧНЕНИЕ

В № 9 журнала помещено сообщение о совместном совещании немецких, польских и чехословацких лесозаготовителей (стр. 92—93). Редакция уточняет наименование докладов, прочитанных на этом совещании. Проф. д-р Фромер прочел доклад на тему «Проект экономической организации опытного лесничества в Рогове, принимая во внимание особенно благоприятные хозяйственные расчеты»; доцент инж. Чапек — «Влияние хозяйственной интенсивности на результативность лесного хозяйства»; проф. Е. Мельцер — «Проблемы оценки результатов лесного хозяйства».



НОВАЯ ТЕХНИКА ДЛЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Показ машин в Загорском лесхозе

В конце июля Пушкинская машиноиспытательная станция провела показ новой лесной техники. Выставка была организована на усадьбе Хомяковского лесничества Загорского лесхоза.

Демонстрировались комбинированный плуг ПКЛ-70 конструкции ВНИИЛМ, плуг Ленинградской лесотехнической академии ПЛН-53/63, дисковый лесной рыхлитель РЛД и конный плуг-сеялка. Были представлены также корчеватель-собираатель Д-210Г, навесные лесопосадочные машины СЛН-1 и СЛН-2, вычесыватель

корней ВК-1,7, механизмы, сконструированные сотрудниками ВНИИЛМ на базе пилы «Дружба»: моторизованный буров для посадочных работ, ручные передвижные мотопилы для прореживания молодняков, передвижная электростанция с двумя пилами ЦНИМЭ К-5.

Все эти механизмы запечатлены на наших фотоснимках. О некоторых новинках нам хочется рассказать подробнее.

Плуг ПКЛ-70 навешивается на

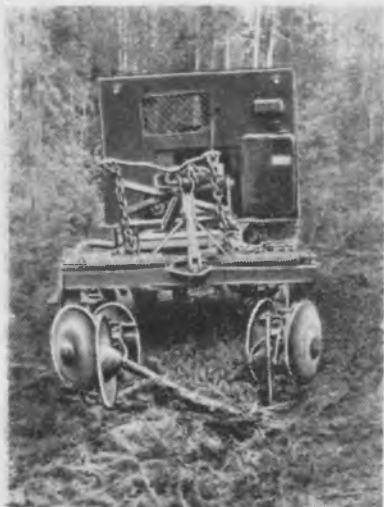
тракторы КТ-12 и ТДТ-40 на специальную навеску, которая позволяет плугу отклоняться в горизонтальной плоскости, что является необходимым условием работы на свежих вырубках. В отдельных случаях плуг может агрегатироваться с трактором ДТ-54А, производить подготовку борозд глубиной до 15 см, шириной по дну борозды 70 см для дальнейшей ручной посадки или посева леса. С помощью специальных съемных приспособлений плугом мож-



Плуг ПКЛ-70 на посеве семян в дно борозды.



Плуг ПЛН-53/63.



*Дисковый лесной рыхлитель
в работе.*



Конная сеялка СЛК-1А.



Лесопосадочная машина СЛН-2.

но производить посадку или посев лесных культур в дно борозды. Обычно агрегат не требует прицепа и обслуживается одним трактористом. При посадке лесокultur требуются дополнительно 3—4 человека. Производством ПКЛ-70 занимается Одесский завод имени Октябрьской революции.

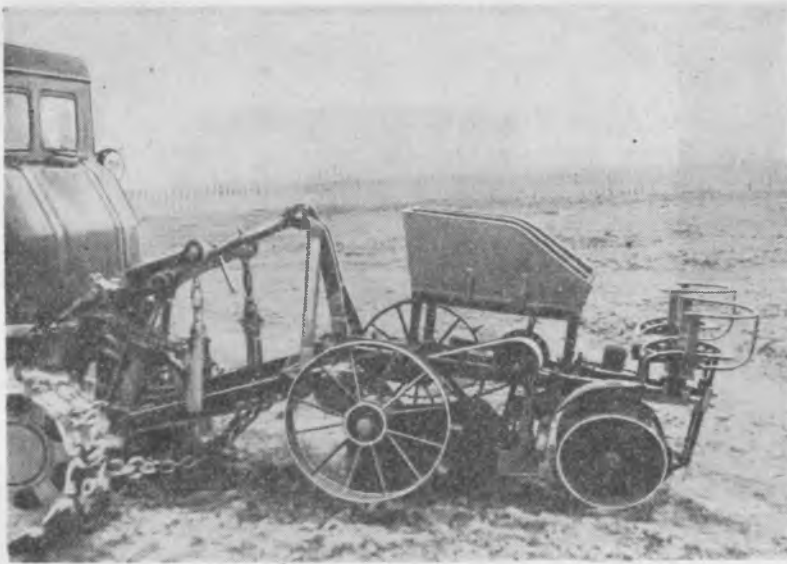
Плуг ПЛН-53/63 пока еще проходит государственные испытания, однако, судя по отзывам, он найдет в лесном хозяйстве самое широкое применение. Он предназначен для подготовки почвы полосами на свежих невозобновив-

шихся вырубках, гарях и редилах, а также для создания и ремонта минерализованных противопожарных полос. Глубина пахоты регулируется от 10 до 30 см, ширина захвата — 53—63 см. Навешивается плуг на тракторы ТДТ-40 и КТ-12.

Дисковый рыхлитель РЛД предназначен для содействия естественному лесовозобновлению с одновременным высевом семян хвойных пород на нераскорчеванных вырубках. Навешивается с помощью специальной навески на тракторы ТДТ-40 и КТ-12, а также ДТ-54А. Навеска рыхлителя на трелевочные тракторы позволяет

успешно вести работу на свежих захлапленных вырубках. Ширина захвата рыхлителя 1,8 м, глубина обработки — до 12 см, производительность за смену — до 12 га. Качество работы, как правило, хорошее. Изготавливается рыхлитель будет заводом «Сибсельмаш».

Успешно прошла испытания конная сеялка марки СЛК-1А конструкции ЛенНИИЛХ. Сеялка производит одновременно рыхление почвы дисковым сошником и высев семян хвойных пород. Предназначена для работы на свежих вырубках, очищенных от порубочных остатков, и гарях.



Лесопосадочная машина СЛН-1.



Передвижная электростанция.

Посев семян — строчнолуночный, расстояние между лунками 0,5 и 1 м. Производительность плуга-сеялки — 4 га.

Коротко о навесных лесопосадочных машинах.

СЛН-1 — трехсекционная машина. Одной секцией агрегируется с тракторами ДТ-24, МТЗ-2, ДТ-54А. Три секции навешиваются на ДТ-54А со специальной сцепкой. Машина по конструкции несложная, качество работы хорошее, производительность за смену одной секцией — 1,6 га. Обслуживается одним трактористом, двумя сажальщиками и двумя оправщиками.

СЛН-2 — двухсекционная сеялка, аналогичная по конструкции СЛН-1. Обслуживается девятью рабочими, производительность за смену — 2,8 га.

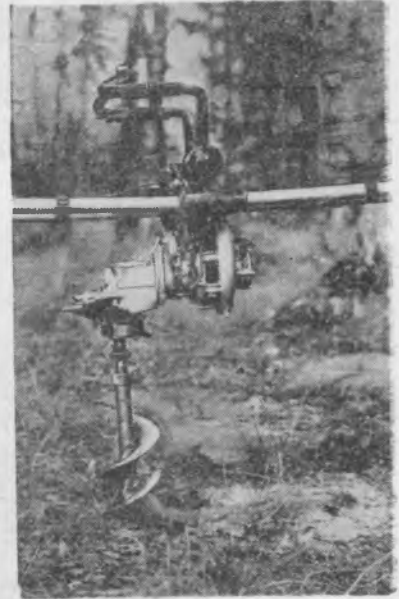
Выпускаться сеялки будут заводом «Красный Аксай» (г. Ростов-на-Дону).

Вычесыватель корней ВК-1,7 сконструирован ВНИИЛМ для создания необходимых условий работы плугов, культиваторов и лесопосадочных машин.

Ручная передвижная пила для прореживания молодняков.



Вычесыватель корней ВК-1,7.



Моторизованный бур для посадочных работ.



посадочных машин на раскорчеванных вырубках. Орудие это очень просто по устройству, легко очищается от корней.

После просмотра техники состоялся обмен мнениями о результатах показа техники. Специалисты дали положительную оценку плугам ПКЛ-70, ПЛН-53/63, рыхлителям РЛД и лесопосадочным

машинам. Выражено общее пожелание быстрее наладить серийное производство этой техники и лесного трактора ТДТ-47.

Лесоводы единодушно высказались за систематическое проведение в дальнейшем подобных показов.

Хочется напомнить директорам лесхозов о необходимости свое-

временной подачи заявок на изготовление техники. Согласно новому положению, техника изготавливается заводами на основе заявок лесхозов и управлений лесного хозяйства. Очень важно поэтому, чтобы такие заявки подавались своевременно.

А. УСАНОВ

СЕЯЛКА ЛЕСНАЯ КОННАЯ СЛК-1А

Ленинградский научно-исследовательский институт лесного хозяйства по проекту М. П. Албякова и по настоятельному требованию работников лесного хозяйства разработал конструкцию конной сеялки. Это орудие предназначается:

для подготовки почвы с одновременным посевом семян ели, сосны, лиственницы или других подобных семян древесных пород на свежих вырубках, очищенных от порубочных остатков и валежника, горях и под пологом леса, на сухих и свежих незадернелых почвах;

для посева семян по предварительно подготовленной почве лесными плугами типа ПЛ-70 (посев в борозду на сухих почвах и посев в пласт на избыточно увлажненных);

для посева семян по пластам борозд, проложенных плугом-канавокопателем ЛКА-2 на избыточно увлажненных вырубках.

Лесхозы имеют большое количество рабочих лошадей, которые наряду с самоходными машинами успешно могут быть использованы на лесохозяйственных и лесокультурных работах. Однако отсутствие соответствующих конных орудий исключает такую возможность. Отсюда и возникают справедливые требования работников лесного хозяйства к созданию конных орудий.

В настоящее время одной из первоочередных задач лесного хозяйства является обеспечение возобновления леса на вырубках.

Надлежащее возобновление леса на вырубках в современных условиях можно обеспечить только на базе широкой комплексной механизации лесохозяйственных работ. Для этого необходимо иметь целую систему машин и орудий, в том числе и орудий конной тяги. Изложенное и послужило основанием к разработке конного орудия.

Лесная конная сеялка (рис. 1) является одноконным и однорядным

И. С. АФОНИН
Конструктор
М. П. АЛБЯКОВ
Кандидат технических наук
Е. В. АЛБЯКОВ
Научный сотрудник

орудием на двухколесном ходу, обеспечивает посев семян строчнорядным способом. Конструкция сеялки состоит из следующих основных узлов (рис. 2): рамы 1, механизма высева 2, механизма подъема 3, дискового сошника 4, ходовых колес 5, ящика балластного 6, заделывающей боронки 7 и оглобель 8.

Рама сварной конструкции (рис. 3) состоит из поперечного бруса 1, двух продольных боковых брусьев 2 и опорной балки 4, изготовленной из швеллера № 10. Брусья, поперечный и боковой, изготовлены из швеллера № 5. В боковые брусья вмонтированы оси 3, на которые устанавливаются ходовые колеса. Опорная балка посредством косынок 6 и 7 крепится к боковым брусьям. К опорной же балке крепится кронштейн 5, который служит для монтажа механизма высева. К переднему брусю приварены ушки 8 для установки балластного ящика и щеки 9 для присоединения к раме оглобель.

Механизм высева (рис. 4) состоит из следующих основных узлов: сваренного корпуса, высевающего



Рис. 1. Сеялка лесная конная на посеве семян по гарю.

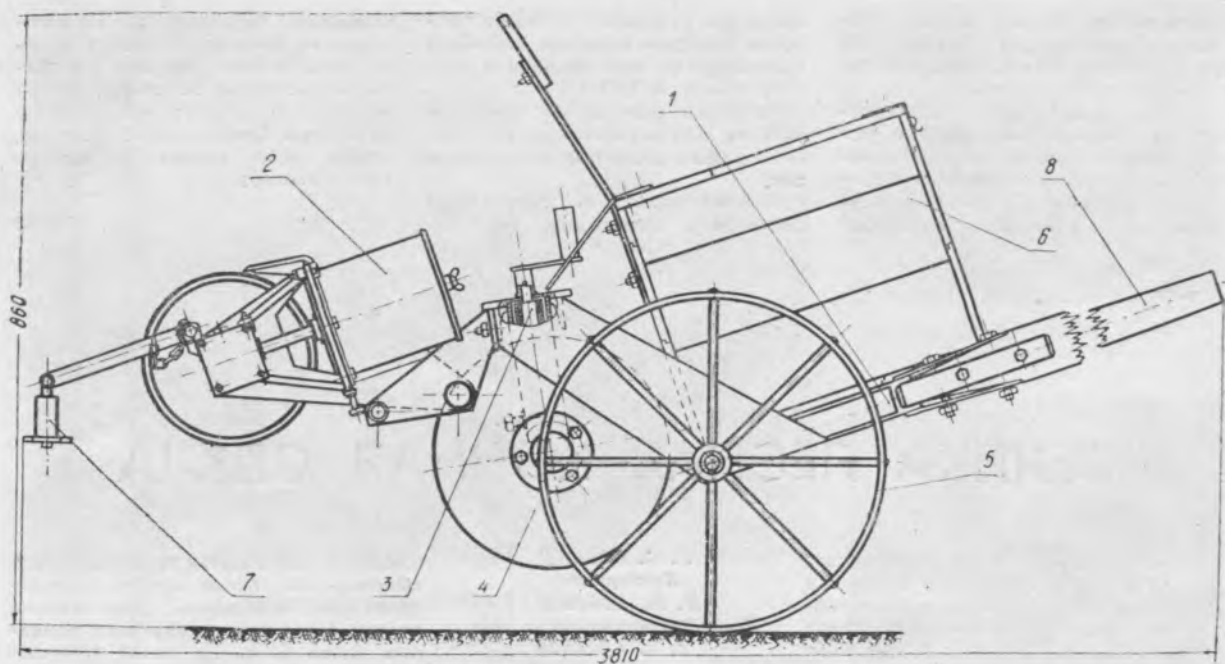


Рис. 2. Основные узлы сеялки.

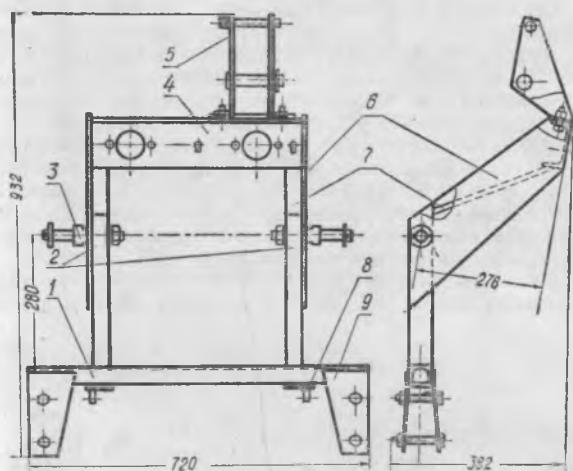


Рис. 3. Рама сеялки.

аппарата, семенного бункера, передаточного механизма и ходового колеса. Корпус состоит из двух боковых щек 1 и плиты 2. Плита корпуса одновременно является основанием высевающего аппарата дискового типа. На валике 17, проходящем через плиту 2 корпуса, внизу и сверху плиты закрепляются два диска 18 и 19 диаметром 150 мм. Каждый диск имеет по два выреза.

Количество высеваемых семян можно регулировать изменением величины щели в плите путем перемещения ползунка. Устройство высевающего аппарата позволяет изменять количество высеваемых семян от 10 до 100 штук в одно гнездо. Валик 17 высевающего аппарата приводится во вращение от ходового колеса 11, ходовое колесо закреплено на оси 12, которое вращается в чугунных втулках 13 и

14, запрессованных в бобышки боковых щек корпуса механизма высева.

Вращение от оси колеса 12 валику 17, а следовательно, и дискам высевающего аппарата передается через коническую пару шестерен 15 с передаточным числом 1. Коническая пара шестерен находится в закрытом картере 16, в который наливается нигрол. Чтобы очистить ходовое колесо от налипшей почвы, к плите 2 двумя болтами М-10 крепится очистик 10.

За один оборот ходового колеса диски высевающего аппарата также делают один оборот, за который происходит два высева семян. Ходовое колесо механизма высева имеет длину окружности, равную одному метру. Таким образом, расстояние между высеваемыми гнездами теоретически получается равным 0,5 м. Однако сеялкой можно производить высев семян с расстоянием между гнездами, равным 1 м, без учета возможного скольжения колеса. Для этого необходимо закрыть один вырез нижнего диска специальной изготовленной и прилаживаемой к сеялке заглушкой, которая крепится к нижнему диску двумя винтами.

Механизм подъема 3 (рис. 2), состоящий из винта 2 с рукояткой, вставлен в стакан, который приваренным к нему фланцем опирается на опорную балку рамы. Фланец крепится к опорной балке болтами.

Дисковый сошник 4 (рис. 2) представляет собой сферический диск диаметром 340 мм ГОСТ 198—50. Диск при помощи чугунной ступицы и оси устанавливается на штанге, в верхнем конце которой запрессована резбовая втулка. Верхним концом штанга вставляется в стакан и навинчивается на винт механизма подъема. Таким образом штанга вместе с диском может перемещаться по винту вверх и вниз. Вращением рукоятки с винтом дисковый сошник устанавливается на заданную глубину и положение его фиксируется винтом.

Устройство стакана с фланцем позволяет устанавливать сошник под углом к линии тяги от 20 до 45°. Кроме того, сошник можно устанавливать для отва-

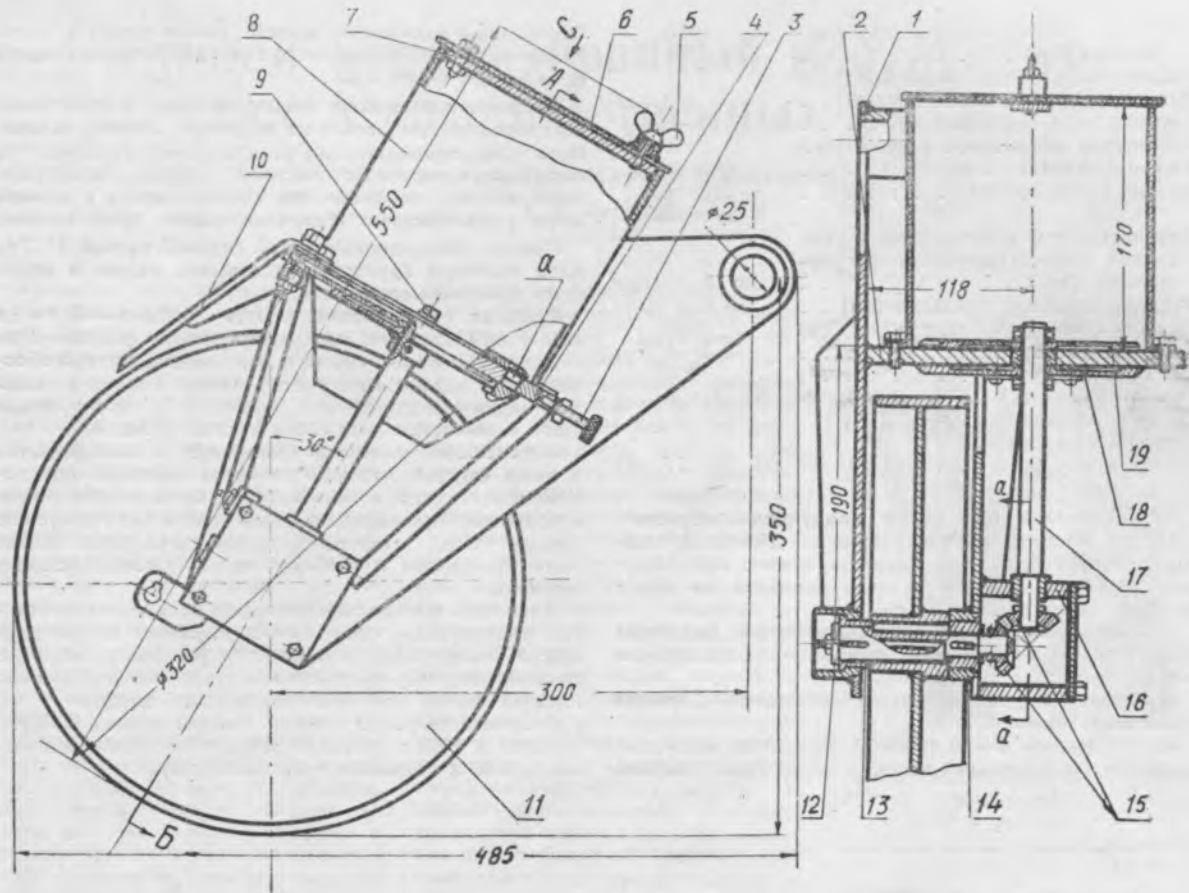


Рис. 4. Механизм высева.

ливания пласта как вправо, так и влево по ходу сеялки. В последнем случае следует развернуть его на 90° и переставить в правое отверстие на опорной балке.

Ходовые колеса диаметром 500 мм устанавливаются на оси, смонтированные на продольных боковых брусках рамы. В ступице колес запрессованы чугунные втулки. Специальным буртиком ось с наружной стороны упирается в брус, а с внутренней стороны затягивается гайкой. Положение колеса на оси фиксируется шплинтом.

Балластный ящик 6 (рис. 2), установленный на раме, изготовлен из досок. Размеры его $460 \times 450 \times 380$ мм. Он предназначен для дополнительного груза в виде песка, камней и т. п., чтобы при необходимости придать больший вес сеялке. Ящик установлен на раме следующим образом. К поперечному брусу рамы приварены ушки, в отверстия которых вставляется ось, проходящая также сквозь головки специальных болтов. Нарезанные концы этих болтов проходят через днище ящика и накрученные на них гайки крепят ящик на раме. Ящик вместе с болтами может поворачиваться вокруг оси. Для предотвращения опрокидывания ящик крепится дополнительно к опорной балке рамы фиксатором, проходящим через отверстие кронштейна, укрепленного на верхней стенке ящика.

Задельвающая боронка 7 (рис. 2) прицепляется шарнирно (в вертикальной плоскости) к вилке на картере конической передачи механизма высева.

Боронка представляет собой колодку, к которой двумя болтами крепится сменная гребенка, имеющая двухсторонние зубья. Колодка может свободно поворачиваться на цилиндрическом хвостовике серьги, второй конец которой шарнирно соединен с тягой при помощи оси с буртиком. Тяга присоединяется к вилке механизма высева невыпадающим пальцем, позволяющим быстро прицепить или отцепить боронку от механизма высева. Для предотвращения потери невыпадающего пальца, когда боронка будет отцеплена, он прикреплен к тяге цепью.

Боронка комплектуется тремя сменными гребенками. Одна из них прямоугольная, а у двух других зубья расположены по дуге и гребенки имеют выпуклую форму. Одна из последних предназначена для бороздки, прокладываемой дисковым сошником при установке его под углом 30° к линии тяги, а вторая приспособлена к сечению бороздки, прокладываемой диском при установке его под углом $40-45^\circ$ к линии тяги.

Оглобли 8 (рис. 2) представляют собой деревянные брусья длиной 2720 мм, прикрепленные болтами одним концом к косынкам рамы, второй конец оглобель входит в упряжку.

Техническая характеристика сеялки

Тип машины — однокольное орудие

Габариты сеялки (мм):

длина	3810
ширина: а) по раме	742

б) по концам оглобель	950
высота	860
Количество дисковых сошников (шт.)	1
Диаметр дискового сошника (мм) . .	340
Глубина хода сошника (см)	0—6
Количество механизмов высева (шт.)	1
Тип высевающего аппарата	дисковый
Способ высева семян	строчно-луночный
Количество семян, высеваемых в одно гнездо (с бесступенчатой регулировкой) (шт.)	от 10 до 100
Расстояние между гнездами (см) . .	50 или 100
Емкость семенного бункера (куб. см)	3200
Глубина заделки семян (см)	0,5—1,5
Вес сеялки (кг)	90
Размер щели (мм)	3 4 5 6 7 8 9
Среднее количество семян, высеваемых в одну лунку (шт.)	18 22 45 60 65 77 96

Работа сеялки происходит следующим образом:

- 1) При поступательном движении дисковой сошник образует бороздку, которую можно прокладывать глубиной от 0 до 6 см и шириной по верху соответственно от 0 до 15 см.
 - 2) В образуемую бороздку высевающий механизм орудия высекает семена лунками с расстоянием между ними 50 или 100 см.
 - 3) Идущая за высевающим механизмом боронка заделывает семена.
- Норма высева семян сеялкой зависит от величины открытия высевающей щели в механизме высева.

Примерное количество высева семян сосны в зависимости от величины открытия высевающей щели приводится в таблице.

Экспериментальными механическими мастерскими изготовлены три опытных образца конной сеялки. Испытания, проведенные в хозяйственных условиях на вырубках и гарях Сосновского лесхоза, Ленинградской области, показали, что конная сеялка в полной мере удовлетворяет агротехническим требованиям.

Посевы, проведенные такой сеялкой весной 1957 г., дали высокую грунтовую всхожесть семян и хорошую приживаемость всходов.

Средняя производительность орудия — 6 га за смену при среднем расстоянии между рядами 2 м. Кинематическая схема и компоновка орудия обеспечивают нормальную работу лесной сеялки в тяжелых условиях вырубок с наличием в почве большого количества древесных корней и камней.

Высевающий механизм шарнирно присоединяется к раме орудия, что обеспечивает высокую приспособляемость его к неровностям поверхности почвы и позволяет производить посев семян без пропусков. Кроме того, этот высевающий механизм может быть прикреплен к любому почвообрабатывающему орудью.

Дисковый высевающий аппарат отличается простой конструкции, совершенно устраняет повреждаемость семян, обеспечивает тонкую бесступенчатую регулировку нормы высева и устраняет какую-либо потерю семян при транспортировке орудия.

Опытный образец лесной конной сеялки СЛК-1А прошел в 1958 г. государственные испытания и рекомендован к серийному производству.

Известия высших учебных заведений Министерства высшего образования СССР

«ЛЕСНОЙ ЖУРНАЛ» за 1958 г.

Высылается наложенным платежом в адрес заказчика. Журнал публикует статьи и сообщения по различным вопросам лесного дела (лесное хозяйство, лесозаготовка, механическая обработка и химическая переработка древесины).

В 1958 г. выходит 6 номеров журнала.

Цена годового комплекта — 60 руб.

Цена отдельного номера — 10 руб.

Заказы направлять по адресу: г. Архангельск, Набережная им. Сталина, 17, Лесотехнический институт, редакция «Лесного журнала».

Подписка на журнал на 1959 год производится в отделениях Союзпечати, агентствах и конторах связи.

Ручной моторизованный инструмент для лесохозяйственных работ

(По материалам зарубежной печати)

А. М. БАРАНОВ
ВНИИЛМ

Большое разнообразие лесохозяйственных работ требует применения самых различных средств механизации. Наряду с широким использованием тракторных машин и орудий в сельском и лесном хозяйстве зарубежных стран в последние годы находит применение самый разнообразный ручной моторизованный инструмент. Во многих случаях, например, на нераскорчеванных вырубках с огромным количеством пней, на небольших лесокультурных площадях, на берегах водоемов и рек, овражно-балочных склонах, в горных условиях и т. д., работать тракторными агрегатами не представляется возможным, а иногда и целесообразным.

Кроме того, есть работы, где пути применения тракторных машин и орудий еще не найдены. Как пример можно указать на уход за лесными культурами в рядах, дополнение изреженных лесонасаждений, посадку семян по плужным пластам, рубки ухода за лесом и т. д. Большинство этих работ выполняется вручную, с помощью примитивных орудий.

В связи с этим для механизации таких работ в нашей стране были отдельные попытки создания ручных и моторизованных орудий, но распространения они еще не получили. Поэтому нам представляется целесообразным в настоящей статье осветить в какой-то мере состояние зарубежного опыта по этому вопросу.

Основными требованиями, которые предъявляются к ручным моторизованным орудиям, являются: небольшой вес (по отношению к аналогичным ручным орудиям), портативность, удобство работы с ними и более высокая производительность труда по сравнению с ручными орудиями.

Для обеспечения эффективной работы механического инструмента важное значение приобретает выбор типа двигателя. За рубежом преимущественно выпускается бензомоторный инструмент. Пневматический привод и электропривод для моторизованного инструмента не нашли широкого применения. Очевидно, главной причиной этого послужило неудобство в эксплуатации громоздких компрессоров и электростанций, а также пневматических шлангов и электрических кабелей. Известно также, что электродвигатели (особенно при большой частоте электрического тока) имеют и достоинства: небольшой вес, простота устройства, удобство в эксплуатации, допускают работу с кратковременной перегрузкой.

Двигателям внутреннего сгорания свойственны следующие недостатки: обычно вес их при одной и той же мощности больше, чем у электродвигателей, сложность устройства, требует более квалифицированного технического обслуживания. Основным преимуществом таких двигателей является большая маневренность в работе



Рис. 1. Окольцеватель из набора рабочих органов «Little Beaver» в работе.

(по сравнению с электро- и пневмоприводом). И радиус действия их больше. Это обстоятельство явилось главной причиной широкого распространения бензомоторного инструмента.

В настоящем обзоре рассматриваются следующие ручные моторизованные инструменты.

Ручные окольцеватели. В 1955 г. в штате Алабама (США) в учебно-опытном лесу было проведено испытание специального ручного моторизованного инстру-



Рис. 2. Набор рабочих органов «Little Beaver»: а) окольцеватель; б) сучкорезка и в) бурав в рабочем положении.

мента для окольцевания нежелательной древесной растительности. На окольцевание деревьев этим инструментом затрачивается вдвое меньше времени, чем на окольцевание топором (1). Описываемый инструмент входит в набор рабочих органов (рис. 2а), называемый «Little Beaver» («маленький бобр»). Он выпускается фирмой США «Haynes MFG. Co». Рабочий орган окольцевателя приводится в действие портативным бензодвигателем мощностью 1,6—2,5 л. с. Охлаждение двигателя воздушное. Общий вес инструмента — 16 кг. Переносится он рабочим на спине при помощи ремней. На рис. 1 показан такой тип окольцевателя в рабочем положении. Режущий диск окольцевателя вращается при помощи гибкого вала и размещается на его свободном конце. Глубина прореза регулируется путем изменения угла наклона режущего диска и различной степенью нажатия на него. Во время испытаний этим инструментом было окольцовано 3140 деревьев лиственных пород диаметром на высоте груди от 13 до 63 см (от 5 до 25 дюймов). Как сообщает автор статьи Г. А. Йоком (1), инструмент по сравнению с ручным способом дает экономию в 180 долларов уже через 22 дня.

Механические ямокопы, буравы. Для дополнения изрезанных лесных культур, посадки лесных и плодовых деревьев и т. д. в ряде стран (II) применяются специальные инстру-

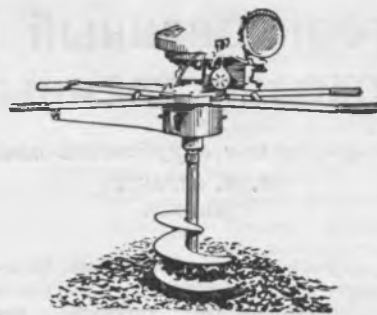


Рис. 3. Ручной моторизованный бурав У/1956 (Чехословакия).

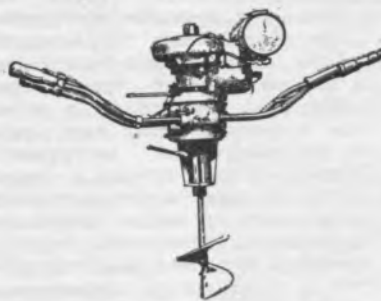


Рис. 4. Переносный бурав образца 1111/1954 (Чехословакия).

менты — орудия — ямокопы или бурава. В конструктивном отношении ямокопатели выполнены различно (переносные, навесные на одноосные тракторы, а также на обычные тракторы). Большинство

переносных буравов представляет собой орудия, состоящие из малогабаритного двигателя, понижительного редуктора или коробки перемены передач и рабочих органов. Бурав может входить в комплект набора моторизованных инструментов (рис. 2в).

За границей в настоящее время имеются моторизованные бурава с электроприводом. Чехословацкие переносные бурава ДМ-1,75 и V/1956, III/1954 (рис. 3 и 4) состоят из портативных бензодвигателей, коробки перемены передач с рукояткой переключения и шнекового бура (2, 3). Бурава снабжены автоматической фрикционной муфтой, которая выключает вращение бура при его заклинивании в почве, что обеспечивает безопасность обслуживающему персоналу. На рис. 5 показан бурав «Hohenheim» (ФРГ) для подделки ямок под столбы, колья и т. д. (4).

Американская фирма «McCulloch Chain Saws» (5) выпускает специальные лесопосадочные бурава (рис. 6). Немецкие фирмы «Stihl» и «Dolmar» (6) также выпускают различные типы переносных буравов (рис. 7, 8).

В таблице приведена краткая техническая характеристика некоторых моторизованных буравов, в том числе и смонтированных на одноосном тракторе (рис. 9). Как видно из этой таблицы, вес переносных ямокопателей относительно велик. Например, переносный моторный посадочный бурав «Вюльмаус» весит 31 кг. По дан-

Техническая характеристика моторизованных буравов

Наименование инструмента	Вес инструмента (кг)	Количество обслуживающих рабочих	Мощность двигателя (л. с.)	Диаметр бура (ямок) (см)	Глубина изготовляемых ямок (см)	Производительность (ямок в час)
Бурав „McCulloch 99“	34,0	два	8,0	10—30	50	—
Моторный ямокопатель ДМ-1,75	32,0	два	1,75	17,0 30,0	60,0	120
Переносный ямокопатель У/1956	36,0	два	1,6	20,0 10,0	35,0	480
Посадочный бурав „Вюльмаус“ („Wühlmaus“)	31,0	два	1,5	30,0	30,0	240
Бурав СРЕВ „Дольмар“ („Dolmar“)	47,0	два	4,0	15—30	40—100	120
Бурав Sk 244 „Штиль“ („Stihl“)	64,0	два	8,5	12—35	130 1500	При Ф35 и глубине 2 м 15
Бурав „Хохенгейм“ („Hohenheim“)	24,5	два	1,5	8—30	100—140	150—300
Бурав BL 241 „Штиль“ („Stihl“)	44,0	два	5,5	12—40	60—130	—
Посадочный бурав „Нако“	240,0	один	4,0	40—60	45—100	120
Посадочный бурав „Buchgarts“	230,0	один	7,0	60	45	200
Посадочный бурав „Mullikas“	575,0	один	5,0	49—60	49—50	70—80



Рис. 5. Моторизованный буров «Hohenheim» (ФРГ).

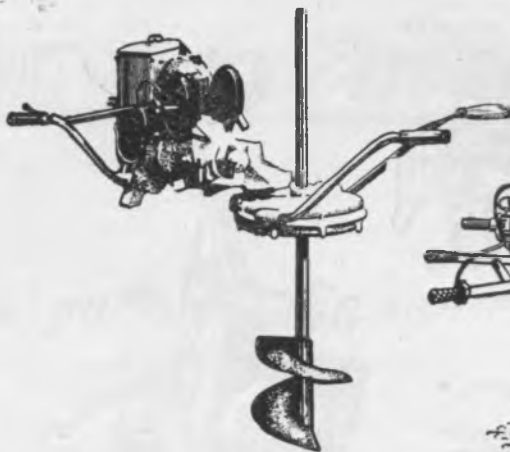


Рис. 6. Общий вид бурава «McCulloch» (США).

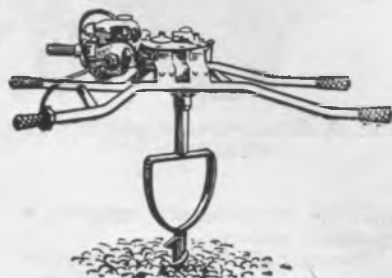


Рис. 7. Буровой инструмент СРЕВ фирмы «Dolmar» (ФРГ).

ным автора одной из статей (8), этим посадочным буровом можно сделать в каждую минуту четыре посадочные ямки диаметром 30 см и глубиной 30 см (рис. 10). Другой автор обзорной статьи проф. Каминский (6) отмечает, что переносные буры фирмы Дольмара и Штиля, работающие на портативных двигателях внутреннего сгорания моторных цепных пил типа СР или ВЛ и SK, значительно облегчают работу по изготовлению посадочных мест, но они должны обслуживаться и переноситься двумя рабочими и поэтому применяются преимущественно там, где требуется изг-

товить относительно небольшое количество посадочных мест и где почвенные условия не особенно тяжелы.

Бурава, смонтированные на одноосном тракторе (рис. 9) или на обычном тракторе, применяются в более тяжелых условиях, но менее экономичны.

Моторизованные рыхлители почвы. Для обработки почвы путем рыхления наряду с тракторными рыхлящими орудиями создаются и применяются ручные моторизованные рыхлители (фрезы).

Мотыжная фреза (рис. 11) разработана фирмой «Hako Bad

Oldesloe» (9). Двигатель бензиновый мощностью 2,5 л. с., монтируется на трубчатую рамку, которая устанавливается на одноходовое колесо. Фреза является самоходной. Фрезерный барабан обеспечивает различную ширину захвата: 14, 18, 24, 30 и 40 см в зависимости от расстановки рыхлительных лап, приводится во вращение от двигателя через коническую зубчатую передачу. Глубина рыхления почвы 3—15 см. Рабочая скорость движения мотыжной фрезы «Hako» от 1 до 6 км/час. Общий вес 40 кг. Стоимость 795 немецких марок. Расход горючего 0,75 л в 1 час.

Немецкие орудия, выпускаемые фирмой «Heimbucher», и американские (10) фирмы «Wrigly» также относятся к типу ручных моторизованных орудий. Особенностью этих орудий является универсальность их применения. Так, ручная моторизованная машина «Heimbucher — Fräse» с набором необходимых рабочих органов может выполнять двадцать четыре вида работ: рыхление почвы, культивацию, обкашивание кустов живой изгороди, различные сверлильные работы, резку дерева и металла циркулярными пилами и т. п..

Моторизованная машина «Heimbucher — Fräse» состоит из легкой рамы, изготовленной из прутковой стали; к раме жестко крепится коробка перемены передач с рабочими органами. Рабочие органы представляют собой малогабаритный фрезерный барабан. На переднем конце рамы шарнирно крепится ходовое колесо диаметром 400 мм. Задняя часть рамы выполнена в виде рукоятки, с помощью которой

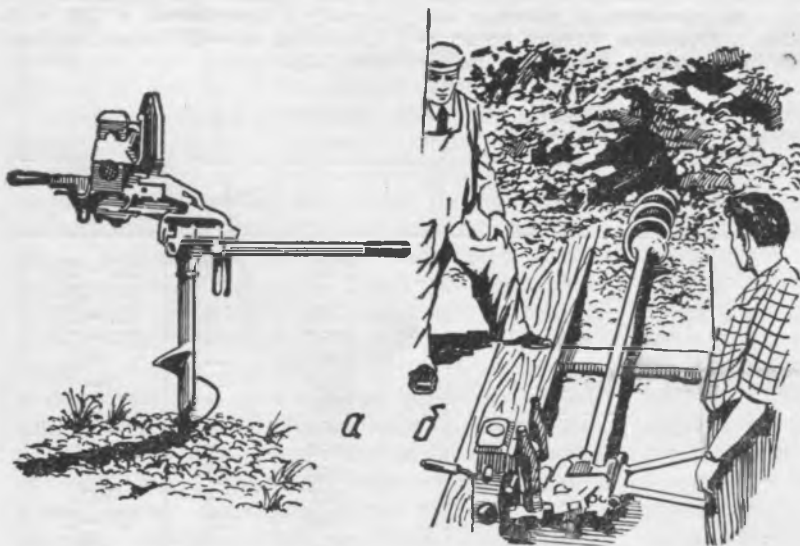


Рис. 8. Буровой инструмент SK 244 фирмы «Stihl» (ФРГ): а) обычный буров; б) буров для пробурывания горизонтальных ямок в ж.-д. насыпи.

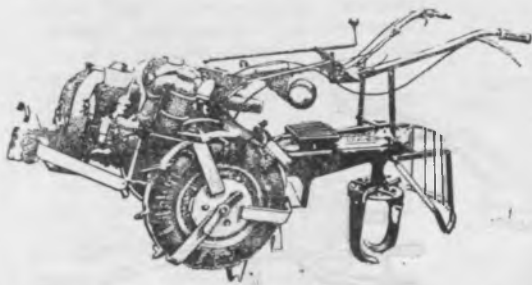


Рис. 9. Посадочный буров фирмы «Mullikas».

рабочий перемещает орудие в процессе работы.

Привод рабочих органов осуществляется посредством гибкого вала от коленчатого вала бензодвигателя, который с помощью заплочных ремней подвешен за спиной у рабочего. Двигатель одноцилиндровый, двухтактный мощностью в 1 л. с. Число оборотов коленчатого вала двигателя — 3000 об/мин, а фрезерного барабана — 260 об/мин. Охлаждение двигателя воздушное с помощью вентилятора, служащего одновременно и маховиком. Вес двигателя — 7,3 кг.

Фрезерный барабан снабжается четырьмя типами рыхлительных лап из пружинной стали длиной 100 мм, 130 мм и 160 мм. Установкой рыхлительных лап в различных вариантах на крестовины фрезерного барабана достигается различная ширина захвата фрезерного барабана в пределах от 15 до 40 см и при этом обеспечивается глубина обработки от 2 см до 15 см. В зависимости от типа почв и глубины обработки наибольшая производитель-

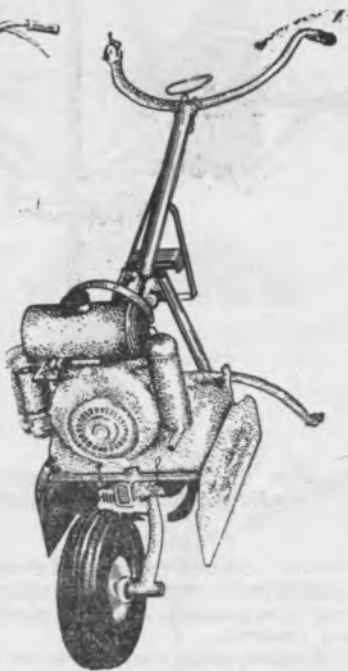


Рис. 10. Ручная моторизованная мотыжная фреза «Нако» (ФРГ).

ность фрезы достигает 4,4 га в день.

Фирма «Willmes» (ФРГ) выпускает моторизованную мотыгую-фрезу «Haken — Fräse» весом 32 кг, с четырьмя рыхлительными секциями. Вес мотыги без рабочих органов — 27 кг (13). Назначение мотыги — обработка почвы на виноградниках и в тех условиях, где применение тяжелых машин затруднено. Мотыга позволяет производить обработку почвы



Рис. 11. Переносная моторизованная мотыга — фреза «Solo» (ФРГ).

в непосредственной близости от растений, не повреждая их. Заменяв фрезерный барабан (рабочий орган) колесами, мотыгу можно использовать в качестве тягача одноосного прицепа грузоподъемностью 300 кг.

Мощность двигателя мотыги 2 л. с. Коробка передач обеспечивает две скорости: 7,5 и 15 км/час. Расход топлива — 0,75 л/час.

Другая фирма «Solo» (ФРГ) выпускает подобную ротационную мотыгу с двигателем в 3,5 л. с. Стоимость ее — 598 немецких марок (12).

ЛИТЕРАТУРА

	Наименование	Год	Номер	Стр.
1	Journal of Forestry	1955	3	205—206 162; 223
2	Lesnicka prace	1956	6	269—271
3	Lesnicka prace	1957	5	222—225
4	Handbuch der Forstkultur	1955	—	94
5	Mc Culloch Chain Saws (проспект фирмы США)	1957	—	—
6	Forstarchiv	1956	1	24
7	Machine с motori agricolli	1954	9	89—90; 23
8	Forst und Jagd	1954	8	297—298
9	Der Forst und Holzwirtschaft	1956	11	407
10	Implement Record	1947	4	107
11	Skogen	1954	20	326—327
12	Landmaschinen Rundschau	1957	3	69
13	Экспресс-информация. Серия — тракторное и с/х машиностроение	1957	165	1



Из опыта работы Баландинского лесхоза

Ю. Б. ДУШКОВ

Инженер лесного хозяйства

(Саратовская область)

Баландинский производственно-показательный механизированный лесхоз находится на трассе государственной лесной полосы Пенза — Каменск. Лесхоз немало сделал, чтобы полностью закончить облесение полосы на площади 1440 га. Большие работы проделаны коллективом на оврагах и балках и в гослесфонде, а с 1956 г. и по закладке полезашитных лесных полос в колхозах, где уже создано этих насаждений 71 га.

Успехи были достигнуты не без трудов и ошибок. В первые годы основное внимание приходилось уделять выращиванию дуба квадратно-гнездовым способом под покровом ржи и пшеницы. Этот способ оказался в наших условиях малоприемлемым. Посев желудей под покров зерновых культур не позволял вести даже самый минимальный уход за нежными всходами дуба, они развивались слабо, плохо приживались. Другим недостатком был посев привозными желудями. В 1949—1950 гг., когда работы были развернуты на огромных площадях, потребность в желудях местным семенным материалом удовлетворить было невозможно. Семенной материал поступал из Украины, Белоруссии, Горьковской области, Чувашской и Татарской АССР и из Краснодарского края, т. е. из районов, резко отличающихся от условий Поволжья. Кроме того, привозные желуди в основном были от дуба летнего, а в Поволжье лучше приживается дуб зимний. Большая часть дубков, выращенных из привозных желудей, кустится, а часть не прижилась вовсе. Большие площади таких культур после 1953 г. лесхозу пришлось забраковать, некоторую часть рекон-

струировать путем строчного посева дуба, ввести сопутствующие породы, а изреженные ряды дополнить.

Учитывая ошибки прошлых лет, лесхоз отказался от гнездового посева желудей и приступил к закладке смешанных насаждений дуба с участием липы, клена остролистного и кустарников, березы с вязом и кустарником. Принятые типы смешения оказались удачными. Смешанные насаждения стали более устойчивыми против неблагоприятных факторов, лучше выполняют защитные функции, быстрее наступает смыкание.

Большое внимание лесхоз уделил вопросам выращивания посадочного материала на своем питомнике площадью 29 га, который обеспечивает все лесничества высококачественным посадочным материалом из семян собственного сбора.

В питомнике произрастают: сосна обыкновенная, береза бородавчатая, ясень зеленый и обыкновенный, клен остролистный, вяз, липа мелколистная, яблоня дикая, смородина золотистая, облепиха, лещина, бархат амурский.

Из всех пород выращивание сеянцев березы связано с большими трудностями. Лесхоз в порядке производственных опытов проводил весенние, осенние и зимние посевы березы. Весенние посевы, как правило, давали очень низкую приживаемость. Осенние — часто смывались дождем с гряд. Кроме того, они разбухают, а с наступлением сильных морозов вымерзают. Лучшие результаты дали зимние посевы. Зимний посев березы проводится в конце февраля, начале марта по снегу. Для этого за-

ранее готовится почва по системе черного пара, с глубиной обработки 27—30 см. Вся площадь с осени, как она только будет готова, маркируется. По краям внутри ее отбиваются дороги шириной 4 м и закрепляются прочно во всех угловых точках 1,5-метровыми кольями. Дороги желательно отбивать через 25 м, если нет дождевальной установки. Это дает возможность легко производить полив мотопомпой или автобензовозом и применять короткоструйное дождевание, которое не так опасно для нежных всходов березы. Зимой производят снегозадержание, разбрасывая по территории хворост, который время от времени вынимают из под снега и разбрасывают снова по поверхности. В конце января — начале февраля хворост разбрасывают только в тех местах, где имеются понижения, с таким расчетом, чтобы снеговой покров выравнивать для посева. В средних числах февраля его убирают. В конце февраля — начале марта при совершенно тихой погоде приступают к посеву. Для этого на снеговом покрове при помощи шнура отбивают гряды и межгрядовые дорожки. Ширина их должна быть такая, чтобы в будущем при выкопке посадочного материала гряды с сеянцами березы свободно проходили между гусеницами трактора и по ширине ножа выкопчной скобы, а гусеницы трактора свободно помещались по межгрядовым дорожкам. Посев производится вразброс до 15 г на 1 кв. м. Семена в снег не заделываются, а покрываются соломой толщиной до 8 см. Сверху солому притуживают хворостом. Появляются всходы березы в конце апреля — начале мая. За неделю до этого покрышку ослабляют, чтобы лучше прогревалась земля. При появлении всходов покрышку убирают, а гряды отеняют щитами.

Полив производят до появления первых настоящих листочков через день рано утром, с 5 до 8 час. утра, или вечером, с 6 до 9 час. вечера, расходуя полтора ведра воды на 1 кв. м. В дальнейшем полив производится по мере необходимости, пока всходы не окрепнут. К августу они развивают нормальную листву, стволы успевают одревеснеть, к этому времени можно прекратить полив, а щиты снять. В дальнейшем производят лишь полив и рыхление. Сеянцы в питомнике выращиваются обычно до двухлетнего возраста. Уход за двухлетними сеянцами заключается в полке сорняков и рыхлении.

У нас в лесхозе получают прекрасный

стандартный посадочный материал 650—700 тыс. сеянцев с 1 га.

Все работы в питомнике проводятся бригадой из 14 человек под руководством Т. Ф. Малышевой. Бригада состоит из квалифицированных рабочих с большим производственным стажем. Такие рабочие, как Т. П. Подгорнова проработала в системе лесного хозяйства 20 лет, П. С. Елисеева — 17 лет. Тракторные работы на питомнике выполняют только П. В. Шиленко на тракторе КДП-35 и Е. Е. Елизаров на тракторе ХТЗ-7. Добросовестным отношением к порученной работе оба они также внесли и свой вклад в дело получения высокого выхода посадочного материала и снижения его себестоимости. Бригадир Т. Ф. Малышева в 1956 г. была участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Трактористы Е. Е. Елизаров и П. В. Шиленко, рабочие П. С. Елисеева, Т. П. Подгорнова, П. Н. Савельева занесены на Доску почета лесхоза.

Практика весенних лесокультурных работ показала, что посадочный материал лучше заготавливать осенью на питомнике и доставлять на лесокультурную площадь, где и прикапывать на зимнее хранение. Весной большие объемы лесокультурных работ, отсутствие хороших дорог затрудняют перевозку посадочного материала. Прикопка посадочного материала на зимнее хранение производится каждой бригадой в отдельности на площади, закрепленной за ней. В прикопке участвует и лесник данного обхода, который принимает посадочный материал на хранение.

В условиях Поволжья весна наступает очень быстро, снег бурно тает и рано начинается вегетация растений. Резкое повышение температуры приводит к быстрому иссушению почвы. Вот почему опоздание с посевом и посадкой приводит к низкой приживаемости. В лесхозе твердо знают, что посев и посадку необходимо производить, как только по состоянию почвы станет возможным приступить к полевым работам. Обычно в первую очередь освобождаются от снега южные и восточные склоны, затем равнинные места и в последнюю очередь понижения и склоны северной экспозиции. Соответственно этому лесхоз составляет график последовательности проведения посадочных работ. Это дает возможность удлинить лесопосадочный период до 10—12 дней.

Посев дуба производится наклюнувшимися желудями. В этом случае дубки успе-

вают развить глубокую корневую систему до высыхания верхних почвенных горизонтов. Кроме того, дубки быстрее вызревают к осени и меньше страдают от заморозков. Задельвается желудь на глубину 6—8 см, глубже — на легких и мельче — на тяжелых почвах, следят за прямолинейностью рядов.

Организации труда на лесокультурных работах в Баландинском лесхозе уделяют самое серьезное внимание. Лучшей формой организации труда является бригадно-звеньевая. В лесхозе имеется восемь бригад, в каждой по 15 человек, за всеми восемью бригадами закреплены участки. При этом все бригады сквозные, т. е. каждая выполняет на своем участке все работы, начиная со сбора семян и выращивания посадочного материала и кончая инвентаризацией и переводом площадей в лесопокрывы. Бригадиром являются постоянные кадровые рабочие, прошедшие техминимум по лесокультурным работам. Все рабочие перед началом полевых работ проходят краткосрочную подготовку в виде семинара.

Немаловажную роль при выращивании деревьев и кустарников играет правильный и своевременный уход. Первенство в этом деле принадлежит лесокультурной бригаде, возглавляемой К. Г. Козловой. Бригадир К. Г. Козлова каждый ряд саженцев закреп-

пила за отдельными членами бригады. Это повысило ответственность рабочих, которые материально заинтересованы в том, чтобы вырастить все деревца полностью. Кроме того, ликвидировалась обезличка.

В 1956—1957 гг. при подведении итогов социалистического соревнования выяснилось, что самой высокой приживаемости добились рабочие А. Е. Головцова и А. Я. Пашенко, получившие самую большую премию. За всей площадью бригады Козловой для механизированного ухода был закреплен постоянный трактор КДП-35, на котором работает тракторист Иван Матвеевич Коннов. Так составилась небольшая комплексная бригада, в которой было осуществлено правильное разделение труда и не было обезлички. Закрепление трактора дало возможность бригаде контролировать качество механизированного ухода.

Осенью после окончания лесокультурных работ на производственном совещании лесхоза обсуждаются итоги соревнования.

Во всех лесничествах с помощью партийной и профсоюзной организации развернуто индивидуальное и бригадное социалистическое соревнование, итоги которого обсуждаются на производственных совещаниях. Лучшие передовые рабочие премируются, заносятся на Доску почета, отдельных работников командируют на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку.

НАРОВЛЯНСКИЙ ЛЕСХОЗ—УЧАСТНИК ВЫСТАВКИ

Л. А. УСОВИЧ

Заместитель начальника управления лесного хозяйства

С большим удовлетворением подписывал годовой отчет директор Наровлянского лесхоза (Гомельская область, БССР) Я. А. Сорокин. Показатели работы действительно неплохие. Рубки ухода за молодняками (осветление, прочистки, прореживание, проходные и санитарные рубки), план посадки и посева леса перевыполнены. Успешно осуществлен комплекс лесозащитных мероприятий. Приживаемость лесных культур на площади 1060 га достигла 97%.

За послевоенный период лесхозом поса-

жено и посеяно леса на площади 11,5 тыс. га.

Коллектив цеха ширпотреба внес достойный вклад в дело дальнейшего подъема сельского хозяйства. Для колхозов и совхозов изготавливают кровельный гонт, дощечку, щепу, штукатурную дрань, жерди, столбы для изгороди и т. д. В целях увеличения выпуска кровельного материала дополнительно установлены станки. В настоящее время имеются три механические установки и пилорама. Это дало возможность не толь-



*Звеньевая лесокультурного звена Белобережского лесничества
Е. Леоненко.*

ко выпускать больше продукции, но и помочь лесхозам расширить строительство хозяйственных помещений и жилых домов для колхозников.

За последнее время улучшилось качество проводимых работ на рубках ухода за лесом и санитарных рубках. Особенно хороших результатов добились коллективы Кировского и Головчицкого лесничеств. В Головчицком лесничестве, где лесничий М. М. Демиков, приживаемость лесокультур составила 98%. Выращено стандартного посадочного материала с 1 га более 3,6 млн. шт. В Кировском лесничестве под руководством лесничего В. П. Ведьгун план посадки и посева леса перевыполнен. Качество молодых посадок высокое.

Результаты хорошей работы лесхоза достигнуты благодаря тому, что почти вся площадь лесных культур закреплена за звеньями, которые проводят весь цикл работ, начиная от посадки и кончая осенним уходом. Замена отпавших семян, как правило, производится во время ухода из резервных рядов или площадок с комом земли. Сеянцы хорошо приживаются и догоняют в развитии сеянцы, высаженные весной. Для выкопки семян из резервных рядков с глыбками в некоторых звеньях были применены лопаты с загнутыми сверху краями в виде совка.

Наилучшие результаты имеет звеньевая отличного качества Любовь Васильевна Лаворенко, которая на площади 31 га добилась приживаемости лесных культур 99%. Кроме того, она обеспечила сверхплановый выход стандартного посадочного материала в питомнике. Звеньевая Ольга Васильевна Швед со своим звеном получила приживаемость 98% на площади 30 га.

Интересен опыт Софьи Семеновны Харитоненко. На закрепленном за ее звеном питомнике работницы добились сверхпланового выхода 4,2 млн. шт. сеянцев сосны. Здесь был проведен посев в уширенную

строчку. Почва готовилась за год до закладки питомника, а перед посевом тщательно рыхлилась и очищалась от сорняков. Кроме того, два раза в течение лета проводилась подкормка азотисто-минеральными удобрениями, а в засушливое время полив и 4-кратный уход. Велось тщательное наблюдение за посевами. Хороших результатов достигли также звеньевые Г. А. Малиновская, П. Н. Головацкая, Е. И. Леоненко, А. В. Черняк.

Работницы постоянных звеньев выросли в мастеров лесокультурного дела.

Звено Екатерины Леоненко создало в Белобережском лесничестве хорошо оформленную школу плодово-декоративных деревьев на площади свыше 3 га. Эта школа, а также сад, заложенный в 1951 г. в этом же лесничестве на площади 3 га, являются гордостью лесхоза.

С 1954 г. лесхоз соревнуется с Гомельским и Паричским лесхозами и в прошлом



Очень важно обмениваться опытом лесокультурных работ! На снимке слева: П. П. Белая, звеньевая лесокультурного звена Наровлянского лесничества и Е. И. Васькова, звеньевая лесокультурного звена Михалковского лесничества.

году за производственные успехи занесен на областную Доску почета. К 40-й годовщине Великого Октября 5 человек награждены грамотами Республиканского комитета профсоюза рабочих лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности и 20 человек — грамотами управления лесного хозяйства и областного комитета профсоюза. Результаты проверки соревнования, как правило, систематически обсуждаются на широких производственно-технических совещаниях рабочих и служащих в лесхозе и лесничествах, итоги соревнования освещаются в печати. Это дает возможность шире и настойчивее внедрять достижения науки и передовой опыт в лесное хозяйство.

Внутри лесхоза соревнуются между собой лесничества, объезды, обходы и звенья. С 1954 г. учреждено Красное знамя лесхоза, которое при подведении итогов за квартал вручается лесничеству, занявшему первое место в соревновании. Имеется Книга почета, в которую внесено 32 лучших передовика лесхоза. Во всех лесничествах и в лесхозе имеются доски показателей, на которые заносятся результаты работ за квартал. Выпускаются хорошо оформленные стенгазеты.

С 1954 г. лесхоз — участник Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Главным выставочным комитетом ВСХВ лесхоз премирован библиотекой стоимостью 10 тыс. руб.; Кировское лесничество — радиоприемником «Родина»; лесничий т. Ведьгун и



Отлично проводят рубки ухода в Бобровицком лесничестве. На снимке: участок леса, в котором проведена прочистка (Бобровицкое лесничество, кв. 57).

звеньевая лесокультурного звена Е. Е. Ятченко — Малой серебряной медалью.

По результатам работ за 1955 г. лесхоз Главным выставочным комитетом ВСХВ награжден Дипломом II степени и премирован грузовой автомашиной, директор лесхоза А. А. Сорокин — Большой серебряной медалью и радиоприемником, старший лесничий А. М. Серяпин — Малой серебряной медалью, звеньевая А. В. Черняк — Большой серебряной медалью и радиоприемником, звеньевые Г. А. Малиновская, М. П. Лаворенко, К. П. Федоренко — Малыми серебряными медалями.

САЛЬСКОМУ СТЕПНОМУ ЛЕСНИЧЕСТВУ 70 ЛЕТ

Ю. Л. КИРЮКОВ

В этом году исполнилось 70 лет со дня основания Сальского степного лесничества. Именно в этом лесничестве, расположенном в суровых условиях засушливой степи, были разрешены многие проблемы степного лесоразведения.

Основателем Сальского степного лесничества был Павел Андреевич Лукьянов, бесценно проработавший здесь более 25 лет. П. А. Лукьянов, в 1887 г. окончивший Пе-

тербургский лесной институт со званием ученого лесовода I разряда, в сентябре 1888 г. был утвержден лесничим Сальского степного лесничества.

Организовать лесничество в необжитых условиях засушливой степи было нелегкой задачей. Участок земли, отведенный под это дело, занимал водораздел Дона и Сала. Не хватало рабочих рук, отсутствовали жилые помещения. Все это сильно затрудняло

работу. Но самым главным препятствием лесоразведению были тяжелые климатические условия. Достаточно сказать, что количество осадков обычно не превышает здесь 300—330 мм в год, часты жестокие засухи. Высокие летние температуры достигают до 41°, низовая относительная влажность, недостаток почвенной влаги, малое количество осадков и их неравномерное распределение в течение года — вот краткая характеристика климатических условий.

Несмотря на трудности, П. А. Лукьянов сразу же развернул большую работу. В том же 1888 г. осенью был создан питомник, выкопаны 2 колодца, сооружен пруд на балке Мокро-Соленой и подготовлена почва под посадку. Площадь участка лесничества была разбита на кварталы размером 16 га (15 десятин, 240 × 150 саж.), оставались просеки шириной 6,5 м (3 сажени). Границы лесничества обозначались канавой глубиной 0,6 м. На месте пересечения квартальных просек вкапывались камни, местами сохранившиеся и до настоящего времени. Первые посадки были произведены весной 1889 г. однолетними сеянцами в 86 кв. (по современному делению), посадочный материал приобретался из питомников Донского лесничества.

Одновременно Лукьянов заложил питомники и школу, площадь которых к 1899 г. достигала 5 га. Здесь выращивались разнообразные породы: дуб, ясень обыкновенный, уксусник, рябина, жимолость, облепиха, айлант, шелковица, бирючина, сосна, туя, клен остролистный, липа, ясень, клены, берест, лещина, груша, берека, лох узколистный, гледичия, яблоня, держи-дерево, терн, катальпа, тамариск, боярышник, сумах и многие другие. Предназначенные под посадку целинные или залежные земли отдавались в аренду крестьянам на 2—3 года и использовались под сельскохозяйственные культуры. Осенью второго или третьего года производилась глубокая, на 30 см (6 вершков), зяблевая вспашка. Следующей весной, после боронования в один след строго по шнуру производилась посадка сеянцев.

Постепенно с увеличением питомников и школ Лукьянов увеличивал объем лесокультурных работ. Ежегодно облесались площади в 20—40 и более га. В 1898 г. объем облесительных работ составил 70 га. Культуры создавались большими массивами в восточной части лесничества.

Строгость при производстве культур соблюдалась исключительная. Перед посад-

кой проводилась тщательная разбивка посадочных мест по шнуру. До сего времени сохранились ровные линии рядов. Культуры тщательно охранялись. За поломку или порубку дерева взимался штраф. Ездить разрешалось лишь по определенным дорогам. Уход за насаждениями был весьма интенсивным и продолжался 10 лет. Начинаясь он вскоре после посадки. Конный уход, если позволяло размещение, производился вдоль и поперек рядов. Травяная растительность около саженцев уничтожалась вручную. В первый и второй годы производилась 6-кратная очистка от травы и рыхление мотыгами. В дальнейшем рыхление почвы проводилось по мере необходимости. Если древесные породы и кустарники выпадали, производились дополнения, для этого использовались саженцы и сеянцы, которые по возрасту соответствовали уже высаженным на культивируемую площадь. После дополнения культуры поливали. После смыкания насаждений начиналось осветление и продолжалось три года, с 7—9 лет велось прореживание.

Лукьянов вначале своей деятельности создавал культуры по образцам, выработанным в Донском лесничестве. В первые годы им применялся широко распространенный в то время «нормальный» тип. Насаждения, созданные по «нормальному» типу, вскоре начали усиленно усыхать, и Лукьянов вынужден был производить большие работы по исправлению насаждений, вырубая ильмовые и пополняя выпавшие места. В результате значительной гибели дуба и вырубки ильмовых, насаждения превращались в ясенево-дубовые, с большим участием ясеня. Значительную часть насаждений, созданных по нормальному типу, удалось исправить, но лишь в насаждениях на лучших почвах с дополнительным увлажнением. Насаждения, созданные по «нормальному» типу, на повышенных участках микрорельефа с сильно солонцеватыми почвами и солонцами, несмотря на хороший уход и ежегодное дополнение, плохо росли, гибли и быстро обращались в «кладбища лесных культур».

Увидев непригодность ильмового типа культур, Лукьянов стал вводить в посадки разнообразные древесные породы и кустарники. Основными древесными породами с 1895 по 1900 гг. являлись дуб, ясень, из второстепенных пород — клен остролистный, клен татарский, клен полевой, липа, из кустарников — жимолость татарская и акация желтая. Различное сочетание этих пород

составляет основные типы культур этого времени. Преимущественно это были древесно-кустарниковый, древесно-теневой и комбинированный типы. В большинстве культур дуб занимает 25% посадочных мест, ясень обыкновенный 12,5—25%. Значительную роль начинают играть теневые породы и кустарники, участие которых в посадках достигает 50% и более.

Несмотря на улучшение состава пород и изменение типа культур, выявилось резкое различие в росте и состоянии насаждений в зависимости от микрорельефа и связанного с ним почвенного покрова. Это заставило Лукьянова изменить приемы лесоразведения. В 1901 г. он совершенно отказался от массивного лесоразведения. Насаждения начали создавать на лучших почвах — в ложбинах и западинах.

Насаждения, которые создавал Лукьянов в этот период своей деятельности, занимали лишь пониженные элементы рельефа и имели вид извилистых полос. Местами ширина полос доходит до 20 м, а местами расширяется до 50 м и более. Между насаждениями, принимая такую же вытянутую форму, располагаются поляны, занятые травяным покровом и старой залежью. В настоящее время вследствие такой чересполосицы в расположении посадок образовалось своеобразное лесо-луговое хозяйство, напоминающее степь с байрачными лесами. Размеры водосборных пространств Лукьянов определял, видимо, опытным путем. В различных случаях он допускал площадь, занятую непосредственно лесными посадками, от 30 до 50% квартала. Но период создания подобных насаждений характеризуется не только исканием более совершенных форм насаждений. Одновременно Лукьянов отступает от различных смесей древесных пород и кустарников и переходит к созданию культур дуба с небольшим (10—20%) участием ясеня обыкновенного и чистых культур дуба. Иногда встречаются приопушечные посадки из жимолости татарской. К концу своей деятельности Лукьянов создает исключительно чистые дубовые насаждения. Насаждения создавались только посадкой, на 1 га было 8100 — 10 000 посадочных мест с квадратным размещением. Число ручных очисток сокращалось до минимума, так как конными орудиями можно было проходить вдоль и поперек рядов. В это время нашли широкое применение простейшие гидротехнические сооружения — плотины, для задержки весенних талых и летних ливневых вод. Накопление влаги

при помощи плотин имело место и в период массивного лесоразведения, но своего максимального развития оно достигло при создании насаждений нового типа. Земляные плотины насыпались вручную в местах пересечения ложбин с квартальной просекой. Эти сооружения до настоящего времени сохранились, в некоторых местах. Они достигают 0,5—1 м высоты.

Последние посадки были проведены в 1911 г. в 96 кв. (по современному делению). Всего за время своей деятельности П. А. Лукьянов создал около 750 га насаждений, из них около 350 га по пониженным элементам рельефа.

Отличные знания местных условий, тонкий и проницательный ум, большая изобретательность и находчивость П. А. Лукьянова дали ему возможность создать в открытой засушливой степи, близкой к полупустыне, устойчивые высокопроизводительные насаждения. Осмотр пней, сохранившихся от первого поколения насаждений, полностью вырубленных во время войны, показывает, что деревья были значительных размеров. Встречаются дубовые пни, имеющие в диаметре 44 см и более. В настоящее время лесоразведение по пониженным элементам рельефа представлено порослевыми насаждениями с очень высокой производительностью, доходящей в 10-летнем возрасте до 93 куб. м на 1 га. Травяная растительность отсутствует, лесная подстилка достигает 4—5 см и более. Под пологом насаждения поселились съедобные грибы — грузди — небывалое явление в тех условиях.

Лесоразведение по ложбинам и другим понижениям в Сальском лесничестве — большое достижение русского степного лесоразведения. По достигнутым результатам, испытанным временем, этот опыт не имеет себе равных. При этом поражает факт отсутствия сведений о грандиозном опыте, своеобразно и просто разрешившим проблему лесоразведения в засушливой степи еще в начале нашего столетия. Возможно, что Сальское степное лесничество, подчинявшееся областному правлению Войска Донского, замыкалось в кастовом круге, возможно также, что П. А. Лукьянов не считал свою работу столь важной, чтобы опубликовать опыт ее в печати.

Мы выражаем надежду, что широкие круги лесоводов обратят внимание на Сальское лесничество и используют его богатейший опыт в деле успешного завершения работ, связанных с облесением засушливых степей.

ПЛОДОНОШЕНИЕ ДУБА ЧЕРЕШЧАТОГО НА СЕДЬМОМ ГОДУ ЖИЗНИ

Считается, что дуб черешчатый в молодом возрасте растет медленно и в пору плодоношения вступает относительно поздно, в 30—40 лет. Это справедливо для дуба в северной части его ареала, но не для других условий произрастания.

Нашими исследованиями и работами других авторов доказано, что на юге при достаточном водоснабжении и питании дуб черешчатый является быстрорастущей породой. Так, в условиях Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги дуб черешчатый при орошении образует в первый год жизни в основном два-три прироста побега, реже по четыре, двух-пятiletние дубки формируют по три-четыре и реже пять приростов, а дубки свыше пятилетнего возраста имеют по три прироста за вегетационный период. Последний осенний прирост достигает нормального развития и не страдает от зимней засухи и низких температур.

Образование у дуба в молодом возрасте нескольких приростов побега ускоряет его рост и развитие в два-пять раз по сравнению с дубками северной части ареала, имеющими обычно только один полноценный прирост побега. В наших опытах семилетние дубки первого яруса имеют высоту ствола 4,5—5 м и диаметр корневой шейки 5—10 см. При этом дубки дважды подвергались влиянию поздних весенних заморозков, которые убивали первый весенний прирост побега в 15—20 см, задерживали рост на 10 дней и почти вдвое сокращали второй прирост побега, образовавшийся после заморозка. В конечном счете, семилетние дубки в пойме и дельте Волги по общему своему развитию равны 25—30-летним дубкам, выросшим в северной части ареала (Московская, Ленинградская, Тульская и другие области).

Интересно отметить, что дубки в наших опытах впервые цвели, но не плодоносили на пятом году жизни, а на седьмом году сформировали полноценные желуди. Это убедительно доказывает, что на юге у дуба черешчатого одновременно с быстрым ростом и увеличением массы тела быстрее протекают и стадии развития. Столь раннее плодоношение дуба на юге дает основание утверждать, что в процессе образования каждого очередного прироста побега в организме дуба в один вегетационный период происходят и стадийные изменения. Таким образом, каждый

прирост побега у дуба на юге соответствует годичному циклу роста и развития его в северной части ареала, где в течение вегетационного периода у дуба формируется только один прирост побега. Из этого также следует, что все приросты побега, образующиеся у дуба в течение одного лета, качественно различны.

В течение семи лет мы изучали условия, способствующие многократным приростам побега у дуба за один вегетационный период. Для этого мы сопоставляли экологические условия северной и южной части ареала естественного распространения дуба (солнечную радиацию, увлажнение, температуру и др.). Полученные данные показывают, что решающим фактором, обуславливающим быстрый рост дуба на юге при орошении, является интенсивность солнечной радиации. Что касается влаги, то она в избытке имеется и в северной части ареала. Температура воздуха в северной части (июль—август) также достаточна для того, чтобы сформировался второй и третий приросты побега.

По исследованиям И. И. Калитина (1945), интенсивность солнечной радиации возрастает с севера на юг: например, в Ленинграде солнечная радиация состоит из 70% рассеянного света и 30% прямого освещения, в средней полосе на долю прямой и рассеянной радиации приходится около 50%, а в Крыму прямая солнечная радиация составляет 70% и только 30% приходится на рассеянный свет. Сопоставляя количество приростов побега дуба за вегетационный период с интенсивностью освещения в различных географических пунктах, мы видим, что оно находится в прямой зависимости от прямой солнечной радиации в общем световом режиме. Так, в Ленинградской, Московской и других северных областях страны у дуба формируется только один полноценный прирост побега, в средней полосе (Воронежская область) — уже два прироста, а на юге (Астрахань, Крым) три-четыре и даже пять приростов.

Наши исследования процессов фотосинтеза у дуба (1951—1953 гг.) показывают, что в листьях и стеблях идет интенсивное накопление крахмала и в самые жаркие месяцы лета (июль—август), когда температура воздуха достигала +40°. В это время нормально идет формирование очередных приростов побега, начиная с разворачивания летних верхушечных почек во-

зобновления. Самые молодые нежные листья нисколько не повреждаются прямыми солнечными лучами при высоких температурах воздуха.

Раннее плодоношение дуба черешчатого имеет большое практическое значение для более быстрого облесения огромного района Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги семенным мате-

риалом местного происхождения. Первый урожай желудей из опытных посевов дуба Астраханской государственной сельскохозяйственной опытной станции, собранный в 1955 г., был передан Наримановскому лесничеству для посева на пойменных землях.

Ф. П. ЛЮБИЧ

Кандидат биологических наук

Некоторые особенности плодоношения ели обыкновенной

Урожай плодов (шишек) ели обыкновенной в среднем может быть оценен, как низкий, а на протяжении ряда лет — как очень неустойчивый.

По материалам более 300 отдельных наблюдений за многолетний период в различных районах ареала ели (фенологической сети Географического общества СССР, институтов, заповедников и др.), повторяемость оценок урожая ее плодов по шестибальной визуальной шкале Каппера распределяется следующим образом:

Баллы	0	1	2	3	4	5
% . . .	23	13	18	25	11	11

Наиболее часты средние урожаи и полные неурожаи шишек, наиболее редки хорошие и обильные урожаи. Вероятность урожая ниже среднего достигает 54%, а выше среднего — только 22%.

Эти цифры близки к данным, полученным в результате наблюдений по трехбалльной шкале (Данилов, 1952), где по материалам иной сети и за другой период для европейской части СССР низкая урожайность охватывает 42% площади наблюдений, средняя — 28 и высокая — 30%. По сравнению с другими лесными породами (даже такими неустойчивыми, как дуб, ясень, клен, орешник и др.) полный неурожай шишек ели бывает более чем вдвое чаще обильного урожая.

Плодоношение ели неравномерно не только во времени, но и в пространстве. В северной тайге урожаи семян ниже, чем в полосе смешанных лесов как в среднем, так и в наиболее урожайные годы. Урожайные годы наиболее часты в центральных районах ареала (до 27—33%), тогда как к границам ареала число их резко падает (до 17—18%). Распределение неурожайных лет в тех же районах носит обратный характер (см. таблицу).

Довольно широко распространены указания об устойчивой периодичности плодоношения ели. Между тем анализ данных многолетних наблюдений позволяет говорить скорее об отсутствии

Природная зона	Место наблюдений	Автор	Число лет наблюдений	Вероятность урожая плодов ели		
				ниже среднего	средний	выше среднего
Северная тайга	Лапландский госзаповедник (Мурманская область)	Кошкина (1957 г.)	17	70	12	18
	Северная лесная опытная станция (Архангельская область)	Алексеев и Молчанов (1938 г.)	20	65	15	20
Южная тайга	Шарья (Костромская область)	Формозов (1948 г.)	11	46	27	27
Смешанный лес	Приокско-террасный госзаповедник (Московская область)	Садовников	12	58	25	17
	Госзаповедник Беловежская пуща (Брестская область)	Рамлов	12	50	17	33

периодичности плодоношения ели и одновременно о различной степени урожайности ее плодов в отдельных частях ареала. На протяжении многолетнего периода урожайные и неурожайные годы у ели совпадали как с сухими, так и с влажными периодами. Непосредственно после суровых

зим (минимальная температура воздуха до минус 35—40°) обычно отмечались один-два неурожайных года, после которых следовал урожайный год или со средним урожаем.

В. ДОЛГОШОВ
Институт географии Академии наук СССР

БЛОЧНЫЙ САМОПИСЕЦ УРОВНЯ ГРУНТОВЫХ ВОД

Наблюдения за уровнем грунтовых вод дают возможность установить, используются ли подземные воды для питания насаждений, узнать относительную интенсивность водопотребления различными древостоями, а после дополнительных исследований по колебаниям уровня определить также абсолютный десукционный расход грунтовых вод.

Для стационарных наблюдений обычно используется самописец уровня «Валдай». Этот дорогой и громоздкий прибор имеет один существенный недостаток: он может работать только в скважинах большого диаметра (более 20 см). Колебания уровня в таких скважинах значительно сглаживаются по сравнению с колебаниями в узких смотровых колодцах. Особенно это касается краткосрочных суточных колебаний. По существу самописец «Валдай» может быть использован только для наблюдений за уровнями открытых водоемов.

В 1956 г. («Лесное хозяйство» № 10) мы описали схему одной модели самописца уровня, имеющей довольно узкий поплавок (40—50 мм). Однако эта модель дает перевернутое изображение хода уровня и частично искажает график. Этот недостаток присущ всем самописцам, имеющим вертикальный барабан и качающуюся ось. Такие приборы требуют специальных лент.

В 1957 г. нами разработана принципиально новая модель уровнемера. Имелось в виду, что прибор должен быть максимально простым, надежным в работе и достаточно точным. В некоторой мере нам удалось решить эту задачу, сконструировав новый самописец уровня.

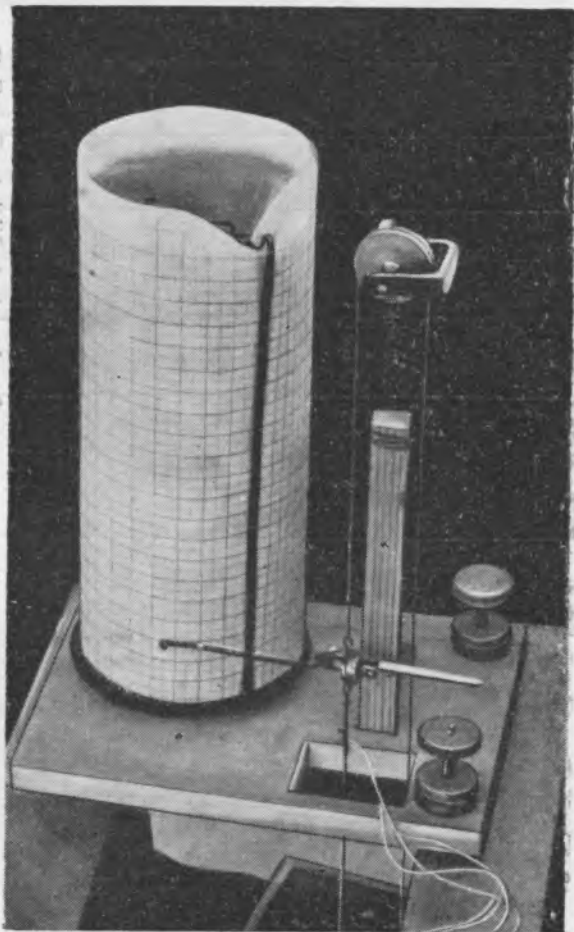
На металлическую или деревянную платформу 15×20 см устанавливаются барабан с недельным или суточным заводом, применяемый на стандартных самописцах Гидрометслужбы, и стойка высотой 23—25 см. На стойке крепится блок с конической осью и внутренним диаметром 30 мм. Через блок пропускается тонкий шнур длиной 600 мм, не поддающийся деформации при изменении влажности. К одному концу шнура прикрепляется перо, а к другому — противовес в 100—120 г.

Перо имеет регулировочный винт и пластмассовый штырек, который скользит по противоположному концу шнура, удерживая перо в одной плоскости. Эта деталь по существу и дала возможность сконструировать довольно простой и работоспособный прибор. К перу крепится стеклянная нить, идущая в смотровой колодец к поплавку, диаметр которого может быть со-

кращен до 40 мм, а вес до 140—160 г. Поплавок желательно облить парафином.

При таком диаметре поплавок и изменении уровня на 1 мм на перо действует сила, равная 1,3 г. Этой силы оказывается достаточно для того, чтобы преодолеть трение, возникающее на блоке и перо самописца, и вывести его из равновесия. Поэтому точность прибора может быть определена как $\pm 0,1$ см.

На вертикальный барабан делается насадка, по-



Блочный самописец уровня грунтовых вод.

зволяющая применять ленту шириной 20—22 см. Вся система приводится в строго вертикальное положение при помощи двух винтовых ножек.

Если надо увеличить или уменьшить показания прибора, используют дополнительные висячие блоки из легкого материала (алюминий, пластмасса, дерево). Практически вполне достаточно иметь два дополнительных блока, позволяющих проводить измерения в масштабе 2:1 и 1:2. Вез дополнительного блока запись ведется в масштабе 1:1.

Простая конструкция прибора, надежная работоспособность и большая точность позволяют широко применять его при наблюдениях за уровнем грунтовых вод для выявления участия их в водном балансе различных лесных и сельскохозяйственных угодий.

Опытный образец самописца, установленный на усадьбе Ачикулакской лесной опытной станции (Ставропольский край), бесперебойно работает уже продолжительное время.

Н. Ф. КУЛИК

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ ФОТОМЕТР С ФОТОЭЛЕМЕНТОМ

В. М. ГЛАЗЫРИН

Кандидат сельскохозяйственных наук

Фотометр — прибор, измеряющий степень освещенности, необходим для производства различных исследований влияния света на рост и развитие растений.

Имеется много конструкций светоизмерительных приборов, работающих на различной принципиальной основе (воздействие света на светочувствительную бумагу, тепловое воздействие и т. д.). Однако все эти конструкции или не обеспечивают достаточной быстроты и точности показаний или неудобны в полевых условиях.

В 1954 г. для изучения светового режима под пологом сосновых насаждений и выяснения влияния света на рост и развитие подроста нами был изготовлен портативный, легкий электрический фотометр, позволивший обеспечить достаточную быстроту и точность показаний. Этот фотометр был использован в течение четырех полевых периодов и зарекомендовал себя удобным, простым в эксплуатации и безотказным прибором.

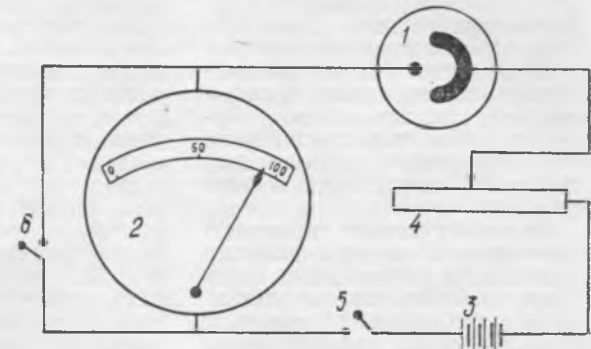
Фотометр состоит из фотоэлемента 1 марки СЦВ-3, высокочувствительного гальванометра 2 марки М-322, источника постоянного тока напряжением 13,5 вольта 3 (три последовательно соединенные батарейки для карманного фонаря) (смотри по схеме), переменного сопротивления (реостата) на 1,5—2 мег. ома 4, выключателя 5, замыкателя 6. Прибор монтируется в корпусе и помещается в футляр с крышкой.

Основная светочувствительная деталь прибора — фотоэлемент служит для восприятия света. Гальванометр показывает относительную освещенность (в процентах от полной).

Источник электрической энергии — батарея постоянного тока. Переменное сопротивление служит для регулирования максимального отклонения стрелки гальванометра в условиях полного освещения, выключатель — для отключения батареи, замыкатель — для замыкания внутренней цепи гальванометра в нерабочем положении прибора, чем предотвращаются колебания рамки гальванометра и возможные обрывы волоска при случайных ударах. Кроме того, при работе прибора кратковременным замыканием достигается быстрое тушение колебаний стрелки гальванометра.

В корпусе помещается батарея постоянного тока, проводка, монтируется панель, на которой крепятся фотоэлемент, гальванометр, выключатель и замыкатель.

Футляр с крышкой служит для предохранения прибора от случайных повреждений.



Несколько указаний о порядке пользования фотометром. При выключенном источнике тока (выключен выключатель) и разомкнутой внутренней цепи гальванометра (разъединен замыкатель) стрелка гальванометра (с помощью корректора) отклоняется в крайнее левое положение и устанавливается на нулевое деление. Затем прибор переносится на совершенно открытый участок (полностью освещенный), включается источник энергии (выключатель переводится в положение «включено») и с помощью переменного сопротивления стрелка гальванометра устанавливается в крайнем правом положении точно под делением, соответствующем 100%. На этом настройка прибора заканчивается и он готов к работе. Далее прибор переносят в нужное место и замеряют освещенность. Отсчеты берутся прямо со шкалы прибора. В процессе работы настройку прибора необходимо периодически повторять.

Больше внимания культуре ивы

Перед работниками промкооперации поставлена задача — увеличить выпуск мебели, в том числе и плетеной, улучшить ее качество. Для успешного разрешения этой задачи необходимо организовать новые и расширить существующие сырьевые базы предприятий, занимающихся ивовым промыслом.

В связи со значительным спросом на плетеную мебель из ивового прута со стороны санаториев, домов отдыха, детских учреждений и населения, а также учитывая широкое применение ивы в других отраслях народного хозяйства вопрос о создании искусственных плантаций взамен непродуктивных естественных ивняков нужно решать уже в настоящее время.

В Советском Союзе естественные ивняки занимают значительные площади, однако, несмотря на это, предприятия промкооперации испытывают серьезные затруднения в ивовом сырье.

Такое положение объясняется неправильной организацией хозяйства в естественных ивняках и невыполнением агротехнических требований по уходу за ними. Особенно вредны рубки ивняков в период вегетации (май—сентябрь), которые приводят к снижению порослевой способности растений и сокращению срока эксплуатации. Кроме того, площади естественных ивняков по поймам рек в связи со строительством гидроэлектростанций уменьшаются и будут уменьшаться, поэтому уже сейчас необходимо предприятиям промкооперации приступить к созданию собственных сырьевых баз путем закладки ивовых плантаций и организации в них специальных хозяйств, которые имеют свои преимущества. Помимо того что они дают сырье более высокого технического качества, чем естественные ивняки, продуктив-

ность их значительно выше, исключаются накладные расходы на дальние перевозки (Киевский облпромсовет, например, завозит ивовое сырье из Белоруссии). Для таких хозяйств артели смогут составить 10-летний план эксплуатации, предусматривающий обороты рубок и меры ухода за ивовыми насаждениями. Плановое хозяйство на собственных плантациях позволит избежать вредной летней рубки, а также перебоев в заготовке сырья.

Основные мероприятия по организации таких хозяйств заключаются в отводе и закреплении за артелями на 15—20 лет площадей как под посадку ив, так и для эксплуатации естественных зарослей. Для этого нужно обязать колхозы и лесхозы передать артелям облпромсоветов для эксплуатации ту часть ивняков и свободных площадей, которые не используются ими по прямому назначению. Размеры площадей следует предусматривать в соответствии с потребностью сырья не только на текущий период, но и на последующий с учетом увеличения программы предприятия. Незначительное количество таких плантаций уже создано артелями Черниговского, Закарпатского, Винницкого облпромсоветов, но это пока не удовлетворяет потребности предприятий в сырье.

Ивовые плантации потребуют значительных затрат в первый год их закладки, которые могут окупиться при условии выращивания высокопродуктивных видов ив. Из практики известно, что наиболее рентабельным является хозяйство на белый прут, на что и следует ориентироваться. Однако при создании плантаций необходимо культивировать также те виды, которые более подходят по своим биологическим особенностям к данному географическому району и

почвенно-климатическим условиям. Ряд видов ив, как пурпурная × каспийская, пурпурная форма бузулукская × пурпурная, даурская × русская и др., выведенных акад. В. Н. Сукачевым методом гибридизации и направленного воспитания, можно использовать для разведения их в степных районах с недостаточным увлажнением и засоленными почвами.

В создании ивовых плантаций на прут уже имеются экспериментальные данные Быстреповской ивовой плантации, которыми можно руководствоваться при закладке и организации ивовых хозяйств. Важное значение имеет оборот рубки, который устанавливают трехлетний или пятилетний, в зависимости от профиля производства. Оборот рубок главного пользования на однолетний прут устанавливают на протяжении трех лет, после чего насаждения оставляют на отдых от рубки в течение двух ближайших лет.

В хозяйстве, где иву выращивают на мебельную палку, оборот рубки устанавливается трех- или пятилетний. В этом случае оставлять насаждения на отдых нет необходимости.

В естественных ивняках с целью правильной организации хозяйства необходимо производить сплошную расчистку переросших ивняков путем посадки их на пень и этим определять исходную точку для начала нормальных оборотов рубок.

Закладка ивовых плантаций и организация специальных направленных хозяйств даст возможность создать местные сырьевые базы, которые смогут удовлетворять возрастающие потребности в ивовом сырье для производства мебели и других изделий широкого потребления.

Н. А. РЕНСЕВИЧ

Заведующий лозопитомником (УССР)

ЭФФЕКТИВНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ КОЛХОЗНЫЕ ЛЕСА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В Свердловской области колхозные леса занимают площадь около миллиона гектаров. Основными видами побочных пользования в этих лесах являются сенокосение, пастьба скота, добыча мха, заготовка бересты, липового мочала, луба. Таким же мероприятиям, как подсочка, заготовка веточного корма для скота, устройство пасек, не уделяется надлежащего внимания и они занимают незначительное место в хозяйстве колхозных лесов. Это можно видеть на примере Режевского района, где площадь колхозных лесов составляет 13 тыс. га, в том числе спелых и перестойных насаждений, в которых можно производить подсочку, 1160 га.

Между тем только один колхоз им. В. И. Чапаева занимается в своих лесах подсочкой на площади 128 га. В 1957 г. там было добыто 19 т живицы и получен доход 1140 руб.

Известно, что сосновые насаждения, прежде чем поступить в рубку, должны быть использованы для подсочки. Выполнение этого мероприятия в колхозных лесах выгодно для колхозов, которые получают пенную плату, а государство десятки тысяч тонн живицы — ценного сырья для химической промышленности.

Три колхоза Режевского района — им. Калинина, им. Чапаева и им. Ленина, имеют 745 га пригодных для подсочки насаж-

дений сосны. Указанные насаждения могут дать доход колхозам за один год более 7 тыс. руб., а добыча живицы составит более 120 т.

Этот пример показывает, что использование сосновых насаждений колхозных лесов для подсочки является весьма выгодным делом. В то же время народное хозяйство сможет получить дополнительно значительное количество живицы. Задача состоит в том, чтобы колхозы полностью использовали свои сосновые леса для получения живицы.

И. Н. ЧЕРНЫШЕВ
Инженер-лесовод

(Свердловская область)

УПРОСТИТЬ ОТПУСК ЛЕСА НАСЕЛЕНИЮ

До 1949 г. отпуск леса населению из Речицкого лесхоза производился в минимальном количестве. Затем отпуск леса был еще более ограничен, так как почти весь выделяемый райисполкомом фонд на древесину передавался колхозам на строительство общественных зданий и животноводческих построек. С укреплением колхозов материальное положение колхозников значительно улучшилось, возросла и потребность населения в строительной древесине.

Как же удовлетворяются эти потребности населения в строительной древесине и топливе? Надо сказать прямо — очень плохо.

Чтобы оформить получение 1—2 куб. м леса, граждане должны пройти путь по сложной бюрократической лестнице. Прежде всего подают заявление в сельсовет, который вносит их в списки. Так как райисполком выделяет сельсовету меньше древесины, чем указано в заявлении, то в сельсовете уменьша-

ют это количество. По сбалансированным спискам райисполком выдает лесхозу персональные наряды на отпуск леса — по 1—3 куб. м. С этим нарядом гражданин идет в лесхоз. Лесхоз выписывает распоряжение лесничеству, а лесничество направляет потребителя к объездчику или леснику для отбора деревьев.

Таким образом, только на одно оформление бумаг колхозник затрачивает в лучшем случае 2—3 дня, а получает лишь 10—20% нужной ему древесины.

Такой порядок отпуска леса местному населению приводит к неправильным взаимоотношениям между населением и органами лесной охраны, к непроизводительной затрате многих тысяч человеко-дней, росту самовольных порубок леса. Последнее подтверждается отчетными данными лесхоза за 1953—1957 гг. Если количество самовольно срубленной древесины в 1953 г. составляло 956 куб. м,

то в 1957 г. оно увеличилось до 5592 куб. м.

Для упрощения и упорядочения отпуска леса местному населению мы считали бы целесообразным пересмотреть отпускные таксы на лес местному населению в сторону их повышения, особенно в интенсивной зоне лесопотребления; разрешить лесхозам (лесничествам) непосредственно продавать лес местному населению в пределах 750—1000 куб. м на лесничество; разрешить лесхозам производить безнарядный отпуск лесопродукции населению от рубок ухода за лесом в пределах 50% годового лесосечного фонда лесхоза.

Претворение в жизнь этих мероприятий, по нашему мнению, привело бы к упорядочению отпуска леса местному населению и к сокращению самовольных порубок.

Т. Н. КРУШЕВ
Старший лесничий Речицкого
лесхоза (БССР)

„ЛЕСОВОДСТВО“¹

Вышедшая в текущем 1958 г. книга проф. В. Г. Нестерова «Лесоводство» представляет собой ценное учебное пособие для сельскохозяйственных вузов. В ней автор с большой полнотой освещает современные научные данные почти по всем вопросам лесоводства в широком смысле слова.

Первая глава посвящена описанию древесных пород и кустарников. Их, как известно, много и дать краткий очерк морфологии, биологии и значения хотя бы только важнейших видов в хозяйстве на современном научном уровне нелегко. Автор успешно справился с этой задачей путем сжатого изложения важнейших биологических свойств пород и их хозяйственного значения, оставив морфологические признаки для изучения во время практических занятий. Возможно, что следовало бы дать описание и ряда других пород, но объем книги от этого бы увеличился.

В отличие от учебников по лесоводству, издававшихся ранее, проф. В. Г. Нестеров включил в свой курс учение о лесе, которое изложено, исходя из идей И. В. Мичурина и Г. Ф. Морозова, и осветил практические вопросы, рассматриваемые в дальнейшей части курса. Большой интерес представляет глава о росте и развитии леса. В ней, как и при изложении основ учения о лесе, освещено много новых данных и развиты отдельные теоретические положения. Заслуживают, в частности, внимания интерпретация естественного изреживания леса в зависимости от условий среды и классификация деревьев по росту и развитию. Ценность книги повышается еще и тем, что в ней изложены в кратком освещении приемы таксации колхозных лесов, чего не было в издававшихся ранее учебниках для сельскохозяйственных вузов. В знании же их крайне нуждаются агрономы.

Излагая учение о типах леса, автор осветил главные направления лесной типологии. Можно согласиться с В. Г. Нестеровым по вопросу о порядке изложения части курса: сначала излагаются общие данные по лесокультурному делу, а затем уже сведения о ползащитном лесоразведении, борьбе с эрозией, зеленому строительству. Эти разделы изложены сравнительно кратко, но, в основном, правильно и ясно.

Рубки ухода для агрономических специальностей так подробно изложены в учебной литературе впервые, при этом объективно освещены

не только старые, но и новые методы. Вполне целесообразно выделение самостоятельных разделов о рубках ухода в ползащитных, противозерозионных и придорожных полосах.

Существенным достоинством рассматриваемого труда проф. В. Г. Нестерова является то, что он представляет собой как бы маленькую энциклопедию по лесному хозяйству и агролесомелиорации, зеленому строительству и эксплуатации колхозных лесов. Книга будет полезна не только студентам сельскохозяйственных вузов, но и специалистам, уже работающим в области земледелия и животноводства. Достойны положительной оценки оригинальные рисунки, схемы и фотографии автора.

Наряду с указанными положительными сторонами в книге имеются и недостатки. Автор недостаточно уделил внимания государственным лесным полосам, хотя некоторые из них уже закончены и выполняют свою благотворную роль.

Автор нерешительно переходит от неправильного термина «конструкция» лесных полос к более правильному «структура» полос. В книге применяются оба названия. Следует отказаться от первого, как не имеющего отношения к живым организмам. Существенным недостатком главы о росте и развитии является множество ссылок на различных исследователей, что не требуется в учебной литературе.

Следовало бы подробнее изложить комплексную типологию, которая является наиболее перспективной.

В книге имеются серьезные опечатки. Так, например, на странице 11 приводятся данные о поглощении углекислого газа деревьями разного развития, причем единица измерения указана неправильно — вместо миллиграммов указаны кубометры. На странице 353 ошибка допущена в формуле для определения ширины снегозащитных железнодорожных лесных полос. Есть и другие опечатки.

К достоинствам книги следует отнести то, что вопросы лесоводства изложены в свете решений партии и правительства, ее содержание соответствует программе агрономических факультетов сельскохозяйственных вузов. Все сказанное выше позволяет надеяться, что она принесет немалую пользу. Заслуга Сельхозгиза — хорошее оформление книги.

¹ В. Г. Нестеров, Лесоводство. М., Сельхозгиз, 1958 г.

КНИГА О РЕКОНСТРУКЦИИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ¹

В книге профессора Н. М. Горшенина «Повышение продуктивности и ценности лесов путем их реконструкции» дано точное и ясное понятие о реконструкции лесных насаждений как системе последовательных лесохозяйственных мероприятий, направленных на перевод малоценных, расстроенных и малопродуктивных насаждений в высокопродуктивные. Дана техника проведения этой работы в насаждениях отдельных пород применительно к условиям местопроизрастания и лесорастительным районам; ценно то, что техника увязана с экономическими требованиями народного хозяйства.

Книга состоит из следующих разделов:

«Понятие о реконструкции лесных насаждений», «Причины образования производных древостоев и меры их предупреждения», «Некоторые теоретические и практические предпосылки к технике реконструкции малоценных насаждений». Далее изложена реконструкция грабнишков, березняков, осинников, изреженных расстроенных древостоев коренных типов, дубняков, сосняков, буяняков, чистых пихтарников При-

¹ Львовский лесотехнический институт. Проф. Н. М. Горшенин. Повышение продуктивности и ценности лесов путем их реконструкции. Госсельхозиздат УССР. Тираж 1000 экз.

карпатья. Приводятся биологическая характеристика и лесоводственные особенности пород и их народнохозяйственное значение, техника реконструкции насаждений по возрастам и в зависимости от состояния и состава их. В отдельных разделах изложены особенности реконструкции кустарниковых зарослей лесов зеленых зон городов и особенно их лесопарковых частей. В последнем разделе приведен список древесных и кустарниковых пород, рекомендуемых для введения в малоценные древостой в лесах зеленых зон УССР, в районном разрезе с указанием, какая из пород является для каждого лесорастительного района более или менее устойчивой.

В заключение указано, что проведение по УССР реконструкции насаждений на площади свыше 500 тыс. га в будущем даст для народного хозяйства дополнительно до 200 млн. куб. м ценнейшей древесины, одновременно будет повышено водоохранное, защитное и санитарно-гигиеническое значение лесов.

Книга написана сжато, но ясно и будет доступна широкому кругу работников лесного хозяйства УССР. Приходится только сожалеть, что тираж ее ограничен — всего лишь 1000 экземпляров.

В. П. КОВТУНОВ

«ПОВЫШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ЛЕСА»¹

Под таким названием выпустило брошюру Московское областное научно-техническое общество сельского и лесного хозяйства. В ней лесничий П. А. Смекаев в содружестве с ученым лесоводом Н. А. Юрре обобщили 40-летний опыт работы Серебрянопрудского лесничества, Каширского лесхоза (Московская область), по повышению продуктивности лесов лесничества, дается описание природных условий Серебрянопрудского лесничества, расположенного в юго-восточной лесостепной части Московской области, рассказывается о путях увеличения продуктивности лесов, об истории лесных культур, агротехнике создания насаждений, культуре дуба, лиственницы, сосны, ели обыкновенной, пихты сибирской, реконструкции малоценных осиновых древостоев, повышении полноты древостоев, рубке леса. Авторы показывают, как благодаря большой работе лесоводов породный состав в лесах лесничества улучшился за счет увеличения на

41% площади ценных пород. Приведена краткая характеристика 17 типов лесных культур, применяемых в лесничестве в послереволюционный период, в том числе 11 типов культур дуба, 4 типов культур лиственницы Сукачева и 2 типов культур ели.

Работа богато насыщена цифровым материалом в виде 24 таблиц, подробно иллюстрирующих достижения лесничества. Однако для более полной оценки описанной работы в брошюре недостает хотя бы краткой характеристики организационно-хозяйственной деятельности лесничества. Ничего не сказано в брошюре о связи лесничества с научно-исследовательскими институтами, мало сказано о кадрах — передовиках и энтузиастах дела повышения продуктивности леса.

Несмотря на отмеченные недостатки, брошюра представляет несомненный интерес и будет полезна для работников лесного хозяйства.

И. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ

Лесовод

¹ Н. А. Юрре, П. А. Смекаев. Повышение продуктивности леса. Гослесбумиздат, 1957 г., стр. 55, ц. 1 р. 15 к.

НОВЫЕ КНИГИ ПО ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Боев Н. Н., Добровольский В. К. и Съедин Г. И. **Лесохозяйственный справочник для лесозаготовителя.** М.—Л., Гослесбумиздат, 1958, 180 стр., тираж 15 000 экз., цена 6 руб. 60 коп.

Справочник состоит из двух частей. В первой части даются краткие лесоводственные сведения и практические рекомендации по проведению рубок главного пользования в лесах Советского Союза, во второй части сгруппированы по разделам официальные документы по лесному хозяйству.

Губайдуллин Х. З. **Опыт орошаемого лесоразведения в юго-восточной части Голодной степи.** Ташкент, Изд. Министерства сельского хозяйства УзССР, 1958, 48 стр. с илл., тираж 2500 экз., цена не указ.

Дворниченко Н. Е. **Лесные богатства Читинской области.** Краткий очерк лесов, лесной и деревообрабатывающей промышленности. Чита, Книжное издательство, 1958, 75 стр. с илл., тираж 3000 экз., цена 1 руб. 35 коп.

Декатов Н. Е. **Химические средства борьбы с сорной растительностью в лесном хозяйстве.** М.—Л., Гослесбумиздат, 1958, 132 стр. с илл., тираж 4000 экз., цена 4 руб. 35 коп.

Цель книги — кратко осветить современное состояние проблемы, значение ее в системе лесохозяйственных мероприятий и дать конкретные указания по применению химических средств борьбы с сорняками и нежелательной древесной растительностью в лесном хозяйстве.

Естественное возобновление лесов Дальнего Востока. Труды совещания, Долинск, Дальневосточный научно-исследовательский институт лесного хозяйства, 1958, 202 стр., тираж 1350 экз., цена не указ.

В книге помещено 20 докладов, заслушанных на совещании по естественному возобновлению лесов Дальнего Востока, проведенном Дальневосточным научно-исследовательским институтом лесного хозяйства в декабре 1956 г.

Защитное лесоразведение. (Из опыта работы колхозов и лесхозов Сталинградской, Куйбышевской, Ростовской, Белгородской, Тамбовской областей и Башкирской АССР). М., Изд. Министерства сельского хозяйства РСФСР, 1958, 104 стр. с илл., тираж 35 000 экз., цена не указ.

Книга содержит 11 статей, освещающих опыт защитного лесоразведения в данных частях РСФСР.

Исамухамедов М. И. и Момот С. М. **Облесение песчаных пустынь. Опыт Шафранинского лесхоза по закреплению песков.** Ташкент, Госиздат УзССР, 1958, 40 стр. с илл., тираж 4000 экз., цена не указ.

Калужский Н. И. **Особенности создания лесных культур в западных областях УССР.** Львов, Львовский лесотехнический институт, 1958, 64 стр., тираж 1000 экз., цена 2 руб.

В книге даны рекомендации по культуре 12 наиболее важных лесных пород применительно к условиям западных областей Украины.

Костин С. И. **Основы метеорологии и климатологии.** (Учебное пособие для вузов и учебник для лесохозяйственных и лесотехнических инсти-

тутов). 4-е изд. исправл. и дополн., Л., Гидрометеониздат, 1958, 404 стр. с илл. и карт., тираж 10 000 экз., цена 12 руб.

Криволицкая Г. О. **Короеды Сахалина.** М.—Л., Изд. Академии наук СССР, 1958, 196 стр. с илл. и карт., тираж 1500 экз., цена 9 руб. 20 коп.

Лесная промышленность и лесное хозяйство Украинской ССР к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. (Сборник статей). Киев, Научно-техническое общество лесной промышленности УССР, 1958, 214 стр., тираж 2000 экз., цена не указ.

Развитие лесоводственной науки и техники на Украине за 40 лет Советской власти. Развитие агролесомелиоративной науки на Украине. Лесное хозяйство Украинской ССР и др. статьи.

Материалы совещания по проблеме «Восстановление и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии» (5—10 сентября 1955 г.). Фрунзе, Изд. Академии наук Киргиз. ССР, 1958, 259 стр. с илл., тираж 500 экз., цена 9 руб. 30 коп.

В книге помещены 22 доклада, заслушанные на совещании, и выступления по ним.

Нормы выработки на полевые лесоустроительные работы. Утверждены 21 янв. 1958 г. (Всесоюзное аэрофотолесоустроительное объединение «Леспроект») М., Изд. Министерства сельского хозяйства СССР, 1958, 36 стр., тираж 5000 экз., цена не указ.

Нормы выработки на рубки ухода за лесом в предприятиях лесного хозяйства Министерства сельского хозяйства СССР. (Введены в действие с 1 апреля 1958 г.). М., Изд. Министерства сельского хозяйства СССР, 1958, 18 стр., тираж 1000 экз., цена не указ.

Переход В. И. **Основы экономики лесоводства.** Киев, Госсельхозиздат, 1958, 120 стр., тираж 1000 экз., цена не указ. Учебное пособие для студентов-заочников.

Переход В. И. **Экономическая география лесов БССР** (очерк). Минск, Изд-во «Звезда», 1958, 32 стр., тираж 1600 экз., цена не указ.

Печорин Н. Н. **Основные древесные породы Карелии.** Петрозаводск, Госиздат Карел. АССР, 1958, 19 стр. с илл. и карт., тираж 2000 экз., цена 10 коп.

Плахотнюк А. К. **Машины и орудия для лесохозяйственных работ.** (Справочник). М., Изд. Министерства сельского хозяйства СССР, 1958, 311 стр. с илл., тираж 11 000 экз., цена 8 руб. 70 коп.

В книге даны сведения о машинах и орудиях, необходимых для всех видов работ в лесном хозяйстве, начиная от транспорта и кончая деревообрабатывающими предприятиями в лесхозах.

Сафаров И. С. **Защитное лесоразведение в Азербайджане.** Ереван, Изд. Министерства сельского хозяйства Армянской ССР, 1958, 128 стр. с илл. и 4 л. схем, тираж 1000 экз., цена 3 руб. 50 коп.

Природно-хозяйственные условия основных районов защитного и степного лесоразведения. Существующие полезащитные лесные полосы. Влияние полезащитных лесных полос на микроклимат и урожай чайного куста и других поле-

вых культур. Перспективы защитного и степного лесоразведения в Азербайджанской ССР. Агроресомелиоративные районы Азербайджанской ССР и типы смещения для защитного лесоразведения.

Сборник вопросов и упражнений по лесоводству. Учебное пособие для студентов лесохозяйственной специальности. Йошкар-Ола, Поволжский лесотехнический институт им. М. Горького, 1958, 107 стр. с илл., тираж 500 экз., цена 3 руб. 75 коп.

Сборник работ по лесному хозяйству Северного Кавказа. Вып. 3. Майкоп, Адыгейское книжное издательство, 1958, 171 стр., с илл. и 1 табл., тираж 600 экз., цена 3 руб.

Сборник содержит 10 статей: состояние дубрав Северного Кавказа и мероприятия по их улучшению. Современное использование лесозаготовителями лесосечного фонда на Северном Кавказе. Продуктивность старовозрастных буковых насаждений Северного Кавказа и Крыма. Хранение и предпосевная подготовка семян бука восточного. Состояние насаждений Бештаугорского лесного массива. Теоретические и практические предпосылки выращивания полезацильных лесополос на предкавказских черноземах и др. статьи.

Столяров Д. П. Леса и лесное хозяйство Куйбышевской области. Вопросы генерального плана развития лесного хозяйства. Под ред.

А. А. Байтина. Л., научно-исследовательский сектор Ленинградской лесотехнической академии им. С. М. Кирова, 1958, 80 стр. с илл. и 2 л. табл., тираж 1000 экз., цена 4 руб.

Стратонович А. И. Производство лесных культур на сплошных вырубках таежной зоны с использованием различных средств механизации. Л., Ленинградский научно-исследовательский институт лесного хозяйства, 1958, 36 стр. с илл., тираж 1500 экз., цена не указ.

Успенский С. Н. Пожары от молний в ленточных борах Прииртышья и их предупреждение. Алма-Ата, Изд. Министерства сельского хозяйства Казах. ССР, 1958, 22 стр., тираж 3000 экз., цена не указ.

Шевлякова Т. Я. Производство лесных культур на старых вырубках (реконструкция малоценных молодняков), редицах, пустырях и гарях таежной зоны. Л., Ленинградский научно-исследовательский институт лесного хозяйства, 1958, 39 стр. с илл., тираж 1500 экз., цена не указ.

Юргенсон Е. И. Ельники Прикамья и проблема их возобновления. Пермь, Книжное издательство, 1958, 75 стр. с илл., тираж 1000 экз., цена 1 руб. 25 коп.

Основные свойства главной лесобразующей породы — ели. Типы леса. Естественное возобновление ели. Пути расширения лесовосстановительных работ.

НАША КОНСУЛЬТАЦИЯ

Об оплате труда низкооплачиваемых рабочих и служащих в лесхозах

В № 3 журнала за 1957 г. была помещена консультация «Об оплате труда низкооплачиваемых рабочих в лесхозах». После опубликования этой консультации Государственный Комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы разъяснил (письмо от 1 апреля 1957 г. № 6—73), что рабочим лесхозов, отработавшим полный рабочий месяц на работах, на которых месячная тарифная ставка (дневная тарифная ставка, умноженная на число рабочих дней в данном месяце) ниже установленного минимального размера заработной платы, выплачивается минимальный размер заработной платы.

Из этого следует, что минимальный размер заработной платы рабочему-сдельщику за все отработанные дни выплачивается и в случае, если он по какой-либо причине не выполнил установленной нормы выработки.

Пример. В лесничестве в июне на лесокультурных работах трое рабочих выполняли работы 3-го разряда, оплачиваемые по ставке 8 руб.

79 коп. за дневную норму. Все три рабочих отработали полностью месяц (25 рабочих дней), но первый рабочий выполнил 35 норм, второй 25 норм и третий 20 норм. Допустим, что работа производилась в лесничестве, расположенном в рабочем поселке. В этом случае размер доплаты следует исчислять следующим образом: $300 \text{ руб.} : 25 \text{ руб.} = 12 \text{ руб.}$ в день — 8 руб. 79 коп. = 3 руб. 21 коп.

Этим рабочим должно быть начислено по расценкам:

1-му рабочему 35 норм \times 8 р. 79 к. = 307 р. 65 к.
2-му рабочему 25 норм \times 8 р. 79 к. = 219 р. 75 к.
3-му рабочему 20 норм \times 8 р. 79 к. = 175 р. 80 к.
доплата как низкооплачиваемым:

1-му рабочему 25 раб. дней \times 3 р. 21 к. = 80 р. 25 к.
2-му рабочему 25 раб. дней \times 3 р. 21 к. = 80 р. 25 к.
3-му рабочему (как не выполнившему норму, но полностью отработавшему месяц) доплата составит 300 руб. (минимум) — 175 р. 80 к. = 124 р. 20 к.

Что касается рабочих, не выполняющих норм выработки, то администрация лесхоза и лесничества должна обеспечить их работой и создать условия, при которых все рабочие выполняли бы нормы.

Прогрессивка первому рабочему по нашему примеру должна начисляться сверх указанного заработка по существующему положению.

Если же рабочий проработал неполный месяц, то доплата как низкооплачиваемому должна производиться пропорционально числу фактически проработанных дней.

Если в течение расчетного периода рабочий выполнял работы, тарифицируемые по разным тарифным разрядам, то доплата начисляется пропорционально количеству отработанных им дней по каждому разряду.

Пример: Рабочий из 25 рабочих дней 10 дней работал лесорубом (расчетная ставка 19 р. 80 к.), 7 дней по 3 разряду (тарифная ставка 8 р. 79 к.) и 8 дней по 4 разряду (тарифная ставка 9 р. 70 к.). В этом случае доплата производится за 15 дней, т. е. за 7 дней по 3 р. 21 к. и за 8 дней по 2 р. 30 к. (рабочий нормы выполнял).

В положении об оплате труда рабочих, занятых на заготовке, трелевке, вывозке и разделке леса (приложение к приказу по Министерству сельского хозяйства СССР от 16 июня 1955 г. № 239), все рабочие по уровню оплаты труда делятся на 10 групп.

Часто спрашивают, следует ли производить доплату до установленного на лесозаготовках минимума 340 руб. в месяц рабочим, занятым на заготовке, трелевке и вывозке леса, если, например, лесоруб, отработав полностью месяц, заработал 250 руб.

Следует помнить, что доплата до минимума как низкооплачиваемым производится только тем рабочим, у которых тарифная ставка ниже уста-

новленного минимума. К таким относятся рабочие VIII, IX и X групп. Тарифная ставка лесоруба — 19 р. 80 к., поэтому независимо от фактического заработка ему доплата не производится.

Несмотря на указание Министерства сельского хозяйства СССР, согласованное с Государственным Комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, о том, что минимальные размеры заработной платы в 300 руб. или 270 руб. в месяц устанавливаются работникам лесхоза и отдельно каждого лесничества в зависимости от места нахождения лесхозов (лесничеств) в городах и рабочих поселках или в сельской местности, фактически лесхозы допускают всякого рода отклонения.

Нужно иметь в виду, что ни место жительства работника (рабочего, лесника, объездчика), ни место выполнения работы для установления минимума (300 или 270 руб.) во внимание приниматься не должны. Для работника лесхоза (сторожа, уборщицы, конюха) следует учитывать место нахождения лесхоза, для работника лесничества (рабочего, сторожа, уборщицы, конюха, лесника, объездчика) — место нахождения лесничества.

Из некоторых лесхозов сообщают, что никаких доплат низкооплачиваемым рабочим они не производят, а заработную плату начисляют по минимальной ставке (в нашем примере 12 руб.) за каждую выполненную норму выработки. Этого делать нельзя (хотя это и проще), так как заработная плата рабочим за выполнение и перевыполнение норм выработки, а также прогрессивка исчисляются, исходя из действующих на предприятиях тарифных ставок.

**Г. РЕБРОВА
Е. НЕМИРОВСКИЙ**

Об отпусках работников лесхозов и лесничеств

Г. Н. Самойлов и А. Н. Фатева из Карачевского лесхоза, Брянской области, т. Наумов из Кезского лесхоза, Удмуртской АССР, Э. Я. Казакова из Ставропольского лесхоза, Куйбышевской области, Б. Г. Ягудина из Велико-Лужского механизированного лесхоза, Псковской области, и другие спрашивают, какой продолжительности отпуск полагаются постоянным рабочим и служащим лесхозов и лесничеств, а также задают другие вопросы, связанные с предоставлением отпусков этим работникам.

Публикуем консультацию по этим вопросам.

* * *

Советская Конституция гарантирует трудящимся право на отдых.

Право на очередной отпуск трудящийся приобретает после 11 месяцев непрерывной работы на данном предприятии или в учреждении. Очередной отпуск предоставляется один раз в рабо-

чем году. Рабочий год (в отличие от календарного года) исчисляется со дня поступления трудящегося на работу. Например, если рабочий или служащий поступил на работу 10 ноября 1956 г., то отпуск ему предоставляется за рабочий год с 10 ноября 1956 г. по 9 ноября 1957 г., а право на отпуск в этом случае возникает 10 октября 1957 г., т. е. через 11 месяцев работы. Беременным женщинам очередные отпуска предоставляются независимо от наличия 11-месячного стажа, поскольку очередной отпуск им должен быть приурочен к отпуску по беременности и родам.

В первый рабочий год трудящийся получает отпуск после 11 месяцев непрерывной работы. В последующие годы право рабочего или служащего на отпуск возникает также после 11 месяцев работы, но администрация может, в соответствии с утвержденным графиком отпусков, предоставить очередной отпуск и до истечения 11 месяцев.

Рабочие и служащие, занятые на временных или сезонных работах, права на отпуск или на денежную компенсацию за отпуск не имеют, так как предельный срок временных или сезонных работ не создает стажа, необходимого для отпуска.

В лесном хозяйстве рабочий, проработавший непрерывно менее 8 месяцев, считается сезонным и при увольнении компенсации за отпуск не получает. Если рабочий проработал более 8 месяцев, но менее 11 месяцев, то при увольнении ему выплачивается компенсация из расчета отпуска в 12 рабочих дней, т. е. один рабочий день за проработанный месяц.

Компенсация же из расчета два рабочих дня за месяц работы на работах, дающих право на удлиненный отпуск, выплачивается только в тех случаях, когда рабочий проработал в данном рабочем году полностью 11 месяцев.

Постоянным рабочим и служащим, занятым на основных работах в лесхозах и лесничествах, предоставляются удлиненные отпуска:

после одиннадцати месяцев работы в данном предприятии — отпуск, продолжительностью в один месяц;

по истечении каждых трех лет непрерывной работы в одном предприятии дополнительно к очередному — отпуск продолжительностью в один месяц, предоставляемый обязательно натурой (п. 16 Постановления ЦИК и СНК СССР от 7 марта 1933 г.).

В связи с запросами с мест Государственный Комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС 14 июня 1958 г. разъяснили, что удлиненные отпуска как очередной, так и дополнительный должны предоставляться продолжительностью по 24 рабочих дня. Перечень профессий, которые в соответствии с Постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 марта 1933 г. пользуются правом на удлиненные отпуска, утвержден Секретариатом ВЦСПС (приложение к ст. 6 Постановления Секретариата ВЦСПС от 8 сентября 1933 г.).

В некоторых случаях допускаются нарушения установленного порядка предоставления отпусков. Например, работнику, чья профессия предусмотрена в перечне, предоставляют удлиненный очередной отпуск, а в предоставлении дополнительного отпуска за 3-летнюю непрерывную работу отказывают. Это неправильно. Если работник пользуется правом на удлиненный отпуск, то это означает, что он должен получать как очередной отпуск продолжительностью 24 рабочих дня, так и дополнительный отпуск в 24 рабочих дня за 3-летнюю непрерывную работу.

В соответствии с указанным перечнем в лесхозах и лесничествах с правом на удлиненный отпуск пользуются: директора лесхозов, старшие лесничие, инженеры лесхозов и цехов ширпотреба всех наименований, инспектора охраны лесов, лесничие, помощники лесничих, техники, механики всех наименований, нормировщики, мастера по лесокультурам и на лесозаготовках (включая рубки ухода за лесом), заведующие питомниками, начальники цехов ширпотреба, десятники, главные и старшие бухгалтеры (как по бюджету, так и по хозрасчету). Мастер цеха ширпотреба пользуется правом на удлиненный отпуск, если в его обязанности, помимо руководства работами по изготовлению изделий ширпотреба, входит также руководство работами по заготовке или вывозке леса.

В соответствии с п. 10 разъяснения Министер-

ства лесной промышленности СССР, Министерства сельского хозяйства СССР и ЦК профсоюза рабочих лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности от 4 июля 1957 г. № 4748/89 в лесничествах удлиненный отпуск предоставляется тому счетному работнику, который возглавляет бухгалтерию в лесничестве. Таким счетным работником в лесничестве является бухгалтер лесничества. Поэтому бухгалтер лесничества с июля 1957 г. пользуется правом на удлиненный отпуск наравне с главными и старшими бухгалтерами лесхозов.

Из постоянных рабочих с правом на удлиненный отпуск пользуются: бригадиры и рабочие, занятые на заготовке, вывозке и трелевке круглого леса и дров, в том числе лесорубы, раскряжевщики хлыстов на сортименты при немеханизированной разделке, возчики и трелевщики на лошадях лесхозов, грузчики, навальщики и свальщики, сортировщики и штабелевщики при работе на лесосеках и верхних складах, рабочие на обрубке, сборке и сжигании сучьев в лесу, при ручной и механизированной валке, электро- и мотопилышники на валке и раскряжке хлыстов и их помощники, машинисты (крановщики) погрузочных машин (кранов), лебедчики (мотористы) моторных лебедок, лебедчики электролебедок на трелевке леса, рабочие по разделке в лесу и на складах на всевозможные сортименты круглого, пиленого, тесаного и колотого леса (в том числе клепотесы, санники и тележки, колесники, ободники, полозники, если они сами ведут и заготовку сырья), углежоги, дегтекуры и смолокуры, работающие в лесу трактористы, прицепщики, чокеровщики, квалифицированные рабочие, занятые на ремонте тракторов, прицепных машин, орудий и других механизмов (в том числе кузнецы и молотобойцы), пилоправы-пилоточи, рабочие шпалорезных установок и лесопильных рам, если шпалорезные установки и лесопильные рамы расположены вне территории постоянно действующих промышленных предприятий (нестационарные, переносные), бригадиры и звеньевые лесокультурных бригад и звеньев, старшие рабочие на лесомелиоративных работах, квалифицированные рабочие на отводе лесосек и лесозащитных работах, квалифицированные рабочие на семеносушилках, старшие рабочие и квалифицированные рабочие 5-го и выше разрядов на строительстве культурных и жилищно-бытовых помещений, проводимых хозяйственным способом.

В соответствии с п. 4 разъяснения Министерства лесной промышленности СССР, Министерства сельского хозяйства СССР и ЦК профсоюза рабочих лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности от 4 июля 1957 г. № 4748/89 шоферы грузовых автомашин пользуются правом на удлиненный отпуск независимо от того, на перевозках каких грузов они заняты (при этом отпуск по вредности им не предоставляется).

Работники профессий, дающих право на удлиненные отпуска, пользуются этими отпусками независимо от того, заняты ли они на лесозаготовках, вывозке, трелевке леса, подсочке или лесохозяйственных работах. Например, тракторист пользуется правом на получение удлиненного отпуска, работая на лесозаготовках, вывозке леса, лесокультурных, противопожарных и лесозащитных работах.

В стаж для получения удлиненного очередного отпуска засчитывается работа лишь по тем про-

фессиям, которые дают право на удлиненный отпуск.

При переводе работника с работы, дающей право на удлиненный отпуск, на другую работу, по которой удлиненный отпуск не полагается, размер очередного отпуска определяется пропорционально времени, проработанному на каждой работе.

Пример: работник, проработавший 7 месяцев на работе, дающей право на удлиненный отпуск (на рубках ухода за лесом), был переведен на другую работу, по которой установлен 12-дневный отпуск (вязка метел). Очередной отпуск за год работы должен быть предоставлен этому работнику за 7 месяцев из расчета 2 дня за месяц, т. е. 14 дней, а за 5 месяцев из расчета 1 день за месяц, т. е. 5 дней, а всего 19 дней.

Дополнительный отпуск за трехлетнюю непрерывную работу в одном предприятии предоставляется после того, как работник проработает в общей сложности три года по профессиям, дающим право на этот отпуск.

Постоянным рабочим и служащим профессий, не предусмотренных в перечне, очередной отпуск предоставляется на общих основаниях продолжительностью 12 рабочих дней, а дополнительный 24-дневный отпуск за трехлетнюю непрерывную работу в одном предприятии им не полагается. К таким, в частности, относятся рабочие, занятые на лесокультурных работах, на работах по изготовлению тарной дощечки, штукатурной дроби, кровельной щепы, деталей для мебели, корзин, метел и тому подобных изделий ширпотреба, рабочие на заготовке и переработке луба, изготовлении срубов для домов.

Лесникам и объездчикам очередной отпуск предоставляется в размере 12 рабочих дней. Помимо очередного отпуска, им предоставляется дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день продолжительностью 12 рабочих дней, всего 24 рабочих дня ежегодно. Дополнительный 24-дневный отпуск за трехлетнюю непрерывную работу им не полагается.

В настоящее время в ряде лесхозов объездчики заменяются участковыми техниками-лесоводами. Участковым техникам-лесоводам предоставляются все льготы, как и объездчикам (бесплатная квартира, дрова для отопления — бесплатно, служебные наделы, исходя из среднего размера приусадебных участков колхозников данного района, и пр.). Поэтому отпуска участковым техникам-лесоводам также должны предоставляться наравне с объездчиками.

Сверх удлиненного отпуска (очередного и дополнительного) или сверх 12-дневного очередного отпуска работники с ненормированным рабочим днем пользуются правом на ежегодный дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день. Перечень должностей с ненормированным рабочим днем в предприятиях лесного хозяйства и лесозащитного лесоразведения утвержден Министерством сельского хозяйства СССР и ЦК профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок 28 сентября 1955 г. Согласно этому перечню правом на ежегодный дополнительный отпуск в 12 рабочих дней в лесхозах и лесничествах пользуются: директора, старшие лесничие, инженеры всех наименований, экономисты всех наименований, лесничие, помощники

лесничих, техники, инспектора охраны лесов, заведующие ремонтными мастерскими, заведующие гаражами, механики всех наименований, шоферы легковых автомашин, объездчики (участковые техники-лесоводы), лесники, начальники цехов ширпотреба, заведующие питомниками, заведующие подсобными сельскими хозяйствами, заведующие лесопильными и деревообрабатывающими мастерскими, технологи, агрономы, ветврачи, зоотехники, главные бухгалтеры и их заместители, старшие бухгалтеры и бухгалтеры на самостоятельном балансе, бухгалтеры лесничеств, учетчики-заправщики тракторных бригад, производители работ, бракеры, десятники, приемщики, мастера.

На дополнительный отпуск в размере 6 рабочих дней имеют право: старшие бухгалтеры (по бюджету при наличии в лесхозе главного бухгалтера), кассиры, нормировщики, радиооператоры (радисты), заведующие хозяйствами, нефтехозяйствами, нефтебазами, складами и базами, заведующие хозяйствами — кладовщики, кладовщики центральных усадеб, экспедиторы.

По решению МСХ СССР и ЦК профсоюза от 1.IX.1958 г. бухгалтеры лесхозов (по бюджету) получили право на дополнительный отпуск за ненормированный рабочий день в размере 6 рабочих дней. Кочегарам паросилового установок на дровяном топливе и машинистам лесхозов, постоянно работающим на пишущих машинках, полагается ежегодно дополнительный отпуск по вредности в 6 рабочих дней.

Иногда возникают вопросы, прерывает ли стаж, дающий право на дополнительный отпуск за 3-летнюю непрерывную работу, время учебы на курсах повышения квалификации или в лесных школах, а также время службы в Советской Армии. Следует иметь в виду, что работникам, командированным на учебу на курсы повышения квалификации или в лесные школы, если до откомандирования они пользовались правом на удлиненный отпуск и по окончании обучения возвратились на работу, также дающую право на этот отпуск, стаж для получения дополнительного отпуска должен исчисляться с учетом предыдущей работы. При этом время обучения засчитывается в стаж для получения дополнительного отпуска, поскольку на время обучения за работником сохраняются по месту работы должность и заработок.

Работникам, уволенным из Советской Армии, если они в 3-месячный срок возвратились на прежнее предприятие (лесхоз) или поступили на другое предприятие (лесхоз), находящееся в районах Севера, Урала, Сибири и Дальнего Востока, время работы до службы в армии по профессии, дающим право на удлиненный отпуск, засчитывается в стаж для получения дополнительного отпуска при условии, если работник поступил на работу, дающую право на удлиненный отпуск, или был переведен на эту работу не позднее одного года со дня поступления на работу после увольнения из армии.

Г. РЕБРОВА
Старший экономист

Е. НЕМИРОВСКИЙ
Старший инспектор

Главное управление лесного хозяйства и лесозащитного лесоразведения

ШИРЕ РАЗВИВАТЬ НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ЛЕСОВОДАМИ ГДР И СССР

В. ГЛОГАУ

С каждым годом крепнет научное сотрудничество между странами социалистического лагеря. Достигнутые в этой области успехи настолько убедительны, что не остается сомнений в плодотворности такой работы.

Прекрасным примером такого научного сотрудничества является совместная работа в этом направлении ученых лесоводов СССР и ГДР.

В совместной работе немецких и русских лесоводов речь идет главным образом о взаимопомощи в области введения быстрорастущих пород. Это имеет большое значение для СССР, где необходимо быстро закультивировать обширные вырубki быстрорастущими породами. Для ГДР введение быстрорастущих пород и создание новых лесов из хозяйственно ценных пород позволит в ближайшее время увеличить количество древесины для народного хозяйства страны.

Для успешного решения этой задачи важное значение имеет лесное семеноводство.

Главным поставщиком лесных семян еще в середине прошлого века была Бельгия, которая по недорогой цене обеспечивала семенами многие европейские страны, в том числе и Германию. В этих целях в Бельгии производили заготовку лесных семян в молодых низкорослых насаждениях, что обходилось крайне дешево, так как собирать такие семена могли даже дети. Впоследствии насаждения, созданные из таких семян, достигнув возраста жердняка, начали гибнуть, причем местами эта гибель была массовой на больших площадях.

Летом 1957 г. группа немецких ученых Тарантской академии при посещении СССР ознакомилась с семенными участками сосны в Сиверском опытном лесхозе, Ленинградской области, и в других районах Советского Союза. Эти семенные участки были представлены преимущественно 10—15-летними молодняками естественного и искусственного происхождения. Для увеличения плодоношения в них производили той или иной степени прореживания. В результате осмотра таких семенных участков между немецкими лесными учеными и учеными СССР возникла дискуссия.

Ученые ГДР, основываясь на своем более чем вековом преемственном опыте лесных культур, утверждали, что из семян, собранных в 10—

15-летних насаждениях, нельзя создать полноценных спелых насаждений. При этом они заявляли, что семена, собранные с молодых деревьев, отличаются высокой всхожестью, а деревья, выросшие из них, — энергичным ростом примерно до 20—30 лет. В дальнейшем деревья резко притупляют свой рост, усыхают и насаждение начинает гибнуть. Поэтому в ГДР не собирают семян с молодых деревьев.

Семенные участки здесь, как и в СССР, создают в естественных или искусственных молодняках и также ухаживают за ними. Однако молодые сосенки в семенных участках ГДР подготавливают не для плодоношения, а используют их только в качестве подвоев для прививки на них побегов от спелых с устойчивой наследственностью элитных деревьев (плюс-деревьев). Привой отличается ранним и обильным плодоношением, причем сбор семян с привитых деревьев при специальном формировании их низкоопушенных крон не представляет особых затруднений.

По мнению наших ученых, из таких семян безусловно будут созданы высокопродуктивные насаждения. Ученые кафедры лесоводства Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева, так же как и ученые Ленинградского научно-исследовательского института лесного хозяйства, считают необходимым заложить новые семенные участки по методу, применяемому в ГДР.

Ученые Всесоюзного научно-исследовательского института лесоводства и механизации лесного хозяйства придерживаются противоположного мнения. Эти ученые считают, что сбор семян с молодых деревьев допустим, так как они вполне пригодны для выращивания из них насаждений. Однако эти обоснования сделаны только теоретически, а опытом и практикой пока они не подтверждены, так как не только спелых насаждений, но и средневозрастных, выращенных из семян, собранных с 10—15-летних хвойных деревьев, в СССР не имеется.

В ГДР намечается произвести посадки древесных пород в горах. Для ознакомления с горным лесоводством в СССР немецкие ученые выехали на Кавказ. Они с интересом осмотрели плантации

пробкового дуба, насаждения пихты и сосны, которые привлекают внимание своим хорошим ростом и развитием.

Личное знакомство советских и немецких ученых обогатило обе стороны новыми знаниями. Итоги поездки немецких ученых по СССР были обсуждены вместе с деятелями советского лесоводства.

При отъезде немецкие ученые получили в СССР семена и посадочный материал древесных пород, которые они предполагают культивировать в ГДР.

Несомненно, что и в дальнейшем обмен опытом между лесоводами ГДР и СССР принесет большую пользу.

В ЛЕСАХ БИРМЫ

Н. А. МАМАЕВ

Бирма — лесная страна. Лесами занято более половины ее территории. Флора страны чрезвычайно богата. Горные склоны в Западной и Южной Бирме покрыты роскошными влажными тропическими лесами. Эти горные высокоствольные леса поражают исключительным разнообразием и богатством видов растений, для них характерны различные виды пальм, панданусы, фикусы, бамбук и множество видов орхидей. Выше этих лесов на склонах гор встречаются дубовые вечнозеленые леса с различными видами древовидных папоротников. На высоте более тысячи метров растут сосновые леса, еще выше простираются заросли лавра и рододендронов. На песчаных почвах — акации и птерокарпусы.

Из столицы Бирмы Рангуна в Мандалай ведет прекрасное асфальтированное шоссе. С группой советских специалистов по сельскому хозяйству я еду на север страны. По обеим сторонам дороги — рисовые поля, плантации бананов, белые акации.

Отъехав километров 30 от Рангуна, мы увидели целые рощи каучуковых деревьев. Внешне они напоминают наши осины. На небольшой высоте к стволу каждого дерева прикреплена глиняная чашечка или банка из-под консервов. Из надреза, сделанного в коре, вытекает молочнообразная густая жидкость — сок каучукового дерева. Изредка к деревьям подходят бирманки с ведрами и переливают в них сок, накопившийся в глиняных чашечках или жестяных банках. С плантаций каучуковый сок отправляется на специальные заводы, а оттуда — за границу. Каучук — важная статья экспорта.

...Едем дальше. Раннее утро. Сизовато-розовые дали, ясное небо, мягкая утренняя прохлада. Оживление на полях, где в декабре убирают рис, его жнут обычными серпами. Эту работу по традиции выполняют мужчины, зато в начале лета весьма трудоемкой работой по пересадке рассады этой сельскохозяйственной культуры занимаются женщины. Молотья производится на земляных токах, по снопам риса, уложенным на току, гоняют буйволов или другой скот.

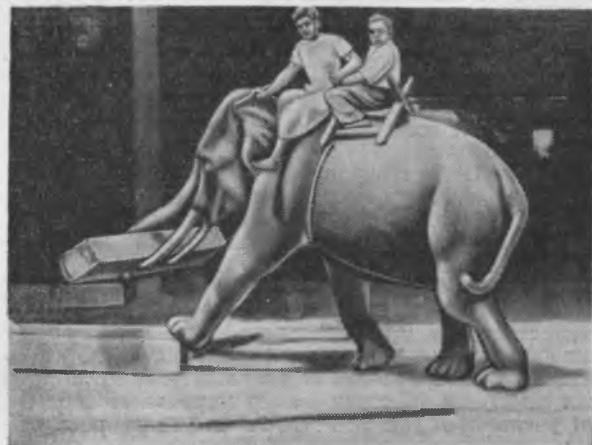
Направо и налево от дороги — заросли бамбука. Некоторые экземпляры этого весьма ценного растения достигают 40 м в высоту и 30 см в поперечнике. Значение бамбука для бирманских крестьян очень велико: из его стволов в деревнях строят дома, из бамбука изготавливают разные мелкие вещи (циновки, корзины, шторы и т. п.). Коромысла из бамбука — такая же неотъемлемая принадлежность крестьянского быта, как сумка

наших домашних хозяек. На коромыслах носят ведра с водой, корзины с овощами и т. д.

По дороге останавливаемся в деревне Даинг Гаунг Гон. Прежде всего бросаются в глаза оригинальные крестьянские дома, построенные из бамбука и циновки. Строят их так: сначала делают из стволов бамбука каркас, затем его обивают циновками. Крыши изготавливают из камыша или пальмовых листьев. Земляной пол застилают циновками. Часто все строение поднимается на сваях, в таком случае в хижине настилают деревянный пол. Окон в доме не бывает, а если их изредка и делают, то без стекол. Печей не ставят, так как здесь круглый год тепло и в них нет надобности. Для приготовления пищи кухонный очаг устанавливают прямо на улице.

В деревне Даинг Гаунг Гон нас угостили плодами дерева палайя (дынное дерево). Плоды его, снаружи желтые и желтовато-зеленые, по форме и строению напоминают нашу дыню. Они имеют толстую сочную, ароматную стенку оранжево-желтого цвета, и внутри — многочисленные зеленоватые черные семена.

Недалеко от г. Мандалая высоко в горах расположен небольшой городок Мьё-Мьё, который славится прекрасным ботаническим садом. Дорога в Мьё-Мьё мне очень напоминала дорогу из Симферополя в Ялту. Город расположен высоко



В Бирме на тяжелых работах широко используются слоны.



Дом в бирманской деревне.



Могучее дерево баньян.

в горах и климат в нем резко отличается от климата Рангун. В некоторые годы температура в Мьё-Мьё спускается ниже нуля, в то время как в столице Бирмы не бывает меньше $+20^{\circ}\text{C}$. В ботаническом саду собраны породы всех деревьев, произрастающих в Бирме, в том числе «священное дерево» баньян с таким же толстым стволом, как у наших сибирских кедров.

В Мьё-Мьё мы побывали на сельскохозяйственной опытной станции, осмотрели плантации кофейных деревьев и ознакомились с лесным хозяйством страны.

Одной из ценных пород деревьев в Бирме является тик («железное дерево»). Тиковое дерево достигает 30 м высоты и полутора метров в диаметре. Благодаря своей твердости и большой сухости, а также высокому содержанию в древесине сильнопахнущего масла оно почти совершенно не подвергается разрушительному действию вредителей. На него не покушаются даже термиты, не трогают его и древоточцы. В условиях тропиков тик незаменимый долговечный строительный материал. Он годится для железнодорожных шпал. Однако в первую очередь тик во всем мире применяется для кораблестроения, так как впитывает меньше воды, чем все остальные сорта древесины, и на него не влияет соприкосновение с ржавым железом. Тик идет также на разные поделочные работы, из него делают прекрасную мебель.

Бирма занимает одно из ведущих мест на мировом рынке как поставщик тика. Как известно, удельный вес тиковой древесины очень высок. Свежесрубленные тиковые деревья тонут в воде. Поэтому вначале деревья подвергают кольцеванию — на небольшой высоте от земли делают глубокий надрез вокруг ствола. После того как дерево простоят в таком положении два-три года и подсохнет, его срубают. К реке тиковые деревья подтаскивают с помощью слонов.

Широкое использование слонов в лесной и деревообрабатывающей промышленности — интересная и характерная особенность Бирмы. Впервые мне довелось видеть слонов на такой работе в городе Моулмейне, где расположено семь лесопильных заводов.

— Не хотите ли завтра со мной съездить на лесопильный завод посмотреть слонов на работе? — спросил меня и моих сослуживцев знакомый бирманец господин У Ба Тен. Предложение было настолько заманчивым, что колебаться не приходилось.

По дороге на завод господин У Ба Тен рассказал:

— В народном хозяйстве нашей страны широко используются слоны, хотя в настоящее время количество обученных слонов снизилось до 1200 против 6500 в 1941 г. Прирученные слоны используются главным образом для переноски тяжелых бревен от места лесоразработки до сплавной реки. Один слон может нести больше тонны груза. В дополнение к традиционному использованию обученных слонов при заготовке тика и других сортов древесины будут широко применяться тракторы.

По возвращении с лесопильного завода, где мы видели знаменитый бирманский тик и наблюдали за работой слонов, в Моулмейне в гостинице я познакомился с бирманским врачом господином У Ба Тейн. Мы разговорились с ним о ценных древесных породах в лесах Бирмы. Интересен был рассказ о Раувольфии серпентина. Это кустарник с красивыми белыми и розоватыми цветами не просто украшает деревни, стоящие на опушках пальмовых и бамбуковых зарослей. Он оберегает жителей деревень от ядовитых змей. Растение ценно не только тем, что содержит алколоид, обезвреживающий змеиный яд. Из корней получают весьма эффективный противогипертонический алколоид — серпазил.

Недели через две после этого разговора, вернувшись в Рангун, я узнал от врача нашего советского посольства, что серпазил делают в Швейцарии, Англии, Германии, Австрии, Японии и США из сырья, которое в эти страны завозят из Индии, Бирмы и с острова Цейлон. У нас в СССР в медицинских научно-исследовательских институтах также разработана технология получения серпазила из корней Раувольфии серпентины.

Правительство Бирманского Союза обращает большое внимание на развитие лесного хозяйства и различных отраслей лесобрабатывающей промышленности. Заботятся в этой стране и о рациональном использовании лесных ресурсов. С каждым годом расширяется экспорт тиковой древесины, развиваются отрасли промышленности по получению скипидара и смолы, по извлечению древесного лака.

Много интересного я видел за время моего полугодового пребывания в Бирме. Население Бирманского Союза с большой теплотой относится к нашей стране, хочет больше знать о ней.

Межобластной семинар лесоводов

С 31 июля по 5 августа Главное управление лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ РСФСР провело в лесхозах Московской области семинар лесоводов центральных областей: Московской, Тульской, Рязанской, Владимирской, Калининской, Ивановской, Брянской, Смоленской и Калужской. В нем участвовало около 100 человек.

Пушкинская машиноиспытательная станция продемонстрировала участникам семинара новую лесохозяйственную технику. Пушкинский опытно-показательный лесхоз показал лучшие образцы созданных в хозяйстве культур лиственницы, сосны и ели с различными

типами смешения второстепенных пород.

В Бронницком лесничестве, Виноградского лесхоза, участники семинара осмотрели несколько объектов, ознакомились с техникой работы по выращиванию крупномерного посадочного материала для озеленительных целей. В этом же лесничестве были осмотрены лесосеменные участки лиственницы.

Участники семинара осмотрели селекционные участки лиственницы I-го и II-го поколений, а также дугласовую пихту и голубую ель. Особый интерес вызвали географические посадки лиственницы 1950 г. на площади 41 га. Они со-

зданы из семян, собранных из 41 области Советского Союза. В будущем эти посадки будут превращены в лесосеменные участки, где сбор семян будет проводиться с лучших элитных деревьев.

Побывали участники семинара в Звенигородском механизированном лесхозе, где осмотрели усадьбу, механические мастерские, машины, тракторы. Большое внимание было уделено реконструкции малоценных пород.

В заключение лесоводы обменялись мнениями.

В. АНИКИН
Главный лесничий
управления лесного хозяйства
(Московская область).

ВЫЕЗДНАЯ СЕССИЯ В КАЗАХСТАНЕ

С 5 по 9 августа в Казахском научно-исследовательском институте зернового хозяйства (ст. Шортанды, Акмолинской области) проходила выездная сессия отделений земледелия, механизации и электрификации, лесоводства и агролесомелиорации ВАСХНИЛ и Казахской академии сельскохозяйственных наук. Сессия обсудила вопросы земледелия в районах освоения целинных и залежных земель.

На пленарных заседаниях было заслушано 16 докладов, сочетавшихся с осмотром в натуре различных агротехнических опытов.

Для лесоводов особый интерес представили доклады член-корреспондента Казахской академии сельскохозяйственных наук т. Андриановой и министра сельского хозяйства республики тов. Рогинца.

В докладе «О системе мероприятий на почвах, подверженных эрозии» К. И. Андрианова изложила научно обоснованную харак-

теристику вредного влияния пыльных бурь в степных районах Казахстана. Она подчеркнула, что

сочетание резко выраженной засушливости климата с частыми и сильными ветрами в условиях



Урожай яровой пшеницы под защитой лесных полос на полях Казахского института зернового хозяйства.

преобладания равнинного рельефа и слабой облесенности степей Казахстана создает условия для быстрого развития в этой зоне явлений ветровой эрозии. Повторяемость пыльных бурь в году увеличивается по мере продвижения от лесостепи к умеренно засушливой и сухой степи. Сильно подвержены ветровой эрозии возвышенные места и ветроударные склоны, где пыльные бури возникают даже при небольших скоростях ветра.

В условиях Казахстана черные бури были известны и раньше. Но так как распашка целинных земель велась выборочно и в незначительных размерах, бури не носили массового характера. К тому же при наличии переложной системы эти земли после 3—4-летнего использования забрасывались в залежь и, таким образом, ослаблялись условия для возникновения ветровой эрозии. За последние годы положение резко изменилось. Сплошная распашка огромных массивов земель привела к усилению эрозионных процессов, наносящих огромный ущерб сельскому хозяйству.

Борьба с ветровой эрозией, подчеркнула К. И. Андрианова, будет эффективной лишь в том случае, если все необходимые мероприятия будут проводиться комплексно, с учетом природных особенностей районов. Одним из самых важных звеньев этого комплекса является лесозащитное лесоразведение.

Однако дело лесозащитного лесоразведения поставлено в республике совершенно неудовлетворительно. На это указал в своем докладе министр сельского хозяйства республики тов. Рогинец. Даже небольшие планы закладки лесозащитных лесных полос не выполняются из года в год, приживаемость саженцев очень низка, а гибель насаждений из-за отсутствия агротехнического ухода велика. По республике было посажено 54,5 тыс. га лесозащитных лесных насаждений, а сохранилась только 21 тыс. га. Необходимо коренным образом исправить такое крайне неудовлетворительное положение в лесозащитном лесоразведении в Казахстане.

Директор ВНИАЛМИ П. Д. Никитин в своем докладе говорил

о прямой зависимости плохого состояния лесозащитных насаждений в республике от низкого уровня агротехники посадок и выращивания лесных полос.

Сессия приняла развернутое постановление, направленное на резкое улучшение дела лесозащитного лесоразведения в Казахстане, а также выработала ряд рекомендаций по созданию лесных полос.

Группа лесоводов — участников сессии во главе с академиком А. С. Яблоковым и главным лесничим Главного управления лесного хозяйства и лесозащитного лесоразведения МСХ СССР Д. Т. Ковалиным — осмотрела лесные полосы и плодовый сад института, а также ознакомилась с состоянием лесокультур в Алексеевском лесхозе, Акмолинской области.

Отделению лесоводства и агролесомелиорации ВАСХНИЛ решением сессии поручено провести в декабре специальное совещание по техническим вопросам агролесомелиорации на целинных и залежных землях.

Ф. И. ТРАВЕНЬ

ПОЧЕТНОЕ ЗВАНИЕ

В ознаменование 100-летия Хабаровска и отмечая заслуги в развитии экономики, науки и культуры, Президиум Верховного Совета РСФСР присвоил звание заслуженного деятеля науки Адольфу Антоновичу Цымеку — доктору сельскохозяйственных наук, директору Дальневосточного научно-исследовательского института лесного хозяйства.

Имя профессора А. А. Цымека широко известно на Дальнем Востоке. Вся его сознательная жизнь связана с Приморьем и

Приморьем. Здесь он окончил в двадцатых годах лесной факультет Дальневосточного государственного университета, работал в лесной промышленности, а затем в учебных и научных учреждениях.

В течение четырнадцати последних лет А. А. Цымек является директором Дальневосточного научно-исследовательского института лесного хозяйства. За эти годы институт вырос в активную силу, практически воздействующую на развитие лесного хозяйства и

лесной промышленности Дальнего Востока. Институтом разработаны вопросы лесоразведения в условиях Дальнего Востока, защиты лесов от вредных насекомых и болезней, правила эксплуатации ценного пробконоса — бархата амурского, агротехника разведения бересклета Маака, вопросы механизации лесного хозяйства, более совершенные способы таксации лесов.

За период научной деятельности А. А. Цымека изданы десятки его научных трудов.

ОТ ВИШНЕВОЙ ДО КАСПИЯ

В середине июля в Оренбурге состоялось совещание директоров механизированных лесхозов и секретарей комитетов комсомола городов и районов, находящихся на трассе государственной лесной полосы гора Вишневая — Каспийское море. Совещание обсудило вопрос об участии комсомольских организаций в работе на лесной полосе.

Главный лесничий областного управления лесного хозяйства тов. Клементьев сделал доклад о состоянии лесной полосы гора Вишневая — Каспийское море и о тех работах, которые необходимо на ней провести.

Секретарь обкома комсомола тов. Денякин рассказал участникам совещания об итогах совещания работников лесозащитного

лесоразведения, которое проходило в Сталинграде.

В прениях выступили: директор Чкаловского механизированного лесхоза тов. Яцкевич, секретарь Орского горкома ВЛКСМ тов. Пампур, директор Чернореченского лесхоза тов. Мякшин, секретарь Краснохолмского райкома ВЛКСМ тов. Власкин, директор Илекского механизированного лесхоза тов.

Кузин, секретарь Оренбургского горкома ВЛКСМ тов. Шаволин и другие.

Выступивший на совещании заместитель заведующего сельскохозяйственным отделом обкома

КПСС тов. Масютин призвал комсомольцев принять самое активное участие в лесопосадках и уходе за государственной лесной полосой, которая проходит по территории области.

Участники совещания побывали на участке лесной полосы гора Вишневая—Каспийское море в районе села Нижняя Павловка, ознакомились с состоянием лесной полосы.

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ЛЕСОВОДОВ

В мае состоялось совещание работников лесного хозяйства Коми АССР—республики, которую называют «краем зеленого золота».

Совещание вскрыло серьезные недостатки в ведении лесного хозяйства Коми АССР и наметило пути их устранения. Как указывалось, более половины общей площади лесов (20,5 млн. га) не затронуты пока никакими лесоустроительными работами. На большей части массивов лесоустроительные мероприятия проведены неудовлетворительно.

За последнее десятилетие лесозаготовители вырубали леса на площади 950 тыс. га, из них на

518 тыс. га—сплошной рубкой. Что же касается лесовозобновления, то оно проведено за это время только на площади 137 тыс. га, причем качество лесовозобновительных работ оставляет желать много лучшего.

Бичом для лесного хозяйства республики являются недорубы.

Совещание отметило, что многие лесозаготовители, борясь за выполнение плана заготовок древесины, мало заботятся о соблюдении правил рубки леса, очистки лесосек и еще меньше—о содействии лесовозобновлению на вырубленных площадях. Некоторые руководители леспромхозов и ле-

сопунктов относятся к требованиям работников лесного хозяйства пренебрежительно. В свою очередь, работники лесного хозяйства слабо используют предоставленные им права и сводят всю работу, главным образом, к отводу лесосек.

Участники совещания по-деловому обсудили положение дел и задачи по дальнейшему развитию лесного хозяйства республики. Совещание приняло социалистическое обязательство выполнить годовой план по всем показателям к 5 декабря и вызвало на соревнование работников лесного хозяйства Карелии.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ОДЕССЕ

Лесохозяйственный факультет Украинской академии сельскохозяйственных наук, Украинское республиканское научно-техническое общество сельского и лесного хозяйства и Всесоюзный селекционно-генетический институт провели в Одессе научно-производственную конференцию, посвященную вопросам полезащитного лесоразведения в южных районах Украины.

С основными докладами на конференции выступили доктор сельскохозяйственных наук про-

фессор В. А. Бодров и кандидат сельскохозяйственных наук Б. Э. Берченко.

С докладами о передовом опыте создания полезащитных лесных полос в Одесской области выступили: кандидат сельскохозяйственных наук М. Т. Ганжа, Герой Социалистического Труда Н. Ф. Богач, Герой Социалистического Труда агроном И. Т. Сергиенко, лесовод колхоза им. Сталина Ковальчук, лесовод колхоза им. Ленина, Котовского района, В. Т. Кобылян, председатель кол-

хоза им. Хрущева, Любашезского района, И. С. Бровченко и другие.

Доклады о механизации работ по созданию лесных полос сделали доктор сельскохозяйственных наук профессор И. М. Зима и кандидат технических наук доцент Т. Т. Малюгин.

С сообщениями об опыте молдавских лесоводов в деле полезащитного лесоразведения выступили академик П. И. Дворников и директор Молдавского института сельского хозяйства Н. А. Любченко.

ИНТЕРЕСНЫЙ СЕМИНАР-ЭКСКУРСИЯ

В Ростове-на-Дону в августе месяце состоялся семинар-экскурсия лесоводов Ставрополя, Кубани, Дона, Саратовской, Куйбышевской и Оренбургской областей.

Участники семинара совершили ряд интересных экскурсий в лесхозы и совхозы. Так, например, в Ростовском механизированном

лесхозе они ознакомились с деятельностью лесничеств, создающих зеленое кольцо вокруг Ростова.

Особенный размах посадочные работы в этом лесхозе получили в последние годы, охватив площадь в несколько тысяч гектаров. Коллектив лесхоза накопил интересный опыт посадок различных

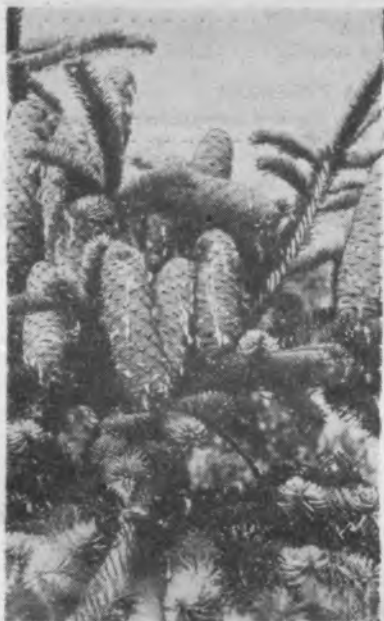
древесных пород. Новые дубравы занимают здесь площадь 1300 га, ореховые рощи—210 гектаров. В отличном состоянии находятся культуры тополя, сосны, ясеня.

Участники семинара осмотрели ремонтно-механические мастерские, гараж, благоустроенный рабочий поселок лесхоза и др.

ПИХТА КАВКАЗСКАЯ В ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Среди хвойных экзотов западных областей Украинской ССР особо интересна как декоративная и хозяйственно ценная порода — пихта кавказская.

Пока еще эта пихта введена только в Львовском дендропарке. Наблюдения показали, что в условиях западных областей она полностью акклиматизировалась, обильно и часто плодоносит и растет несколько быстрее пихты европейской.



Пихта кавказская в дендропарке в Дублянах (Львов). Возраст 70 лет, высота 27 м, диаметр 40 см.

Пихта кавказская заслуживает широкого внедрения не только в парковые посадки, но и в лесные культуры.

Ю. Д. ТРЕТЯК

БЕЛОРУССКИЕ ДУБЫ

Возродить былую славу белорусских дубрав — такую задачу ставят себе работники лесного хозяйства и ученые Белорусской ССР.

Примером того, какие гигантские дубы могут произрастать в



Дуб в Голевичком лесничестве.

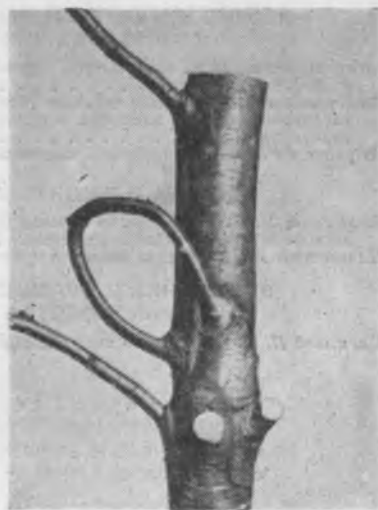
Фото Н. Д. Олешкевича.

Белоруссии, может служить дуб, растущий в квартале 27 Голевичского лесничества, Калинковичского лесхоза (Гомельская область). Высота его 40 м, диаметр 170 см, запас древесины 33 куб. м. Возраст дуба 200—250 лет.

Г. И. МАРГАЙЛИК

ЖИВАЯ ПЕТЛЯ

На фотоснимке показана причудливо вросшая ветка-петля на дереве бука европейского, произраставшего в буковом насаждении естественного происхождения на северном склоне горы в Микулинецком лесничестве, Тернопольского лесхоза (Тернопольская область).



Снимок прислал директор Бережанского лесхоза В. П. Ковалишин.

**ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ
НА РЕБУС, ПОМЕЩЕННЫЙ
В № 7 ЖУРНАЛА,
ПЕРВЫМИ ПРИСЛАЛИ:**

М. Н. Шкробат (Стодоличское лесничество, БССР), И. А. Вознюк (колхоз «Маяк», Волынская обл.), И. П. Артемов (Гниванское лесничество, Винницкая обл.), К. С. Ефремов (Доухский лесхоз, Карельская АССР), Г. М. Черный (колхоз «Знамя коммунизма», Полтавская обл.), Ф. В. Бурлак (г. Артемовск), И. А. Кравченко и П. А. Прокопченко (Мошаницкое лесничество, Волынская обл.), А. Соколова (Самохваловское лесничество, Курганская обл.), А. В. Сергиенко (Грабовское лесничество, Львовская обл.), Ф. П. Калениченко (Бондарский лесхоз, Тамбовская обл.).

СОДЕРЖАНИЕ

Важные обязательства молодых преобразователей природы 1

СОВЕЩАНИЕ ПО ПОЛЕЗАЩИТНОМУ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЮ

<i>Бовин А. И.</i> О мерах по дальнейшему развитию защитного лесоразведения и участию в этих работах комсомольцев и молодежи	4
<i>Садовский С. И.</i> Сталинградцы преобразуют природу	8
<i>Денякин К. С.</i> Вклад Оренбургских комсомольцев и молодежи	10
<i>Аксенов А. Н.</i> Комсомол — надежный помощник лесоводов	12
Дневник совещания	14
<i>Яблоков А. С.</i> Творчески решать задачи разведения леса в степи	21
<i>Сус Н. И.</i> Развивать опытные работы	22
<i>Акопян Е. С.</i> Это дело наше, комсомольское	24
<i>Попов М. П.</i> Лесоразведению — неослабное внимание	25
<i>Бондарев В. Д.</i> Молодежные лагеря на лесных полосах	25
<i>Гусев И. Д.</i> Правильно организовать работы по защитному лесоразведению	27
<i>Шутов Е. Н.</i> Улучшить планирование	28

ЛЕСОВОДСТВО И ЛЕСОУСТРОЙСТВО

<i>Иващенко М. П.</i> Выход и качество семян лиственницы сибирской в зависимости от сроков сбора	29
<i>Крыханов Л. И.</i> Химические меры содействия лесовозобновлению	31
Упорядочить лесохозяйственную терминологию (заключительная статья)	34

ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ И ЗАЩИТНОЕ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ

<i>Капустинская Т. К.</i> Культуры черной ольхи в Литовской ССР	36
<i>Виноградов В. Н.</i> Посадка сосны и лиственных пород по глубокой обработке песчаных и супесчаных почв Нижнеднепровья	38
Из работ по изучению корневых систем лесных пород	41

ОХРАНА И ЗАЩИТА ЛЕСА

<i>Балышев И. Н.</i> Устойчивость к пожарам разных типов леса южной части тайги и лесостепи Западной Сибири	45
<i>Ильинский А. И.</i> Дубовая хохлатка и меры борьбы с ней	47

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

<i>Васильев П. В.</i> К вопросу о новых лесных таксах	49
---	----

МЕХАНИЗАЦИЯ И РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ

<i>Усанов А.</i> Новая техника для лесного хозяйства	58
<i>Афонин И. С., Алъяков М. П., Алъякова Е. В.</i> Сеялка лесная конная СЛК-1А	61
<i>Баранов А. М.</i> Ручной моторизованный инструмент для лесохозяйственных работ	65

ОБМЕН ОПЫТОМ

<i>Душков Ю. Б.</i> Из опыта работы Баладинского лесхоза	69
<i>Усович Л. А.</i> Наровлянский лесхоз — участник выставки	71
<i>Кириков Ю. Л.</i> Сальскому степному лесничеству 70 лет	73

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

<i>Любич Ф. П.</i> Плодоношение дуба черешчатого на седьмом году жизни	76
<i>Долгошов В.</i> Некоторые особенности плодоношения ели обыкновенной	77
<i>Кулик Н. Ф.</i> Блочный самописец уровня грунтовых вод	78
<i>Глазырин В. М.</i> Электрический фотометр с фотоэлементом	79

ПИСЬМА ИЗ ЛЕСХОЗОВ

<i>Реневич Н. А.</i> Больше внимания культуре ивы	80
<i>Чернышев И. Н.</i> Эффективнее использовать колхозные леса Свердловской области	81
<i>Крушев Т. К.</i> Упростить отпуск леса населению	81

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

<i>Сус Н. И.</i> „Лесоводство“	82
<i>Ковтуков В. П.</i> Книга о реконструкции лесных насаждений	83
<i>Преображенский И.</i> Повышение продуктивности леса	83
Новые книги по лесному хозяйству	84

НАША КОНСУЛЬТАЦИЯ 85

ЗА РУБЕЖОМ

<i>Глогау В.</i> Шире развивать научное сотрудничество между лесоводами ГДР и СССР	89
<i>Мамаев К. А.</i> В лесах Бирмы	90

ХРОНИКА	92
КОРОТКО О РАЗНОМ	95

На первой странице обложки: Комсомолка П. Кириличева — бригадир комсомольско-молодежной бригады № 2 Катасоновского лесничества (Сталинградская область), систематически выполняющей сменные задания на 150% (Государственная лесная полоса Пенза — Каменск).

Фото А. Маклецова (Фотохроника ТАСС).

На четвертой странице: Лесная дорога в Смиленском леспромхозе (Латвийская ССР).

Фото А. П. Пинкайниса.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. И. Мухин (главный редактор), член-корр. ВАСХНИЛ *А. Д. Букштынов*, проф. *П. В. Васильев*, проф. *А. Б. Жуков*, кандидат с.-х. наук *Л. Т. Земляницкий*, *Д. Т. Ковалин*, кандидат технических наук *Ф. М. Курушин*, кандидат с.-х. наук *Г. И. Матякин*, *А. Ф. Мукин*, *А. В. Ненароколов* (зам. главного редактора), член-корр. ВАСХНИЛ *В. Г. Нестеров*, *М. А. Порецкий*

Адрес редакции: Москва И-139, Орликов пер., 1/11, комн. 829. Телефон К 2-94-74

ИЗДАТЕЛЬСТВО МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Художественный редактор *А. И. Овчинников*

Технический редактор *В. Б. Карпов*

Т-09563. Подписано к печати 13/Х 1958 г. Тираж 22430 экз. Формат бумаги 84 × 108¹/₁₆.
Бум. л. 3,0. Печ. л. 6,0. Цена 3 руб. 50 коп. Зак. 573.

13-я типография Московского городского Совнархоза. Москва, улица Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.

Подписывайтесь на ежемесячный производственный и научно-технический журнал „Лесное хозяйство“

Журнал рассчитан на широкий круг работников лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения—специалистов лесхозов и лесничеств, агролесомелиораторов, колхозных и совхозных лесоводов, работников защитного лесоразведения железнодорожного транспорта, ученых, студентов лесных вузов и техникумов. Подписная плата с 1 января 1959 г. снижена с 42 руб. в год до 36 руб. Цена отдельного номера—3 руб.

**Лесоводы, читайте и выписывайте свой журнал „Лесное хозяйство“.
Заблаговременно оформляйте подписку на 1959 год.**



31