

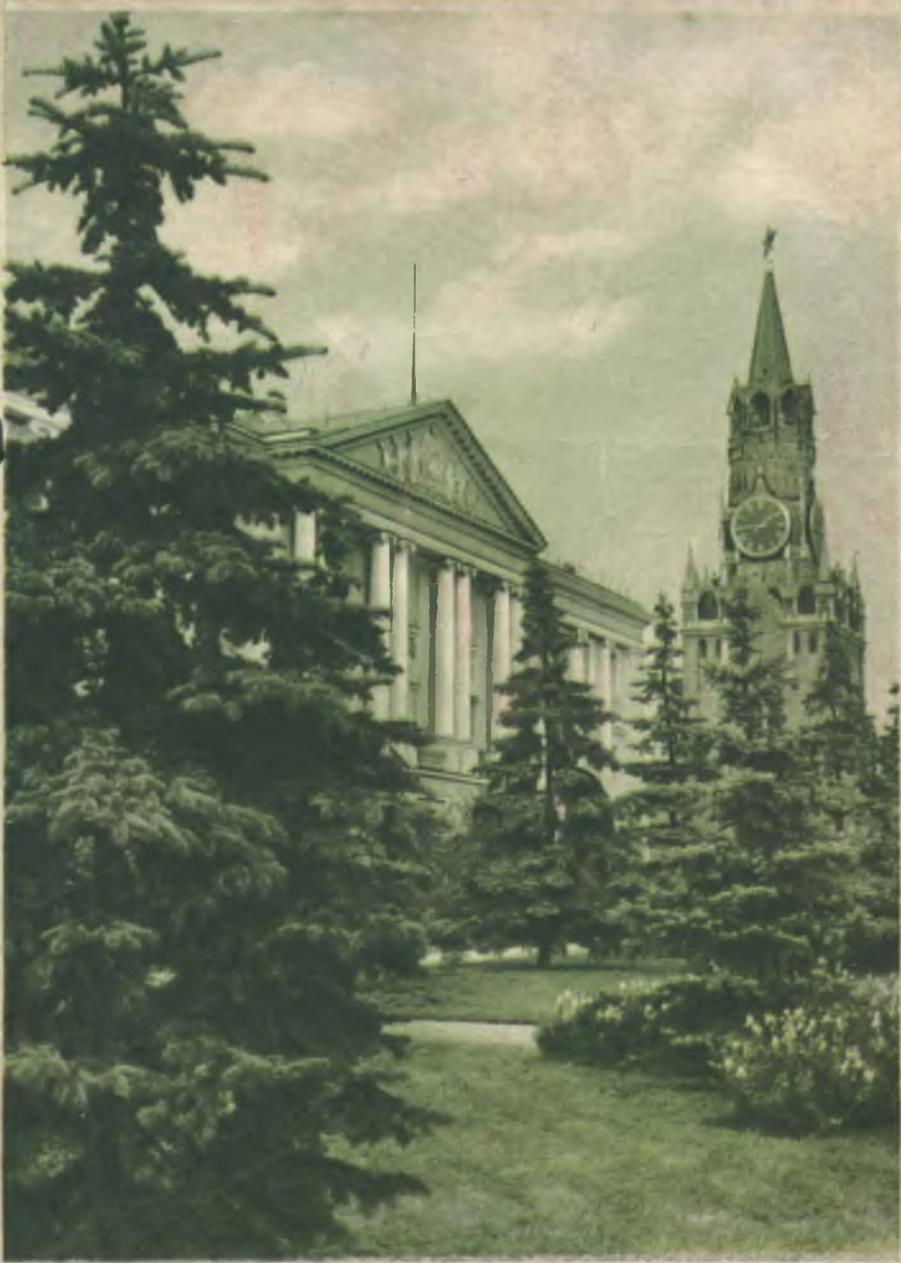
63(05)

150

ЖС 15651

1-6

1959



# ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Вологодская областная универсальная научная библиотека

[www.booksite.ru](http://www.booksite.ru)

## К НОВЫМ ПОБЕДАМ НА ПУТИ К КОММУНИЗМУ

Наступивший 1959 год будет иметь историческое значение как первый год нового этапа в жизни нашей страны — периода развернутого строительства коммунистического общества.

Важнейшим событием нынешнего года явится XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза, который рассмотрит и утвердит контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Намечаемая на предстоящие семь лет грандиозная программа великих работ, изложенная в тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева, показывает советским людям, на какую небывалую высоту поднимется наша страна в результате выполнения семилетнего плана, как далеко шагнет она вперед по пути к коммунизму.

Всенародное обсуждение и горячее одобрение тезисов доклада товарища Н. С. Хрущева свидетельствует о твердой решимости советского народа претворить в жизнь эту программу. Свою готовность к новым подвигам во имя торжества коммунизма советские люди уже доказывают делами — трудовыми подарками XXI съезду родной партии.

Большую радость и новый прилив творческих сил вызвали у советских людей материалы и решения декабрьского Пленума Центрального Комитета КПСС «Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов». В своем отчете перед народом

Пленум показал, какую огромную работу провела партия за последнее пятилетие, чтобы преодолеть отставание сельского хозяйства и обеспечить его успешное развитие.

В минувшем пятилетии партией были разработаны и осуществлены такие важнейшие мероприятия, которые ознаменовали собой новый этап в развитии и укреплении колхозного строя и всей нашей социалистической системы. Всемерно развивая и дальше тяжелую промышленность как основу всего народного хозяйства, партия поставила задачу в кратчайшие сроки добиться крутого подъема сельского хозяйства.

Решительно вскрыв недостатки в руководстве сельским хозяйством и извращения Ленинской политики в колхозном строительстве, партия подняла народ на их устранение. Был восстановлен принцип материальной заинтересованности колхозников, всех тружеников деревни в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. Колхозы и совхозы были укреплены кадрами специалистов, механизаторов и руководящих работников. Сельское хозяйство получило сотни тысяч тракторов, комбайнов, автомобилей, различных сельскохозяйственных машин и орудий. За пять лет государство вложило в сельское хозяйство более 97 миллиардов рублей. Был введен новый порядок планирования в колхозах.

По призыву партии были освоены десят-

ки миллионов гектаров целинных и залежных земель. Укрепление экономики колхозов позволило осуществить реорганизацию машинно-тракторных станций и провести в жизнь новый порядок заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Благодаря всем этим мерам развернулись силы колхозного строя, приведены в действие его могучие резервы. Теперь наше сельское хозяйство имеет крепкую, устойчивую базу для своего дальнейшего развития, для повышения производительности труда, для создания обилия сельскохозяйственных продуктов.

Борьба партии и народа за подъем сельского хозяйства увенчалась выдающимся успехом. За минувшие пять лет посевные площади под зерновыми культурами увеличились на 18,5 млн. га. В 1958 году валовой сбор зерна составил 8,5 миллиарда пудов (на 69% больше, чем в 1953 году), а заготовлено государством 3,5 миллиарда пудов. Столько хлеба наша страна за свою историю не имела.

Значительно возросло также производство технических культур, картофеля, овощей и других продуктов. Сахарной свеклы в 1958 году собрано в два с лишним раза больше, чем в 1953 году, а заготовлено почти в два раза больше. Хлопка-сырца в 1958 году заготовлено столько, сколько не заготавливали никогда раньше. По урожайности хлопчатника наша страна занимает первое место в мире. Преодолено отставание с производством льна и конопли, заготовки их увеличились вдвое. Развиваются садоводство и виноградарство, увеличилось производство чая.

Особое внимание партия уделила животноводству, которое долгое время было наиболее запущенной отраслью сельского хозяйства. За прошедшие пять лет преодолено длительное отставание животноводства, увеличилось поголовье скота. В 1958 году по сравнению с 1953 годом производство мяса в убойном весе увеличилось на 2,1 миллиона тонн (более чем на треть), молока — на 21,3 миллиона тонн (больше чем наполовину), шерсти — больше чем на треть, яиц — почти наполовину. Неуклонно растет общественное животноводство, и теперь в обеспечении государства продуктами животноводства решающей силой стали колхозы и совхозы. По общему объему производства молока и масла Советский Союз вышел на первое место в мире, а по производству шерсти занимает второе место.

Подъем общественного хозяйства и повышение его товарности привели к значительному увеличению доходов колхозов. Повышается и материальное благосостояние колхозников.

Выдающиеся успехи в развитии сельского хозяйства Советского Союза имеют большое международное значение. Они являются живым воплощением Ленинского кооперативного плана, яркой демонстрацией великих преимуществ социалистического строя, ценным примером для других социалистических стран.

Достигнутые успехи обеспечивают новый, еще более мощный подъем нашего сельского хозяйства в предстоящем семилетии. В Постановлении декабрьского Пленума Центрального Комитета партии подтверждены основные задания семилетнего плана по дальнейшему увеличению сельскохозяйственного производства.

Важнейшей задачей развития сельского хозяйства и впредь остается всемерное увеличение производства зерна: валовой сбор зерна в стране в 1965 году должен быть доведен до 10—11 миллиардов пудов. Производство овощей должно быть увеличено до размеров, полностью удовлетворяющих потребности населения, плодов и ягод — не менее чем в два раза и винограда — в четыре раза.

В области животноводства главная задача на семилетие — резко увеличить поголовье всех видов скота и птицы и повысить их продуктивность, чтобы в 1965 году произвести мяса в убойном весе не меньше 16 миллионов тонн, молока — 100—105 миллионов тонн, шерсти — до 548 тысяч тонн, яиц — до 37 миллиардов штук. Как указал Пленум, успехи областей, районов, колхозов и совхозов следует оценивать прежде всего по уровню производства мяса. Решающее условие дальнейшего развития животноводства — укрепление кормовой базы, для чего должны быть использованы все возможности. Пленум обязал партийные организации всемерно поддерживать и возглавить развернувшееся по призыву передовых людей села движение за то, чтобы в короткий срок догнать Соединенные Штаты Америки по производству животноводческих продуктов на душу населения.

Исторические документы декабрьского Пленума Центрального Комитета партии поднимают советских людей на всенародную борьбу за выполнение заданий семилетнего плана, за создание изобилия сельскохозяйственных продуктов в нашей стра-

не. Этот призыв партии получил самый горячий отклик всего советского народа.

Горячо откликнулись на тезисы доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде партии и на решения декабрьского Пленума ЦК КПСС советские лесоводы. Отраженные в контрольных цифрах семилетнего плана широкие перспективы, открывающиеся перед лесным хозяйством, вызвали у них большой трудовой подъем и благородное стремление обеспечить еще лучшее удовлетворение потребностей народного хозяйства в древесине, более полное использование лесных богатств, повышение лесистости малолесных районов страны в интересах поднятия урожайности наших полей и дальнейшего развития сельского хозяйства.

Продолжая обсуждать контрольные цифры семилетнего плана, лесоводы выступают в своем журнале и на страницах газет со своими мыслями и предложениями, как улучшить ведение лесного хозяйства, рациональнее использовать его возможности и резервы, как обеспечить выполнение заданий на предстоящее семилетие по сохранению и возобновлению лесов, по посеву и посадке леса, по лесоустройству, по охране леса, по защитному лесоразведению.

Большой счет предъявляют лесоводы к нашим научно-исследовательским учреждениям и научным работникам, перед которыми семилетним планом ставятся серьезные задачи — по изучению и обобщению передового опыта производственников, по разработке наиболее эффективных способов разведения и выращивания леса в различных природных зонах страны примени-

тельно к местным условиям, по развитию селекции и лесосеменного дела, по конструированию новых лесных машин для механизации лесохозяйственных и лесокультурных работ, по изысканию наилучших методов и средств борьбы с лесными пожарами, болезнями леса и вредными насекомыми.

В Постановлении декабрьского Пленума ЦК КПСС наряду с успехами советской сельскохозяйственной науки отмечены серьезные недостатки в работе научно-исследовательских учреждений. Некоторые научные учреждения и ученые работают в отрыве от колхозов и совхозов, темы их исследований нередко бывают надуманны и не вносят ничего полезного в науку, а также в практику социалистического сельского хозяйства. Это указание в равной мере относится к научно-исследовательским учреждениям лесного хозяйства, которые должны перестроить свою работу так, чтобы их исследования существенно помогали лесохозяйственному производству и двигали вперед передовую мичуринскую материалистическую биологию и лесоводственную науку.

Сейчас, на пороге наступающего семилетия великих всенародных работ, работники лесного хозяйства — производственники, специалисты, ученые — должны приложить все усилия, чтобы добиться резкого улучшения и дальнейшего подъема лесохозяйственного производства. И первым вкладом лесоводов в выполнение заданий партии будет действительное массовое соревнование за досрочное и высококачественное выполнение плана текущего года — первого года исторического семилетия.

**Обсуждаем тезисы доклада  
товарища Н. С. Хрущева  
„Контрольные цифры развития  
народного хозяйства СССР  
на 1959—1965 годы“**

**Навести порядок в лесах Украины**

Задачи, поставленные в тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева перед лесным хозяйством и лесной промышленностью, требуют коренного изменения форм управления лесным хозяйством и лесозаготовками. В лесу должен быть один хозяин, ответственный за выращивание и эксплуатацию леса,— таково единодушное мнение всех производителей и научных работников.

В Украинской ССР, где лесистость всего 12,4%, даже при самом напряженном использовании лесного фонда, значительно больше годичной расчетной лесосеки, потребность в древесине удовлетворяется не более чем на 30%. При теперешних размерах рубок запасы спелых и перестойных насаждений могут быть исчерпаны в ближайшие годы даже на Карпатах и в районах Полесья. Эксплуатационные запасы древесины в УССР не превышают 25%. Необлесившиеся площади увеличиваются. Такое состояние лесов Украины выдвигает необходимость направить основное внимание на повышение производительности насаждений, на проведение рубок ухода, на облесение вырубок при обязательном сокращении размера рубок главного пользования — не выше годичной расчетной лесосеки.

Надо вместе с тем отметить, что на Украине лесозаготовительный аппарат очень раздут. На 1 млн. куб. м заготавливаемой лесопроизводства здесь приходится более 700 специалистов и служащих. Только в Станиславском и Львовском экономических районах имеется 5 лесозаготовительных трестов и 36 леспромхозов. Например, в Надворнянском леспромхозе, заготавливаемом до 400 тыс. куб. м лесоматериалов и

дров, приходится до 123 человек штата на каждые 100 тыс. куб. м заготовленной продукции. Такое положение надо признать ненормальным.

В интересах дальнейшего развития лесного хозяйства Украины надо ликвидировать все лесозаготовительные органы и леспромхозы, передав лесозаготовки лесхозам. Вся лесопроизводство должна отпускаться только в готовом виде предприятиям совнархозов по договорам с лесхозами. Оставшиеся после этого древесина и дрова должны поступать на лесные склады для удовлетворения прочих потребителей. Работы по лесозаготовкам должны проводиться на хозрасчете, а лесохозяйственные мероприятия — по госбюджету. Часть прибылей от реализации лесопроизводства следует отчислять на улучшение лесного хозяйства и на жилищное строительство лесхозов.

Что касается организационной структуры руководства лесным хозяйством, то нам представляется целесообразным в зависимости от объема работ организовать областные или межобластные управления лесного хозяйства и лесозаготовок, подчинив их Главному управлению при Совете Министров УССР. В лесистых районах республики следует разукрупнить лесхозы и лесничества, а в малолесных районах — ликвидировать лесхозы, оставив только лесничества. Центральной фигурой в лесу должен стать лесничий. Оплата труда специалистов-лесоводов не должна быть ниже, чем специалистов по лесозаготовкам.

**В. П. КОВТУНОВ**

*(Львовский лесотехнический институт)*

## Покончить с бесхозяйственностью в приписных лесах

В тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева наряду с другими отраслями нашей экономики серьезное внимание уделено перспективам развития лесного хозяйства. Использование лесных ресурсов предусматривается из расчета не только полного удовлетворения текущих нужд страны, но и сбережения и восстановления лесов.

Как указывается в тезисах, для проведения лесовосстановительных работ необходимо привлекать технические средства и кадры лесозаготовительных организаций. Это новое важнейшее мероприятие встречено всеми работниками лесного хозяйства с большим воодушевлением. В ближайшие же годы оно даст результаты. В лесах не будет невозобновившихся лесосек прошлых лет, в лес придет культура советского человека.

Что касается предусматриваемого в тезисах сбережения лесов, то для выполнения этого требования нужны самые решительные меры, так как в этом деле имеется много непорядков. Значительная часть государственных лесов закреплена за мно-

гими пользователями, которые в большинстве случаев не заботятся о сохранении этих лесов, плохо ведут в них хозяйство. Контроль за правильным использованием приписных и других закрепленных лесов за последние годы резко ослаб, что ведет к истощению и уничтожению лесов. Пришло время положить конец такому ненормальному положению и навести порядок в пользовании лесами.

Нужны также действенные меры по улучшению охраны леса, которая сейчас находится не на должной высоте. Большое значение в этом будет иметь рациональное использование работников лесоохраны на работах по ширпотребу не в ущерб охране леса. Целесообразно было бы специализировать отдельные лесхозы по выработке определенных видов ширпотреба, обеспечив их производственной базой, а в лесхозах, не обеспеченных такой базой, план по ширпотребу должен исходить только из объема работ по рубкам ухода.

**В. ОСИПОВ**

*Директор Нижне-Тагильского лесхоза*

## Лесоустройство должно способствовать улучшению качественного состава леса

До последнего времени лесовозобновление на вырубках в хвойных и лиственных хозяйствах в большинстве проходило в невыгодных пропорциях для лесного хозяйства. Насаждения хвойных пород из года в год сокращались, а малоценных лиственных пород — возрастали. Улучшению качества насаждений препятствует и шаблон в практике лесоустройства. Направление хозяйств на хвойные, твердолиственные и мягколиственные породы устанавливают исходя из наличия площадей, занятых этими породами к моменту лесоустройства, не проектируя эффективной вырубке малоценных порослевых лиственных пород и замены их хозяйственно ценными и быстрорастущими породами.

Для улучшения качественного состава лесов, как это предусмотрено в тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева, по нашему мнению, необходимо:

нестложно пересмотреть в лесхозах на-

меченные лесоустройством на предстоящие годы основы организации хозяйств на выращивание хвойных, твердолиственных и мягколиственных пород;

определить пропорции распределения лесной площади по хозяйствам, в частности в лесхозах лесостепной зоны занимать хвойным хозяйством не менее 50% площадей;

установить сроки вырубki малоценных лиственных пород и замены их насаждениями ценных пород;

предоставить лесхозам право устанавливать ширину и сроки примыкания лесосек в низкоствольных хозяйствах мягколиственных пород и дуба в зависимости от объемов и сроков проведения лесовосстановительных работ на вырубках.

**Я. П. ВЫРЕНКОВ**

*Старший лесничий Ульяновского лесхоза*

## Упорядочить сенокосение и пастьбу скота в лесу

Лесные сенокосные угодья и пастбища являются серьезным резервом для расширения кормовой базы животноводства. Многие колхозы заготавливают сено и пастут скот в лесах. Однако в использовании этих лесных богатств имеется много недостатков, чем наносится большой ущерб лесам.

В ряде случаев имеющиеся в лесхозах сенокосные угодья не могут удовлетворить потребности районов. Вместо того чтобы направить внимание колхозов на улучшение своих лугов и пастбищ, на расширение посевов кукурузы, клевера и других кормовых культур, некоторые райисполкомы выделяют в лесах временные сенокосы, не обеспечивая правильного их использования. Лица и организации, заготавливающие сено в лесу, выкашивают все подряд, уничтожая подрост и подлесок в насаждениях и самосев на вырубках. Порой образуются пустыри, на которых лес больше не растет.

Такой же вред лесам приносит и беспорядочная пастьба скота. Например, в лесхозах Рязанской, Ульяновской и других областей повреждены скотом значительные площади молодых лесосултур. В Обоянском лесхозе, Курской области, затравливаются скотом даже опытные культуры знаменитой обоянской осины по оврагам и балкам. Таких примеров можно привести сколько угодно. Лесхозы

и лесничества бессильны бороться с этим недопустимым отношением к лесам, а органы суда и прокуратуры зачастую не принимают никаких мер по актам, составляемым лесной охраной.

Лесные сенокосы и пастбища надо использовать в интересах развития животноводства так, чтобы эти богатства леса сохранялись и улучшались. Исполкомам областных и районных Советов необходимо с участием лесоводов определить размеры площадей, которые должен ежегодно выделять каждый лесхоз, учитывая потребности районов и возможности данного лесхоза. Надо обязать колхозы, за которыми закрепляются для постоянного пользования сенокосные и пастбищные лесные угодья, проводить на этих площадях мелиоративные мероприятия, повышающие их продуктивность. В отдельных случаях может быть целесообразно возложить на лесхозы заготовку сена и продажу его по нарядам райисполкомов.

Настало время упорядочить сенокосение и пастьбу скота в лесах, особенно I и II групп.

*Студенты 5-го курса Московского лесотехнического института В. ЛЕВИН, А. ШЕВЧЕНКО, Б. ШАКИРОВ, Е. ЦУКАНОВ и другие*

## ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Обсуждая тезисы доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде партии, читатели в своих письмах обращают внимание на неудовлетворительное состояние колхозных лесов.

Советское государство передало колхозам огромные лесные богатства, от которых они получают значительные доходы, — пишет И. Ф. Козлов, главный инженер-инспектор Главного управления лесного хозяйства и полесозащитного лесоразведения МСХ СССР. Однако принципы ведения лесного хозяйства, установленные Положением о колхозных лесах, нередко нарушаются.

По мнению т. Козлова, колхозам в этом деле нужна помощь лесничеств и лесхозов. Надо разгрузить колхозы от некоторых обременительных для них обязанностей по ведению лесного хозяйства. Он предлагает на основе ежегодно утверждаемых колхозами планов возложить на лесничества и лесхозы отвод лесосек, выпуску лесорубочных билетов, осмотр мест рубок и проведение ряда других мероприятий за счет доходов от колхозных лесов. Колхозные лесоводы и лесники должны быть подчинены лесничеству и лесхозу. Пора также **предоставить союзным республикам право решать вопросы о колхозных лесах, о их перераспределении между колхозами, о передаче излишков лесов в гослесфонд, об изъятии лесов у тех колхозов, которые нерадиво относятся к этому народному достоянию.** «Необходимо, — заключает т. Козлов, — внести изменения в действующее Положение о колхозных лесах».

О необходимости обеспечить правильное ведение лесного хозяйства в колхозах, улучшить состояние колхозных лесов, повысить их продуктивность и эффективность пишут также академик ВАСХНИЛ А. С. Яблоков, профессора Н. П. Анучин и Б. И. Логгинов, кандидат сельскохозяйственных

наук Т. М. Мамедов. Они предлагают возложить организационно-техническое руководство колхозным лесным хозяйством на исполкомы районных Советов депутатов трудящихся, введя в их штаты должность инженера-лесовода по колхозным лесам.

С такими же предложениями выступает и Р. Троицкий (Москва). Он считает целесообразным предоставить райисполкомам право в случае нарушений колхозами правил ведения хозяйства в лесах сокращать и приостанавливать рубки главного пользования до проведения лесовосстановительных работ и очистки лесов от захламленности. При чрезмерной истощенности колхозных лесов и систематическом нарушении правил ведения хозяйства в этих лесах право частичной или полной передачи их в гослесфонд должно быть предоставлено Советам Министров республик и облисполкомам. **В штатах районных сельскохозяйственных инспекций должны быть районные лесоводы.**

\* \* \*

По вопросу о капиталовложениях в лесное хозяйство высказываются Г. Н. Моисеев (Брянск) и Л. Каневский (Москва).

Как отмечается в письмах, капиталовложения в лесное хозяйство за последние годы не только были недостаточны, но из года в год снижались, что, безусловно, отразилось на темпах его развития, особенно по линии механизации. Даже уже созданные механизированные лесхозы не оснащены необходимыми механизмами. Отстает строительство кордонов и жилищное строительство в лесхозах.

**Большие работы, намечаемые в лесном хозяйстве на предстоящее семилетие, должны быть обеспе-**

чены необходимыми средствами. Особого внимания требует развитие механизации с учетом особенностей лесохозяйственного производства с его трудоемкими работами. Настойчивее надо применять и

малую механизацию, имеющую большое значение в лесном хозяйстве. На это должны направить свои усилия лесные научно-исследовательские учреждения и конструкторские бюро.

## ИЗ НАШЕЙ ПОЧТЫ

Лесничий Вижайского лесничества Пашийского лесхоза (Пермская область) А. А. Марусов, одобряя предусмотренное в тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева привлечение лесозаготовителей к проведению лесовосстановительных работ, на примере своего лесничества подтверждает важность этого мероприятия в условиях Урала.

Ежегодно на Урале вырубается тысячи гектаров леса, а в наступающем семилетии лесозаготовки здесь значительно возрастут. Восстановление же лесов проводится в незначительных размерах. Например, в Вижайском лесничестве за последние пять лет вырублено 4600 га леса, а содействие лесовозобновлению проводилось на площади 1100 га.

Посев и посадка сосны, проводившиеся на небольших площадях, дали хорошие результаты. Содействие же возобновлению на свежих лесосеках только одним рыхлением почвы давало слабый эффект: ель и пихта возобновляются очень плохо, а обычно появляются осина и береза. Как показала практика, помимо рыхления почвы, необходимо подсевать семена сосны под пологом леса на лесосеках, отводимых в рубку. Однако в лесах Урала эти работы надо проводить на больших площадях, а лесхозам это не под силу.

По мнению т. Марусова, лесозаготовители должны выделять тракторы и рабочую силу для работ по содействию лесовозобновлению, участвовать в сборе семян, а также проводить посев и посадку леса на своих лесосеках под руководством работников лесной охраны.

## ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Газета «Лесная промышленность» опубликовала статью начальника Ленинградского управления лесного хозяйства В. Ястребова и старшего инженера Н. Тумаева «Не только рубить, но и сажать лес».

«Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, — пишут авторы, — предусматривают использование технических средств и кадров лесозаготовительных организаций на лесовосстановительных работах. Леспромхозы должны решительно отказать от узковедомственного отношения к делу восстановления национальных богатств страны. Они обязаны принимать активное участие в лесовосстановительных работах, лесной мелиорации, заготовке семян, сохранении подроста, а также в строительстве дорог, предусматривая эти работы в своих планах. Мы считаем, что в первое время следует обязать лесозаготовительные организации выделять лесхозам технику и кадры с оплатой их работы по тарифным ставкам, существующим в лесном хозяйстве.

Мы также считаем, что возрастающие объемы лесозаготовительных работ должны выполняться

Рациональное использование древесины, в частности древесных отходов, приобретает в наступающем семилетии важное народнохозяйственное значение, — пишет техник-пенсионер В. А. Рассыпнов из г. Алапаевска (Свердловская область). В своей статье «Древесные отходы — ценное сырье» он приводит многочисленные примеры возможного использования отходов лесозаготовок, лесопиления и деревообработки для выработки продукции целлюлозно-бумажной, лесохимической и гидролизной промышленности, а также многих строительных деталей и мебели. Бурное развитие химической промышленности открывает широкие возможности получения из отходов разнообразных видов искусственной древесины.

В. А. Рассыпнов напоминает, что только при лесозаготовках бросают и сжигают на месте десятки миллионов кубометров порубочных остатков (веток, сучьев, вершин, хвой, коры и опилок), на сбор и уничтожение которых на лесосеках и нижних складах ежегодно напрасно затрачиваются силы и средства. Между тем даже с помощью простейших энергохимических и других установок из этого сырья можно получить много разнообразной продукции. Пора погасить костры на лесосеках! — заключает автор.

не за счет средств из государственного бюджета, а за счет пересмотра существующей попенной платы. Эту плату следует повысить в лесах I группы на 60—70%, II группы — в три раза и III группы — в десять раз. Такое повышение попенной платы заставит лесозаготовителей более рационально использовать лесосечный фонд и положить конец бесхозяйственному отношению к древесине».

В газете «Восточно-Сибирская правда» начальник Иркутского управления лесного хозяйства И. Неудачин указывает, что для дальнейшего развития заготовок древесины, бумажной и деревообрабатывающей промышленности области большое значение имеет изучение лесов, их количества и качества путем наземного лесоустройства. Получение уточненных данных о массивах, их запасах и качестве позволит проектным организациям наиболее правильно разместить заготовительные, деревоперерабатывающие и другие предприятия лесной промышленности.

«Пора Министерству сельского хозяйства РСФСР, — пишет автор, — в течение 1959 года составить генеральную схему ведения лесного хозяйства, в которой предусмотреть выделение, расширение зеленых зон вокруг городов, рабочих поселков, перевод гослесфонда под сельскохозяйственные угодья и другие мероприятия. В 1960—1961 годах совнархозу на основе генсхемы следует составить **схему освоения лесов области**, где наметить не только строительство крупных предприятий, но и мелких для переработки отходов непосредственно на лесосеках».

\* \* \*

Выступая в газете «Брянский рабочий», начальник управления лесного хозяйства В. Николаюк вносит ряд предложений, которые должны способствовать более полному и правильному использованию лесных ресурсов области.

«Брянская область, — пишет он, — из некогда богатой лесами превратилась в лесодефицитную. Возникает необходимость в самые ближайшие годы резко сократить размер рубок. Это можно будет сделать без уменьшения выпуска валовой продукции деревоперерабатывающих предприятий при условии перестройки их работы. Следует считать, что производство стандартных домов более целесообразно в лесонизбыточных районах Севера, а в Брянской области более целесообразно производство мебели, оргалита, фибролита и развитие лесохимических производств с использованием отходов лесозаготовок и деревопереработки.

Одновременно надо навести порядок в заготовках леса. Совету народного хозяйства необходимо решить вопрос о сосредоточении всех лесозаготовок в одном управлении лесной и деревообрабатывающей промышленности, а заготовок для местного хозяйства — в управлении мебельной и деревообрабатывающей промышленности».

\* \* \*

О важных проблемах развития лесного хозяйства Армении пишет в республиканской газете «Коммунист» Г. Адамянц (г. Кировакан).

«Ограниченные запасы естественных лесов республики, — указывает он, — мы должны беречь особенно тщательно и использовать их до предела рационально. В первую очередь следует путем нового повторного лесоустройства уточнить площади, породный и возрастной состав наших лесов и начать работы по их реконструкции. Мы предлагаем создать два-три опытных лесхоза, которые должны явиться базой для республиканской лесной опытной станции. Необходимо также решить вопрос об открытии при Ереванском сельскохозяйственном институте и одном из сельскохозяйственных техникумов лесных отделений для подготовки лесоводов высшей и средней квалификации».

\* \* \*

Заместитель председателя Горьковской областной плановой комиссии И. Артамонов пишет в газете «Сельское хозяйство» о колхозных лесах.

«В Горьковской области, — отмечает он, — колхозные леса занимают более 14% от площади лесов государственного фонда. Однако до сих пор настоящего порядка в колхозных лесах нет, плановое хозяйство в них не ведется, из-за чего лесоустроительные документы теряют свое значение. Совершенно неудовлетворительно поставлена охрана колхозных лесов. В некоторых колхозах лес превратился в объект спекуляции».

Автор считает необходимым **пересмотреть размеры колхозных лесов**. По его мнению, у каждого колхоза должно быть лишь столько леса, сколько нужно ему для удовлетворения только собственных потребностей в древесине. Излишки же леса необходимо изъять, передав некоторые площади другим колхозам, не имеющим лесных угодий, а остальные — в гослесфонд.

\* \* \*

О необходимости совершенствовать качество и технику лесоустройства пишет в газете «Сельское хозяйство» член-корреспондент ВАСХНИЛ профессор Н. Анучин.

В наступающем семилетии лесоустроительные работы будут более сложными и трудными, так как значительную часть их предстоит провести в таежных лесах Красноярского края, Восточной Сибири и Дальнего Востока. В районах центра и юга предусматривается повторное лесоустройство с более детальными таксационными работами. Однако, по мнению автора, в лесоустройстве еще имеются существенные недостатки, связанные со сдельной оплатой труда. В погоне за большей выработкой таксаторы часто не очень тщательно выполняют полевые работы, допускают ошибки.

Автор предлагает изменить порядок оплаты труда лесоустроителей. Для контроля за качеством лесоустроительных работ следует учредить инспектуру, независимую от лесоустроительных экспедиций. Если таксатор выполнил сезонную норму, то к дальнейшей работе он может допускаться лишь после того, как инспектура примет от него выполненную полевую работу с высокой оценкой.

\* \* \*

О ценном почине лесозаготовителей Хадыженского леспромпхоза и работников Нефтегорского лесхоза (Краснодарский край) сообщила газета «Лесная промышленность». Представители коллективов этих предприятий рассказывают, что уже несколько лет назад Хадыженский леспромпхоз стал помогать восстанавливать лес Нефтегорскому лесхозу. Жизнь показала, насколько такое содружество важно и необходимо.

«Ознакомившись с тезисами доклада товарища Н. С. Хрущева, — пишут они, — мы радуемся, что лесовозобновлению придается государственный размах. С 1959 года мы будем планировать и строить свою работу так, чтобы восстановить столько леса, сколько будет вырублено. Мы считаем, что это начинание должны поддержать все лесозаготовители и лесоводы».

# ХОЗЯИНОМ В ЛЕСУ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЛЕСНИЧИЙ

Д. Т. КОВАЛИН

Главный лесничий Главного управления лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ СССР

Тезисы доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС о контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. открывают перед трудящимися нашей страны грандиозные перспективы развернутого строительства коммунистического общества в Советском Союзе. Предстоит новый гигантский скачок в дальнейшем развитии социалистической экономики, значительное усиление экономического потенциала страны, повышение жизненного уровня населения.

Семилетний план развития народного хозяйства СССР — научно обоснованная программа дальнейшего мощного роста всех отраслей народного хозяйства страны. В результате выполнения этого плана будет сделан решающий шаг в осуществлении основной экономической задачи СССР — в кратчайшие сроки догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Лесное хозяйство СССР должно внести свой вклад в осуществление семилетнего плана. В тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева указано, что в семилетнем плане лесного хозяйства предусматривается использование лесных ресурсов из расчета не только полного удовлетворения текущих нужд страны, но и сбережения и возобновления лесов. В тезисах подчеркивается необходимость осуществить новое и повторное устройство лесов на площади 262 млн. га, провести посев и посадку леса и мероприятия по возобновлению леса на площади примерно 11 млн. га, привлекать технические средства и кадры лесозаготовительных организаций для проведения лесовосстановительных работ. Неотложной задачей является улучшение качества состава леса, охрана его от пожаров и вредных насекомых, а также расширение работ по повышению лесистости степных и лесостепных районов страны. Особое место в тезисах доклада отводится развертыванию дорожного строительства в лесу и лесосушительных работ.

Для выполнения обширных работ в предстоящем семилетии необходимо коренным образом изменить сложившуюся в настоя-

щее время практику деятельности лесохозяйственных и лесозаготовительных организаций. В лесу имеется много хозяев, причем одна группа — лесозаготовители — проявляет заботу только о кубометрах заготовленной древесины, нисколько не заботясь о лесовосстановлении вырубок, а другая группа — лесоводы, выполняющая лесохозяйственные и лесокультурные работы и наблюдая за соблюдением лесозаготовителями интересов лесного хозяйства, подчас не увязывает лесокультурные работы с интересами лесозаготовительной промышленности.

Мы считаем, что необходимо коренным образом перестроить направление деятельности лесохозяйственных и лесозаготовительных организаций так, чтобы их совместная деятельность способствовала расширенному воспроизводству лесов и давала стране наиболее дешевую лесную продукцию. Для этого целесообразно в малолесных районах степной и лесостепной зон СССР, где объемы лесозаготовок незначительны и объемы лесохозяйственных работ доминируют над лесозаготовками, вести лесное хозяйство полного цикла: от выращивания леса до сбора урожая (рубки леса), т. е. наряду с лесохозяйственными и лесовосстановительными работами лесхозы должны проводить и лесозаготовки. В многолесных же районах необходимо возложить на лесозаготовительные организации обязанность восстанавливать лесом вырубаемые ими площади в закрепленных лесосырьевых базах с тем, чтобы лесозаготовители сдавали лесхозам вырубки в облесенном виде.

Исходя из необходимости дифференцированного подхода в определении направления деятельности лесохозяйственных и лесозаготовительных организаций в вопросах проведения лесовосстановительных и других лесохозяйственных работ, Главное управление лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения Министерства сельского хозяйства СССР с учетом экономических и лесорастительных условий считает целесообразным условно разделить все лесхозы на четыре зоны и для каждой из них определить свое особое направление в хозяйственной деятельности (см. схему).

К первой зоне условно относятся лесхозы и лесозаготовительные предприятия, расположенные в основном в малолесных районах степной и лесостепной зон РСФСР, УССР, БССР и республиках Средней Азии и Закавказья и в Прибалтийских республиках. В лесхозах этой зоны весьма значительны объемы работ по лесовосстановлению и лесоразведению, широко проводятся и другие виды лесохозяйственных работ, но отпуск леса здесь относительно незначителен. В эту зону могут войти 1073 лесхоза (из общего их количества 2129). Средняя площадь одного лесхоза составит примерно 50 тыс. га. Территория, занятая лесхозами данной зоны, занимает площадь около 60 млн. га, или 5% площади всего лесного фонда СССР. Здесь нет перспектив дальнейшего развития лесозаготовок, так как в составе древостоев преобладают молодняки и средневозрастные насаждения, составляющие 59% всех насаждений зоны. Размер рубок главного пользования в настоящее время невелик, расчетная лесосека составляет примерно 20 млн. куб. м, столько же заготавливается леса за счет рубок ухода, санитарных и лесовосстановительных. Размер отпуска древесины в год в среднем на один лесхоз по всем видам пользования определяется ориентировочно в 35—37 тыс. куб. м. Лесхозы этой зоны относительно лучше обеспечены рабочей силой и средствами производства. Из площади ежегодных сплошных вырубок поступает в лесокультурный фонд примерно 70—80 тыс. га, лесовосстановительные же работы проводятся здесь в среднем на площади 400 тыс. га. Таким образом, помимо закультивирования текущих вырубок, ежегодно восстанавливаются вырубки прежних лет и другие не покрытые лесом площади на 320—330 тыс. га.

Весь лесокультурный фонд в этой зоне будет использован в течение ближайших 4—5 лет, и лесхозы будут заняты облесением только текущих вырубок.

Разработкой леса в этой зоне занимается огромное количество заготовителей с объемами работ от нескольких десятков до нескольких тысяч куб. м. Такое множество заготовителей приводит к нерациональному использованию лесосечного фонда, увеличению административно-управленческого аппарата, распылению средств и удорожанию заготавливаемой древесины. Когда все виды рубок леса будут выполнять лесхозы, отмеченные недостатки будут изжиты.

О целесообразности такого мероприятия

говорит опыт Латвийской, Литовской ССР и ряда областей УССР, а также Чехословацкой Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики и ГДР, где лесхозы одновременно с лесным хозяйством занимаются и лесозаготовками.

В Латвийской ССР при проведении этого мероприятия в 1957 г. себестоимость продукции по сравнению с 1956 г. снизилась на 14,5 млн. руб., сокращена численность штатного персонала на 330 чел. с годовым фондом заработной платы 3264 тыс. рублей.

Успешное проведение лесозаготовок лесхозами в этой зоне безусловно потребует оснащения их современной лесозаготовительной техникой. Заработная плата, применяющаяся в леспромхозах, должна быть распространена и на рабочих, служащих и специалистов лесхозов. Для этого могут быть использованы средства, сэкономленные от ликвидации излишних лесозаготовительных предприятий. Соответствующим образом должен быть перестроен и аппарат лесничеств, лесхозов и управлений лесного хозяйства.

Ко второй зоне условно могут быть отнесены лесхозы, где широко проводятся лесохозяйственные мероприятия, и лесозаготовительные предприятия со значительным объемом заготовок. В эту зону входят районы Северо-Запада, средней полосы европейской части РСФСР, южные части Урала и Западной Сибири и западные области УССР. Площадь лесов этой зоны составляет немногим более 75 млн. га, или 7% всей площади лесов СССР. На данной территории работают свыше 570 лесхозов, средняя площадь одного лесхоза 125 тыс. га. Расчетная лесосека определяется в 125 млн. куб. м, а фактический отпуск леса по главному пользованию — около 100 млн. куб. м (75% расчетной лесосеки). Кроме того, по прочим видам рубок отпуск леса составляет 10—12 млн. куб. м. Всего отпускается в год примерно 110 млн. куб. м древесины, или в среднем на 1 лесхоз 180 тыс. куб. м. На территории второй зоны расположено около 700 лесосырьевых баз, занимающих площадь 15 млн. га.

Лесовосстановительные работы в лесхозах этой зоны проводятся на площади около 300 тыс. га, а ежегодные вырубки, требующие применения активных лесовосстановительных мер, — на площади 150 тыс. га. Таким образом, здесь постепенно сокращается количество прежних невозобновившихся вырубок, пустырей и гарей. Однако

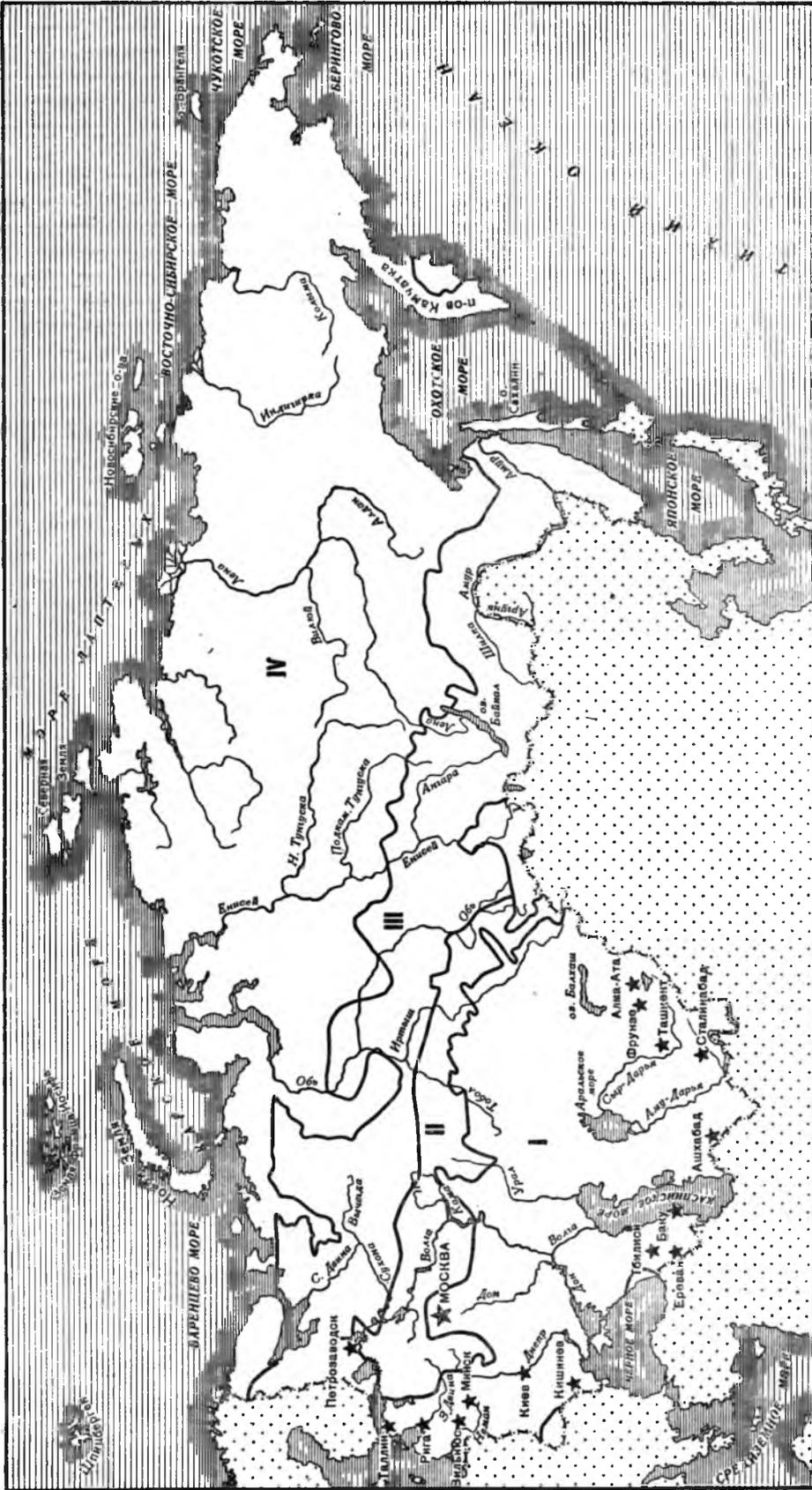


Схема распределения лесхозов по зонам интенсивности лесного хозяйства и лесной промышленности.  
 I — первая зона; II — вторая зона; III — третья зона; IV — четвертая зона.

объем лесовосстановительных работ необходимо еще более увеличить с тем, чтобы в течение 7—10 лет полностью исчерпать лесокультурный фонд и перейти к восстановлению лишь текущих вырубок.

Трудности заключаются в том, что в лесхозах этой зоны не хватает рабочих и средств производства. Задача лесного хозяйства в этих районах — широкая механизация всех лесокультурных и лесохозяйственных работ и привлечение рабочих. Вторая зона рассматривается нами как переходная, где лесхозы по мере привлечения рабочих и механизации процессов будут все шире развертывать лесозаготовки.

К третьей зоне относятся лесхозы и лесозаготовительные предприятия, расположенные в многолесных районах севера европейской части РСФСР, Сибири и Дальнего Востока. Это зона основных промышленных заготовок леса Советского Союза, поставляющая стране половину всей лесной продукции. Однако расчетная лесосека здесь используется всего на 25%. К этой зоне могут быть отнесены примерно 418 лесхозов, занимающих площадь около 400 млн. га, что составляет 35% всей площади гослесфонда. В среднем на один лесхоз приходится около 1 млн. га. 66% лесов этой зоны занимают перестойные и спелые насаждения. На территории лесхозов расположено свыше 1600 лесосырьевых баз с общей площадью, превышающей около 100 млн. га. В каждом лесхозе в среднем выделено по 4 сырьевые базы.

Во второй и третьей зонах заготовители применяют концентрированные рубки на больших площадях и не несут никакой ответственности за восстановление леса. В результате их деятельности остаются оголенные площади, на некоторых из них лес естественно восстанавливается только через десятилетия, а часть площадей превращается в пустыри и заболачивается. Ежегодная рубка проводится на 1100 тыс. га, из них лес восстанавливается естественным путем на 600 тыс. га. Лесные культуры проводят на 250 тыс. га. Таким образом, площади, не покрытые лесом, ежегодно увеличиваются на 250 тыс. га. Кроме того, в этих зонах имеются старые вырубки, пустыри и гари. В настоящее время лесовосстановительные работы здесь трудно проводить силами лесхозов, так как они не располагают рабочей силой и соответствующей техникой. Лесовосстановительные работы потребуют дополнительного привлечения в лесхозы значительного количества рабочих и выделения

огромных капиталовложений и техники. Это нерентабельно, поскольку механизмы и рабочая сила лесхозов не будут загружены в течение целого года, так как продолжительность лесокультурных работ ограничивается 3—4 месяцами.

Лесозаготовители в этих районах располагают мощными средствами производства. На каждый леспромхоз приходится в среднем около 90 автомашин, свыше 100 тракторов и около 1750 рабочих. Вот почему целесообразно возложить на лесозаготовителей лесовосстановительные работы и, может быть, некоторые виды других лесохозяйственных работ в закрепленных за ними лесосырьевых базах. Вырубленные лесосеки заготовители должны будут сдать лесхозам облесенными.

В тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС прямо сказано о необходимости «привлекать технические средства и кадры лесозаготовительных организаций для проведения лесовосстановительных работ». Лесхозы и управления лесного хозяйства в этих районах по-прежнему будут отводить лесосеки, отпускать лес лесозаготовительным организациям и местному населению, проводить лесоустроительные работы, а также лесовосстановительные работы вне лесосырьевых баз, учитывать лесной фонд, организовывать службу охраны и защиты леса на всей территории гослесфонда.

К четвертой зоне отнесены лесхозы и лесозаготовительные предприятия, расположенные преимущественно в неосвоенных районах востока и севера СССР. В этих районах лесоэксплуатация проводится в незначительных размерах с годовой программой около 10 млн. куб. м. Также практически не проводятся лесовосстановительные и лесохозяйственные мероприятия, за исключением охраны лесов от пожаров и борьбы с лесными вредителями. В этой зоне имеется всего 67 лесхозов, занимающих площадь около 600 млн. га, что составляет более 50% общей площади лесов в стране. Средняя площадь лесхоза около 9 млн. га. в древостоях преобладают спелые и перестойные насаждения (71%). Здесь сосредоточено 45% древесных запасов СССР. Задачи лесного хозяйства в этих районах должны ограничиваться охраной лесов от пожаров и вредителей.

Разделение лесов на зоны позволит более конкретно направлять работу лесохозяйственных предприятий с учетом местных особенностей. Сократится число лесозаго-

товительных организаций, что позволит уменьшить численность обслуживающего персонала и сэкономить государственные средства. Рабочая сила и средства производства лесхозов и леспромхозов будут использоваться более рационально. Таким образом, будут упорядочены взаимоотношения органов лесного хозяйства с лесозаготовителями, повышена ответственность тех и других за судьбы лесов и созданы наиболее благоприятные условия для лесоэксплуатации.

Ленинский принцип неделимости лесов должен быть сохранен и государственный лесной фонд по-прежнему находиться в одном ведомстве, которое обязано его учитывать, контролировать рациональное использование лесных ресурсов и их воспроизводство, а также проводить вне лесосырьевых баз все виды лесохозяйственных и лесокультурных работ.

В лесу должен быть один хозяин и этим хозяином должен быть лесничий, лесовод, прекрасно знающий биологические законы, управляющие жизнью растительных организмов, владеющий высокопроизводительными приемами работы, основанными на передовой мичуринской биологической науке. Таким работникам вполне по плечу задачи дальнейшего подъема лесного хозяйства на новую, высшую ступень развития.

Мощное движение за дальнейшее развитие производительных сил страны требует быстрого устранения недостатков в отдельных отраслях народного хозяйства. Имеются эти недостатки и в лесном хозяйстве, где они особенно нетерпимы, поскольку лес в СССР — наше национальное богатство, недаром он назван «зеленым золотом». Лес — один из главнейших регуляторов климата Великой Русской равнины. Как известно, от состояния лесов страны в значительной степени зависит режим рек и урожайность сельскохозяйственных культур. Вот почему так понятна тревога нашей общественности за судьбу «зеленого друга», как назвал лес писатель Л. М. Леонов.

За последнее время периодическая печать: газеты «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Лесная промышленность» и многие другие уделяют большое внимание вопросам лесного хозяйства. Большинство авторов статей подчеркивает, что недостатки в лесном хозяйстве порождаются отсутствием в лесу одного хозяина. Нельзя не согласиться с таким утверждением. Однако пути, которые предлагают

для устранения этого недостатка отдельные органы печати, по нашему мнению, неправильны. Так, газета «Лесная промышленность» в своей редакционной статье требует передать все леса лесозаготовительным организациям, ликвидировать лесхозы и сделать леспромхозы полноправными хозяевами в лесу. Лесхозы предлагается сохранить только в «безлесных» районах, т. е. там, где леса вообще нет.

И. Виноградов и Б. Ольховская в статье «Лесу нужен один хозяин», помещенной в «Известиях» (17 сентября 1958 г.), красочно показали, для чего лесозаготовители стремятся остаться единственными хозяевами в лесу. Высказывания инженера комбината «Свердлес» С. Шорина, приведенные в статье, отражают истинную подоплеку этих требований. Лесозаготовители ратуют за ликвидацию лесхозов потому, что работники лесхозов «систематически отказывают в дополнительном отпуске лесфонда... требуют полной очистки лесосек и вывозки древесины». Авторы статьи совершенно правильно указывают далее, что заготовители леса в месяцы, когда планы не выполняются, начинают настойчиво требовать отвода участков поближе к дорогам и к сплаву.

Печальный опыт полного подчинения лесного хозяйства лесозаготовительной промышленности в прошлом уже имел место. Этот опыт показал, что бесконтрольное хозяйничанье леспромхозов в лесу приводит к подчинению интересов лесного хозяйства интересам лесозаготовителей, начинаются бессистемные рубки, леса захламляются, ухудшается их санитарное состояние, почти не проводятся лесохозяйственные и лесовосстановительные работы.

Есть ли смысл повторять подобные эксперименты? Даже сейчас, когда лесхозы контролируют, как заготовители выполняют правила ведения лесного хозяйства, леспромхозы оставляют на отведенных им в рубку лесосеках десятки миллионов кубометров древесины на корню и в готовом виде, нерационально разрабатывают предоставленный им лесосечный фонд, не очищают лесосеки и захламляют леса. Остается только удивляться, как после всего этого газета «Лесная промышленность», игнорируя все эти факты, обвиняет работников лесного хозяйства в том, что они не принимают мер для защиты леса от вредителей и возникновения лесных пожаров!

Имеющиеся в распоряжении лесхозов средства борьбы с нарушителями правил —

штрафы мало беспокоят лесозаготовителей. Ведь эти штрафы выплачиваются не из средств того или иного нарушителя правил, а за счет государства. Как это ни парадоксально, но нарушение правил лесозаготовки облегчает лесозаготовителям получение премий за перевыполнение планов, так как, соблюдая эти правила, труднее выполнять планы, а тем более качественные показатели плана. За 1957 г. только по одной Российской Федерации взыскано штрафов за всякого рода нарушения в лесу около 200 млн. руб., это примерно 15% таксовой стоимости отпущенного леса на корню.

Очевидно, штрафные санкции в том виде, как они применяются в настоящее время, мало помогают делу. Необходимо установить такой порядок, при котором штрафы взыскиваются из личных средств нарушителей и они, кроме того, лишаются права на получение премий. В отношении же злостных нарушителей правил рубок леса надо применять более суровые меры воздействия.

Широкая советская общественность очень обеспокоена судьбой горных лесов Карпат, Кавказа и др. Опасения эти не напрасны, так как горные леса имеют огромное почво- и водозащитное значение и восстановление их чрезвычайно затруднено.

Сплошные рубки в горных лесах допускаться не должны. Однако лесозаготовители никак не желают эксплуатировать их методом выборочных рубок, ссылаясь на отсутствие необходимых механизмов и удорожание себестоимости лесопродукции. Потребовалось пять лет, чтобы заставить лесозаготовителей применять выборочные рубки. Но и в настоящее время, когда утверждены новые правила, заготовители изыскивают всякие лазейки, чтобы эти правила не применять.

Нельзя поэтому не согласиться с И. Виноградовым и Б. Ольховской, что лесозаготовители свою работу строят по принципу «После нас хоть трава не расти».

Трудно себе представить более вольное обращение с фактами и цифрами, которое допускает редакция газеты «Лесная промышленность», когда пишет: «Даже «по скромным» подсчетам Главного управления лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ СССР, ежегодный объем лесовосстановительных работ у нас в два

раза меньше необходимого. В связи с этим площадь лесов в ряде экономических районов ежегодно резко уменьшается. В целом по стране это уменьшение составляет около 1 млн. га в год». Никогда и нигде таких подсчетов Главное управление не делало и таких цифр не имело.

В целом по Советскому Союзу объем лесовосстановительных работ превышает размер ежегодных вырубок, требующих активных лесокультурных мероприятий, на 200—300 тыс. га, а в степной и лесостепной зонах — в два с лишним раза. К сожалению, в многолесных районах Севера и Сибири, как уже указывалось выше, идет накопление невозобновившихся лесом площадей по 250—300 тыс. га в год. Но лесозаготовительные организации пока не желают принимать участия в проведении лесовосстановительных работ на вырубаемых ими площадях. Даже мизерные планы, установленные для них в 1957 г. в 22 тыс. га и в 1958 г. 48 тыс. га, они не выполнили. Вырубили же они за эти два года только в лесосырьевых базах свыше 2 млн. га.

Нельзя не согласиться с характеристикой отношения лесозаготовителей к проведению лесокультурных мероприятий, данной в «Известиях» в той же статье И. Виноградова и Б. Ольховской, что лесозаготовители «ничего дальше своих кубиков не видят».

По непонятным причинам редакция газеты «Лесная промышленность» обвиняет лесное хозяйство в том, что в недалеком будущем придется завозить сырье для Балахнинского целлюлозно-бумажного комбината, Марийского бумажного комбината и др., так как потребительские лесосырьевые ресурсы этих предприятий усиленно истощаются.

Нет нужды доказывать абсурдность этих обвинений, так как известно, что наращивание мощностей этих комбинатов планирует не лесное хозяйство, так же как и отпуск леса из потребительских баз.

Нет никакого сомнения в том, что обсуждение вопросов лесного хозяйства на страницах газет поможет наметить пути дальнейшего улучшения этой отрасли народного хозяйства. Правильно поднят вопрос о том, что лесу нужен единый хозяин. И, по нашему мнению, этим хозяином должен быть лесовод.

# ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛОРУССИИ ЗА 40 ЛЕТ

**И. С. БЫЛИНСКИЙ**

*Начальник Главного управления лесного хозяйства при Совете Министров БССР*

Белорусский народ, получивший свою государственность в результате победоносного свершения Великой Октябрьской социалистической революции, под руководством Ленинской Коммунистической партии в братской семье народов Советского Союза прошел славный сорокалетний путь борьбы и побед. В результате осуществления мудрой ленинской национальной политики, бескорыстной братской помощи всех народов нашей страны, и в первую очередь великого русского народа, Белоруссия из отсталой окраины царской России превратилась в цветущую индустриально-колхозную республику с передовой индустрией и крупным социалистическим сельским хозяйством, с национальной по форме и социалистической по содержанию культурой.

В настоящее время Белоруссия стала крупным экономическим районом СССР и занимает видное место по производству ма-

шин, станков, строительных материалов и предметов потребления. Продукция республики известна не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами.

Произведенная в 1957 г. перестройка управления промышленностью и строительством позволила в короткий срок добиться еще большего подъема в работе промышленности, новых успехов в строительстве, вызвала бурное развитие и совершенствование технологии производства и повышение производительности труда. Большие успехи достигнуты и в развитии сельского хозяйства республики, в распоряжении которого на 1 января 1958 г. имелось около 44 тыс. тракторов (в 15-кратном исчислении), свыше 10 тыс. зерновых комбайнов, большое количество других сельскохозяйственных машин. Электроэнергия широко внедряется в сельскохозяйственное производство. Особенно значительные успехи



*На снимке (слева направо): бригадир лесокультурной бригады в Борейском лесничестве Иванцевичского лесхоза Е. Р. Полонская. Участница ВСХВ.*

*Лесник Иодского лесничества Браславского лесхоза А. А. Дулинский, обеспечивая образцовый порядок в своем обходе, принимает активное участие в лесокультурных работах и ведет большую разъяснительную работу о роли и значении леса среди населения.*

*Бригадир лесокультурной бригады Парохонского лесничества Пинского лесхоза М. Ф. Горошко, три года подряд участница Всесоюзной сельскохозяйственной и промышленной выставки.*



*Лесник Друйского лесничества Брестского лесхоза С. И. Шмель. За последние 5 лет он не допустил ни одного случая лесного пожара в своем обходе. Приживаемость лесных культур по обходу 98%.*

*Бригадир лесокультурной бригады Бор-Липовского лесничества Пружанского лесхоза Н. А. Рукевич. Участница ВСХВ.*

*Лесник обхода отличного качества Любчанского лесничества Новогрудского лесхоза П. В. Хоченович хорошо охраняет леса и принимает активное участие в лесопосадках своего обхода.*

в укреплении общественного хозяйства колхозов и совхозов достигнуты за последние два года. Выполняя решения XX съезда КПСС, осуществляя мероприятия Коммунистической партии по крутому подъему всех отраслей сельскохозяйственного производства, работники сельского хозяйства республики значительно увеличили производство продуктов сельского хозяйства. В 1957 г. по всем категориям хозяйств на 100 га сельскохозяйственных угодий произведено мяса — 59 ц (35 ц в 1953 г.), молока — 261 ц (178 ц в 1953 г.). Заготовки молока выросли по сравнению с 1953 г. в 2,1 раза, мяса — в 2 раза.

Одновременно с высокими темпами развития промышленности и сельского хозяйства росло и развивалось лесное хозяйство республики. До Великой Октябрьской социалистической революции три четверти лесов Белоруссии принадлежали крупным помещикам, князьям и другим частным владельцам, которые извлекали из леса крупные барыши, нисколько не заботясь о его восстановлении. По статистическим данным, за период с 1882 по 1914 г. было вырублено леса на площади около 800 тыс. га, а посадки лесных культур произведены на площади всего лишь 12,5 тыс. га. Огромные площади вырубок покрывались естественными зарослями березы, осины и малоцен-

ных древесных и кустарниковых пород. Образовалось большое количество пустошей и гарей. Во многих случаях эти площади распахивались и переводились в другой вид угодий. В результате такого «хозяйничания» к 1917 г. резко сократилась покрытая лесом площадь и значительно снизилась лесистость. На примере лесного хозяйства Белоруссии дореволюционного периода ярко подтвердились слова К. Маркса о том, что при капитализме «...Развитие культуры и вообще промышленности настолько энергично проявилось уничтожением лесов, что по сравнению с этим все, что было сделано им для поддержания и насаждения леса, представляет совершенно незаметную величину»<sup>1</sup>.

Большой ущерб лесам Белоруссии нанесли годы первой мировой империалистической войны, немецкая, а затем белопольская оккупации. Они были сильно опустошены, расстроены и захламлены. Лесоустройство до революции было проведено только в казенных лесах, которые составляли около 25% всех лесов Белоруссии, и частично в лесах, принадлежавших князю Радзивиллу. Причем все лесостроительные материалы были уничтожены оккупантами.

Первым шагом в организации лесного

<sup>1</sup> К. Маркс, Капитал, т. 2, изд. 1936 г., стр. 210.

хозяйства республики явилось проведение лесоустройства. Одновременно были введены плановая рубка леса и единая документация на отпуск леса, приняты меры по очистке лесов от захламленности и охране их от пожаров и вредных насекомых.

В широких масштабах развернулись лесовосстановительные работы. Только за первые 20 лет Советской власти произведено лесных культур на площади 339,8 тыс. га, что составляло в среднем около 17 тыс. га в год. Проводились большие работы по рубкам ухода за лесом и санитарным рубкам.

Все государственные леса в основном были устроены и приведены в сравнительно хорошее санитарное состояние. Налажен был должный порядок в отпуске леса и лесопользовании. Лесное хозяйство республики было поставлено на правильный социалистический путь развития.

В период отечественной войны немецко-фашистские захватчики, временно оккупировав Белоруссию, беспощадно вырубали леса. Более полумиллиона гектаров лесных насаждений было уничтожено и захламлено. Лес вырубался не только для вывоза в Германию, но и уничтожался в целях борьбы с партизанами. Вдоль всех шоссе и железных дорог, вокруг городов, железнодорожных станций и мест расположения немецких гарнизонов были вырублены целые лесные массивы. Были сожжены и уничтожены жилые и производственные постройки лесхозов, а также средства транспорта и

связи, геодезические инструменты, таксационные материалы и прочее имущество и оборудование. Убытки, нанесенные лесному хозяйству республики, составили около 2 млрд. рублей.

Успехи хозяйственного строительства в послевоенный период создали условия для быстрого восстановления и развития лесного хозяйства республики. Центральный Комитет нашей партии и правительство Белоруссии всегда уделяли большое внимание восстановлению лесов республики. За послевоенные годы работники лесного хозяйства при активной помощи местных партийных и советских организаций, колхозников и всего населения произвели посев и посадку леса на площади 584,2 тыс. га. Всего же за 40 лет Советской власти в гослесфонде БССР посеяно и посажено 924 тыс. га леса. Значительные работы проведены также по содействию естественному возобновлению. Заметно улучшилось качество лесокультурных работ. Приживаемость лесных культур в целом по республике уже много лет держится на уровне 90 и выше процентов. Общая площадь лесов республики в настоящее время составляет 7778,6 тыс. га, в том числе лесопокрытой 6756,1 тыс. га, лесистость повысилась до 32,5%.

За послевоенные годы лесхозами Белоруссии проведены рубки ухода и санитарные рубки на площади 2415 тыс. га. При проведении рубок ухода заготовлено около 25 млн. куб. м древесины, которая почти



*Лесник обхода отличного качества Слонимского лесничества Слонимского лесхоза Н. И. Калинин является участником ВСХВ.*

*Звеньевая лесокультурного звена Бор-Липовского лесничества Пружанского лесхоза М. И. Онуфрович. Участница ВСХВ.*

*Лучший объездчик Любчанского лесничества Новогрудского лесхоза Э. А. Прибыш. За время своей работы объездчиком не допустил ни одного лесного пожара. Приживаемость лесных культур по объезду 96%. Питомники лучшие по лесхозу.*

полностью была направлена на удовлетворение местных нужд — потребностей колхозов и сельского населения. Работа по очистке леса от захламленности выполнена на площади 729,2 тыс. га, что дало возможность дополнительно получить 2442,7 тыс. куб. м древесины.

Улучшилась охрана леса, несколько усовершенствовалась техника борьбы с лесными пожарами. В лесхозах имеется 26 пожарно-химических станций с соответствующим оборудованием. С 1946 г. над лесами осуществляется авиатрулирование. Восстановлены средства транспорта и связи. В лесхозах имеются грузовые автомашины и мотоциклы.

Большой удельный вес занимает хозяйственная деятельность. Цехами ширпотреба лесхозов выпущено за послевоенные годы товарной продукции на сумму 470 млн. руб., в том числе продукции ширпотреба из отходов лесного хозяйства на сумму около 60 млн. руб.



*Плантация тополя канадского, заложенная в Колпеницком лесничестве Барановичского лесхоза в 1958 г.*

В системе лесного хозяйства выросли кадры рабочих, лесной охраны, инженерно-технических работников, руководителей лесхозов и лесничеств, которые вложили немало труда, инициативы и энергии в дело восстановления и развития лесного хозяйства Белоруссии. К числу их относятся известные мастера лесокультурного дела Наровлянского лесхоза: тт. А. П. Белая, А. Ф. Артюшенко, Ф. П. Лис, О. В. Швец; Барановичского лесхоза: В. А. Филенчик, Н. П. Монтик, А. И. Ширко; Пинского лесхоза: М. К. Волосюк, Мария Горошко, Татьяна Крепчук; Иванцевичского лесхоза: А. Т. Михенкевич, М. Н. Кульгагенья, Вера Ковалевич. За последнее время ряды их пополнились новыми передовиками. Звеньевые Витебского лесхоза: тт. А. С. Чупакова, А. Т. Богуцкая; Толочинского лесхоза: Е. П. Шибеко; бригадиры: М. И. Синяк (Борисовского лесхоза), Т. И. Мотошко (Любанского лесхоза), тт. Т. П. Новикова, М. Т. Бородько, А. Т. Зайцева, Н. Т. Мисникова и Н. А. Самолазова (Бельничского лесхоза), А. Г. Чепурова, Е. Е. Александрова, Е. Н. Кожанова, А. А. Ермакова (Костюковичского лесхоза) на значительных площадях добились средней приживаемости лесных культур 97—99%.

Много сил и труда вложили в дело восстановления и создания новых насаждений старейшие лесники В. И. Харьков (Борисовского лесхоза), работающий в лесном хозяйстве свыше 40 лет, Ф. М. Бонда (Иванцевичского лесхоза), собравший собственными руками тонны сосновых шишек и вырастивший миллионы сеянцев в лесных питомниках, С. И. Шемель и А. А. Дулинский (Браславского лесхоза), Н. И. Калинин (Слонимского лесхоза) и многие другие, которые, помимо охраны леса от пожаров и самовольных порубок, принимали активное участие в выполнении планов по посеву и посадке леса, сбору семян и выращиванию посадочного материала в своих обходах.

Лесничий Полонковского лесничества, Барановичского лесхоза, А. А. Козел уделяет большое внимание выращиванию смешанных и густых культур. Созданные им смешанные культуры являются показательными. Лесничий Парахонского лесничества, Пинского лесхоза, Ф. Н. Зык с большой настойчивостью и знанием дела произвел облесение всех пустырей и песков в своем лесничестве, обеспечив при этом высокую приживаемость. 33 года работает в лесном хозяйстве лесничий Черневского

лесничества, Борисовского лесхоза, В. Г. Саковец. Созданные в этом лесничестве лесные культуры высокого качества, а питомники являются лучшими в лесхозе. Руководитель Марковичского лесничества, Гомельского лесхоза, Н. Н. Полевиков — старейший лесничий, один из лучших организаторов образцовой работы по созданию лесных культур, проведению рубок ухода, очистки леса. Лесничий Кировского лесничества, Наровлянского лесхоза, В. Г. Видьгун за образцовую работу по лесным культурам, выращиванию посадочного материала, охране леса и другим лесохозяйственным работам в течение 4-х лет является участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Лесничий Росского лесничества, Волковыского лесхоза, К. М. Запотька работает свыше 10 лет, за высокие показатели в работе также является участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Молодой специалист — лесничий Остринского лесничества, Щучинского лесхоза, Б. З. Воронов с любовью относится к восстановлению лесных богатств и уделяет большое внимание рационализации и внедрению в производство достижений науки и практики. Можно было бы упомянуть еще много передовиков лесного дела, честных и скромных тружеников лесного хозяйства.

Многие лесхозы и лесничества за высокие показатели в работе удостоились чести стать участниками Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. За хорошие показатели работы 1957 г. на выставке в 1958 г. участвовали: Барановичский лесхоз, Городищенское и Полонковское лесничества, этого же лесхоза, Волковыский лесхоз, Берестовицкое и Свислочское лесничества этого лесхоза. Иванцевичский лесхоз, Пружанский лесхоз, Гомельский лесхоз, Марковичское, Ленинское и Добрушское лесничества этого лесхоза, Наровлянский лесхоз и его пять лесничеств: Михалинское, Кировское, Головчицкое, Белобережское и Наровлянское, Борисовский лесхоз и другие. Только за последний год на сельскохозяйственной выставке участвовали 400 работников лесного хозяйства. Многие из них премированы автомашинами, радиоприемниками и другими ценными подарками.

Осуществляя исторические решения XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, народы нашей страны добились новых исторических побед. Сплоченный вокруг своей Коммунистической партии советский народ достиг таких вершин, осу-

ществил такие грандиозные преобразования, которые дают возможность нашей стране вступить теперь в новый важнейший период своего развития — период развернутого строительства коммунистического общества. Вся страна готовится достойно встретить внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. С огромным воодушевлением советский народ обсуждал тезисы доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде о контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. Лесоводы Белорусской республики, как и весь советский народ, с огромным энтузиазмом готовятся выполнять семилетний план. В предстоящий семилетний период лесное хозяйство должно развиваться так, чтобы наиболее полно удовлетворить потребность республики в древесине и других полезных леса. Предстоит значительно расширить лесовосстановительные работы с таким расчетом, чтобы в ближайшие годы облесить все



*Участок соснового насаждения в Чемерянском лесничестве Могилевского лесхоза, пройденный проходными рубками.*



*Высокопродуктивные культуры ели с примесью сосны в Негорельском учебно-опытном лесхозе. Запас на 1 га свыше 500 куб. м.*

вырубаемые и не покрытые лесом площади, повысить продуктивность насаждений, широко внедрить механизацию. Необходимо добиться рационального использования лесосырьевых ресурсов, сбережения леса и других природных богатств.

Решению указанных основных задач должно сопутствовать детальное изучение и устройство лесов. Проектом перспективного плана предусмотрено провести повторное лесоустройство в гослесфонде на площади 4449,5 тыс. га и в порядке завершения — устройство колхозных лесов на площади 200 тыс. га. Уже к 1963 г. все леса БССР будут полностью устроены. При лесоустройстве намечается осуществить более дифференцированный подход к проектированию лесохозяйственных мероприятий и лесопользованию в разных группах лесов. Будет использована новая, более усовершенствованная техника, что позволит получить высококачественные материалы без

значительного увеличения трудовых затрат.

Для правильной организации ведения лесного хозяйства необходимо урегулировать отпуск леса по главному пользованию. В настоящее время из общей площади гослесфонда в размере 5181,7 тыс. га леса II группы (эксплуатационная часть) составляют 75,2%, или 3897,5 тыс. га, остальные 1284,2 тыс. га, или 24,8%, — это леса I группы, в основном зеленые зоны вокруг городов и промышленных центров. Лесопокрытая площадь в государственном лесном фонде занимает 4409,6 тыс. га, в том числе эксплуатационная часть 3220 тыс. га.

Отпуск леса по главному пользованию на 1959—1965 гг. составит свыше 35 млн. куб. м и в первые годы предстоящего семилетнего периода будет еще значительно превышать расчетную лесосеку. Но к 1965 г. он снизится до 4,4 млн. куб. м, или на 33,4% по сравнению с 1957 г. Размер отпуска леса в лесах I группы, а также в запретных и защитных полосах, в порядке лесовосстановительных рубок на 1959—1965 гг. определен в 2110 тыс. куб. м, или свыше 300 тыс. куб. м в год.

Лесосечный фонд в лесах БССР используется лесозаготовителями в ряде случаев неудовлетворительно. Специальным обследованием установлено, что ежегодно допускаются большие потери товарной древесины вследствие того, что на вырубках остается немало заготовленной древесины, а при лесозаготовках на лесосеках бросают отходы (вершины, сучья, дровяные отрезки и торцы, щепы и др.). К особенно большим потерям деловой древесины и нерациональной разработке лесосек приводила существовавшая до последнего времени практика передачи лесосечного фонда большому числу лесозаготовителей. Учитывая это, ЦК КП Белоруссии и Совет Министров Белорусской ССР признали необходимым, начиная с 1 января 1959 г., сосредоточить все лесозаготовки по главному пользованию в управлении лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности Совета народного хозяйства БССР, за исключением заготовок леса, определяемых для нужд колхозов, совхозов и индивидуального строительства сельского населения. Лесозаготовители обязаны обеспечить наиболее рациональное и полное использование лесосечного фонда, не допуская потерь древесины на лесосеках и складах.

Лесосырьевые ресурсы республики ограничены и возникает необходимость более

широко применять в строительстве, особенно в сельском, взамен древесины местные строительные материалы: камень, кирпич, саман, черепицу, известь, гравий и др. Необходимо усилить химическую переработку древесины и максимально утилизировать порубочные остатки и древесные отходы в лесах и на деревообрабатывающих предприятиях.

Проектом семилетнего плана рубки ухода и санитарные рубки намечается провести на площади 1180 тыс. га, что составляет 26,7% лесопокрытой площади. В лесах Белоруссии большие площади занимают молодняки, а потому в ближайшие годы намечается увеличение осветлений и прочисток. Одновременно, чтобы не допускать преждевременного изреживания средневозрастных и припевающих насаждений, несколько сократится объем проходных и санитарных рубок.

При лесовосстановительных работах основное внимание будет уделяться наиболее активным методам лесовозобновления — посеву и посадке — на площади 246 тыс. га, в том числе в гослесфонде 171,1 тыс. га и на землях колхозов 74,9 тыс. га. Мероприятия по содействию естественному возобновлению как менее эффективный способ лесовосстановления в условиях БССР несколько сокращаются. Леса на всех вырубаемых площадях в лесах I и II групп восстановятся хозяйственно ценными и быстрорастущими древесными породами, будут облесены также гари, пустыри и другие, не используемые колхозами в сельскохозяйственном производстве, площади.

В плане повышения продуктивности лесов Белорусской ССР предусмотрены такие мероприятия, как улучшение факторов среды, куда входит система лесомелиоративных мероприятий и введение почвоулучшающих пород подлеска, наиболее эффективное использование плодородия лесных почв, производство густых и смешанных лесных культур, увеличение удельного веса хозяйственно ценных и быстрорастущих древесных пород. На ближайшие годы намечено производство культур дуба, ясеня, лиственницы сибирской и других твердолиственных и хозяйственно ценных древесных пород на площади 26 тыс. га, что составит 15,2% общего объема лесных культур в гослесфонде. Особое внимание будет уделено выращиванию тополей с обязательным проведением работ по созданию новых форм и видов, наиболее устойчивых и продуктивных для различных почвенно-клима-

тических условий. Одновременно в ближайшие годы намечаются работы по выявлению естественных насаждений осины зеленокорой формы для ее размножения.

Заболоченные площади составляют около 11% лесопокрытой площади гослесфонда. Однако лесосушительные работы до сих пор проводились в незначительных масштабах. Семилетним планом развития лесного хозяйства лесосушительные работы в гослесфонде БССР предусмотрены на площади 140 тыс. га, они будут проводиться в комплексе с разрешением проблемы осушения Полесской низменности.

Лесохозяйственные и лесокультурные работы до настоящего времени в лесхозах БССР механизированы недостаточно, на выполнение их затрачивается огромное количество ручного труда. Недостаток рабочих, особенно в пригородных лесхозах, уже в настоящее время значительно затрудняет выполнение лесохозяйственных работ. Вот почему с исключительной остротой возникает необходимость широкого внедрения механизации в лесное хозяйство. Перспективным планом предусматривается значительное увеличение тракторного парка в лесхозах и механизмов по заготовке и вывозке леса, а также переход от прицепных



*Лесник обхода отличного качества Борисовского лесхоза В. И. Харьков. Свыше 40 лет охраняет лесные богатства республики. Участник ВСХВ.*

орудий на работу с навесными машинами. К 1960 г. ожидаемый серийный выпуск новых машин и орудий (в том числе: лесохозяйственного трактора Т-47, малогабаритного трактора ДТ-16-Т, главным образом для ухода за лесокультурами, разных видов плугов, культиваторов, рыхлителей, новых лесопосадочных машин и сеялок, а также корчевателей, землеройных машин и орудий по борьбе с лесными пожарами и вредными насекомыми) позволит значительно повысить уровень механизации основных лесохозяйственных и лесокультурных мероприятий.

Горимость лесов БССР за последние годы несколько снизилась. Однако преобладание хвойных насаждений, особенно молодняков, создает пожарную опасность во многих лесхозах. Для дальнейшего улучшения охраны лесов и снижения горимости их будет усилена служба авиационной охраны лесов, увеличены средства наземной связи и количество пожарных наблюдательных вышек, расширена сеть пожарно-химических станций, строительство лесных кордонов. Перспективным планом намечается дальнейшее расширение объемов работ по защите леса.

Начиная с 1957 г., Главное управление лесного хозяйства при Совете Министров БССР осуществляет также функции охраны и воспроизводства государственного охотничьего фонда и имеет в своем составе управление охотничьего хозяйства и заповедников. Состояние охотничьего хозяйства в республике требует принятия соответствующих мер для его улучшения. Наряду с усилением борьбы с браконьерством намечается расширение сети государственных и общественных охотничьих хозяйств, в которых должна проводиться планомерная работа по разведению зверей и птиц.

Колхозные леса, составляющие свыше 2 млн. га, при правильном использовании их могут полностью обеспечить нужды общественного хозяйства колхозов и колхозников в древесине. Однако во многих колхозах лесное хозяйство находится в запущенном состоянии. Наша задача при помощи местных партийных и советских организаций решительно улучшить руководство лесным хозяйством в колхозах, способствовать восстановлению и сохранению колхозных лесов и разумному использованию их.

Для успешного выполнения намеченных перспективным планом задач дальнейшего

развития лесного хозяйства в республике имеются соответствующие кадры лесных специалистов. Если в первые годы после отечественной войны в системе лесного хозяйства подготовленных специалистов было немного, то в настоящее время в лесхозах работает уже 2050 специалистов, в том числе с высшим образованием 542 человека и со средним специальным образованием более 1500 человек.

Большое участие в развитии лесного хозяйства принимают научные работники Белорусского научно-исследовательского института лесного хозяйства, лесотехнического института им. С. М. Кирова и Академии наук БССР. В ближайшее время внимание работников науки должно быть направлено на развитие исследований в области экономики и организации лесного хозяйства, селекции и семеноводства, гидро-мелиорации и механизации, а также на внедрение достижений лесохозяйственной науки в производство.

В декабре 1956 г. лесное хозяйство было выделено из системы Министерства сельского хозяйства БССР и организовано Главное управление лесного хозяйства при Совете Министров Белорусской ССР с включением в него охотничьего хозяйства и заповедников. Опыт работы двух истекших лет показал, что принятая ЦК КП Белоруссии и Советом Министров БССР организационная структура управления лесным хозяйством республики на данном этапе является наиболее целесообразной и вполне себя оправдала. Организация Главного управления лесного хозяйства при Совете Министров БССР позволила более оперативно руководить работой лесхозов и лесничеств, усилить контроль за рациональной разработкой древесины и использованием лесосечного фонда лесозаготовителями, повысила чувство ответственности за порученное дело у работников лесного хозяйства и обеспечила более успешное выполнение производственных планов.

Работники лесного хозяйства республики, как и все трудящиеся Белоруссии, отмечая свой национальный праздник — 40 лет со дня образования Белорусской Советской Социалистической Республики, единодушно приветствуют решение о созыве XXI съезда КПСС и направляют свои усилия на то, чтобы ознаменовать его новыми трудовыми успехами.

---

# ЛЕСОВОДСТВО И ЛЕСОУСТРОЙСТВО

---

## ЛЕСА И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Н. Я. АВКСЕНТЬЕВ**

*Лесничий Буюндинского лесничества*

Большая часть территории Магаданской области покрыта горными цепями со скалистыми гребнями, плоскогорьями, а меньшую занимают низменности. Горы достигают высоты 2350 м над уровнем моря.

Сурова природа нашей области. Расположенная в зоне тайги и тундры с самым суровым континентальным климатом, она лежит в полосе отрицательных годовых температур, не поднимающихся выше  $-4^{\circ}\text{C}$ .

Общая площадь лесов гослесфонда Магаданской области, по данным аэровизуальной таксации 1951—1952 гг., равна 71,8 млн. га, в том числе лесная площадь 28,8 млн. га. Лесопокрытая площадь составляет лишь 24% площади гослесфонда. Большая часть лесов, за исключением зеленых зон вокруг Магадана и поселков, относится к лесам III группы.

На долю хвойных пород приходится 16,8 млн. га, лиственных насаждений почти нет.

Основной лесобразующей древесной породой, имеющей большое хозяйственное значение для Магаданской области, является даурская лиственница. Ее насаждения занимают все долины рек и склоны сопок. В лесотундровых окрестностях г. Магадана и Олы даурская лиственница поднимается до 400—500 м, на Охотско-Калымском водоразделе — до 800—850 м и в центральных частях бассейна р. Колымы — до 1300 м над уровнем моря.

Общие запасы даурской лиственницы довольно значительны, но средний запас в переводе на 1 га небольшой и составляет всего 54,5 куб. м древесины.

По возрастным группам древостои лиственницы распределяются крайне неравно-

мерно, преобладают перестойные и спелые насаждения, которые требуют срочной рубки.

Лучшие по производительности древостои располагаются в поймах рек. Площадь выделов здесь не более 15—25 га. Производительность пойменных приречных насаждений лесотундровой зоны довольно высока. В долине среднего течения р. Колымы и по ее притокам Буюнде, Балыгичана, Буксунде имеются насаждения с запасом более 400 куб. м на 1 га, с выходом деловой древесины в 200—250 и более кубометров.

Производительность насаждений даурской лиственницы по разрядам высот может быть охарактеризована следующей таблицей (стр. 24).

Таблицы разрядов высот и сортиментные таблицы для даурской лиственницы составлены лесным отделом Дальстроя на основании большого количества пробных площадей, заложенных при лесоисследовательских работах в период 1935—1941 гг. Этими таблицами пользуются все лесхозы области.

Высокопроизводительные насаждения I—II—III разрядов высот занимают 8% площади лиственничных лесов. Запас деловой древесины здесь составляет около 22% общего запаса древесины лиственницы. Предприятия области располагают крупными лесными сырьевыми ресурсами.

Преобладают среднеполнотные и низкополнотные насаждения лиственницы. Почти половина насаждений имеет полноту 0,4—0,6.

Типология лесов Магаданской области еще не разработана, но в зависимости от местоположения различаются следующие лесные группировки с характерным для них

Местонахождение пробной площади	Таксационная характеристика								
	разряд высот	состав	средний возраст	средняя высота	средний диаметр	полнота	запас в куб. м на 1 га		
							дело- вой	дров	всего
Левый берег р. Буюнды у кл. Пой- менный . . . . .	I	10Лц+Т	300	23,1	22,7	0,83	278	161	439
(проба 2 и 1) . . . . .	I	10Лц едТ	340	24,1	25,8	0,97	241	125	366
Правый берег р. Буюнды (проба 3)	II	10Лц	220	21,0	24,5	0,78	197	142	339
Левый берег Буюнды (проба 16) . .	III	10Лц	310	18,8	22,5	0,76	106	187	293
Кл. Осольня правый приток пр. 27	IV	10Лц	230	16,0	24,0	0,7	63	77	140
Кл. Галушко возвышенное плато пр. 4 . . . . .	V	10Лц	210	14,8	25,7	0,48	54	24	78
Левый берег Буюнды ниже р. Та- лой пр. 17 . . . . .	V	10Лц	120	8,8	12,9	0,49	7	34	41
Устье кл. Сулуганья, склон сопки пр. 4 . . . . .	VI	10Лц	170	7,8	13,5	0,46	4	31	35

подлеском и напочвенным покровом. В приречных напойменных лиственничных насаждениях I и II разрядов высот подлесок состоит из кедрового стланика, ольхи кустарниковой, красной смородины, иглистого шиповника, жимолости съедобной, напочвенный покров представлен грушанкой, вейником Лангсдорфа и злаковыми травами, редко хвощом. Глубина оттаивания грунта из-за близости реки здесь довольно значительная и доходит до 3 м; почва супесчаная, местами имеется наносная; подпочва — галька, создающая хороший дренаж. Имеется неплохое возобновление лиственницы под пологом леса (в окнах), подрост отличается довольно хорошим развитием.

По мере удаления от реки ухудшается дренаж почвы и производительность, и полнота насаждений падает. Даже в пойме реки, имеющей старые заросшие протоки по островам, преобладают насаждения III и IV разрядов высот.

В насаждениях III разряда высот в подлеске в основном встречаются иглистый шиповник, реже красная смородина, в покрове — брусника, зеленые мхи, редко — грушанка, злаки. В IV разряде высот в пойме подлесок состоит из карликовой березы, голубики, в покрове — зеленые мхи, осока, во впадинах — сфагнум, а также заросли багульника.

Насаждения IV разряда высот встречаются на южных склонах отлогих сопки и по надпойменным террасам. В этих насаждениях в подлеске встречается кедровый стланик, а в покрове лишайник.

Выше, по склонам сопки, размещены большие площади лиственничных редколе-

сий V и VI разрядов высот, с подлеском из кедрового стланика, карликовой березы и с покровом из брусники. Затем заросли кедрового стланика с единичными лиственничными древостоями.

Лучше всего даурская лиственница возобновляется на гарях. В долинах рек Герба и Галая по гарям 1942—1943 гг. на протяжении десятков километров растет хороший молодняк 10—15-летнего возраста, который из-за слабого очищения стволиков от сучьев образовал здесь непроходимую чащу. Хорошее возобновление по гарям наблюдается по поймам рек, на возвышенных плато и склонах сопки, но, к сожалению, вопросами возобновления лиственницы лесоводы области серьезно еще не занимаются.

Среди лиственных пород преобладает тополь душистый, занимающий 206 тыс. га. Растет он преимущественно по берегам и устьям рек, на затопляемых галечных почвах и достигает 20—25 м в высоту и 48—54 см в диаметре.

Тополь душистый вместе с чозенией, которая также очень быстро растет, первыми заселяют галечные косы и острова. Если затопления этих мест весенними и летними паводками прекращаются или реки меняют свое русло, насаждения погибают.

В зоне Охотского побережья довольно значительными островами встречается белая береза. Небольшие участки ее имеются в центральной части области в верховьях р. Колымы и по ее притокам. Она достигает 12—14 м высоты, редко 16 м.

В наших лесах встречаются черемуха и рябина камчатская, причем на побережье

Охотского моря их значительно больше, чем в среднем течении р. Колымы, где они растут единично. Повсеместно произрастает, часто образуя заросли, карликовая береза Миддендорфа, достигающая 3—4 м высоты, и береза карликовая — небольшой кустарник. В поймах рек на илистых почвах имеются заросли ивняков и ольхи кустарниковой.

Под пологом тополево-чозениевых насаждений и во многих лиственничных древостоях произрастают красная смородина, жимолость съедобная, иглистый шиповник (заросли), реже черная смородина.

В Магаданской области лесное хозяйство стало развиваться сравнительно недавно. Первые лесные специалисты появились на Колыме в 1935 г. в период бурного развития золотодобывающей промышленности. Для строительства поселков, приисков и рудников нужен был лес, поэтому первой и неотложной задачей лесоводов явилось исследование лесных массивов. В это время организуется лесной подотдел при уполномоченном Дальневосточного крайисполкома, который и руководил работами в области лесного хозяйства. Организация первых лесхозов без деления на лесничества относится к 1936—1937 гг.

В середине 1938 г. лесное хозяйство передается в ведение управления сельского хозяйства Дальстроя, а в начале 1939 г. создается самостоятельный лесной отдел Дальстроя, который, кроме руководства лесным хозяйством, имел в своем подчинении и леспромхозы.

Начиная с 1954 г. и по настоящее время в области организовано четыре лесхоза с 26 лесничествами. Несмотря на разукрупнение лесхозов их площади довольно значительны (от 5,6 до 49,4 млн. га). Средняя площадь лесничества — 2,74 млн. га.

При таких огромных территориях лесхозов и лесничеств охрана леса от пожаров, борьба с лесонарушителями и с браконьерством очень затруднена. К тому же у нас совсем нет никаких транспортных средств в лесничествах. Штат лесничества очень небольшой и состоит из лесничего, его помощника, двух объездчиков и двух-трех лесников. На каждого работника лесной охраны приходится от 200 до 700 тыс. га леса.

В области работает 60 лесных специалистов, из которых 53 человека имеют среднее или высшее специальное образование. Лесной охраны — 106 человек, причем

объездчики имеют обходы так же, как и лесники.

До 1954 г., т. е. до организации Магаданской области, вся работа в лесничествах сводилась к охране леса от пожаров, отводу лесосек и контролю за выполнением правил рубок лесозаготовителями.

За 1955—1957 гг. силами лесхозов проведено содействие естественному возобновлению на площади 1560 га и рубки ухода на площади 2898 га, в том числе прочисток — 60 га, проходных рубок — 43 га, прореживаний — 227 га и санитарных рубок — на 2568 га. Начали создавать противопожарные разрывы и минерализованные полосы вокруг пожароопасных лесных участков.

Как уже отмечалось, у нас имеются большие площади перестойных и спелых насаждений с запасом около 4 млн. куб. м. Однако за последнее время заготовка делового леса и дров резко сокращена. Если в 1940—1948 гг. объем лесовывозки доходил до 2,5—2,7 млн. куб. м в год, то в 1956—1957 гг. составил лишь 0,5—0,7 млн. куб. м, в то же время в область ввозится до 50—60 тыс. куб. м деловой древесины из порта Вонино. Такое положение, на наш взгляд, нельзя считать нормальным.

Развитие производственной деятельности лесничеств сдерживает отсутствие автомашин. Мотоциклы в наших климатических условиях малоэффективны (да их тоже нет в лесничествах), так как они могут быть использованы не более 4—5 месяцев в году — с 15 мая по 1—15 октября, в другое время года ввиду сильных морозов ездить на них невозможно.

Чтобы обеспечить охрану леса от пожаров, каждое лесничество должно иметь автомашину ГАЗ-69 или ГАЗ-67 и не менее 10—15 ранцевых опрыскивателей. Полученные некоторыми лесхозами в 1957 г. пожарные автомашины (городского типа) не могут быть использованы для тушения пожаров в тайге.

Имеющаяся сейчас в области патрульная лесная авиация нам, конечно, помогает, но применение ее в наших условиях без подкрепления соответствующими техническими средствами малоэффективно. Обнаруженный летнабом небольшой лесной пожар в 50—70 км от населенного пункта может иметь незначительные размеры, но пока пешком или вьюком на лошадях по бездорожью доберутся до него 5—10 человек,

на что уходит обычно 3—4 дня, пожар разрастается до таких размеров, что на тушение его требуются уже сотни людей.

В таежной зоне для охраны лесов от пожаров самолеты должны быть заменены вертолетами, которые смогли бы обеспечить доставку к месту пожара людей, продовольствия, необходимого снаряжения. Надо усиленно внедрять тушение лесных пожаров химическими средствами. Пожарные установки следует монтировать на автомаши-

не ГАЗ-69, а еще лучше на вездеходах, которые легко смогут преодолевать болота, сопки и мелкие речки.

Чтобы в условиях Магаданской области получить строительные бревна среднего размера (6,5 × 20 см), лес нужно рубить в 120—160 лет. Необходимо бережно относиться к имеющимся лесным массивам даурской лиственницы, изыскивать методы, ускоряющие рост и повышающие производительность насаждений.

## РУБКИ ГЛАВНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ СОХРАНЕНИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ВОЗОБНОВЛЕНИЯ В ЕЛЬНИКАХ КАРПАТ

С. А. ГЕНСИРУК

*Кандидат сельскохозяйственных наук*

Ельники Карпат относятся к категории водоохраных и почвозащитных лесов. Они регулируют поверхностный сток, защищают почву от смыва и предотвращают эрозионные процессы. Кроме того, эти леса дают очень ценную древесину для народного хозяйства (строительный лес, резонансовую древесину, рудничную стойку, сырье для лесохимии и т. п.). Карпатские ельники отличаются высокими запасами (600—700 куб. м на 1 га) и высокими бонитетами (средний бонитет 1,6).

За последнее десятилетие в Карпатах проведена большая работа по устройству и обследованию лесов, предложены новые правила рубок в горных лесах, вскрыты закономерности роста и развития насаждений в зависимости от условий местопроизрастания, предложены более эффективные схемы смешения лесокультур и др. Объем лесокультурных работ с каждым годом увеличивается. Только за последнее десятилетие создано около 124 тыс. га лесных культур. Наряду с этим в лесном хозяйстве Карпат имеются и серьезные недостатки.

Рубки главного пользования производятся до сих пор в размере, намного превышающем расчетную лесосеку. По данным экспедиции по составлению генерального плана развития лесного хозяйства УССР, в 1951—1957 гг. ежегодно вырубалось две расчетных лесосеки. Ежегодный отпуск леса в Карпатах в 1956—1960 гг. превышает расчетную лесосеку на 152%. При таком размере рубок запасы спелых и перестойных насаждений в некоторых областях бу-

дут вырублены в 6—8 лет (Черновицкая и Дрогобычская области), а в среднем по Карпатам — в 12 лет. Освоение лесных богатств проводится крайне неравномерно. В первую очередь вырубается насаждения на нижних частях склонов в районе продольных долин, в то время как труднодоступные места рубками не затронуты. В нижней части склонов запасы древесины уже близки к истощению, тогда как в малодоступных местах леса в основном перестойные.

Большим недостатком является множество еще лесозаготовительных организаций, которые нерационально используют ценную древесину и ежегодно оставляют на каждом гектаре около 140—150 куб. м уже срубленной деловой древесины. А ведь только рационально используя срубленную древесину, можно на 25—30% сократить объем рубок. Одной из причин оставления срубленной древесины на делянке является понижение запасов при отводах лесосек лесхозами, так как последние зачастую формально относятся к этому делу.

Допускаются сплошные рубки большими площадями на крутых склонах с мелкими щебенистыми почвами на каменистой подпочве. Рубки леса, проводимые в таких местах без элементарных требований лесоводственной науки, приводят в горных условиях Карпат к тяжелым последствиям, усиливая эрозионные процессы. Площади, где рос высокопродуктивный лес, превращаются в оголенные безжизненные каменистые россыпи, непригодные для облесения.

В районе Карпат бесплодные участки составляют около 19,8 тыс. га.

Существующие способы эксплуатации понижают водоохранные и почвозащитные функции горных лесов, уничтожают естественное возобновление и нередко являются причиной образования оползней, снежных обвалов, разливов рек, селевых потоков, образования оврагов и т. п. По данным Закарпатлеспрома, общая сумма ущерба, причиненного наводнением (декабрь 1957 г.), предприятиям треста, очень велика. Кроме того унесено водой большое количество лесопродукции и других товаров. Наводнением повреждены узкоколейные железные дороги и ветки протяженностью 91,6 км, автодороги — 158,6 км, другие дороги и первичные пути транспорта — 254,2 км, мосты — 1366 пог. м.

Одним из основных недостатков в организации рубок главного пользования является неправильно проводимая трелевка на лесосеках. Почти в 80 случаях из 100 трелевка проводится на всей площади без вспомогательных приспособлений. Древесина при своем движении уничтожает и сильно повреждает около 80—90% самосева и подроста, сдирает и уносит почву, создавая условия для эрозии. Такой способ трелевки наносит большой ущерб лесному хозяйству. За один только год с каждой лесосеки сносится от 100 до 300 куб. м почвы, а в отдельных случаях на склонах большой крутизны смыв достигает 600 куб. м земли.

Нарушение лесозаготовителями элементарных правил рубок в отношении ширины и величины лесосек, сроков примыкания, направления лесосек и рубки леса, а также применение нерациональных видов трелевки и вывозки древесины и др. привели к тому, что в Станиславском экономическом районе образовалось 487 тыс. га непродуцирующих площадей, которые еще не так давно были покрыты высокопродуктивными насаждениями. Карпатские леса интенсивно эксплуатируются до настоящего времени, но ни лесозаготовители, ни лесхозы, ни местные органы не придают должного значения и не приводят никаких мер по сохранению естественного возобновления.

Учитывая высокую стоимость лесокультур в горных условиях Карпат (более 400 руб. на 1 га) и большую трудоемкость работ по посадке и уходу за ними, необходимо с особым вниманием отнестись к изучению естественного возобновления и разработать мероприятия, способствующие максималь-

ному сохранению самосева и подроста во время лесозаготовительных операций.

Исследование естественного возобновления проводилось нами в Делятинском, Надворнянском, Ясинском, Раховском, Тересвянском и Коломыйском лесхозах в основных и хозяйственно важных типах леса: свежей и влажной сурамени и рамени.

Результаты исследований показали, что в большинстве случаев под пологом еловых насаждений в типе леса свежая и влажная сурамень и рамень в местах сравнительно достаточного освещения имеется значительное количество самосева и подроста ели (около 150 тыс. шт. и более на 1 га, в возрасте от 1 до 8—12 лет). Успешность предварительного возобновления ельников зависит от целого ряда причин. Главная из них — полнота материнского древостоя.

Для выяснения зависимости возобновления ели от полноты древостоя нами закладывались пробные площади в насаждениях с разными полнотами — от 0,5 до 1,0. Оказалось, что при полноте 0,7 под пологом материнского древостоя появляется и сохраняется около 140 тыс. шт. жизнеспособного самосева и подроста ели (в возрасте от 1 до 8—12 лет). В насаждениях с полнотами 0,8—0,9, а также 0,5—0,6 общее количество самосева и подроста падает.

Хорошее и удовлетворительное возобновление на лесосеках сплошной рубки 1—3-летнего возраста встречается обычно на узких лесосеках с небольшой крутизной склона, на хорошо развитых мелкоземистых почвах и особенно там, где лесозаготовительные операции проводились в зимний период по снежному покрову. На склонах большой крутизны (25—35°), особенно на склонах южной экспозиции с малоразвитыми каменистыми почвами, естественное возобновление в большинстве случаев неудовлетворительное. Имеющееся хорошее и удовлетворительное возобновление сплошных лесосек связано главным образом с предварительным возобновлением, т. е. с подростом, появившимся под пологом материнского древостоя до рубки. Последующее естественное возобновление ели протекает слабо и встречается чаще на сравнительно мощных почвах на склонах северной экспозиции.

Успешность лесовозобновления вырубленных лесосек зависит от целого ряда факторов, основные из которых — экспозиция склона, ширина лесосеки, способ и время очистки, процессы заготовки и вывозки

леса, живой напочвенный покров (состав, густота и др.).

Изучение процессов лесовозобновления показало, что лесосеки в типе условий местопроизрастания свежая и влажная рамень и сурамень возобновляются значительно лучше на склонах северной экспозиции, чем на склонах южной. Количество самосева и подроста ели на северо-восточных склонах на лесосеках шириной 100 м с небольшой крутизной склона составляет от 7,5 до 31,5 тыс. шт. на 1 га, в то время как на южных его склонах в 2—3 раза меньше. Лесосеки на северных и северо-восточных склонах возобновляются лучше потому, что на них складываются более благоприятные метеорологические условия для самосева и подроста ели.

Наши исследования показали, что ширина лесосек оказывает существенное влияние на ход естественного возобновления. Это влияние сильнее сказывается на склонах южной экспозиции, чем на северо-восточных. С шириной лесосек связана также метеорологическая обстановка, которая более отрицательно складывается на южных

склонах. Так, в Ворохтянском лесничестве кв. 16 на лесосеке шириной 100 м на склоне южной экспозиции имеется около 8 тыс. шт. благонадежного самосева и подроста, а на другой лесосеке (северо-восточный склон) — более 20 тыс. шт. на 1 га. При ширине лесосек 200 м на южном склоне насчитывается 3000 шт. на 1 га, а на северо-восточном — 11 тыс. шт. на 1 га. На склонах северной и северо-восточной экспозиций более или менее удовлетворительное возобновление ели наблюдается при ширине лесосек до 100—120 м, а на склоне южной — до 60—100 м.

Развитие лесовозобновительных процессов зависит также от способа и времени очистки лесосек. Наиболее распространенным способом очистки в лесах Карпат является равномерное разбрасывание порубочных остатков по всей площади лесосек. Однако в ряде случаев лесозаготовители вовсе не очищают лесосек, а имеет место так называемое «равномерное» захламление, под толстым слоем которого погибает весь самосев и подрост. Поэтому на участках, сильно захлавленных, а также на склонах большой крутизны (более 20°) с мелкими щебенистыми почвами очистку лесосек необходимо проводить горизонтальными валами. Этот вид очистки при тщательном его проведении дает возможность сохранить значительное количество подроста ели и предотвратить эрозионные явления на крутых склонах. Для этого необходимо укладывать порубочные остатки горизонтальными валами шириной 1—1,4 м и прежде всего на трелевочных волоках.

Наблюдениями установлено, что при всех лесозаготовительных мероприятиях, если они проводятся в бесснежные периоды года, повреждается значительное количество самосева и подроста, а также создаются условия для возникновения эрозионных процессов. Выяснилось, что на лесосеках, где применялась механизированная валка и трелевка, уничтожено около 90% самосева и подроста. Трелевка заготовленной древесины по лесосеке сильно повреждает почву, способствует развитию смывов и размывов мелкозема и уничтожает имеющийся самосев и подрост. В верхней части таких лесосек повреждения почвы и подроста не так значительны, зато в нижней части, через которую треляют основную массу древесины, самосев и подрост уничтожаются почти полностью. При желании лесозаготовителей потери подроста и повреждение почвы можно значительно уменьшить, проводя



*Сохранившаяся куртина елового подроста при сплошной рубке (Раховский лесхоз).*

трелевку по заранее намеченным дорогам, а еще лучше,—используя воздушный способ трелевки. Неплохие результаты дает конная трелевка. Так, на лесосеках где применялась конная трелевка, сохранилось от 10 до 50% самосева и подроста, т. е. в несколько раз больше, чем при тракторной и лебедочной. Однако это не означает, что при механизированных лесозаготовках нельзя добиться сохранения достаточного количества подроста на лесосеках. Мы заметили, что самосев и подрост во время механизированной валки и трелевки сохраняется на лесосеках сплошной рубки случайно, так как ни лесхозы, ни леспромхозы не проводят никаких специальных мер для его сохранения. Наличие на вырубках 10—15% случайно сохранившегося самосева и подроста показывает, что при желании лесорубы и трелевщики могут добиться сохранения такого количества самосева и подроста, что в ряде случаев отпадет необходимость в проведении сплошных культур. Для сохранения подроста необходимо про-

водить не только широкую разъяснительную работу среди всех лесных работников, но и установить такую премиальную систему, при которой все сезонные, прогрессивные премии и надбавки зависели бы прежде всего от количества и качества сохранившегося естественного возобновления во время лесозаготовительных операций.

Можно смело предсказать, что при такой постановке вопроса, когда будет введена материальная заинтересованность не только лесорубов, но и административно-технических работников, естественное возобновление в значительной степени будет сохранено, а премиальная система явится толчком к появлению многих рационализаторских предложений с целью максимального сохранения самосева и подроста. Можно ожидать, что тогда лесозаготовители скорее внедрят в производственных масштабах зимнюю заготовку, небольшую ширину лесосек, воздушную трелевку, своевременную и тщательную очистку лесосек и т. д.

## ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАРОСЛЕЙ ШИПОВНИКА

М. В. ПАЙБЕРДИН

Доцент Поволжского лесотехнического института им. М. Горького

Известно, что среди многочисленных дикорастущих плодовых растений шиповник отличается наибольшим содержанием витаминов. Его плоды содержат до 2% витамина С, до 1,5% витамина Р, витамины группы В, провитамины А и К. Плоды шиповника являются основным растительным сырьем для витаминной промышленности, в связи с этим изучение и выявление дикорастущих зарослей шиповника вызываются производственной необходимостью.

Летом 1956 г. по просьбе Йошкар-Олинского витаминного завода автором этой статьи было произведено маршрутное обследование дикорастущих зарослей шиповника в пойме р. Волги от пункта Мариинский посад до поселка Звенигово в низовьях ее притоков Б. Кокшага и Илеть\*.

Как в отношении таксационных признаков и показателей, так и методики обследо-

вания дикорастущих зарослей шиповника этот вопрос пока еще мало разработан. Поэтому нам пришлось в процессе работы изучать таксационные признаки и разрабатывать методику обследования. После проведенной работы в натуре с закладкой пробных площадок и пробных кустов, со всесторонним учетом различных факторов распространения и плодоношения шиповника и полного анализа всех собранных материалов мы значительно уточнили таксационные признаки и методику обследования и установили таксационные показатели зарослей шиповника.

В естественных условиях шиповник произрастает главным образом в поймах рек и его заросли имеют чрезвычайно большое разнообразие в зависимости от величин рек и пойм, условий местопроизрастания и других посторонних факторов (пастьба скота, сенокосение и пр.).

На основании изучения зарослей шиповника в натуре и анализа данных пробных площадок установлены следующие такса-

\* В работе по обследованию принимали участие студенты Поволжского лесотехнического института им. М. Горького А. Ф. Антропов и И. В. Мамаев.

ционные признаки их: условия произрастания, категории зарослей, состав, густота или плотность заселения на единице площади, преобладающий возраст, средняя высота и урожайность.

Нами установлено, что на суглинистых почвах продуктивность зарослей шиповника выше, чем на супесчаных, на песчаных же — наименьшая. На снижение плодоношения шиповника существенно влияет задерне-лость почвы. Максимальное плодоношение на 1 кв. м на суглинистых почвах 91 г. На пониженных сыроватых и сырых местах шиповник не произрастает.

На плодоношение шиповника также влияют экспозиции его произрастания. Оказалось, что шиповник, произрастающий на южных склонах, а также на ровных местах среднего повышения, плодоносит больше, чем на северных сторонах или в сильном затенении. Следовательно, проведение осветлений в зарослях шиповника будет одной из действенных мер для повышения их продуктивности.

По расположению зарослей шиповника нами установлены следующие категории:



сплошные, смешанные, куртинные, редкокуртинные и единичные. При этом отметим, что за единицу учета для установления категорий зарослей следует принимать ствол-лик, а не куст, так как в зарослях правильно определить число кустов довольно трудно.

Раскопки корней кустов и обособленных стволиков в зарослях показали, что они все связаны между собой корнями. Шиповник, разрастаясь корнями, дает отпрыски, формируются новые кусты и обособленные стволы, в результате чего образуется куртина. Для установления категорий зарослей и их показателей приняты за основу явно выраженные различия в натуре, данные учета стволыков на пробных площадках и урожайности.

Данные учета стволыков на единице площади и их плодоношения позволили определить для установленных категорий следующие таксационные показатели (см. таблицу).

Таблица

Наименование категорий зарослей	Среднее число стволыков (в тыс. шт. на 1 га)	Кoeffициенты по числу стволыков	Степень густоты
Сплошные . . . .	130	1,0	0,8—1,0
Смешанные . . . .	85	0,66	0,5—0,7
Куртинные . . . .	40	0,33	0,2—0,4
Редкокуртинные . . . .	12,5	0,10	0,05—1,0
Единичные . . . .	2,5	0,02	—

Приведенные в таблице коэффициенты могут быть использованы для перечисления выявленных в натуре категорий зарослей в «плотные» га, т. е. в категории сплошных зарослей.

Состав зарослей шиповника с другими породами (ива, дуб, вяз, смородина, малина и др.) обозначался, так же как и в лесной таксации, в десятых долях. В тех случаях, когда шиповник растет под пологом древесных пород, последние в состав не включались, а в графе «условия местопроизрастания» указывалось, что шиповник произрастает под пологом таких-то пород.

Установленные нами категории зарослей показывают по существу густоту или степень заселения шиповника на единице площади, поэтому в качестве особого таксационного признака последнее понятие можно было бы и не вводить. Но учитывая, что

даже в пределах одной категории может быть некоторая разница в степени густоты, мы сочли целесообразным при глазомерном описании участков степень густоты отмечать так, как принято в лесной таксации, т. е. в десятых долях.

Возраст надземной части зарослей может быть установлен средний и преобладающий по подсчету годовичных колец на срезах стволиков у основания. Для практических целей достаточно определить лишь преобладающий возраст.

В процессе исследований выяснилось, что шиповник начинает плодоносить с двухлетнего возраста, а максимальное плодоношение наблюдается в возрасте четырех лет. Поэтому возрастом хозяйственной спелости шиповника можно считать 4 года (для надземной части стволиков). Это не значит, что с этого возраста нужно шиповник вырубать, а говорит лишь о том, что после четырехлетнего возраста пора принимать меры к омолаживанию старых кустов.

Нужно отметить тот факт, что у шиповника возраст надземной части (стволиков) может резко отличаться от возраста подземной части утолщенного корня (см. рис.). Например, «корневище», взятое нами с куста на острове Чекуры (напротив пос. Звенигово), имело возраст 23 года, а куст, состоящий из 21 стволика, — всего 4 года и хорошо плодоносил.

Высота зарослей шиповника известным образом характеризует их продуктивность (плодоношение). По нашим данным, средние высоты зарослей варьируют от 0,5 м до 1,6 м, в единичных случаях в затененных условиях максимальная высота иногда доходит до 3 м. По высоте мы разграничили заросли на три класса продуктивности, аналогично классам бонитета в таксации: I класс — с средней высотой зарослей 1,21—1,50 м; II класс — 0,81—1,2 м; III класс — 0,8 м и ниже. Заросли с средней высотой выше 1,5 м встречаются редко, обычно они затенены, плодоношение у них такое же, как и в I классе. Урожайность плодов по установленным, выше классам продуктивности выразилась в I классе — 103 г на 1 кв. м, во II классе — 71 г и в III классе — 41 г.

Для определения урожайности зарослей и валового запаса плодов шиповника на

участке и в обследованном районе мы произвели пробный сбор плодов. Средняя урожайность шиповника Роза коричная в 1956 г. в пойме р. Волги такова (с 1 га по категориям зарослей): со сплошных зарослей — 1,2 т, с куртинных — 0,6 т, редкокуртинных — 0,3 т\*. В разных участках и в зависимости от различных условий произрастания урожайность варьирует в очень больших пределах: от 0,09 т до 1,73 т на 1 га. Плодоношение в разные годы может быть неодинаковым, поэтому для определения валового запаса плодов шиповника следует определять ежегодно урожайность плодов путем пробных сборов.

Целью нашего обследования являлось установление площадей дикорастущих зарослей и запасов плодов шиповника для промышленного их использования. Для определения валового запаса плодов нами предложено два метода: по категориям зарослей и по площадям, приведенным к единице по категориям зарослей. Но из-за недостатка места в журнале подробнее на этом вопросе останавливаться не будем.

В заключение отметим, что в настоящее время шиповник приобрел большое народнохозяйственное значение, а между тем его естественные заросли не учтены и используются далеко не полно, в особенности по поймам малых рек. Лесхозы шиповником не интересуются. Даже в Марийской АССР, где с 1949 г. существует витаминный завод, заросли по поймам рек Б. Кокшаги, Рутка, Илеть, Юшут, Кундыш и в других местах почти не используются. Давно пора привести их в известность, вовлечь в эксплуатацию и начать вводить шиповник в культуры на пустующих площадях по поймам рек, тем более что агротехника его выращивания очень проста: шиповник легко размножается корневыми черенками. Желательно, чтобы Главное управление лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ СССР подготовило и выпустило в самое ближайшее время инструкцию по обследованию дикорастущих зарослей шиповника.

\* При обследовании выделы произведены на основании предварительного рекогносцировочного осмотра зарослей только по трем основным категориям, поэтому фактические данные урожайности приведены только по ним.

## ТЕМПЕРАТУРНЫЙ РЕЖИМ СТРАТИФИКАЦИИ СЕМЯН ЛИПЫ МЕЛКОЛИСТНОЙ И БЕРЕСКЛЕТА ЕВРОПЕЙСКОГО

В. М. ЛЮБЧЕНКО  
Аспирант ВНИИЛМ

Несмотря на большое количество исследований по изучению температурного режима стратификации семян липы мелколистной и бересклета европейского, вопрос об оптимальном режиме для них до сих пор полностью не решен.

З. К. Шумилина (1940) рекомендует свежесобранные семена липы мелколистной сначала стратифицировать при  $0-10^{\circ}\text{C}$ , а с наступлением зимы при минус  $3-5^{\circ}$  (под снегом) до посева. Д. Д. Минин (1956) предлагает сухие семена стратифицировать 180—200 дней, из них 60 при плюс  $6-10^{\circ}$ , а потом при  $0-1^{\circ}$ . По его мнению, повышенная температура требуется для размягчения оболочки и улучшения ее водопроницаемости. В опытах А. И. Савченко (1958) семена хорошо подготовились за 90 дней при плюс  $1-5^{\circ}$ . После сбора до стратификации они хранились 90 дней в песке (влажность 20% полной влагоемкости) в набувшем состоянии при плюс  $2-15^{\circ}$ .

В опытах А. И. Стратоновича (1947) с семенами бересклета европейского хорошие результаты получились при стратификации в течение 4 месяцев при  $+15^{\circ}$  и 3 месяцев — около  $0^{\circ}$ . М. Г. Николаева (1956) считает, что семена бересклета наиболее успешно выходят из покоя при переменном режиме: сначала при плюс  $15-25^{\circ}$  не менее месяца, а потом при  $0-2^{\circ}$  в течение 3—5 месяцев. При постоянной температуре  $0^{\circ}$  семена не подготовляются, но при  $5-7^{\circ}$  подготовка их проходит успешно. По Ф. Н. Харитоновичу (1956), семена следует стратифицировать 2—4 месяца при плюс  $12-15^{\circ}$  и 1—3 месяца около  $0^{\circ}$  (под снегом). Д. Д. Минин (1956) рекомендует следующий режим стратификации: 60—70 дней при плюс  $12-15^{\circ}$  и 80—90 при  $0-1^{\circ}$ . Е. П. Заборовский (1957) реко-

мендует стратифицировать семена два месяца при  $+20^{\circ}$  и три месяца при  $0^{\circ}$  (температура ледника). По А. И. Савченко (1956), наиболее благоприятной для стратификации семян бересклета является постоянная температура плюс  $2-5^{\circ}$ . Таким образом, для семян бересклета европейского большинство исследователей считает наиболее благоприятным переменный режим стратификации (сначала при плюс  $12-20^{\circ}$ , потом около  $0^{\circ}$ ), а некоторые — постоянный (плюс  $2-5^{\circ}$ ).

Для уточнения и сравнения предлагаемых рекомендаций мы провели специальные исследования. Нами были использованы свежесобранные семена обеих пород (сбора 1957 г.) местного происхождения 1 класса качества. Стратификация проводилась при строго постоянных температурах (в камерах опытного холодильника Института холода). По каждой породе было поставлено четыре варианта опыта и в каждом из них по два подварианта. Изучались постоянный (вар. I) и переменный (вар. II—IV) режимы стратификации. Стратифицировались семена в крупнозернистом прокаленном песке при влажности 60% полной влагоемкости. В каждом варианте было 7—10 тыс. семян. Для определения всхожести по истечении 165, 180 и 210 дней брались пробы по 300 семян, которые прорщивались при  $+15^{\circ}$  в течение 30 дней. Исследования проведены в Московской области.

**Липа мелколистная.** Семена, собранные 9 октября, были заложены на стратификацию 22 октября. Перед этим они трое суток намачивались в воде и хорошо набухли. Приводим результаты этого опыта (табл. 1).

Показатели эффективности стратификации семян липы мелколистной при различных температурах

№ варианта	№ под-варианта	Продолжи-тельность предварительной стратификации при 15° (дней)	Темпера-тура последую-щей страти-фикации	Количество проросших семян (%) при общей продолжительности стратификации					
				165 дней		180 дней		210 дней	
				всего	в том числе в стратификации	всего	в том числе в страти-фикации	всего	в том числе в страти-фикации
I	1	0	+5	59	15	68	40	75	69
	2	0	0	64	0	58	0	58	0
II	1	30	+5	62	8	76	40	67	59
	2	30	0	60	0	64	0	47	0
III	1	70	+5	56	1	60	6	71	47
	2	70	0	75	0	85	0	84	0
IV	1	90	+5	—	—	57	1	72	43
	2	90	0	—	—	69	0	80	0

Из этих данных видно, что в условиях постоянного режима стратификации (вар. I) семена за 165 дней оказались подготовленными при +5° на 59%, при 0° — на 64%. При дальнейшей стратификации при +5° всхожесть возрастает до 75%, а при 0° несколько снижается (из-за загнивания части семян).

В условиях переменного режима семена благоприятно реагируют на предварительную стратификацию при +15°. Так, в случае предварительной стратификации при +15° в течение 70 дней при той же общей продолжительности стратификации (165 дней) всхожесть семян в III варианте (2-й подвариант) была на 11% выше, чем без предварительной стратификации. При удлинении общего срока стратификации всхожесть семян повышается до 85%. Увеличение продолжительности стратификации при +15° с 70 до 90 дней заметно не отражается на всхожести. Учитывая, что кожура семян в момент закладки их на стратификацию имела хорошую водопроницаемость, мы предполагаем, что благоприятное действие температуры +15° происходит за счет более интенсивного развития физиологических процессов в первоначальный период стратификации, чем при температурах 0—5°. После предварительной стратификации при +15° более благоприятна температура 0°. При +5° подготовленных семян бывает меньше, к тому же часть их начинает прорастать в стратификации, что нежелательно.

**Бересклет европейский.** Семена были собраны 14 октября и заложены на стратификацию 22 октября.

Для выяснения наиболее благоприятной температуры на первом этапе стратификации (при переменном режиме) семена подготавливались при температурах от +5 до +25°. За показатель эффективности взято количество семян с растреснувшей кожей (табл. 2).

Таблица 2

Показатели эффективности стратификации семян при повышенных температурах

Темпера-тура страти-фикации	Количество семян с растреснувшей кожей (%) при стратификации				Загнило семян за 150 дней (%)
	30 дней	60 дней	90 дней	150 дней	
+5	1	9	24	31	12
+10	4	10	37	76	16
+15	4	15	43	81	18
+20	1	5	15	29	26
+25	0	0	4	8	31

Более эффективными являются температуры от +10 до +15°. При температуре +5° жизнедеятельность семян повышается медленнее, а температура плюс 20—25° действует неэффективно, причем значительное количество семян загнивает. В целом наши данные согласуются с данными А. И. Стратоновича (1947), но несколько уточняют их.

В дальнейших опытах мы изучали влияние постоянного режима стратификации при 0 и +5°, а в условиях переменного режима — влияние продолжительности первого этапа стратификации при +15° на ре-

Показатели эффективности стратификации семян бересклета европейского при различных температурах

№ варианта	№ подварианта	Продолжительность предварительной стратификации при +15° (дней)	Температура последующей стратификации	Результаты прорастивания в % при общей продолжительности стратификации								
				165 дней			180 дней			210 дней		
				проросших		загнивших	проросших		загнивших	проросших		загнивших
				всего	в том числе в стратификации		всего	в том числе в стратификации		всего	в том числе в стратификации	
I	1	0	+5	32	30	12	33	31	14	34	32	17
	2	0	0	0	0	24	0	0	25	0	0	30
II	1	30	+5	58	50	4	62	60	4	62	62	3
	2	30	0	6	0	18	8	4	18	8	7	17
III	1	70	+5	69	3	9	69	50	10	69	64	11
	2	70	0	43	0	6	54	1	4	54	9	5
IV	1	90	+5	—	—	—	67	5	8	71	52	5
	2	90	0	—	—	—	45	0	4	50	2	5

зультаты дальнейшей подготовки семян при 0 и +5° (табл. 3).

Как видим, при постоянных пониженных температурах стратификации семян (0 и +5°) получены различные результаты. При 0° за весь срок семена не подготовились к прорастанию и значительная часть их загнила. При +5° за 165 дней оказались подготовленными 32% семян, которые за этот же срок и проросли в стратификации; более длительная стратификация не способствует повышению количества подготовленных семян. Таким образом, условия постоянного режима стратификации не дают нужного эффекта. Удовлетворительные результаты получаются при условии предварительной стратификации при +15° в течение 30 дней и несколько лучшие — в течение 70 дней. В дальнейшем температура +5° гораздо более благоприятна для подготовки семян, чем 0°.

Отдельный опыт был поставлен для выяснения влияния на подготовку семян продолжительности воздействия температуры 0° и +5°. Семена после 5 месяцев стратификации при +15° перенесли в камеры с температурами 0° и +5°. Пробы на прорастивание брали ежемесячно. После первого месяца семена не проросли, после второго в ва-

рианте 0° проросло 6%, а в варианте +5°—7%, после третьего месяца в варианте 0° было проросших семян 71%, а в варианте +5°—82%. Как видим, для семян после стратификации при +15° требуется не менее чем 3-месячное воздействие температуры 0 и +5°. И в этом опыте температура +5° оказалась эффективнее.

Наши исследования приводят к следующим выводам.

Свежесобранные семена липы мелколистной довольно успешно подготовляются при постоянном температурном режиме стратификации при 0° и +5° за 160—180 дней. Режим переменной стратификации (при +15° в течение около 70 дней, а затем при 0°) за те же сроки обеспечивает более высокую всхожесть. В этом случае температура 0° предпочтительнее, чем +5°.

Свежесобранные семена бересклета европейского могут быть успешно подготовлены только в условиях переменного режима стратификации. Хорошие результаты получаются при стратификации 70 дней при +15° и 90 дней при +5°. Удовлетворительные результаты получают также при стратификации 30 дней при +15° и 90 дней при +5°.

# Особенности плодоношения и использования семян некоторых древесных пород (Обзор статей)

В ряде статей, поступивших в редакцию, авторы сообщают о своих исследованиях и наблюдениях за плодоношением отдельных пород, что имеет большое значение для правильной организации сбора семян и для определения оптимальных сроков и способов проведения мер содействия естественному лесовозобновлению в данных условиях. В некоторых статьях освещаются вопросы лучшего использования лесных семян.

\* \* \*

В статье «Урожайность сосновых насаждений» кандидат сельскохозяйственных наук Л. М. Мушкетик (Украинская сельскохозяйственная академия) делится результатами наблюдений за плодоношением сосны в насаждениях Боярского лесхоза (Киевская область). Эти данные подтверждают выводы исследователей в других районах страны.

Наибольшая урожайность была отмечена в средневозрастных и приспевающих насаждениях сосны при полноте 0,6—0,7. Наивысший урожай — 47,52 кг семян на 1 га — был в насаждении 75-летнего возраста Ia бонитета при полноте 0,57. В насаждениях старше и моложе этого возраста и при более высоких полнотах урожайность была ниже, но все же значительная.

Как указывает автор, сосновые насаждения высоких бонитетов в лесостепной зоне могут быть использованы для организации в них лесосеменных хозяйств. Кроме того, приурочивая в этих условиях меры содействия естественному лесовозобновлению под урожайный год, можно значительно снизить себестоимость создания высококачественных насаждений.

\* \* \*

Инженер лесного хозяйства С. Д. Чемякина изучала особенности плодоношения ели тьяншаньской в условиях Малоалмаатинского лесничества Пригородного лесхоза (Алма-Ата). Задачей исследований было выяснить, как зависят урожай шишек и качество семян этой ели от высоты над уровнем моря и полноты насаждения.

На основании проведенных наблюдений автор приходит к выводу, что наибольший урожай шишек бывает на высоте 2000 м над уровнем моря, т. е. в наиболее оптимальных условиях произрастания ели тьяншаньской, где в насаждении было 90% плодоносящих деревьев. Качество семян также зависит от условий местопроизрастания. Наиболее высокая энергия прорастания, всхожесть и полнозернистость отмечены у семян, собранных на высоте 2000 м (до 2400 м) в насаждениях с полнотой 0,2—0,4, где и следует собирать семена ели тьяншаньской. Наихудшие показатели энергии прорастания и всхожести дали семена, собранные с одиночных деревьев и в группах, и собирать с них шишки не рекомендуется.

Предпосевное промораживание семян повысило их посевные качества. Поэтому хранить семена лучше всего под снегом, что и будет для них предпосевной подготовкой.

\* \* \*

Оценку почвенного запаса семян древесных пород дает в своей статье кандидат биологических наук Л. А. Кукулина (Свердловск).

Изучая возобновление концентрированных вырубков в сосновых лесах Иркутской области, пишет автор, мы уделили большое внимание почвенному запасу древесных пород, особенно хвойных. Для учета семян были заложены пробные площадки в лесу и на вырубках в различных типах леса, где производился пересчет возобновления. Семена учитывались на поверхности почвы, в верхнем слое лесной подстилки, во всей лесной подстилке и в верхней части гумусового горизонта.

Меньше всего имелось хвойных семян во всех горизонтах на старых вырубках (пятилетней и десятилетней давности), причем здоровых семян здесь не было вовсе. На свежих вырубках (до трех лет) семян хвойных пород больше, чем на старых, причем преимущественно в верхнем слое лесной подстилки, а на поверхности почвы их почти не оказалось. Здоровых семян здесь тоже не нашли. Однако, несмотря на то что здоровых семян ни на почве, ни в почве не было, вблизи стен леса и около семенных куртин находили всходы и однолетки хвойных пород.

Под пологом леса на поверхности почвы все же изредка встречаются здоровые семена. Все они имели проросший зародыш. Если зародыш не достигал минерального слоя почвы, то он погибал, а кожа семени некоторое время сохранялась на поверхности почвы.

В лесу в верхнем слое подстилки и в самой подстилке найдено семян значительно больше, чем на вырубках, но все они были пустые или поврежденные. Здоровых семян в лесной подстилке не нашли.

Исследования почвенного запаса семян проводились автором также в лесах и на вырубках Урала (в районе Свердловска). Результаты получены те же, что и в Иркутской области.

Автор приходит к выводу, что здоровые семена древесных пород ни в почве, ни на почве длительное время не сохраняются. Они обычно всходят в первый же год, но не всегда имеются условия для их дальнейшего роста и развития. В минеральном слое почвы семян нет.

\* \* \*

Старший лесничий Костромского лесхоза Е. Н. Грязев вносит проверенные им в производстве практические предложения, обеспечивающие упрощение и облегчение сбора лесных семян.

По мнению автора, отводимые лесхозами семенные участки нельзя использовать достаточно эффективно из-за отсутствия рациональных и безопасных способов сбора семян со стоящих деревьев, где обычно приходится работать на высоте 10—20 м и выше. Автор считает, что следует отказаться от механизации подъема сборщика семян на большую высоту, а лучше снизить крону деревьев с таким расчетом, чтобы собирать семена можно было или стоя на земле, или с небольших раскладных лестниц.

Е. Н. Грязев рекомендует лесхозам закладывать специальные семенные участки нужных пород на таких площадях, чтобы получать с них необходимое количество семян, или же выделять для этой цели лесхозы, которые заготавливали бы семена для всей области. Он предлагает закладывать такие участки взятыми из естественных молодняков дичками 5—8 лет (в зависимости от породы) с хорошо развитой кроной, опущенной до земли. Высаживать их он советует рядами через 5—8 м друг от друга, т. е. иметь 150—400 штук на 1 га. Пересаживать дички надо с комом земли.

Почвы под семенной участок подбирают лучшие, где можно иметь насаждения этой породы I бонитета. В посадочные места желательно вносить удобрения, а на почвах с повышенной кислотностью необходимо известкование.

Чтобы высота деревьев не превышала 3 м, надо через 3—5 лет срезать стволообразующие побеги. Кроны деревьев в свободном стоянии опускаются до земли, размер их значительно увеличивается, а при обрезке сучьев, образующих стволы, они еще больше разрастаются в стороны. Междурядья в этих семенных насаждениях можно около 5 лет использовать под сельскохозяйственные культуры.

Основные породы в Костромском лесхозе — сосна и ель. Кроме того, здесь в 1957 г. были заложены 9-летними саженцами из школы семенных участки кедра.

Помимо этого мероприятия, в лесхозе проводили опыты по пригибанию стволов лиственницы в 18-летних культурах, чтобы ствол рос горизонтально на высоте 1,5 м от земли. Поскольку верхушечный побег будет тянуться вверх, его придется пригибать каждые 4—5 лет. С такого семенного участка тоже будет легко собирать шишки.

\* \* \*

О результатах испытаний различных способов хранения желудей в Центрально-черноземном госзаповеднике (Курская область) сообщает старший лесничий заповедника А. М. Шутяев.

Испытывалось хранение желудей в траншеях с песком, с торфяной крошкой, с землей и переслоенных листами шифера, а также в небольшом открытом котловане и для контроля — на

поверхности земли. Собирали желуди в конце сентября — начале октября.

В одну из траншей желуди заложили на зимнее хранение с песком сразу же после сбора, а остальные до закладки на зиму (в середине ноября) держали на земле в лесу слоем 10—12 см, слегка прикрыв сеном. Траншеи делали глубиной 1,4 м, шириной 1 м. Желуди во всех вариантах укладывали слоями 3—4 см, а торф, песок и землю — 5—6 см. Траншеи сверху засыпали землей в уровень с поверхностью, а с наступлением больших морозов укрывали навозом на 20 см.

Для хранения желудей на поверхности почвы готовили площадку, снимая верхний слой дернины толщиной 5 см. На площадку насыпали песок слоем 5 см, на песок — желуди слоем 4—5 см и укрыли сеном на 20 см. С наступлением морозов добавили такой же слой сена с навозом.

Из хранения желуди были взяты в середине апреля. Наиболее высокая жизнедеятельность — 89,8% установлена у желудей, хранившихся на поверхности почвы. Эти желуди не поражались мумификацией и в очень малой части были поражены грибными болезнями. Высокая жизнедеятельность отмечена также у желудей, заложенных в траншею с песком в более поздний срок (89,1%) и у желудей, переслоенных листами шифера (88,6%). В остальных вариантах получены более низкие показатели, особенно у желудей, хранившихся в открытом котловане (с покрывкой из сена и листьев).

По мнению автора, наилучшим способом зимнего хранения желудей следует считать хранение их на поверхности почвы слоем 4—5 см, на слое песка при температурах, близких к 0°. Этот способ также экономичен, так как не требует трудоемких работ по копке траншей, закладке и выемке желудей.

Из траншейных способов хранения автор отдает предпочтение варианту, в котором между слоями желудей прокладывались листы шифера (лучше брать волнистый шифер). Можно также использовать фанеру, толь и другие подобные материалы. При этом способе хранения облегчается выемка желудей.

Одновременно автор в своей статье обращает внимание на преимущества осенних посевов желудей, эффективность которых подтвердили опыты, проведенные в лесхозе. Осенние посевы освобождают от кропотливой работы по зимнему хранению семян и проводятся в наименее напряженный рабочий период.

Осенние посевы автор рекомендует в районах со снежными и мягкими зимами. Посевы следует покрывать на зиму соломой или листьями и задерживать снег для накопления влаги. Для более раннего появления всходов автор советует ранней весной принимать меры по ускорению таяния снега и проводить рыхление почвы.



## АЭРОЗОЛИ В БОРЬБЕ С НЕПАРНЫМ ШЕЛКОПРЯДОМ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. А. МАМАЕВ, С. И. РАВНИН

(Московская областная станция защиты зеленых насаждений)

Как известно, в позапрошлом году летом из соседних областей сильными ветрами на территорию Московской области были занесены бабочки непарного шелкопряда. Они отложили очень много яиц у основания стволов деревьев и кустарников, в нижней части заборов, на садовых скамейках, на столбах и других местах.

Непарный шелкопряд распространился на огромной площади — 500 тыс. га. Над лесами, лесопарками и садами области нависла большая угроза. Перед лесоводами была поставлена ответственная задача — спасти леса от опаснейшего вредителя.

По борьбе с шелкопрядом осенью позапрошлого года была проделана значительная работа. Большую площадь лесов, зараженных шелкопрядом, обработали нефтепродуктами. Однако в некоторых районах (Луховицком, Коробовском, Зарайском, Михневском, Коломенском и др.) не придали серьезного значения угрозе. Далеко не все зараженные участки обработали нефтепродуктами. Некоторые хозяйства в борьбе с шелкопрядом применяли чистый керосин, не давший нужной эффективности, кладки яиц недостаточно пропитывали нефтепродуктами.

Для наглядности приводим данные, показывающие, какое большое значение в борьбе с непарным шелкопрядом имели применявшиеся нефтепродукты (табл. 1).

Весной 1958 года было установлено, что кладки яиц, не обработанные нефтепродуктами, благополучно перезимовали. Анализ кладок яиц, собранных в апреле в различных хозяйствах, показал незначительную

их гибель. Стала очевидна необходимость продолжения борьбы с этим вредителем. Исполком Моссовета принял специальное решение о проведении борьбы с непарным шелкопрядом в городах и районах области. Московская областная станция защиты зеленых насаждений должна была обработать аэрозолями насаждения, зараженные шелкопрядом, на площади 10 тыс. га.

В последние годы против вредителей леса и древесно-кустарниковых декоративных растений (дубовой листовёртки, побеговой моли, дубового минирующего пилильщика, орехотворки, непарного шелкопряда, тополевой моли) стали широко применять аэрозоли (ядовитые туманы). Для образования аэрозолей применяют специальные машины, например аэрозольный генератор АГЛ-6. В аэрозольном генераторе образуются ядовитые туманы из растворенных в дизельном

Таблица 1

Место обработки	Применявшиеся нефтепродукты	Гибель яиц (%)
Ногинский лесхоз То же	Керосин + мазут	100
	Керосин + гудрон	100
Донинское лесничество Раменского лесхоза	Керосин чистый	33
	Отработанное машинное масло	76
Санаторий „Узкое“ (г. Орехово-Зуево)	Керосин + автол	100
Санаторий „Красная Роза“ (Балашихинский район)	Керосин + би-ум + отработанное масло	79
Дом отдыха „Чайка“	Керосин чистый	64

топливе технического ДДТ или гексахлорана. Генератор АГЛ-6 устанавливают в кузов грузовой автомашины или на телегу. Для работы на болотистых местах генератор устанавливают на санные полозья, перевозимые на тракторах. Ядовитый туман, оседая на растения, покрывает их со всех сторон мельчайшими капельками. Насекомые, попадая в такой туман, гибнут.

Ядохимикаты в виде тумана высокоэффективны даже при малых расходах рабочей жидкости. Так, для опрыскивания древесных насаждений обычным способом расходуют до 2400 л рабочей жидкости на 1 га, а аэрозольным — всего до 20 л.

Московской областной станции защиты зеленых насаждений предстояло обработать аэрозолями 12 тыс. га, в том числе в лесхозах — 4750 га, Серебряноборском опытном лесничестве Института леса Академии наук СССР — 2 тыс. га и в других местах — 5250 га. В работах по борьбе с вредителем станция использовала 21 аэрозольный генератор АГЛ-6.

Для получения аэрозолей готовили рабочий раствор технического ДДТ (7%) в дизельном топливе или смесь ДДТ (7%) с техническим гексахлораном (3%). В среднем на 1 га расходовали 15 л раствора. На каждый аэрозольный генератор приходилось три человека: мастер, механик и води-

тель автомашины. В сильно изреженных насаждениях и на опушках лесных массивов ширина аэрозольной волны достигала 200—250 м, в насаждениях со средней полнотой — 150—200 м и в насаждениях с большой полнотой — 50—75 м.

Насаждения обрабатывали аэрозолями в период нисходящих потоков воздуха, когда туман дольше задерживается внутри насаждений — с 19—21 часа до 4—6 часов утра или с 19—21 часа до 24 часов и затем с 2 до 4—6 часов утра при силе ветра 2—3 м/сек. Автомашина с аэрозольным генератором двигалась по параллельным гонам под углом к направлению ветра.

Из-за холодной погоды в первой половине мая гусеницы непарного шелкопряда появились позже, чем обычно. В изреженных насаждениях Подмосковного лесничества, в городских насаждениях г. Перово они появились 5—6 мая и в массовом количестве — 14—17 мая. Развитие гусениц также было растянуто. В насаждениях Яковлевского лесничества Краснопахорского лесхоза и в насаждениях экспериментальной базы «Ленинские Горки» гусеницы второго возраста появились лишь 20 мая.

К работам по борьбе с вредителем приступили 21 мая, когда появились гусеницы второго возраста. Борьбу с непарным шелкопрядом с помощью аэрозолей закончили



*Обработка насаждений, зараженных непарным шелкопрядом, аэрозолями.*

Смертность гусениц при аэрозольном способе борьбы

Наименование хозяйства	Ширина аэрозольной волны (м)	Время покрытия насаждений туманом	Смертность в % через:		
			2 суток	4 суток	6 суток
Лес совхоза „Коммунарка“, гусеницы III и начала IV возраста	75	3 мин.	10	62	80
Лесопарк г. Электросталь, гусеницы III и начала IV возраста	50	1,5 мин.	55	76	86
То же место, гусеницы IV и V возраста	75	6 мин.	3	10	14

10 июня. Аэрозольным способом было обработано 15 300 га лесов, в том числе в лесхозах: Подольском — 2500 га, Краснопахорском — 1000 га, Истринском — 500 га и Звенигородском — 250 га, в Серебряноборском опытном лесничестве Института леса Академии наук СССР — 2000 га и в городах и парковых насаждениях — 9050 га.

Аэрозоли оказались высокоэффективными в борьбе против молодых гусениц непарного шелкопряда (I и II возраста), которые уже через 10 минут после обработки начали падать на землю. Все гусеницы, упавшие на землю в течение 2 часов после обработки, были или мертвыми, или парализованными (в течение суток они погибали). Гусеницы старших возрастов на пологи уже не падали. Эффективность обработки определялась наблюдениями за состоянием гусениц, собранных с подлеска после обработки или находящихся во время обработки в сетчатых садках.

Наблюдения проводились в течение шести суток (см. табл. 2).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что аэрозоли против гусениц старших возрастов неэффективны, и борьба должна проводиться только против гусениц до IV возраста.

В некоторых районах Московской области не все площади лесных насаждений, зараженные непарным шелкопрядом, были своевременно обработаны химическим методом, и в июле бабочки вновь появились в большом количестве. Такое количество появившихся бабочек в Московской области в 1958 году связано также с залетом их из

соседних областей. Особенно большая зараженность кладками яиц оказалась в насаждениях Каширского, Коломенского, Луховицкого и других районов Московской области. Здесь на деревьях диаметром 10 см в среднем оказалось до 25 кладок яиц, а диаметром 25—30 см до 220 шт.

В этом году бабочки непарного шелкопряда отложили большое количество яиц и в лесонасаждениях не только Московской, но и Рязанской, Тульской, Владимирской, Калининской, Горьковской и других областей центральной полосы европейской части СССР. Необходимо принять самые серьезные меры, направленные на оздоровление лесов, использовать зимний период для подготовки активных мер борьбы ранней весной 1959 г.

## ОПЫТ АВИАХИМБОРЬБЫ С ЗЕЛЕННОЙ ДУБОВОЙ ЛИСТОВЕРТКОЙ

Н. И. РУБЦОВА

(Воронежский лесотехнический институт)

В последние годы в дубовых и смешанных насаждениях многих лесхозов наблюдалось массовое размножение зеленой дубовой листовертки. В Правобережном лесничестве Учебно-опытного лесхоза Воронежского лесотехнического института очаг листовертки в 1953—1955 гг. был ликвидирован. Участвуя в борьбе с вредителем, мы провели ряд опытов, о результатах которых, нам кажется, будет интересно узнать и другим производственникам.

Сначала авиахимборьба, проведенная здесь весной 1953 г., не дала должных результатов. Как показал подсчет яйцекладок, дубу в 1955 г. вновь угрожало сплошное объедание листвы. Поэтому было решено вновь опылить зараженную часть насаждений.

Чтобы заранее определить сроки работ, было установлено тщательное наблюдение за выходом гусениц (по числу яичек с выходными отверстиями). До 2 мая выхода

гусениц не обнаружено, 3 мая выход составил 6%, 4 мая — 36%, 5 мая — 56%, 6 мая — 77, 7 мая — 98 и 9 мая — 100%. Исходя из того что яд лучше действует на молодых гусениц, опыливание следовало начать 9 мая. Однако ветреная погода позволила начать работы лишь утром 13 мая.

Для сокращения срока опыливания было использовано два самолета. Это позволило уже 16 мая закончить работы. Для опыливания брали ДДТ с концентрацией в 7,3%. В качестве наполнителя использовали смесь каолина с тальком. Стоимость 1 кг дуста 1 руб. 70 коп. На 911 га израсходовано 14 т ядохимиката.

Для уточнения норм расхода химиката утром 13 мая (работа начата в 4 ч. 25 мин.) провели опытное опыливание. На 1 га расходовали сначала 8, затем 12 и 15 кг 7,3%-ного дуста.

Смертность гусениц определяли так: на концы модельных ветвей (в верхней части крон) одевали мешочки из легкой ткани (размер 0,5 × 0,7 м), сразу же после опыливания, как только оседала волна яда, мешочек плотно завязывали у основания ветви. Через 38 часов после опыливания ветки с мешочками срезали.

В результате проведенных опытов была признана достаточной норма расхода яда в 12 кг на 1 га. Этой нормы придерживались в дальнейшем. В среднем смертность гусениц на всей площади в 911 га составила 99,1%. Лишь в одном случае обнаружено слабое действие яда на гусениц 5-го возраста (погибло всего 84%).

В специальном опыте проверили продолжительность действия яда на гусениц 1—3-го возрастов. Через 24 часа их погибло 77%, через 38 часов и более — 100%. Поэтому учет смертности проводился нами не менее чем через 38 часов после опыливания.

Чтобы не было необработанных, пропущенных участков, при опыливании участок был разбит на прямоугольники шириной в 80 м каждый. По углам пяти первых прямоугольников укрепляли на шестах на де-

ревьях сигналы. Первый самолет опыливал одну, второй — другую половину каждого прямоугольника. Для этого первый ориентировался по одной, второй — по другой ее границе, в ориентировке помогала волна яда. Каждый самолет тратил 4—5 минут на полет и 10 минут на заправку. После первого полета крайние сигналы снимали и переносили на углы очередного 6-го прямоугольника, а самолеты опыливали тем временем второй прямоугольник. Работало шесть сигнальщиков, но, как показал опыт, достаточно и четырех человек.

Проведенная обработка насаждений дала свои результаты: в 1955 г. очаг листовертки был уничтожен.

В опытах мы попутно вели наблюдения и за смертностью других насекомых. Уже через час после опыливания на дорожках появились первые мертвые майские хрущи, наездники, жуки-навозники. Через 3 часа наблюдалась гибель майских хрущей. Обнаружены парализованные мухи, наездники, жуки-навозники, мягкотелые жуки, оленки, жужелицы, четырехточечные мертвоеды. На дорожках валялось много жуков и мертвых гусениц листовертки, над которыми усердно трудились муравьи. Жуков к вечеру 13 мая на дорожках уже не было (их унесли муравьи, на которых яд не оказал вредного действия). Так же быстро исчезали и валяющиеся под кронами деревьев мертвые гусеницы.

Наблюдения, проведенные нами после опыливания в 1953 и 1955 гг., показали, что в лиственных лесах и, в частности, в дубравах, где имеется много насекомоядных птиц и муравьев, затруднительно пользоваться методом учета гибели гусениц на приствольных кругах. Никакой точности при подсчетах мертвых гусениц на приствольных кругах не может быть, если всех погибших и упавших гусениц уже через 12—16 часов подбирают птицы и особенно муравьи. Поэтому мы рекомендуем для учета смертности гусениц вредителей применять предложенный нами метод — одевать на модельные ветви марлевые мешочки.

---



## ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

---



### СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ЭКОНОМИКИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

6—9 октября 1958 г. в Москве проходило совещание по вопросам экономики социалистического лесного хозяйства, созванное Институтом леса АН СССР. На совещание были приглашены работники науки и практики лесного хозяйства СССР, а также ученые стран народной демократии.

Из советских специалистов в работе совещания приняли участие наряду с сотрудниками Института леса и центральных органов лесного хозяйства лесозащитники и лесоводы Украины и Прибалтийских республик, Ленинграда и Белоруссии, Воронежа, Архангельска и ряда других мест, а также 30 директоров, инженеров и лесничих передовых лесхозов страны. Всего более 100 человек.

В числе приглашенных гостей из стран народной демократии были проф. У Чжанлунь — сотрудник Научно-исследовательского института лесного хозяйства КНР; проф. Э. Мельцер — директор Института лесной экономики Эберсвальдского лесного факультета университета имени Гумбольдта в ГДР и представитель центрального лесного управления ГДР М. Шютце; видные лесозащитники Польши проф. Р. Фромер, проф. Т. Моленда, директор Государственного лесохозяйственного бюро К. Волянин, директор Лесотехнологического института в Познани проф. В. Контек; начальник Главного управления Госплана Венгерской Народной Республики Андраш Мадаш; заведующий экономическим отделом Научно-исследовательского института лесного хозяйства Болгарии С. Недялков.

Главной задачей совещания являлось рассмотрение современного состояния и

проблематики дальнейших исследований в области лесной экономики в связи с задачами дальнейшего подъема лесного хозяйства СССР и использования его резервов для хозяйственного строительства, намечаемого партией и правительством на предстоящее семилетие и на период 1965—1975 гг.

Насколько сложные задачи стоят сейчас перед работниками теории и практики лесного хозяйства и какими резервами они располагают для решения этих задач, видно было из основных докладов, представленных на совещании. Это доклады В. П. Цепляева, П. В. Васильева, А. Г. Солдатова и др., краткое изложение которых мы печатаем отдельно.

Как отмечалось в докладах, важнейшую роль в использовании резервов должно сыграть более широкое и правильное использование в лесном хозяйстве преимуществ социалистического общественного и государственного строя и основанных на них экономических принципов планирования и организации производства, совершенствования методов учета производства и др. В лесном хозяйстве должны быть широко использованы закон стоимости и товарно-денежные отношения, связанные с ним принципы хозяйственного расчета, стимулирующие системы заработной платы и т. п. Здесь огромное поле деятельности для экономистов.

В послевоенные годы советское лесное хозяйство развивается в обстановке победы в целом ряде стран Европы и Азии социалистического пути развития народного хозяйства и в том числе — лесного хозяйства. По

имеющимся данным, удобная лесная площадь Советского Союза составляет 837 млн. га, а всех социалистических стран, вместе взятых, — свыше 1 млрд. га. Успехи лесоводов, достигнутые в разных социалистических странах при установившихся между ними тесных экономических и культурных связях, открыли широчайший путь взаимного обмена достижениями лесоводственной науки и практики. Используя эти возможности, лесоводы СССР, Китайской Народной Республики и Народной Республики Болгарии уже провели ряд совместных исследований. Но широкого обмена достижениями на основе творческих встреч и совещаний до сих пор не было.

Состоявшееся совещание явилось первым крупным шагом в этом направлении.

Зарубежные ученые выступили с докладами и сообщениями, встреченными с большим интересом. Эти доклады показали, что в странах великого социалистического лагеря в лесном хозяйстве, как и в других отраслях, проводится огромная созидательная работа. Особенно разительными являются успехи Китайской Народной Республики, о которых рассказал проф. У Чжан-лунь.

С большим вниманием заслушало совещание доклад представителя ГДР, профессора лесной экономики Э. Мельцера, посвященный экономическим принципам и организационным формам долгосрочного планирования лесного хозяйства.

Интересное сообщение было сделано А. Мадашем (Венгрия). Отметив успехи лесного хозяйства Венгерской Народной Республики, он показал в своем докладе огромную роль правильной политики цен на древесину в деле руководства развитием лесного хозяйства и лесной промышленности и обеспечения экономного, бережливого использования лесных ресурсов.

Представитель Народной Республики Болгарии С. Недялков поделился опытом работы болгарских лесоводов по повышению продуктивности лесов.

Весьма содержательными были доклады М. Шютце (ГДР), К. Волянина (Польша), посвященные развитию лесоустройства и возможностям использования его как инструмента планирования и контроля хозяйственной деятельности в лесах.

В кратких интересных выступлениях польские профессор Р. Фромер, Т. Моленда и В. Контек сообщили о достижениях польской лесоэкономической науки.

**Проф. Р. Фромер (Высшая лесная школа в Варшаве)** сказал, что лесная экономика

в Польше развивается на базе марксизма-ленинизма, на базе опыта, накопленного советскими учеными. Лесное хозяйство строится на принципе расширенного воспроизводства, который положен в основу действующей лесостроительной инструкции.

В опытном лесничестве Рогово проводятся исследования по оценке потребительской стоимости лесов на основе динамики текущего прироста и данных инвентаризации. При этом используется метод кандидата сельскохозяйственных наук Е. Я. Судачкова, который помогает дать правильную оценку результатов лесохозяйственного производства.

**В. Контек — директор Лесотехнологического института в Познани** — ознакомил участников совещания с интересными исследованиями института в области использования древесины.

Выступившие в прениях участники совещания говорили о больших задачах, стоящих перед социалистическим лесным хозяйством и лесоэкономической наукой Советского Союза.

**Проф. Н. П. Анучин (Московский лесотехнический институт)** сказал, что от схемы нормального леса не так просто уйти. Нормальный лес является мерой для сравнения.

Самой оптимальной структурой леса является лес с равномерным распределением по возрасту. Если мы сосредоточиваем в той или иной лесохозяйственной единице насаждения одновозрастной категории, то в этом случае повышения продуктивности и максимального прироста не получим. Чисто математически легко доказать, что наивысшую продуктивность леса обеспечивает более равномерное по классам возраста соотношение деревьев.

Постоянство пользования надо понимать в смысле постоянства производства.

К восстановлению принципа постоянства пользования лесом пришли и работники лесной промышленности в связи с истощением запасов древесины.

Сама идея расчетной лесосеки заключается в том, чтобы рубить не только сегодня, но и завтра и послезавтра, т. е. в том, чтобы обеспечить непрерывность пользования лесом.

Надо разработать и указать пути и методы реализации в лесном хозяйстве принципа расширенного воспроизводства леса.

**О. З. Полуйко (Карельский филиал АН СССР)** в своем выступлении отметил, что лесное хозяйство является самостоятель-

ной отраслью производства, продукция которой трудно определима. Что входит в состав такой продукции и какова ее величина? Разрешение этой проблемы поможет делу улучшения лесного хозяйства.

Надо использовать не только показатель прироста, но и показатель запасов древесины.

Большое значение для поднятия лесного хозяйства имеет правильное решение проблемы оплаты труда его работников. Мало еще сделано в области механизации.

**Б. М. Перепечин (Главное управление лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ СССР)** указал, что состояние использования продукции лесного хозяйства — важнейший вопрос экономики лесного хозяйства. Есть ли смысл повышать производительность лесов, когда древесина используется в народном хозяйстве очень расточительно? Сейчас в стране вырубается 2,5—2,6 млн. га леса. Если бы мы полностью использовали товарную древесину и лишь на 50% отходы, то общую площадь вырубки можно было бы ежегодно сократить не менее чем на 750—800 тыс. га.

Коренное изменение в лесопотреблении — одна из серьезнейших задач экономики лесного хозяйства.

Затем **т. Перепечин** останавливается на вопросах расширенного воспроизводства применительно к лесам различных групп и некоторых вопросах совершенствования терминологии в области лесной экономики.

**И. В. Воронин (Воронежский лесотехнический институт)** обратил внимание собравшихся на то, что в предприятиях лесного хозяйства не все благополучно. Лесхозы по существу не являются вполне работоспособными предприятиями вследствие отсутствия кадров постоянных рабочих, крайне несовершенной системы оплаты труда, низкой механизации и других причин. Произведенные посадки леса к 10—15 годам сохраняются на 30—40% (Воронежская, Тамбовская области). Эффективность работ по содействию естественному возобновлению леса — 20—40%. Рубки ухода не дают положительного эффекта во многих случаях.

При существующей технической оснащнности лесхозов в зоне лесов I и II групп передавать лесозаготовки лесхозам нецелесообразно.

Нельзя не согласиться с предложением проф. Мельцера (ГДР) о важности проведения глубокого анализа хозяйственной деятельности лесхозов за длительный срок,

а также об учете фактора времени при проектировании типа лесонасаждений.

**Тов. Воронин** делает несколько замечаний по докладу проф. Мельцера. Принцип расширенного воспроизводства шире и богаче, чем принцип постоянства и равномерности пользования. Подменять планирование лесоустройством нельзя. Вряд ли будет правильным считать, что для лесного хозяйства такие экономические категории, как себестоимость, рентабельность, непригодны.

**М. П. Артемьев (Министерство лесного хозяйства и лесной промышленности Латвийской ССР)** подчеркнул, что после объединения лесной промышленности и лесного хозяйства Латвии появилась возможность лучше маневрировать техникой и рабочей силой. На объединенное ведомство возложены задачи ведения лесного хозяйства и эксплуатации лесов республики. В аппарате министерства созданы Главное управление лесного хозяйства и Управление лесозаготовок. Вместо лесхозов были созданы леспромхозы. Из 35 предприятий 25 возглавляются бывшими директорами лесхозов. На всех работников новых видов предприятий была распространена оплата труда, существовавшая в Министерстве лесной промышленности.

При реорганизации высвободилось 135 чел. управленческого персонала, что дало экономию средств в 2 млн. рублей.

В 1956—1957 гг. новые предприятия справились со всеми видами работ.

Опыт такой реформы вполне оправдал себя.

**Кандидат юридических наук Г. Н. Полянская (Всесоюзный институт юридических наук)** в своем выступлении остановилась на правилах отпуска леса на корню, касающихся неустоек за лесонарушения заготовителями. Эти правила довольно либеральны, что подчас приводит к небрежному использованию лесосечного фонда и большим потерям при разработке лесосек. Нужно значительно усилить ответственность лесозаготовителей, вплоть до введения персональных штрафов, чтобы взыскания не были «выгодны» заготовителям, а это сразу улучшит качество разработки лесосек.

**Кандидат экономических наук В. Л. Джикович (Ленинградская лесотехническая академия)** высказал мысль, что в лесное хозяйство надо вводить хозрасчет. В качестве показателя лесохозяйственного производства следует принять объем выполненных

работ с учетом способа выполнения и его качества.

**Н. А. Наговицын (В/О «Агролесопроект»)** поделился опытом работы В/О «Агролесопроекта» по переводу трех лесхозов в различных зонах европейской части СССР на хозрасчет. Тов. Наговицын также считает, что нужно в самый короткий срок перевести на хозрасчет все виды работ в лесхозах.

**Кандидат сельскохозяйственных наук А. А. Сенкевич (Сталинград, ВНИАЛМИ)** познакомил присутствующих с опытом работ по выявлению экономической эффективности полезащитного лесоразведения и коснулся методологических сторон этого вопроса. Для того чтобы довести до конца исследования по определению экономической эффективности лесных полос, необходима помощь со стороны научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.

**А. А. Гацкевич (Госплан СССР)** высказал мнение, что задача лесоэкономической науки найти пути наиболее эффективного способа ведения лесного хозяйства. Сейчас древесина еще недостаточно рационально используется. Нужно решительно изменить структуру производства и потребления лесных материалов в направлении комплексного использования древесины, шире развивать химическую переработку.

Затем он коротко остановился на цифрах семилетнего плана роста деревообрабатывающей и лесозаготовительной промышленности.

**Кандидат экономических наук П. Ф. Лопушанский (БелНИИЛХ)** считает, что причины отставания лесной экономики состоят в отрыве научных исследований от запросов производства, в отсутствии опорных баз, где бы можно было проверить на практике результаты экономических исследований. Наряду с этим он затронул вопросы планирования и применения принципа материальной заинтересованности.

Касаясь системы построения такс, он сказал, что назрела острая необходимость их пересмотра и создания новых такс на такой основе, которая могла бы стимулировать более бережливое отношение к нашим лесным богатствам со стороны лесозаготовителей.

**Академик А. И. Калниньш (АН Латвийской ССР)** поделился последними достижениями в области химической переработки древесины. Он подчеркнул, что необходимо установить более тесную связь экономистов с биологами. В настоящее время древесина

используется нерационально, что во многом связано с уровнем действующих такс и характером переработки и обработки древесины. Это приносит серьезный ущерб государству.

**Кандидат экономических наук М. М. Трубиных (ВНИИЛМ)** обосновал положение о том, что лесная экономика должна в первую очередь заняться разработкой показателей, по которым можно было бы судить о результатах лесохозяйственного производства, а именно: определением показателей объема лесохозяйственного производства, уровня производительности труда, себестоимости в лесном хозяйстве.

Отсутствие этих показателей затрудняет анализ результатов деятельности в лесохозяйственном производстве, мешает правильно организовать планирование на длительный период.

**Б. А. Флеров (Новгородское областное управление лесного хозяйства)** указал, что остро ощущается необходимость механизации трудоемких процессов. Пока еще нет механизмов, способных заменить тяжелый ручной труд при проведении некоторых работ.

Состояние лесов колхозов также является давно наболевшим вопросом, к сожалению, до сих пор не решенным.

Развитие и рост хозрасчетной деятельности в лесхозах стали отрицательно сказываться на основной лесохозяйственной деятельности.

**Б. А. Флеров** предложил Главному управлению лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ СССР передать Институту леса АН СССР 4—5 лесхозов в различных зонах Советского Союза, чтобы расширить научно-исследовательскую работу.

**Проф. В. К. Захаров (Белорусский лесотехнический институт)** подчеркнул, что нужно подготовить закон о лесах, в котором должно найти отражение улучшение правового положения лесной охраны.

Надо передать лесхозам все лесозаготовки в лесах I и II групп, чтобы упорядочить использование лесосечного фонда.

**В. К. Захаров** предлагает организовать институт лесоустройства.

**Кандидат экономических наук Т. С. Лобовиков (Ленинград)** подверг критике принцип постоянства пользования как противостоящий принципу расширенного воспроизводства и чуждый социалистической системе хозяйства. Проблема расширенного воспроизводства — ведущий принцип организации лесного хозяйства. **Т. С. Лобовиков** раскры-

тиковал также принцип организации постоянно действующих лесозаготовительных предприятий, который сродни принципу пользования. Он предлагает возложить все наиболее трудоемкие работы по восстановлению леса на лесозаготовителей, которые должны сдавать предприятиям лесного хозяйства не лесосеки, а вновь облепленные площади вырубки.

**И. Л. Веюлис** (Министерство лесного хозяйства и лесной промышленности Литовской ССР) сообщил, что после передачи всех лесозаготовительных работ лесхозам резко улучшилось использование лесосечного фонда, уменьшились потери от лесозаготовок, рациональнее стало использование древесины.

**П. Я. Островский** (Воронежский ЛТИ) подчеркнул, что современная система построения лесных такс такова, что они едва возмещают издержки лесохозяйственного производства, хотя по своей сути таксы должны не только возмещать издержки производства, но и создавать накопления.

Касаясь теории «нормального леса», затронутой в выступлении проф. Н. П. Анучина, тов. Островский считает, что она построена на идеалистической основе и идет вразрез с марксистской точкой зрения.

**Кандидат сельскохозяйственных наук Ф. П. Моисеенко** (БелНИИЛХ) поделился опытом работ, проделанных БелНИИЛХом по определению возраста защитной спелости в лесах I группы БССР, иллюстрируя свое выступление табличным и цифровым материалом.

Особое внимание участников совещания привлек поднятый нашей общественностью вопрос о едином хозяине в лесу. Этому вопросу посвятила свое выступление Г. Н. Полянская, отметившая, что все леса должны находиться в едином органе управления. В. Б. Козловский призвал глубже вникать в вопросы лесоустройства, так как в СССР ежегодно на проведение лесоустроительных работ расходуются сотни миллионов рублей.

В прениях также выступили Г. Н. Моисеев (Брянский лесохозяйственный институт), Н. А. Лазарев (Коми АССР, филиал АН СССР), Н. И. Баранов (ЛенНИИЛХ), А. И. Котов (Украина), И. В. Горячев (Главное управление лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ СССР).

С заключительными словами выступили тт. Цепляев, Мельцер, Мадаш, Мотовилов, Солдатов, Судачков, Васильев.



*Участники совещания.*

На своем заключительном заседании совещание обсудило и приняло постановление, в котором указывается: «Интересы и задачи коммунистического строительства в стране ставят наше лесное хозяйство и лесную промышленность перед необходимостью коренного изменения сложившейся линии развития и технической политики этих отраслей народного хозяйства».

Центральным выводом, к которому единодушно пришло совещание, является следующее положение, содержащееся в постановлении:

«В области лесного хозяйства складывающиеся в стране масштабы и обстановка потребления древесины требуют решительной перемены лесных площадей европейской части страны, а также эксплуатируемых лесов азиатской части на принципы и нормы современного интенсивного лесохозяйственного производства по лучшим отечественным и зарубежным образцам.

В этих условиях органы и предприятия лесного хозяйства наряду с дальнейшим совершенствованием мероприятий и работ по охране, защите, устройству и отпуску леса должны сосредоточить свои усилия на задачах крутого подъема интенсивности лесного хозяйства и обеспечения существенного практического повышения продуктивности лесов на основе дифференцированно применяемых требований принципа расширенного социалистического воспроизводства».

Мероприятия по повышению продуктивности лесов, говорится в постановлении, должны стать главным разделом разрабатываемых за последнее время генеральных схем развития лесного хозяйства и обеспечиваться необходимыми капитальными вложениями на мелиорацию, механизацию, хозяйственное и особенно дорожное строительство и т. д. Поэтому принятый план и очередность охвата районов генсхемами необходимо уточнить с учетом актуальности задач повышения продуктивности лесов. Вместе с тем следует признать неправильной сложившуюся практику разрозненной разработки генеральных схем промышленного освоения лесов и генеральных схем развития лесного хозяйства.

Эти два раздела должны разрабатываться впрямь как разделы единого документа — генеральной схемы развития лесного хозяйства и лесозащиты. Научным учреждениям совместно с органами лесного хозяйства и лесной промышленности необходимо разработать единую научно обоснованную программу и методику составления таких генеральных схем.

Отмечая необходимость превращения современного лесостроительства в действенное средство помощи планомерному развитию производственной деятельностью лесхозов и лесничеств, совещание признало, чтобы в проектах организации лесного хозяйства разрабатывались экономически обоснованные мероприятия и нормативы по обеспечению систематического прироста и накоплению полноценных запасов высококачественной древесины на основе учета типов леса, достижений и требований лесоводственной и лесозащитной науки.

Учитывая, что одной из причин отставания лесного хозяйства в стране является недостаточное использование принятых в народном хозяйстве СССР экономических рычагов регулирования и стимулирования производства, совещание отметило необходимость всяческого расширения сферы и методов использования в лесном хозяйстве товарно-денежных отношений и хозяйственного расчета, а также важность повышения материальной заинтересованности и ответственности лесозащитных и лесопромышленных органов и их работников.

Далее в постановлении записано, что одним из важнейших условий поднятия лесного хозяйства страны на уровень современных требований народного хозяйства является дальнейшее усовершенствование организационной формы его управления

на базе ленинского принципа неделимости лесов в социалистическом обществе и сочетания в соответствующих условиях лесохозяйственного производства и лесозащиты.

Там же подчеркивается, что важным моментом организационного улучшения лесного хозяйства должно стать дальнейшее укрепление системы низовых органов — лесхозов и лесничеств, причем в целях всемерного стимулирования мер интенсификации лесного хозяйства целесообразно ввести градацию лесхозов и лесничеств на разряды с установлением различных норм финансирования, шкал оплаты труда и т. д.

Совещание одобрило план первоочередных научно-исследовательских работ по экономике лесного хозяйства на 1959—1965 гг., разработанный несколько ранее на специальном координационном совещании представителей лесных научных учреждений и вузов при Институте леса АН СССР. Этот план предусматривает совместную разработку силами лесозащитников Института леса АН СССР, ВНИИЛМа, ЛенНИИЛХа, Украины, Белоруссии, ЛТА им. С. М. Кирова, МЛТИ и других ряда крупных экономических проблем советского лесного хозяйства. В плане значится изучение и разработка производственно-экономических показателей лесного хозяйства, экономической эффективности лесохозяйственных мероприятий, основ хозяйственного расчета и т. п. По разделу лесостроительства предусмотрена разработка оптимальной возрастной структуры древостоев, определяемой требованиями принципа расширенного воспроизводства.

По каждой из тем выделены учреждения, осуществляющие методическое руководство и намечены сроки методических совещаний.

По некоторым из вопросов координация будет осуществляться между рядом социалистических стран.

Проходившее совещание в сущности явилось первым специальным лесозащитным совещанием в стране, первым крупным шагом по объединению усилий советских лесозащитников для разрешения выдвигаемых жизнью проблем лесного хозяйства. Первым шагом оно является и в том отношении, что на нем впервые организованно встретились представители лесозащитной науки многих социалистических стран и, поделившись своим опытом, заложили основу для систематического укрепления и расширения научных связей в интересующей их области знания.

# Преодолеть отставание лесоэкономической науки

**В. П. ЦЕПЛЯЕВ**

*Заместитель начальника Главного управления лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения МСХ СССР*

В начале доклада В. П. Цепляев остановился на перспективах развития лесного хозяйства СССР, а затем охарактеризовал те задачи, которые желательно разрешить в области экономики.

— В предстоящем семилетии необходимо преодолеть отставание нашей лесоэкономической науки. Научно-исследовательские учреждения пока что мало дали производству по научному обоснованию организации и планирования лесохозяйственного производства и защитного лесоразведения, по повышению производительности труда, внедрению хозрасчета и т. д. Этот пробел институтам надо восполнить. Для развития науки и технического прогресса в лесном хозяйстве созданы благоприятные условия. Помимо Института леса, имеется 11 отраслевых научно-исследовательских институтов. Создано отделение лесоводства и агролесомелиорации ВАСХНИЛ. Научную работу ведут лесные вузы страны. Все они в какой-то степени занимаются и вопросами экономики лесного хозяйства. Предполагается создать секцию лесной экономики во Всесоюзном институте экономики сельского хозяйства.

К сожалению, до настоящего времени вопросы экономики лесного хозяйства занимали весьма незначительное место в тематических планах научно-исследовательских работ наших институтов, а сама тематика их не всегда учитывала насущные нужды лесохозяйственного производства.

Задача заключается в том, чтобы вопросы экономики лесного хозяйства были в центре внимания всех научных учреждений, специальных кафедр лесохозяйственных и лесотехнических учебных заведений Главного управления лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения, а также его органов на местах.

Для осуществления мероприятий по даль-

нейшему развитию лесного хозяйства необходимо в ближайшее время решить ряд серьезных задач в области экономики.

Разработать с учетом имеющегося опыта основные положения по составлению генеральных планов развития лесного хозяйства в увязке со всеми отраслями народного хозяйства СССР.

Экономически обосновать эффективность комплексного ведения лесного хозяйства в малолесных районах страны.

Определить экономическую эффективность мероприятий по повышению продуктивности лесов.

Разработать экономически обоснованные лесные таксы для всех районов СССР.

Изучить экономическую эффективность различных способов рубок и технологию лесозаготовок с учетом обеспечения лесовосстановления на вырубках.

Изучить и определить экономическую эффективность различных способов выращивания насаждений.

Определить экономическую эффективность полезащитного лесоразведения для различных районов СССР.

Определить научно обоснованные нормы лесистости для каждой области, края и автономной республики с учетом природных условий и экономики области.

Разработать наиболее эффективную организационную форму механизированного лесного хозяйства и принцип оснащения этого хозяйства машинами.

Разработать мероприятия по переводу лесного хозяйства на хозрасчет и определить эффективность этих мероприятий.

Изучить экономическую эффективность использования отходов лесозаготовок и неликвидной древесины в условиях лесхозов и определить формы организации производства ширпотреб из древесины и много других задач.

# О социалистических принципах и формах организации производства

Профессор П. В. ВАСИЛЬЕВ

В передовых лесхозах и в наших научных учреждениях выработано много эффективных приемов улучшения хозяйства. Но мы располагаем не только своим опытом. В настоящее время социалистические принципы и формы организации лесного хозяйства наряду с Советским Союзом внедряют и развивают вставшие на новый путь 12 стран социалистического лагеря на Западе и Востоке. В лесном хозяйстве каждой из стран социалистического лагеря имеется немало серьезных достижений и примеров, немало завоеваний отечественной лесохозяйственной и лесоводственной науки. Неоднократные поездки советских специалистов лесного хозяйства в страны социалистического лагеря и приезд их представителей в СССР давно и хорошо убедили нас в этом. В решении задач дальнейшего развития лесного хозяйства и особенно лесозащитной науки огромную роль призвана играть марксистско-ленинская теория. Одной из важнейших задач лесозащитной науки является дальнейшая разработка сложных вопросов расширенного социалистического воспроизводства.

Требование расширенного воспроизводства в лесном хозяйстве как в целом, так и по отношению к отдельным его ресурсам должно осуществляться, как показано в ряде наших работ, дифференцированно, с учетом экономических и природно-климатических особенностей соответствующих районов. Так оно осуществляется и практически, но в ряде случаев еще недостаточно, а по ряду районов, к сожалению, не соблюдается вообще. В силу последнего обстоятельства у нас даже вновь начали наблюдаться случаи скатывания некоторых лесоводов к старой, отброшенной марксистской теорией и передовой социалистической практикой схеме простого воспроизводства в лесном хозяйстве на основе принципа постоянства и равномерности пользования лесом, попытки пересмотра марксистских взглядов в этой области.

Разумеется, когда речь идет о прекращении случаев, а тем более систематической практики истощительных рубок, даже требование постоянства и равномерности поль-

зования лесом является прогрессивным. Но истощительные рубки мы не можем считать закономерностью социалистического лесного хозяйства, а следовательно, для нас не закономерен и принцип постоянства и равномерности пользования.

О том, насколько широки и практически важны требования расширенного воспроизводства, можно видеть на примере регулирования размеров пользования и воспроизводства лесов II группы СССР.

Как известно, в настоящее время у нас хозяйство в лесах II группы ведется в большинстве случаев в расчете на полное балансирование пользования и прироста. Между тем, такой подход может считаться правильным лишь в противопоставлении к практике истощительных рубок. Ведь если в том или ином хозяйстве ежегодный прирост леса равен отпуску леса, ни о каком расширенном воспроизводстве древесины не может быть и речи.

Чтобы в хозяйстве, имеющем в настоящее время запас древесины на 1 га 200 куб. м и прирост 2 куб. м, отпуск леса можно было бы увеличить, скажем, через 100 лет, с 2 куб. м до 4 куб. м, то для этого по крайней мере надо удвоить запас на 1 га, подняв его с 200 куб. м до 400 куб. м. С учетом же необходимости дальнейшего увеличения отпуска леса запас на 1 га через 100 лет должен быть поднят еще выше. А увеличение запаса леса на гектаре лесной площади, играющего в воспроизводственном цикле лесохозяйственного производства роль незавершенного производства, возможно лишь при обязательном превышении годичного прироста над ежегодным пользованием. Ни в одном производстве, в том числе и лесном, выпуск продукции нельзя увеличить при данной длительности цикла без увеличения незавершенного производства (задела), а это, в свою очередь, достижимо лишь при условии, когда в производство поступает сырья и материалов в каждый данный период на большее количество изделий, чем выпускается их за тот же период.

В современных условиях наряду с разработкой общих теоретических вопросов

серьезнейшие усилия должны быть направлены на выяснение и обоснование эффективных практических путей расширенного социалистического воспроизводства лесных ресурсов и продуктов леса, на выработку новых форм, средств и приемов ведения хозяйства и его организации, которые на деле обеспечивают систематический рост лесного урожая и умножение продуктов лесопользования. И исследовательская работа, и наши дискуссии по вопросам воспроизводства ныне должны быть нацелены прежде всего на практическое повышение продуктивности лесов.

Это требует, с одной стороны, всестороннего изучения самой категории продуктивности лесов, методов ее измерения и путей повышения и с другой — разработки в системе лесоустройства таких принципов и схем организации хозяйства, которые позволяли бы в полной мере использовать достижения современного лесоводства и в которых мертвой схеме «нормального леса» были бы противопоставлены живые, научно обоснованные модели прогрессивно улучшающегося леса.

В организации основного производства в лесу, т. е. выращивания леса, важнейшей научной задачей лесоустройства является разработка новых схем и моделей оптимальной возрастной структуры запасов леса, отвечающих требованиям расширенного воспроизводства, и обоснование норм возможного и целесообразного прироста и его превышения над использованием в лесах различных составов и при разных природно-географических условиях.

В последние годы развертывается работа по составлению генеральных схем развития лесного хозяйства целых областей, краев и республик. Однако, объективно подходя к оценке этого начинания, в нем нельзя не увидеть один крупнейший недостаток. Схемы эти составляются с искусственным и ненужным отделением вопросов развития лесного хозяйства от вопросов развития лесозаготовок в соответствующих районах и областях, параллельно, но несогласованно с генеральными схемами промышленного освоения лесов. Можно по-разному строить управление лесным хозяйством и лесной промышленностью, по-разному разрабатывать оперативные планы их развития, но в долготных проектах и планах взаимная изоляция лесного хозяйства и лесозагото-

вок абсолютно недопустимы, так как самый смысл разработки перспектив их развития в значительной мере сводится к установлению единства их развития.

В серьезных улучшениях нуждается у нас и система оперативного планирования лесного хозяйства. Решение этой задачи во многом сопряжено с проблемой разработки более стройной системы производственно-экономических показателей, что, в свою очередь, в части стоимостных показателей лесохозяйственного производства связано с еще более сложной проблемой использования в лесном хозяйстве товарно-денежных отношений.

В 1956—1957 гг. в журнале «Лесное хозяйство» была проведена специальная дискуссия по вопросам хозяйственного расчета. Но ни имеющиеся исследования, ни дискуссия еще не дали нам убедительных и надежных выводов о целесообразности тех или иных путей и форм использования в основном лесохозяйственном производстве товарно-денежных отношений и методов хозяйственного расчета. И, видимо, нельзя будет подойти к таким выводам без постановки крупных опытов и экспериментов по проверке рекомендуемых систем учета и планирования производства на базе принципов и показателей хозяйственного расчета. Учитывая важность проблемы и наше отставание в ее разработке, лесоэкономическое координационное совещание, состоявшееся при Институте леса АН СССР 4—6 июля 1958 г., отнесло ее к числу самых первоочередных. В ее разработке примут участие 9 лесных научных учреждений и высших учебных заведений страны. Выполнение этого коллективного плана должно занять одно из видных мест во всем развитии наших лесоэкономических исследований.

Хотя за послевоенные годы ряды советских лесоэкономистов несколько укрепились и выросли, но для решения всех названных проблем и задач мы все еще располагаем очень скромными силами. Поэтому одним из решающих условий дальнейшего успешного решения экономических проблем лесного хозяйства является значительное усиление экономических кафедр лесных вузов и отделов экономики и организации лесных научных учреждений, расширение аспиран-

# Повышение продуктивности лесов Украины

А. Г. СОЛДАТОВ

Кандидат сельскохозяйственных наук (УССР)

Украинскими лесоводами разработаны основные пути и план дальнейшего улучшения лесного хозяйства, при этом особое внимание было уделено не только вопросам экономики, но главным образом вопросам повышения продуктивности лесов. По неполным данным, в этой работе участвовало более 3 тыс. специалистов различных профессий, около 250 научных работников и много рабочих и работниц лесохозяйственного производства.

Основные разделы плана: 1) правильное и более полное использование земель, на которых уже произрастает и будет создаваться лес; 2) обеспечение высокой приживаемости и развития вновь создаваемых и существующих культур; 3) сокращение периода выращивания древостоев и установление оптимальных сроков рубки по каждому хозяйству; 4) проведение работ по устранению причин, снижающих продуктивность лесов; 5) мероприятия, направленные на более полное и рациональное использование лесосечного фонда и всей получаемой продукции от лесохозяйственного производства.

Основное внимание уделяется замене низкопродуктивных и малоценных древостоев высокопродуктивными и быстрорастущими. Расчеты показывают, что если оставить без замены на всей площади малопродуктивные древостои, то при установленном возрасте рубки народное хозяйство в разные сроки получит 107,2 млн. куб. м мелкотоварной древесины и дров, в то время как при своевременной замене их на высокопродуктивные древостои можно получить за то же время высокотоварной древесины не менее 355,7 млн. куб. м, или более чем в 3 раза, не говоря уже об увеличении других полезностей леса. Передовой опыт лесхозов подтверждает, что при замене грабовых порослевых насаждений сложными дубравами (дубово-ясенево-кленовые, дубово-липовые и др.) в 40-летнем возрасте продуктивность дуба выше граба в 3,6, ясеня — 2,6 и клена — 2,2 раза. В 60-летнем возрасте общий запас достигает 400—500 куб. м на 1 га.

Из 850 тыс. га низкопродуктивных и малоценных древостоев на площади 315 тыс. га будет произведена замена в порядке глав-

ных рубок, а на остальной площади — путем реконструкции.

Наряду с выращиванием дубовых, сосновых, буковых, еловых и других насаждений создаются древостои из быстрорастущих лиственных пород. Значительная разница в продуктивности и товарности в пользу тополевых насаждений выдвигает их на одно из первых мест при лесоразведении. Если учесть, что на Украину с севера завозят 15 млн. куб. м древесины в год при средней фактической стоимости только тарифа в размере 52 руб. за 1 куб. м, то народное хозяйство республики ежегодно расходует на перевозку 780 млн. руб. А для того чтобы вырастить указанное количество древесины, необходимо израсходовать всего до 200 млн. руб. Ежегодные затраты на доставку могут обеспечить выращивание на Украине более 66 млн. куб. м тополевой древесины при сроках рубки 25—30 лет.

Без снижения площадей, занятых дубовыми и другими древостоями, предусмотрено в ближайшие 10 лет создать насаждения из быстрорастущих пород на площади 750 тыс. га. Это ежегодно обеспечит народное хозяйство древесиной в объеме более 10 млн. куб. м при возрасте рубки 25 лет. Для этой цели уже организуются специальные хозяйства и отдельные производственные участки. Организация хозяйств будет осуществляться и на базе уже имеющихся тополевых древостоев. Отбираются самые лучшие, молодые, потенциально наиболее продуктивные насаждения и те, которые в ближайшее время можно испарить.

В плане мероприятий серьезное место уделено системе главных рубок. При этом обращено особое внимание на технику эксплуатации леса, так как она в существующем виде влечет в большинстве случаев уничтожение всего подроста и не создаются условия для выращивания новых древостоев на вырубаемых площадях, особенно в горных лесах Карпат.

Анализ намеченных мероприятий показывает, что при осуществлении их в лесном хозяйстве республики произойдут коренные изменения. Так, к 1971 г. почти на 10% увеличится покрытая лесом площадь за счет лесокультур, создаваемых в первую

очередь на не покрытых лесом площадях, облесения оврагов, балок, песков. Резко сократится не покрытая лесом площадь, особенно за счет гарей, прогалин, необлесившихся лесосек. Удельный вес древостоев, созданных искусственно, составит 42,6% против 25,8% в 1955 г. Увеличится лесистость и будет равна в 1971 г. 15%. Изменится соотношение породного состава в гослесфонде. Площадь сосновых насаждений увеличится на 14,8%, дубовых — 12,4%, буковых — 27,5%, еловых — 8,4%, а из быстрорастущих пород — в 40 раз, в то время как площадь древостоев из прочих пород сократится на 47,3% против 1955 г.

Такое изменение вызывается необходимостью более полного использования производительных сил природы. Сейчас на больших площадях произрастают насаждения с главной древесной породой, не соответствующей лесорастительным условиям.

Общий средний годичный прирост древесины в эксплуатационных лесах гослесфонда УССР увеличится примерно на 24%.

Увеличится и отпуск древесины для нужд народного хозяйства за счет лесов республики — к 1971 г. на 9,2%, а в последующее 10-летие он значительно возрастет в основном за счет насаждений из быстрорастущих пород. Но несмотря на это, ввоз древесины как в 1971 г., так и в последующее 10-летие

в абсолютных показателях не уменьшится. Удельный вес ввоза древесины из других областей в общем балансе потребления лесных материалов республики начнет падать с 1976 г. и составит 59,2% против 81,9% в 1956 г.

Произведенные расчеты по затратам показали, что при увеличении общих затрат на покрытую лесом площадь в размере 1,3% средняя стоимость 1 куб. м среднего прироста древесины будет снижена примерно на 14,7%. Произойдет общее снижение трудовых затрат по гослесфонду на 5,9%, в то время как затраты труда на 1 куб. м среднего прироста древесины в 1971 г. уменьшатся на 19,3% против 1956 г. При общем росте капиталовложений более чем на 100% к 1976 г. затраты на один обезличенный кубометр древесины уменьшатся в сравнении с 1956 г. на 26,3%.

Как видно из приведенных расчетов, повышение продуктивности лесов является не только мерой расширения ресурсов республики и средством более полного удовлетворения все возрастающих потребностей народного хозяйства в древесине, но и радикальной мерой улучшения экономики самого лесного хозяйства, повышения его интенсивности и экономической эффективности.

## Пути интенсификации производства

Доцент *Е. Я. СУДАЧНОВ*  
(ВНИИЛМ)

Генеральной линией развития лесного хозяйства в странах социалистического лагеря является интенсификация производства. Бурный рост экономики и культуры этих стран предъявляет возрастающие требования к использованию и воспроизводству лесных ресурсов.

Работы экономистов СССР над вопросами интенсификации лесохозяйственного производства уже привели к некоторым результатам, правда, еще не вполне удовлетворяющим запросы производства.

Разработана методика определения годичной древесной продукции лесохозяйственных предприятий в условно натуральных единицах.

В настоящее время разрабатывается методика определения продукции лесохозяй-

ственного производства в стоимостных показателях.

Одним из важнейших показателей, характеризующих процесс интенсификации производства, является уровень производительности труда. За последнее время было предложено несколько способов учета производительности труда в лесном хозяйстве СССР. И. Я. Островский (ВЛХИ) и В. Л. Джикович (ЛТА) обосновали различные варианты метода определения производительности труда в условных единицах трудовых затрат. М. Л. Федоровых (БЛТИ) выступил с предложением учитывать производительность труда в нормоединицах. П. Е. Панищев рекомендовал определять уровень производительности труда, применяя условные единицы себестоимости.

Дискуссия по этому вопросу, развернувшаяся в печати, еще не привела к его решению. Необходимо разработать методику определения уровня производительности труда в лесном хозяйстве, чтобы установить показатели, сходные и соизмеримые с другими отраслями материального производства.

По нашему мнению, уровень производительности труда должен определяться в денежном выражении, учитывая объем ежегодной материальной продукции и изменения остатков незавершенного производства из года в год, в расчете на одного среднегодового рабочего.

Необходимо составить план дальнейших работ по проблеме: пути интенсификации лесохозяйственного производства; разрабо-

тать вопросы организации производства в лесохозяйственных предприятиях и в особенности — методы учета производительности труда, способы ее повышения, включая организацию труда и заработной платы. Экономические проблемы лесохозяйственного производства должны решаться с учетом взаимосвязей лесного хозяйства с другими отраслями народного хозяйства, а также экономических связей между странами социализма. Эти страны обладают огромными лесными ресурсами, находящимися на самых различных ступенях использования и воспроизводства, и длительным опытом ведения лесного хозяйства в самых разнообразных природных и экономических условиях.

## «Решимость наша крепче всех камней»

*Профессор У ЧЖАН-ЛУНЬ  
(Нитайская Народная Республика)*



В докладе дана подробная характеристика географических и природных условий Китайской Народной Республики. Докладчик отметил, что лесов в Китае мало; лесистость страны немного больше 10%, распространены леса неравномерно. Однако

лесные ресурсы богаты видами лесных пород и если увеличивать покрытую лесом площадь, то резервы производства лесной продукции могут быть очень большими.

— Хотя Китай имеет длительную историю в области лесного хозяйства и у китайского народа имеется своя традиция посадки леса и богатый опыт, но до освоения как строительство лесного хозяйства, так и его техника не получили развития. За 35 лет (с 1912 по 1946 г.) общая площадь посадки в Китае составила всего лишь 306 502 га; лесные массивы были серьезно нарушены рубками и пожарами. Кроме того, вследствие жестокой эксплуатации помещиками жизнь крестьян была очень трудной. Крестьяне были вынуждены уходить в лес, чтобы осваивать его самыми нерациональными способами. Это приводило к тому, что горы становились голыми, наблюдалась серьезная эрозия почвы.

Со дня провозглашения Китайской Народной Республики партия и правительство обращают большое внимание на лесное хозяйство: оно получило быстрое развитие. Организовали и привлекли массу народа к участию в работе по охране лесов от пожаров в масштабе всей страны. Накопили удачные опыты по тушению лесных пожаров и по увязке охраны леса с побочными производствами в горных лесных районах.

По данным учета на 1952 г., по всей стране было организовано 367 995 добровольных противопожарных служб и 5 091 250 человек участвовало в работах по охране лесов без отрыва от производства. С 1952 г. на Большом Хингане и на Малом Хингане в Мудэнцзянском лесном массиве начали применять авиапатрулирование. Благодаря применению этих мероприятий случаи возникновения лесных пожаров с каждым годом уменьшаются. Если 1950 г. принимать за 100%, то количество пожаров в 1951 г. составляет 70,4%, а весной 1952 г. — лишь 42%.

Начиная с 1956 г. во всех лесистых провинциях проводится кампания за ликвидацию лесных пожаров. В пожароопасном сезоне население лесных районов выполняет все работы по охране леса от пожара, рассматривая это как центральную задачу, в сочетании с сельскохозяйственным и побочным производствами. Кроме того, в выборочных местах были организованы пожарные метеорологические станции и пожаро-химические станции.

Серьезное внимание обращали на борьбу с самыми опасными для лесонасаждений вредителями — сосновым шелкопрядом и бамбуковой саранчой. За период 1953—1957 гг. на 1080 тыс. га проводили меры по борьбе с ними. В борьбе с вредителями применяли аэрозоли из гексахлорана и дустов ДДТ (дихлор — дифенилтрихлоротан). Биологический способ борьбы с вредителями также находит все более широкое применение. Кроме того, в широком масштабе производятся работы по сигнализации.

В области лесоразведения правительство в первую очередь приступило к созданию лесозащитных полос и облесению песков, в чем особенно заинтересованы народные массы. В 1950 г. северо-восточным народным правительством было принято постановление «О проектировании и создании западных лесозащитных полос Северо-Востока Китая»; в 1951 г. — дополнительное решение о расширении территории для создания лесозащитных полос. Полосы начинаются на юге и кончаются на севере, проходя 68 уездов и хошунов. Общая длина полос 1700 км.

Начата также работа по созданию пескоукрепительных лесов по старому руслу реки Хуанхэ и лесозащитных полос в низовье реки Юндихэ.

Созданы склоно-, овражно- и берегоукрепительные леса в верховьях рек Северного и Северо-Западного Китая. Только в

одной провинции Ганьсу посажено и посеяно 220 тыс. га лесов для сохранения влаги в почве.

Одновременно увеличивается масштаб государственных лесокультурных работ. До 1957 г. было организовано более 400 государственных лесных плантаций, из них пять механизированных, более 1800 госпитомников и более 400 рабочих лесных станций.

С 1950 по 1952 г. лесная площадь, охваченная обследованием, составляет 6,8 млн. га. С 1953 по 1957 г. одна треть общей площади лесов страны пройдена устройством.

В стране три высших учебных заведения лесного хозяйства, в одиннадцати сельскохозяйственных институтах есть лесные факультеты. В каждой провинции имеются лесные техникумы. В период 1953—1957 гг. этими заведениями были подготовлены 3042 техника с высшим образованием и 11 400 помощников техников.

В области лесных наук организованы НИИЛХ и НИИЛП при Министерстве лесного хозяйства, Научно-исследовательский институт леса и почвы и Научно-исследовательский институт тропических растений Южного Китая при Академии наук КНР. В провинциях также образованы лесные научно-исследовательские органы или опытные станции. Кроме того, был разработан проект программы развития лесных наук на ближайшие 12 лет.

С 1950 г. правительство Советского Союза направило много своих лесных специалистов и ученых в Китай помогать нам в строительстве лесного хозяйства. Вышеуказанные успехи неотделимы от братской помощи советских специалистов.

Настоящее стремительное развитие лесного хозяйства началось весной 1958 г. Благодаря победе, одержанной в ожесточенной борьбе с правыми буржуазными элементами, и глубокому развертыванию движения за упорядочение стиля работы лесное хозяйство совершило большой скачок в обстановке резкого подъема промышленного и сельскохозяйственного производства, наук и культуры. Это получило особенно яркое отражение в движении за озеленение страны. До 10 сентября 1958 г. по всему Китаю посажено леса более 25 млн. га. Помимо концентрированного лесоразведения, до 6 июня 1958 г. рядом с домами, по обочинам дорог, берегам рек, озер и водохранилищ посадили 13,3 млрд. деревьев. Это небывалые в истории успехи! В самом разгаре этого движения 100 240 тыс. человек в день принимали уча-

стие в лесопосадках. По количеству посаженных деревьев в 1958 г. впереди шла провинция Гуйчжоу, где в начале марта, в самые напряженные времена озеленения, ежедневно выходили на лесопосадку в среднем 3 млн. человек (численность населения провинции 15 млн.), из них 25 тыс. человек были организованы в боевые бригады по лесопосадкам, 800 тыс. человек поднимались на горы с ночевкой. У них были боевые лозунги: «Решимость наша крепче всех камней», «Скалы твердые взорвем, ветер бешеный преградим. Снежный покров мощным огнем решимости сожжем, горы обрывистые недоступные до рогу волевым откуют. Не миримся с тем, если горы голые головы не опустят. Домой не вернемся, пока дикие горы не озеленим». Население этой провинции не считалось ни с какими трудностями. За 50 дней было посажено более 3,1 млн. га. Облесенная весной 1958 г. площадь одной провинции Гуйчжоу, которая не является большой по сравнению с другими провинциями как по размеру, так и по численности населения, превышает общую площадь, пройденную лесопосадками во время реакционной власти за 35 лет, в 10 раз. Этим нельзя не восхититься.

В этом движении за озеленение страны комсомол и молодежь сыграли авангардную и ударную роль. Они организовали ударные отряды и отряды для лесоразведения в отдаленных участках. Где самые тяжелые условия, туда они и отправлялись. Весной 1958 г. в уездах и деревнях, примыкающих к реке Янцзы в провинции Аньхой, было организовано более 1000 ударных отрядов (звеньев) из комсомольцев и молодежи. Был объявлен ударный месяц за озеленение берегов Янцзы — всего посадили 4,13 млн. деревьев, озеленили 640 км берегов и дамб. Словом, движение за озеленение страны получило небывалый масштаб.

В связи с тем, что в нашей стране большая населенность, нехватает древесины, а пустырей и голых гор много, то в дальнейших работах по озеленению необходимо стремиться к тому, чтобы:

1. Еще больше озеленить голые горы и не покрытые лесом площади, пусть вся страна превращается в большой парк. Недавно председатель Мао Цзе-дун поставил перед народом задачу: «Украшать страну лесными парками, чтобы весь народ в построенном своими руками парке работал, учился, отдыхал, весело и радостно жил».

2. Резко повышать прирост деревьев и

производство прочих лесных продуктов и получить высокий урожай леса. Вследствие нехватки древесины в Китае и резкого скачка в строительстве промышленности и сельского хозяйства спрос на древесину становится все больше и срочнее. Поэтому необходимо принимать интенсивный способ лесокultur вместо экстенсивного хозяйства, который был часто принят в области лесного хозяйства. В настоящее время среди народа широко развернуто движение за сокращение сроков выращивания и высокий урожай леса. Так, в уезде Цзинпин, провинции Гуйчжоу, среди лесных культур куннингамии 10-летние насаждения на площадях 260 га уже стали спелыми (средний диаметр на высоте груди — 18 см, высота 13 м), а запас древесины на 1 га превышает 300 куб. м. В кооперативе «Мир» деревни Сихо (уезд Нанпин, провинция Фуцзянь) решительно отказались от всех старых правил. Совершенствуя технику (тщательно отбирают семена, отлично выращивают посадочный материал, применяют все необходимые агротехнические мероприятия по подготовке почвы, уходу за лесом), заложили опытное поле высокого урожая, чтобы 20-летние насаждения куннингамии давали максимальное количество древесины с 1 га. Этот кооператив сам организовал плантацию и институт лесного хозяйства.

3. В течение 3—10 лет облесить те пески, где можно производить посадку леса. У нас имеется значительная площадь песчаных пустынь. В автономной Уйгурской области провинции Синьцзян, автономной Внутренней Монголии, северо-западной части провинции Ганьсу и северной части провинции Шэньси расположена большая площадь материковых песков. На севере и северо-востоке Китая по рекам расположены речные пески, а по берегам моря — морские пески. После освобождения Китая некоторые пески уже были облесены. Например, в восточной части провинции Хэнань подвижные пески старого русла Хуанхэ и пески нижнего течения реки Юнь-дин провинции Хэбэй стали плодородным полем. В области облесения песков у нас также появился резкий скачок. Так, в коридоре Ганьсу раньше намечалось, что в течение 10 лет необходимо посадить 5 тыс. км лесных полос, но весной текущего года выполнили 67% от намеченного плана.

В целях тесной увязки лесного хозяйства с лесной промышленностью Государственный совет КНР объединил Министерство лесного хозяйства и Министерство лесной

промышленности в одно Министерство лесного хозяйства. В провинциях управления лесного хозяйства и лесничества не только руководят лесным хозяйством, но и лесной промышленностью. Эта реформа резко ликвидирует противоречие между рубками и возобновлением леса и повышает коэффициент пользования древесины.

Чтобы усилить руководство лесными науками, создана Академия лесных наук при Министерстве лесного хозяйства. Эта академия, кроме непосредственного руководства научно-исследовательскими институтами лесного хозяйства и лесной промышленности, занимается работами по координации научно-исследовательских работ в стране. В новой обстановке совершення скачка в строительстве лесного хозяй-

ства перед лесными научными работниками поставлена трудная задача. Чтобы учиться у масс, обобщать и повышать опыт обильного урожая, все лесные научные работники уехали в районы обильного урожая. Кроме того, они сами закладывают опытные поля. В новой обстановке лесные научные работники вынуждены пересмотреть теорию и взгляды, которые раньше были утверждены ими. Все лесные научные работники, руководствуясь указанием товарища Мао Цзе-дуна «отрешиться от слепой веры в устаревшие и отжившие прежние правила и обычаи и освободить идею», проявляют творческое дерзание в работе и смело разрешают производственные вопросы лесного хозяйства и тем самым повышают уровень развития лесных наук.

## Лесное хозяйство Венгрии и его экономика

**АН ДРАШ МАДАШ**

*Начальник Главного управления Госплана Венгрии*

В начале доклада тов. Андраш Мадаш охарактеризовал достижения лесного хозяйства Венгрии за 10 лет. Он отметил, что за это время посажено лесов 400 тыс. га, лесистость страны возросла с 12% до 13,6%, повысился выход деловой древесины с 20% до 52%, доля промежуточного пользования древесиной возросла до 40% всей заготовки, что значительно улучшило снабжение народного хозяйства деловой древесиной из отечественных лесов. Самым важным достижением лесного хозяйства Венгрии является то, что работа в лесах ведется на основе утвержденных планов. Перерубов нет и прирост древесины в некоторой степени превышает ежегодную вырубку. Докладчик подчеркнул, что все эти успехи достигнуты благодаря объединению лесного хозяйства и лесозаготовок: эти две отрасли находятся в одних руках. Страна, бедная лесом, Венгрия вынуждена импортировать до 50% всей потребляемой древесины, что является одной из самых тяжелых статей в импорте. Поэтому, несмотря на определенные успехи в развитии лесного хозяйства Венгрии, оно еще не использует полностью те возможности, которые имеются в лесах страны, и этим в некоторой степени тормозится общее развитие всего народного хозяйства. Это обстоятель-

ство, говорит А. Мадаш, в последнее время заставляет все больше направлять наше внимание на решение экономических проблем в области лесного хозяйства. Достигнутые успехи показывают, что развитие экономической отрасли науки является не менее важным, чем развитие других лесоводческих наук.

Приведу опыт решения трех вопросов из области экономических проблем: цен, развития системы планирования и, наконец, исчисления стоимости лесного фонда. По вопросу цен на древесину надо сказать, что основные недостатки старой системы цен на лес заключались в следующем:

а) они были слишком низки, строились не на фактической себестоимости. Затраты по воспроизводству леса, т. е. затраты по обновлению лесов, по уходу за ними,— все это в цене не отражалось и неправильно финансировались из средств капитальных вложений;

б) оптовые цены на лес были ниже, чем цены на заменяющие его материалы, и этот факт в значительной мере тормозил широкое распространение заменяющих материалов. Например, цена телеграфных столбов высотой в 6 м на 1 км сети составляла вместе с транспортными и монтажными

работами из дерева 3900 форинтов<sup>1</sup>, а из железобетона — 6900 фт.;

в) установились неправильные пропорции между ценами на деловую древесину и дрова, а внутри деловой древесины были значительные различия в цене ценных и менее ценных сортиментов. Так, цена на буковое пиловочное бревно III сорта составляла 140 фт., а на дрова — 144 фт. Это было также одной из причин того, что мы не смогли повысить долю деловой древесины в достаточной степени, несмотря на все мероприятия административного характера;

г) технологические процессы, способствующие уменьшению отходов при заготовке и переработке, не внедрялись, так как дополнительный расход заработной платы, необходимый для экономной заготовки и переработки, не покрывался количеством и качеством сэкономленных материалов из-за низких цен.

Кроме того, было учтено, что в Западной Европе цены на лес повышались за последние годы в два раза быстрее, чем цены на заменяющие материалы. Если в 1948 г. соотношение цен на цемент и пиломатериалы принять за 1,0, то это соотношение в 1954 г. в Австрии составило 1,97.

Установленную в 1956 г. в Венгрии новую систему цен на лесоматериалы докладчик характеризует следующими принципами.

Оптовые цены были значительно повышены, так что они полностью покрывали себестоимость лесозаготовок, включая попенную плату, а также прибыль в размере 4%.

Новые цены обеспечивают правильные пропорции между деловой древесиной и дровами, с одной стороны, а с другой — между отдельными сортиментами деловой древесины в такой мере, что они стимулируют увеличение заготовок деловой древесины и особенно ее более ценных сортиментов.

Пропорции между ценами на деловую древесину и дрова при старой и новой системах цен были показаны в следующей таблице.

Разница в цене отдельных сортов деловой древесины при новой системе составляет 100—200 фт. вместо 10—20 фт. в старых ценах.

Новая система цен делает заинтересованными как производителей, так и потребителей в строгой экономии лесоматериалов.

Категории древесины	Оптовая цена в промышленности в форинтах		Индекс
	старая	новая	
Деловая . . . . .	226	601	265,9
Дрова . . . . .	200	263	131,5
Разница . .	26	338	—

Новые цены на лесоматериалы в общем выше, чем цены заменяющих материалов. Тем самым они открыли путь к широкому распространению заменителей.

Прибыль резко дифференцирована между отдельными сортиментами и означает для одних сортиментов высокую прибыль, а для других — значительный убыток.

Попенную плату за каждый заготовленный кубометр древесины лесные хозяйства вносят в общий фонд возобновления леса, откуда и финансируются работы по возобновлению лесов.

Новые цены являются едиными по стране. Зональных и районных цен нет.

Введение новых цен, несмотря на рост заработной платы, обеспечивает получение лесным хозяйством прибыли, в то время как до 1956 г. оно было убыточным.

В развитии системы планирования лесного хозяйства Андраш Мадаш отметил, что его ведение является многосторонним. Из всей валовой продукции лесных хозяйств 47,9% дают лесозаготовки, 33,1% — отрасли по воспроизводству леса и 19% — подсобные производства.

До 1956 г. ведение хозяйства регулировалось на основе обязательных плановых показателей, предусматривающих все подробности. Производство старались планировать по всем сортиментам, а затраты предусматривались вплоть до затрат на отдельные операции.

Начиная с 1957 г. в планах предусматриваются не многие тысячи отдельных обязательных заданий, а только основные 14—15 показателей.

В отношении себестоимости обязательных заданий являются размер прибыли и фонд заработной платы.

Устранена жесткость системы оплаты труда. Директорам лесных хозяйств предоставлена полная свобода в расходовании установленного фонда заработной платы. В интересах получения максимальной при-

<sup>1</sup> Форинт — венгерская денежная единица. Официальный курс 100 фт. = 36 р. 10 к.

были регламентирован только максимальный уровень средней заработной платы. В целях создания материальной заинтересованности была установлена система премирования трудящихся в размере 30% сверхплановой прибыли.

При установлении условий выплаты премий учтены интересы народного хозяйства по воспроизводству леса, например, при невыполнении плана по возобновлению лесов или по очистке лесосек за каждый гектар невыполнения из прибыли вычитывается 3000 фт., за каждый кубометр древесины, срубленный сверх плановых заданий, прибыль уменьшается на 100 фт. и т. д.

Опыт показывает, что новая система планирования вместе с правильным применением материальных стимулов благоприятно повлияла на лесоводство Венгрии, привела к прекращению импорта отдельных сортов и к улучшению финансовых результатов хозяйства.

В заключение остановимся на оценке лесного фонда.

— В Венгрии фонд леса на корню,— заявил он,— считается основным фондом. Поэтому он должен фигурировать с соответствующей стоимостью среди основных фондов. Это вызывает необходимость разработки марксистского метода исчисления стоимости лесов. Пока мы не располагаем таким в практике применимым методом, который надежно учитывал бы все факторы

улучшения качества. Однако есть реальная возможность разработать при помощи определения некоторых характерных и в практике измеримых показателей такой метод, при помощи которого стоимость лесного фонда может быть установлена периодически, скажем, раз в пять лет, с практически годной точностью. Таким образом, можно будет следить за изменением стоимости лесного фонда, что по сути дела и является одной из основных целей работы. Нам кажется правильным давать премии за увеличение стоимости лесов трудящимся, участвовавшим в достижении этого увеличения в конце периода, после оценки лесов.

Личная заинтересованность будет побуждать трудящихся не только к перевыполнению годовых планов, но и к выполнению и перевыполнению перспективных планов лесоводства. Этот метод, основываясь на личной заинтересованности многих тысяч работников лесных хозяйств, серьезно подкреплял бы удовлетворение перспективных потребностей расширенного воспроизводства.

— Рассказанное мною составляет лишь небольшую часть тех экономических проблем, над разрешением которых мы работаем. Но это такие вопросы, по которым наука может оказывать практике самую непосредственную и быструю помощь в интересах развития нашего народного хозяйства и повышения жизненного уровня нашего народа. А это наша важнейшая задача.

## Вопросы длительного планирования

*Профессор Э. МЕЛЬЦЕР  
(ГДР)*

Определение хозяйственного успеха возможно на основе четко сформулированных программ и отдельных задач государства. Практически это осуществляется ежегодными планами народного хозяйства, базирующимися на задачах пятилетки. Особенности условия производства в лесном хозяйстве, характеризующиеся долгосрочным процессом выращивания древесины и формированием защитных свойств леса, требуют более долгосрочного планирования и целеустановки. Поэтому лесоводственное мышление, планирование и расчеты, связанные с идеей долгосрочного хозяйства, приобретают в условиях плановой экономики все возрастающее значение.

Под долгосрочным хозяйством мы понимаем такую организацию лесохозяйственного производства, при которой обеспечивается: 1) сохранение и повышение производительности места произрастания; 2) стремление к постоянному и максимальному приросту по массе и качеству; 3) создание оптимального структурного порядка леса; 4) стремление к оптимальному выполнению задач леса для культуры страны; 5) создание оптимального запаса и его распределение по массе и качеству и 6) стремление к оптимальному соотношению между затратами и доходами. О таком лесном хозяйстве может идти речь только в том случае, если выполняются все лесохозяй-



ственные задачи по принципу хозяйственной экономии.

Посредством постоянного повышения рентабельности всех лесных мероприятий надо стремиться к оптимальному соотношению между затратами и доходами. Вследствие разнообразных задач, возложенных на лесное хозяйство, представляется необходимым согласовать программы лесного хозяйства с программами других отраслей, с требованиями культуры страны и населения.

Основой долгосрочных целеустановок нашего государства служит основной экономический закон социализма. Решению поставленных задач содействует закон планомерного пропорционального развития народного хозяйства. Остальные экономические законы, например закон распределения общественных продуктов по труду, принцип материальной заинтересованности, принцип марксистской теории воспроизводства,— все это определяет развитие отдельных существенных факторов социалистического способа производства.

Экономические цели лесного хозяйства в широком смысле включают в себя служение леса на пользу человечества. Что касается производства сырья, то определение лесохозяйственных целей должно обеспечить согласие между спросом и его удовлетворением путем увязки современных пользований с будущими возможностями. Требования

долгосрочного хозяйства обеспечивается лишь в том случае, если запросы промышленности в древесине в любое время могут удовлетворяться не только по количеству, но и по сортам. Должна быть предоставлена возможность осуществления прироста посредством постоянного и непрерывного пользования спелым лесом.

Общие лесохозяйственные цели, положенные в основу долгосрочного и среднесрочного (10 лет) планирования, используются лесоустройством для установления целей предприятия.

В части производства древесины необходимо установить желательный к получению сортимент в зависимости от места произрастания; предусмотреть состав леса по породам, который должен быть налицо при достижении производственной цели; определить желательное распределение лесных пород при будущем возобновлении леса. Все это в виде книги хозяйства по отдельным лесным дачам передается лесоводу и служит основанием для ежегодного планирования. В хозяйственной книге содержится только количественное планирование, в то время как в ежегодном плане лесхоза и в плане по каждой даче проводится планирование не только по количеству, но и по ценности.

Возникает вопрос, какой масштаб можно положить в основу суждения о лесохозяйственном успехе. Принцип хозрасчета пользуется масштабом рентабельности, т. е. соотношением между чистым доходом хозяйства и себестоимостью производства. В промышленности это затруднений не вызывает, так как там отчетный период охватывает несколько вполне законченных процессов, вследствие чего легко учесть соответствующие расходы, а продажная выручка математически устанавливает не только количество, но и качество ежегодного производства.

В лесхозе соответствующие расходы и доходы в течение краткосрочного периода можно установить лишь для краткосрочных производственных процессов, как, например, для транспорта леса, побочных пользований, сушки семян и побочного производства. На лесозаготовки, где издержки производства складываются по годовым результатам работ, высказанное положение не распространяется.

Расходы по возобновлению и уходу за лесом, по мелиорации и водному хозяйству, отчасти и по охране леса, как известно, дают результаты только после нескольких

лет и десятилетий, которые по количеству и качеству древесного запаса или древесного прироста можно выразить в цифровых данных. Вследствие этого из ежегодной суммы расходов на производство сырья — древесины и суммы заготовленных кубометров древесины нельзя установить себестоимость одного кубометра древесины.

При этом напрашивается вопрос, может ли тогда успешно применяться в производстве древесины принцип хозрасчета? Некоторые считают, что лесное хозяйство не может осуществлять хозрасчет, если точное установление ежегодной рентабельности невозможно. На основании опыта наших государственных лесхозов я этого мнения придерживаться не могу. Цель хозрасчета — осуществление принципа экономии.

Если выработанная для социалистической промышленности методика планирования и учета результатов для нашего государственного лесного хозяйства в некоторых существенных пунктах не подходит, мы не только вправе, но и обязаны внести необходимые изменения и найти пути для осуществления принципа экономии лесоводственной производственной деятельности.

Таким образом, для краткосрочного суждения о хозяйственных достижениях лесхоза соотношение между общими доходами и расходами или же между чистыми доходами и себестоимостью продукции, а вместе с тем и масштаб рентабельности не пригодны. Мне кажется поэтому, что единственно пригодным показателем является масштаб хозяйственности. Под хозяйственным деянием мы подразумеваем достижение оптимальной производительности минимальными расходами, выраженное в соотношении между денежными доходами производства и производственными затратами.

Об успехах хозяйственной деятельности в течение известного отчетного периода можно говорить, когда соотношение между доходами и расходами по сравнению с предшествующим отчетным периодом улуч-

шилось. Следовательно, о степени хозяйственности можно судить только путем сравнения во времени.

В области воспроизводства древесины масштаб хозяйственности может служить мерилем успехов лесного хозяйства только в связи с долгосрочной целеустановкой и планированием.

Ежегодное суждение о хозяйственности лесхоза не может производиться только счетоводом, но и систематической координацией долгосрочного и краткосрочного планирования с отчетностью и интенсивным плановым контролем.

При проведении планового контроля на месте необходимо проверять: а) соответствует ли объем предусмотренных мероприятий хозяйственной книге лесоустройства; б) оправдывается экономически размер запланированных и израсходованных средств; в) совпадают ли указанные в отчете количества с действительно выполненным количеством и отвечает ли их качество требованиям долгосрочного хозяйства; г) оправдываются экономически допущенные отклонения от плана и отвечают ли правилам произведенные отчисления в премиальный фонд.

Лесоустроительный отчет в будущем должен являться ядром не только планирования и планового контроля, но и обширного выявления успехов. Анализ продуктивности лесов должен охватывать не только количественную сторону, как до сих пор, а путем использования ежегодных статистических данных о стоимости давать и денежную оценку. Лесоустройству следовало бы в будущем провести проверку производительности не только в количественном и стоимостном отношении, но и в последующем плане хозяйства давать калькуляцию расходов по принципу «хозяйственной» экономии и ожидаемых доходов. Это явилось бы значительным обогащением лесохозяйственного планирования, в особенности при выработке перспективных планов.





## ЛИСТВЕННИЦУ—В ЛЕСА КАРЕЛИИ

М. С. СИНЬКЕВИЧ

Директор Петрозаводской лесной  
опытной станции ЛенНИИЛХ

Низкая продуктивность лесонасаждений Карельской АССР, замедленный их рост и бедность лесов по составу пород обязывают работников лесного хозяйства поднять продуктивность наших лесов. Одним из наиболее приемлемых и доступных методов повышения продуктивности наряду с улучшением насаждений сосны и ели является широкое внедрение быстрорастущих пород, которые могут создать высокопроизводительные насаждения. Такой породой для условий Карелии является лиственница.

Лиственница на территории республики впервые начала вводиться в 50-х годах прошлого столетия в парках и усадьбах бывшей Олонецкой губернии. Культура этой породы давала хорошие результаты, деревья достигали к 70-летнему возрасту 26 м высоты и 40 см в диаметре.

Начиная с 1926 г. с развитием лесокультурного дела в Карелии в незначительных масштабах вводилась лиственница, главным образом сибирская. В 1955 г. посевы лиственницы в лесхозах были проведены на площади 316 га, в основном в южной части Карелии. Для изучения роста лиственницы нами было обследовано 12 участков культур в возрасте от 2 до 24 лет на площади 63,8 га на территории Сортавальского, Олонецкого, Куркийского, Медвежьегорского, Пряжинского и Петрозаводского лесхозов в различных лесорастительных условиях на песчаных, супесчаных и легкосуглинистых почвах. После глазомерного осмотра участков в наиболее характерных местах закладывались пробные площади, на которых описывались лесорастительные условия, метод культур, способ подготовки почвы, измерялись высоты, диаметры и прирост деревьев, определялось и их состояние.

Были обследованы главным образом черничные и брусничные типы леса на песчаных, супесчаных и суглинистых почвах. На обследованных участках применялись следующие виды подготовки почвы: ручную — площадками размером  $1 \times 1$  и  $0,5 \times 0,5$  м, конная — бороздами, проведенными плугом. Обрабатывались площадки различно: в одном случае удалялся лишь моховой покров и грубая неразложившаяся подстилка, в другом — почву рыхлили на глубину 3—5 см, в третьем — на площадках мох и подстилку перемешивали с верхним минеральным слоем почвы. Иногда производили посадку без обработки почвы. Число посевных и посадочных мест в обследованных участках колебалось от 600 до 2000 на 1 га, в зависимости от почвенных условий наличия естественного возобновления, способа подготовки почвы и размера площадок. Уход за культурами производился преимущественно в черничных типах леса. Заключался он в прополке, иногда с рыхлением почвы мотыгами.

Замеры высот, диаметров и прироста в высоту показывают, что лиственница в условиях Карелии на слабоподзоленных супесчаных и легкосуглинистых почвах растет быстрее, чем сосна и ель.

Например, на 1 участке Петрозаводского лесхоза лиственница сибирская создана посевом семян из Красноярского края (Хакассия). В 2-летнем возрасте на супесчаной почве (при подготовке почвы площадками размером  $1 \times 1$  м) с удалением на сторону подстилки и рыхлением почвы на глубину 3—5 см средняя высота лучших растений в каждой площадке составила 36 см, причем прирост последнего (второго) года равен 27 см, средняя высота лучших растений

сосны в тех же условиях — 11 см, с приростом последнего (второго) года — 8 см. На участке 2 семена лиственницы были посеяны на супесчаной слабооподзоленной почве в типе леса ельник — черничник, почва подготавливалась площадками путем удаления на сторону граблями мохового покрова и подстилки. В возрасте 4 лет средняя высота лучших деревьев в каждой площадке — 68 см, а отдельные экземпляры достигают 150 см. Рост же сосны и ели на данном участке (ряды лиственницы, сосны и ели чередуются между собой) характеризуется такими данными: средняя высота лучших растений на каждой площадке сосны — 36 см, ели — 16 см.

Лиственница в возрасте 16 лет на территории Олонецкого лесхоза, посаженная под меч Колесова в плужные борозы на оподзоленной супесчаной почве, имеет среднюю высоту 5 м при среднем диаметре на высоте груди 6 см, тогда как средняя высота сосны в тех же условиях в том же возрасте — 2,5 м и средний диаметр — 2,5 см.

На 4 участке Сортавальского лесхоза лиственница, созданная путем посадки на оподзоленной суглинистой почве, в возрасте 23 лет имеет среднюю высоту 9,9 м и средний диаметр — 10 см.

Из приведенных выше, хотя и неполных, данных видно, что в условиях Карельской АССР лиственница успешно произрастает на свежих слабооподзоленных супесчаных и легкосуглинистых почвах.

Из трех пород, произрастающих в одинаковых условиях, на первом месте по энергии роста (по высоте и диаметру) стоит лиственница, на втором — сосна и на третьем — ель. Лиственница в первые годы растет быстрее сосны в два с лишним раза и в три с лишним раза быстрее ели, что очень важно при производстве культур на задернелых или способных к задернению почвах, так как быстрорастущая лиственница не заглушается злаковой растительностью.

Существенным фактором, влияющим на успешность культур лиственницы, является способ подготовки почвы. В 1951 г. нами заложены опыты подготовки почвы следующими вариантами: 1) снятие на сторону мохового покрова без удаления подстилки, 2) удаление на сторону мохового покрова и подстилки с обнажением минерального горизонта, 3) рыхление почвы на глубину до 15 см с перемешиванием подстилки и мха с минеральным горизонтом.

Опыты были заложены на свежей неза-

дернелой вырубке в типе леса сосняк кислично-черничный на слабооподзоленной супесчаной почве. Осенью 1951 и 1954 гг. мы детально исследовали приживаемость, рост и развитие культур лиственницы в зависимости от способа подготовки почвы (см. табл.).

№ варианта подготовки почвы	Среднее количество всходов на площадке	Средняя высота лучше развитых растений	
		в 1951 г.	в 1954 г.
1	20	8,4	75
2	16	8,6	62
3	15	8,0	60

Из приведенных выше данных можно видеть, что лучший рост имеют культуры при условии удаления мохового покрова и оставлении подстилки.

Опыты, заложенные в последующие годы с целью разработки агротехники подготовки почвы под лесные культуры, подтверждают сделанные выводы.

Таким образом, на основании проведенных исследований можно утверждать, что лучшим способом подготовки почвы под культуры лиственницы при наличии сильно каменистых почв является удаление на сторону мохового покрова и подстилки или же удаление подстилки с незначительным рыхлением минерального горизонта почвы на глубину 2—3 см на супесчаных и песчаных почвах и путем удаления грубой подстилки на сторону без рыхления минерального горизонта на суглинистых почвах. В связи с этим необходимо разработать конструкции таких навесных или других машин и орудий, которые были бы в состоянии удалять моховой покров и подстилку.

В настоящее время при отсутствии надлежащих механизмов подготовки почвы под культуры (хотя конструкции, приемлемые для этой цели, имеются, как например, якорный покровосдиратель конструкции ЛенНИИЛХ) может производиться на суглинистых почвах, подверженных сильному задернению, площадками размером 1×1 или 0,7×0,7 м путем удаления грубой подстилки. На супесчаных почвах, где почва зарастает сорняками менее интенсивно, можно делать площадки меньших размеров путем удаления подстилки с незначительным рыхлением минерального горизонта на глубину 2—3 см.

Культуры лиственницы могут также осуществляться простейшим способом, разработанным ЛенНИИЛХ, при этом используются места между лапами еловых и березовых пней и микровозвышений. Лучшие результаты при разведении лиственницы дает посев. Каменистые почвы затрудняют проведение посадок. Необходимо для заготовки местных семян использовать под организацию семенных участков все естественные и искусственные насаждения лиственницы в возрасте биологической спелости или близком к ней в Пудожском, Сортавальском, Олонецком, Медвежьегорском, Петрозаводском и других лесхозах с обязательным проведением мер ухода, стимулирующих плодоношение.

В условиях Карелии естественное возоб-

новление в большинстве случаев происходит успешно, но со сменой пород — хвойных на лиственные. Следовательно, здесь целесообразно проводить частичные культуры с введением лиственницы в качестве главной породы будущего древостоя. Количество площадок на 1 га будет зависеть от наличия ожидаемого естественного возобновления и колебаться от 1000 до 1500 штук на 1 га. Норма высева семян 1-го класса сортности на 1 кв. м может быть установлена в 100 семян, при таком количестве следует ожидать в среднем от 10 до 20 всходов на 1 кв. м, что обуславливает лучшее развитие растений в первые годы жизни.

Введение лиственницы в культуру повышает продуктивность лесов Карелии.

## ЗИМНИЙ ПОСЕВ СОСНЫ

Г. Т. РУМЯНЦЕВ

Старший лесничий Оредежского лесхоза (Ленинградская область)

По примеру новаторов сельского хозяйства нами в Оредежском лесхозе был заложен опыт выращивания посадочного материала посевом семян в мерзлый грунт. Задача заключалась в том, чтобы вырастить за одно лето стандартные сеянцы без доращивания.

Для опыта во временном питомнике Вырицкого лесничества на супесчаной почве подобрали площадь, находящуюся под черным паром. Почву подготовили в октябре 1957 г. (устройство гряд и прокладка посевных бороздок маркерной доской). Гряды оставили до промерзания грунта, которое наступило 10 декабря, и тогда были посеяны семена сосны. Высеянные в промерзшие бороздки семена заделали на обычную глубину землей, которую для этого держали под соломой. Контролем служили грядки, где семена посеяли весной обычным способом.

На опытных грядах всходы появились на 20 дней раньше, чем на контроле. Грунтовая всхожесть семян в опыте оказалась выше на 28%. Уход за сеянцами в течение лета в опыте и на контроле проводился одинаково.

Приводим данные учета результатов опыта в октябре 1958 г. (табл. 1).

Общая длина опытных сеянцев на 7 см

Таблица 1

Способ посева семян	Длина сеянцев с корнями (см)	Длина стеблей (см)	Вес 100 сеянцев (г)
Посев в мерзлый грунт (опыт)	26	12	34
Обычный посев весной (контроль) . . . . .	19	7	12

больше, а длина их надземной части на 5 см больше контрольных. Вес 100 сеянцев в воздушно-сухом состоянии почти в три раза больше контрольных. Воздушно-сухой вес отмытых корней при выкопке на равной глубине (30 см) в два раза превосходит контроль. По внешнему виду сеянцы вполне здоровые и доращивания не требуют.

По нашим подсчетам себестоимость одной тысячи сеянцев сосны, выращенных посевом в мерзлый грунт, значительно ниже (на 38%), чем двухлетних сеянцев обычного посева (табл. 2).

Наши опыты подтверждают возможность закладывать питомники не весной, а поздней осенью, когда нет напряженности в работе лесхоза. Не нужна и покрывка посе-

Возраст сеянцев	Элементы себестоимости (руб. коп.)					Всего затрат
	затраты на семена	основная зарплата	общепроизводственные расходы	амортизация	административно-хозяйственные расходы	
Двухлетние . . . . .	2—97	3—19	0—74	0—07	0—36	7—33
Однолетние, выращенные посевом в мерзлый грунт . . . . .	2—07	1—97	0—46	0—03	0—22	4—75
Снижение затрат (%) . . . . .	30	39	37	57	41	38

ных гряд. Не требуется отенять сеянцы сосны щитами, так как к жарким июньским дням сеянцы хорошо одревесневают.

Повреждение сеянцев шютте обычно бывает во второе лето, а подснежным — во

вторую зиму. Однолетнее воспитание сеянцев исключает массовое повреждение их этой болезнью. Сокращается площадь питомника. Подобные опыты мы проводим и по другим породам.

## КАК МЫ ВЫРАЩИВАЕМ БЕРЕЗУ В КУЛУНДЕ

*М. Д. ЕНИНА*

*Инженер лесных культур*

В Карасукском лесхозе (Новосибирская область) более половины площади не покрыта лесом, для закультивирования ее ежегодно требуется около 4 млн. сеянцев, немало посадочного материала необходимо и для защитного лесоразведения в колхозах. Для выращивания этого посадочного материала в Карасукском лесничестве в 1950 г. был założен питомник постоянного типа общей площадью 20 га.

С весны 1952 г. в питомнике работает мастер лесных культур Сергей Илларионович Аксюченко, окончивший в 1929 г. Горьковский лесохозяйственный техникум. Он поставил перед собой задачу добиться выращивания сеянцев березы — главной породы в условиях Кулундинской степи. В виде опыта 24 марта 1953 г. был произведен посев семян березы по снегу на площади 0,02 га по заранее подготовленной почве.

Высевались семена вручную в бороздки шириной 40 см, после посева их засыпали снегом. Когда снег начинал таять, посев покрывался щитами из камыша (размер щита 1,5 × 1 м). При появлении всходов щиты укладывались горизонтально на колышки; при появлении четвертого листка у сеянцев щиты устанавливались под углом в 45°. Уход проводился вручную и заключался в прополке сорняков и рыхлении почвы, полив отсутствовал, во второй половине августа щиты были убраны. На второй год сеянцы выращивались без отенения и полива, на день инвентаризации с площади 0,02 га выход составил 30 тыс. стандартных сеянцев.

После этого опыта в ноябре того же года семена березы были высеяны по первому снегу на площади 0,3 га в бороздки шириной 20 см с расстоянием между ними 60 см, бороздки углублялись

на 3 см. Почва под посев готовилась по системе однолетнего черного пара. Первый год сеянцы выращивали с отенением, на второй год отенение не применяли. Весна и лето 1955 г. отличались сухой и жаркой погодой, и наиболее слабые экземпляры сеянцев погибли; выход составил всего 80 тыс. штук.

С. И. Аксюченко заметил, что приготовление бороздок под посев семян — очень трудоемкая работа и отнимает много времени, причем бороздки углубляются в почву неравномерно по всей площади, дно бороздки не уплотняется. Он решил усовершенствовать агротехнику и изготовил примитивный конный маркер, которым бороздки углублялись на 7—8 см, ширина бороздок — 20 см. На площадях с посевами березы 1955 г. (на 0,8 га) и 1956 г. (1,6 га) стали проводить снегозадержание, а весной замедляли таяние снега, покрывая по-

севы щитами: почву готовили по системе двухлетнего черного пара. Ширина посевных бороздок — 20 см, размещение попарно сближенными строчками, расстояние между строчками — 15 см и между лентами — 50 см. Семена высевались в тихую погоду по первому снегу. После высева проводили поперечное боронование бороной «Зигзаг» зубьями вверх, чтобы засыпать семена и предохранить их от выдувания. Зимой на участках с посевами проводили снегозадержание, а весной, перед таянием снега, посевы покрывались щитами, чем замедляли таяние снега. Появляющаяся корка в рядах уничтожалась железными граблями, а в междурядьях — конным культиватором. Уход за

сеянцами заключался в конном бороновании легкими боронами, культивации междурядий и ручной прополке в рядах. Полив посевов не проводили, для прорастания семян было достаточно влаги от задержанного снега, толщина снежного покрова достигала 80—100 см.

Все эти усовершенствования дали положительные результаты. Выход стандартных сеянцев с посева 1955 г. составил 437 тыс. шт. с 1 га (при плановом выходе 400 тыс.), с площади 0,8 га было получено 350 тыс. штук.

Состояние сеянцев посева осени 1956 г. на площади 1,6 га также хорошее. По инвентаризации на 1 сентября 1958 г. на 1 га числится

502 тыс. сеянцев (план 400 тыс. шт.), а в переводе на всю площадь — 804 тыс. шт. Высота сеянцев: наибольшего — 70 см, наименьшего — 25 см, диаметры корневой шейки соответственно 1 и 0,5 см.

В ноябре 1957 г. был произведен посев березы на площади 0,5 га семенами заготовки 1954 г. Хранились эти семена в мешках, подвешенных на чердаке в сухом месте. Способ посева такой же, как описан ранее. Всходы появились очень хорошие и дружные; размер сеянцев: наибольший — 8 см, наименьший — 3 см. Практика показала, что семена березы можно хранить в течение нескольких лет, только они должны быть хорошо высушены, очищены и находиться в сухом помещении.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРУПНОМЕРНОГО ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

*М. Е. ВАСИЛЬЕВ*

*Инженер лесного хозяйства*

Весной 1956 г. в Кемеровском и Топкинском механизированных лесхозах (Кузбасс) были заложены лесные культуры сосны обыкновенной на площади 21 га. Для посадок здесь впервые в лесокультурной практике Сибири был применен крупномерный материал — сеянцы трех-четырёхлетнего возраста. Посадка проводилась в борозды, нарезанные плугом ПЛ-70 осенью 1955 г. на лесосеке рубки 1950 г.

В Воскресеновском лесничестве (Кемеровский лесхоз) было посажено 17 га лесных культур трехлетними сеянцами. Сажали под меч Колесова, расстояние между

бороздами — 3 м, между сеянцами в борозде — 1 м, т. е. около 3300 шт. посадочных мест на 1 га. Почва — черноземовидный суглинок, тип леса — сосняк разнотравный.

В Большеямском лесничестве (Топкинский лесхоз) четырехлетние сеянцы сосны были посажены на площади 4 га в тех же условиях и по тому же способу, что и в Воскресеновском лесничестве. В обоих лесничествах ухода за посадками не проводилось. Одновременно в тех же лесничествах и в одинаковых условиях на площади 187 га создавались культуры сосны одно- и

двухлетними сеянцами, за которыми ухода также не проводилось.

Инвентаризация в сентябре 1958 г. показала, что годовой прирост по высоте сосенок, выросших из четырехлетних сеянцев в Большеямском лесничестве, составил: в год посадки — 4,5 см, на второй год — 21 см, приживаемость — 90%, а в Воскресеновском лесничестве сосенки из трехлетних сеянцев соответственно по годам: 2,2 см, 23 см, приживаемость — 92%.

Культуры, заложенные одно-двухлетними сеянцами, выглядели значительно хуже. В Большеямском лес-

ничестве, например, сеянцы-однолетки в год посадки не дали прироста, на второй год — 4—7 см, приживаемость составила всего 55—57%, прирост двухлеток в первый год — 1—2 см, во второй — 6—9 см, приживаемость — 59—63%. Аналогичные данные и по Воскресеновскому лесничеству. Здесь в течение первых двух лет после посадки около половины одно- и двухлетних сеянцев погибло.

Установлено, что высаженные в борозды трех-четырёхлетние сеянцы быстрее укореняются. При посадке одно-двухлетками возникает немало трудностей. В двухлетнем возрасте сеянцы сбрасывают свою первую хвою, при этом нарушается нормальная физиология растения, ослабляется его сопротивляемость неблагоприятным факторам внешней среды. К этому следует

прибавить нарушение корневой системы при выкопке сеянцев. Большая часть одно-двухлеток при отсутствии ухода погибают от буйного травяного покрова, который осенью высыхает и сплошным войлоком ложится на неокрепшие растения. Трех-четырёхлетние сеянцы, более высокие, не прикрываются сухой травой, меньше страдают от различных механических воздействий, их верхушечная почка постоянно открыта и получает больше света. Культуры из крупномерного посадочного материала меньше повреждаются грызунами, фитопатологическими и энтомологическими вредителями, они надежнее сидят в почве и не вымываются водой. Культуры из крупномерного материала хорошо растут и без уходов.

Затраты на доращивание посадочного материала в

питомнике до трех-четырёх лет невелики в сравнении с расходами по уходу за культурами, созданными одно-двухлетними сеянцами, и по их дополнению. Себестоимость 1 га культур, создаваемых трех-четырёхлетними сеянцами, в 3—5 раз ниже, чем культур одно-двухлетними сеянцами.

Для выращивания крупномерных сеянцев применялась обычная агротехника, а норма высева семян на 1 пог. м снижалась в 1,5 раза по сравнению с обычной. Расстояние между строчками в грядах метровой ширины составляло 15 см и при выкопке сеянцев лопатой значительных повреждений корневых систем не наблюдалось. Количество высаженных сеянцев на 1 га (3300 шт.) вполне обеспечивает формирование верхнего полога и смыкание крон в 8—10 лет.

## ЛЕСОСАДЫ АПШЕРОНСКОГО ЛЕСХОЗА

Апшеронский район Краснодарского края славится не только богатейшими запасами нефти. Он богат и ценными лесными породами: дубом, грабом, буком. Особую ценность представляют дикоплодовые породы, занимающие площадь 5520 га. Здесь встречаются большие массивы груши, яблони, алычи, кизила, букового ореха, лещины, терна.

В Апшеронском лесхозе исследования на пробных площадях, заложенных работниками лесхоза в дикоплодовых насаждениях, позволили выяснить наилучшие условия развития дикоплодовых деревьев, наметить меры ухода за ними. Оказалось, что при создании плодовых массивов искусствен-

ным путем лучше занимать северные и северо-западные склоны, а также средние и нижние более увлажненные части южных склонов.

Наблюдения показали также, что состояние и развитие плодовых зависит от смешения их с другими древесными породами. Оказалось, например, что груша в смешении с дубом достигает лучшего роста и лучше плодоносит.

Урожайность каждого дерева груши, яблони зависит не только от смешения с другими породами, но и от местоположения, рельефа, количества выпавших осадков за данный год. Решающее значение имеет уход за насаждениями.

По ориентировочным под-

счетам, урожай по всему Апшеронскому лесхозу приблизительно колеблется в пределах от 10 до 25 тыс. т плодов в год.

Казалось бы, основное внимание в лесхозе следует уделить плодовым, но, как ни странно, в годовом плане лесхоза почти не уделяется внимания мерам ухода за дикоплодовыми насаждениями (за исключением проведения рубок ухода, да и те недостаточно обоснованы). Управлению лесного хозяйства необходимо уделять больше внимания этим ценным породам, наладить уход за ними, привлечь ученых к разработке наиболее правильной агротехники выращивания плодовых пород.

*Г. Г. ЯЦЕНКО*

*Лесничий Крепостного лесничества  
Северного лесхоза*

# В НАШЕМ ЛЕСХОЗЕ

**Н. Г. ЕФИМОВ**

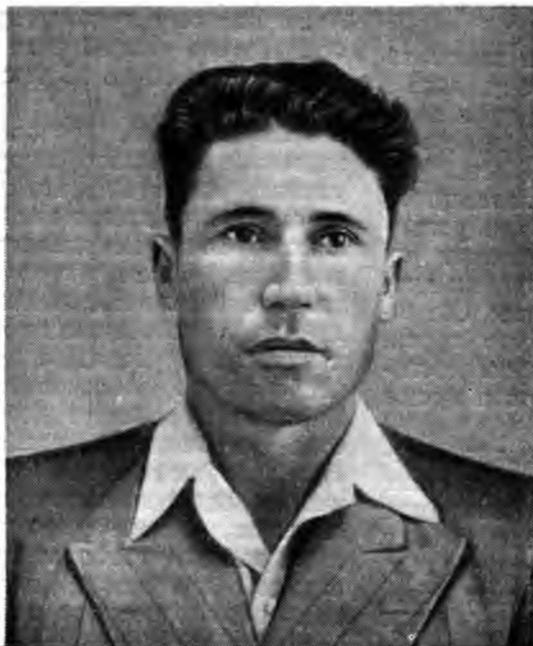
*Ноншайский механизированный лесхоз  
(Марийская АССР)*

Наш коллектив встречает XXI съезд КПСС новыми производственными достижениями. В первых рядах идут рационализаторы, которые борются за высокую производительность труда, экономию сырья, топлива, электроэнергии, повышение качества продукции и снижение ее себестоимости. За последние два года только по лесозаводу и гаражу лесхоза было внедрено 24 рационализаторских предложения. Выделилась группа активных рационализаторов: механик лесозавода А. А. Яровиков, автослесарь Н. А. Сударушкин, шофер З. З. Руссов, слесарь-электрик К. И. Лебедев, мастер лесопиления С. А. Девяткин, рамщик А. В. Санников, машинисты Г. И. Смелов, Н. Н. Отмахова и И. Н. Чернышев.

Все они внесли свой вклад в техническое усовершенствование производства, каждый на своем участке работы.

Лесхозом был получен венгерский локомотив типа «ЛАНГ». Это хороший локомотив, но в наших условиях — низкие температуры зимой, да еще недостаточно сухое топливо — часто приводили к перебоям в работе. Механик А. А. Яровиков предложил увеличить объем топки на 1 куб. м. Это мероприятие, подкрепленное соответствующим расчетом, обеспечило бесперебойную работу локомотива, в три раза уменьшило расход топлива и дало предприятию годовую экономию более чем 20 тыс. руб.

Мастер С. А. Девяткин увеличил число оборотов пильной рамки лесорамы ВМЗ-1У



*Механик лесозавода А. А. Яровиков.*



*Рационализатор автослесарь Н. А. Сударушкин*



*Бригада станочниц лесозавода: С. Григорьева, А. Казанцева, В. Тазинцева.  
Слева — мастер лесопиления С. Девяткин.*



*Рационализатор машинист локомотива  
Н. Н. Отмахова.*

на 60 об/мин., доведя их до 280 об/мин. Для этой цели был увеличен диаметр шкива электромотора. В результате производительность лесорамы увеличилась на 10%.

Слесарь-пилоточ К. И. Лебедев изготовил ручной пресс для насечки зубьев рамных и циркульных пил. Этот пресс исключил необходимость нарезки зубьев на наждачном круге. Не говоря уже о резком улучшении условий труда, только на экономии электроэнергии это предложение дало экономию 3500 руб. в год.

Лесхоз расположен на Волге, Большой Кокшаге и Малой Кокшаге. Охрана леса, перевозка рабочих и лесопосадочного материала в период лесокультурных работ связаны с постоянной работой мотокатера, на котором был установлен бензиновый двигатель от ЗИС-5. За навигацию этот двигатель расходовал 10—12 тонн автобензина. Моторист И. К. Печников, рулевой В. Н. Брызгалов, механики А. А. Яровиков и М. Т. Тарасов, слесарь Н. А. Сударушкин, машинист Я. И. Белов и лебедчик А. В. Васильев заменили бензиновый двигатель на дизельный КД-35. Лесхоз получил при этом 12 тыс. руб. годовой экономии.

## О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАНО- И ПОЗДНОРАСПУСКАЮЩИХСЯ ФОРМ ДУБА ЧЕРЕШЧАТОГО

Рано- и позднораспускающиеся формы дуба черешчатого выделены и описаны около 100 лет назад, однако их лесоводственные и биологические особенности в различных почвенно-климатических условиях насаждения закладываются без учета форм дуба, что нередко наносит значительный ущерб хозяйству, так как рано- и позднораспускающиеся формы по ряду признаков довольно существенно различаются между собой.

При изучении искусственных насаждений рано- и позднораспускающихся форм дуба черешчатого в Донском опытном лесхозе (Ростовская область), в зоне южных и среднемошных черноземов, где годовое количество осадков 428 мм, а среднегодовая температура 7,8°, оказалось, что деревья наиболее резко различаются по форме ствола.

Уже в культурах 5-летнего возраста около 80% дубков ранораспускающейся формы имеют коленообразные искривления нижней части стволов (в большинстве случаев один изгиб, реже два и единично три). В 19-летнем насаждении было более 90% деревьев ранораспускающейся формы с искривленными стволами (в среднем два изгиба, а у отдельных деревьев 5—6). В возрасте 47 лет стволы искривлены у 97% деревьев (в среднем 4—5 изгибов при средней высоте изгиба 15 см). В этом насаждении при высоте деревьев ранораспускающейся формы 11 м иногда из всего ствола трудно бывает выбрать даже двухметровый ровный прямой отруб, и выход деловой древесины не превышает 15—20%.

Между тем в насаждениях позднораспускающейся формы дуба деревья с искривленными стволами встречаются единично и даже в 47-летнем возрасте их не более 10% (один, редко два и единично три изгиба). Выход деловой древесины доходит до 60—70%. Прямолинейность и стройность ствола у позднораспускающейся формы сохраняются и до более позднего возраста.

Стволы ранораспускающейся формы дуба значительно хуже очищаются от сучьев. В 19-летнем возрасте первый мертвый сук у них находится на высоте около 20 см, а часто расположен у самой почвы, на высоте 2—5 см. Крона размещается низко и занимает около 76% длины ствола. У позднораспускающейся формы первый мертвый сук находится на высоте в среднем 120 см, крона размещена гораздо выше и занимает 55—60% длины ствола.

При большей протяженности и несколько большем диаметре кроны ранораспускающейся формы рыхлы, ажурны и слабо оттеняют почву. Кроны позднораспускающейся формы более компактны и плотны.

В условиях Донского лесхоза позднораспускающаяся форма дуба дает больший прирост в высоту и в большинстве случаев — по диаметру ствола. Так, по имеющимся в лесхозе таксационным данным, в насаждении 1908 г. на участке, занятом ранораспускающейся формой, средняя высота деревьев в 1954 г. была 11 м, средний диаметр — 15 см, запас древесины — 52 куб. м на 1 га, а на участке, занятом позднораспускающейся формой, соответственно 12 м, 16 см и 70 куб. м.

Значительным преимуществом отличается позднораспускающаяся форма дуба в отношении приживаемости и сохранности деревьев. Так, в 5-летних культурах дубков ранораспускающейся формы сохранилось около 58%, а позднораспускающейся формы — более 80%. В насаждении 19-летнего возраста сохранность ранораспускающейся формы составляла 56%, а позднораспускающейся — 79%.

Ранораспускающаяся форма часто страдает от ранних весенних заморозков, особенно в молодых культурах, а позднораспускающаяся форма в этот период обычно еще находится в безлиственном состоянии и заморозками не повреждается. В более позднем возрасте по мере роста дубков заморозки угрожают им значительно меньше, а более опасны насекомые. В Донском лесхозе основным вредителем дубовых насаждений является дубовая листовертка. Как ранневесенний вредитель она опасна лишь для ранораспускающейся формы.

Интересно отметить, что в Донском лесхозе во взрослых насаждениях ранораспускающаяся форма дуба значительно больше повреждалась и летними вредителями, одинаково опасными для обеих форм (лунка серебристая, дубовая минирующая моль и особенно яблочковидная орехотворка). В насаждении 19-летнего возраста у ранораспускающейся формы оказалось поврежденных теми или иными насекомыми 88% листьев кроны, а у позднораспускающейся формы в этом же насаждении было более 90% здоровых листьев. Однако такая резкая разница объясняется, очевидно, не какими-либо биологическими различиями, а тем, что деревья ранораспускающейся формы уже были значительно ослаблены дубовой листоверткой и летние насекомые в первую очередь повреждали молодую нежную листву, образовавшуюся взамен поврежденной. В 5-летних культурах, где дубовая листовертка распространения не имеет, обе формы повреждались насекомыми примерно одинаково.

Повреждение ассимилирующей поверхности деревьев ранораспускающейся формы нередко сказывается и на их зимостойкости. Так, в суровую зиму 1954/55 г. в 19-летнем насаждении у 16% дубов

ранораспускающейся формы были обморожены верхушки, а деревья позднораспускающейся формы перенесли зиму безболезненно.

Под насаждением позднораспускающейся формы дуба, где больше имеется листового опада и больше сохраняется деревьев, образуется более мощный слой мертвой подстилки. По данным 16 пробных площадок, заложенных по диагонали, оказалось, что на участке, занятом позднораспускающейся формой, в 19-летнем насаждении слой мертвой подстилки составляет 4 см, а на участке с ранораспускающейся формой не превышает 2,5 см. За счет этого на участке с позднораспускающейся формой дуба во всем

почвенном профиле скапливается несколько больше гумуса (6,90% против 6,35% на участке с ранораспускающейся формой в горизонте А = 10 см и т. д.).

Таким образом, в условиях Донского лесхоза позднораспускающаяся форма дуба черешчатого имеет много важных преимуществ. Поэтому в районах, сходных по климатическим и почвенным условиям с Донским лесхозом, для лесных насаждений более целесообразно использовать позднораспускающуюся форму дуба как более ценную и перспективную.

**И. В. СУХАНОВА**

*Инженер-лесомелiorатор*

## Платан в лесные культуры Средней Азии и Закавказья

Платан, или чинар, — крупное, красивое и долговечное дерево. В Средней Азии и Закавказье часто можно встретить деревья платана в поймах горных рек, в долине рек Куры и Алазани и в населенных пунктах, где они достигают колоссальных размеров. В Агдамском районе (Азербайджанская ССР) в 6 км от г. Агдама растет чинар, который в возрасте 468 лет достиг высоты 34 м и диаметра более 3 м и имеет огромную крону (диаметром 23 м). В его дупле свободно помещается 9 человек. В настоящее время оно используется под склад. По сообщению В. Д. Городецкого (1934),

в Вуаделе в Ферганской долине растет чинар, в дупле которого может помещаться 10 человек, а в Самаркандском районе в дупле чинара до революции помещалась местная школа.

По данным Я. С. Медведева (1919), платан предпочитает влажную более легкую и глыбокую почву. Однако он успешно растет, как и орех грецкий, в поймах горных рек и на конусах выносов с галечниковыми почвами, если они достаточно влажны и содержат примесь мелкозема. В Голодной степи (Узбекская ССР) на незасоленных светлых сероземах давнего орошения, тяжелосуглинистых,

развитых на агроирригационных лессовидных глинистых и суглинистых наносах чинар в смешанных тополево-кленово-чинаровых насаждениях в возрасте 9 лет достигает 9,5 м высоты и 8,7 см в диаметре.

В орошаемых условиях платан восточный растет очень быстро, что видно, например, из данных хода роста модельного дерева из зеленой зоны вокруг поселка Голодной в Голодной степи в смешанном тополево-кленово-чинаровом насаждении (см. таблицу).

Из этих данных видно, что платан восточный — быстрорастущая порода. Наибольший прирост по высоте (1,5 м) наблюдается в возрасте 3 лет, а наибольший текущий прирост по диаметру (1,1 см) — в возрасте между 6 и 9 годами. Годичный прирост по объему как средний, так и текущий с возрастом повышается. К 9 годам ствол среднего модельного дерева имеет объем без коры 0,016 куб. м, а текущий прирост в этом возрасте превышает средний в два с лишним раза и выше, чем у акации белой.

Платан восточный считается требовательной к теплу породой, однако в Голодной степи он не повреждается морозами и выдерживает низкие зимние температуры (до —30,2°). В северных районах Средней Азии он более чувствителен к ранним осенним морозам, чем к зимним. Чтобы повысить устойчивость платана против заморозков, его надо выращивать в смешанных насаждениях с более морозостойкими быстрорастущими породами (пирамидальные тополи черный и Боллеана, ива древовидная и др.) и прекращать поливы во второй половине августа. Платан — светлюбивая порода, но хорошо выдерживает боковое затенение.



*Платан восточный в Агдамском районе (Азербайджанская ССР). Возраст более 450 лет, высота 34 м, диаметр ствола 3,1 м, диаметр кроны 23 м.*

Фото автора.

**Ход роста платана восточного на орошаемых светлых сероземах давнего орошения**

Возраст (лет)	Диаметр (см)		Прирост по диаметру (см)		Высота (м)	Прирост по высоте (м)		Объем ствола (м <sup>3</sup> )	Прирост по объему (м <sup>3</sup> )	
	средний	текущий	средний	текущий		средний	текущий		средний	текущий
3	1,8	0,6	0,6	0,6	4,5	1,5	1,5	0,00008	0,00028	0,00028
6	3,8	0,6	0,7	0,7	6,5	1,1	0,7	0,0050	0,00083	0,00137
9	7,0	0,8	1,1	1,1	8,5	0,9	0,7	0,0166	0,00184	0,00388



*Платан восточный в тополево-кленово-чиряковом насаждении в Голодной степи. Возраст 13 лет, высота 12—17 м, диаметр 18—23 см.*

Фото автора.



*Платан западный в возрасте 7 лет на скелетных почвах. Высота 8 м, диаметр 12,5 см. Зеленое кольцо г. Еревана (Армянская ССР).*

Фото автора.

В искусственных насаждениях Средней Азии и Закавказья, кроме платана восточного встречается также платан западный, который, по данным И. Г. Ремискевича (1955) и Ф. Н. Русанова (1955), более морозостоек. По данным С. З. Курдиани (1934), он растет быстро, достигая 40 м высоты и диаметра 2—4 м. В зеленом кольце г. Еревана на скелетных почвах при орошении платан западный в 7 лет имел высоту 8 м и диаметр 12,5 см, а в 20 лет достигает 24 м высоты и 24,5 см в диаметре.

Платан западный отличается от восточного строением листа и кроны. Платан восточный имеет пятилопастную листовую пластинку и широкую крону, а западный — трехлопастную листовую пластинку и пирамидальную крону.

Разводят платан черенками, семенами и отводками. Он также дает обильную поросль, которая отличается высокой энергией роста. Более эффективно семенное разведение, так как черенки платана восточного укореняются плохо. Цветет платан восточный в Средней Азии в конце апреля — в начале мая. Плоды созревают в октябре и остаются на дереве всю зиму. Семена сохраняют всхожесть недолго, поэтому их надо высевать не позже следующей за сбором весны. Хранят их в мешках или в ящиках в сухом и прохладном помещении, лучше всего в герметической посуде. Перед посевом семена замачивают на одни сутки в проточной воде и высевают во влажную почву.

Зараженности вредителями и болезнями платана восточного в лесных насаждениях Голодной степи не наблюдалось.

Древесина платана по физико-механическим свойствам по сравнению с дубом и орехом грецким стоит ниже, но ценится высоко благодаря очень красивой текстуре. Хорошо обрабатывается, отделяется и прекрасно полируется.

Долговечность, быстрота роста, продуктивность, хорошее качество древесины и невысокая требовательность к почвенным условиям позволяют рекомендовать платан как одну из основных пород при создании защитных лесонасаждений в Средней Азии и Закавказье.

**Х. З. ГУБАЙДУЛЛИН**

## ИЗ ОПЫТА РАЗВЕДЕНИЯ ШЕЛЮГИ ХЛЫСТАМИ

При разведении шелюги красной хлыстами большое практическое значение имеет глубина их заселки.

Осенью 1955 г. на песчаных почвах с волнисто-грядовым рельефом участков Арчединского механизированного лесхоза в Сталинградской области (Арчединско-Донской песчаный массив) была посажена шелюга хлыстами на площади около 10 га. Участки с шелюговыми культурами представляют собой кулисы шириной 20 м с межкулисным пространством такой же ширины. В этих кулисах сосна обыкновенная, посаженная в 1953 г., в первый же год погибла, в основном от дефляции (выдувание и засекание песчаными частицами).

Для заготовки хлыстов использовались культуры шелюги 2—3-летнего возраста. Длина хлыстов была в среднем 1,7 м (от 1,3 до 2,1 м), диаметр в верхней части 0,8 см (0,5—

1 см), в нижней части 1,5 см (1,1—2,2 см). Хлысты высаживались под трехкорпусный плуг на тракторной тяге. Глубина заделки хлыстов в среднем около 25 см.

Результаты оказались различные в зависимости от наличия процессов дефляции на тех или иных элементах рельефа. Во всех понижениях и на нижних частях склонов гряд выдувания почв не наблюдалось. В таких местах от хлыстов шелюги побеги не образовались.

На возвышенных элементах рельефа (вершины гряд и верхние части склонов) произошло выдувание верхних слоев почвы на глубину до 25—30 см. В результате дефляции хлысты шелюги оказались близко к поверхности, в среднем около 6—8 см, а в ряде случаев имели обнаженные концы или же были полностью выдуты.

Как показала практика, побеги образуются от тех хлы-

стов, верхние концы которых обнажены или же верхние и средние части расположены в почве на глубине 3—7 см. Хлысты, заделанные глубже 7—10 см, не дают побегов. Если они и появлялись, то выйти на поверхность не смогли. Одной из причин, повлиявшей на прекращение роста побегов, по-видимому, следует считать отсутствие в необходимой степени аэрации в почве.

Приведенные данные позволяют сделать вывод, что на песчаных участках, не подверженных дефляции, при создании шелюговых культур посадкой хлыстами их нужно заделывать так, чтобы комли находились в бороздах на глубине 25—30 см, а верхние концы располагались вровень с землей.

И. С. МАТЮК

Кандидат сельскохозяйственных наук

## Снегонакопление в лесных культурах юга Ергеней

В условиях юга Ергенинской возвышенности влага, накапливающаяся в лесных культурах в виде снега, является одним из основных источников увлажнения почво-грунта лесокультурной площади. На протяжении ряда лет мы изучали распределение снежного покрова в лесных культурах Элистинского опытного мехлесхоза в Аршанском и Ленинском лесничествах, на юге Ергеней. За последние годы наиболее многоснежной, весьма благоприятной для накопления снега в лесных массивах была здесь зима 1953/54 г.

Нашими наблюдениями установлено, что при достаточной снегосборной площади уже в 3-летних лесных культурах с участием вяза мелколистного, достигшего высоты 2 м и сомкнувшегося в рядах, при расположении рядов поперек господствующих восточных ветров в многоснежные метельистые продолжительные зимы в восточной опушке шириной 100 м накапливается значительное количество снега (625 мм), в 3—3,5—5,5 раза превышающее запас воды в снеге в западной, северной и южной опушках такой же ширины и в шесть раз больше, чем в центре лесного массива (см. таблицу). В восточной опушке накопилось снега в 9,5 раза больше, чем в открытой целинной степи. Значительное количество снега накапливается в многоснежные зимы и в колковых насаждениях.

Как видим, благодаря сильным ветрам, харак-

Характеристика снежного покрова в разных частях лесонасаждения

Место наблюдений	Толщина покрова (см)	Плотность	Запас воды (мм)
Восточная 100-метровая опушка леса (поперек восточных ветров) . . . . .	148,9	0,42	625,4
Колковое насаждение . . . . .	147,6	0,36	531,4
Западная 100-метровая опушка леса (поперек восточных ветров) . . . . .	68,5	0,30	205,5
Северная 100-метровая опушка леса (вдоль восточных ветров) . . . . .	66,1	0,27	178,5
Южная 100-метровая опушка леса (вдоль восточных ветров) . . . . .	41,0	0,28	114,8
Центр лесного массива . . . . .	50,2	0,21	105,4
Целинная степь, прилегающая к лесному массиву с восточной стороны . . . . .	30,0	0,30	90,0
Открытая целинная степь . . . . .	21,3	0,31	66,0
Пахота . . . . .	31,0	0,21	66,4

терным для юга Ергеней, происходит значительное перераспределение снежного покрова. Для обеспечения лесонасаждений естественным дополнительным увлажнением за счет снегонакопления на юге Ергеней, где выпадает в год 300—350 мм осадков, целесообразнее создавать не сплошные лесные массивы на значительных площадях, а насаждения широкими полосами (до 100 м) поперек господствующих восточных

ветров или колки со снегосборными кулисами из быстрорастущей древесной породы — вяза мелколиственного. В этом случае насаждения в пустынных степях Ергенинской возвышенности будут самоувлажняться.

**С. А. КРЫВДА**

*Начальник управления лесного хозяйства МСХ  
Калмыцкой АССР и директор Калмыцкой НИЛОС*

## Подготовка к посеву семян каштана конского и туи западной

Каштан конский — декоративная порода, весьма ценная для озеленения, но разводится каштан далеко недостаточно, так как до сих пор распространено необоснованное мнение о низкой морозостойкости его семян.

Высевать семена каштана рекомендуют только весной, а до посева сохранять в песке при плюсовой температуре. Однако, как показала многолетняя практика в условиях Минской области, во время зимнего хранения в песке семена сильно поражаются грибами, что значительно снижает их всхожесть. Поэтому мы в питомнике Зеленостроя в г. Борисове изыскивали наиболее эффективные способы подготовки семян каштана к посеву.

Лучше других оправдало себя хранение семян зимой в почве на открытой местности. В течение двух лет получаемые в конце ноября семена на следующий день закапывали в землю. Для этого выбирали нужную по размеру площадку и углубляли ее на 20 см. Дно углубленной площадки выравнивали и покрывали зернистым песком слоем 6 см. На слой песка укладывали в два ряда (слоем 8 см) семена каштана так, чтобы промежутки между ними были заполнены песком, и засыпали их тем же песком слоем 6 см, а сверху засыпали землей на 10—12 см.

Так семена хранились с осени до весны. Весной, как только земля готова для обработки, семена извлекали из прикопки и высевали в грунт. Двухлетние наблюдения показали, что семена каштана хорошо выдерживают зимние морозы и сохраняют свою жизнеспособность. Зимой 1956/57 и 1957/58 гг. температура воздуха понижалась до 20° и более, а почва промерзала в глубину до 50 см, т. е. семена находились в мерзлой земле. Весной при раскопке семена имели здоровый и свежий вид и отличались высокими посевными качествами. Так, в 1958 г. из 4000 семян было всего 259 поврежденных (6,5%).

Высевали семена каштана в супесчаную почву, подготовленную с осени, а перед посевом ее хорошо разделявали. Посев производили на гряды поперечными рядками на глубину 10 см (расстояние между рядками 20 см, а между семенами 15 см). Семена всходили на 15-й день после посева. К 15 августа средняя высота сеянцев была 21 см, длина стержневого корня до 25 см, а боковых от 6 до 12 см. При этом способе подготовки семян сеянцы без повреждений переносят весенние заморозки и зимние морозы.

Весьма ценна в декоративном отношении также туя западная. За последние 20 лет в Минской области, несмотря на ряд

суровых зим, подмерзания туи не наблюдалось.

В питомнике Борисовского зеленостроя мы тую размножаем семенами. Семена для посева собираем осенью (в ноябре). С маточных растений осторожно срезаем чешуи и раскладываем их тонким слоем на полках в помещении при температуре не выше плюс 6—7°. Как только чешуи подсохнут, из них извлекаем семена, легко перетирая чешуи руками и просеивая через сито (6×6 мм). Затем очищенные семена насыпаем в марлевые мешочки и храним в этом же помещении до зимы. Зимой семена помещаем в снег, раскладывая их в мешочках так, чтобы толщина слоя не превышала 3 см. После этого насыпаем слой снега до 30 см и в таком положении храним семена до посева.

Весной семена туи извлекаем из снега и высеем в хорошо подготовленную почву — в гряды рядками (через 10 см), заделывая их на глубину 1,5 см.

Всходы туи появляются на 10—12-й день после посева. Четырехлетняя практика показала, что подготовленные этим способом семена туи дают довольно хорошую всхожесть. Сеянцы оставляем на посевных грядах без пикировки до высадки их в школьное отделение, т. е. в течение двух лет. Без пикировки они лучше растут и развиваются. Первые два года сеянцы растут медленно, а с третьего года их рост усиливается.

*Садовод Р. Ф. УЛАНОВ*



## В 1959 Г. БУДЕТ ИЗДАНО

Гослесбумиздат.

Издается 27 книг и брошюр по лесному хозяйству. Из них:

### Учебники и учебные пособия для вузов

Альбенский А. В. **Селекция и семеноводство древесных пород.** Учебное пособие для лесных вузов. В первой части книги излагаются общие вопросы селекции растений, генетики, интродукции, отбора ценных форм в насаждениях, создания новых форм в результате половой и вегетативной гибридизации. Во второй части рассматриваются вопросы селекции и семеноводства отдельных главнейших лесных пород.

Радецкий В. И. и др. **Организация и планирование производства в лесном хозяйстве.** Учебник для лесных вузов. В книге сделана первая попытка систематизировать и обобщить большой опыт работы по организации, планированию и финансированию лесохозяйственных предприятий.

### Для техникумов

Зима И. М. **Механизация лесохозяйственных работ. Для техникумов лесного хозяйства.** Изложены вопросы конструкции и эксплуатации лесохозяйственных машин и орудий, применяемых для обработки лесных семян, посева и посадки леса, защиты леса от болезней и вредителей, борьбы с лесными пожарами.

Ванин А. И. **Дендрология.** Учебник по дендрологии для техникумов лесного хозяйства. В первой главе даны краткие сведения о развитии дендрологии, о ее значении в народном хозяйстве, о распространении древесных пород, об интродукции, акклиматизации и селекции, а также об экологических и лесоводственных свойствах древесных пород. Во второй и третьей главах изложена характеристика хвойных и лиственных пород. В конце книги приложены 3 карты ареалов распространения основных древесных пород.

### Справочная литература

Козловский Б. А. и др. **Справочник для лесоустроителя.** В книге даны все необходимые сведения и методические указания по всем разделам работы лесоустроителя, а также вспомогательные таблицы, которых нет в справочниках таксатора.

Пасхин Н. Ф. **Лесной немецко-русский словарь.** Словарь содержит 12 тыс. терминов по лесному хозяйству и лесной промышленности, а также по охоте. Кроме того, в словарь включены существенные термины смежных дисциплин — биологии, почвоведения и др.

Червоный М. Г. **Применение авиации в охране лесов от пожаров.** В книге описываются современная организация и техника борьбы с лесными пожарами с помощью самолетов и вертолетов. Отдельная глава посвящена воздушной лесопатологической разведке, которая составляет часть работы по авиационной охране лесов.

Дерябин Д. И. **Способы реконструкции малоценных молодняков.** В книге приводятся технико-экономические показатели работы по реконструкции молодняков с применением различных механизмов и орудий, при различных способах реконструкции. Даются рекомендации по технике этих работ.

Анучин Н. П. **Оптимальные возрасты рубок для лесов европейской части СССР.**

В книге описывается новый метод определения возрастов спелости леса и установлены оптимальные возрасты рубок для лесов европейской части СССР. Возрасты технической спелости разработаны для сосны, ели и березы на основе большого фактического материала по конечной продукции (пиломатериалы и фанера), а для остальных пород исчислены по таблицам хода роста с использованием товарных таблиц.

Оптимальные возрасты рубок даны с учетом разделения всех лесов европейской части на 12 районов, а в пределах последних — на 3 степени освоения.

Декатов Н. Е. **Использование лесных пастбищ и сенокосов.** В книге критически рассмотрена практика пастбища и сенокоса в лесах СССР и даны практические рекомендации по регулированию пастбища скота и сенокосению.

Суня Ю. Ж. **Лесовосстановительные рубки в сосновых борах.** На основе своих исследований и литературных источников автор дает ряд рекомендаций по проведению в пригородных белошниково-вересковых и брусничниковых борах группово-выборочных рубок для создания разновозрастных насаждений высокой продуктивности и вместе с тем ценных в санитарно-гигиеническом и эстетическом отношении.

Воронин И. В. **Основы анализа хозяйственной деятельности лесхоза.**

Освещается роль и значение анализа хозяйственной деятельности лесхоза, организация работ по анализу оперативной деятельности и за длительный период. Характеризуются показатели по госбюджетной и хозрасчетной деятельности лесхоза.

Канев Н. Ф. **Эксплуатация лесной почвообрабатывающей фрезы.** В книге описывается устройство отечественных лесных почвообрабатывающих фрез и использование их на лесокультурных работах.

Пестерев А. П. и др. **Аэросев в лесном хозяйстве.** Обобщается 20-летний опыт аэросева лесных семян в 25 лесхозах центральных и северных обла-

стей РСФСР. Описывается техника пилотирования и высева семян, сигнализация. Рассматривается эффективность аэросева и экономика этого способа.

**Моисеев В. С. Пути рационализации составления лесных планов при лесоустройстве.**

Дается описание исследований автором различных способов создания геодезической основы для составления лесных планов в условиях равнинной, слабо пересеченной и горной местностей. Дается анализ ошибок монтажа фотопланов и фотосхем.

## Передовой опыт

**Самойлов А. П. и Гущин И. И. Опыт работы Гатчинского лесхоза.**

Книга знакомит работников лесного хозяйства с новыми методами и приемами работы одного из лучших лесхозов. В ней рассказывается об организации в лесхозе охраны леса и методах борьбы с вредными насекомыми и болезнями леса. Подробно описывается предлагаемая лесхозом шихкосушилка С. П. Черняева. Особенно полно в брошюре изложены новые методы посадки и посева леса на увлажненных и сырых почвах с применением большой и малой механизации. Подведены итоги многолетней работы по подсушиванию на корню осины и ольхи. Подробно описана работа цеха ширпотреба лесхоза.

**Чуенков В. С. Опыт работы лесоинвентаризационной партии.**

Описание наиболее рациональных приемов и методов инвентаризации леса в отдаленных районах Советского Союза. Приводятся технико-экономические показатели полевых работ. Даются указания по организации труда и материально-технического обеспечения партии в условиях отдаленной местности.

**Садовничий Ф. П. Опыт работы на таксаторском участке.**

Опыт работы по таксации леса, наиболее рациональные приемы работы в различных условиях, указываются пути снижения стоимости работ.

**Писаренко А. И. Опыт лесоразведения в засушливой степи.**

Опыт работы Элистинского механизированного лесхоза, который внес много ценного в разработку передовых способов лесоразведения в зоне засушливой степи. Наряду с описанием различных приемов агротехники в книге отведено значительное место анализу экономических показателей каждого вида производственной деятельности лесхоза.

## Научные труды и монографии

**Институт леса АН СССР. Повышение продуктивности леса, в 4 томах.**

В книгах приводятся итоги трехлетних исследований большого коллектива научных работников Института леса Академии наук СССР и 10 других научных учреждений и лесных вузов страны. В четвертом томе излагаются экономические вопросы повышения продуктивности лесов. В первом освещаются лесоводственные основы повышения продуктивности лесов. Второй том посвящен повышению продуктивности заболоченных лесов путем осушения. В третьем рассматриваются вопросы использования быстрорастущих древесных пород для повышения продуктивности лесов. В 1959 г. выйдут 2 тома.

Все союзный научно-исследовательский институт лесоводства и механизации. **Труды** (сборник работ по лесному хозяйству).

Книга состоит из статей, в которых излагаются результаты научно-исследовательских работ в области лесного хозяйства.

**Ленинградский научно-исследовательский институт лесного хозяйства. Труды** (сборник работ по лесному хозяйству).

В статьях приведены результаты научно-исследовательских работ в области лесного хозяйства.

**Матвеев-Мотин А. С. Универсальный способ определения запаса древостоев при перечислительной таксации.**

В книге впервые осуществлена идея построения объективных таблиц, одинаково пригодных для определения запаса древостоев при перечислительной таксации независимо от породы, условий местопроизрастания и географического их нахождения, а также от индивидуальных особенностей их строения и развития.

**Ильинский А. И. Непарный шелкопряд.**

Описание биологии и экологии непарного шелкопряда, методов надзора за размножением его в лесах и способов обследования зараженных насаждений. Особенно детально изложены разделы, посвященные организации и технике проведения мер борьбы с непарным шелкопрядом.

**Мамедов Т. М. Природа горноселевых потоков и лесоводственные меры борьбы с ними.**

Автор на основе собственных исследований и литературных источников описывает историю эрозионных процессов в Нуха-Закатальском районе Азербайджанской ССР. Даются практические рекомендации по регулированию поверхностного стока и борьбе с эрозией почв и селевыми потоками. Автор излагает разработанную им систему лесомелиоративных и лесохозяйственных мероприятий.

## Переводная литература и обзор науки и техники за рубежом

**Бюсген М. Строение и жизнь наших лесных деревьев.** Издание 3-е.

В книге рассматриваются элементы, обуславливающие внешний вид дерева, почки, их строение, заложение, распускание и классификация. Приведены материалы по свойствам и жизнедеятельности тканей дерева, обуславливающих образование древесины. Описываются анатомические основы технических свойств древесины, ширина годичных колец. Рассматриваются листья древесных пород, их анатомия, физиология, а также корневые системы и микориза. Излагаются физиологические основы в биологии древесных пород — водный баланс дерева, минеральное питание, обмен веществ. Характеризуются цветы, плоды и всходы древесных пород. Излагаются вопросы географических рас древесных пород.

**Бовин А. И. и др. Лесное хозяйство Чехословацкой Республики.**

Книга написана членами делегации, посетившей Чехословацкую Республику. В ней дана характеристика современного состояния лесного хозяйства Чехословацкой Республики.

## Институт леса Академии наук СССР

**Труды**, вып. 2, т. 40. Книга содержит статьи В. В. Протопопова, В. В. Смирнова и Н. Т. Макарычева, освещающие лесоводственные вопросы, связанные с разведением лесов лесостепной зоны и южной тайги.

**Труды, т. 42. Полезащитное лесоразведение на Ергенях и в Прикаспийской низменности.** Исследования Аршань-Зельменского стационара Института леса Академии наук СССР. В книге публикуются результаты пятилетних исследований почвенно-климатических условий Ергеней и Прикаспийской низменности и приводятся подтвержденные практикой доказательства возможности роста в этих районах древесной и кустарниковой растительности.

**Труды, т. 49. Материалы совещания по вопросам довышения продуктивности заболоченных лесов.** В книгу включены доклады, заслушанные на совещании, проведенном по инициативе Института леса, и рекомендации, направленные на борьбу с заболачиванием лесных площадей. Приводятся также научно обоснованные рекомендации по разболачиванию мест вырубок.

**Молчанов А. А. Гидрологическая роль леса.** Монография. В ней рассматриваются: защитная роль леса, испарение и сток в реках, вопросы водности рек и влияния лесистости на сток. На основе многолетних исследований автор обосновывает размещение лесов на водоразделе. В книге большое количество новых фактических материалов и обобщений, имеющих теоретическое и производственное значение.

**Дьяченко А. Е. и Макарычев Н. Т. Дефляция почв и агролесомелиоративные мероприятия на целинных и залежных землях Северного Казахстана.** На основе своих исследований авторы делают предложения по борьбе с дефляцией почв, которые могут быть применены и в южных районах Союза ССР.

**Вихров В. Е. Диагностические признаки древесины главных лесохозяйственных и лесопромышленных пород СССР.** Монография. Как показывает само название труда, в книге приводятся результаты лабораторных анализов главных пород нашей страны. Книга богато иллюстрирована.

**Зонн С. В. Почвенная влага и лесные насаждения.** Монография. Автор всесторонне рассматривает вопросы взаимодействия и взаимовлияния лесной древесной растительности и почвенной влаги.

**Корде Н. В. и др. Исследования озер Московской и Костромской областей.** Труды Лаборатории сапропелевых отложений, вып. 7. Книга содержит характеристику сапропелевых озер двух областей и описание значения сапропелевых отложений в народном хозяйстве и в здравоохранении.

**Никитин С. А., Гребеникова Е. Ф. Стационарные биогеоценологические и лесотипологические исследования на базе Серебряноборского опытного лесничества Института леса Академии наук СССР.** Итоги многолетних исследований почвенно-климатических и лесорастительных условий в древостоях Серебряноборского лесничества Московской области.

**Мотовилов Г. П. и Кабанов Н. Е. Опыт использования лесной типологии при организации лесного хозяйства (на примере Мантуровского лесхоза Костромской области).** В книге рассматриваются вопросы организации лесных хозяйств разного назначения на лесотипологической основе.

**Бирюков Н. С. Методическое руководство по лесогидрологическим исследованиям.** В книге разрабатывается методика исследований по вопросам лесной гидрологии.

**Сообщения Института леса.** Выпуски 11, 12 и 13. В Сообщениях Институт леса Академии наук СССР публикует результаты исследований по наиболее

актуальным вопросам лесоводства и полезащитного лесоразведения, а также теоретические статьи по лесоведению.

## ВНИАЛМИ

будут изданы следующие труды:

**Почва и полезащитные лесные полосы на Юго-Востоке.** Изд. Сельхозгиз.

**Итоги научных работ по агролесомелиорации за 1932—1957 гг.** Изд. Министерства сельского хозяйства СССР.

**Полезащитное лесоразведение.** Сборник докладов по конструкции (структуре), ширине полос и выращиванию крупномерного материала. Изд. Министерства сельского хозяйства СССР.

**Облесение песков.** Сборник научно-исследовательских работ. Изд. Министерства сельского хозяйства СССР.

**Научный отчет ВНИАЛМИ за 1957 г.** Изд. Сталинградского областного издательства.

**Бюллетень научно-технической информации по агролесомелиорации № 6 и № 7.**

**Брауде И. Д. Закрепление и освоение балок и крутых склонов.** Изд. Сельхозгиз.

## Украинский научно-исследовательский институт лесного хозяйства и агролесомелиорации

**Научные труды, сборник института, вып. XIX.** Объем 25 п. л. Статьи по проблемам лесного хозяйства и агролесомелиорации, в частности, по естественному возобновлению бука, условиям роста и взаимовлиянию отдельных пород в насаждениях, способам обработки почвы, облесению песков юга Украины, выращиванию посадочного материала различных пород, по вопросам борьбы с вредителями леса. Ряд статей посвящены борьбе с эрозией почвы и фитомелиорации. В Сборнике затрагиваются также вопросы древесноведения, разведения отдельных полезных экзотов, изучения дикоплодовых и ряд других.

**Научные труды.** Сборник, вып. XX (на укр. яз.). Результаты законченных в последние годы исследований института в области лесного хозяйства, облесения песков, выращивания посадочного материала, борьбы с эрозией почв. В статьях затрагиваются вопросы производительности лесов, взаимодействия отдельных пород и их влияния на почву, вопросы гидрологического изучения лесонасаждений и ряд других.

**Бюллетени научно-технической информации, №№ 6 и 7.** Краткие статьи по различным вопросам лесного хозяйства и агролесомелиоративного производства, имеющие главным образом практический интерес для работников производства.

**Гурский В. В. Красно-Тростянецкая лесная опытная станция.** Брошюра включает краткое содержание и основные выводы главных работ станции за 35 лет ее деятельности, а также описания наиболее интересных объектов.

**Лавриненко Д. Д. Научные основы повышения продуктивности лесов Полесья (на укр. яз.).** Монография. Приведены результаты многолетних исследований по изучению условий роста и состояния лесов Украинского Полесья и даны практические рекомендации по осужению заболоченных лесов, повышению плодородия лесных почв, по созданию высокопродуктивных лесонасаждений и др.

**Воробьев Д. В. Типы леса западных районов Украины (на укр. яз.).** Монография. Дается подробная характеристика типов леса, описывается их по-

родный состав, народнохозяйственное значение, рекомендуются меры ухода за лесом, рассматриваются вопросы лесопользования, организации рубок и возобновления.

**Михович А. И. Эффективность осушения заболоченных земель Полесья УССР (на укр. яз.).** Рас-

сматривается влияние осушения на рост леса в зависимости от его состава, возраста, бонитета, условий местопроизрастания. Даются сведения об эффективности лесосошения, а также рекомендации по проектированию и осуществлению лесосошительных работ в Полесье УССР.

## ПОСМОТРИТЕ ЭТИ ФИЛЬМЫ

### Уход за лесными полосами

Этот цветной фильм выпущен Московской киностудией научно-популярных фильмов и подробно рассказывает об агротехнике ухода за лесными полосами при современном уровне механизации этих работ. Борьба с сорняками — важнейшее мероприятие при выращивании полезащитных лесных полос. В фильме подробно и популярно рассказывается о том, как нужно вести эту борьбу. Приводятся расчеты и схемы о ширине полос, показано, насколько важна прямолинейность посадки во время создания культур на полосе для последующей механизированной обработки.

В фильме широко показан опыт полезащитного

лесоразведения в колхозе «Большевик», Азовского района, Ростовской области. Благодаря лесным полосам хозяйство добилося большой прибавки урожая сельскохозяйственных культур. В заключение этого 26-минутного фильма рассказывается об особенностях выращивания различных древесных и кустарниковых пород в различных климатических и почвенных условиях.

Несмотря на то, что фильм не вместил весь опыт полезащитного лесоразведения последних трех лет, он является все же ценным популярным пособием для лесоводов и колхозников степных областей.

## Возобновление леса на концентрированных вырубках

...Перед зрителем проходят кадры, рассказывающие о причинах, порождающих истощение лесных фондов. Главная причина — это неправильное хозяйствование в лесу заготовителей древесины.

Дальше в фильме на примере Скородумовского леспромхоза Свердловской области показано, как нужно готовить лесосеки и проводить лесозаготовительные работы, чтобы при проведении рубки и трелевки не повреждать подрастающий молодняк.

Зритель узнает далее, какими методами производят посев леса на прогалинах, у пней и между корневых лап, на огневищах, где сжигались порубочные остатки, и по краям волоков.

...По свежей вырубке идет лесовод, в руках у него не совсем обычный посох, который он то и дело втыкает в землю... Это простейшая сеялка. Она так и называется — сеялка-посох. С ней очень удобно работать на таких местах, как прогалины и огневица.

Если идет рубка массивов, — показывает фильм, — где нет подроста, для успешного возобновления леса, нужно оставлять семенные деревья, а моховые вырубки необходимо обрабатывать тракторными покровосдирателями. Массивы, покрытые травами, обрабатывают, чтобы обеспечить успешное лесовозобновление, лесными плугами, а следом пускают сеялки.

Хорошо показан в фильме сев лесных семян с самолета ранней весной, а также меры ухода за лесной порослью: опаживание участков, осветление пород механическим и химическим способами.

Завершается фильм призывом старого лесоведа возобновлять леса, умножать зеленые богатства Родины.

Выпущен фильм в 1957 г. Ленинградской киностудией научно-популярных фильмов.

## ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛОВ

### ГОРСКО СТОПАНСТВО

ежемесячный производственный и научно-технический журнал, орган Министерства земледелия и лесоводства Народной Республики Болгарии. София.

1. Власов В., Донов В. О посадке саженцев под пологом леса. В статье рассматриваются вопросы, связанные с посадкой

саженцев под пологом леса. Авторы считают, что нельзя под полог леса вносить семена для улучшения возобновления, поскольку такие опыты в лесах Болгарии оказались неудачными. Они относятся отрицательно и к посадке саженцев под полог леса. В результате их исследований в сосновых и бу-

ковых насаждениях при различных полнотах было установлено следующее: саженцы под пологом леса растут хуже по сравнению с саженцами на открытых площадях. В возрасте четырех лет, при полноте насаждения 0,4, средняя высота саженцев под пологом леса на 65% меньше, чем высота саженцев, которые росли на открытых площадях. В возрасте 10 лет и полноте насаждений 0,3 эта разница достигает 2,2 раза. Саженцы очень сильно повреждаются при лесовывозке, вследствие этого приходится посадки дополнять. Было установлено, что в горных условиях саженцы повреждаются сильнее, когда вырубленный лес спускается по крутым склонам. Авторы рекомендуют: если полнота насаждений небольшая, то вырубить все деревья на площади и сразу облесить ее искусственным путем. Если насаждения находятся на крутых склонах, то вырубку надо проводить узкими полосами (№ 6, 1958).

**Стоянов В. — К созданию высокодоходного ивового хозяйства.**

В Болгарии создаются около 40 тыс. га тополевых насаждений. Автор считает, что нужно использовать и другие быстрорастущие породы, в том числе разные виды ив. Исследования, проведенные в Институте леса Болгарской Академии наук, показали, что ивы по скорости роста не уступают тополям. При этом автор подчеркивает, что для некоторых специальных издел ива незаменимая порода. Так, например, в сравнении с древесной осины ива белая имеет почти вдвое меньший коэффициент высыхания в радиальном направлении. Кроме того, можно использовать всю вегетативную массу ив (древесину, кору, листья). Из ивы получают дубильные экстракты высшего качества. Автор считает, что введение ивы в насаждения и ее правильное использование — важное сельскохозяйственное мероприятие (№ 5, 1958).

**Бычваров Д. и Петров И. О качестве саженцев тополя при разной густоте и в разных питомниках.**

Авторы заложили опыты для установления оптимальной густоты саженцев в питомнике с целью получения максимального количества саженцев стандартного размера. Опыты были заложены при следующей густоте: 30/35 см, 20/25 см и 22/6 см. Опыты были поставлены в двух вариантах: на бедных и богатых почвах. Наряду с определением высоты и диаметра стволиков саженцев была исследована и их корневая система.

В результате этих исследований авторы сделали следующие выводы:

1. С уменьшением расстояния между саженцами при принятой в Болгарии густоте 30/35 см получается незначительное увеличение элитных саженцев. Что касается получения стандартных саженцев с уменьшением густоты, то, действительно, можно увеличить выход стандартных саженцев с единицы площади и таким образом снизить себестоимость саженцев.

2. Для получения элитных саженцев нужно сохранить принятую густоту 30/35 см и выбирать почвы с достаточной влагой и богатой питательными веществами (№ 6, 1958 г.).



**«Las Polski» двухнедельный лесной журнал — орган Общества инженеров и техников лесоводства и лесовоспитания Польской Народной Республики.**

**Миллер Ст. Усовершенствовать сбор семян с растущих деревьев.**

Сбор шишек с пихты, лиственницы, дугласии и сосны Веймута, а также других экзотов проводится в основном с растущих деревьев. Известны различные приспособления для сбора шишек и семян с растущих деревьев. Применяемые обыкновенно лестницы, тросы и др. приспособления повреждают стволы деревьев, имеющих тонкую кору (пихта, ель). Кроме того, с помощью вышеуказанных приспособлений все-таки трудно добираться до мест наибольшего скопления шишек, так как этому препятствуют кроны. В Польше сконструировали специальную лестницу Драхаля, с помощью которой можно собирать шишки со всей кроны дерева. Однако укрепление этой лестницы требует много времени, ее обслуживают 2—3 человека, так как лестница укрепляется с помощью блоков.

Интересный метод сбора шишек с растущих деревьев предлагает Э. Эдлунд, шведский лесовод. Сборщик шишек находится в глубоком брезентовом мешке, управляемом тросами с поверхности

земли. Автор считает, что в дальнейшем следует искать еще новых методов сбора семян с растущих деревьев (№ 15 15/16, 1958).

**Sudoal E. (Судол, Э). Несколько слов о селекции лиственницы.**

За последнее время в состав лесов Польши все шире вводится лиственница. Автор предлагает несколько способов выбора и ухода за семенными древостоями лиственницы: 1) стволы семенных лиственниц должны быть прямые, кроны хорошо развиты и освещены; 2) в лесничествах следует закладывать площади величиной 0,5 га для высаживания однодвулетних лиственниц. Уход за кронами высаженных лиственниц следует производить в течение первых 5—7 лет. Для предохранения почвы от задернения под пологом насаждения нужно выращивать кустарники (крушину, сирень и др.), а также сеять многолетний люпин; 3) для получения семенников лиственницы с низкой кроной, удобной для сбора шишек, следует черенки с боковых побегов укоренить в вегетационных домиках или теплицах. Укоренившиеся черенки высаживать весной в соответствующую почву (с расстоянием 4 × 4 м). Из укорененных таким образом черенков вырастают ценные деревья-карлики, особенно часто и обильно плодоносящие уже в возрасте 9—13 лет. Высота этих деревьев не превышает 1,2 м. Семенники такого типа с успехом выращиваются в Дании и ГДР (№ 13/14, 1958).

**Heimanowski S. (Геймановский С.). Удобрение маточных участков тополя.** Тополь, растущие на удобряемой почве, не только увеличивают прирост, но также являются и более морозо- и жизнестойкими. В почву вносятся органические (компост) или минеральные удобрения. В компосте содержатся все нужные растению минеральные вещества. Для компоста пригодны всякие растительные остатки, люпин, лиственная подстилка, древесная зола, майские хрущи, животная кровь и т. д. Особое внимание следует обратить на использование для компоста торфа низинных болот, так как в нем содержится свыше 2% азота. Торф беден микрофлорой, но компостирование его ускоряет процесс разложения. Особенно положительно сказывается внесение в торфяной компост известии или фосфорной муки. После нескольких месяцев этот компост может быть уже использован для удобрения почвы, почва удобряется им ранней весной. Следует сразу же запахать его, так как ин-

тенсивные солнечные лучи убивают бактерии и компост теряет свойства органического удобрения. Применение компоста в маточниках тополя резко улучшает структуру и физические свойства почвы. Из минеральных удобрений наиболее благоприятны для почв под маточниками тополей следующие: кальций азотнокислый (содержит 15,5% азота, высевается в количестве 100—200 кг на 1 га), поташевая соль (содержит около 40% K<sub>2</sub>O; 300—400 кг на 1 га), суперфосфат (содержит 16—20% P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, 200—300 кг на 1 га), томасшлак (содержит 10—18% P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, 300—400 кг на 1 га). Удобрения вносятся на 2 или 3-й год после закладки маточника, количество их постепенно увеличивается. Нельзя известковать почву вместе с внесением минеральных удобрений. Через 2—3 года после закладки маточника минеральные удобрения вносятся ежегодно. В годы, когда будут вносить компост, количество минеральных удобрений следует уменьшить на 50% (№ 13/14, 1958).

## REVISTA PĂDURILOR

Revista Pădurilor. Румынский ежемесячный журнал по лесному хозяйству. Орган Научной ассоциации инженеров и техников и Департамента лесоводства при Министерстве сельского и лесного хозяйства.

Тома Г. Т. Влияние прогалин на развитие древостоев в свете новых исследований. Рассматривается вопрос о влиянии прогалин на развитие древостоя на основании соответствующих исследований и теорий (№ 9, 1958).

Ионеску Ал. и Марку Г. Исследования по вопросу о влиянии лесов на водоразделах в восточной части Молдовы на влажность почвы. Отмечается, что лес оказывает благотворное влияние на влажность почвы полей, находящихся под защитой лесных насаждений. Влияние леса осуществляется главным образом на расстоянии до 300—350 м от поля (№ 9, 1958).

Мокану В. и Катрина И. К изучению влажности леса на корню у некоторых лесных пород. Авторы отобрали пробы стволов некоторых лесных пород через каждые два метра в различных лесничествах в начале сентября 1954 г. Полученные данные помогают установить оптимальное время трелевки и вывоза древесины для каждой породы в отдельности, при установлении оптимального

времени сушки и при расчете размеров различных деталей, вырабатываемых из древесины (№ 9, 1958).

Сабау В. Непрерывность пользования в лесном производстве. Автор отмечает принцип непрерывности пользования в трактатке капиталистического и социалистического лесных хозяйств, а также и разницу между этими концепциями (№ 10, 1958).

Джурджиу В. Общие таблицы кубатуры по классам высот. Описывается простой способ исчисления объема, основанный на кривых постоянных высот. Составленные таблицы являются переработкой общих таблиц кубатуры и применяются для исчисления в работах по лесоустройству (№ 10, 1958).

Влад И. Пометка деревьев для обеспечения естественного возобновления. Автор отмечает преимущества и в особенности экономичность естественного возобновления по сравнению с искусственным возобновлением. Затем указывается, что правильно выполненная пометка в соответствии с периодичностью плодоношения различных пород и требовательностью семян в отношении света могут обеспечить хороший исход естественного возобновления в различных условиях местопроизрастания и может привести в дальнейшем к созданию наиболее продуктивных древостоев (№ 10, 1958).

## ARCHIV FÜR FORSTWESEN

Archiv für Forstwesen, ежемесячный журнал, изд. Немецкой Академией сельскохозяйственных наук в Берлине.

Зений Л. Роль экзотов в облесении венгерских песков. В статье дан обзор культур экзотов в садах. В акклиматизационных участках арборетума проверяется, отвечают ли те или другие экзоты месту их произрастания и при каких условиях они выгодны для лесного хозяйства. Наблюдения показали, что наилучшие условия для разведения экзотов наблюдаются на территориях с песчаным покровом, а также в понижениях между песчаными буграми, во многих случаях на более крутых и закрытых от ветра склонах этих бугров (№ 4/5, 1958).

Нейвирт Г. Водный режим древостоев с точки зрения определений влажности почвы и поглощательной силы растений. Водный режим почвы зависит от растительного состава, т. е. не только от массы транспирирующих органов, но и от структуры древостоя, от местного микроклимата, а кроме того, от состояния почвы. Пример сосны с тополем в питомнике Граупа иллюстрирует специфический для отдельных растительных пород ритм развития, сильно влияющий на динамику водного режима почвы. Измерения на отвалах бурого угля в Хойерсверда показали, что выше напряжение влажности и поглощательной силы не всегда приурочено к самому богатому по массе древостою. Развитие почвы может идти параллельно возрасту насаждений, росту деревьев и растений, в особенности на бедных песках. Так, например, оказалось, что осинному насаждению, у которого условия гумусообразования были неблагоприятны, больше чем другим насаждениям грозила опасность засухи (№ 6/7, 1958).

Хенгст Е. Продуктивность сосны в восточной Тюрингии. По инициативе представителей лесоустройства исследовались ход роста и производительность сосны восточно-тюрингского происхождения, представляющей собой переходную генетическую форму, близкую к высотной форме предгорий и составляющей древостой в тюрингско-саксонском районе Фогтланда, а также на слоистых песчаниках восточной Тюрингии. На примере 96 чистых насаждений вычисляется средняя продуктивность насаждений четырех бонитетов. Величины, определяющие остающуюся и вырубаемую древесную массу, а также средняя производительность были представлены местной («локальной») таблицей хода роста. Характерные особенности сосны тюрингской сопоставляются с обычно применяемыми таблицами роста по Видеману. Автор приходит к следующим выводам: 1) для определяющих бонитета в восточной Тюрингии допустима таблица Видемана без изменений, составленная для сильных проходных рубок, 1943 г.; 2) при определении запаса надо проводить некоторые незначительные уточнения; 3) определяя прирост и массу промежуточных пользования, надо считаться с довольно резкими расхождениями. Предлагаемая «Таблица уточнений» дает указания на расхождение (в абсолютных и относительных величинах) (№ 9, 1958 г.).

## О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОТПУСКАХ ОБУЧАЮЩИМСЯ БЕЗ ОТРЫВА ОТ ПРОИЗВОДСТВА

Работники лесного хозяйства, обучающиеся без отрыва от производства в школах рабочей молодежи, в средних и высших специальных учебных заведениях (вечерних и заочных) и в аспирантуре, часто запрашивают об установленных для них дополнительных отпусках.

Публикуем консультацию по этому вопросу.

### Для учащихся в школах рабочей молодежи

Рабочие и служащие, обучающиеся в выпускных классах школ рабочей молодежи, заочных средних школ и школ для взрослых, а также сдающие экзамены на аттестат зрелости и за семилетнюю школу экстерном, получают по месту работы дополнительный отпуск с сохранением заработной платы: заканчивающие седьмой класс — 15 рабочих дней, заканчивающие десятый класс — 20 рабочих дней. По желанию учащихся их очередные отпуска приурочиваются ко времени экзаменов и испытаний.

### Для сдачи вступительных экзаменов в вузы, техникумы и аспирантуру

Допущенным к приемным экзаменам в очные вузы и техникумы предоставляется на время испытаний отпуск без сохранения заработной платы (с учетом времени, необходимого для проезда в учебное заведение и обратно). Поступающим в вечерние и заочные вузы и вечерние техникумы администрация может предоставить для сдачи вступительных экзаменов отпуск без сохранения заработной платы на десять кален-

дарных дней. Основанием для предоставления таких отпусков служит извещение учебного заведения о допуске к вступительным экзаменам.

Трудящиеся, допущенные к приемным экзаменам в аспирантуру с отрывом или без отрыва от производства, получают для подготовки и сдачи приемных испытаний месячный отпуск с сохранением заработной платы.

### Для учащихся вечерних средних специальных учебных заведений (отделений)

Учащимся вечерних средних специальных учебных заведений (отделений), успешно выполняющим учебные планы, предоставляется ежегодный дополнительный отпуск на 10 календарных дней с сохранением заработной платы на период сдачи курсовых экзаменов. Дополнительный отпуск может быть предоставлен два раза в году, но его продолжительность не должна превышать в общей сложности 10 календарных дней.

Учащимся выпускного курса вечерних средних специальных учебных заведений (отделений), кроме отпуска для сдачи курсовых экзаменов, предоставляется дополнительный отпуск для выполнения и защиты дипломного проекта сроком на два месяца, из которых 20 дней с сохранением заработной платы по месту работы, но из расчета не свыше 800 рублей в месяц, а на остальные 40 дней учащиеся зачисляются на стипендию на общих основаниях. В гуманитарных техникумах, где выпускники сдают государственные экзамены, на время их сдачи предоставляется дополнительный месячный отпуск (сверх отпуска на сдачу курсовых экзаменов). За 20 дней этого отпуска за ни-

ми сохраняется заработная плата из расчета не свыше 800 рублей в месяц, а остальные 10 дней без сохранения заработной платы.

## Для учащихся заочных средних специальных учебных заведений (отделений)

Учащимся заочных средних специальных учебных заведений (отделений), успешно выполняющим учебные планы, предоставляется ежегодно дополнительный отпуск для сдачи курсовых экзаменов с сохранением заработной платы по месту работы сроком на 30 календарных дней. При проведении двух лабораторно-экзаменационных сессий в году продолжительность дополнительного оплачиваемого отпуска не должна превышать в общей сложности 30 календарных дней.

Учащимся заочникам выпускного курса, кроме отпуска для сдачи курсовых экзаменов, предоставляется для выполнения и защиты дипломного проекта дополнительный отпуск на два месяца. За 20 дней этого отпуска сохраняется заработная плата из расчета не свыше 800 рублей в месяц, а на остальное время учащиеся зачисляются на стипендию. В гуманитарных техникумах, где выпускники сдают государственные экзамены, на время их сдачи предоставляется дополнительный месячный отпуск с сохранением заработной платы (сверх отпуска для сдачи курсовых экзаменов).

Время, необходимое заочнику на проезд к месту нахождения учебного заведения и обратно, предоставляется сверх дополнительного отпуска, но без сохранения заработной платы. Стоимость этого проезда предприятиями и учреждениями не оплачивается.

## Для учащихся высших вечерних учебных заведений

Учащимся вечерних высших учебных заведений (отделений), успешно выполняющим учебные планы, предоставляется ежегодно дополнительный отпуск для сдачи курсовых экзаменов с сохранением заработной платы по месту работы сроком на 20 календарных дней.

Учащимся выпускного курса вечерних вузов, кроме отпуска для сдачи курсовых экзаменов, предоставляется в технических вечерних вузах для выполнения и защиты дипломных проектов четырехмесячный отпуск. За один месяц этого отпуска за ними сохраняется заработная плата по месту работы, но не свыше 1000 руб. с зачислением на остальное время на стипендию. В гуманитарных вечерних вузах, кроме отпуска для сдачи курсовых экзаменов и зачетов, для сдачи государственных экзаменов предоставляется месячный отпуск без сохранения заработной платы.

## Для учащихся высших заочных учебных заведений

Учащимся заочных высших учебных заведений (отделений), успешно выполняющим учебные планы, предоставляется ежегодно дополнительный отпуск для сдачи курсовых зачетов и экзаменов с сохранением заработной платы по месту работы сроком на 30 календарных дней.

Учащимся выпускного курса заочных вузов, кроме отпуска для сдачи курсовых экзаменов, предоставляется в технических вузах для выполнения и защиты дипломного проекта четырехмесячный отпуск без сохранения заработной платы. На период выполнения и защиты дипломных проектов студенты заочных вузов зачисляются на стипендию. В гуманитарных заочных вузах для сдачи государственных экзаменов предоставляется месячный отпуск с сохранением заработной платы (сверх отпуска для сдачи курсовых экзаменов и зачетов).

Время, необходимое для проезда студентов заочников, проживающих в другом городе, к учебному заведению и обратно, добавляется к учебному отпуску. Заработная плата за это время не сохраняется. Стоимость проезда к учебным заведениям и обратно предприятиями и учреждениями, как правило, не оплачивается. Бесплатный проезд за счет предприятия (учреждения) предоставляется заочникам, обучающимся в высших сельскохозяйственных учебных заведениях.

Основанием для предоставления дополнительных отпусков для сдачи курсовых и государственных экзаменов, а также для выполнения и защиты дипломных проектов служит извещение вуза или техникума.

## Для аспирантов, обучающихся без отрыва от производства

Аспиранты, обучающиеся без отрыва от производства, успешно выполняющие свои планы, получают ежегодно дополнительный отпуск по месту работы с сохранением заработка продолжительностью 30 календарных дней для сдачи кандидатских экзаменов, выполнения экспериментальных работ и защиты диссертаций. К этому отпуску добавляется время на проезд к месту нахождения высшего учебного заведения (научно-исследовательского учреждения) и обратно. За это время (сверх 30 дней) заработок не сохраняется.

Для лиц, успешно сочетающих производственную или педагогическую деятельность с научной работой, по рекомендации научно-технических советов ведомств и советов вузов и научно-исследовательских учреждений установлены творческие отпуска сроком до трех месяцев с сохранением заработной платы по месту работы для завершения кан-

дидатской диссертации и сроком до шести месяцев для завершения докторской диссертации.

\* \*  
\*

Все дополнительные учебные отпуска должны предоставляться своевременно, т. е. в период сдачи зачетов и экзаменов, и не могут быть заменены денежной компенсацией. Дополнительным отпуском для сдачи экзаменов учащиеся могут пользоваться независимо от продолжительности работы на данном предприятии (учреждении).

Подсчет и выплата среднего заработка, сохраняемого за время дополнительного учебного отпуска, производятся в том же порядке, как и при очередном и всех других дополнительных отпусках.

**Г. РЕБРОВА**  
Старший экономист  
**Е. НЕМИРОВСКИЙ**

Старший инспектор  
(Главное управление лесного хозяйства  
и полесоохранного лесоразведения МСХ СССР)



## КОЛЕБАНИЕ ВЛАГИ В СЕМЕНАХ ВО ВРЕМЯ ХРАНЕНИЯ

Инженер **БОРИС МИЧЕВ**

Директор лесной семеновольной станции г. Софии

После того как спелые семена и плоды отделяются от материнского растения, они представляют собой вполне самостоятельные организмы: между ними и окружающей их средой происходит обмен веществ (газо- и водообмен). Но имеется разница между семенами и взрослыми растениями. Растение необходимые ему питательные вещества доставляет из почвы при помощи корневой системы, а из воздуха при помощи листьев, в то время как жизненные процессы в зародышах семян во время их хранения происходят только за счет запасов питательных веществ, содержащихся в эндосперме и семядолях, и водяных паров и кислорода в воздухе. Семена и плоды, являясь коллоидными капиллярно-порозными телами, всегда содержат влагу, количество которой зависит от гигрофильности (влаголюбия) входящих

в состав семян с коллоидных и других веществ и от условий окружающей их среды.

Вода имеет исключительно большое значение в жизни семян — все биологические процессы (обмен веществ) происходят только в водной среде, пробуждение, рост и развитие зародышей зависят от воды. Наибольшее количество влаги содержится в свежесобранных семенах и плодах. После просушки их часть этой влаги испаряется и семена приходят в так называемое воздушно-сухое состояние. Однако оставленные в условиях свободного доступа воздуха воздушно-сухие семена и плоды, будучи сильно гигроскопическими, непрерывно поглощают (абсорбируют) или испаряют (десорбируют) влагу из воздуха.

Исследования влажности семян сельскохозяйственных культур показали, что коле-

бание влаги в воздушно-сухих семенах зависит от параметров воздуха (температуры и относительной влажности, атмосферного давления и т. д.) и от химического состава семян<sup>1</sup>. При благоприятных условиях для абсорбции семена и плоды во время хранения могут поглотить такое количество влаги, которое близко к их полной влагоемкости (при которой семена набухают). В некоторых случаях семена даже могут наклюнуться вследствие абсорбированной воздушной влаги. Полное высыхание семян и плодов во время их хранения невозможно даже при самых благоприятных условиях испарения, так как коллоидные вещества усиленно задерживают воду. В определенных условиях процесс поглощения влаги заканчивается установлением равновесия. В этом состоянии семена и плоды поглощают из воздуха столько влаги, сколько и отдают за единицу времени, т. е. практически испарение равно нулю. Это состояние называется равновесной влажностью (гигроскопическим равновесием). По нашим исследованиям<sup>2</sup>, содержание влаги в семенах в воздушно-сухом состоянии бывает различным в зависимости от времени их сбора, происхождения и др. Изменение влаги в семенах оказывает влияние и на интенсивность обмена веществ в них, прежде всего на окислительные процессы (дыхание), которые происходят в живой клетке. Вследствие колебания влаги жизненные процессы в семенах протекают неравномерно.

Динамика колебаний влаги в семенах и плодах прямо зависит от способа их хранения, абсолютного и объемного веса.

До сих пор не изучен вопрос о том, как колеблется влага в лесных семенах и как эти колебания отражаются на их жизнеспособности, весе и пр. В иностранной литературе мы нашли лишь неполное указание о годичном колебании влаги в семенах только сосны обыкновенной. Об этом случае сообщают Крокер и Вартон<sup>3</sup>. Различными авторами проведены исследования годичного колебания влаги в зерне и муке в производственных условиях хранения в СССР (см. Трисвятский и др.), в США и др. Исследования колебаний влаги в древесине у

нас проводились Енчевым<sup>4</sup>, а за границей — Варлимонтом и Кольманом (в Германии), Дашем (в Англии) и др.

Мы провели исследования годичного колебания влаги в семенах и плодах некоторых лесных пород, хранящихся в обычных производственных условиях. Результаты этих исследований и сообщаются в настоящей статье.

Для исследования были использованы чистые семена 38 лесных и кустарниковых пород в воздушно-сухом состоянии. От семян и плодов каждой породы взяты по две специальные лабораторные пробы определенного веса. Семена этих проб были насыпаны в стеклянные банки с широкими горлышками для свободного доступа воздуха. Они были поставлены открытыми в складском помещении Лесной семеноконтрольной станции города Софии 1 февраля 1956 г. Условия этого помещения соответствуют условиям обыкновенных комнат, которые чаще всего используются в качестве семеновохранилищ в производственной практике. Температура воздуха в складском помещении измерялась ежедневно к 14 час. 30 мин. максимально-минимальным термометром, а относительная влажность — прецизным волосяным гигрометром.

На основании данных этих наблюдений были вычислены средняя температура воздуха и средняя относительная влажность семян два раза в месяц, динамика этих процессов по полумесяцам дана в диаграмме на рис. 1.

В течение всего года пробы семян и плодов взвешивались два раза в месяц — 1 и 16 числа на лабораторных весах с точностью до 0,01 г. Разница двух последовательных взвешиваний проб давала нам количество испарившейся или абсорбированной семенами и плодами влаги за истекшие 15 дней.

По окончании опытов была определена влажность семян и плодов термостатическим способом. Эта конечная влажность послужила основой для вычисления первоначальной влажности обратным путем — последовательным прибавлением к конечной влажности или вычитанием из нее количества абсорбированной или испарившейся влаги при каждом отсчете (в %) через каждые две недели. В течение всего года проводились наблюдения над состоянием семян и плодов (высыхание, появление плесени и др.).

<sup>1</sup> Трисвятский Л. А. Хранение зерна. Заготиздат, Москва, 1951 г.

<sup>2</sup> Мичев Б. Проучвания върху влажността на нашите горски дървесни и храстови семена, сп. «Горско стопанство», Кн. 4, 1956 г.

<sup>3</sup> Крокер В. и Бартон Л. Физиология семян. Издательство иностранной литературы, Москва, 1955 г.

<sup>4</sup> Енчев Е. А. Изучения върху равновесната влажност на дървесината. ВЛИ, т. III, 1954 г.

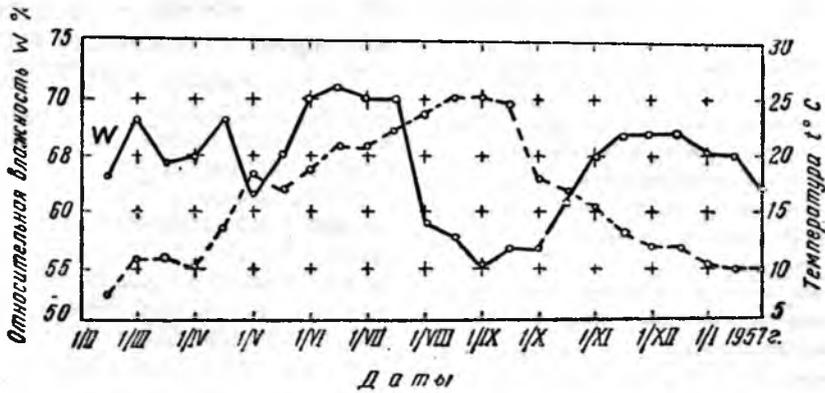


Рис. 1. Диаграмма динамики средней температуры воздуха и средней относительной влажности семян.

После окончания опытов была проверена всхожесть семян и плодов, чтобы установить, как отражаются на их жизненности условия хранения в течение года. Ввиду ограниченного объема данной статьи нет возможности дать все данные по полумесяцам о колебании влаги, сухом веществе, абсолютном весе и других исследованных нами

проб 38 различных лесных семян и плодов. На рис. 2 приведены кривые, показывающие годичное колебание относительной влажности в семенах и плодах нескольких пород.

На основании полученных нами данных можно сделать выводы.

Гигроскопичность лесных семян, находящихся в одинаковых условиях хранения, различна как у отдельных пород, так и в одной и той же породе, т. е. семена различно абсорбируют и испаряют (десорбируют) количество влаги из воздуха<sup>5</sup>.

Установлена следующая периодичность в колебаниях гигроскопичности:

- 1-й период (с 1.II по 1.V) — испарение и абсорбция влаги,
- 2-й период (с 1.V по 16.VI) — абсорбция влаги
- 3-й период (с 16.VI по 16.IX) — испарение влаги
- 4-й период (с 16.IX по 1.XII) — абсорбция влаги
- 5-й период (с 1.XII по 1.II) — испарение влаги

В 1-й период гигроскопичность отдельных видов семян была различной: в течение одного и того же полумесяца одни семена абсорбировали, а другие — испаряли воздушную влагу. Это объясняется различным количеством первоначальной влаги и различной сорбционной способностью семян, более частыми колебаниями относительной влажности воздуха в этот период и различной скоростью, с которой отдельные семена достигают состояния равновесной влажности. В следующие четыре периода, которые

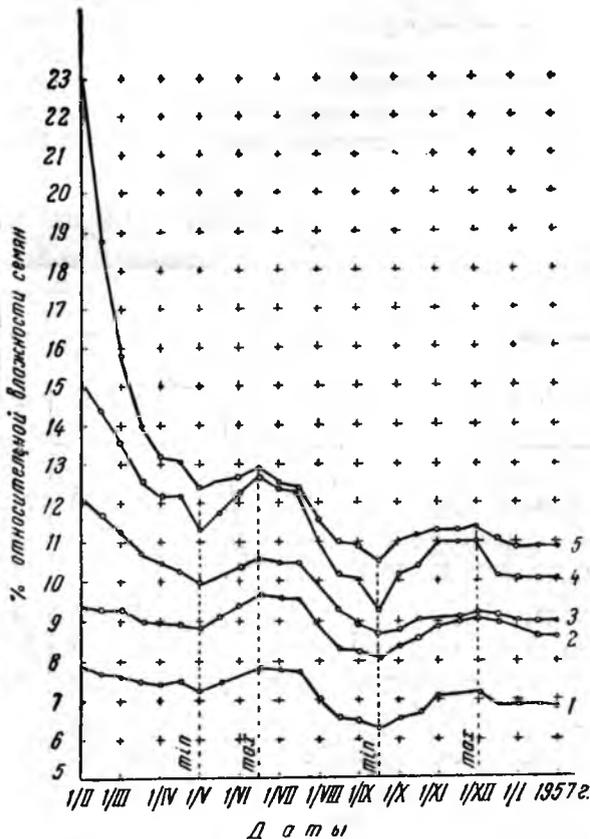


Рис. 2. Годичное колебание относительной влажности в семенах и плодах различных пород.

<sup>5</sup> Это установлено и ранее другими авторами в отношении прежде всего семян сельскохозяйственных культур (см. Крокер и Бартон, Трисвятский и др.).

охватывают 9 месяцев и отличаются более продолжительным колебанием относительной влажности и температуры воздуха, гигроскопичность семян была одинаковой, в данный период все семена или только абсорбировали или только испарили воздушную влагу. Разница заключалась только в количестве абсорбированной или испаренной влаги. Зимой вопреки низкой температуре во всех семенах наблюдалось только испарение влаги, хотя и не очень интенсивное, что можно объяснить сравнительно большой сухостью воздуха в складском помещении. Во всех семенах испарение влаги протекало интенсивнее и было больше абсорбированного количества влаги. В результате этого в конце опыта во всех семенах общее количество влаги уменьшилось. Колебание гигроскопичности семян вызвало и колебание их влажности. В семенах с максимальной первоначальной влажностью (пихта и др.) наблюдаются три ясно выраженных максимума в кривых влажности — 1 февраля, 16 июня и 1 августа, из них первый является самым большим, третий — самым маленьким и два минимума (на 1 мая и 16 сентября), второй — меньшим. В остальных видах семян наблюдаются 2 максимума (16 июня и 1 декабря) и 2 минимума (1 мая и 16 сентября). В обоих случаях даты максимумов и минимумов в отдельных видах семян вполне совпадают, что

убедительно говорит об одинаковой динамике процесса влажности в них.

На протяжении года, в течение которого длился опыт, влага в семенах колебалась и была все время ниже первоначальной, причем конечная влажность была меньше первоначальной. Во всех случаях наблюдается ясно выраженное стремление к снижению влаги в семенах. В семенах большого количества пород колебание относительной влажности составляло от 1 до 5%. Колебание влаги было большим в семенах с большей первоначальной влажностью.

Несмотря на то, что после 1 мая изменение относительной влажности во всех семенах носило одинаковый характер, выравнивания влаги в отдельных семенах не наступило, что можно объяснить более разнообразным химическим составом семян в сравнении с древесиной.

Во время хранения семян в открытом состоянии, при свободном доступе воздуха, их вес изменяется непрерывно в зависимости от изменения их влажности, которая при абсорбции увеличивается, а при испарении уменьшается. Вес семян изменяется в том же размере (%), в каком изменяется и их относительная влажность. Наблюдения показали, что влажность семян изменяется в зависимости от изменения влажности воздуха.

Данные о колебании относительной влажности в семенах и плодах (с I. II 1956 г. по I. II 1957 г.) при обыкновенных условиях хранения (в %)

	Исходная влажность	1-й период		2-й период		3-й период		4-й период		5-й период		Всхожесть (%)	
		I. II — 15. II 1956 г.	1.V	16.V	16.VI	1.VII	16.IX	1.X	1.XII	16.XII	1.II	исходная	конечная
Сосна обыкновенная — семена . . .	7,85	7,81	7,69	7,99	8,55	8,45	7,03	7,37	7,95	7,83	7,63	83	78
Сосна черная — семена . . .	9,39	9,29	8,81	9,13	9,67	9,59	8,41	8,41	9,11	9,03	8,69	74	72
Пихта белая — семена . . .	22,86	18,82	12,42	12,66	12,90	12,58	10,50	10,98	11,42	11,14	10,94	14	0
Сосна румелийская — семена . . .	11,69	11,39	10,89	11,19	11,79	11,65	9,49	9,83	10,55	10,45	10,11	0	0
Мура черная — семена . . .	8,95	8,79	8,45	8,67	9,19	9,05	7,39	7,71	8,31	8,21	8,03	44	43
Ель обыкновенная — семена . . .	8,71	8,61	8,21	8,51	9,03	8,97	7,51	7,83	8,43	8,33	8,05	59	19
Шелковица белая — семена . . .	7,89	7,73	7,23	7,45	7,87	7,83	6,31	6,59	7,17	6,95	6,89	88	93
Клен явор — крылатки . . .	22,29	18,29	11,73	12,45	13,49	13,01	9,89	10,85	12,37	11,97	11,57	92	79
Клен остролистый — крылатки . . .	15,19	14,35	11,31	11,79	12,63	12,39	9,27	10,19	10,03	12,23	10,11	85	84
Ясень цветочный — крылатки . . .	12,08	11,08	9,63	10,44	10,96	10,68	8,20	8,60	9,52	9,04	8,84	79	77
Ясень американский — крылатки . . .	11,98	11,34	10,54	10,78	11,50	11,42	9,34	10,06	10,78	10,38	10,06	86	92

Как видно из данных таблицы, в течение года хранения жизнеспособность семян существенно не изменилась.

На основании наших опытов можно дать следующие рекомендации для производственной практики.

Для контроля веса семян в воздушно-сухом состоянии, которое изменяется из-за колебания их влажности во время хранения, необходимо определять влажность партии семян: при поступлении в семеновохранилище; каждый раз, когда берется проба для контроля, при каждом полном или частичном расходовании партии семян; при перенесении семян в другое семеновохранилище; при изменении условий хранения семян; при определении производственных норм, выхода абсолютного и объемного веса и нормы высева.

Определяя производственные потери, наряду с другими элементами необходимо

учитывать и колебание влажности семян. Семена, которые нормально находятся в воздушно-сухом состоянии, могут сохраняться в обычных условиях без видимого уменьшения их жизнеспособности. Под обычными условиями хранения нужно подразумевать: в ящиках, мешках, сумках, в сухих неотопливаемых складах и других помещениях со свободным доступом воздуха (температура до 25°С, относительная влажность до 75%).

Вышеперечисленные условия для хранения семян практически легко осуществимы (в отличие от способов хранения, рекомендовавшихся до настоящего времени при температуре 0—5°С). Ведь известно, что прежде рекомендовавшийся температурный режим в широкой практике оказался абсолютно неосуществимым.

*Перевел с болгарского  
Инженер П. САДИНСКИ*

## **БЫСТРЫЕ МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВСХОЖЕСТИ СЕМЯН ЛЕСНЫХ ПОРОД**

В практике лесоводства всхожесть семян лесных пород обычно определяют путем проращивания их во влажном песке. Однако семена большинства видов древесных растений требуют длительной предварительной стратификации, что затягивает сроки получения достоверных данных о их жизнеспособности. В разных странах мира разрабатывают быстрые методы определения всхожести, позволяющие получить данные об этом важном посевном качестве для свежесобранных семян без предварительной стратификации в сравнительно короткие сроки. Ниже дается краткая информация о результатах исследований в этом направлении.

Остановимся прежде всего на биохимическом методе, применяемом для быстрого определения всхожести семян по изменению их окраски после погружения в растворы химических препаратов. Для этого употребляют индиго-кармин, динитробензол, соли селена и в последние годы производные тетразола. Во всех случаях при определении всхожести семян древесных пород биохимическим методом требуется предварительное удаление семенных покровов у покрытосемянных (оставляют только семенное ядро) и эндосперма у хвойных (оставляют только зародыши).

**Индиго-кармин.** Погружение семян

лесных пород в раствор индиго-кармина с концентрацией 0,02% на два-три часа позволяет судить о их жизнеспособности, так как живые клетки тканей семени не окрашиваются. Частичное окрашивание семени не является, однако, признаком полной нежизнеспособности семени. В частности, неокрашенные зародыши или кончики зачаточного корешка говорят о пригодности семян.

**Динитробензол.** Семена намачивают в водном растворе препарата в течение пяти часов при 15—17°, после чего погружают в раствор аммиака. Живые клетки семени превращают динитробензол в нитрофенилгидроксиламин, который приобретает пурпурную окраску в аммиаке. Следовательно, пурпурная окраска семян указывает на их жизнеспособность.

Соли селена впервые были применены в Японии для определения всхожести семян японского кедра, кипариса и сосны. В Германии (1938 г.) применяли растворы  $\text{NaHSeO}_3$  на семи видах хвойных. Для этого их семена намачивали в течение суток в воде, а затем 28 часов в слабом растворе  $\text{NaHSeO}_3$ . Жизнеспособные семена приобретали красноватую окраску. Полученные данные о всхожести этих семян совпали с результатами проращивания. В другом опыте

использовали 2%-ный раствор  $\text{NaHSeO}_3$ , в нем в течение двух суток намачивали семена сосны, ели и бука. Жизнеспособные семена принимали красную окраску, а поврежденные, убитые кипячением в воде и раздавленные семена не окрашивались. Исследователи отметили, что изменение условий опыта влияет на степень окрашивания семян. У хвойных эндосперм окрашивается лишь в тех случаях, когда семя начинает прорастать, причем окрашивание указывает на деятельность ферментов в семени, предшествующую его прорастанию. Однако соли селена оказались малопригодными в контрольносеменном деле ввиду их ядовитости и неприятного запаха и практического применения не получили. Более эффективными оказались производные тетразола.

Соли тетразола. В Германии (1939 г.) Лакон установил, что производные тетразола, а именно: хлорид 2,3-дифенил-5-метилтетразола и хлорид 2,3,5-трифенилтетразола пригодны для определения всхожести семян зерновых культур (кукуруза, ячмень, рожь и пшеница). Препараты использовали в виде 0,5—2%-ных растворов. В США в 1952 г. хлорид 2,3,5-трифенилтетразола был испытан для быстрого определения жизнеспособности семян некоторых видов сосны (*Pinus rigida*, *P. sembroides*, *P. edulis*), а также дугласовой пихты. В качестве контроля служили семена, пророщенные обычным способом. Бесцветный хлорид тетразола в живых клетках семени под действием фермента дигидрогеназы превращается в трифенилформазаны, имеющие яркую карминно-красную окраску.

Методика испытания сводится к следующему. Семена намачивают в воде, взрезают, обнажая зародыш, и погружают в однопроцентный раствор тетразола. Окрашивание семян служит признаком их жизнеспособности. Эффективность метода повышается, если семена перед испытанием выдерживают во влажном помещении в течение 4—10 дней. При сравнении данных испытания обычным проращиванием с результатами испытания тетразольным методом установлено, что при последнем процент жизнеспособности бывает несколько повышенным. Это различие объясняется присутствием в образце некоторого количества семян с мертвым эндоспермом и живым зародышем.

В других опытах (1956) применяли 1%-ный раствор соли тетразола. Семена лесных и плодовых пород намачивали в воде в течение 18—20 часов и разрезали так, чтобы оставались две трети семени с зародышем.

Препарированные таким образом семена на сутки погружали в раствор тетразола и выдерживали при температуре 30°. Затем из семян с помощью препарировальной иглы извлекали зародыши и рассматривали их при небольшом увеличении. Полностью окрашенные зародыши и эндосперм указывали на жизнеспособность семян. В некоторых случаях отдельные места не были окрашены; так, например, наблюдались светлые пятнышки на кончиках зачаточного корешка у семян граба, груши и вишни, на периферии эндосперма (граб, липа) или на удаленном от зародыша конце эндосперма (груша). Однако удалось установить, что такие пятнышки не указывают на нежизнеспособность семян.

Препараты тетразола, в частности, хлорид 2,3,5-трифенилтетразола, не ядовиты и применение их при определении всхожести несложно. По некоторым данным (Браун, 1954), тетразольный метод недостаточно точен при испытании маслянистых семян, поскольку масло, содержащееся в семени, окрашивается тетразолом даже после гибели зародыша. В Англии с успехом применяли в семенном контроле также и бромид тетразола.

В 1958 г. в США тетразол использовали для определения всхожести семян *Pinus taeda*. В этом опыте семена различного возраста и качества намачивали в течение 12 часов в воде, затем взрезали вдоль и обнажали зародыш. После этого семена погружали в 1%-ный раствор хлорида тетразола в дистиллированной воде. Раствор хранили в полной темноте, так как тетразол чувствителен к свету. В тетразоле семена выдерживали в течение суток. При подсчете процента жизнеспособных учитывались только полностью окрашенные семена. Сравнение результатов испытания с контролем (проращивание на влажном песке в чашках Петри, в термостате) показало, что ошибка испытания в среднем не превышает 9%; испытание тетразолом дает несколько больший процент всхожести, что нужно учитывать при сертификации семян. В ГДР (1958) тетразольный метод применяли также для определения всхожести семян дуба и липы, однако практическая методика испытания не была разработана.

Проращивание семян в перекиси водорода для быстрого определения всхожести предложили лесоводы сельскохозяйственной и лесной опытной станции в штате Орегон (США). Первоначально это вещество использовали для определения ак-

тивности фермента каталазы в муке из семян сосны. Каталаза разлагает перекись водорода, в связи с чем выделяется свободный кислород (O<sub>2</sub>). Леггат (США, 1929) установил, что существует тесная связь между активностью каталазы в семенах и их всхожестью. Однако определение активности каталазы этим методом требует сложной аппаратуры и тщательного соблюдения методики испытания, почему указанный способ практического применения не получил.

В экспериментах с перекисью водорода на сельскохозяйственной и лесной опытной станции в штате Орегон (1958) были использованы семена некоторых видов сосны (*Pinus contorta*, *P. jeffreyi*, *P. lambertiana*, *P. ponderosa*), пихты (*Abies procera*, *A. grandis*, *A. concolor*) и псевдоцуги (*Pseudotsuga menziesii*), собранные в различных пунктах штатов Орегон и Вашингтон (на северо-западе США). Кроме того, для опыта были использованы образцы семян, полученные станцией для текущих испытаний. Во всех случаях в эксперименте применяли семена, очищенные от примесей с помощью специальной веялки, хранили их до использования при температуре 0—3°. Для определения всхожести семена взрезали бритвой или обрабатывали наждачной бумагой в специальной машине, приводимой в движение электромотором. При этом стремились полностью удалить наружные и внутренние покровы семени, в результате чего затрагивался эндосперм и удалялась верхушка зародышевого корешка. Обработанные таким образом семена погружали в 1%-ный вод-

ный раствор перекиси водорода так, чтобы было намочено каждое семя. Количество применяемого раствора варьировало в зависимости от величины семян.

Раствор заливали в стеклянные мензурки или сосуды из пластмассы емкостью около 360 мл. Сосуды с раствором перекиси водорода и семенами выдерживали при температуре 20°. Семена дугласовой и высокой пихты проращивали в перекиси водорода при переменной температуре 20—30° (16 часов при 20° и 8 часов при 30°). Эти температуры оказались для опыта вполне достаточными. Под действием перекиси водорода семена быстро прорастали. Установлено, что определить всхожесть семян дугласовой пихты можно в течение 5 дней, а *Pinus ponderosa* — 7 дней.

Методика испытания семян различных видов хвойных приведена в таблице 1.

Данные таблицы исследователи считают оптимальными. Семена с зачаточными корешками (1—8 мм) считались жизнеспособными; семена, не показавшие признаков прорастания, — нежизнеспособными.

Достоверность данных испытания семян дугласовой пихты путем проращивания их в перекиси водорода была проверена двумя путями: а) обычным методом определения всхожести семян той же партии и б) дополнительным проращиванием семян, жизнеспособность которых была установлена в перекиси водорода; для этого проросшие в перекиси водорода семена (с видимыми зачаточными корешками) ежедневно извлекали из испытательного раствора, уклады-

Таблица 1

Методика проращивания семян некоторых хвойных в перекиси водорода

Виды хвойных	Проращивание в перекиси водорода (1%-ный раствор)			Обычное проращивание после стратификации			
	объем партии семян (50 шт.)	температура при испытании	длительность испытания	намачивание в воде	влажная стратификация	температура при проращивании	длительность опыта
	мл	градусы Ц	дни	часы	недели	градусы Ц	дни
Сосна скрученная ( <i>Pinus contorta</i> )	120	20	5	нет	4	15—30	42
Сосна Жеффрейя ( <i>P. jeffreyi</i> ) . . .	150	20	5	16	8	20—30	49—70
Сосна сахарная ( <i>P. lambertiana</i> ) . . .	300	20	6	нет	8	15—30	90
Сосна желтая ( <i>P. ponderosa</i> ) . . . .	300	20	7	24	4	20 или 20—30	56—77
Пихта высокая ( <i>Abies procera</i> ) . . .	150	20—30	9	36	4	20—30	49—70
Пихта великая ( <i>A. grandis</i> ) . . . .	150	20—30	8	36	4	20—30	49—70
Пихта одноцветная ( <i>A. concolor</i> ) . .	150	20—30	9	36	4	20—30	49—70
Псевдоцуга ( <i>Pseudotsuga menziesii</i> )	150	20—30	5	нет	2	20—30	35—49

Таблица 2

Результаты сравнительного  
испытания всхожести семян

Виды хвойных	Проращивание в перекиси водорода (всхожесть в %)	Обычное проращивание (всхожесть в %)
<i>Pinus contorta</i> . . . . .	96	94
<i>Pinus jeffreyi</i> (по разным образцам) . . . . .	76—96	76—94
<i>Pinus lambertiana</i> . . . . .	84	78
<i>Pinus ponderosa</i> (по разным образцам) . . . . .	71—99	68—94
<i>Abies procera</i> (то же) . . . . .	36—69	34—68
<i>Abies grandis</i> (то же) . . . . .	27—60	24—50
<i>Abies concolor</i> (то же) . . . . .	39—75	41—64

вали на стерильный влажный песок в чашки Петри и проращивали в термостате при 20 и 30°.

В таблице 2 приведены результаты сравнительного испытания всхожести различных партий семян методом проращивания в перекиси водорода.

Процент всхожести семян рассчитывали по средним данным двух параллельных ис-

пытаний одного и того же образца семян, если проросшие семена отличаются друг от друга более чем на 10. В противном случае вся партия семян испытывается снова.

Как видно из таблицы 2, данные всхожести семян, полученные различными методами, в значительной мере совпадают.

Таким образом, оказывается, что для быстрой оценки всхожести семян проращивание их в перекиси водорода дает вполне достоверные данные. Данные всхожести в перекиси водорода несколько завышены (в среднем на 3,3%) по сравнению с обычным проращиванием, что нужно учитывать при составлении сертификата.

Исследователи, проводившие быстрое определение всхожести семян путем их проращивания в перекиси водорода, указывают, что данный метод имеет ряд преимуществ. Это прямое испытание жизнеспособности, так как оценка производится по количеству фактически проросших семян. Испытание несложно, так как для его проведения не требуется сложной аппаратуры, дорогостоящих химикатов и квалифицированного персонала. На испытание затрачивалось не более 10 дней.

Е. Ф. ЛИННИК



Ежегодно в Адлерском лесхозе, Краснодарского края, проходят производственную практику многие студенты из различных вузов нашей страны. Только за лето и осень прошедшего года здесь побывало одиннадцать студентов. На снимке: старший лесничий лесхоза А. В. Матвеев проводит экскурсию со студентами-практикантами. Слева направо: студентка Новочеркасского инженерно-мелиоративного отделения Людмила Емельянова, студентка Ленинградской лесотехнической академии Жирош Иштван (Венгрия), А. В. Матвеев, студентка ЛТА Тереза Босак (Польша), студент ЛТА Гейнц Рихтер (ГДР), лесник Ф. Я. Сердюков.

# КРАТКИЙ КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ НА 1959 ГОД

## Январь

**35 лет.** 19 января 1924 г. в г. Москве открылся XI Всероссийский съезд Советов. На восьмом заседании съезд принял решение о мерах, направленных к быстрейшему развитию лесного хозяйства страны. Съезд указал, что «развитие лесного хозяйства будет не только укреплять наши экономические связи с заграницей, но и способствовать хозяйственному оживлению целых районов республики...». Решения съезда способствовали укреплению лесного хозяйства страны.

## Февраль

**125 лет.** 8 февраля 1834 г. родился великий русский ученый естествоиспытатель Дмитрий Иванович Менделеев. Широко был известен круг научных интересов ученого. На протяжении своей многолетней научной деятельности он занимался многими вопросами естествознания. Известен ряд работ Д. И. Менделеева, посвященных лесоводству. Так, в своем отчете о состоянии уральской железной промышленности в 1899 г. он назвал лес «горючим фундаментом под железным делом Урала» и подчеркнул необходимость самых определенных расчетов в пользовании лесами, приводящих к организации рационального лесного хозяйства. Д. И. Менделеев детально интересовался приростом лесов, внес в изучение этого вопроса некоторые свои методические приемы и в своем отчете об Урале посвятил лесам большой раздел под названием «Изменения деревьев и другие данные о приросте лесов в Уральских краях». Ученый-патриот неоднократно высказывался о необходимости разведения лесов в степи.

**35 лет.** В феврале 1924 г. на заседании II Всесоюзного съезда Советов, происходившем 26 января — 2 февраля, лесное хозяйство было признано «самой ударной областью работы» и принято постановление о возможно более быстрой и правильной постановке лесного хозяйства.

## Апрель

**15 лет.** 29 апреля 1944 г. скончался видный специалист в области экономики и организации лесного хозяйства доктор сельскохозяйственных наук Сергей Алексеевич Богословский (родился в 1882 г.). В начале своей научной деятельности он занимался изучением технических свойств древесины дуба в зависимости от типа леса. В послереволюционный период С. А. Богословский много сделал для разработки лесозащитных вопросов. Ему принадлежат работы «Учение о спелости леса» (вышло три издания), «Новые течения в лесоустройстве» и др. С. А. Богословский явился пионером в организации лесозащитного образования в СССР. При его участии в 1923—1924 гг. в Лесотехнической академии был создан лесозащитный цикл, затем отделение и, наконец, лесозащитный факультет, существующий и в настоящее время. С. А. Богословский вел большую педагогическую работу в Омском сельскохозяйственном институте, Ленинградском лесотехнической академии и в Уральском лесотехническом институте.

## Сентябрь

**150 лет.** 17 сентября 1809 г. родился Виктор Семенович Семенов — выдающийся деятель русской лесной науки (умер в 1872 г.). Будучи одним из образованнейших лесоводов своего времени, В. С. Семенов читал в Лесном институте сперва курс лесозащиты, энтомологии и егерское искусство, затем биологию лесных птиц и, наконец, лесную таксацию с лесоустройством. Им оставлено большое научное наследство. Составленное В. С. Семеновым «Руководство по лесной таксации» является, в сущности, первым учебником по таксации и лесоустройству.

В. С. Семенов был видным сотрудником лесного департамента, он — один из инициаторов создания Петербургского лесного общества и его первый председатель.



*М. К. Турский*

**60 лет.** 16 сентября 1899 г. скончался Митрофан Кузмич Турский — выдающийся русский лесовод. С 1876 г. он был профессором Петровской земледельческой и лесной академии. Труды М. К. Турского посвящены вопросам лесоразведения, таксации леса и лесоустройства.

Большую ценность представляют посадки, произведенные под его руководством в 1877—1890 гг. в лесной даче академии. Им были начаты опыты по смешению разных древесных пород, по изучению влияния густоты на рост и качество насаждений, посева семян различного географического происхождения. М. К. Турский являлся организатором создания Московского лесного общества. Подготовленный им учебник «Лесоводство» выдержал семь изданий (последнее издание в 1954 г.).

## Ноябрь

**140 лет.** 3 ноября 1819 г. родился Виктор Егорович Графф — основоположник степного лесоразведения (умер в 1867 г.). В. Е. Графф, питомец Петербургского лесного института, был первый лесничий первого степного лесничества (в Великом Анадоле). 23 года своей жизни он посвятил обесительным работам и выра-

стил в сухой степи 157 га леса, доказав возможность лесоразведения в трудных условиях открытой степи.

В 1865 г. советом Петровской земледельческой и лесной академии лесничий В. Е. Графф был избран первым профессором лесоводства. В. Е. Графф оставил яркий след в истории отечественного лесоразведения.



Н. В. Шелгунов

135 лет. 22 ноября 1824 г. родился Николай Васильевич Шелгунов — видный общественный деятель 60-х годов, соратник Н. Г. Чернышевского. Он после окончания Петербургского лесного института около 20 лет проработал в лесном хозяйстве и написал свыше 30 научных работ, большая часть которых была опубликована в «Газете лесоводства и охоты», а в 1858 г. был редактором этой газеты. Н. В. Шелгунов — автор известного учебника «Лесоводство», написанного на основе отечественных научных данных и практики русских лесничих. Им написана «История русского лесного законодательства» и совместно с В. Греве курс «Лесной технологии».

В конце 50-х и начале 60-х годов XIX века Н. В. Шелгунов пользовался громадной популярностью как наиболее яркий и талантливый представитель передового, прогрессивного направления в русском лесоводстве. Н. В. Шелгунов умер в 1891 г.

30 лет. 26 ноября 1929 г. вышло постановление ВЦИК, где подчеркивалась большая роль лесного хозяйства в системе народного хозяйства страны. В постановлении, в частности, указывалось: «Интересы социалистической индустриализации страны повели-

тельно выдвигают на одно из первых мест проблему лесного хозяйства и лесной промышленности, которые даже в их современном состоянии в системе народного хозяйства Союза ССР имеют огромное значение».

В это время лесное хозяйство и лесная промышленность, разделенные между союзными республиками и автономными областями, по решению Совнаркома СССР были объединены в одном органе — ВСНХ СССР.

\* \*  
\*

215 лет. К 1744 г. относится дата написания известным историком и географом XVIII в. В. Н. Татищевым «Введения к историческому и географическому описанию Великороссийской империи», где приведены ценные сведения о произрастающих в России древесных породах. Этот труд — один из первых ценных научных источников по лесоводству. К сожалению, большая часть трудов В. Н. Татищева, в том числе и по вопросам леса, своевременно опубликована не была.

160 лет. В 1799 г. в Петербурге издана книга «Деревенское зеркало или общенародная книга», пропагандирующая лесоразведение в безлесных местностях. В этой работе, подготовленной, без сомнения, под влиянием трудов А. Т. Болотова, и представляющей своеобразную краткую сельскохозяйственную энциклопедию, есть специальная глава «Как пособлять в безлесных местах недостаток дров». Изложенные в этой главе мысли предвосхитили вывод специалистов наших дней о лесопригодности большинства степных почв. Автор рекомендует в степях разводить лес посевом желудей дуба, семян ясеня и ильма «в лощинах, во рвах и мокрединах» сажать ветлу, ольху, осину, «лозники»; он дает подробные наставления о рациональной рубке низкоствольников.

155 лет. В 1804 г. издан один из первых учебников лесоводства — «Начальные основания лесоводства» Е. Ф. Зябловского. Эта книга содержит важные указания по многим вопросам лесоводственной науки — от определения понятия лесоводства и теоретических положений об особенностях лесных насаждений до практических предложений относительно способов «сеять семена», рубок, возобновления и использования леса, его охраны, доставки древесины и ее употребления.

150 лет. В 1809 г. издана книга

П. Дивова «Руководство (краткое) к бережению и поправлению лесов в Российском государстве» — одна из первых крупных работ по лесоводству. Труд П. Дивова носит обзорный характер и содержит разнообразные сведения о произрастающих в России породах, о способах создания новых насаждений. Рассказывается о ширококом использовании продуктов леса. Кроме того, в книге приведены обширные материалы по лесному законодательству.

В работе П. Дивова отражен географический подход к лесу и лесохозяйственным мероприятиям на основе накопленных к тому времени географических материалов (экспедиции Палласа и др.).

150 лет. В 1809 г. В. Я. Ломиковский — один из первых энтузиастов защитного лесоразведения, начал разводить лес в Полтавской губернии для регулирования влаги в почве соседних полей и повышения урожая.

1834—1835 гг. были неурожайными годами для полей Миргородского уезда, но поля Ломиковского, обсаженные защитными посадками, дали «такой изобильный урожай, какой бывает в самые хорошие годы». Свой опыт успешного полезного лесоразведения Ломиковский запечатлел в брошюре «Разведение леса в сельце Трудолюбове» (1837 г.).

Почти одновременно с Ломиковским в Харьковской губернии на сыпучих песках реки Северный Донец Данилевский развел до 1000 десятин сосны. Его посадки — один из прекрасных образцов мелиорации песков в степях.

120 лет. В 1839 г. в «Лесном журнале» помещена статья П. Перельгина, посвященная лесам Севера. Автор, известный русский лесовод, ознакомившись с насаждениями Олонецкой губернии, с тревогой пишет об уже заметном истощении этих лесов и ставит вопрос об их рациональном использовании.

115 лет. В 1864 г. родился известный русский лесовод Василий Яковлевич Добровлянский (умер в 1911 г.). В течение длительного времени — с 1889 г. по 1901 г. — он возглавлял кафедру лесоводства в Петербургском лесном институте. В. Я. Добровлянскому принадлежат оригинальные исследования лесов средней и южной России, изложенные им в работе «Из русских лесов» (1888). Его учебник «Лекции по лесоводству», изданные литографским путем, содержат ряд ценных положений и мнений, основанных на хорошем личном знании лесов России. В. Я. Добровлянским внесен не-



В. Я. Добровлянский

энтомолог, известный пионер научного изучения короедов (умер в 1920 г.). Его перу принадлежит одна из увлекательных и в то же время высоко научных книг — «Загадка короедов» (1910). И. Я. Шевырев одним из первых энтомологов изучал вредителей леса и разработал меры борьбы с ними в лесостепных и степных районах. Многие из научных работ ученого весьма актуальны и сейчас.

**100 лет.** В 1859 г. вышло первое издание знаменитого труда Чарльза Дарвина «Происхождение видов», в котором были изложены главные принципы и доказательства материалистического учения об историческом развитии живой природы. Дарвин впервые твердо установил в биологической науке факт изменчивости видов, их превращений на основе естественных законов и нанес этим сокрушительный удар по метафизике и идеализму. Книга Дарвина была высоко оценена классиками марксизма-ленинизма.

**90 лет.** В 1869 г. А. Ф. Рудзким выпущена «Справочная книга для лесничих», в которой в краткой форме были систематизированы основные сведения по лесному хозяйству. Эта книга — один из первых опытов составления кратких лесоводственных справочников для широкого круга лесных специалистов.

**90 лет.** К 1869 г. относится начало организации Лесного общества, сначала оформившегося в виде небольшого кружка петербургских лесничих, преподавателей института и специалистов лесного департамента. Официально общество оформилось в 1871 г. Члены лесного общества поставили себе целью содействовать развитию лесоводства в России. Более чем за 50-летний период существования общества оно внесло значительный вклад в отечественное лесное хозяйство. Им организовано 11 Всероссийских лесных съездов, несколько специальных лесных выставок для пропаганды лесного дела, проведен ряд интересных исследований. Издававшийся обществом «Лесной журнал» (1871—1918) являлся ведущим лесохозяйственным органом в России. Членами общества были все крупнейшие ученые-лесоводы нашей страны.

**65 лет.** В 1894 г. начали издаваться «Труды экспедиции В. В. Докучаева». Всего до 1898 г. было выпущено 18 томов. В них опубликовано большое количество на-

учных работ известных русских лесоводов — Г. Н. Высоцкого и др.

С работой этой экспедиции, организованной лесным департаментом в 1892 г. для испытания и учета различных способов и приемов лесного и водного хозяйства в степях России, связана знаменательная в истории русской науки дата начала опытной разработки значительных по масштабу и грандиозных по общему замыслу мероприятий обводнительного, мелiorативного, лесокультурного и агротехнического порядка. Поэтому с полным правом деятельность Докучаевской экспедиции является для русского естествознания исходным моментом нового этапа развития русского агролесомелиоративного дела, русской науки о лесе.

## ОТ РЕДАКЦИИ

Редакция журнала «Лесное хозяйство» имеет в виду ежегодно публиковать календарь лесоводства, лесоустройства и агролесомелиорации.

В календаре будут отмечены важные события и памятные даты, имеющие общественно историческое значение для советского лесного хозяйства: постановления Коммунистической партии и Советского правительства по лесному хозяйству и полезационному лесоразведению, наиболее значительные съезды, совещания и конференции лесоводов, сведения о времени организации и деятельности научно-исследовательских учреждений, учебных заведений (институтов, техникумов, лесных школ), опытных станций, показательных лесхозов, лесничеств, материалы о виднейших русских и зарубежных лесоводах.

Редакция журнала «Лесное хозяйство» обращается ко всем работникам лесохозяйственных организаций, учебных заведений и научно-исследовательских учреждений лесного хозяйства с просьбой оказать помощь в подготовке указанных материалов.

В присланном на имя редакции сообщении следует указать год, месяц, число и сделать ссылку на источник. Если представится возможность, приложить документы или их копии, а также фотографии.



И. Я. Шевырев

## ОБ ИТОГАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ ЛЕСХОЗОВ В ТРЕТЬЕМ КВАРТАЛЕ 1958 ГОДА

Министерство сельского хозяйства СССР и Центральный комитет профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок рассмотрели итоги социалистического соревнования предприятий и организаций Министерства сельского хозяйства СССР в III квартале 1958 г.

Победителями соревнования по Главному управлению лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения признаны следующие лесхозы:

Степно-Михайловский лесхоз Алтайского края, Верхне-Тавдинский лесхоз Свердловской области, Киверцовский лесхоз Волынской области, Сколевский лесхоз Дрогобычской области, Северский лесхоз Краснодарского края, Бурлинский лесхоз Западно-Казахстанской области, Острожский лесхоз Ровенской области, Килинг-Ныммесский лесхоз Эстонской ССР, Яргоринский лесхоз Молдавской ССР, Зиминский лесхоз Иркутской области, Раховский лесхоз Закарпатской области.

Коллективам этих лесхозов присуждены переходящие Красные знамена Совета Министров СССР и ВЦСПС и выданы первые денежные премии.

Девяти лесхозам страны выданы вторые денежные премии, семи лесхозам — третьи денежные премии.

## III КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КООРДИНАЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТ В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

В октябре минувшего года во Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина состоялась III конференция по координации научных работ в области сельского и лесного хозяйства. В работе конференции приняли участие делегации стран-участниц Договора о непосредственном сотрудничестве: Албании,

Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии, КНДР, Китая и СССР. В качестве наблюдателей в работе конференции приняли участие представители научных учреждений сельского и лесного хозяйства Демократической Республики Вьетнам и Монгольской Народной Республики.

Конференция подвела итоги сотрудничества между научными учреждениями и разработала меры дальнейшего развития сотрудничества по совместно разработанным проблемам и темам.

Первое пленарное заседание открыл президент ВАСХНИЛ академик П. П. Лобанов. В своем приветствии участникам конференции он отметил огромное значение широкого обмена научными достижениями и опытом в деле развития производительных сил стран социалистического лагеря, привел некоторые конкретные наиболее характерные данные об итогах научного обмена за двухлетний период и указал на возможные пути дальнейшего расширения сотрудничества в области сельского и лесного хозяйства.

Председатель рабочей группы по координации научных работ научный директор Немецкой академии сельскохозяйственных наук академик Плахи сделал отчетный доклад «О выполнении решений II конференции по координации». Он подробно остановился на результатах сотрудничества, осуществляемого по важнейшим из тем, предусмотренных II координационной конференцией.

Более детально ход, состояние и задачи сотрудничества по отдельным темам обсуждались в отраслевых комиссиях и на секциях.

На заседании секции лесоводства заслушаны три доклада: главного ученого секретаря Чехословацкой академии сельскохозяйственных наук академика Б. Маржана — «Освоение легких, малоурожайных и подвергнутых ветровой эрозии лесных почв», академика — секретаря отделения лесоводства и агролесомелиорации ВАСХНИЛ А. С. Яблокова — «Разведение лесных культур с селекционной инвентаризацией в местных насаждениях основных древесных пород и обмен селекционным материалом» и директора Всесоюзного научно-исследовательского института лесоводства и механизации лесного хозяйства члена-корреспондента ВАСХНИЛ А. Д. Букштынова — «Механизация работ при насаждении и эксплуатации лесов». Профессор П. В. Васильев сделал сообщение об итогах со-

трудничества по теме «Проблема лесной экономики».

Конференция приняла важные решения по развитию и расширению научного сотрудничества стран социалистического лагеря в области сельского и лесного хозяйства. К совместной разработке намечены новые темы. В частности, по лесному хозяйству будет осуществляться разработка пяти научных тем.

Участники конференции единодушно отметили, что заключение в октябре 1956 г. в Берлине Договора о непосредственном сотрудничестве центральных научных учреждений по сельскому и лесному хозяйству стран социалистического лагеря и координации исследовательских работ способствует развитию и углублению научных связей между социалистическими странами, что служит общему делу социалистического строительства.

*А. Н. ПАВЛОВ, ВНИИЛМ*

## СОВЕЩАНИЕ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОДУКТИВНОСТИ ЛЕСОВ В ИНСТИТУТЕ ЛЕСА АН СССР

С 12 по 18 ноября прошлого года в Институте леса Академии наук СССР проходило совещание по вопросам повышения продуктивности лесов СССР. В нем участвовало свыше 200 человек. Наряду с советскими учеными в совещании приняли участие ученые Китая, Болгарии, ГДР, Румынии, Польши, Чехословакии и Югославии.

С докладами, посвященными вопросам повышения продуктивности лесов страны, выступил заместитель начальника Главного управления лесного хозяйства и полезащитного лесоразведения Министерства сельского хозяйства СССР А. Д. Пономарев, профессор А. Б. Жуков, П. В. Васильев, Г. П. Мотовилов, Б. П. Колесников, Л. Ф. Правдин, И. С. Мелехов, Н. И. Пьявченко, доктор биологических наук Г. В. Крылов, профессор В. А. Поварницын и другие ученые.

Наряду с докладами советских ученых были заслушаны ценные доклады и сообщения ученых КНР, Польши, ГДР, Болгарии, Чехословакии и Румынии.

Совещание приняло резолюцию.

Участники совещания — представители КНР, ГДР, Польши,

Болгарии, Чехословакии, Румынии и СССР подписали совместное коммюнике.

## ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСОВ ЛЕСОосушения в Прибалтике

Приблизительно половина земель государственного лесного фонда в Эстонии страдает избытком увлажнения. Много земель государственного лесного фонда нуждаются в мелиорации также в Литве, Латвии и Белоруссии.

Этому актуальнейшему вопросу и было посвящено совещание, состоявшееся в августе прошлого года в г. Тарту Эстонской ССР. Совещание было создано по инициативе Академии наук Эстонской ССР совместно с Главным управлением лесного хозяйства республики и научно-техническим обществом сельского и лесного хозяйства.

В совещании приняли участие 175 специалистов лесного хозяйства Эстонии, Литвы, Латвии, Белоруссии, а также из Москвы, Ленинграда и Карелии.

На совещании был сделан ряд интересных докладов и сообщений, развернуто их обсуждение. Была организована также экскурсия на объекты мелиоративных работ, благодаря которой участники совещания всесторонне ознакомились с опытом лесосушения в Эстонии.

Завершая свою работу, совещание приняло резолюцию, в которой намечены основные мероприятия по развертыванию лесосушительных работ в Прибалтике и Белоруссии.

## ГОСТИ ИЗ ФИНЛЯНДИИ У ЛЕСОВОДОВ ЛАТВИИ

В начале сентября прошлого года в гостях у латвийских лесоводов побывали специалисты лесного хозяйства Финляндии. Делегация состояла из пяти человек, возглавлял ее профессор Хельсинского университета Лео Хейкурainen.

В связи с развертывающимися в Финляндии лесосушительными работами в центре внимания гостей был лесомелиоративный опыт Латвии.

Гости побывали в ряде лесничеств республики, интересовались мелиоративной техникой и ее производительностью, стоимостью осушительных работ. Высокую оценку финских лесоводов получило качество каналов, вырытых экскаваторами.

## ОНИ РАБОТАЛИ НА ЦЕЛИНЕ

Летом прошлого года многие студенты Брянского лесотехнического института выезжали на целину, чтобы помочь труженикам колхозных и совхозных полей в уборке небывало богатого урожая. Студенты выработали в колхозах 40 056 трудодней, а в совхозах каждый студент выработывал ежедневно 172 процента от дневной нормы.

За самоотверженный труд на целине 250 студентов Брянского лесотехнического института награждены Почетными грамотами ЦК ВЛКСМ и нагрудными значками «За освоение целинных зе-

мель». 28 студентов, показавших самую высокую выработку на уборке урожая, награждены медалями «За освоение целинных земель».

## ПАМЯТИ М. Е. ТКАЧЕНКО

28 ноября 1958 года на лесохозяйственном факультете Ленинградской лесотехнической академии имени С. М. Кирова состоялось расширенное заседание Ученого совета факультета, посвященное памяти доктора сельскохозяйственных наук профессора Михаила Елевферьевича Ткаченко в связи с 80-летием со дня его рождения.

## По страницам газет

### ИНИЦИАТИВА ОДНОГО КОЛХОЗА

Лесоводы Горьковской области в последние два года быстрыми темпами ведут лесовосстановительные работы. В эту работу включились и колхозы. В отдельных районах члены сельхозартелей активно участвуют в сборе семян хвойных пород, в облесении вырубок.

Вот что сообщает газета «Горьковская правда»:

«Похвальную инициативу проявили члены сельхозартели имени Тимирязева Городецкого района. Они единодушно решили облесить овраги и малоплодородные земли, провести на большой площади прочистку, осветление и прореживание, на всей площади колхозных лесов — 742 га произвести очистку от бурелома, осуществить профилактические и противопожарные мероприятия».

Колхоз имени Тимирязева обратился ко всем руководителям сельхозартелей, ко всем колхозникам и специалистам сельского хозяйства Городецкого района с призывом развернуть соревнования за приведение колхозных лесов в порядок.

Результаты осенних работ показывают, что тимирязевцы с честью держат взятое обязательство.

### ЛЕСНОЙ ПЛУГ А. С. ПЛЕХАНОВА

Механик Лежневского лесничества (Ивановская область) Алексей

Степанович Плеханов сконструировал для подготовки почвы на нераскорчеванных вырубках лесной тракторный плуг.

Плуг состоит из корпуса, взятого от болотного-кустарникового плуга, сварной рамы, сделанной из рельсов узкоколейной дороги, двух клиновидных ножей, привернутых к нижней части рамы впереди корпуса вершинами клина вперед.

Когда на пути плуга встречаются небольшие корни, ножи перерезают их. Если же попадается толстый корень или пень, то, благодаря клиновидности ножей и их расположению ниже уровня лемеха, весь плуг выводится из почвы и переезжает через препятствие или обходит его стороной. После этого он самостоятельно принимает рабочее положение и углубляется в почву.

Впереди плуг имеет шарнирный прицеп из листового стали. Он придает плугу устойчивость, не позволяет опрокидываться набор в момент перехода через пни.

Два таких плуга использовались в минувшем году в цепе с трактора ДТ-54. Плугами было обработано около 250 гектаров вырубок, что позволило сэкономить почти 12 тысяч рублей.

Один из плугов А. С. Плеханова испытывается в Пушкинском опытно-показательном лесхозе, Московской области.

(Газета «Рабочий край»)

## ДОСРОЧНО

Многие лесхозы Рязанской области на много дней раньше срока выполнили свои годовые производственные планы. Например, газета «Приокская правда» сообщает, что коллектив Сасовского лесхоза, развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XXI съезда партии, выполнил годовой производственный план еще 20 октября. По отдельным показателям задания намного перевыполнены. Так, задание по сбору семян лесхоз перевыполнил вдвое. Достигнута высокая приживаемость лесных культур — 92,4 процента.

К этому же числу выполнил по всем показателям годовой производственный план и коллектив Солотчинского лесхоза.

## ГОСТИ ИЗ КИТАЯ НА ЛЕСНОЙ СТАНЦИИ

Одна из лесных опытных станций находится в окрестностях г. Свободного, Амурской области. Сотрудники станции ведут большую научно-исследовательскую работу.

Осенью прошлого года на лесной опытной станции побывали гости из Китая — работники кли-

матической экспедиции. Они с интересом ознакомились с экспериментами работников станции.

(Газета „Амурская правда“)

## ИНТЕРЕСНЫЙ СЕМИНАР

Воронежское областное управление лесного хозяйства провело интересный семинар-эксперсию, организованную Министерством сельского хозяйства РСФСР. В ней приняли участие работники сельского и лесного хозяйства из Тамбовской, Курской, Липецкой, Ульяновской, Белгородской, Пензенской, Рязанской, Воронежской областей и Татарской АССР.

Гости осмотрели защитные насаждения на песчаных площадях, полезащитные лесные полосы в колхозах, участки государственной лесной полосы Воронеж — Ростов-на-Дону, зеленое кольцо вокруг города.

(Газета „Коммуна“)

## ПУСТЫНЯ ОТСТУПАЕТ

Пустыня, прилегающая к нефтяным районам Западной Туркмении, еще недавно была лишена растительности. В 1952 году около поселка Джебел Красноводский лесхоз впервые провел посевы и посадки саксаула и черкеза. Вскоре на этом месте появились

сплошные заросли леса, остановившие движение песков.

Шесть лет прошло с того времени. За эти годы лесхоз в содружестве с Небит-Дагской агролесомелиоративной станцией освоил 26 359 га подвижных и барханных песков.

В будущем году в пустыне намечено высаживать не только саксаул и черкез, но также виноград и фисташку.

(„Турменская правда“)

## ЛЕСНЫЕ МАССИВЫ В ПЕСКАХ КЫЗЫЛ-КУМОВ

Свыше 46 тыс. га новых лесов создано в минувшем году в песках Кызыл-Кумов. В отличие от прошлых лет посев их проведен не врасброс, а концентрированно, что позволяет создавать в песках сплошные многокилометровые полосы.

Большой опыт концентрированной закладки леса накопил Шафранский лесхоз — один из старейших в Узбекистане. Труженики этого хозяйства закрепили пески на ста тысячах гектаров. Они создали в пустыне заслон протяженностью 120 км. Он преградил путь движущимся барханам, улучшил микроклимат района.

(„Лесная промышленность“)

## ПОСЛЕДНИЕ ПЕСКИ БУДУТ ОБЛЕСЕНЫ

С большой радостью коллектив Воронежского лесхоза узнал из тезисов доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС о плане огромных лесовосстановительных работ, намеченных на 1959—1965 годы. За эти семь лет должны быть возобновлены леса на площади 11 миллионов гектаров, расширены работы по повышению лесистости степных и лесостепных районов страны за счет облесения неудобных земель, не используемых в сельском хозяйстве.

Воронежский лесхоз за последнее десятилетие посадил сосновые культуры на 5000 гектаров песков в Березовском, Рождественско-Хавском и Верхне-Хавском районах и на землях гослесфонда. Там, где еще совсем недавно желтели покрытые реденкой травой пустыри, зеленеют и шумят сейчас посадки.

В Рождественско-Хавском и Верхне-Хавском районах облесены все бросовые земли, но в пределах Березовского района по левым берегам Дона и Воронежа имеется еще около 2000 гектаров малопродуктивных для сельского хозяйства песчаных земель. Коллектив лесхоза взял на себя обязательство за 1959—1965 годы облесить эти последние пески в Березовском районе.

На песках Ступинского сельсовета лесхоз в содружестве с научными работниками лесохозяйственного факультета Воронежского ЛТИ закладывает на площади 50 гектаров географические сосновые посадки. Этой весной здесь будет посажено 400 разновидностей русской сосны, собранных во всех местах Советского Союза. Двухлетние саженцы для этих посадок уже выращены в Графском питомнике лесхоза.

(„Коммуна“)

## СЕКУРИНЕГА — ЛЕКАРСТВЕННЫЙ КУСТАРНИК

В последнее время секуринега ветвеветная (*Securinega suffruticosa*) — кустарник из семейства молочайных, привлекает к себе все большее внимание. В нем содержится особый алкалоид, служащий основой для лечебного препарата секуринина, применяемого при лечении параличей и других двигательных расстройств, в том числе вызванных полиомиелитом, а также при сосудистой недостаточности и пониженном кровяном давлении.

Секуринега — раскидистый кустарник высотой 1,5—2 м. У него прямые, несколько дугообразно уходящие стебли, покрытые серой корой. Тонкие свисающие желтоватые веточки усажены множеством небольших эллиптических или овально-ланцетных листьев, расположенных очередно.



*Секуринега* ветвистая. Веточки с тычиночными (1) и пестичными (2) цветками.

Секуринега растет преимущественно в Приморском крае (Даль-

## Коротко о РАЗНОМ

ний Восток), предпочитая скалистые и каменистые сухие склоны гор. Встречается и по песчаногалечным берегам речек. К почве невзыскательна.

В дендрарии и мичуринском саду Брянского лесохозяйственного института секуринега растет уже более десяти лет. Обычно цветет дважды — в июне и середине августа. Пышные живые изгороди из секуринеги нам приходилось видеть в Тростянецком дендропарке. Кустарник не повреждается вредителями. Размножается секуринега семенами, но можно разводить ее также летними черенками в парниках. Б. ГРОЗДОВ

## Причудливое дерево

## Дуб с двумя стволами



*Софора японская* в дендропарке (г. Залещики Тернопольской области).

Фото Р. К. Замощенко и В. П. Ковалишина.



*Дуб* в окрестностях Вильнюса.

Фото автора.

# СОДЕРЖАНИЕ

К новым победам на пути к коммунизму . . . . .	1
Обсуждаем тезисы доклада товарища Н. С. Хрущева . .	4
Ковалин Д. Т. Хозяином в лесу должен быть лесничий . .	9
Былинский И. С. Лесное хозяйство Белоруссии за 40 лет .	15

## ЛЕСОВОДСТВО И ЛЕСОУСТРОЙСТВО

Авксентьев Н. Я. Леса и лесное хозяйство Магаданской области . . . . .	23
Генцирук С. А. Рубки главного пользования и возможности сохранения естественного возобновления в ельниках Карпат . . . . .	26
Пайбердин М. В. Об использовании зарослей шиповника .	29

## ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ И ЗАЩИТНОЕ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ

Любченко В. М. Температурный режим стратификации семян липы мелколистной и бересклета европейского . .	32
Особенности плодоношения и использования семян некоторых древесных пород . . . . .	35

## ОХРАНА И ЗАЩИТА ЛЕСА

Мамаев К. А., Равкин С. И. Аэрозоли в борьбе с непарным шелкопрядом в Московской области . . . . .	37
Рубцова Н. Н. Опыт авиахимборьбы с зеленой дубовой листоверткой . . . . .	39

## ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Совещание по вопросам экономики социалистического лесного хозяйства . . . . .	41
Из выступлений участников совещания . . . . .	47

## ОБМЕН ОПЫТОМ

Симькевич М. С. Лиственницу — в леса Карелии . . . . .	60
Румянцев Г. Т. Зимний посев сосны . . . . .	62
Екина М. Д. Как мы выращиваем березу в Кулунде . . . .	63
Васильев М. Е. Использование крупномерного посадочного материала в Западной Сибири . . . . .	64

Яценко Г. Г. Лесосады Апшеронского лесхоза . . . . .	65
Ефимов Н. Г. В нашем лесхозе . . . . .	66

## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Суханова И. В. О некоторых особенностях рано- и поздно-распускающихся форм дуба черешчатого . . . . .	68
Губайдуллин Х. Э. Платан в лесные культуры Средней Азии и Закавказья . . . . .	69
Матюк И. С. Из опыта разведения шелюги хлыстами . . . .	71
Крыда С. А. Снегонакопление в лесных культурах юга Ергеней . . . . .	71
Уланов Р. Ф. Подготовка к посеву семян каштана конского и туи западной . . . . .	72

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В 1959 г. будет издано . . . . .	73
Посмотрите эти фильмы . . . . .	76
По страницам зарубежных журналов . . . . .	76

## НАША КОНСУЛЬТАЦИЯ

О дополнительных отпусках обучающимся без отрыва от производства . . . . .	79
--	----

## ЗА РУБЕЖОМ

Борис Мичев. Колебание влаги в семенах во время хранения . . . . .	81
Линник Е. Ф. Быстрые методы определения всхожести семян лесных пород . . . . .	85
Краткий календарь памятных дат в лесном хозяйстве на 1959 год . . . . .	89

ХРОНИКА . . . . .	92
КОРОТКО О РАЗНОМ . . . . .	95

На первой странице обложки: Москва, Кремль.

Фото А. Потапова

На четвертой странице: Опушка леса. Завидовский район, Калининской области.

Фото Н. А. Бохонова

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. И. Мухин (главный редактор), член-корр. ВАСХНИЛ А. Д. Букиштынов, проф. П. В. Васильев, проф. А. Б. Жуков, кандидат с.-х. наук Л. Т. Земляничский, Д. Т. Ковалин, кандидат технических наук Ф. М. Курушин, кандидат с.-х. наук Г. И. Матякин, А. Ф. Мукин, А. В. Ненарокомов (зам. главного редактора), член-корр. ВАСХНИЛ В. Г. Нестеров, М. А. Порецкий.

Адрес редакции: Москва И-139, Орликов пер., 1/11, комн. 829. Телефон К 2-94-74

## ИЗДАТЕЛЬСТВО МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Художественный редактор Б. К. Дормидонтов.

Технический редактор Н. К. Купцова

T-00807  
Бум. л. 3,0.

Подписано к печати 13/1 1959 г.

Тираж 21 700 экз.

Формат бумаги 84 × 108<sup>1/16</sup>.  
Зак. 775

Печ. л. 6,0 (9,84).

13-я типография Московского городского совнархоза. Москва, улица Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.

На участке государственной полосы  
Пенза — Каменск





Цена 3 руб. Вологодская областная универсальная научная библиотека  
[www.booksite.ru](http://www.booksite.ru)