

1
1960



ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

С новым годом,
товарищи!



МНОЖИТЬ РЯДЫ ПЕРЕДОВИКОВ СЕМИЛЕТКИ

Выдающимися победами нашей Родины прославлен прошедший год, первый год великой семилетки. Самоотверженным трудом советского народа достигнуты большие успехи в развитии всех отраслей народного хозяйства, науки и техники, в дальнейшем подъеме благосостояния советских людей, в борьбе за мир во всем мире.

Задания первого года семилетки наша промышленность выполнила с превышением, дав на десятки миллиардов рублей продукции сверх плана. Введено в строй более тысячи новых заводов, фабрик, шахт, электростанций. Построено более 2 млн. 200 тысяч квартир в городах и почти 850 тысяч жилых домов в селах.

Начавшийся под знаменем XXI съезда партии минувший год завершился важным событием в нашей жизни — декабрьским Пленумом Центрального Комитета КПСС, широко обсудившим вопросы дальнейшего развития сельского хозяйства. Наше сельское хозяйство в первом году семилетки также внесло немалый вклад в дело создания материально-технической базы коммунизма. Расширились посевные площади зерновых культур и особенно кукурузы. Несмотря на засуху, собрано и закуплено достаточно хлеба. Хлопка заготовлено столько, сколько никогда еще не собирали. Значительно шагнуло вперед и общественное животноводство. Увеличилось поголовье продуктивного скота. Выросло производство мяса, а по валовому производству молока и производству масла на душу населения мы перегнали Соединенные Штаты Америки. План закупок всех продуктов животноводства значительно перевыполнен.

Пленум ЦК партии вскрыл причины, тормозящие рост сельскохозяйственного производства, и показал как их преодолеть,

чтобы поднять урожайность полей, умножить поголовье скота и повысить его продуктивность, дать больше зерна, сахарной свеклы, хлопка, картофеля, овощей и фруктов, мяса, молока, шерсти, яиц и других продуктов. Главное сейчас — полнее использовать резервы, максимально механизировать трудоемкие работы, широко внедрять опыт передовиков-новаторов, всемерно повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции. Успешное выполнение этих задач обеспечит дальнейший подъем сельского хозяйства, укрепление колхозов, повышение благосостояния советских людей.

Участие в работе Пленума рядовых колхозников и работников совхозов убедительно показало, что поставленные партией задачи близки и понятны нашим людям и будут выполнены их самоотверженным трудом. Самое ценное и радостное для нас — то, что и в сельском хозяйстве в борьбе за осуществление решений XXI съезда партии, в соревновании за выполнение семилетнего плана выросли и вышли в первые ряды тысячи передовых людей, знатоков и мастеров своего дела.

В постановлении Пленума ЦК партии и в речи товарища Н. С. Хрущева названы лучшие из лучших, герои и героини труда, чьи имена стали известны всей стране и которые будут служить образцом и примером для всех работников сельского хозяйства. Особо отметил Пленум выдающуюся победу тружеников Рязанской области, значительно увеличивших поголовье скота и продавших государству мяса, как обязались, в три раза больше, чем в предыдущем году.

«В нашей стране, — указывается в постановлении Пленума, — созданы теперь все необходимые условия для дальнейшего

мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства... Социалистическое соревнование, развернувшееся в республиках, краях и областях, показывает, что задания семилетки по развитию сельского хозяйства могут быть выполнены досрочно».

Успехами в соревновании, трудовыми вахтами достойно встретили Пленум ЦК партии и работники лесного хозяйства. Лесоводы сажали новые леса, заготавливали древесину и восстанавливали лес на вырубках, облесяли неудобные земли, пески и овраги, создавали зеленые зоны вокруг городов, помогали в озеленении населенных пунктов. Передовики — новаторы, рационализаторы и изобретатели в лесхозах и лесничествах улучшали методы выращивания леса, совершенствовали имеющиеся машины и механизмы. Цехи ширпотреба изготавливали самую разнообразную продукцию, необходимую для колхозов и колхозников.

Социалистическое соревнование работников лесного хозяйства, направленное на выполнение и перевыполнение заданий семилетнего плана, получило более широкий размах, поднялось на высшую ступень. В лесхозах и лесничествах растет число ударников семилетки, звеньев и бригад, борющихся за звание коллективов коммунистического труда, последователей Валентины Гагановой, показывающих пример товарищеской взаимопомощи, помогающих отстающим стать передовыми.

В Сталинском механизированном лесхозе (Сталинская область) бригадир тракторной бригады Василий Федотович Тертышный перешел из передовой в отстававшую бригаду. Умело организовав работу, подняв дух людей, В. Ф. Тертышный добился того, что дела в бригаде пошли хорошо. Неотремонтированные трактора были приведены в порядок. Бригада своевременно выполнила задания по подготовке почвы под посадки будущего года и по уходу за лесокультурами. Принимаются меры, чтобы к весне тракторы были в полной готовности. В Яргоринском лесхозе (Молдавская ССР) лесничий Николай Иванович Москвочук пожелал перейти из передового лесничества на более трудный участок, где впервые создавалось новое лесничество.

О славных делах лесоводов, о достижениях, которыми они отметили декабрьский Пленум ЦК партии, неоднократно сообщалось в печати. Приводим лишь немногие из этих сообщений.

Рязанские лесоводы, участвуя в общем соревновании своей области, успешно спра-

вились с выполнением годового плана по посеву и посадке леса, по заготовке и вывозке древесины, по выпуску пиломатериалов, изготовлению срубов и выпуску изделий ширпотреба. Особенно хорошо поработали коллективы Ерахтурского, Шацкого, Кришинского и Клепиковского лесхозов. Работники Шацкого лесхоза заготовили для сельского и колхозного строительства более 80 тысяч кубометров деловой древесины, 6 тысяч кубометров пиломатериалов, 65 срубов и много других изделий. Первомайский лесхоз поставил колхозам 25 тысяч кубометров древесины, 80 срубов, пиломатериалы.

Коллектив Старо-Майнского лесхоза (Ульяновская область) за 10 месяцев выполнил годовой план по основным работам и хозрасчетной деятельности. Выполнены задания по строительству жилых домов и ремонту кордонов. В честь Пленума ЦК КПСС коллективы цехов ширпотреба обязались дать дополнительно 25% продукции отличного качества.

Лесоводы Юрсовского лесхоза (Пензенская область) годовой план выполнили на три месяца раньше срока. На лесокультурных работах отличились звеньевые Анастасия Тросникова, Мария Химушина, Мария Потанина. На рубках ухода высокой производительности добились лесорубы Петр Даньшин и Иван Бирюков, перевыполнявшие задания в два с половиной раза. Цех ширпотреба, которым руководит И. И. Сновальков, выпустил много срубов для домов и срубов для колодцев, древесного угля, рогожных кулей, кровельной щепы. Особенно отличились плотники Федор Бородин, Михаил Булыкин и Василий Жданников, изготовившие более сотни срубов.

В Лотошинском лесхозе (Московская область) посадили больше леса, чем срубили по расчетной лесосеке, обеспечив приживаемость культур на 95—98%. Улучшив разделку древесины, лесхоз смог отпустить району деловой древесины почти в два раза больше плана. По всем видам работ план был перевыполнен. Работники лесхоза активно помогали колхозам в уборке урожая.

Коллектив Савальского лесхоза (Воронежская область), соревнуясь с песковскими лесоводами, посадил 300 га леса, который закрепит пески и овраги на землях колхозов. Звеньевые тт. Саблина, Овчинникова, Костин, Ситникова и другие добились высокой приживаемости лесокультур. Заготовлено 12 тыс. кубометров древесины. Крас-

ное знамя лесхоза завоевало Савальское лесничество.

Лесоводы Буштинского лесхоза (Закарпатская область), перевыполнив план лесопосадок, облесили берега Терепля-Рикского водохранилища и много лесосек. В Драговском лесничестве приживаемость лесокультур более 96%. Наилучших результатов добилось звено Антонины Куруц.

Такие вести поступили и из многих других мест. Выполнив и перевыполнив план первого года семилетки, коллективы многих лесхозов разворачивают соревнования за лучшую подготовку к работам в лесу в наступившем новом году, за наиболее полное использование своих резервов, за внедрение передовых методов ведения хозяйства. Сейчас, когда в республиках проводится реорганизация управления лесным хозяйством и в ряде районов лесхозы наряду с лесохозяйственными работами будут заниматься и лесозаготовками, необходимо всемерно укреплять дисциплину труда и повышать ответственность за неуклонное выполнение планов хозяйств по всем показателям. Необходим также строгий контроль за выполнением леспромхозами государственных заданий по восстановлению лесов на вырубаемых лесосеках.

В дальнейшем развитии соревнования, в улучшении работы предприятий лесного хозяйства и распространении передового опыта важную роль должен сыграть установленный постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР новый порядок участия на Выставке достижений народного хозяйства СССР. Это право получают «колхозы, совхозы, лесхозы, научно-исследовательские сельскохозяйственные институты, опытные станции и другие сельскохозяйственные организации, представившие на Выставку наиболее крупные ре-

зультаты в области сельского хозяйства, внедрение которых в производство способствует рациональному ведению хозяйства, резкому повышению урожайности сельскохозяйственных культур, увеличению продуктивности животноводства и широкому внедрению комплексной механизации сельскохозяйственных работ».

Большие и серьезные задачи поставил декабрьский Пленум ЦК КПСС также перед наукой, потребовав решительно приблизить научно-исследовательскую работу к производству: «Считать важнейшей задачей сельскохозяйственной науки развитие теоретических исследований на основе более полного использования новейших достижений биологии, физики, химии и других смежных наук, обеспечивающих подъем производительных сил и непрерывный технический прогресс в сельском хозяйстве». Это указание должны учесть и лесные научно-исследовательские учреждения, наши ученые. От них лесоводы-производители ждут существенной конкретной помощи.

Пленум призвал колхозников, рабочих совхозов, специалистов сельского хозяйства, всех трудящихся, партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации направить свою творческую энергию на осуществление социалистических обязательств по досрочному выполнению заданий семилетнего плана и созданию избытка продуктов сельского хозяйства, внести достойный вклад в дело всенародной борьбы за построение коммунизма в нашей стране.

На призыв партии работники лесного хозяйства ответят новым подъемом социалистического соревнования, творческим трудом, новыми производственными достижениями.

НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Наше народное хозяйство шагает вперед так быстро и его потребности в продуктах леса настолько велики, что лесное хозяйство и лесозаготовка, несмотря на известные успехи, недостаточно отвечают требованиям коммунистического строительства и все еще продолжают оставаться на положении отстающих отраслей.

Многообразные лесные богатства нашей страны пока еще не поставлены в полной

мере на службу человеку. Многие лесные массивы пришли в расстроенное состояние из-за имевшихся до последнего времени недостатков в работе лесозаготовительных организаций. Перебазирование лесозаготовок из малолесных в многолесные районы проходило крайне медленно. Растущий спрос на лесоматериалы удовлетворялся не полностью, а в то же время на лесосеках оставалось неиспользованным огромное количество невывезен-

ной древесины и лесосечных отходов, из которых можно получать самую разнообразную ценную продукцию. Захламленность мест вырубок препятствовала лесовозобновлению. Все это наносило значительный ущерб лесному хозяйству, задерживало его дальнейшее развитие.

В лесном деле особенно важно сочетать требования сегодняшнего дня с интересами будущего. Между тем в многолесных районах нашей страны все еще плохо обеспечивается восстановление леса. Ежегодно сотни тысяч гектаров вырубок оставлялись здесь на милость природы, что приводило к образованию на месте лесов больших площадей необлесившихся пустырей. А ведь там работают сотни леспромпхозов, обеспеченных специалистами, хорошо оснащенных механизмами, имеющих все возможности сажать лес взамен вырубленного. Во многих районах лесозаготовки в лесах II группы ряд лет велись с большим превышением расчетной лесосеки.

Назрела настоятельная и неотложная необходимость решительно улучшить использование наших лесных богатств, обеспечить сохранение и расширение лесов, рационально разместить лесозаготовки в лесных массивах страны и упорядочить их проведение, создать условия для устранения причин, препятствовавших успешному развитию лесного хозяйства. В связи с этим большое принципиальное и практическое значение имеет осуществляемая в последнее время коренная реорганизация лесного хозяйства и лесной промышленности. Работники лесного хозяйства и лесозаготовители, сознавая свою ответственность перед государством и народом, обязаны полностью претворить в жизнь указания XXI съезда партии о наведении порядка в лесном деле, выполнить задания семилетнего плана.

Ведущую роль в этом деле должна сыграть перестройка управления лесным хозяйством и лесозаготовками в Российской Федерации, на территории которой находится подавляющее большинство наших лесов, в том числе многолесные районы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Эта перестройка проводится в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 14 ноября 1959 г. об улучшении ведения лесного хозяйства в лесах РСФСР.

Постановлением предусматривается ликвидация ведомственной разобщенно-

сти лесохозяйственных и лесозаготовительных работ в лесу. Отныне в районах лесопромышленной зоны Российской Федерации совнархозы наряду с выполнением планов лесозаготовок будут выполнять все виды лесохозяйственных работ, а на остальной территории РСФСР лесхозы, выполняя лесохозяйственные функции, будут проводить и лесозаготовки.

В постановлении подчеркивается необходимость сосредоточить управление лесами республики в едином органе, для чего при Совете Министров РСФСР образовано Главное управление лесного хозяйства и охраны лесов (Главлесхоз РСФСР). На Главлесхоз возлагается руководство лесным хозяйством во всех лесах республики, независимо от того, в чем пользовании они находятся, и контроль за ведением лесохозяйственных работ совнархозами. На Главлесхоз возлагается также руководство лесозаготовками в находящихся в его ведении предприятиях. На всей территории РСФСР сохраняются лесничества и служба государственной лесной охраны.

Такая же перестройка управления лесами уже проведена или проводится и в других союзных республиках. В зависимости от особенностей той или иной республики в сферу деятельности лесохозяйственных органов, помимо лесозаготовок, включаются охрана природы, охота, заповедники. В некоторых республиках лесохозяйственные органы не ведут лесозаготовок и остаются в системе министерств сельского хозяйства.

На тех же основаниях, что и в Российской Федерации, на Украине создано Главное управление по лесному хозяйству и лесозаготовкам при Совете Министров Украинской ССР, причем ведение лесного хозяйства и лесозаготовок в закарпатских лесах возложено на совнархозы, на остальной территории республики — на Главное управление лесного хозяйства и лесозаготовок. В Белорусской ССР несколько ранее образовано Главное управление лесного хозяйства при Совете Министров республики, но без функций лесозаготовок. В Латвийской и Литовской ССР созданы министерства лесного хозяйства и лесной промышленности.

В Узбекистане выделено Главное управление лесного хозяйства и охраны природы при Совете Министров Узбекской ССР, в Грузии — Главное управление лесного хозяйства, заповедников и охот-

ничьих хозяйств при Совете Министров Грузинской ССР. Образованы Главное управление лесного хозяйства и защитного лесоразведения при Совете Министров Таджикской и Главное управление лесного хозяйства, заповедников и охоты при Совете Министров Туркменской ССР. В Армении лесное хозяйство и лесная промышленность объединены в Главном управлении лесного хозяйства при Совете Министров Армянской ССР.

Общий контроль за ведением лесного хозяйства, охраной лесов и использованием лесосечного фонда в лесах СССР независимо от того, в чем пользовании они находятся, а также разработка основных общесоюзных правил, касающихся лесного хозяйства, возложены на Главную инспекцию по лесному хозяйству и полезащитному лесоразведению Министерства сельского хозяйства СССР.

Говоря о сущности проводимой реорганизации, следует подчеркнуть, что в развитии лесного хозяйства и лесозаготовок происходят глубокие качественные изменения. Главное здесь то, что в одних руках сосредоточиваются все производственные работы в лесу и вся ответственность за разработку и использование отпускаемого леса, хотя выполнение этих работ возлагается в разных частях страны на разные ведомства. Но есть еще одна очень важная особенность этого дела: объединение функций по ведению лесного хозяйства и лесозаготовок происходит при сохранении единого централизованного управления лесами, осуществляемого лесными органами.

В практической деятельности лесхозов и леспромхозов особенно важно то, что в результате их объединения принципиальной разницы между реорганизованными леспромхозами и лесхозами не будет. Те и другие будут комплексными лесными предприятиями, вооруженными техникой для всех видов лесных работ, разве лишь с той разницей, что в леспромхозах будет преобладать по объему лесозаготовки, а в лесхозах — лесохозяйственные работы.

Объединение этих двух сторон деятельности одного лесного предприятия имеет ряд преимуществ. Создается возможность широкого привлечения кадров лесозаготовителей и техники для выполнения лесовосстановительных работ, расширения лесоосушительных мероприятий, улучшения охраны и защиты леса. Можно

полагать, что уже в течение ближайших лет, в порядке пересмотра заданий семилетнего плана, представится возможность значительно увеличить объемы лесовосстановления и улучшения лесных площадей. Нельзя забывать, что именно для этой цели главным образом и проводится перестройка. С другой стороны, обеспечиваются условия для более рационального ведения лесозаготовок в малолесных районах, для лучшего использования лесосечного фонда.

Цель и сущность проводимой реорганизации лесного хозяйства должны быть понятны каждому лесоводу, всем работникам новых лесных предприятий, для чего на местах надо провести широкую разъяснительную работу. Нельзя забывать о том, что в этом деле возможны определенные трудности и извращения. Кое-где могут иметь место попытки преуменьшить значение лесовосстановления в общем комплексе работ в лесу, отодвинуть лесохозяйственные работы на задний план. Равным образом могут найтись работники, недооценивающие важность организации лесозаготовок силами прежних лесхозов. Всем таким настроениям надо сразу же дать решительный отпор. Совнархозы, местные советские и лесохозяйственные органы должны обеспечить успешное завершение перестройки лесного хозяйства, требовать от всех работников лесхозов и леспромхозов заботливо-го, хозяйского отношения к лесу.

Во всех случаях при изменении в союзных республиках организационных форм управления лесным хозяйством и лесозаготовками красной нитью проходит незнание известности ленинского положения о неделимости лесов при социализме ни между областями и районами, ни между ведомствами и лицами. Это и привело к выделению функций управления лесами как государственной собственностью (перевод лесных земель в другой вид угодий, из одной группы в другую, учет и устройство лесов, отпуск леса, разработка системы охраны лесов и т. д.) из общих задач организации лесохозяйственных и лесозаготовительных работ, к сохранению их при всех условиях в руках лесохозяйственных органов, входящих в централизованную систему управления лесами.

Как видим, современная реорганизация лесного хозяйства и лесоэксплуатации вовсе не является, даже по многолесным

районам, возвращением к системе 1932—1947 годов, когда леса промышленного значения находились в полном ведении и распоряжении лесозаготовительных органов (Наркомлеса СССР, НКПС и др.). Кроме того, если в то время объединение лесозаготовительных и лесохозяйственных работ в одних руках было осуществлено под знаком требований лесной промышленности, прежде всего в интересах развертывания лесозаготовок, то теперь эти работы объединяются под знаком требований лесного хозяйства, прежде всего в интересах улучшения воспроизводства лесов.

Иначе говоря, в настоящее время речь идет о переходе на новую, более высокую систему ведения лесного хозяйства, включающую наряду с собственно лесохозяйственными работами и лесоэксплуатацию, т. е. к лесному хозяйству в широком смысле слова. Это чрезвычайно важная особенность современной перестройки. Она вооружает работников лесного хозяйства правом и возможностью регулировать весь сложный цикл воспроизводственного процесса в лесном хозяйстве, а в связи с этим возможностями коренного улучшения лесного хозяйства.

Переход на новую систему работы требует нового подхода ко многим вопросам лесного хозяйства, в том числе к учету и планированию производства на комплексных лесных предприятиях, а также к таксовой оценке и порядку отпуска леса. Решение этих вопросов, конечно, дело не одного дня. Многие требуют выяснения в порядке опытов и исследований, как, например, вопрос о финансировании работы единых лесных предприятий в части лесохозяйственной деятельности. Во внимательном изучении и разработке нуждаются вопросы организации заработной платы на новых лесных предприятиях, особенно поощрительных систем оплаты и премирования. Если на лесозаготовках мы располагаем более конкретными годовыми и квартальными показателями объемов и издержек производства,

то в лесном хозяйстве результаты ряда работ учитываются еще очень плохо.

Техническая мысль работников лесного хозяйства и лесозаготовок должна быть направлена на поиски новых, более совершенных типов механизмов и машин для разных условий лесозаготовок и лесовосстановления. Наступила пора, когда лесохозяйственникам уже нельзя ограничиваться жалобами на то, что при заготовках леса мощные лесные машины растаптывают и уничтожают подрост. Надо вместе со специалистами лесозаготовок создавать машины, обеспечивающие при высоких мощностях условия для возобновления леса. Их совместными усилиями должна создаваться также система надежных облегченных машин и механизмов для лесных работ в малолесных районах.

Большие задачи встают перед лесоводами по разработке для различных природных и экономических условий более совершенных способов рубки главного пользования. В более совершенной организации нуждаются цехи по обработке и переработке древесины, так как они приобретают теперь более выраженный промышленный характер. Серьезного изучения и проверки требуют также вопросы перевода новых лесных предприятий на хозяйственный расчет. Наши ученые, научно-исследовательские учреждения должны оказать всемерную помощь в разработке и разрешении насущных вопросов организации производства в новых условиях.

В успешном осуществлении перестройки лесного хозяйства важную роль призваны сыграть наши научно-технические общества, профсоюзные организации, периодическая печать. Участие широкой общественности поможет быстрее направить проводимую реорганизацию по правильному пути, поднять лесное хозяйство на новый, более высокий уровень в интересах всего народного хозяйства, в интересах строительства коммунизма.

СУЛЬФАМАТ АММОНИЯ КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ С СОРНЫМИ И НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫМИ РАСТЕНИЯМИ

Кандидат биологических наук В. П. БЕЛЬНОВ

Кандидат с.-х. наук И. В. ШУТОВ

ЗА ПОСЛЕДНИЕ годы в нашей стране и за рубежом изучаются вопросы использования некоторых веществ для химической борьбы с сорными и нежелательными растениями при лесовыращивании. Полученные данные показывают перспективность химического метода регулирования состава смешанных молодняков, химической борьбы с сорняками и мхами на вырубках, в лесных питомниках и на других объектах.

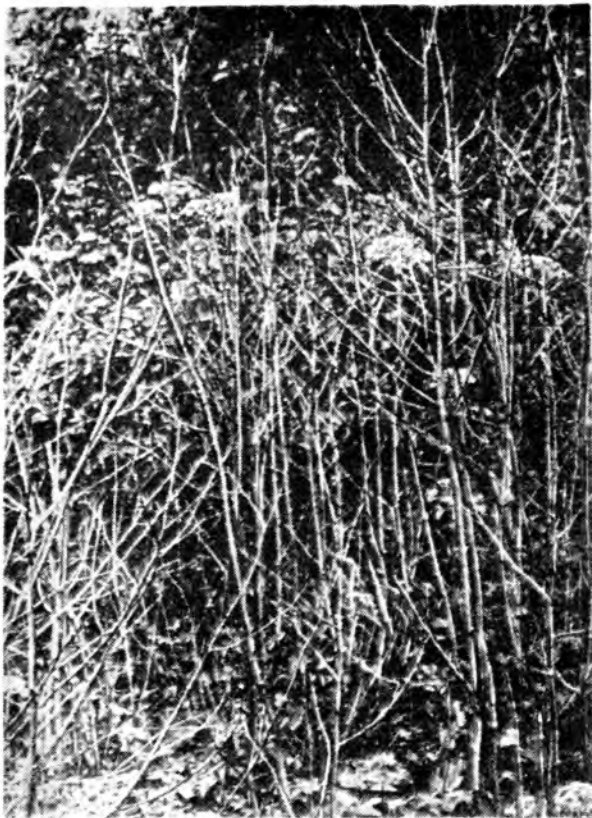
В зависимости от особенностей объектов для борьбы с сорными растениями в одних случаях пригодны одни химикаты, в других — иные. Подбор соответствующего ассортимента химикатов и организация их промышленного производства являются основным условием, от которого будет зависеть широкое внедрение химического метода борьбы с сорными растениями в практику лесного хозяйства. В ассортимент химикатов для лесного хозяйства с нашей точки зрения следует включить сульфамат аммония. Вопросы использования сульфамата для борьбы с сорными растениями в условиях таежной зоны изучались в течение последних трех лет в Ленинградском научно-исследовательском институте лесного хозяйства. Результаты этой работы показали возможность широкого применения сульфамата для борьбы с порослью нежелательных древесных пород, для химической подсушки фаутной осины и для борьбы с травянистыми сорняками и мхами.

Сульфамат аммония или сульфаминовокислый аммоний ($\text{NH}_4\text{SO}_4\text{NH}_2$) представляет собой белый кристаллический поро-

шок; технический препарат, выпускаемый промышленностью, имеет желтовато-серый цвет за счет примесей и содержит 70—80% действующего вещества. Сульфамат гигроскопичен, обладает огнегасящими свойствами (антипирена), хорошо растворим в воде и нерастворим в органических растворителях. В растворе сульфамат вызывает коррозию металлов, особенно латуни. Для теплокровных животных и человека сульфамат аммония практически не ядовит: токсическая доза сульфамата для теплокровных составляет около 4 г на 1 кг живого веса.

Вследствие наличия азота в составе сульфамата последний при внесении его в почву разлагается, превращаясь в сульфат аммония. На этом основании полагают, что сульфамат может играть роль удобрения. Токсическое действие сульфамата на растения связывают с тем, что это вещество, проникая в растения, вызывает нарушение структуры клеточных ядер.

Сульфамат аммония является эффективным арборицидом и может быть широко использован для борьбы с нежелательными древесными растениями. В последние годы для этого, как известно, с успехом применяют вещества типа 2,4-Д. Но их действие на растения носит избирательный характер, на чем основано использование этих веществ для ухода за составом смешанных молодняков. В тех же случаях, когда необходимо подавить жизнедеятельность всех древесных растений, в том числе видов, устойчивых к 2,4-Д, применение сульфамата представляется в



Отмершая поросль серой ольхи, осины и березы через год после опрыскивания делянки раствором сульфамата в дозировке 2 кг действующего вещества на 100 кв. м. Сиверский опытный механизированный лесхоз, Орлинское лесничество.

настоящее время наиболее рентабельным.

Как показали опыты, выполненные в Ленинградской области и в Краснодарском крае, сульфамат можно с успехом применять для борьбы с порослью осины, ольхи, ивы, березы, держи-дерева, дуба и других лиственных пород.

Хвойные породы (ель, сосна) при обработке их сульфаматом в дозировках, достаточных для подавления лиственной поросли, в сильной мере повреждаются, а при использовании несколько повышенных дозировок — отмирают полностью. Поэтому данный химикат можно применять только там, где не ставится задача сохранения тех или иных растений. Такими объектами могут быть, например, зарастающие кварталные просеки, мелиоративные каналы, придорожные полосы, сенокосы и вырубки, возобновившиеся лиственными породами.

Наилучшие результаты дает обработка сульфаматом лиственной поросли в воз-

расте 2—4 лет или кустарника при высоте растений до 2,0—2,5 м. Для этого в середине вегетационного сезона растения опрыскивают водным раствором сульфамата при дозировке действующего вещества 2,0—2,5 кг и расходе жидкости 8—12 л на 100 кв. м. К раствору добавляют смачиватель ОП-7 или ОП-9 в количестве 0,1% от объема раствора.

При указанном способе обработки сульфамат проникает в растения через листья и стебли, а то что стекает с них, попадает в почву и проникает в растения через корни. Хвойные породы более чувствительны к присутствию сульфамата в почве, лиственные — меньше. По-видимому, в последнем случае основное количество сульфамата проникает в растения именно через листья. Поэтому опрыскивание растений должно быть достаточно равномерным. Через 2—3 дня после опрыскивания растений раствором сульфамата у них начинается усыхание листьев и через 3—4 недели листья и молодые побеги отмирают. Затем в течение года постепенно отмирают ствол и корни и растения, как правило, утрачивают порослевую способность.

Опрыскивание поросли раствором сульфамата можно проводить с помощью тракторных и ранцевых опрыскивателей. Из тракторных опрыскивателей для работы в лесных условиях пригоден опрыскиватель ОТ-2, монтируемый на тракторе ТДТ-40. Эту машину можно с успехом использовать для химической обработки просек, мелиоративных каналов, вырубок и других объектов, где может пройти трелевочный трактор. Из ранцевых опрыскивателей можно применять «автомаксы», а также опрыскиватели других типов, обеспечивающие хороший распыл жидкости. На больших площадях, где требуется сплошное уничтожение поросли и других древесных растений, опрыскивание раствором сульфамата можно проводить с помощью авиации. Расход жидкости на опрыскивание в этом случае уменьшают до 5 л на 100 кв. м.

Другим способом применения сульфамата для борьбы с нежелательными древесными растениями является инъектирование его раствора в кольцевые зарубки у основания ствола вместо рекомендованного ранее арсенита натрия. Как известно, арсенит очень ядовит для теплокровных животных. Это обстоятельство и явилось основным препятствием для

широкого внедрения в производство предложенного проф. Н. Е. Декатовым метода химической подсушки фаутной осины на корню. Поэтому применение сульфамата для химической подсушки представляется более перспективным, хотя его токсическое действие на осину проявляется медленнее, чем у арсенита (деревья диаметром до 28 см отмирают обычно в год проведения инъекции раствора сульфамата, а отмирание крупномерных деревьев растягивается до 2—3 лет).

Для подсушки осины сульфамат следует использовать в виде 50%-ного водного раствора. Техника его внесения в зарубки та же, что и при работе с арсенитом. Наилучшим сроком является начало вегетационного сезона.

По вопросу использования сульфамата для борьбы с травянистыми сорняками имелись противоречивые высказывания.

В частности, в литературе сульфамат характеризовался как контактный и передвигающийся гербицид, а также как временный протравитель, который вызывает стерильность почвы в течение 6 месяцев после ее обработки (А. Крафтс, Дж. Альгрэн и др.).

Наши опыты, выполненные в Сиверском лесхозе, показали, что внесение сульфамата непосредственно в почву в дозировке 30 и более граммов на 1 кв. м не вызывает полного отмирания сорных растений. Следовательно, стерилизующее действие сульфамата на почву оказалось слишком слабым.

Наиболее сильно сульфамат действует на сорняки при обработке раствором их надземных частей. Но и в этом случае у растений, имеющих глубоко залегающие в почве вегетационные органы, последние сохраняют жизнеспособность, в связи с



Двухъярусный осиново-еловый древостой с примесью березы. Слева — до химической подсушки осины (1955 г.); справа — через два года после подсушки осины сульфаматом аммония. Сиверский опытный механизированный лесхоз, Орлинское лесничество.

чем на следующий год такие растения полностью или частично восстанавливаются (отрастают).

Из числа распространенных сорных растений вырубкам и питомникам после обработки сульфаматом довольно быстро отрастают вейник наземный, пырей, осоки, иван-чай, сныть. Слабо отрастают или совсем не отрастают после обработки сульфаматом вейник лесной, луговики дернистый и извилистый, а также мхи — сфагнум и кукушкин лен.

Наиболее целесообразно применение сульфамата в качестве гербицида на свежих вырубках в кисличниках, черничниках и брусничниках, где в покрове преобладают вейник лесной, а также на вырубках в сфагновых и долгомошниковых типах леса. Потребные дозировки химиката — 30—50 г на 1 кв. м. Для лучшего смачивания листьев и усиления токсического действия к раствору и в этом случае добавляют смачиватели. Опрыскивание проводят в первую половину лета при сухой погоде, чтобы интервал времени между опрыскиванием и дождем составил не более 10 часов. В результате опрыскивания раствором сульфамата площадок или полос на указанных вырубках сорные растения отмирают и не восстанавливаются полностью в течение двух-трех лет. Поэтому *культуры, произведенные на прохимизированных местах, почти не нуждаются в уходе.*

Важным преимуществом сульфамата является его сравнительно быстрое исчезновение из почвы. В то время как рекомендованные ранее хлораты задерживаются в тяжелых почвах на срок более года, сульфамат разлагается и вымывается как из легких, так и из тяжелых почв в течение нескольких месяцев. В обоих случаях культуры на прохимизированных местах — предпочтительно посадку — можно производить весной следующего года.

В настоящее время сульфамат выпускается в небольшом количестве Воскресенским химкомбинатом совнархоза Московской области. Через 1—2 года этот химикат будет изготавливаться в промышленном масштабе. Чтобы ускорить освоение лесхозами техники работы с сульфаматом, в 1960 г. целесообразно организовать его применение в производственных целях в различных районах страны.

Организовать лесосеменные кедровые хозяйства

Т. П. НЕПРАСОВА

В ТОМСКОЙ области имеются большие массивы естественных кедровых насаждений, которые могли бы стать крупнейшей семенной заготовительной базой в Западной Сибири. Особый интерес в этом отношении представляют припоселковые кедровники, отличающиеся высокой семенной продуктивностью.

В одном только Томском лесхозе имеется свыше 50 тыс. га плодоносящих кедровых насаждений в виде отдельных массивов около населенных пунктов. В большинстве случаев это чистые кедровые насаждения в возрасте 120—160 лет, с полнотой 0,5—0,6.

К сожалению, ценнейшие массивы припоселковых кедровников Томской области в настоящее время очень плохо используются. Достаточно сказать, что, имея возможность собрать в одном только Плотниковском урочище не менее 100 т, а в целом по Томскому лесхозу более 10 тыс. т орехов, лесхоз в 1956 г. заготовил только 3158 кг семенного ореха, а в 1957 г. и того меньше.

Совершенно ясно, что такие объемы заготовок семян кедра не смогут удовлетворить все более возрастающую нужду лесного хозяйства в семенах этой ценной породы, способной сыграть немалую роль в повышении производительности лесных насаждений не только Западной Сибири, но и севера европейской части Союза. По перспективному плану развития лесного хозяйства, одна только Новосибирская область будет ежегодно потреблять 13 т семян кедра, которые ей в большей части придется ввозить именно из соседних районов Томской области.

Следует внести больше организованности и в дело заготовки пищевого ореха, значительная часть которого пока растаскивается частными лицами в спекулятивных целях.

В Томском лесхозе заготовка орехов передана райпотребсоюзу. Райпотребсоюз

организует бригады заготовителей, устанавливает контрольные цифры заготовок и дает им право весь остальной заготовленный сверх этого плана орех получить в свою собственность. Практика показывает, что эта часть бывает в несколько раз больше плановой цифры.

Лесхозы очень слабо контролируют деятельность заготовителей ореха в лесу. Имеют место серьезные нарушения, как например, применение запрещенного колота; массовое распространение получила так называемая шатина, т. е. шест, которым сбивают шишки, хотя этим шестом одновременно сбивается и завязь вместе с концами ветвей и почками на них. Этому способствуют также слишком ранние сроки сбора шишек. Официально установленным сроком является 20 августа, но вследствие отсутствия контроля со стороны лесхоза даже и этот, сам по себе ранний срок, не выдерживается. Так, в 1957 г. заготовка шишек в Томском лесхозе практически была начата 14 августа. В это время шишки еще незрелые, на ветвях они держатся крепко, поэтому при сбивании шестом обламывания ветвей и завязей особенно велики.

Ранний сбор шишек нежелателен также потому, что он приводит к получению неполноценного семенного и пищевого материала. Дело в том, что накопление масла в семенах к середине августа отнюдь не заканчивается. Как показали исследования Р. Н. Ивановой, энергичное накопление масла в семенах кедровых шишек продолжается в течение некоторого времени после приобретения ими внешних признаков зрелости, продолжаясь до начала сентября. Поэтому оптимальным сроком сбора шишек кедровых в припоселковых кедровниках Томской области следует считать 25 августа — 1 сентября (в зависимости от погоды).

Нельзя считать нормальным, что заготовка семян кедровых осуществляется случайными людьми, заинтересованными лишь в получении возможно большего количества орехов. В Томском лесхозе в 1957 г. даже семенные участки были переданы заготовителям. Допуск посторонних на семенные участки следует признать совершенно нежелательным.

Несвоевременная заготовка, а также примитивные способы переработки и неправильное хранение сильно снижают посевные качества семян кедровых. Алтайская контрольная станция лесных семян вы-



Опушка припоселкового кедровника у дер. Плотниково.

Фото автора

нуждена была специальным письмом от 24 апреля 1957 г. обратить внимание управления лесного хозяйства на большой процент низкосортных и нестандартных семян, поступающих из лесхозов Томской области. Так, например, Пышкино-Троицкий лесхоз заготовил 388 кг, а Тимирязевский 375 кг семян кедровых III класса; Средне-Чулымский лесхоз испортил полностью все 62 кг заготовленных семян, а Кривошеинский лесхоз из 200 кг имел только 50 кг семян II класса, а остальные 150 кг были нестандартными.

Приведенные выше факты и примеры характеризуют неблагоприятное положение в постановке лесосеменного дела по кедровым в Томской области.

Нам кажется, что пора со всей серьезностью обратить внимание на вопросы улучшения использования кедровых насаждений, предусмотрев в числе других мероприятий работы по повышению урожайности кедровников. *Было бы целесообразно организовать в припоселковых кедровниках Томского лесхоза специализированное лесосеменное хозяйство.* Главной задачей такого лесхоза должно стать производство высококачественных семян для лесокультурных нужд ряда областей Западной Сибири. Второй его задачей могла бы стать культурная заготовка орехов для пищевых целей.

Вся работа лессемхоза должна быть построена на базе достижений современной советской и зарубежной науки с применением методов селекции для повышения семенной продуктивности кедра. Для выполнения этих задач лессемхоз должен располагать кадрами специалистов, увеличенным штатом лесной охраны и постоянными рабочими, прошедшими специальную подготовку по вопросам заготовки шишек. Повышенную квалификацию должна иметь и лесная охрана. Специализи-

рованный лессемхоз должен быть хорошо технически оснащен всем необходимым для организации крупного семенного хозяйства. Нужны сушилки, семенные склады, тара для хранения семян и другой специальный инвентарь.

Научно-исследовательским учреждением необходимо разработать методы повышения семенной продуктивности кедра и испытать их в первую очередь в условиях специального лесосеменного хозяйства.

ПРЕВРАТИТЬ ЗАРОСЛИ СЕРОЙ ОЛЬХИ В КУЛЬТУРНЫЕ

В. Ф. НАШЛЕВ, аспирант ТСХА

СЕНОКОСЫ И ПАСТБИЩА

ПРИ ПРАВИЛЬНОМ ведении хозяйства ольшаники можно превратить в культурные парковые сенокосные угодья и пастбища.

В этой статье нам хотелось дать некоторые рекомендации по наиболее эффективному использованию в сельскохозяйственном производстве площадей, занятых сероольшаниками.

Ольха серая не такая уж плохая порода, как кажется некоторым несведущим в этом деле работникам. Она является прекрасным накопителем азота в почве, способствует улучшению структуры почв и изменению ее кислотности в сторону уменьшения. Опадающие листья ольхи очень богаты азотом.

Известно (по Г. В. Ганцу), что в опавших листьях ольхи серой азота в 2,6 раза больше, чем в листьях березы. Ольха серая является хорошей почвоулучшающей породой.

Если ольшаник не слишком густ, т. е. имеет полноту примерно 0,5, то под его пологом произрастают очень ценные кормовые травы (крапива, одуванчик, сныть, мятлик, гравилат и др.).

Урожай трав, выросших на участках из-под ольхи, в два раза выше, чем на участках из-под смешанного ольхово-березово-осинового мелколесья, и в 5 раз выше, чем на участках из-под осинника. Питательность этих трав очень высокая. Так,

крапива и некоторые другие травы очень богаты белками, протеином, кальцием и другими ценными веществами. В крапиве содержится значительное количество витамина С (в 10 раз больше, чем в свекле) и она приравнивается в этом отношении к таким кормовым травам, как клевер. В одуванчике содержится до 20% сахара, большое количество протеина (инсулина до 40% осенью). Из трав, выросших на участках из-под ольхи, получается высококачественное сено, пригодное для кормления всех сельскохозяйственных животных.

Исходя из вышеизложенного, мы рекомендуем использовать сероольшаники для устройства парковых сенокосов и пастбищ путем уничтожения кустарника, очистки всей площади сероольшаников от хлама и валежа, прореживания древесного состава с оставлением ольхи серой.

Разреженный до полноты 0,4—0,5 древостой ольхи серой будет в состоянии снабжать почву азотом и улучшать ее. Достаточное количество света и питательных веществ повлечет за собой бурное развитие трав высокого кормового качества.

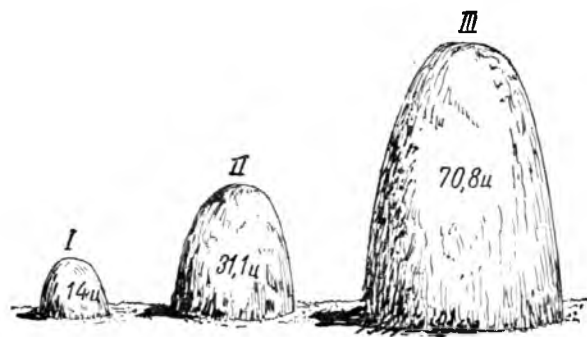
Сталкиваясь с проблемой рационального использования сероольшаников, многие предсудатели колхозов ссылаются на невозможность изыскать рабочую силу и средства для превращения занятых ольхой площадей в культурные сенокосы и паст-

бища. Многих из них интересуют вопросы экономической эффективности устройства парковых сенокосов и пастбищ. Учитывая интерес к этой проблеме, мы исследовали вопрос устройства таких пастбищ и сенокосов в колхозе «Искра», Новопетровского района, который имеет около 150 га сероольшаников, включающих участки площадью до 15—20 га. Средний запас древесины, подсчитанный нами путем закладки пробных площадей, составляет до 60 пл. куб. м на 1 га. Для устройства паркового пастбища здесь необходимо, по нашим расчетам, вырубить до 20 пл. куб. м древесины на каждом гектаре, что составляет в переводе на дрова 28 скл. куб. м. Стоимость заготовки дров вместе с очисткой площади от захламенности, валежа и порубочных остатков составит около 300 руб. с 1 га. Полученные дрова и топорник колхоз легко может реализовать по 30—40 руб. за 1 куб. м. После рубки и расчистки сероольшаника и реализации полученной продукции колхоз получит 400—500 руб. чистой прибыли с каждого расчищенного гектара сероольшаника.

Таким образом, устройство парковых сенокосов и пастбищ не требует затрат дополнительных средств, а наоборот, оно является источником для получения средств колхозами.

Начинать работу по устройству парковых сенокосов и пастбищ нужно прежде всего с отвода площадей ольшаников под очистку так же, как отводятся лесосеки. Отбор деревьев в рубку не представляет особой трудности. Отбирать деревья в рубку нужно так, чтобы после рубки оставшиеся деревья были по возможности равномерно расположены по площади.

В первый год мы не советуем вырубать много деревьев, так как сначала необходимо произвести расчистку площади от валежа, хлама и т. д., которая будет легче выполнена при небольшом объеме работ по рубке. Мы рекомендуем в 1 год разреживать сероольшаники до полноты 0,6, т. е. такой, когда между кронами



Сравнительная урожайность трав, выросших на участках:
I — из-под осинника; II — из-под смешанного ольхово-березово-осинового мелколесья и III — из-под сероольшаника.

оставшейся ольхи можно поместить еще четыре средних по размеру кроны, чтобы они касались друг друга. На другой год можно разредить этот ольшаник еще, если это будет необходимо.

Следует также отметить, что встречаются иногда молодые, кустарниковые ольшаники, образовавшиеся, главным образом, после рубки крупной ольхи на дрова и другие нужды, зарастания площади корневыми отпрысками и порослью. При равномерной рубке, расчистке и доведении таких кустарников до средней густоты (до 1500 кустов на 1 га) в них также можно устроить хорошие пастбища или сенокосы. Затраты на их устройство, если хворост не найдет сбыта, окупятся вырубкой от устройства сенокосов и пастбищ, во взрослых ольшаниках или в процессе эксплуатации сенокосов или пастбищ.

Таким образом, при умелом подходе к делу сероольшаники на неудобных землях для колхозного производства превратятся в один из дополнительных источников повышения продуктивности животноводства, станут на службу колхозному производству и принесут ему пользу, не считая дохода от реализации древесины.

НУЖНА ТЕСНАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ЛЕСНЫМ И ОХОТНИЧЬИМ ХОЗЯЙСТВАМИ

Б. А. СОЛНЫШНИН, лесничий Переславского государственного лесохозяйственного хозяйства МСХ СССР

В ЦЕЛЯХ разработки методов совместного ведения лесного и охотничьего хозяйств в Советском Союзе создано несколько государственных лесохозяйственных хозяйств, в том числе Переславское, расположенное в юго-западной части Ярославской области. Его лесные угодья достигают площади 50 тыс. га, а прилегающие к ним колхозные леса населены довольно разнообразной охотничьей фауной. Здесь водятся лось, заяц, глухарь, тетерев, рябчик, утки, болотная дичь, акклиматизируются косули и фазаны. За два года существования нашего хозяйства количество этих животных и птиц значительно увеличилось, улучшилась охрана фауны.

Однако чисто механическое увеличение охотничьей фауны и перенесение опыта охотничьих хозяйств во вновь организованные не является для нас главной целью.

Не секрет, что до сего времени существуют принципиальные разногласия между лесным и охотничьим хозяйствами, и нельзя признать правильным то положение, когда мы стараемся найти по существу лишь приемлемые формы взаимоотношений между ними, а не задаемся целью изыскать пути и методы их хозяйственной и биологической взаимосвязи.

В нашем хозяйстве, например, для создания кормовой базы для лося проводятся так называемые омолаживания затравленных молодых осины и ивы, оставляются незакультивированными вырубki с корневыми отпрысками осины, что с лесоводственной точки зрения нельзя признать правильным.

Оставление в лесу дуплистых деревьев, ценных для охотничьего хозяйства, лесоводами расценивается как нарушение санитарного минимума в лесу.

Можно привести множество примеров, свидетельствующих о нарушении лесоводственных норм и правил в целях увеличе-

ния количества и улучшения условий существования охотничьей фауны. Здесь не столь важно, что объем работ, которые нужно было бы провести в целях ликвидации этих изъянов, не велик. Не верен сам путь заведомого нанесения ощутимого ущерба лесным угодьям. Ведь *проведение большинства биотехнических мероприятий в охотничьих хозяйствах вполне возможно без ущерба лесному хозяйству.* Например, искусственная подкормка дичи и устройство искусственных гнездовий, на наш взгляд, будет более правильным решением вопроса.

Не оправдывает также себя цель бесконечного увеличения дичи и зверя в лесу.

Работники Леспроекта, проводившие охотустройство в нашем хозяйстве, рассчитали воспроизводство фауны, ориентируясь лишь на наличие кормовой базы, упустив из виду то обстоятельство, что увеличение поголовья тетерева до максимума может отрицательно отразиться на ходе естественного возобновления леса. Лоси могут нанести существенный вред молоднякам сосны и осины.

Определение в каждом конкретном участке леса оптимального количества дичи и зверя, приемлемого для лесного и достаточного для охотничьего хозяйств, — проблема нерешенная и ее следует немедленно решать.

Здесь можно рекомендовать оставление небольших воспроизводственных участков, своего рода «питомников» охотничьей фауны, с запрещением в них охоты и проведением мероприятий по увеличению птицы и зверя. При этом их размеры и производительность должны определяться опять-таки оптимальным количеством зверя и птицы на обслуживаемой этим участком территории.

Наряду с вопросами проблемного характера есть мероприятия, проведение в

жизнь которых было бы полезным для лесного и охотничьего хозяйств.

Создание более широких по сравнению с принятыми кварталных просеков с устройством на них дорог и посевов кормовых культур (вместо использования для посевов прогалин и пустырей, пригодных для закультивирования) отвечает интересам противопожарного устройства лесной территории и способствует накоплению лесной фауны.

Введение в культуры плодовых и ягодных пород, узколесосечные рубки с увеличением сроков примыкания для создания птице защитных опушек ценно для охотничьего и для лесного хозяйства.

Создание в лесу искусственных водоемов для водоплавающей дичи способствует осушению болотистых участков леса, поднимает их производительность.

Ограничение рубок леса и механизированных работ в лесу ранней весной во время гнездования и высживания также вполне возможно и не противоречит интересам лесного и охотничьего хозяйств.

Начало пастбы скота в лесу должно быть перенесено на более поздние сроки. Это необходимо для укрепления самосева и создания условий покоя для птицы и зверя.

Объединение лесного и охотничьего хозяйств имеет большое будущее. Разработкой методов их совместного ведения должны заниматься прежде всего работники специальных лесохозяйственных хозяйств. Вместе с тем необходимо развивать интерес к этому вопросу у всех работников лесного хозяйства.

Для проведения опытных работ в лесу, наблюдений за лесной флорой и фауной надо освободить лесничего от излишней канцелярской работы и, в первую очередь, от ведения кассы и денежных операций с тем, чтобы большую часть своего времени лесничий мог проводить в лесу.

В лесных учебных заведениях следует увеличить курс охотоведения: лесовод должен грамотно решать вопросы охотничьего хозяйства.

Необходимо всемерно укреплять низовое звено лесной охраны людьми, знающими и любящими охотничье дело, и в программу техминимума для лесной охраны также нужно ввести разделы биологии лесных зверей и птиц, биотехнических мероприятий и охотничьего законодательства.

О ФОРМАХ

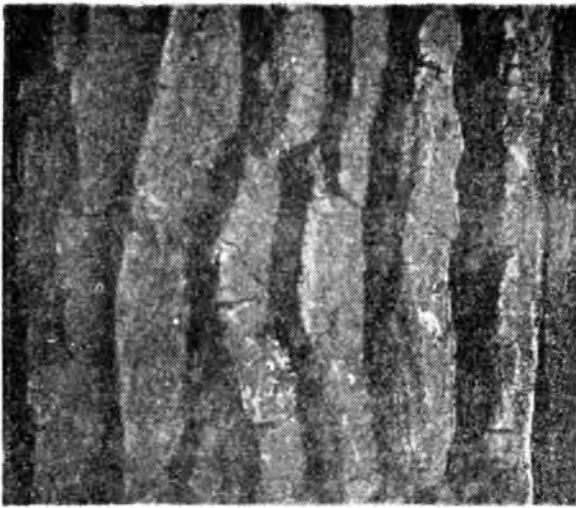
ОСОКОРЯ

В БАШКИРИИ

ВАЖНЕЙШЕЙ проблемой в науке и практике лесного хозяйства является повышение производительности лесов. Решение ее тесно связано с широким внедрением быстрорастущих пород, среди которых тополи играют важную роль. Самыми распространенными из них в Советском Союзе являются осина, белый тополь и осокорь. Осокорь занимает площадь 394 тыс. га. В Башкирии он часто встречается в затопляемых пойменных условиях рек Белой, Демы, Уфимки и их притоков.

Осокорь (*Populus nigra* L), или черный тополь, отличается быстротой роста и высокой продуктивностью. По данным Быстрова, на берегу р. Демы узколесочные береговые осокорники в возрасте 45 лет имеют среднюю высоту 30 м, средний диаметр 48 см и запас 1647 куб. м на 1 га. Особенно высокой производительности осокорь достигает на мелкозернистых песчаных увлажненных почвах или аллювиальных суглинках. Мы встречали отдельные экземпляры осокоря, имеющие диаметр до 2 м и высоту до 40 и более метров в возрасте 90 лет.

Древесина осокоря пользуется широким спросом в народном хозяйстве. Она употребляется в строительстве, идет на мелкие поделки и особенно ценится в целлюлозно-бумажной и спичечной промышленности. Его толстая кора используется на поставки к рыболовным снастям под названием «балбера». Бальзам, которым покрыты почки осокоря, содержит эфирные масла, обладает ценными свойствами и употребляется в медицине. Кроме того, он содержит желтые красящие вещества, применяемые в красильном производстве. Большая ценность осокоря состоит также в том, что он хорошо переносит засыпание песчаными наносами и затопление водой. Эти свойства ставят его в один ряд с лучшими породами при создании водоохраных и берегоукрепительных насаждений вдоль каналов.



Кора чернокорого осокоря.

Осокорь давно привлекал к себе внимание исследователей; уже в прошлом веке стали появляться сообщения о распространении осокоря, использовании его древесины, производительности осокорников, которые нашли дальнейшее свое развитие в более поздних работах ряда авторов. Интересно отметить, что уже давно некоторые авторы обращали внимание на неоднородность осокоря в естественных насаждениях. Так, Виноградова (1931 г.) отмечала: «Население Нарым-края различает осокорь «тополь хороший» и «тополь пустой», т. е. такой, который толстой коры вообще не дает. Вполне возможно, что у нас в Сибири *P. nigra* L. имеет не одну разновидность или вариацию».

В 1958 г. при обследовании осокорников Уфимского лесхоза (Башкирия) мы встретили в кв. 28 осокоревые насаждения, деревья в которых отличались серо-желтой корой, прямым стволом и большой энергией роста. Это свидетельствует о том, что не все осокорники одинаковы и в естественных насаждениях по морфологическим и биологическим особенностям можно выделить формы, имеющие разную лесоводственную и хозяйственную ценность.

Следует отметить, что все эти формы осокоря часто встречаются в составе одного и того же насаждения. Таким образом, можно сказать, что условия местобитания не влияют на формирование тех или иных свойств различных форм осокоря.

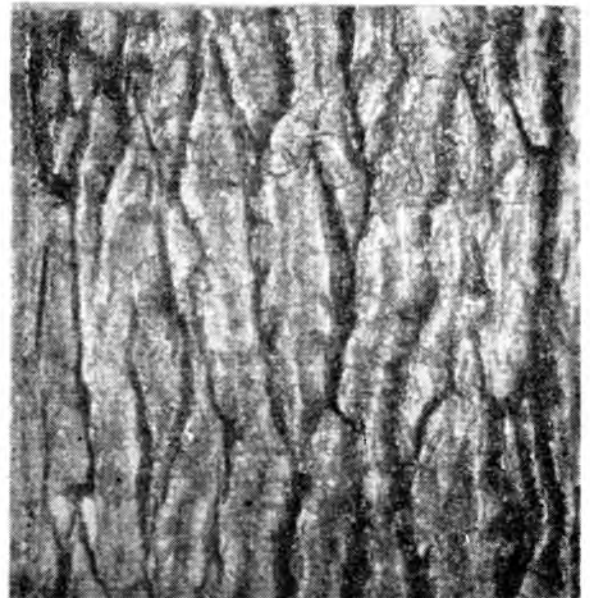
Нами выявлено несколько форм осокоря,

отличающихся качеством древесины, быстротой роста, типом ветвления и другими морфологическими и хозяйственными признаками.

Чернокорая форма осокоря найдена в 27 квартале Затонского лесничества Уфимского лесхоза в ленточном насаждении, расположенном вдоль реки Белой. Возраст этого насаждения 60—70 лет. Стволы этой формы выделяются черной окраской коры. В возрасте 60—70 лет деревья имеют почти по всей длине ствола черную кору с глубокими продольными трещинами, достигающими длины 40—80 см, идущими до самой кроны. У деревьев более молодого возраста черная кора с глубокими продольными трещинами простирается до высоты 5—10 м. Выше по стволу кора постепенно приобретает темно-серую или серую окраску и имеет мелкотрещиноватую поверхность.

Крона чернокорого осокоря в возрасте 60—70 лет вследствие сильного развития боковых ветвей, отходящих под острым углом от ствола, приобретает зонтикообразную, а в последующем неправильную раскидистую форму. Боковые ветви часто замещают главный побег. Очищение от сучьев хорошее.

Серо-желтокорая форма осокоря резко отличается от описанной чернокорой формы своей корой. В возрасте 40—50 лет нижняя часть ее ствола на высоте до 2—3 м имеет темно-коричневую кору с

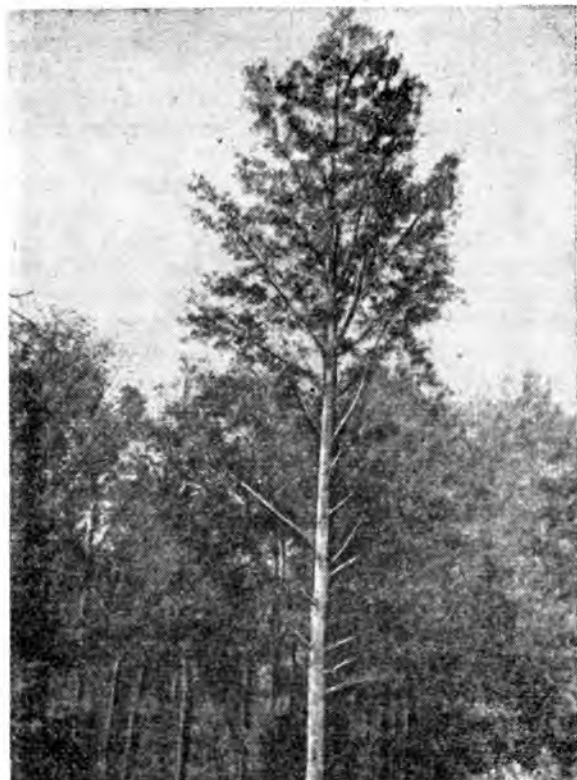


Кора серо-желтокорого осокоря.

неглубокими трещинами, протяженность которых не превышает 20—45 см. Выше (10—15 м) окраска коры становится серо-желтой и на ее поверхности встречаются мелкие короткие продольные трещины. На высоте 20 м кора светлая серо-зеленая. Деревья серо-желтокорой формы в более старшем возрасте (при диаметре 80 см) сохраняют эти морфологические особенности строения и окраски коры, что свидетельствует об их наследственности.

Крона у этой формы осокоря широкояйцевидная с заостренной вершиной и небольшим количеством крупных боковых ветвей. Как правило, деревья серо-желтокорого осокоря прямоствольные, тонковетвистые, хорошо очищаются от сучьев. Эту форму осокоря можно рекомендовать для широкого размножения и массового использования в культурах.

Чернокорая и серо-желтокорая формы осокоря, найденные нами в 27 и 28 кварталах Затонского лесничества, произрастают на бесструктурной супесчаной почве, подстилаемой перемытым мелкозернистым песком с верхним гумусированным слоем почвы протяженностью в 20—30 см. Рост установленных нами форм осокоря характеризуется данными измерения модельных деревьев, взятых на пробных площадях (табл.).



Дерево осокоря полупирамидальной формы.
Юматовский лесхоз

Таксационная характеристика различных форм осокоря в возрасте 40 лет (Затонское лесничество, Уфимский лесхоз)

Форма осокоря	Диаметр (см)	Высота (м)	Объем (куб. м)	Средний прирост		
				по диаметру (см)	по высоте (м)	по объему (куб. м)
Темнокорая	28	28,6	0,837	0,70	0,71	0,020
Серо-желтокорая	41	31,6	1,607	1,02	0,79	0,040

Данные таблицы показывают, что *серо-желтокорая форма осокоря выделяется исключительно быстрым ростом*. В возрасте 40 лет она превосходит чернокорую форму по диаметру на 31%, по высоте — на 9,5% и по объему — почти в 2 раза. Характерно, что энергия прироста по объему у нее не ослабевает и текущий прирост по объему в возрасте 40 лет почти в 2 раза больше, чем у чернокорой формы.

Изложенное свидетельствует о том, что выявленные формы осокоря отличаются

друг от друга не только по морфологическим признакам, но и по такому хозяйственно важному признаку, как быстрота роста. Следует отметить, что местами и среди растений чернокорой формы встречаются экземпляры, выделяющиеся быстротой роста и достигающие огромных размеров. Возможно, что в данном случае это связано с их индивидуальными различиями, происхождением и микроразличиями в условиях обитания.

Наши исследования волокон и сосудов древесины выявленных форм осокоря показали, что древесина осокоря серо-желтокорой формы отличается большей длиной волокон и сосудов, чем древесина чернокорой формы; величина диаметра сосудов больше у чернокорой формы. Это позволяет рекомендовать для использования в целлюлозно-бумажной промышленности преимущественно серо-желтокорую форму осокоря.

В Юматовском опытном лесхозе на берегу р. Демы нами была найдена форма осокоря с полупирамидальной кроной. Характерными особенностями ее является узкая крона, напоминающая крону то-

поля берлинского. Этот осокорь отличается большой ветвистостью, исключительной прямоствольностью, более слабо выраженным очищением ствола от сучьев. Тонкие короткие боковые ветви этой формы отходят от ствола под углом 30—50°. Кора тонкая, серо-желтой окраски, с мелкой трещиноватостью. По морфологическим особенностям коры полупирамидальная форма осокоря похожа на светло-желтокорую форму. Листья этой формы по сравнению с другими более мелкие, округло-треугольные с слабооттянутыми верхушками, напоминают листовые пластинки тополя канадского. Полупирамидальная форма отличается от остальных форм более поздним сроком листосбрасывания.

Эта форма выделяется также высокой энергией роста. В возрасте 25—35 лет де-

ревья достигают высоты 25—28 м и диаметра на высоте груди 40—48 см. Эта форма рекомендуется для создания высокопроизводительных насаждений, а также для целей озеленения.

Морфологические особенности выявленных нами форм осокоря имеют наследственный характер и не зависят от возраста деревьев, что позволяет рекомендовать их для целей озеленения, применения в культурах в зависимости от тех или иных хозяйственных качеств и морфологических признаков.

Проведенными исследованиями не исчерпывается изучение формового состава пойменных осокоревых насаждений в условиях Башкирии и эта работа должна быть в последующем продолжена.

ЛИ ЦЗАНЬ-ВЕЙ (МЛТИ)

О ЗАБЫТОЙ

В ЗАПАДНЫХ областях УССР, являющихся основной лесосырьевой базой Украины, к ценным и редкостным широколиственным породам относится явор (*Acer pseudoplatanus*), имеющий здесь оптимальные условия для своего роста и развития. К сожалению, явор постепенно выпадает из состава насаждений этих областей в связи с тем, что его древесина пользуется широким спросом и он вырубается повсеместно в порядке приисковых рубок.

Древесина явора обладает высокими техническими качествами. Она не имеет ядра, является рассеяннопорой и наиболее светлой из всех кленов. Тангентальные и особенно радиальные срезы шелковисто-светлые. Древесина явора волнистого (явор кучерявый) имеет волнистые годичные кольца, дающие на всех срезах прекрасный рисунок. Весьма декоративна также древесина с текстурой «птичьего очка», красивый рисунок которой создают заросшие спящие почки. Эти разновидности древесины явора часто встречаются в лесах западных областей и издавна используются не только для художественной мебели, но и для экспорта. Широко применяется древесина явора в резонан-

сово-инструментальной промышленности и в резьбе по дереву. Все это привело к тому, что *в результате приисковых рубок и неправильного ведения лесного хозяйства ресурсы древесины явора за последние 100 лет значительно истощились*, о чем свидетельствует не только сравнение имеющихся в лесхозах таксационных материалов с данными лесоустройства.

ПОРОДЕ

прошлых лет, но и народные названия вершин, урочищ и даже населенных пунктов, связанные с явором (Яворово, Яворник, Яворина и др.), где явора сейчас нет.

В мягком и влажном климате западных областей УССР явор является деревом первой величины и не уступает ни по диаметру, ни по высоте главным лесобразующим породам. В лесах Львовского экономического района явор встречается в дубравах и судубравах, бучинах и субучинах в качестве небольшой примеси (5—10 экземпляров на 1 га). Чаще всего он растет в условиях пересеченного рельефа на влажных и относительно плодородных почвах. По мере приближения к Карпатским горам и повышения влажности воздуха участие явора в древостоях увеличивается, и в горных районах

Карпат он иногда образует чистые или почти чистые насаждения (урочище Уголька Буштинского лесхоза, урочище Яворник Велико-Березнянского лесхоза, урочище Анталовка Ужгородского лесхоза).

В Украинских Карпатах высотный диапазон явора гораздо шире клена остролистного, дуба скального и даже бука. Явор лучше бука переносит прохладное лето и поэтому с высотой над уровнем моря его участие в насаждениях увеличивается. Если на высоте до 400 м над уровнем моря явора всего 10—15 % от общего количества деревьев в насаждении, то на высоте до 800 м участие явора увеличивается местами до 25—35 %, а при верхней границе букового леса (1200—1800 м) — до 40 %.

В поясе ельников явор поднимается выше бука и единично встречается даже на высоте 1480 м (под г. Говерлой в Раховском лесхозе), предпочитая опушки леса, хорошо освещенные лесные поляны, разреженные древостои с густым высокотравянистым покровом у верхней границы буковых лесов.

По таксационным элементам явор не уступает клену остролистному, грабу, ильму и во многих случаях буку. По сравнению с последним часто наблюдается явление, когда с поднятием в горы средние таксационные показатели у явора становятся выше, чем у бука. Анализ модельных деревьев свидетельствует о высокой интенсивности роста явора в высоту в молодом возрасте (до 20—30 лет). Кривая его роста в высоту весьма близка к кривой таких светолюбивых компонентов буковых лесов, как ясень обыкновенный. По динамике роста в высоту бук, как теневыносливая порода, резко отличается от более светолюбивых своих компонентов. Такое сравнение дает нам право полагать, что вытеснение буком более светолюбивых древесных пород (явора, ясеня, дуба), наблюдаемое часто в Карпатах, происходит скорее за счет количественного преимущества бука в молодом возрасте, нежели за счет его быстрейшего роста.

Примесь явора в лесах западных областей УССР способствует не только повышению их хозяйственной и технической ценности, но имеет важное лесоводственно-мелиоративное значение. Очень часто в высокополотных бучинах, пихтарниках или ельниках задерживается процесс разложения подстилки бактериальной флорой, что ведет к образованию кислого гу-



Рис. 1. Фанерный явор во влажной бучине. Раховский лесхоз, 980 м над уровнем моря.

Фото Ю. Д. Третьяка

муса. Выращивание в таких случаях вместе с теневыносливыми породами более светолюбивых и формирование таким образом разреженного верхнего полога позволяют активно регулировать процесс разложения лесной подстилки.

Исследуя свойства явора в западных областях УССР, мы обратили внимание на его хорошее плодоношение и способность к генеративному возобновлению. В равнинных и предгорных лесхозах явор ежегодно обильно плодоносит. В горных районах (800—1200 м) его плодоношение повторяется через 2—3 года. Даже при незначительной примеси явора в насаждении количество 1—5-летних всходов всегда достигает 20—30 тыс. штук на 1 га. Однако в результате недостаточного освещения всходы явора превращаются за 1—2 года в торчки и затем погибают.

Проведенные нами исследования позволяют сделать следующие выводы и рекомендации.

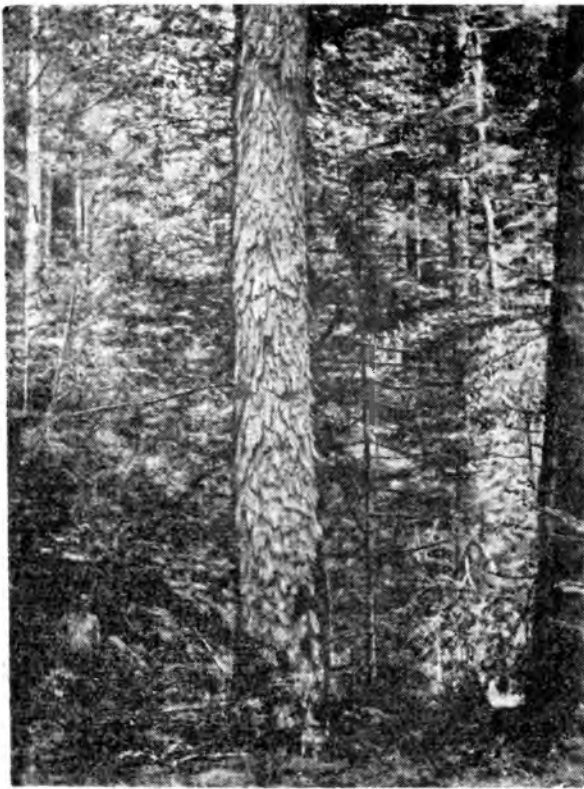


Рис. 2. Бессучковый резонансовый явор в карпатской пихтовой бучине. Туря-Реметский лесхоз, урочище Лумшора, 1000 м над уровнем моря.

Фото-Ю. Д. Третьяка

В равнинных, а также предгорных лесхозах западных областей УССР в свежих и влажных сугрудовых и грудовых типах лесного участка примесь явора следует увеличить в среднем от 5 до 10%. В горном поясе Карпат (в пределах высот 400—800 м) примесь явора можно увеличить до 10—20%, в особенности в свежих, влажных и сырых бучинах и суббучинах, пихтарниках и супихтарниках. В Карпатах в зоне буковых лесов явор можно культивировать до верхней границы леса, в зоне ельников — до высоты 1400 м над уровнем моря.

С целью лучшего формирования стволов явора его культуры нужно создавать в смеси с более теневыносливыми породами при подеревном смещении. В тех условиях, где явор вытесняется буком или другими древесными видами, целесообразно культивировать его небольшими биогруппами, чтобы впоследствии сформировать смешанные древостои. В таких случаях межвидовые взаимоотношения явора и других лесобразующих пород

можно регулировать своевременными рубками ухода в молодом возрасте.

Для лучшего сохранения ценной древесины явора в период эксплуатации и использования ее по назначению необходимо практиковать систему премиальной оплаты за заготовку и вывозку яворовых кряжей. Такую же премиальную систему следует применять и при выращивании явора и других ценных пород в культурах. С целью инвентаризации запасов явора в лесах западных областей УССР во время лесоустроительных работ взять яворовые участки на специальный учет.

Высота М

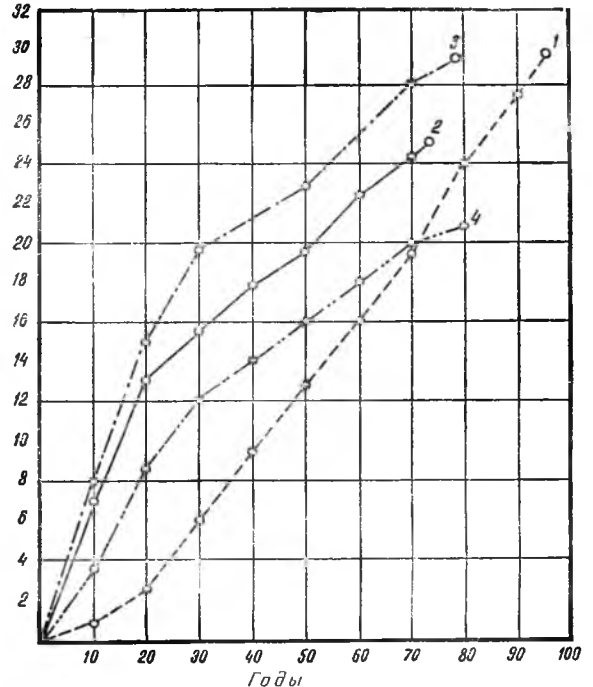


Рис. 3. Ход роста в высоту модельных деревьев во влажной яворо-ясеновой бучине.

1 — бук; 2 — явор; 3 — ясень; 4 — клен остролистный.

как лесосырьевую базу ценных пород, и выделить в разных высотных поясах наиболее интересные яворовые древостои как памятники природы.

Ареал явора совместно с ареалом бука в западных и прилегающих к ним областях УССР следует расширять всеми лесокультурными и лесохозяйственными мероприятиями с тем, чтобы в лесах Западной Украины вновь зашумела листвова эта ценная древесная порода, так незаслуженно забытая ныне лесоведами.

Ю. Д. ТРЕТЬЯК, С. М. СТОЙКО,
кандидаты биологических наук
(Львовский лесотехнический институт)

Устранить противоречия между группами лесов

А. В. ЗОРИН

(Поволжский лесотехнический институт имени А. М. Горького)

В лесном фонде СССР имеются леса, относящиеся ко II и III группам, но приравненные по режиму хозяйства к I группе. К ним относятся запретные полосы на берегах рек и защитные леса вдоль железных дорог. Общая площадь таких лесов составляет 30 664 тыс. га, или 2,8% лесного фонда СССР¹.

Термин «приравненные» впервые появился в 1952 г. в правилах лесовосстановительных рубок. Приравненные леса имеются в лесном фонде большинства лесхозов. Так, в Мантуровском лесхозе, Костромской области, устроенном в 1954—1955 гг., к категории приравненных лесов отнесены: леса II группы (защитные леса вдоль железных дорог — 1920 га, запретные полосы вдоль рек — 3019 га); леса III группы (защитные леса вдоль железных дорог — 76 га, запретные полосы вдоль рек — 16801 га).

Существование категории приравненных лесов искажает сущность содержания, которое вкладывается в понятие «группа леса» и, как следствие, приводит к большой путанице и усложнению организации и ведения лесного хозяйства. Использование лесов по их прямому народнохозяйственному назначению, установленному разделением на группы, нарушается, а также усложняется учет лесного фонда.

В установившейся практике запретные леса вдоль рек и защитные полосы вдоль дорог, расположенные на территории лесов I, II и III групп, учитываются в той категории лесов, с которой они территориально совмещаются, но режим хозяйства в них устанавливается такой же, как в лесах I группы.

Из этого следует, что в лесах запретных и природоохранных полос, относящихся ко II или III группам с присущим им режимом хозяйства и лесозэксплуатации, нельзя осуществлять пользование лесом, как в лесах II и III групп, и применять соответствующие способы рубки, в то время как запретные и прижелезнодорожные полосы не являются лесами I группы, но режим хозяйства в них тот же, что и в лесах I группы.

А между тем подобные противоречия между группами лесов и режимом хозяйства в приравненных лесах ничем не оправданы.

¹ Справочник по учету лесного фонда СССР, Изд. Министерства сельского хозяйства СССР, М., 1957 г.

Обратимся снова к примеру Мантуровского лесхоза. По его территории проходит северная железная дорога, вдоль которой выделены защитные полосы. Станным кажется то, что леса этих полос, предназначенные для выполнения одних и тех же функций на протяжении всей железной дороги, в каком-то месте разграничиваются на леса II и III групп, а проходя в пределах зеленой зоны, совершенно утрачивают свое значение как самостоятельные категории (см. рис.). Так, в Мантуровском лесхозе леса защитной полосы вдоль железной дороги в I квартале относятся к III группе, в кварталах 92 и 24 — ко II группе, а в 116 квартале защитная полоса обрывается, сливаясь с зеленой зоной, и уже не называется защитной полосой.

В зеленых зонах, как и в лесах I группы, вся хозяйственная деятельность сводится к обеспечению их специальных функций, а о защитной роли этих лесов вдоль железной дороги здесь совершенно забывают. Практически леса защитных полос, приравненные к I группе, подчиняются режиму хозяйства зеленых зон, вследствие чего хозяйство в них лишено направляющей цели соответственно их специальному назначению.

Леса, приравненные к I группе, одновременно учитываются по II и по III группам, что усложняет их учет.

Леса зеленых зон, перекрывая и обезличивая территориально совмещающиеся с ними леса защитных полос, фактически имеют преувеличенные площади, в то время как площади защитных лесов вдоль железных дорог занижаются и не поддаются действительному учету.

Подобным же образом общая площадь лесов II и III групп увеличена за счет включения в их состав приравненных лесов прижелезнодорожных и запретных полос, которые формально считаются как леса II и III групп, в то время как режим хозяйства в них должен быть такой же, как и в лесах I группы.

По нашему мнению, все защитные леса вдоль железных дорог и защитно-водоохранные леса вдоль рек необходимо отнести к I группе и отказаться от категории приравненных лесов. Защитные полосы вдоль железных дорог, территориально расположен-

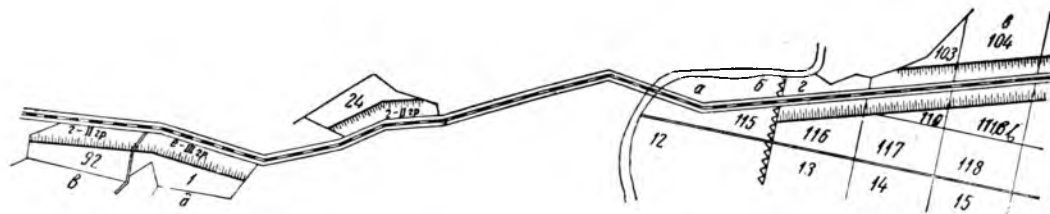


Схема части Мантуровского лесхоза:

а — зеленая зона (леса I группы); б — защитные леса, совмещающиеся с зеленой зоной; в — эксплуатационные леса II группы; г — защитные леса II группы; д — эксплуатационные леса III группы; е — защитные леса III группы.

ные в пределах зеленых зон, необходимо выделить и учитывать как самостоятельные категории.

На примере Мантуровского лесхоза Костромской области в этом случае распределение лесного фонда на группы и категории лесов будет следующее:

леса I группы:

зеленая зона — 1711 га;

защитные полосы вдоль дорог — 2459 га;

запретные полосы вдоль рек — 19 820 га;

всего лесов I группы — 23 990 га;

леса II группы:

эксплуатационные — 54 315 га;

леса III группы:

эксплуатационные — 108 790 га;

всего эксплуатационных лесов — 163 105 га.

Роль лесов специального назначения в нашей стране постоянно возрастает. А это обязывает уже сейчас правильно установить их место в системе разделения лесов на группы и упорядочить учет. Зачисление защитно-водоохранных лесов вдоль железных дорог и рек в I группу и выделение их из зеленых зон более четко определит границы и режим хозяйства в этих лесах, облегчит их учет и будет способствовать более правильной организации и ведению в них хозяйства.

РАЗУМНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ФОТОПЛАНШЕТЫ

Л. С. БОРМАН

Одним из последних новшеств в лесоустройстве является составление фотопланшетов, т. е. фотопланов или уточненных фотосхем с лесотаксационной характеристикой. Эта идея горячо пропагандируется ее приверженцами как якобы единственный путь получения достаточно точных лесных планов.

Впервые в лесохозяйственной литературе о фотопланшетах упоминается в статье Ф. И. Духонина «Полнее использовать материалы аэрофотосъемки в лесоустройстве»¹. Основными преимуществами фотопланшетов ее автор считает удешевление работ и главное — наличие фотоизображения леса на плановом материале. Скупое лаконичное содержание заметки неубедительно аргументирует эти преимущества.

В статье Ю. С. Апостолова «Новое в применении уточненных фотосхем»² довольно обстоятельно освещается техника составления фотопланшетов, но очень бегло рассматривается их новаторская роль в лесоустройстве. Ссылка автора на их дешевизну по сравнению с «обычным способом» неубедительна, ибо при наличии топографических карт необходимость в «обычном способе», т. е. в теодолитной съемке, как правило, отпадает.

В начале 1957 г. о фотопланшетах же вышла работа И. Д. Дмитриева: «Составление лесных планово-картографических материалов». Эта работа является упрощенным изложением давно освоенного отечественной аэрофототопографией метода составления топографических карт и кратким

описанием современных способов составления лесных планов. Ничего принципиально нового работа не содержит, но тем не менее обладает известной ценностью как доходчивая популяризация фотограмметрических методов картосоставления, еще совершенно недостаточно освоенных лесоустройством.

В начале 1958 г. на эту же тему одновременно появились три работы В. С. Моисеева и одна работа М. И. Пищелина, написанные по одним и тем же экспериментальным материалам и в значительной степени повторяющие друг друга. Из них две первые работы Моисеева и Пищелина, носящие отчетливо-исследовательский характер, не лишены интереса, две же вторые, принадлежащие перу В. С. Моисеева («Проект изменений и дополнений лесоустроительной инструкции» и «Руководство по составлению планово-картографических материалов при лесоустройстве»), грешат принципиальными ошибками и вызывают ряд возражений. Дело в том, что «приводимый в качестве обсуждения проект» ничего общего с инструкцией не имеет. Это скорее эскиз последующего труда того же автора — руководства, которое в первой своей части повторяет проект чуть ли не дословно. В задачу любой инструкции совершенно не входит такой детальный анализ сущности и техники рассматриваемого мероприятия, как дал автор в своем проекте. Установки лесоустроительной инструкции 1952 г. в отношении лесной съемки настолько эластичны, что открывают самые широкие возможности для творческого подхода, отработка же технических деталей дело наставления или руководства, а отнюдь не инструкции.

¹ «Лесное хозяйство» № 1, 1956 г.

² «Лесное хозяйство» № 7, 1956 г.

Но написанное т. Моисеевым «руководство» с этой задачей явно не справилось. Будучи в значительной степени, а местами даже дословным повторением упомянутой выше работы И. Д. Дмитриева, а частично и других работ по аэрофотограмметрии, руководство крайне односторонне описывает методы составления плановых материалов лесоустройства, ограничиваясь только использованием аэроснимков и совершенно оставляя вне внимания другие способы, указанные в инструкции: использование старых лесоустроительных материалов, геодезических данных смежных землепользований, топографических карт, проведение инструментальной съемки и различные сочетания всех этих способов. А каждый из них применительно к лесоустройству обладает своей спецификой, которая должна быть достаточно полно освещена руководством.

Но несмотря на такое обилие написанного на тему о фотопланшетах, несмотря на то, что фотопланшеты рекомендуются рабочими правилами (Волжско-Камского треста), вопросы целесообразности их составления, их экономической и технической эффективности остаются открытыми. Во всех перечисленных выше работах эти вопросы затрагиваются вскользь. А как раз эти вопросы — когда, как и почему надлежит применять фотопланшеты — и следовало бы обстоятельно разобрать.

В первом параграфе руководства т. Моисеева говорится: «Все наиболее типичное разнообразие геодезического обоснования лесных планов может быть сведено к следующим основным случаям:

1. Имеются лесные планшеты и планы лесонасаждений прежнего лесоустройства или выкопировки окружных границ полигонов;

2. Имеются топографические карты масштаба 1 : 100 000 и крупнее.

3. Полностью отсутствуют планово-картографические материалы».

Исходя из этих случаев и следует проанализировать целесообразность изготовления фотопланшетов.

В первом случае надобность в фотопланшетах может возникнуть только, если имеющиеся материалы явно недоброкачественны, но тогда они и для редуцирования не годятся, и, очевидно, встает вопрос о проведении новой съемки в натуре, которая в зависимости от условий может быть выполнена различными способами, не исключая и фотограмметрических. Во втором случае, а он наиболее типичен, весь вопрос сводится

к тому, имеется ли на карте квартальная сеть или нет. Если она показана и показана достаточно точно, то надобность в фотопланшетах весьма сомнительна, ведь построение уточненных фотосхем путем фототриангуляции и редуцирования на точки топокарты, созданной тем же методом, не только не повысит, а неизбежно снизит точность топографической основы. Разумнее использовать непосредственно топографическую карту. Вот, если квартальная сеть, прорубленная после создания топографической карты, картой не отражена и надежных ориентиров для привязки просек, как это обычно бывает, нет, тогда фотопланшеты могут принести большую пользу и существенно повысить точность лесных планов при условии, конечно, что просеки вышли на аэроснимках.

В третьем случае изготовление фотопланшетов безусловно актуально, но случай этот при современной картообеспеченности страны уже не типичен. В тридцатых годах, когда значительные территории Союза не были обеспечены топографическими картами, методом составления фотопланшета пользовались очень широко. Так, в частности, вся работа по первичной инвентаризации лесов Горной Шории выполнена кабинетом лесной авиации ЛТА именно этим методом, в то время единственно возможным. Но то, что было актуально тогда, далеко не всегда актуально в настоящее время. Похоже, что все это увлечение фотопланшетами зиждется на недооценке возможностей топографической карты в лесоустройстве, эффективность же изготовления фотопланшетов нуждается в серьезном объективном анализе.

Поборниками фотопланшетов в качестве второго аргумента в их пользу выдвигается наличие на них в противовес «слепым» планшетами лесоустройства фотографического изображения леса. Но, к сожалению, фотосхемы, являющиеся основой для создания фотопланшетов, очень часто настолько низкого фотографического качества, настолько монотонно серы, что «неслепыми» их назвать трудно. Гораздо рациональнее было бы не хранить контактную печать бесполезно в сейфах лесных управлений, а передавать ее в лесничества для использования в текущей работе. В целях же повышения наглядности лесных планшетов следовало бы их иллюминировать, а планы лесонасаждений изготавливать путем цветного фотографирования планшетов при соответствующем уменьшении.

И. Д. Дмитриев на стр. 23 своей работы довольно сбивчиво излагает приемы опознавания кварталных просек на аэроснимках, утверждая, что это «в большинстве случаев не представляет трудности». В. С. Моисеев на стр. 28 почти дословно повторяет ту же мысль. Создается впечатление, что оба автора не имеют ни малейшего представления о нашей реальной действительности. Ведь ошибки в опознавании кварталной сети, не получившейся на аэроснимках, являются главной причиной искажений внутрипланшетной и внутриквартальной ситуации и необходимость расширения просек до разрыва полога, отображающегося на аэроснимках, а это всего два-три метра, ясна каждому лесоустроителю. Эта очевидная истина, о которой говорят уже очень давно, до сих пор остается «гласом вопиющего в пустыне», несмотря на то, что такое расширение, хотя бы в виде крестовин на стыках кварталов, вполне выполнимо силами устраиваемых лесхозов. Совершенно очевидно, что это должно быть сделано до аэрофотографирования. Из всего сказанного вытекает, что использование фотопланшетов должно быть ограничено только случаями, когда имеющиеся топокарты не отвечают требованиям точности и детальности лесоустройства, в основном же надлежит ориентироваться на использование топографических карт. Такая установка полностью отвечает целевому назначению крупномасштабных топографических карт и значительно сужает область использования фотопланшетов.

Тем не менее возможности применения фототриангуляции в лесной съемке весьма широки и используются они далеко не достаточно, но фототриангуляция в лесоустройстве носит своеобразно лесоустроительный характер. Действующая лесоустроительная инструкция предусматривает, что изолированные лесные участки и части границ при отсутствии геодезических данных не подлежат наземной съемке, а будущи опознаны на аэроснимках, наносятся на планшеты по аэроснимкам (§§ 136, 137). В случаях, когда такие участки настолько велики, что не могут быть трансформированы, они накладываются путем фототриангуляции. Для этого подлежащие накладке точки вместе с двумя опорными (уже имеющимися на планшете) накальваются на двух смежных аэроснимках, с аэроснимков снимаются лучевые восковки, дающие в пересечении лучей плановое положение наколотых точек, редуцируемое на планшет

по опорным точкам. Таким приемом могут быть наложены и большие площади болот и гольцов, образующие отдельные урочища вне кварталной нумерации. Метод этот неизменно дает вполне удовлетворительные результаты, освобождая от необходимости проведения инструментальной съемки.

В заключение следует отметить, что действующая лесоустроительная инструкция, как и всякая инструкция, стареет и нуждается в дополнениях и изменениях, но отнюдь не в том направлении, которое предлагает В. С. Моисеев. Равным образом и написание практического руководства по составлению лесоустроительных плановых материалов *крайне необходимо*, но оно опять-таки должно быть совершенно иным, чем написанное т. Моисеевым. Обе эти работы неудачны и никакого интереса для практического лесоустройства не представляют.

По нашему мнению, вопрос о целесообразности применения фотопланшетов в лесоустройстве и необходимости внесения коррективов в лесоустроительную инструкцию весьма полезно рассмотреть в журнале.

Дождевик-великан



В Юматовском опытном лесничестве в окрестностях Уфы в молодых насаждениях сосны на опушке я нашел два интересных гриба-дождевика. Большой из них весил не менее пяти килограммов.

А. М. ХАРИТОНОВ

бригадир треста
„Зеленстрой“

ЛЕСОЗАГОТОВКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДРЕВЕСИНЫ

Повысить выход деловой древесины

Г. В. КЛАР, научный сотрудник ВНИИЛМ

Общий запас спелых и перестойных насаждений эксплуатационной части Ярославской области достигает 57 млн. куб. м. Почти половина из них представлена березовыми древостоями, треть — осиновыми, пятая часть — еловыми и только 5% спелых и перестойных насаждений составляют сосняки.

Казалось бы, что в условиях преобладания лиственных насаждений в лесосечном фонде области на эксплуатацию березы и осины должен делаться упор. Между тем проведенное нами изучение использования лесосечного фонда в области показало, что в действительности это далеко не так. Мало того, что лесосека в области осваивается (за последние 5 лет) всего лишь на 90%, по хозяйствам она разрабатывается неравномерно: перерубается в хвойном хозяйстве и недорубается в мягколиственном.

По отдельным лесхозам имеют место весьма значительные отклонения фактически вырубемого количества леса от расчетной лесосеки. Например, в 1958 г. использование расчетной лесосеки по хвойному хозяйству составило в Ярославском лесхозе 392%, Даниловском — 368%, а по мягколиственному хозяйству в Угличском лесхозе 52,3%, Даниловском 63,4%.

Подобная практика освоения лесосечного фонда приводит к истощению запасов хвойных пород и накоплению низкотоварных древостоев осины и березы. Если сохранить отпуск леса на прежнем уровне, то все спелые и перестойные дре-

востои в хвойном хозяйстве будут вырублены в течение 11 лет. Напротив, в мягколиственном хозяйстве рубка растянется на 37 лет. Больше половины древостоев здесь представлено перестойной березой и осиной. Естественно, качество их древесины за этот период значительно снизится.

Недоиспользование расчетной лесосеки мягколиственного хозяйства идет вразрез с большой потребностью народного хозяйства в древесине лиственных пород.

При обследовании лесосек рубки лишь одного года было обнаружено на них недорубов 165,2 тыс. куб. м и заготовленных хлыстов и сортиментов 144,1 тыс. куб. м. Таким образом, после окончания лесозаготовок на лесосеках было оставлено около 18% отведенной в рубку древесины. В среднем на одном гектаре обследованных лесосек брошено до 19 куб. м заготовленной древесины, в том числе деловой 8 куб. м. При лесозаготовках на лесосеках остаются преимущественно тонкомерные хлысты, из которых вполне можно заготавливать балансы и рудстойку.

Одной из причин неполного и нерационального использования лесосечного фонда является тот факт, что наряду с крупными заготовителями, лесозаготовки в области ведут и самозаготовители, число которых в отдельных лесхозах доходит до нескольких десятков, между тем мелкие заготовители заинтересованы в удовлетворении своих потребностей одним-двумя деловыми сортиментами и даже дровами.

Н. ГОЛУБ, член Московского НТО лесной промышленности, инженер Центрпромпоекта

Для определения возможного выхода деловой древесины нами было заложено и разработано 30 пробных площадей общей площадью 7,5 га и запасом 2353 куб. м древесины. Пробные площади закладывались в трехкратной повторности по 0,25 га каждая в типичных древостоях. С учетом распространения пороков производились разметка и раскряжевка, обеспечивающие наибольший выход деловой древесины высокого качества.

Опытными работами установлена возможность достичь более высокого выхода деловой древесины, чем получают заготовители. Например, при опытной разработке хлыстов выход деловой древесины составил по ели 94%, березе 73,4% и осине 43,2% (в том числе в спелых древостоях 68,5% и в перестойных 19,5%), что выше фактических данных лесозаготовителей соответственно на 6,3%, 27,2% и 21%.

В результате проведения опытных работок лесосек выявлена возможность повысить выход деловой древесины в мягколиственном хозяйстве до 52,8%, а в хвойном — до 87,3%. Средний же выход по обоим хозяйствам может составить 69,1%. Следовательно, опытными работами выявлена возможность повысить выход деловой древесины на 10—15%.

В течение последних лет в Ярославской области в среднем ежегодно по главному пользованию заготавливается более 1500 тыс. куб. м древесины. Отсюда увеличение выхода деловой древесины только на 10% может ежегодно по области дополнительно дать до 150 тыс. куб. м деловой древесины.

В целях более полного и рационального использования лесосечного фонда Ярославской области его освоение необходимо вести в пределах расчетной лесосеки, не допуская переруба и истощения запасов хвойных пород и накапливания перестойных мягколиственных.

Для более полного использования мягколиственных пород имеют большое значение скорейшее введение в эксплуатацию деревообрабатывающих и лесохимических предприятий, планирование сортиментных заданий в тесной увязке с лесосечным фондом, а также повышение квалификации раскряжевщиков, разметчиков и мастеров. Очень важно сократить количество мелких заготовителей и передать лесосечный фонд крупным предприятиям, имеющим больше возможности для лучшего его освоения.

ВЕТКИ с хвоей и листвой, остающиеся на лесосеках после рубок главного пользования и мер ухода за лесом, несправедливо считаются лесными отходами и уничтожаются. Между тем в хвое и листве содержится много биологически активных веществ, которые с успехом могут быть использованы в народном хозяйстве.

Так, например, из трудов крупного специалиста кормового дела проф. И. С. Попова¹ и трудов Института лесохозяйственных проблем Латвийской академии наук известно, что листья березы и хвоя ели содержат гораздо больше белков и жиров, чем трава среднего качества. По наиболее ценным компонентам белка, экстрактивным веществам листья и хвоя также превосходят траву, уступая ей лишь в зольности.

Согласно данным кандидата технических наук Ф. Т. Солодкого хвоя сосны и ели содержит до 25—40 мг%, а листья березы 50 и более мг% наиболее важного для животноводства витамина — каротина. Кроме того, нужно отметить, что древесные листья и хвоя богаты другими витаминами (С, Е, В₂, Р, К) и содержат микроэлементы (кобальт, марганец и др.).

В последние годы вопросы использования хвои и листвы занимают Институт лесохозяйственных проблем Латвийской ССР и группа специалистов Ленинградской лесотехнической академии имени Кирова, возглавляемая кандидатом технических наук Ф. Т. Солодким. Этими научными учреждениями разработаны способы получения хвойной муки и лиственных хлопьев для скармливания скоту и птицам, а также изготовлена хвойно-хлорофилло-каротиновая паста, являющаяся ценным лечебным препаратом.

Наблюдения показали, что скармливание сельскохозяйственным животным листвы и хвои ускоряет рост, увеличивает

¹ Попов И. С. Кормовые средства. 1932 г.

вес, повышает удоинность коров и яйценоскость птиц, снижает яловость копытных животных, повышает их сопротивляемость желудочным и другим заболеваниям. В Латвийской ССР установлено, что при добавлении свежемельченной хвои в корм овцам и свиньям прирост живого веса у овец и ягнят на 17—45%, а свиной — на 20—33% выше, чем у животных, не получавших хвою. Во Всесоюзном институте кормов имени Вильямса в рацион подопытных коров добавляли 4 кг хвойной муки. В результате каждая корова дала за месяц на 30,7 кг молока больше, чем коровы контрольной группы, не получавшие хвойной муки.

Интересный опыт был поставлен на Кировской опытной станции животноводства, которая использовала можжевелевый настой для витаминной подкормки свиней. Среднесуточный привес свиней, получавших можжевелевый настой, оказался вдвое больше привеса свиней контрольной группы.

Опыты, организованные Московским правлением научно-технического общества лесной промышленности в Томилинской и Глебовской птицефабриках, а также подкормка хвоей птиц в течение 3 лет в птицеводческом совхозе «Пудость», Ленинградской области, показали, что хвойная мука заменяет такие дорогостоящие продукты, как витамин А и рыбий жир, и повышает яйценоскость кур на 7,5%. Живой вес цыплят в возрасте 35 дней увеличивается на 32% по сравнению с контрольной группой цыплят.

Частичная замена препарата витамином А хвоей в рационе кур в 1956 г. снизила затраты на витаминные корма до 4 р. 55 к. против 6 р. 60 к. в 1955 г., когда источником витаминов были рыбий жир и препарат витамина А. Одновременно в 1956 г. снизился отход от заболевания авитаминозом до 3,6% против 6,5% в 1955 г.

Кроме положительного действия на продуктивность животных, древесная зелень является препаратом, излечивающим домашних животных от различных заболеваний. Так, по данным заслуженного зоотехника РСФСР Соколова, применение хвойного настоя и муки на животноводческих фермах колхозов Солигаличского района, Костромской области, в зимовку 1951/52 г. резко сократило заболевание овец и ягнят бронхопневмонией. У животных, получающих хвойную муку, улучши-

лось общее состояние и повысилась устойчивость против заболевания. На овцеферме колхоза «Октябрь», Костромского района, Костромской области, хвойная подкормка помогла в 1952 г. ликвидировать накробацилез (копытку) овец. В колхозе «Октябрьский луч» этого же района вследствие недостатка витаминов в корме заболело 18 свиней. Лечение животных в течение 10 дней настоем хвои и ели дало хорошие результаты: все животные выздоровели. В Галичском районе, Костромской области, в колхозе «Верный путь» вследствие недостатка витаминов в корме заболело 15 телят старшего возраста. Лечение медикаментами положительных результатов не дало. Тогда им стали добавлять в рацион хвойную муку. Спустя 10 дней, телята начали быстро поправляться, прибавлять в весе и вышли на пастбище в хорошем состоянии.

Примеров, свидетельствующих о положительном действии витаминных настоев, можно привести очень много, но мы ограничимся этими. Однако следует добавить, что хвойную витаминную муку рекомендуется давать взрослым животным по 0,5—1 г на каждый килограмм живого веса примерно в следующей норме: хрякам-производителям — 200 г, маткам — 100 г, пороссятам до 2 месяцев — 20 г, старше 3 месяцев — 100 г, коровам и быкам 1—1,5 кг, телкам 0,5—1 кг. Домашней птице дают хвойную муку в смеси с другими кормами. Лучше всего ее скармливать с влажной мешанкой по 5—7 г на птицу в день. Хвойную витаминную подкормку следует давать периодически с перерывами по 7—10 дней после 15—20-дневного применения.

Остановимся на технологии изготовления витаминного настоя, муки и других продуктов, используемых в животноводстве. Для приготовления витаминного настоя берут сосновые, еловые, можжевелевые и другие хвойные ветви (лапы), пропускают их через соломорезку или мелко рубят. Измельченную массу укладывают в бочки и заливают кипяченой водой, остуженной до 80—70° из расчета 1 ведро воды (10 л) на 1 кг массы. Настой закрывают и выдерживают при температуре 17—18° в течение 3—4 часов. Полученный хвойный настой дают крупному рогатому скоту и лошадям по 5—6 л в день, взрослым свиньям и овцам по 2—3 л и молодняку (телятам, ягнятам, пороссятам) начиная с 20-дневного возраста от 0,25 до 1 л.

Хвойным настоем также рекомендуется смачивать концентрированные корма и соломенную резку.

Примешивание витаминных добавок к грубому корму не только удовлетворяет потребность животных в необходимых для их нормальной жизнедеятельности веществах, но и дает возможность более экономно использовать грубые корма.

Существует несколько способов приготовления хвойной витаминной муки, наиболее доступный из которых состоит в следующем. Хвойные ветки вначале подсушиваются при комнатной температуре, затем иглы с них стряхиваются и досушиваются на противнях в печи при температуре 40—60°, после чего их размалывают на ручных жерновах или толкут в ступах. Для изготовления хвойной муки можно использовать также еловую и сосновую лапку диаметром до 1 см, которая размалывается при помощи дробилки ДКУ-1,2. Производительность ее 5 ц муки в смену. Установку обслуживают 2 человека. Себестоимость хвойной муки составит до 500 руб. за 1 тонну. Размол хвои лучше всего производить при температуре ниже нуля. Хранить хвойную муку следует в крытом помещении, рассыпав ее 10—15-сантиметровым слоем, чтобы не допустить самосогревания.

Институтом лесохозяйственных проблем Латвийской академии наук разработан способ скоростной сушки хвои, основанный на том, что чем быстрее идет процесс, тем лучше сохраняются в зелени питательные вещества и витамины. Первоначально хвою отделяют от веток. Для этого служит стальной барабан, работающий по принципу штифтового барабана обыкновенной молотилки. Очищенные от хвои ветки идут в топку, а хвоя и лапка по транспортеру подаются в дробилку. Отделение хвои от лапки продолжается 5—10 секунд. За 8 часов установка пропускает до 2000 кг зеленой хвои и лапки. В дробилке происходит размельчение массы, идущей затем на сито, где отсеиваются более крупные куски лапки, а хвоя направляется по скату в дозатор, который не допускает притока наружного воздуха и обеспечивает равномерное поступление продукта в сушилку. Из дозатора хвоя поступает в сушилку, куда вводятся горячие газы. Сушка продолжается от 5 до 8,5 секунды. Температура сушки летом 300—350°, зимой, когда хвоя сырая, со снегом и льдом, — 400—500°.

Высушенная хвоя поступает через ряд промежуточных приспособлений (циклоны, сита, вентиляторы) на мельницу, в которой перерабатывается в муку. Последняя просеивается окончательно через сито и собирается в закрома или мешки. Держать ее надо в сухом темном помещении, так как солнечные лучи способствуют разложению хлорофилла и каротина. Хранится мука без потери своих свойств до 12 месяцев.

Оголенные от хвои ветви, опилки, отходы древесного хлама, торфа и т. д. используются в топке сушилки.

Постройка первой такой установки в Кулдинском лесхозе, Латвийской ССР, обошлась в 180 тыс. руб. Установка в Шацком лесхозе Рязанской области стоила 160 тыс. руб.

Надо полагать, что при некотором упрощении конструкции здания и хотя бы при малом серийном изготовлении оборудования полная стоимость установки, включая монтаж оборудования, составит не более 120 тыс. руб. Годовая производительность при полуторасменной работе составляет 450 тонн муки, а себестоимость производства хвойной муки — около 1 рубля за килограмм. Отпускная цена 1 кг муки Кулдинской установки 1 руб. 20 к.

В течение наступившего семилетия такие установки должны быть построены в каждом леспромхозе, в каждом лесхозе нашей страны, удовлетворяя потребности в витаминной муке всех колхозов и совхозов.

Большой интерес для животноводства представляет также веточный корм лиственных пород. На веточный корм идут живые ветки не толще 0,8 см.

По опубликованным Всесоюзным научно-исследовательским институтом животноводства данным, листья деревьев очень богаты каротином, содержание которого в 1 кг листьев при натуральной влажности составляет от 130 до 200 мг. 1 кг листьев липы крупнолистной содержит 211 мг каротина, липы мелколистной 130 мг, березы 130 мг и акации желтой 135 мг.

По данным Ленинградского областного управления сельского хозяйства, кормление веточными хлопьями благоприятно сказывается на упитанности животных. В колхозах «Ударник» и «Красный Бор» при введении в рацион хлопьев прекратились желудочные заболевания живот-

ных, удой молока увеличился до 2 л в сутки. В колхозе «Ударник» за январь 1957 г. надоено по 185 кг молока против 103 кг, полученных в январе 1956 г., несмотря на то, что дача грубых кормов была снижена вдвое. За 11 месяцев 1957 г. надоено по 3652 кг молока на корову, или на 1173 кг больше, чем за соответствующий период предыдущего года, когда веточные хлопья не использовались.

Силосование веток древесных пород для кормления сельскохозяйственных животных следует производить в летний период, когда лист достигает полного развития. При закладке в силосные ямы веточная резка, измельченная до длины не более 1,5 см, должна тщательно уплотняться, во избежание появления плесени, которая снижает ценность корма.

Силосование веток надо производить в день их заготовки. После окончательной загрузки силосной ямы на поверхность массы необходимо положить слой (до 0,5 м) измельченной зеленой массы из травы или другую силосную массу; затем силос уплотняется и закрывается зем-

лей во избежание проникновения воздуха.

В заключение нужно остановиться на работе кандидата технических наук Ф. Т. Солодкого и научного сотрудника А. Л. Агранат, приготовивших из хвои сосны и ели хлорофилло-каротиновую пасту, являющуюся прекрасным лечебным препаратом.

Длительные испытания применения хлорофилло-каротиновой пасты для лечения вагинитов и эндометритов у коров дали положительные результаты. Кроме того, хвойно-хлорофилло-каротиновая паста является действенным препаратом при авитаминозах.

Каждый лесхоз может организовать производство хвойной витаминной муки и веточных хлопьев, которые будут служить дополнительными кормовыми ресурсами для животноводства. Использование витаминных подкормок и добавок к рационам грубых кормов поможет совхозам и колхозам не только сохранить поголовье, но и повысить продуктивность скота, вырастить здоровый молодняк.

СУЧЬЯ И ВЕРШИНЫ КАРПАТСКОГО БУКА — РЕЗЕРВ СЫРЬЯ ДЛЯ МЕБЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Т. М. ШКИРЯ (Львовский лесотехнический институт)

КОМПЛЕКСНОЕ использование весьма ценной для мебельного производства буковой древесины приобретает важное народнохозяйственное значение, особенно в связи с тем, что с 1960 г. в Карпатах объем рубок главного пользования не будет превышать расчетной лесосеки.

Проблема обеспечения мебельного производства дополнительным резервом сырья при сокращении объема отводимого в рубку букового леса частично может быть разрешена путем использования древесины сучьев и вершин карпатского бука.

Проведенные нами исследования показали, что переработка буковых сучьев и вершин на черновые мебельные заготовки небольшого поперечного сечения вполне осуществима технически и экономиче-

ски выгодна. Объем кроновой древесины устанавливался нами на отведенных в промышленное пользование лесосеках Усть-Чернянского, Свалявского, Кушницкого и Перечинского леспромхозов треста «Закарпатлеспром» в спелых и перестойных буковых насаждениях I и II бонитетов с полнотой 0,7—0,9 и запасом в 255—695 куб. м на 1 га. Диаметры сучьев и вершин определялись в соответствии с требованиями ГОСТ 2140-43 «Пороки древесины». Обмерялись сучья и вершины всех последовательно сваленных деревьев. Замеры производились по направлению от основания ветки к ее вершине через 1 м. Сучья и вершины диаметром менее 2 см не учитывались.

Объем буковых сучьев и вершин в Закарпатье в среднем составляет 12,8% (от

10,6 до 14,5%) объема стволовой древесины. Сравнительно большое количество сучьев и вершин, а также присущая буку кривизна, которая редко позволяет выпиливать из области кроны после первого живого сучка деловой сортимент, приводит к большому выходу дров, который на лесосеках треста «Закарпатлеспром» достигает 30%. Чаще всего вся крона переводится в дрова.

Сырье для опытной распиловки (наиболее прямые участки кроновой древесины) заготавливалось непосредственно у мест обрезки сучьев и вершин и их раскряжевки, а также путем выборки из заготовленных дров прямых, пригодных для последующей выпилки из них черновых заготовок изделий гнутой мебели. Установлено, что в среднем на 1 га буковых насаждений из кроновой древесины может быть заготовлено не менее 15 куб. м чураков, годных для последующего использования в производстве.

Результаты проведенных нами испытаний физико-механических свойств древесины сучьев и вершин карпатского бука подтверждают пригодность ее для производства. Испытывались образцы древесины вдвое меньших размеров, чем те, которые требовались по ГОСТ 6336-52.

Установлено, что показатели физико-механических свойств древесины сучьев и вершин карпатского бука не ниже, а в большинстве случаев выше тех же показателей для стволовой древесины. Так, например, предел прочности при сжатии вдоль волокон для веток значительно превышает предел прочности для ствола (426 кг/кв. см). То же самое можно сказать о пределах прочности при тангентальном и радиальном скалывании и о пределе прочности при статическом изгибе, который для веток оказался равным 1008 кг/кв. см, а для ствола всего лишь 937 кг/кв. см. Сопротивление ударному изгибу для веток (0,485 кгм/куб. см) так-

же превысило величину сопротивления для ствола (0,465 кгм/куб. см). В целом по своим физико-механическим свойствам древесина сучьев и вершин карпатского бука вполне пригодна для изготовления из нее деталей мебели.

Буковые сучья и вершины, порезанные по длине в соответствии с техническими условиями на черновые заготовки для изделий гнутой мебели, были заготовлены в Бабичском лесопункте Свалявского леспромпхоза. Распиловка производилась на двух круглопильных станках.

Нами установлено, что фабрично-заводская себестоимость распиловки 1 куб. м заготовленных буковых сучьев и вершин с учетом всех затрат составляет 204 руб. Один кубический метр заготовленных из сучьев и вершин буковых чураков оценен в 120 рублей. Зарплата производственным рабочим, установленная на основании хронометражных наблюдений, разряда работы и расценки составила 30 р. 60 к. в расчете на 1 куб. м сырья.

Из 2 куб. м буковых сучьев и вершин было сдано в сборку 0,509 куб. м готовых деталей стула гнутого, что составляет более 25% от поступившего в распиловку сырья. Следовательно, для того чтобы из буковых сучьев и вершин получить 1 куб. м черновых мебельных заготовок, потребуются распилить в среднем 4 куб. м буковых чураков. Таким образом, 1 куб. м черновых мебельных заготовок, выпиленных из сучьев и вершин карпатского бука, будет стоить 800—850 руб.

Так как в настоящее время мебельные предприятия платят за 1 куб. м черновых мебельных заготовок, выпиленных из стволовой древесины по 1000 руб., то *использование буковых сучьев и вершин для изделий гнутой мебели позволит не только решить вопрос о сокращении расхода стволовой буковой древесины, но и даст соответствующий экономический эффект.*

ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ И ЗАЩИТНОЕ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ

ЛЕСОСЕКА ДОЛЖНА СЛУЖИТЬ БАЗОЙ ДЛЯ ЗАГОТОВКИ СЕМЯН

*С. Н. АВЕРКИЕВ, заместитель директора Центральной контрольной станции
лесных семян*

Е. С. ЛЮБИЧ, инженер

С КАЖДЫМ годом в нашей стране растет спрос на лесные семена, но из-за серьезных недостатков в организации заготовок семян потребность в них удовлетворяется далеко не полностью.

Возможность заготовки семян в необходимом объеме зависит также от периодичности плодоношения древесных пород и нередко от повреждения урожая вредителями семян. Установившаяся же система планирования заготовки лесных семян не учитывает этих факторов. При хороших урожаях лесхозы зачастую лишены возможности создавать необходимый резерв семян из-за отсутствия на это средств. В тех же лесхозах, где не было урожая, средства, выделенные на заготовку семян, часто остаются неиспользованными.

Обычно в лесхозах собирают семена с опушечных деревьев, в молодняках, без учета их наследственных качеств и в недостаточных количествах. До сих пор крайне мало заготавливается семян с деревьев, идущих в рубку на лесосеках главного пользования. Между тем совершенно очевидно, что семена должны заготавливаться прежде всего на лесосеках, как наиболее доступных местах сбора. Об этом говорит, в частности, опыт леспромхозов Латвийской ССР, заготавливающих основное количество семян хвойных пород на лесосеках главного пользования.

Следует отметить, что заготовку семян на лесосеках до настоящего времени тормозил значительный разрыв между тарифными ставками для сборщиков семян в лесхозах и для рабочих соответствующих раз-

рядов у лесозаготовителей. Это лишало лесхозы возможности привлекать рабочих для сбора семян на лесосеках. Не стимулировали сборщиков и действующие в настоящее время нормы сбора шишек хвойных пород.

Указанные недостатки мешали успешному выполнению планов заготовки семян. Лесхозы зон тайги и смешанных лесов нередко заготавливали в счет этих планов значительное количество кедровых орехов, зачастую идущих на пищевые цели. Назрела необходимость решительно улучшить организацию семенозаготовок, чтобы полностью обеспечить лесовосстановительные работы семенным материалом.

Одной из основных причин, почему не использовался урожай семян на лесосеках, было самоустранение подавляющего большинства леспромхозов от участия в сборе семян. Леспромхозы фактически не участвовали в восстановлении вырубаемых ими лесов, не выполняя даже тех скромных заданий по лесовосстановительным работам, которые предусматривались народнохозяйственным планом.

Теперь, в связи с реорганизацией управления лесным хозяйством, леспромхозы обязаны заготавливать необходимое для лесовосстановительных работ количество семян. В свою очередь и лесхозы с передачей им лесозаготовок получают возможность собирать семена на лесосеках главного пользования.

По примерным подсчетам, даже при слабом урожае на лесосеках можно собирать такое количество семян, которое полностью

обеспечит текущие потребности, а при хорошем урожае — сделать запас семян на несколько лет. Так, например, в Томской области, в сезон заготовки шишек вырубается около 6—10 тыс. га сосновых насаждений и 2 тыс. га еловых. Минимально возможный сбор семян примерно составит: при хорошем урожае — 8 т семян сосны и 3 т семян ели, при среднем урожае — 5 т семян сосны и 2 т семян ели, при слабом урожае — 2 т семян сосны и 1 т семян ели.

Основной базой для заготовки семян хвойных пород в лесах II и III групп должны стать лесосеки главного пользования. На лесосеках семена собирают с деревьев лучших как по наследственным качествам, так и по жизненности. На сезон заготовки шишек (I и IV кварталы) приходится примерно половина площадей ежегодных рубок.

Основную массу шишек следует заготавливать в наиболее благоприятный период — от начала созревания семян до выпадения глубокого снега. В зимнее время собирать шишки надо на верхних складах, если хлысты трелюют с кронами, или на лесосеках — при обрубке сучьев. Эту обязанность следует возложить на рабочих, занятых обрубкой сучьев, обеспечив их удобной тарой.

При острой нужде в семенах можно с успехом собирать шишки также в период снеготаяния, когда обычно проводится дополнительная очистка лесосек. Это особенно важно помнить сейчас, когда на лесхозы возлагаются лесовосстановительные работы.

Формировать партии, хранить и перерабатывать шишки необходимо отдельно, указывая в документах к ним места их заготовки и таксационные признаки насаждения, в котором заготовлена данная партия.

По нашему мнению, существующий по-

рядок заготовки хвойных семян, когда планируются чистые семена, а не шишки, едва ли правилен. Лесхозам и леспромхозам следует устанавливать план заготовки шишек, а не семян, чтобы стимулировать сбор шишек в наиболее благоприятный период.

Необходимо разработать новые, технически обоснованные нормы на сбор шишек с учетом технологии сбора и урожайности насаждений. Вместе с тем лесхозам и леспромхозам надо предоставить возможность увеличивать сбор шишек в урожайные годы, чтобы создавать резерв семян на ближайшие два-три года.

Следует отметить крайне недостаточную оснащенность лесхозов зон тайги и смешанных лесов техническими средствами и инвентарем для сбора, переработки и хранения шишек и семян. Так, например, в Архангельской области на 30 лесхозов имеется 12 типовых шишкосушилок, в Вологодской — на 35 лесхозов 12 шишкосушилок, в Пермской — на 29 лесхозов 9 шишкосушилок, а в Коми АССР на 20 лесхозов и в Томской области на 23 лесхоза имеется всего по одной типовой шишкосушилке.

Из-за недостаточного оснащения лесхозов шишкосушилками очень часто основная масса шишек сушится на русских печах, что приводит к крайне низкому выходу семян, резко ухудшает их качество. По этой причине только семян сосны, нестандартных по всхожести, с 1950 по 1957 г. в целом по стране было получено свыше 100 т на сумму более девяти миллионов рублей, из них более 72 т приходится на лесхозы РСФСР. На эти средства можно было бы построить несколько сот типовых шишкосушилок.

Учитывая удаленность лесосек и бездорожье в лесах, было бы целесообразно обеспечить леспромхозы и лесхозы в достаточном количестве передвижными шишкосушилками.

Наша благодарность

Этим летом в нашем лесхозе работали сотрудники 5-й Московской аэрофотолесоустроительной экспедиции «Леспроект»: инж. Т. М. Турундаевская и старший техник К. В. Бочкарева. Отлично выполнив свою основную работу — лесопатологическое обследование лесхоза, они широко ознакомили специалистов лесхоза с тем новым, что дала за последние годы производству наука в вопросах лесозащиты. Широко популяризировали лесозащитные знания среди лесной охраны. Собрали большую коллекцию

вредных насекомых, встречающихся в насаждениях нашего лесхоза.

Коллектив лесной охраны и инженерно-технические работники лесхоза приносят благодарность сотрудникам 5-й Московской аэрофотолесоустроительной экспедиции.

*Е. Н. ЗЛЫДНЕВ, старший лесничий
Анненского лесхоза (Челябинская область)*

ПОСАДКИ ДРЕВЕСНЫХ ПОРОД

В ТУНДРЕ И ЛЕСОТУНДРЕ

И. Н. БАЛБЫШЕВ (Ленинград)

ПРЕОДОЛЕНИЕ безлесия тундры имеет важное народнохозяйственное значение — для продвижения границы земледелия на север, развития оленеводства и животноводства, защиты железнодорожных путей и автодорог от снежных заносов.

Научно-исследовательский институт сельского хозяйства севажной зоны с 1950 г. проводит опытные работы по созданию защитных лесных полос (З. П. Савкина и Т. П. Мешкова, 1956). На Нарьянмарской станции Ненецкого национального округа (в подзоне тундровых редколесий) были высажены ель сибирская, лиственница сибирская, береза бородавчатая, кедр, ольха и различные виды ив. Проводились посадки и на других опытных станциях.

Дички для посадок брали из местных лесов с комом (диаметром 50 и высотой 70 см или 100×70 см). В посадочную яму вносились перегной и лесная подстилка для образования микоризы. Приживаемость высаженных дичков была 70—85%. Лучшую приживаемость имели культуры лиственницы и ели в возрасте 15—20 лет (высота 1—2 м).

Наши исследования посадок Салехардской опытной станции показали удовлетворительное развитие их и эффективность метода пересадки крупномерных дичков. Озеленительные работы в Воркуте (зона кустарниково-моховой тундры) проводятся ряд лет пересадкой дичков березы, ивы, рябины, а за последние годы — посадкой саженцев из лесопитомника Воркутинского угодного комбината.

Большая работа проводится на Печорской железной дороге. Здесь для защиты путей от снежных заносов, достигающих иногда высоты телеграфных столбов, приходится строить снегозащитные заборы высотой до 6 м и ставить десятки тысяч щитов. В связи с этим на дороге с 1950 г. проводятся опыты по созданию защитных лесонасаждений.

Длинная и суровая зима, короткое и нередко холодное лето, заморозки в летний период — все это не благоприятствует росту и развитию растительности. Полярный

день, когда солнце не заходит за горизонт или заходит на короткое время, несколько компенсирует краткость вегетационного периода: почти непрерывное солнечное освещение ускоряет рост и развитие растений.

Летом почва оттаивает на глубину 20—50 см и редко до 1 м. Только на пашнях и гарях, южных склонах, а также на участках с крупнозернистыми почвами вечная мерзлота находится на глубине 1—2 м. Вечная мерзлота имеет огромное влияние на растительный покров: она охлаждает почву, понижает температуру талых вод, ослабляет микробиологические процессы, затрудняет доступ кислорода в более глубокие слои. Поэтому в почве накапливается мертвый слой в виде торфа. Моховой и торфяной покровы являются лучшими хранителями вечной мерзлоты на близком расстоянии от дневной поверхности (20—30 см). Тундровые почвы бедны органическими и минеральными веществами, очень холодные, чаще — тяжелые по механическому составу, избыточно увлажненные (нередко плавуну). Корневая система у деревьев и кустарников здесь поверхностная, расположена в верхних горизонтах почвы, где сравнительно больше тепла и питательных веществ.

В 1954 г. лесоводы Печерской железной дороги (Ф. И. Ятченко, А. С. Илюшин и Н. С. Русановский) приступили к работам по созданию защитных насаждений в производственном масштабе. В восточной части Большеземельской тундры (рис. 1) на рубеже тундры и лесотундры, в районе ст. Сейда — станция Кык-Шор были заложены (посевом 6 га и посадкой 12 га) многорядные защитные полосы шириной 56—110 м (рис. 2). Кроме того, южнее станции Песец (кустарниково-моховая тундра) заложена защитная полоса из 40 рядов — посевом и посадкой (через ряд) следующих пород: сосны, рябины, черемухи, ирги, боярышника, смородины и др. Подготовка почвы производилась путем снятия и удаления напочвенного покрова, а вместе с ним фак-

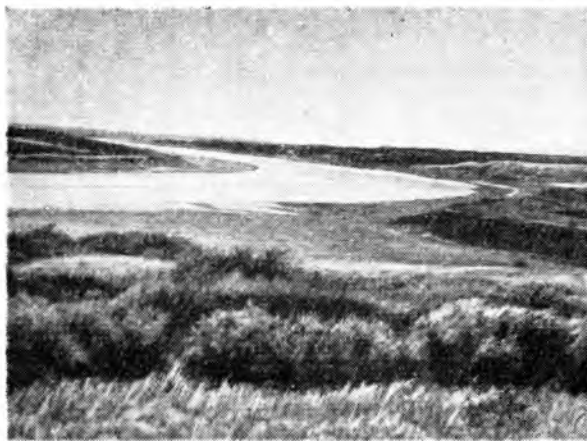


Рис. 1. Река Уса (приток Печоры) на рубеже восточной части Большеземельской тундры и лесотундры.

Фото автора

тически удалялся и тощий гумусовый слой. По большинству участков почву готовили дисковыми боронами БДТ-2,2 на глубину 20—25 см. На менее дренированных почвах производились вспашка тракторным плугом и посадка сеянцев в высокие гребни. Сажали под меч Колесова на глубину 15—20 см.

На 1456 км была заложена в 1954 г. посадкой сеянцев лесозащитная полоса из 70 рядов. Приживаемость растений (согласно учету 1956 г.) оказалась по породам в рядах от поля и в рядах, прилегающих к снегозащитному забору, весьма различной.

Вблизи снегозащитного забора (высотой 5,2 м) приживаемость черемухи, яблони, березы и рябины определилась от 60 до 100%, а в 50 м от забора (в открытой тундре) — от 30 до 90%. Следует отметить, что на повышение приживаемости в первом случае имели влияние и способ подготовки почвы без снятия напочвенного покрова путем его измельчения, а также и микро-рельеф (незначительное понижение), в связи с чем наблюдался более мощный снеговой покров. По данным учета местных работников средняя приживаемость пород в этих насаждениях через четыре года после посадки в целом по участку составляла (%) березы — 26, рябины — 32, черемухи — 60, ели — 43, сосны — 17, шиповника — 32, яблони — 25. Акация и спирея погибли.

Сильное обмерзание и вымерзание в посадках наблюдаются у спиреи и акации желтой, а также у березы, шиповника и более слабое — у черемухи и ивы. Вдоль снего-

защитных заборов, кустов и других преград обмерзание значительно слабее, ввиду скопления здесь снега. Усиленное обмерзание наблюдалось еще и потому, что в защитные полосы высаживались сеянцы, полученные из питомников более южных областей. Крайне неблагоприятным фактором, снижающим приживаемость сеянцев, является также выжимание морозом. После обсыхания оголенных корней сеянцы обычно погибают.

Большая работа лесоводов Печерской железной дороги по закладке около 70 га защитных лесонасаждений хотя и не дала сразу хороших результатов, зато явилась практической школой, ценным эксперимен-

том по преодолению безлесия тундры.

Преодоление безлесия тундры встречает ряд серьезных трудностей климатического, почвенно-грунтового, агротехнического и лесокультурного порядка. Необходимо ослабить ряд неблагоприятных факторов для разведения леса в тундре. Как известно, видные отечественные ботаники, лесоводы и почвоведы неоднократно высказывались за облесение тундры. За возможность произрастания леса в тундре также говорят островки и куртины леса, наступление леса на тундру и продвижение его не только по долинам рек, но и по водоразделам, полезащитные и озеленительные посадки на севере.

Первоочередной задачей являются закладка лесопитомников и выращивание посадочного материала в районе производства облесительных работ. Впредь до выращивания лесокультурного материала можно использовать в ближайших лесах

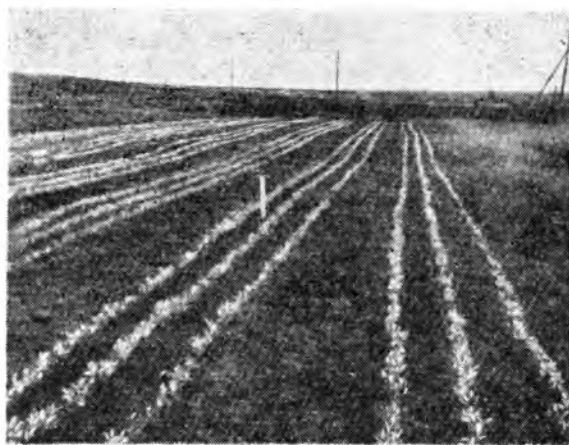


Рис. 2. Лесная полоса на границе тундры и лесотундры посадки 1955 г. Съемка 1956 г.

Фото автора



Рис. 3. Густой подрост ели в северной части лесотундры.

Фото автора

заранее подготовленные дички для пересадки. Наиболее пригодными для этих условий следует считать ель, лиственницу, березу, северные ивы, ольху кустарниковую, рябину гладковатую и др. Исходный материал (семена и черенки) надо брать из районов, ближайших к местам работ.

Нами специально не изучались вопросы плодоношения отдельных пород в условиях лесотундры, но наличие местами густого самосева и подроста ели (рис. 3) нередко с обильным урожаем шишек (рис. 4) указывает на полную возможность сбора семян. Лиственные породы также плодоносят, хотя и не дают равномерных урожаев по годам.

К посадочному материалу, завозимому из южных областей, необходимо предъявлять строгие требования по холодостойкости, краткости вегетационного периода, по способности нормального роста и развития на почти непрерывном летнем дне. Растения с длинным вегетационным периодом (ясень, дуб, вяз, клен остролистный) малоперспективны для внедрения их на севере. Эти растения, высаженные на Воркутинском лесопитомнике, ежегодно обмерзали и приобрели карликовую «сидячую» форму, причем дуб оказался наименее приспособленным к условиям севера.

Следует шире практиковать понижение горизонта вечной мерзлоты на почвах, слабодренированных и с мощным моховым покровом, — путем осушки, вспашки, сдирания мохового покрова, а также путем тепловой мелиорации (посев угольной мелочи и торфяной крошки) и в крайнем случае выжигания с соблюдением предосторожно-

стей. Производственные опыты на Кольском полуострове с затемнением поверхности почв путем внесения торфяного порошка или сажки показали положительное значение (П. Г. Адерихин и Е. П. Тихова, 1958 г.). Если учесть, что запасы торфа в Приполярье очень велики, то станет понятной перспективность внедрения этого метода в производство. Торф можно использовать не только как затемнитель для утепления почвы, но и как органическое удобрение. Опыты показали, что лесотундровые почвы после окрашивания их в темный цвет лучше прогреваются, чем неокрашенные, в связи с чем усиливается процесс мобилизации питательных веществ и происходит более интенсивное их усвоение растениями.

Осушка слабодренированных участков улучшает рост и развитие растений. На рис. 4 видно, что у ели, выросшей у кювета, годичный прирост по высоте за 1957 г. достиг 26 см, в то время как на смежных, неосушенных участках равен 2—3 см.

Почти все почвенные разности лесотундры характеризуются слабым плодородием и плохими физическими свойствами. Они крайне нуждаются во внесении органических удобрений в виде компоста из торфяно-фекально-минеральных смесей или, по возможности, навозно-земляного удобрения. При ничтожно малом содержании в почве калия и фосфора ощущается необходимость внесения фосфорных и калийных удобрений в виде подкормки в количестве 1,5—2 ц каждого вещества, а также известкования кислых почв в количестве 3—4 т на 1 га. Пескование тяжелых по механическому составу почв и особенно пливунов улучшит их структуру, физические



Рис. 4. Обильный урожай шишек в средней части лесотундры.

Фото автора

свойства и аэрацию. Удобрения можно рекомендовать вносить в посадочные ямки.

Для защиты сеянцев от температурных крайностей и холодных ветров целесообразно сохранить естественную растительность на разрывах лесных полос, заложить опушки за 3—4 года до посадки и устанавливать щиты на зимний период. Также следует подготовить почву для лесокультур производить заблаговременно — за 3—4 года до посева или посадки.

Приемы ухода за лесокультурами заключаются в прополке и рыхлении почвы с учетом специфических особенностей Севера. Например, удаление слабой сорной растительности в условиях Севера не всегда полезно. Сорная растительность здесь имеет и защитное значение: от солнцепека, от заморозков в вегетационный период и от выжимания морозом. Кроме того, она является подгоном. Но не все сорные растения имеют одинаково положительное значение — наиболее желателен кипрей. Его можно вводить посевом семян.

В летний период (июль и август) иногда наблюдается сухая и жаркая погода, которая снижает приживаемость, а нередко и губит культуры. Для защиты от испарения можно частично мульчировать почву, а в первый год посадки полезно произвести одно-двукратный полив культур.

В условиях влажных суглинистых почв посаженные растения часто страдают от выжимания морозом. В целях предупреждения следует покрывать почву вокруг

сеянцев хмызом, остатками сорняков от прополки или слоем мха толщиной 6 см. Мох заготавливается заранее и высушивается. Следует провести опыты по защите лесокультур покровными культурами. С мерами ухода запаздывать не следует для лучшей подготовки растений к зимовке.

В заключение хотелось бы подчеркнуть следующие основные положения по преодолению безлесия тундры.

Островки леса, куртины и даже отдельные деревья и кустарники надо беречь и охранять от вырубки, поправки и пожаров. Уничтожение их содействует наступлению тундры на лес.

Необходимо на основе исследований и положительного опыта организовать местные питомники, широко внедрять осушительную и тепловую мелиорацию для устранения вредного влияния вечной мерзлоты, усиления биологических процессов в почве, улучшения аэрации и теплового режима, обеспечения растений доступной азотной и минеральной пищей.

Методы древонасаждения должны быть разработаны с учетом физико-географических условий, а подбор древесно-кустарниковых пород, их смешение и структура — в зависимости от особенностей каждой породы. Следует уточнить технологию подготовки почвы, посадки или посева, а также ухода за растениями в первые годы жизни, включая защиту их от крайностей метеорологических условий.

КУЛЬТУРЫ БАРХАТА АМУРСКОГО КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ СОСНЯКОВ

А. И. ЛЕТНОВСКИЙ

ПЕСОВОДСТВЕННАЯ наука всегда исходила из того положения, что некоторыми древесными породами в значительной мере можно повысить продуктивность основных лесобразующих пород. Известно, например, какую роль играет в этом отношении липа как почвоулучшающая порода. Есть указания, что повышения продуктивности древостоев можно добиться введением в их состав прежде всего липы (Ф. Копршива, 1954).

В Ленинском лесничестве (Гомельская область) нами в 1950—

1957 гг. изучался бархат амурский. Установлено, что культурами этой породы в сосняках Белорусской ССР также можно надежно повышать продуктивность древостоев и бархат амурский следует считать почвоулучшающей породой.

В литературе отмечается, что бархат амурский в Белоруссии нужно выращивать только на богатых почвах и открытых местах (А. Ф. Кучинский). Однако такие суждения неверно ориентируют производство. Конечно, бархат может успешно расти на

богатых почвах, но наши исследования, например, показали, что бархат, высаженный в чистом виде или в смешении с другими породами на открытых местах на богатых почвах, вымерзает или обмерзает, и тогда он кустится, следовательно, значительно снижает выход пробки.

Культуры бархата, созданные нами в Ленинском лесничестве (в 1951 и 1955 гг.) под пологом сосновых насаждений 8- и 30-летнего возраста, показывают, что бархат может успешно расти в борах-зеленомошниках, где почвы

Приживаемость культур бархата амурского в сосняках БССР

Тип леса	Возраст культур бархата (лет)	Сохранилось экземпляров бархата к концу вегетации (%)					
		на просветах деревьев 8-летнего возраста с полнотой			на просветах деревьев 30-летнего возраста с полнотой		
		0,8 и выше	0,6-0,7	0,4-0,5	0,8 и выше	0,6-0,7	0,4-0,5
Бор-зеленомошник	1	100	100	93	100	100	100
	2	—	95	59	—	98	100
	3	—	94	51	—	98	98
Бор-зеленомошно-лишайниковый	1	100	83	68	100	85	75
	2	—	74	48	—	79	75
	3	—	67	42	—	74	74
Сосняк дубовый	1	100	100	96	100	100	96
	2	—	95	95	—	95	92
	3	—	94	94	—	94	92

Таблица 2

Состав золы растительного опада бархата амурского и некоторых других растений, произрастающих в БССР

Растения	Содержание золы от веса растительного опада в абсолютном сухом состоянии (%)	Распределение золы по составным частям (%)								
		SiO ₂	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃	P ₂ O ₅	CaO	MgO	K ₂ O	SO ₃	остаток после кипячения золы в соляной вытяжке
Бархат амурский (листья)	10,06	5,07	3,96	0,73	8,22	38,52	6,32	14,10	7,58	10,70
Сосна обыкновенная (хвоя)	2,30	10,34	3,12	0,47	5,48	43,18	5,36	9,22	3,21	15,08
Зеленые мхи (надземная часть)	6,55	2,10	1,87	0,36	5,12	6,05	2,56	8,15	2,97	68,14

супесчаные и с бедной материнской породой, в сосняках дубовых и других сосновых типах леса (табл. 1). Нельзя не отметить, что в этих условиях бархат не кустится, выращивается одноствольного типа, чего не наблюдается в открытых культурах.

На просветах или в окнах сосняков, включая очаги корневой губки, а также в сосняках разомкнутого типа I и II классов возраста бархат, как показывают наши данные, успешно растет и входит в состав соснового древостоя.

Известно, что почвы в сосняках БССР характеризуются малой мощностью перегнойного горизонта, сильно кислой активной реакцией и низкой насыщенностью основаниями. В связи с этим сосна, как и ее спутники — зеленые мхи, не говоря уже о вереске, всегда является сильнейшим подзолообразователем. Бархат амурский в этом случае благоприятно влияет на почву, чем повышает продуктивность сосняков.

Приводим данные анализа золы опада бархата амурского и для сравнения золы опада сосны и ее спутников — зеленых мхов (табл. 2).

Как видим, зольных веществ у бархата значительно больше, чем у сосны и ее спутников. Почти то же самое можно сказать и в отношении составных ее элементов, например, полуторных окислов железа, алюминия, фосфора, окисей кальция, магния, калия.

Все это позволяет считать бархат почвоулучшающей породой. При этом нельзя не отметить, что растительный опад у бархата далеко не мал. Один экземпляр бархата, достигший 25-летнего возраста (когда возможна его эксплуатация), дает ежегодно от 4 до 5 кг листьев в сыром виде с одного дерева, или от 2 до 3 т

с 1 га культур бархата. Такой большой опад, к тому же с большим содержанием зольных веществ, не может не оказывать

улучшающего влияния на основные процессы почвообразования и, следовательно, на повышение продуктивности сосняков.

Промерзание и оттаивание почвы

под древесными породами

А. Р. РОДИН (МЛТИ)

ПРИ СОЗДАНИИ водоохранно-защитных лесов важно знать не только общее влияние лесных культур на промерзание и оттаивание почвы, но и влияние отдельных древесных пород, составляющих эти насаждения. Проведенные нами в 1956—1957 гг. наблюдения в 20-летних культурах в зоне Учинского водохранилища (Московская область) показали,

что различные породы не одинаково влияют на указанные процессы. Это можно заметить по глубине промерзания почвы (таблица).

Промерзание почвы под березой, липой, топодем, вязом, дубом, сосной и лиственницей при рядовом смешении было незначительным и одинаковым между собой. Это объясняется тем, что

снег под кронами этих пород лежит рыхлым и равномерным слоем. Наибольшее промерзание наблюдалось под елью, но при этом отмечено, что с увеличением процента участия ели в культурах глубина промерзания почвы под елью увеличивается.

Под этой породой наблюдается не только увеличение глубины промерзания почвы, но и измене-

ше характера промерзания (по А. А. Молчанову, 1953 г.). Так, при максимальном промерзании почвы под березой, дубом, липой, тополем, вязом, сосной и лиственницей преобладала умеренная степень промерзания, под елью — сильная, составлявшая 66—86% от общей глубины промерзания.

Усиленное промерзание почвы под елью объясняется меньшей мощностью снежного покрова. Толщина снега в рядах лиственных пород была до 1,6 раза больше, чем под кронами ели.

Важным гидрологическим показателем является процесс оттаивания почвы, от которого в зна-

Средняя глубина промерзания почвы под отдельными породами при максимальной мощности снега (февраль)

	Наименование древесных пород	Глубина промерзания почвы в культурах (см)	
		1956 г.	1957 г.
2,5С 2,5Е 2,5В 1,3В 1,2Д	Береза, дуб, сосна, вяз, ель	9—10	—
	Ель	25	—
2,5Лп 2,5С 2,5Е 2,5В	Береза, сосна, лиственница	11—12	—
	Ель	27	—
5Е 2,5В 2,5В	Береза, вяз	9—10	2,0—3,0
	Ель	31	17,0
5С5В	Береза, сосна	10	—
5Топ5Вяз	Тополь	10,0	2,0
7ЕЗ-Лп	Липа	9,0	2,5
	Ель	39,0	21,0

чительной степени зависит способность почв поглощать талые воды и тем самым влиять на сток. Наблюдения за оттаиванием почвы под отдельными породами в смешанном насаждении показали, что ранее всего почва оттаяла под лиственными породами, а также под сосной и лиственницей. В наблюдаемые годы, которые по климатическим показателям были противоположны между собой под указанными древесными породами, почва полностью оттаивала. Это происходило до начала снеготаяния и до полного оттаивания почвы на поле. Под елью же оттаивание почвы по сравнению с другими породами задерживалось и наблюдалось лишь после того, как сошел снег с соседних полей.

Вместе с этим следует отметить положительное влияние лесных культур, и главным образом ели, на увеличение продолжительности снеготаяния по сравнению с полем. Например, таяние снега в лесных культурах Учинского водохранилища продолжалось на 4—13 дней дольше. При этом минимальная интенсивность наблюдалась в культурах с участием ели. Здесь они по сравнению с соседними полевыми участками были продолжительнее на 8—13 дней.

При закладке водоохранно-защитных лесов следует использовать липу, березу, вяз, тополь, дуб, лиственницу, сосну и ель. Ель желательно высаживать чи-

стыми рядами и полосами, идущими поперек склона. Присутствие ее в составе насаждения будет задерживать снеготаяние, регулировать поверхностный сток малых вод, а возможное промерзание почвы под рядами ели, идущими поперек склона, может служить преградой для стока впитавшейся в грунт воды и, тем самым, будет происходить возможно более глубокое промачивание почвы.



Посевы липы мелколистной с применением гиббереллина.

Гиббереллин — стимулятор роста

ОБЩИЕ сведения о новом стимуляторе роста растений — гибберелиновой кислоте (гиббереллине) и о ее влиянии на некоторые древесные породы уже сообщались в журнале¹.

Нами в прошлом году в производственных условиях на открытом участке павильона «Лесное хозяйство и лесная промышленность» Выставки достижений народного хозяйства СССР были поставлены опыты по применению гиббереллина для обработки липы мелколистной посева 1959 г. Опыт и контроль были заложены в двух повторностях на хорошо удобренной почве. Опрыскивали растения раствором гиббереллина (в концентрации 100 мг/л) из пульверизатора дважды за вегетацию — 19 и 26 июля 1959 г. — с расчетом, чтобы они успели заложить почки до опадения листьев. Опрыскивался средний ряд растений.

Наиболее характерным ответом растений на воздействие гиббереллином является удлинение стебля. Общая длина сеянцев, обработанных препаратом, достигала 83 см (средняя высота их надземной части 30—37,5 см), а в контроле — 42 см (средняя высота 20,1—20,6 см).

Гиббереллин не вызывает изменения количества междоузлий, но ускоряет их рост. Наибольшее расстояние междоузлий у растений, обработанных гиббереллином, достигало 8—7 см (контроль 4 см). Хотя гиббереллин вызвал образование побочных корней, общий вес корней, а также длина их уменьшаются. Так, средняя длина корней у обработанных препаратом сеянцев была 24,2—24,7 см, в контроле 25—27,7 см, средний вес свежесобранных соответственно — 2,33—2,46 г и 2,98—4,30 г. Средний абсолютно сухой вес 0,91—0,99 г и 1,06—1,25 г.

Уменьшает гиббереллин и вес листьев. У обработанных сеянцев

¹ Хотянович А. В., Байдалина Н. А. Опыт воздействия гибберелиновой кислотой на некоторые древесные породы. «Лесное хозяйство», № 7 за 1959 г.

Влияние временного затопления на древесно-кустарниковые породы в условиях Терских песков



Однолетние сеянцы липы мелко-
листной (слева — с применением
гиббереллина, справа — контроль).

вес свежесобранных листьев был 2,27—2,71 г, в контроле 3,39—4,38 г, абсолютно сухой вес соответственно — 0,75—0,87 г и 1,11—1,23 г. Кроме того, цвет листьев меняется, становится бледно-зеленым.

Имеется много доказательств влияния температуры воздуха на успех опыта. На Цейлоне чаще всего поражается болезнью «баканэ» (вызываемой грибом, из которого получен гиббереллин) урожай риса более жаркого сезона. Многие ученые показали, что оптимум температуры для роста грибка — около +27°. В нашем опыте в начале опрыскивания температура воздуха была +22°.

Другим фактором, от которого зависит развитие болезни, является влажность почвы. Японский ученый Такахаси наблюдал наибольший сверхрост растений при оптимальной влажности почвы. В наших опытах почва была средней влажности, междуярдья всегда находились в рыхлом и чистом от сорняков состоянии.

Н. А. Красильников (1958 г.) сообщал о препарате «Г» — «советском гиббереллине», который по растворимости и другим показателям, а также по своему действию на растения не отличается или почти не отличается от чистого препарата гиббереллиновой кислоты, полученного от штамма американского исследователя Стодла.

Л. С. ЛЕСИНА,
ст. экскурсовод (ВДНХ СССР)

Воды Терско-Кумского канала орошают засушливую Ногайскую степь, куда входят и Терские пески. Появились большие возможности для развития в этих районах орошаемого земледелия и лесоразведения. В связи с этим должны представить интерес данные о различном отношении древесно-кустарниковых пород, произрастающих на Терских песках, к временному затоплению.

В ноябре 1957 г. прорвавшейся из канала водой было затоплено в Иргаклинской лесной даче Ачикулакской опытной станции (северная часть Терского песчаного массива) 37 га насаждений акации белой с участием других пород. Возраст насаждения 14—20 лет. Вода стояла всю зиму, а в некоторых местах и до осени 1958 г. Действие затопления на насаждение в целом сказалось губительно, и весь этот участок намечен под вырубку.

Нашими исследованиями (с участием К. С. Краснополяского) было охвачено 12 пород, которые по их реакции на затопление можно разбить на три группы

Акация белая, скумпия и акация желтая усохли сразу. Весной листья на них не распустились, кора отмерла, поверхность заболони почернела.

Груша обыкновенная, шелковица белая, алыча и абрикос первые месяцы вегетировали, но с конца июля начали усыхать и, очевидно, также погибнут.

Ясень зеленый, клен ясенелистный, клен татарский, лох узколистный и аморфа внешне совсем не реагировали на затопление. Отдельные экземпляры их, находясь в воде даже до сентября, нормально вегетировали и плодоносили. Состояние аморфы улучшилось, она имеет сравнительно более крупные и сочные листья, увеличила прирост.

Данные наших наблюдений могут быть использованы при разработке вопросов орошаемого лесоразведения в Ногайской степи.

М. В. НАСОНОВА

Ачикулакская
лесная опытная
станция (Ставропольский край)



Лениногорский лесхоз — один из передовых лесхозов в Восточно-Казахстанской области. За хорошую работу 20 работникам этого лесхоза вручены значки «10 лет службы в государственной лесной охране». Значками отмечены, в частности, директор лесхоза С. Е. Стремоусов, объездчики Н. Л. Солодовников, И. К. Проходов и лесник Сакмарихинского лесничества Е. А. Кривых.

На снимке: директор лесхоза С. Е. Стремоусов (справа) вручает Е. А. Кривых значок «10 лет службы в государственной лесной охране».



ОХРАНА И ЗАЩИТА ЛЕСА



СЕРЬЕЗНАЯ УГРОЗА ДЛЯ ЛЕСНЫХ ПОЛОС ЗЕРНОСОВХОЗА „ГИГАНТ“

И. В. ТРОПИН, заведующий отделом защиты леса ВНИИЛМ

ЗЕРНОСОВХОЗ «Гигант» и смежный с ним колхоз имени Сталина — пионеры полезитного лесоразведения в Сальских степях. В настоящее время в совхозе полностью завершено создание лесных полос, густой сетью покрывающих поля. Площадь защитных насаждений составляет 2000 га, их протяженность 1200 км.

Большое внимание, уделявшееся лесным полосам, способствовало быстрому их росту и хорошему состоянию в течение ряда лет. Однако в последние годы уход за полосами резко ослаблен. Нет сейчас в совхозе лесомелиоративных бригад, осуществлявших раньше лесоводственные меры ухода за полосами, нет и специалиста по защите растений от вредителей и болезней.

Ослабление внимания к лесным полосам привело к тому, что они оказались в запущенном состоянии, в них появились вредные насекомые, которые стали наносить большие повреждения не только полосам, но и садам совхоза.

Такое положение не могло не вызвать беспокойства за дальнейшую судьбу лесных полос. В июле 1959 г. областным управлением сельского хозяйства была создана специальная комиссия, которая провела обследование лесных полос зерносовхоза «Гигант», установила состояние и наметила мероприятия по их оздоровлению. В работе комиссии приняли участие агролесомелиораторы, лесопатологи и научные сотрудники Всесоюзного научно-исследовательского института ле-

соводства и механизации лесного хозяйства.

Преобладающими древесными породами в полосах являются ясень зеленый и обыкновенный, акация белая, клен ясенелистный и гледичия. В небольшом количестве встречаются дуб, вяз, груша, яблоня и др. Подлесок представлен акацией желтой, свидиной, кленом татарским, скумпией, лохом, аморфой (реже маголебкой) и смородиной.

Отсутствие в полосах рубок ухода привело к чрезмерной их загущенности, к угнетению основных пород второстепенными, появлению захламленности и т. п. С ухудшением условий роста главных пород лесные полосы ослабили свои защитные свойства. Вместо содействия максимальному и равномерному накоплению снега на межполосных пространствах лесные полосы превратились в снегосбиратели. Санитарные рубки на протяжении многих лет здесь не велись, хотя в этом давно уже имеется необходимость.

Все лесные полосы в значительной степени заселены древесницей вьедливой. Преимущественно повреждены ею ясень зеленый и ясень обыкновенный в лесных полосах 1938—1939 гг. и в меньшей степени яблоня лесная, груша, клен ясенелистный, вяз мелколистный и др. Наблюдается постепенное нарастание повреждений и в более молодых полосах посадки 1948—1951 гг. Быстрому распространению древесницы вьедливой способствовало то обстоятельство, что многие полосы в 1951—1952 гг. были расширены на



Рис. 1. Так выглядит бабочка древесницы вьедливой.

3—4 ряда за счет посадки одного лишь ясеня с кустарниковым подлеском.

В условиях лесных полос совхоза нет явно выраженного лётного года — бабочки древесницы вьедливой летают здесь ежегодно, примерно в одинаковом размере, что необходимо учитывать при проектировании и осуществлении борьбы с вредителем.

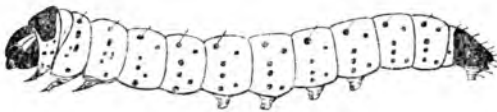


Рис. 2. Гусеница древесницы вьедливой.

Наряду с массовым размножением древесницы вьедливой наблюдается нарастание численности и других стволовых вредителей. В некоторых полосах ясень сильно поврежден древоточцем пахучим. Деревья, источенные его гусеницами, под воздействием ветра легко ломаются, захламляя лесополосы. Встречаются на ясеневые лубоеды, из которых наиболее широко распространен маслинный лубоед.

Большое распространение и сильная заселенность лесополос древесницей вьедливой при отсутствии в совхозе каких-либо мер борьбы с этим опасным вредителем не только резко ухудшает общее состояние лесополос, но и ставит под угрозу их существование. Наблюдаемое в настоящее время усыхание отдельных деревьев и их групп может в ближайшие годы перейти в сплошное усыхание лесных полос. Серьезную угрозу древесница вьедливая представляет и для яблоневых садов.

Современное состояние лесных полос обязывает принять неотложные меры, на-

правленные на предупреждение их гибели.

Первоочередным мероприятием является проведение лесоустройства для того, чтобы разработать детальный перспективный план ведения хозяйства в лесных полосах, выполнение которого обеспечит их оздоровление и долговечность. Необходимо также проведение осветления дуба и других главных пород во всех посадках 1952—1953 гг. путем вырубki затеняющих их кустарников и второстепенных пород с одновременной тщательной выборкой деревьев, зараженных древесницей вьедливой. Большую роль сыграют и санитарные рубки. В связи с тем, что проведение санитарных рубок требуется почти во всех полосах, начинать их надо с лесных полос, прилегающих и находящихся вблизи садов.

После санитарных рубок целесообразно в течение двух последующих лет провести авиационную и наземную химическую обработку лесных полос, заселенных древесницей вьедливой.

Обработку следует приурочить ко времени, когда вредитель будет находиться в стадии молодых гусениц, т. е. к последней декаде июля — началу августа. В качестве ядохимиката при этом с успехом можно использовать 5%-ный раствор технического ДДТ в соляровом масле (дизельное топливо).

В садах, парках и в некоторых лесных полосах, прилегающих к садам, где возможно осуществление индивидуального ухода за деревом, следует для борьбы с гусеницами вводить в их ходы ядохимикаты. Этой цели вполне удовлетворяет 12%-ный dust гексахлорана. Для введения гексахлорана вполне пригодны резиновые груши с изогнутым наконечником. Вместо dustа гексахлорана можно применять 5%-ную минерально-масляную эмульсию гексахлорана или дихлорэтан.

Санитарные рубки, рубки ухода, борьбу с вредителями и другие неотложные мероприятия, направленные на сохранение лесных полос в зерносовхозе «Гигант», должны проводить специальные лесомелиоративные бригады, возглавляемые техниками-лесомелиораторами. Такие бригады должны быть восстановлены во всех отделениях совхоза.

КОРНЕВАЯ ГУБКА И МЕРЫ БОРЬБЫ С НЕЙ

А. Н. ГУСЕВА

СИЛЬНОЕ распространение корневой губки во многих хвойных насаждениях Подмосковья вызывает законную тревогу за сохранность их в дальнейшем.

Вопросом поражения корневой губкой древесных пород занимался ряд ученых еще в прошлом столетии. И сейчас исследователи продолжают работать в этом направлении. Правда, до сих пор еще нет полной ясности в вопросе о природе распространения гриба. Существует так называемая воздушная теория Ришбета (Англия, 1950), по которой считается, что заражение грибом в основном осуществляется базидиоспорами, образующимися в плодовых телах и разносимыми воздушными течениями. Такое явление может происходить в тех районах, где отмечается значительное количество плодовых тел гриба в лесу — на пнях-выворотах, древесных остатках и т. д.

Нам хочется поделиться некоторыми сведениями о биологии корневой губки, полученными нами при изучении распространения корневой губки в лесах Подмосковья. Нам кажется, что они принесут некоторую пользу. Поражение хвойных насаждений в Подмосковье за последние годы местами достигает 60, 80 и даже 100% и принимает угрожающие размеры. Несмотря на такой большой процент поражения древостоев, плодовые тела гриба встречены в Подмосковье единично.

В работах Фриза, первого определившего этот гриб, отмечается, что он дает плодовые тела разнообразной формы. Известный миколог Брефельд (Германия, 1889) встретил гриб в двух внешне отличающихся друг от друга формах — наземной и подземной. По его описанию, плодовые тела наземной формы отличаются значительно большей величиной. Брефельд предполагал, что Фриз описал гриб по наземной форме. Гриб другой формы — подземной, согласно его описанию, находится на корнях живых или уже отмерших деревьев и отличается своими не-

большими размерами. Вырастает он в образовавшихся по тем или иным причинам пустотах, норах и ходах, проделанных землеройными животными.

Брефельд указал, что в Германии распространена подземная форма гриба, а Ольсен (Норвегия), работавший под руководством Брефельда, отметил, что в Швеции и Норвегии наиболее распространена наземная форма плодового тела. Орлос (Польша, 1955) утверждает, что плодовые тела гриба никогда не встречаются на корнях, находящихся в почве, так как в таких условиях не могут развиваться споры.

Нами же в одной из пригородных лесных дач под Москвой было найдено в 1956 г. четырехлетнее плодовое тело корневой губки на тонком корне ветривальной сосны размером $3,5 \times 2,5 \times 0,4$ см, внешне сходное с грибом подземной формы, показанном в таблицах Брефельда. Оно напоминало небольшую раковину — края плодового тела были загнуты внутрь. В 1958 г. также в одной из подмосковных лесных дач мной было обнаружено подобное же пятилетнее плодовое тело корневой губки в культурах сосны 60-летнего возраста, полнотой 0,8, заложенных на землях, вышедших из-под сельскохозяйственного пользования (по данным местных старожилов). Плодовое тело гриба было размером $3 \times 4 \times 0,5$ см (см. рис.). Оно имело также раковинобразную форму, но во влажной камере расправилось. Найдено оно около стержневого корня наклоненной сосны на глубине приблизительно 25—30 см. Такое же плодовое тело гриба, выросшее под землей, одинаковой формы было найдено на новом месте, что, конечно, не случайно. В результате мы склонны присоединиться к мнению Брефельда, что в одних географических условиях большее распространение имеет наземная форма гриба,



Плодовое тело гриба корневой губки подземной формы.

а в других подземная, но та и другая формы могут встречаться и одновременно.

Согласно литературным данным можно заключить, например, что наземная форма гриба более обильно распространена на Украине, в Эстонии, в Польше, в Англии. В Удмуртии, наоборот, плодовые тела, несмотря на очень сильное поражение корневой губкой пихты и ели, находятся единично. Отсюда можно заключить, что там имеет место главным образом подземная форма гриба или действуют иные источники инфекции. В южной Якутии корневая губка встречена нами на лиственнице даурской, корни которой были повреждены пожаром, но плодовые тела отсутствовали.

Различия в формах гриба вызваны почвенными и климатическими факторами.

Брефельд сделал чрезвычайно важное открытие, установив, что мицелий гриба при развитии из базидиоспоры образует конидиеносцы и на них конидии, т. е. открыл способность трутового гриба размножаться при помощи конидиоспор. Образование у гриба конидиоспор подтверждено современными исследователями.

Согласно литературным данным не исключена возможность распространения мицелия гриба в лесной подстилке и в верхних горизонтах почвы в хвойных лесах.

Таким образом, можно считать, что заражение корневой губкой осуществляется в лесу базидиоспорами, конидиоспорами и мицелием гриба при соприкосновении больных корней со здоровыми, и просто мицелием гриба, находящимся в верхних гумусированных горизонтах почвы и в лесной подстилке. Правда, распространение гриба конидиоспорами и просто мицелием, находящимся в почве и в лесной подстилке, отрицается некоторыми исследователями, которым не удавалось в лабораторных условиях и в природе заставить гриб расти на минеральной почве и в нестерильной земле при наличии гумуса и, наоборот, пышный его рост получали на стерильной лесной подстилке из хвойного леса. В первом случае росту культур гриба препятствовало отсутствие в почве органических веществ, а во втором — культуры гриба постоянно погибали из-за наличия в гумусе большого количества грибов и бактерий — антагонистов корневой губки. Самым интенсивным

антагонистом среди них оказался гриб Триходерма вириде.

Следовательно, заражение грибом может осуществляться базидиоспорами и мицелием гриба при соприкосновении больного корня со здоровым. Результаты этих исследований касались наблюдений, проводившихся в нормальной лесной обстановке.

Леса Московской области, особенно 50-километровой зеленой зоны г. Москвы, за последние годы пришли в расстроенное состояние. Значительная часть насаждений низкополнотна, из-за очагового поражения корневой губкой имеются большие окна, подлесок разомкнут или совсем его нет, много лесных злаков и луговых формаций, препятствующих возобновлению древесных пород. Как указывалось, наземные плодовые тела корневой губки в Подмосковье очень редки, однако в расстроенных лесах процент поражения грибом наиболее высок. Как именно происходит распространение инфекции в условиях массового развития гриба, сказать трудно, так как проследить этот процесс, протекающий под влиянием большого количества факторов, да еще под землей, чрезвычайно сложно при всяких обстоятельствах.

В нормальном лесу микроклиматические условия и микофлора и бактериальный состав иные, чем в редколесье. В условиях редколесья созданы условия для более интенсивного развития корневой губки, что мы и наблюдаем в лесах Подмосковья. В то же время в этих же лесах нарушена и изменилась вся окружающая их среда, в которой они росли в прошлом, и деревья потеряли свойственную им в нормальном лесу сопротивляемость разным неблагоприятным факторам. В таких условиях, видимо, поражение деревьев корневой губкой может происходить всеми доступными грибу способами, несмотря даже на вероятный большой процент неудавшихся случаев инфекции.

Против распространения корневой губки в Подмосковье необходимо принимать самые срочные меры борьбы.

Со времен Роберта Гартига (1878) в борьбе с корневой губкой применяли очаги корневой губки канавами. Этот способ был проверен лесничим Вейзе (1881), который установил, что он имеет и обратное действие: во всех канавах, где были перерублены корни деревьев, на них на-

ходили через некоторое время пышно развитые плодовые тела, являвшиеся источником дальнейшего распространения гриба. Однако, не взирая на отрицательный эффект этого способа, он до сих пор рекомендуется, например, в учебниках лесной фитопатологии и в специальном «Наставлении по борьбе с усыханием сосновых насаждений от корневой губки» (1948).

В работах того же Р. Гартига указывается, что в качестве мер борьбы с корневой губкой часто рекомендуют применять выращивание смешанных насаждений.

Введением смешанных насаждений мы видоизменяем почвенные микро- и микрофлору в желательном для нас направлении, тем самым значительно снижаем степень поражаемости хвойных деревьев корневой губкой. Создание смешанных насаждений является общепризнанной мерой борьбы с корневой губкой. Встроенных лесах Подмосковья необходимо стремиться к созданию насаждений с нормальной лесной средой.

Поскольку известно, что значительное содержание в древесных породах и кустарниках таннина препятствует развитию в их древесине мицелия гриба, необходимо вводить в ассортимент посадочного материала растения-таннидоносы. К ним могут быть отнесены: из древесных пород — лиственница сибирская, лиственница даурская, дуб черешчатый, дуб зимний, липа мелколистная, липа крупнолистная, береза бородавчатая, тополь сербистый, осокорь; из кустарниковых — свидина, ивы, лещина обыкновенная, боярышник обыкновенный, можжевельник. Лиственница даурская с корнями, поврежденными пожаром, поражается грибом. В условиях здорового леса она как таннидонос среди других хвойных должна быть более устойчива.

Первое мероприятие, которое мы рекомендуем, — закультивирование редин и окон-прогалин смешанными лиственными и хвойными древесными породами и кустарниками, с учетом вышеприведенного списка, включая сосну и ель (смотря по условиям местопроизрастания), а также березу пушистую. Хвойные породы не следует располагать вблизи пораженных корневой губкой пней. Надо стремиться

к быстрейшему созданию почвоотеняющего полога. Если древостои были сильно поражены корневой губкой и на этом месте нельзя сразу создать желаемое по составу насаждение, создавать их нужно постепенно.

По данным зарубежных исследователей, древостои на площадях из-под сельскохозяйственного пользования и закультивированные сосной или елью в первой генерации сильно страдают от корневой губки, а во второй генерации уже значительно слабее. Поэтому площади, вышедшие из-под сельскохозяйственного пользования, не надо занимать хвойными культурами. В хвойных же культурах на землях, вышедших из-под сельскохозяйственного пользования, на место отмирающих деревьев нужно вводить лиственные породы, придерживаясь указанного ассортимента пород. При создании лесокультур на площадях вырубок древостоев, пораженных корневой губкой, не следует применять сплошную обработку почвы. Надо принять во внимание, что щелочные почвы содействуют развитию гриба. Чтобы избежать пагубного действия на молодняки уплотнения почвы и поражения поверхностных корней деревьев, следует запретить в культурах I, II и III классов возраста пастьбу скота.

Специальная корчевка пней вызывает нарушение структуры лесных почв так же, как сельскохозяйственное пользование. Кроме того, все равно выкопать все загнившие корни невозможно, и инфекция сохранится в земле даже после корчевки.

При проведении санитарных рубок образующиеся просветы в древостоях следует обязательно восполнять возможно более крупномерными саженцами, причем в хвойных массивах лиственными породами.

Просеки и дороги в культурах желательно держать очищенными от выступающих корней.

Только в полноценных сложных смешанных древостоях создадутся неблагоприятные условия среды для развития корневой губки. Предлагаемые мероприятия по созданию полноценного леса надо рассматривать как опытные, которые требуют проверки с целью отбора наиболее эффективных из них.

БОРЬБА С ДУБОВОЙ ЛИСТОВЕРТКОЙ В ЛЕСАХ МОЛДАВИИ

Б. В. ВЕРЕЩАГИН, С. Г. ПЛУГАРЬ

(Институт биологии Молдавского филиала АН СССР)

Д. В. КОМПАНИЕЦ

(Главное управление лесного хозяйства МСХ Молдавской ССР)

Основная часть лесов Молдавии расположена в Кодрах — центральной холмистой ее части. На севере и особенно на юге республики лесов мало. В лесах Молдавии преобладает дуб (65,7%), что характеризует большую их ценность. Удельный вес остальных пород сравнительно невелик: белая акация — 10,4%, ясень — 8,8%, граб — 5,6%, прочие породы — 9,5%. Леса покрывают лишь 6% территории республики. В связи с тем, что лесистость Молдавии очень низка, древесные насаждения здесь надо особенно беречь и охранять.

Лесам Молдавии большой вред причиняют насекомые. Одним из главнейших наиболее массовых вредителей является зеленая дубовая листовертка (*Tortrix viridana* L.).

Вспышки массового размножения дубовой листовертки отмечались в 1953—1954 гг. в Карпинеском, Котовском, Лозовском, Сусленском, Теленештском и других лесхозах. В последующие 3—4 года очаги настолько увеличились, что охватили почти все дубовые леса Молдавии. Существенный вред лесам стали причинять и другие листогрызущие насекомые: дубовый походный и непарный шелкопряд, пяденица зимняя и обдирало, злагогузка, дубовый блошак, ильмовый листоед и др.

Известно, что наличие уже 20—30 яйцекладок на 1 пог. м вершинной стержневой ветви дуба угрожает полным оголением дерева 50-летнего возраста. В насаждениях же Лозовского лесхоза в 1958 г. на 1 пог. м вершинной ветви дуба насчитывалось 78 и даже до 133 яйцекладок дубовой листовертки.

Для защиты лесов от дубовой листовертки необходимо было установить оптимальные сроки проведения химических обработок, которые определялись при наблюдениях за развитием листовертки и дуба, с учетом условий погоды. Наблюдения проводились преимущественно в насаждениях Оргеевского лесхоза.

Очаги дубовой листовертки здесь отмечены были еще в 1949 г., сначала на незначительной площади, а в 1957 г. они охватили все лесные массивы.

Прежде чем начать борьбу с дубовой листоверткой, важно было определить начало и ход отрождения гусениц из яиц и установить время развития почек дуба. Авиацимобработку следует проводить лишь тогда, когда гусеницы выйдут из яиц и они будут в первом возрасте, а почки дуба уже раскроются, и яд может задержаться на них.

Для наблюдения за развитием яиц и определения срока начала отрождения гусениц отрезки вершинных ветвей дуба толщиной 1—3 см регулярно просматривались под биноклем. Кроме того, проводился учет гусениц листовертки на почках дуба. Как показали эти наблюдения, 26 апреля у 22,5% яиц листовертки под щитком встречались сформировавшиеся гусеницы с черной головной капсулой. 29 апреля такие гусеницы находились под щитками всех яиц, причем около 15% гусениц уже прогрызли

выходные отверстия. 30 апреля отмечены первые гусеницы, переползшие в распускающиеся почки дуба. Погибших яиц почти не было. За период с 30 апреля по 4 мая 91% гусениц вышли из яиц, а к 6 мая — 98%. Такое дружное отрождение гусениц дубовой листовертки вызвано устойчивым потеплением, наступившим с 26 апреля.

Отродившиеся гусеницы листовертки питались распускающимися почками дуба. 6 мая большинство почек деревьев ранней формы дуба уже распустились и приняли форму розеток, что сделало гусениц более уязвимыми для яда, чем раньше, когда они находились внутри почек. К 8—9 мая почти все почки дуба приняли вид рыхлых розеток. В это время была дана команда начать опыливание, которое проведено на площади 209,9 тыс. га.

В Оргеевской лесной даче, где проводились наблюдения, авиаопыливание было проведено 10—11 мая, когда гусеницы листовертки находились в I и II возрастах и не успели еще нанести сколько-нибудь существенных повреждений. Опыливание проводили с самолетов АН-2 5,5%-ным dustом ДДТ с расходом 15—20 кг на 1 га¹. Обработку проводили рано утром и в вечерние часы в безветренную погоду. Благодаря этому пылевая волна опускалась вниз и хорошо охватывала кроны деревьев. Во время авиаопыливания и после него сохранялась жаркая, солнечная погода, дождей почти не было.

Как показали наблюдения, уже через полчаса после опыливания парализованные гусеницы дубовой листовертки опускались вниз на паутинках. Основная масса их опала на площадки в течение первых суток после обработки. Через 3—5 суток опадение гусениц на площадки прекратилось, к этому сроку были парализованы и затем погибли все гусеницы. Токсичность же dustа ДДТ сохранялась еще около 20 дней. Об этом можно было судить по продолжающейся гибели жулици и других насекомых.

Среди погибших от ядохимиката полезных насекомых преобладали хищные жулици красотелы (*Calosoma inquisitor* L.) и жуки четырехточечного мертвоеда (*Xylodrepa 4-punctata* L.), что следует отнести к отрицательным последствиям обработки. Однако из-за огромного количества гусениц дубовой листовертки эти полезные насекомые не смогли бы существенно снизить их численности.

При просмотре веток дуба после опыливания живых гусениц дубовой листовертки найти не удалось. Листья дуба совершенно не были объедены, не было обнаружено и куколок листовертки. В период лета бабочек с трудом можно было увидеть единичных бабочек. Все это свидетельствует о весьма высокой эффективности авиаопыливания. Кроме гусениц листовертки, от обработки погибали также гусеницы

¹ Норма расхода 20 кг на 1 га была принята для того, чтобы одновременно провести борьбу с дубовым походным шелкопрядом.

других видов листоверток, пядениц зимней и обдира- ло, совок, дубового походного шелкопряда, злато- гузки, жука западного и восточного, майского хруща.

Благодаря проведенной авиаобработке в 1958 г. удалось предотвратить повреждение насаждений дуба листоверткой не только в Оргеевском, но и в соседних лесхозах.

Стоимость авиаопыливания 1 га, включая и стоимо- сть ядохимикатов, составляет 26 руб. 84 коп.

Таких отличных результатов, как в Оргеевском лесхозе, можно достигнуть только при своевременном и высококачественном опыливании в сжатые сроки — обычно в течение недели. Запоздание с обра- боткой, так же как слишком раннее опыливание, как показали наблюдения, резко снижает эффектив- ность. Так, например, в Яргоринском, Злотском и Ниспоренском лесхозах авиаобработку начали преж- девременно — 3—4 мая, когда почки дуба еще полно- стью не раскрылись и гусеницы находились в поч- ках и не были доступны воздействию яда. Такие участки пришлось опыливать вторично. В Окницком и Бричанском лесхозах с обработкой запоздали и провели ее с 13 по 24 мая, когда гусеницы были в старших возрастах или уже начали окукливаться, и обработка насаждений не оказала на них должного действия.

Нас интересовал также вопрос, осталась ли угро- за массового объедания листвы на будущий год? Об этом можно было судить по количеству яиц, от- ложенных бабочками. Исследования дубрав Оргеев- ского, Злотского, Котовского, Куприяновского и дру- гих лесхозов показали, что единичные яйцекладки встречаются очень редко. В большинстве же лесхозов Молдавии обработку лесов провели своевременно и весьма тщательно. Вот почему повреждений дубрав листоверткой не было в 1958 и 1959 гг. и, как показали наблюдения в 1959 г., их можно не ожидать и в ближайшие годы.

Что касается отрицательного влияния авиаопыли- вания на естественных врагов вредителей леса, то, как известно, при своевременной обработке оно зна- чительно меньше, чем при запоздалой. Кроме того, учет показал, что без вмешательства человека естественные враги листовертки не смогли бы пред- отвратить массового повреждения дубовых насажде- ний листоверткой.



Присуждение профессору Борису Владимировичу Гроздову почетного звания заслуженного деятеля науки РСФСР с удовлетворением встречено всеми специалистами лесного хозяйства.

Уже почти 30 лет Борис Владимирович трудится в Брянском лесохозяйственном институте. Основные темы его исследований это изучение типов леса, описание деревьев и кустарников, интродукция и селекция древесных пород. Широкой известностью среди лесоводов пользуется написанный ученым учебник для вузов «Дендрология», скоро выходящий вторым изданием.

Сейчас Б. В. Гроздов заведует в институте кафедрой дендрологии и селекции; при его участии подгото- влено свыше 4 тыс. инженеров и техников.

Б. В. Гроздов известен как популяризатор лесо- водственных знаний. Перу ученого принадлежат та- кие научно-популярные книги, как «Сокровища ле- са», «Гайна зеленого мира».



В колхозе «Деминский», Ново-Анненского района (Сталинградская область), живет Игнат Степанович Краснов. Ему 86 лет. Много труда вложил он в то, чтобы выра- стить в степи лесные полосы, которыми славится теперь колхоз.

На снимке: И. С. Краснов беседует с юными садоводами, пионерами Деминской средней школы Василием Скворцовым и Владимиром Двужиливым.

Фото С. Курунина (Фотохроника ТАСС).

СЕРИЙНАЯ ЛЕСОПОСАДОЧНАЯ МАШИНА СЛН-2

Инж. А. А. КОБЛИН (Пушкинская МИС)

ВЕСНОЙ 1959 г. на Пушкинской государственной машиноиспытательной станции проводились испытания улучшенного образца лесопосадочной машины СЛН-2. Эта машина предназначена для механизированной посадки однолетних и двухлетних сеянцев различных древесных и кустарниковых пород в степных, лесостепных и горных районах.

СЛН-2 агрегируется с тракторами «Беларусь», КДП-35, ДТ-54А. В горных условиях лесохозяйственный трактор ДТ-57 может работать с двумя машинами СЛН-2 челночным способом.

Техническая характеристика сажалки

Конструктивная ширина захвата (м)	3 и 4
Число рядков, высаживаемых машиной	2
Глубина посадки сеянцев (см)	20—30
Привод от опорных колес крючковой цепью	30
Рабочие скорости (км/час)	до 2,5
Транспортная скорость (км/час)	III—IV передачи
Производительность в час чистой работы (га)	0,84
Габариты (мм)	
длина	2090
ширина	3400
высота	1400
Дорожный просвет (мм)	300
Общий вес (кг)	666
Необходимая ширина поворотной полосы	9,0

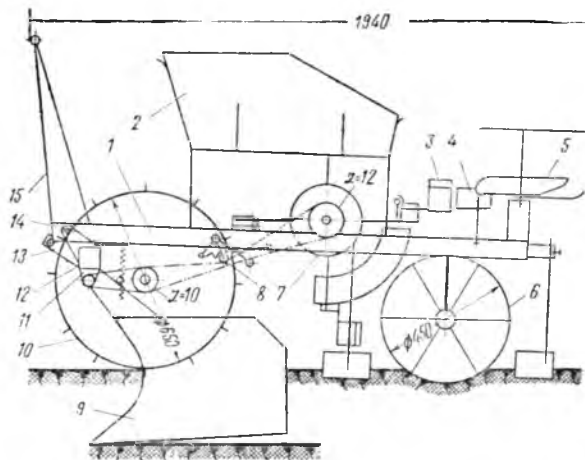
Машину обслуживают 4 сажальщика и 2 рабочих по opravке посаженных сеянцев.

Лесопосадочная машина состоит из следующих узлов: навесного бруса, опорных колес, сошников, посадочных аппаратов, следоуказателя.

Вот как с ней работают. Вначале намечается линия первого прохода. После этого тракторист выводит агрегат и опускает гидropодъемником машину на почву. Рабочие загружают ящики машины, набирают из них сеянцев для закладки их в захваты посадочного аппарата.

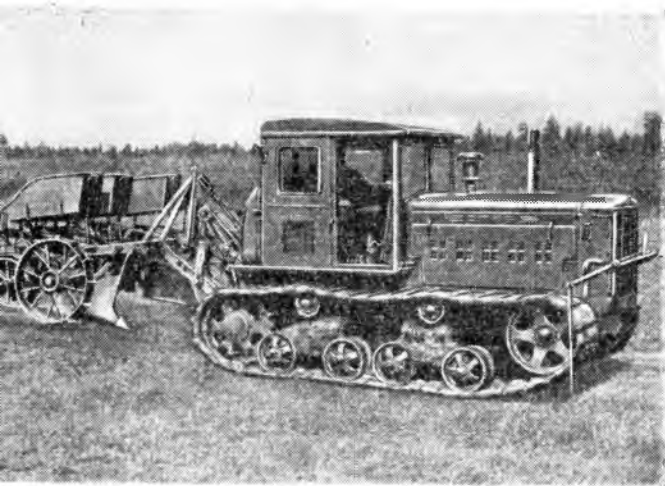
При движении агрегата опорные колеса

приводят во вращательное движение оси, на которых насажены звездочки, передающие крючковыми цепями вращение на валы крестовин. Вместе с ними вращаются диски и планки с захватами. При вращении крестовин кулачки захватов упираются в стенки лекал и открывают захваты в момент посадки растения. Во время работы машины рабочие поочередно вкладывают сеянцы в захваты до момента их закрытия. Сеянец, уложенный в захват, уносится крестовинами вперед, вниз и опускается в вертикальном



Схематический чертеж сажалки.

1 — рама; 2 — ящик для укладки сеянцев; 3 — крестовины с захватами; 4 — лоток для укладки сеянцев; 5 — сиденья для сажальщиков; 6 — стойка с прикапывающими колесами; 7 — посадочные аппараты (правый и левый); 8 — шарнирно-натяжные ролики цепных передач; 9 — сошники; 10 — опорные колеса; 11 — кронштейны для сажальщиков; 12 — навесной брус; 13 — кронштейны для присоединения нижних тяг механизма навески; 14 — кронштейны крепления посадочного аппарата; 15 — стойка с раскосами для присоединения к верхней тяге механизма навески.



Машина в транспортном положении.

положении в шель, образованную сошником. В момент посадки (освобождение сеянца захватами) к сеянцу подается почва передними загортачами естественным осыпанием стенок бороздки и прикатывающими колесами. Почва у сеянцев уплотняется прикатывающими колесами и разравнивается задними загортачами.

В конце гона тракторист останавливает трактор, рабочие сходят с сидений, машина поднимается гидроподъемником, осуществляется поворот и заезд на очередной проход. При очередном заезде тракторист выводит агрегат таким образом, чтобы следоуказатель вышел на центр посаженного рядка.

Посадка лесных культур на площади 25,8 га по схеме $0,75 \times 1,5$ м проводилась в Ленинском лесничестве, Подольского лесхоза (Московская область), на участках, вышедших из-под раскорчевки. Высаживались сеянцы дуба, вяза мелколистного и лещины с длиной стволика соответственно

12,2, 33,0 и 9,9 см (агротехнические требования предусматривают 15—75 см).

При испытании машины в производственных условиях выяснилось, что в работе глубина хода сошника и ширина междурядий достаточно стабильны. Посадка лесных культур была произведена с удовлетворительным качеством.

За время испытаний сошники машины неоднократно попадали на пень, что привело к изгибу передней полки скобы сошника. Для работы в подобных условиях необходимо предусмотреть впереди сошника дисковый нож или установить предохранительное устройство, позволяющее производить отцепку машины в момент значительных усилий.

Машина имеет хорошую производитель-

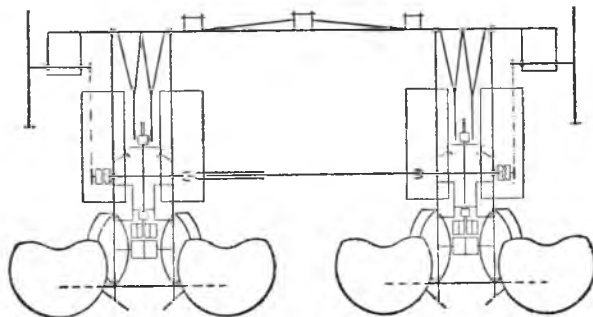


Схема машины в плане.

ность — 0,84 га в час чистой работы, несложна в эксплуатации, надежна, значительно облегчает труд рабочих.

Опыт весенней и осенней посадки последних нескольких лет показывает, что посадку лесных культур машинами лучше производить осенью, так как влажная почва (весной) ограничивает работу агрегата. Культуры, высаженные осенью, имеют также хорошую приживаемость.

Новая лесопосадочная машина рекомендована к серийному производству.

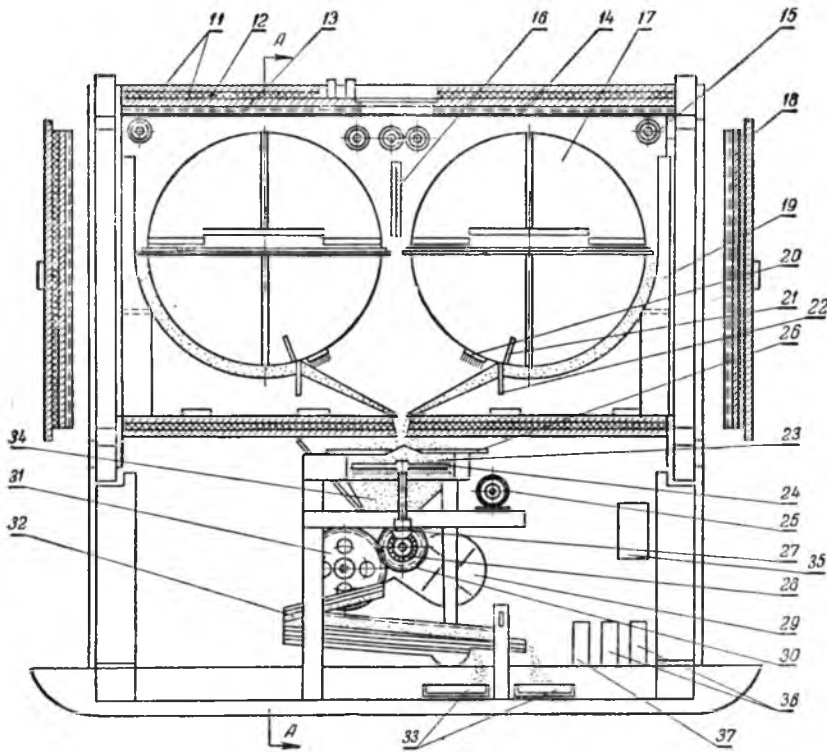
ПЕРЕДВИЖНАЯ ШИШКОСУШИЛКА-АВТОМАТ

ПРОЦЕСС заготовки семян хвойных пород, сбор которых сопряжен с значительными затратами средств на перевозку шишек к месту переработки — стационарным сушилкам, очень трудоемок. Да и сама сушка при современных системах сушилок связана с затратами большого количества труда на операции по загрузке шишек в

барабаны, вращению их, выгрузке отработанных шишек, обескрыливанию и очистке семян от крылаток, мусора и т. д., отоплению печей, надзору за соблюдением режима топки и поддержанием необходимой температуры.

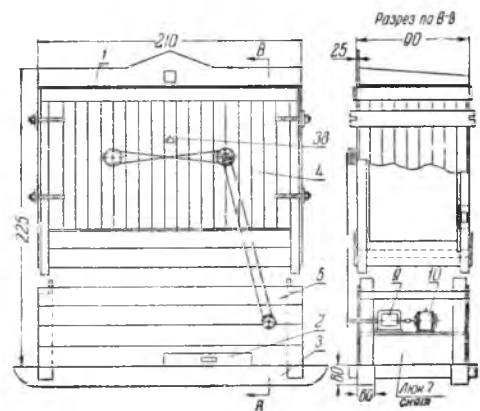
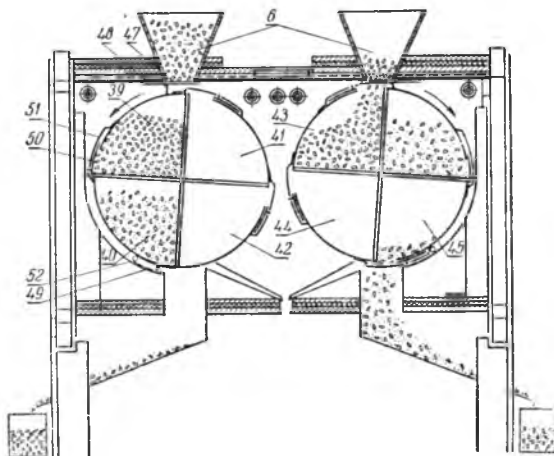
Лесничим Верхне-Курьинского лесничества Пригородного лесхоза **Ш и т о**

СХЕМА ЭЛЕКТРОШИШКОСУШИЛКИ



1 — крышка; 2 — люк для выемки семян; 3 — сани; 4 — сушильная камера; 5 — машинное отделение; 6 — люк для загрузки и выгрузки шишек; 7 — люк для осмотра моторов; 8 — вытяжная труба; 9 — редуктор; 10 — электромотор; 11 — доски; 12 — пакля; 13 — асбест; 14 — листовое железо; 15 — электролампа; 16 — термометр; 17 — барабан; 18 — крышка люков; 19 — семясобираатель; 20 — щетка для сметания семян; 21 — крючок для поднятия площадки; 22 — петля площадки; 23 — барабан семяочистителя; 24 — щетки; 25 — электромотор; 26 — крышка обескряливателя; 27 — малый конический шест; 28 — большой конический шест; 29 — лопасти веялки; 30 — малый цилиндрический шест; 31 — большой цилиндрический шест; 32 — решетка; 33 — семенные ящики; 34 — семяприемник; 35 — магнитный пускатель на мотор ПМ-3; 36 — магнитные пускатели на жаровые камеры ПМ-3; 37 — трансформатор; 38 — терморегулятор; 39 — секция загружена; 40 — секция подошла к разгрузке; 41—42 — секции разгружены; 43 — секция загружается; 44 — секция разгрузилась и идет на погрузку; 45 — секция разгружается; 46 — секция не разгрузилась; 47 — задвижки с крючком бункера; 48 — скобы, поддерживающие задвижку; 49 — крючок для открытия задвижки; 50 — задвижка с крючком барабана; 51 — скоба, поддерживающая задвижку; 52 — нажимной ролик крючка.

ция загружается; 44 — секция разгрузилась и идет на погрузку; 45 — секция разгружается; 46 — секция не разгрузилась; 47 — задвижки с крючком бункера; 48 — скобы, поддерживающие задвижку; 49 — крючок для открытия задвижки; 50 — задвижка с крючком барабана; 51 — скоба, поддерживающая задвижку; 52 — нажимной ролик крючка.



вым В. В. сконструирована и построена легкая по весу и удобная для перевозки передвижная автоматическая электро-сушилка-автомат, представляющая собой деревянный шкаф размером в плане 210 на 90 см, высотой 225 см.

В целях удобной транспортировки шкаф разделен на две части: сушильную камеру и машинное отделение. Вес сушильной камеры 410 кг, машинного отделения 175 кг. Корпус скреплен каркасом из углового железа, внутри к нему прикреплен деревянный каркас, обшитый досками.

Машинное отделение размещено на двух полозьях, скрепленных поперечными брусками.

На передней стенке сушилки размещены 3 шкива, 2 ремня и люк для выемки чистых провяленных семян.

На боковых сторонах сушильной камеры имеются люки для загрузки шишек в барабаны и выгрузки обработанных шишек, вытяжная труба, машинное отделение и смотровые люки для проверки работы моторов и семяочистителя.

В сушильной камере установлены 2 барабана диаметром 800 мм, разделенные на четыре секции. Корпус барабана и стенки секции обтянуты металлической оцинкованной сеткой, которая закреплена по деревянным боковинам барабана металлической проволокой. Под барабанами находятся семясобиратели.

Для очистки семян, обескрыливания и деления их на два сорта в шишкосушилке имеется семяочиститель. Он состоит из следующих основных деталей: деревянного корпуса со стенками из досок и листового железа, барабана для лучшей очистки семян от крылаток, щетки на валу, семяприемника, решетчатого стана с тремя решетками, пятилопастного вентилятора и передаточной системы из 4 шестерен.

Барабан изготовлен из досок и внутри обшит оцинкованным листовым железом. Дно обтянуто металлической сеткой. В верхней его части по всей длине в крышке имеется отверстие для приема семян, поступающих из сушильной камеры. Оно обтянуто металлической сеткой для предохранения попадания шишек в барабан семяочистителя.

В центре барабана проходит вал, к которому прикреплено 8 щеток из конского волоса, зажатого в металлические пластины для обескрыливания семян. Обескрыленные семена через сетку барабана попадают в семяприемник. Отделение семян от кры-

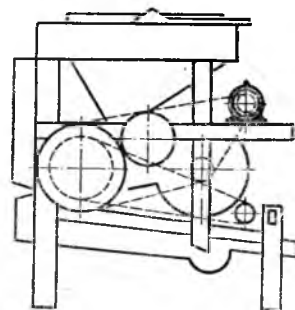


Схема семяочистителя.

латок и смеси осуществляется воздушной струей вентилятора.

Решетный стан изготовлен из досок с тремя пазами для решет: первый — для отсевного решета с ячейками для сосны, ели и лиственницы, второй — для сортирующего с ячейками для семян тех же пород, третий — для подсевного решета.

Устройство электрошишкосушилки показано на помещаемой схеме.

Небольшой вес и габариты позволяют использовать сушилку непосредственно на лесосеках и верхних складах, куда доставляются деревья вместе с кронами.

Громадным преимуществом новой конструкции шишкосушилки является то, что с ее помощью полностью механизмуется процесс получения семян из шишек. Начиная от загрузки барабанов и кончая сортировкой чистых семян и разгрузкой барабанов от пустых шишек, весь процесс производится автоматически. Контроль за работой агрегата осуществляется у пульта, находящегося или в конторе лесничества, или на кордоне, в будке верхнего склада и т. д.

Процесс сушки, извлечения семян, их отвеивание и сортировка длится около 12 часов. Таким образом, за сутки совершается два цикла сушки, в течение которых перерабатывается около 200 кг шишек. За семь месяцев в сушилке можно переработать 35 тонн шишек.

Схема технологического процесса извлечения семян такова. Два барабана, механически загруженные шишками, вращаются от небольшого электромотора со скоростью 13—14 об/мин. Увлажненный воздух из сушильной камеры удаляется электрическим вентилятором, автоматически включающимся в то время, когда барабаны находятся в неподвижном состоянии (4—5 минут).

Температура воздуха в сушильной камере регулируется в заданных пределах автоматически при помощи терморегулятора, включающего и выключающего источники

обогрева. Последними служат электронагревательные элементы, устанавливаемые внутри камеры.

Равномерному нагреванию воздуха и ускорению процесса сушки способствуют два электровентилятора, расположенные у потолка камеры и направляющие поток нагревающегося горячего воздуха сверху вниз.

Выпадающие из шишек в процессе сушки семена с крылатками автоматически подаются в семяочиститель и, пройдя через обескряливатель, очистные решета и воздушную струю, разделяются на два сорта.

Благодаря равномерному обогреву шишек при сушке, своевременному удалению из сушильной камеры увлажненного воздуха и тщательному регистрированию и поддержанию требуемой температуры качество семян при обработке шишек сушиль-

кой-автоматом обеспечивается самое высокое.

Экономические показатели рентабельности сушилки по данным, полученным в процессе ее двухмесячного испытания и по сравнению со стационарной сушилкой Войта, значительно выше.

Комитетом по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР автору новой конструкции шишкосушилки В. В. Шитову выдано авторское свидетельство. Сушилка рекомендована к внедрению в производство.

Для лесного хозяйства изобретение В. В. Шитова является большим шагом вперед по пути механизации и автоматизации производственных процессов.

*Е. И. ЮРГЕНСОН, главный лесничий (Пермь)
И. В. КАРПОВИЧ, НТО лесной промышленности (Москва)*

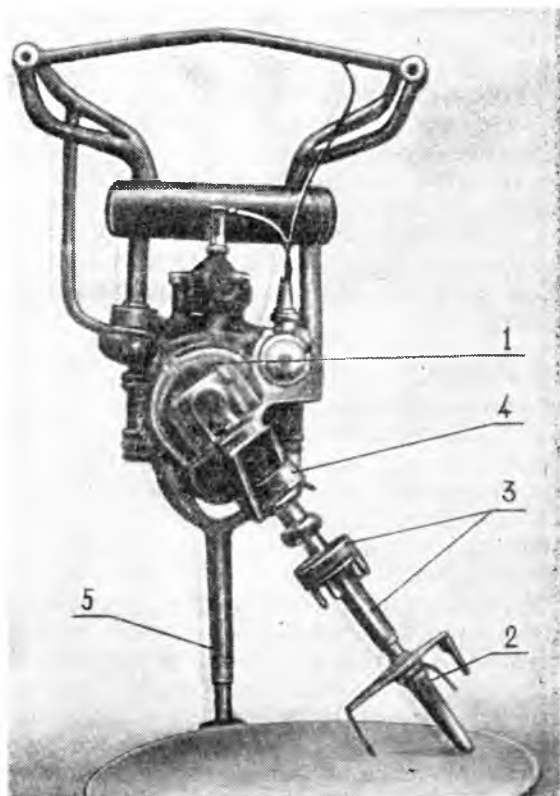
РУЧНОЙ МОТОРИЗОВАННЫЙ РЫХЛИТЕЛЬ ВНИИЛМ

РУЧНОЙ моторизованный рыхлитель предназначен для рыхления почвы под посев семян и для содействия естественному возобновлению леса на свежих незадернелых лесосеках.

Рыхлитель рекомендуется применять на малых площадях, на сильно захламленных лесосеках и под пологом леса, в том числе на горных и овражно-балочных склонах, где использование тракторных орудий нецелесообразно или невозможно. Моторыхлитель обеспечивает рыхление почвы (небольшими площадками, узкими полосами и неглубокими лунками) на глубину до 8—10 см, с одновременным перемешиванием подстилки с минеральным горизонтом почвы.

Рыхлитель представляет собой сменное дополнительное приспособление к двигателю серийно выпускаемых пил «Дружба», К-5 или К-6 и относится к типу ручного переносного инструмента.

Кроме двигателя (1), в комплект этого механизма входят: понижающий редуктор (4), штанга с предохранителем (3), рабочий орган (2) и упор (5). Редуктор одноступенчатый, типа УП-1 ЦНИИМЭ, состоит из одной пары цилиндрических шестерен и имеет специальный кронштейн, при помощи которого устанавливается вместо пильной



Ручной моторизованный рыхлитель.

шины на двигатель. Предохранитель состоит из двух конусов, прижатых друг к другу при помощи пружин и удерживаемых за счет возникающего между ними трения. При перегрузке рабочего органа внутренний конус пробуксовывает.

Рабочий орган рыхлителя представляет собой фрезерную головку торцового типа. Он состоит из головки, выполненной в виде втулки, и прикрепленных к ней пяти рыхлительных Г-образных ножей. Два длинных ножа расположены симметрично и выполняют одновременно роль центровочного устройства. Три коротких ножа расположены через 120° на окружности диаметром в 170—200 мм. Все ножи изготавливаются из листовой стали 65 Г толщиной 5 мм и термически обрабатываются.

Для удобства работы с рыхлителем предусмотрен упор (5), который устанавливается на приливы ручек корпуса бензопилы (снизу). При работе рыхлитель опирается на него.

С моторыхлителем работают следующим образом. На слабо задернелых и легких почвах фрезерная головка ставится под небольшим углом к поверхности земли (как это показано на рис.). По мере заглубления рабочего органа в почву на заданную глу-

бину осуществляется подача его справа налево по дуге окружности, вокруг точки касания упора. На плотных почвах рыхлительная головка устанавливается вертикально и работа производится как торцовой фрезой. Площадка в этом случае образуется из нескольких рядом расположенных лунок, края которых перекрываются.

Моторыхлитель прошел государственные испытания в Тихвинском лесхозе Ленинградской области и рекомендован для изготовления опытной партии.

Данный инструмент, как видно из результатов испытаний, повышает производительность труда в 3—4 раза по сравнению с ручным трудом и значительно снижает стоимость работ.

Рыхлитель прост в изготовлении и эксплуатации и легко монтируется на двигатель.

Краткая техническая характеристика

Общий вес рыхлителя с двигателем пилы «Дружба» (кг)	около 15
в том числе вес рыхлителя с редуктором (кг)	около 4
Глубина рыхления (см)	8—10
Производительность (кв. м в смену)	500—700
Число оборотов рабочего органа (об/мин)	250—300

Н. Ф. НАНЕВ, И. С. АЛИЕВ (ВНИИЛМ)

ДУСТ ВНОСИТСЯ КУЛЬТИВАТОРОМ

А. Г. ТРЕМЛЬ, кандидат сельскохозяйственных наук
В. Е. ИВАНИЦКИЙ, научный сотрудник (УирНИИЛХ)

ПОВРЕЖДЕНИЯ культур сосны личинками хрущей — широко распространенное явление. До последнего времени единственным средством борьбы с этим вредителем было внесение дуста ГХЦГ под меч Колесова, но это мероприятие крайне трудоемкое и поэтому непригодно для больших площадей.

Для механизации этой трудоемкой операции мы предложили использовать конный культиватор-растениепитатель КР-1,8, сделав предварительно несложные изменения в его конструкции (см. рис.).

Анкерные сошники, которыми снабжен растениепитатель, малопригодные для работы на лесокультурных площадях, за-

меняются двумя передними сошниками от дисковой сеялки 1. Дисковые сошники не забиваются сорной растительностью и легко перекатываются через корни и пни.

Тяги сошников присоединяются к двум уголкам 2 (35×35×4) длиной 735 мм, которые крепятся к вертикальному стойкам рамы. Соединение тяг с уголками такое же, как и с сошниковым брусом сеялки. Для подъема и опускания сошников изготавливается уголок 3 (45×45×5) длиной 1175 мм, средняя часть которого изогнута П-образно. К концам его четырем нажимным штангам 4 с пружинами от дисковой сеялки шарнирно присоединяются кривошипные квадратного вала подъема, а к средней части шарнирно

крепятся сошники. Отражательные пластинки сошников удаляются для лучшего пропыливания стенок борозды дустом.

Чтобы избежать чрезмерного наклона семяпроводов при сближении сошников, туковысевающие аппараты вместе с кронштейнами 5 передвигаются на 350 мм, при этом правый по ходу кронштейн сдвигается на 200 мм, а левый — на 150 мм в сторону продольной оси машины. Оба кронштейна устанавливаются на двух изготовляемых уголках 6 (45×45×5) длиной 735 мм. Валик 7, соединяющий нижние валики обоих высевующих аппаратов, соответственно укорачивается.

Звездочка 8 вместе с левым колесом, храповой втулкой, распорной трубкой и пружиной устанавливается на правую полуось, а механизм включения и выключения переносится на правую сторону квадратного вала подъема. Звездочка 9 (20 зубьев) снимается с валика сбрасывателей левого аппарата и устанавливается на валике сбрасывателей 10 правого. Этот валик приходится изготовлять заново, так как он должен быть длиннее прежнего на 100 мм. Оба леечных семяпровода заменяются резиновыми 11, применяемыми на зерновых сеялках, остающихся после прохода сошников. Загортачи 12 и обычные шлейфы служат для заделывания щелей. Ось передка и сошниковый брус во избежание повреждения крон сосенок нужно обернуть.

Растениепитатель как бы «седлат» ряд сосен. Сошники идут по обеим сторонам ряда. Дуст при высеве распыляется по

стенкам борозд, устраиваемых сошниками.

Опыты по механизированному затравливанию почвы на культурах сосны проводились в 1956—1958 гг. в Изюмском лесхозе (Харьковская область). 12,5-процентным дустом ГХЦГ было обработано свыше 20 га молодых культур при норме расхода 3 и 5 г на 1 пог. м ряда.

На культурах посадки 1955 г. (0,9 га) затравливание ядохимиката проводилось 25 апреля 1956 г. Зараженность почвы личинками хрущей здесь достигала 7,9 шт. на 1 кв. м. Ко времени обработки отпад в результате повреждений личинками составлял 11%. Проведенные наблюдения за состоянием подопытных культур показали, что отпад сосенок от повреждений почти полностью отсутствовал. На контроле же без внесения ГХЦГ за этот период погибло от повреждений 31,5% растений.

Произведенные промеры высот показали значительное увеличение прироста растений на участках, обработанных ГХЦГ.

Наши опыты показали, что механизированное затравливание почвы с помощью культиватора-растениепитателя — эффективная мера борьбы с личинками хрущей на культурах сосны. Этот прием предохраняет культуры сосны от повреждения корневой системы не менее трех лет. Затравливание проводят с весны до середины июня.

Машину перед работой регулируют на нужную норму высева. Более высокие нормы устанавливают на сильно зараженных площадях и на более молодых 1—2-летних культурах. Сошники устанавливают на расстоянии 38—40 см один от другого. Глубина заглабления их в почву в условиях юга Украины 15—16 см, в лесостепной зоне — 11—12 см.

Культиватор обслуживают два или три рабочих. Если затравка производится до посадки сосны, то достаточно двух человек.

За рабочий день растениепитателем можно обработать при междурядьях 1,5 м на конной тяге — 3 га, при междурядьях 2,5 м — 5 га. На обработку 1 га культур расходуется 0,4—1 человеко-день (при двух рабочих, обслуживающих машину, погонщике и рулевым). В сравнении с внесением ГХЦГ на культурах вручную механизированное затравливание уменьшает затраты рабочей силы на 90—95%.

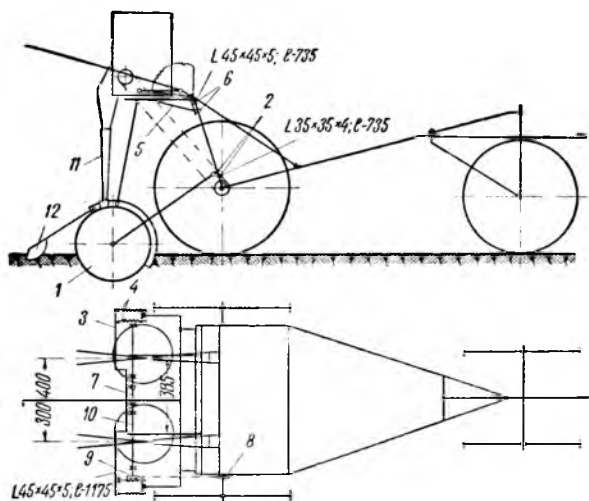


Схема культиватора-растениепитателя КР-18, приспособленного для затравки почвы дустом.



ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ



О КОМПЛЕКСНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ В ЛЕСАХ I И II ГРУПП

Доц. И. В. ВОРОНИН, заведующий кафедрой экономики лесного хозяйства
Воронежского лесотехнического института

КРУПНЫЕ задачи в области лесного дела, предусмотренные семилетним планом развития народного хозяйства, требуют применения наиболее прогрессивных форм организации предприятий лесного хозяйства и лесной промышленности. Одной из таких форм организации являются создаваемые в настоящее время по решению правительства *предприятия комплексного лесного хозяйства*, объединяющие процессы выращивания леса и заготовки леса, а также использование других его полезностей.

Идея и практика организации комплексных хозяйств не являются новыми. Еще в двадцатых годах была сделана попытка широкого внедрения так называемых хозяйственных заготовок леса, т. е. заготовок силами предприятий лесного хозяйства лесничества. По принципу единого комплекса строились и строятся у нас почти все учебные и опытные хозяйства, отдельные лесничества в лесах I группы. В странах Западной Европы почти все лесное хозяйство организовано, включая лесоэксплуатацию. За последние годы в нашей лесохозяйственной печати (в работах П. В. Васильева, В. И. Перехода, И. В. Воронина и других авторов) неоднократно обсуждались и некоторые организационные вопросы создания комплексных лесных предприятий в новых условиях, а в отдельных республиках СССР (Латвийской, Литовской и др.) уже сделаны практические шаги в этом направлении. Наконец, проектно-изыскательными

объединениями «Агролеспроект» и «Леспроект» составлены примерные проекты перевода отдельных лесхозов на работу по этому принципу для условий лесного хозяйства РСФСР и Украинской ССР.

Однако в организации комплексных хозяйств (промлесхозов) имеется еще целый ряд неясных и недостаточно разработанных вопросов и положений, на которых мы и считаем полезным остановиться в настоящей статье, пользуясь материалами кафедры экономики и организации лесного хозяйства Воронежского ЛТИ при изучении этих вопросов.

Основными объективными предпосылками, на которых базируется целесообразность организации комплексных лесных хозяйств, являются: многообразие потребительных стоимостей, которые могут быть представлены в распоряжение общества в результате лесохозяйственного производства, теснейшая связь и взаимная зависимость между отдельными полезными свойствами леса, а также между процессами по эксплуатации этих полезных свойств леса и их воспроизводством и, наконец, наличие в существовавшей раздельной структуре организации предприятий лесного хозяйства и лесной промышленности определенных противоречий между формами организации производства и состоянием производительных сил и между современными средствами производства лесного хозяйства и лесной промышленности и способами их использования. Отмеченные противоречия не

носят антагонистический характер, но они задерживали дальнейшее развитие производства и приводили к тому, что за последние годы лесное хозяйство и лесная промышленность не выполняли конкретных задач, ставящихся перед ними партией и Советским правительством по росту производительности труда, уровню механизации, улучшению использования машин, рациональному использованию древесины, воспроизводству леса, повышению продуктивности лесного хозяйства и т. д., в силу чего нуждались в скорейшем устранении. Объем настоящей статьи не позволяет дать развернутую характеристику указанным объективным предпосылок к организации комплексных хозяйств, но они достаточно освещались на страницах периодической лесной печати и хорошо известны работникам лесного хозяйства и лесной промышленности из практики.

Задачей лесных предприятий нового типа, которые мы считали бы возможным назвать промышленными лесохозяйственными предприятиями (сокращенно промлесхозами), должно являться ведение лесохозяйственного и лесопромышленного производства во всем его многоотраслевом комплексе. Эти предприятия должны обеспечивать не только полное и рациональное использование естественного плодородия закрепленных за хозяйством земель лесного фонда, но и активное вмешательство в процессы воспроизводства леса, направленные на повышение плодородия почв и продуктивности хозяйства. В отличие от лесопромышленных предприятий, функционировавших в виде леспромхозов, химвлесхозов и многочисленных контор и пунктов по заготовке древесины, диких плодов, ягод, грибов и других продуктов леса, деятельность которых сводилась только к использованию сырьевой базы по тому или другому продукту, одной из основных задач промлесхозов будет воспроизводство сырьевой базы и целесообразное и рациональное ее использование.

Организацию промлесхозов нельзя сводить к простой механической передаче лесхозам лесозаготовительных функций, или к передаче леспромхозам функций по воспроизводству леса, как это нередко принято представлять. При объединении этих производств надо помнить, что комплексное хозяйство должно явиться более высоким типом организации лесно-

го хозяйства. Оно должно включать не только заготовку и вывозку леса, но и первичную переработку древесины, подсычку леса, организацию производств по использованию осмолы, дегтекурению, переработке отходов, заготовке технического и лекарственного сырья, использованию травяного покрова, заготовке диких плодов, ягод, грибов, имеющих промышленное значение и т. д., вплоть до ведения охотничьего хозяйства и организации планового отстрела лесной фауны. Исходя из этих положений в состав комплексного предприятия должны войти все отдельные предприятия и заготовительные пункты и конторы, работавшие на территории данного лесхоза по эксплуатации леса. Создание предприятий нового типа потребует пересмотра и изменения технологических процессов по лесозаготовке и воспроизводству леса и общего повышения технической вооруженности производства. Как показывают многочисленные проектные расчеты, а также практика хозяйств Латвии и таких стран, как Чехословакия, обеспеченность комплексного хозяйства основными фондами должна составлять от 170 до 250 рублей на каждый гектар, в то время как фактическое наличие основных фондов в лесхозах лесов I и II групп с учетом основных средств лесозаготовительных организаций, работающих в пределах этих лесхозов, как правило, не превышает 70—120 рублей. Таким образом, переход на комплексные хозяйства неизбежно потребует дополнительных капитальных вложений в лесное хозяйство.

Необходимость их вытекает из слабой технической оснащенности лесозаготовительных организаций машинами и оборудованием по переработке древесных отходов, машинами для дорожного строительства и оборудованием по механизации погрузочно-разгрузочных работ, а также недостаточной оснащенности лесхозов почвообрабатывающими и лесокультурными орудиями, неудовлетворительной обеспеченности жилым фондом и слаборазвитой дорожной сети.

Учитывая эти обстоятельства, переход на полное комплексное хозяйство, очевидно, целесообразнее проводить в несколько этапов или стадий. *К первой стадии следует отнести объединение в одно предприятие таких производств, которые базируются на общих средствах труда с использованием рабочей силы однородной*

квалификации. К ним прежде всего относятся работы по заготовке, трелевке, вывозке и первичной переработке древесины всего лесосечного фонда, включая и выработку предметов ширпотреба из отходов, подсочку леса, улучшение лесных сенокосов с освоением уборки урожая трав и, конечно, полный цикл лесохозяйственных работ по воспроизводству леса и повышению его продуктивности.

Ко второй стадии в развитии комплексного хозяйства будет относиться дальнейшее развитие производств по переработке древесины и по облагораживанию выпускаемых изделий, по повышению экономического плодородия лесных площадей, организация охотничьего хозяйства и производств по заготовке лекарственного и технического сырья, диких плодов, ягод, грибов и т. д. Переход от первой стадии ко второй будет зависеть от степени развития производственной мощности данного предприятия и от условий района.

По вопросу о структуре совокупного производства на первой стадии организации комплексных хозяйств у отдельных авторов встречаются резко различные мнения. Например, авторы типовых проектов комплексных хозяйств, составленных Агролесопроектком, считают достаточным включить в программу работ только первую фазу лесоэксплуатации — заготовку древесины. Остальные наиболее трудоемкие фазы работ по трелевке и вывозке включаются в план работ комплексного хозяйства только частично.

Лесозаготовительный процесс разывается. На потребителей готовой древесины возлагается большая часть этих сложных операций в лесу, для чего они, как и прежние самозаготовители, должны будут являться в лес, имея свои средства производства. Число их будет значительно большим, чем число самозаготовителей. Дороги в лесу никто не будет строить и улучшать. Обслуживание потребителей ухудшится и беспорядка в лесу будет еще больше. Такое решение вопроса нельзя считать удачным и называть такие предприятия комплексными не следует.

Другую крайность в решении вопроса о степени объединения производств при организации комплексных хозяйств предлагают отдельные специалисты лесной промышленности. Они считают, что организация комплексного предприятия, помимо объединения лесоэксплуатации и лесного

хозяйства, должна включать также заводскую обработку и переработку древесины — лесопиление, производство фанеры, обзозных изделий, мебели и т. п.

Такая постановка вопроса, может быть, будет правильной при проектировании новых лесозаготовительных и деревообрабатывающих предприятий в многолесных малоосвоенных районах, но для решения вопроса об организации комплексных лесных хозяйств в лесах I и II групп она неприемлема, поскольку здесь для создания новых лесообрабатывающих предприятий нет необходимых сырьевых ресурсов и комплексировать заводы с лесхозами, имеющими небольшие сырьевые базы, вероятно, возможно лишь в отдельных исключительных случаях при условии, что потребность этих предприятий в древесине может покрываться из плановой лесосеки данного комплексного хозяйства и что данное объединение обеспечит существенное улучшение использования лесосечного фонда.

Не простым делом является также создание единого управления комплексным хозяйством. *Организация комплексных хозяйств должна сопровождаться улучшением структуры управления предприятием, обеспечить приближение руководства к производству, максимальное сокращение управленческих расходов и устраниение прежних организационных недостатков в работе лесхоза и лесозаготовительных органов.*

В этом отношении особенно серьезного внимания заслуживают задачи улучшения организации лесного хозяйства. Как известно, до настоящего времени не было должной зависимости между продуктивностью лесхоза, штатом административно-управленческого аппарата и фондами зарплат, отпускаемых на его содержание. Отрицательную роль играет наличие трех тарифных сеток, при которых работы равной сложности труда оплачиваются по различным ставкам, а работы основного производства по разведению леса отнесены к самой низкой тарифной ставке. Серьезнейший недостаток — сохранение в штатах лесхозов должности лесника, оплачиваемой как лесного сторожа по самому низкому должностному окладу, в то время как всем известно, что лесник не только лесной сторож, но и низовой организатор и руководитель всех основных производственных процессов, труд которого требует определенной квалифи-

Объем валовой продукции и годовой фонд заработной платы
в комплексном предприятии

Разряды предприятий	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Объем валовой продукции (млн. руб.)	20 и более	19—15	14—12	11—9	8—7	6—5	4—3	3 и менее
Лимит годового фонда зарплаты общезаводского аппарата (%) . . .	1,6	1,8	2,5	2,8	3,0	3,5	4,5	6,5

кации и не может быть приравнен к лицам простого труда. Наконец, нельзя более мириться в лесхозах с неправильным использованием труда инженерно-технического персонала (на отпуск хвороста и дров, например), в то время как сложные производственные процессы в хозяйстве проходят без надлежащего технического руководства. Все это должно быть устранено при разработке структуры управления комплексным хозяйством.

Резкие различия как в экономических, так и в естественноисторических условиях лесхозов I и II групп лесов, в которых есть и все предпосылки для организации комплексных хозяйств, не допускают шаблона или какой-то универсальности в структуре управления комплексным хозяйством.

Управление комплексным лесным хозяйством должно быть организовано, на наш взгляд, по территориально-производственному принципу. В зависимости от объема производства и конкретных условий предприятия оно может проходить с разделением на: а) мастерские участки, б) лесничества и мастерские участки и в) производственные и мастерские участки.

Нижние склады, лесозаводы и механизированные цехи по переработке древесины, склады реализации, гараж автомобильного и тракторного парка, лесные питомники, собственный обоз и другие производства в зависимости от конкретных условий хозяйства могут подчиняться управлению комплексного хозяйства непосредственно или лесничествам и производственным участкам. Машиноремонтные мастерские и отделы рабочего снабжения, где необходимо их сохранение, должны находиться непосредственно при управлении хозяйством.

Должности лесника и объездчика в комплексном хозяйстве следует заменить должностями участковых десятников и участковых техников с оплатой 450—750 рублей в месяц. Вместо обхода лесника низкой ячейкой по охране леса и проведению производственных работ должен явиться участок десятника.

Участковый десятник — это материально ответственное лицо за сохранность ра-

стущего леса и готовой продукции и первичный организатор лесохозяйственных и лесоэксплуатационных работ.

Установление штата и лимитов по фонду заработной платы общезаводского и цехового персонала должно проходить в тесной зависимости от общего объема производимой валовой продукции (табл. 1).

В объем валовой продукции входит как продукция лесопромышленного производства, так и лесохозяйственного, учитываемая по себестоимости выполняемых работ.

Лимит годового фонда зарплаты цехового персонала лесничеств, мастерских и производственных участков также должен устанавливаться в зависимости от объема производственных работ, выполняемых конкретным лесничеством (табл. 2).

Таблица 2

Зависимость годового фонда заработной платы
от объема работ

Разряды лесничеств	I	II	III	IV	V
Объем работ (млн. руб.)	2,1 и более	2,0—1,5	1,5—1,1	1,0—0,5	Менее 0,5
Лимит годового фонда зарплаты (тыс. руб.)	25—210	200—151	150—135	120—75	70

В отдельных областях при установлении разряда предприятия и лесничеств необходимо учитывать, кроме объема работ, особые условия их выполнения, в связи с которыми разряд может повышаться или понижаться. При установлении штатных единиц и должностных окладов в пределах установленных лимитов фонда зарплаты также возможна дифференциация в зависимости от объема работ конкретного предприятия. Все это вместе взятое дает возможность широко исполь-

зовать принцип материальной заинтересованности работников предприятия в развитии производственной деятельности и в повышении общей продуктивности хозяйства.

Организация комплексных хозяйств, предусматривающая объединение в одно предприятие нескольких отдельных предприятий с их средствами производства и кадрами постоянных рабочих, требует обязательной унификации тарифной сетки и системы оплаты труда. В основу единой тарифной сетки для комплексного хозяйства, впредь до общего упорядочения оплаты труда, должна быть положена тарифная сетка и система оплаты труда, действующая в предприятиях лесной промышленности, дополненная переработкой тарифно-квалификационного справочника, с включением в него цикла лесокультурных и лесохозяйственных работ, как работ относящихся к основному производству предприятия.

Поскольку создание комплексных лесных предприятий предполагает сохранение централизованной системы управления лесами страны, как социалистической собственностью, постольку *над деятельностью этих предприятий по использованию, сохранению и воспроизводству лесных ресурсов необходим специальный контроль.*

Нельзя забывать, что в комплексном хозяйстве будут иметь место некоторые внутренние противоречия между задачами лесозаготовительной и лесохозяйственной деятельности, между необходимостью снижения себестоимости выпускаемой продукции и задачами целесообразного использования лесных ресурсов. Иной руководитель комплексного хозяйства в условиях отсутствия контроля мог бы, например, легко добиться в текущем году резкого снижения себестоимости заготовки или вывозки древесины не путем рационализации этих производственных процессов, а путем приближения лесосек к пунктам потребления или путем назначения в рубку вместо перестойных насаждений, расположенных в менее удобных местах, спелых и даже приспевающих насаждений, но удобных для эксплуатации. Это дало бы в текущем году значительное повышение эффективности в лесоэксплуатационной деятельности, но зато привело бы к снижению продуктивности леса и к значительному осложнению лесоэксплуатации в последующие годы.

К организации контроля, на наш взгляд, следует отнести:

1. Введение штата лесных инспекторов по одному на каждые 10 хозяйств с возложением на них регулярной проверки в натуре правильности использования лесных ресурсов и качества выполняемых лесовосстановительных работ. Инспекторский аппарат непосредственно должен подчиняться Главному управлению лесного хозяйства при Совете Министров республики.

2. Внесение в шкалу премиальной оплаты труда работников комплексного хозяйства условий по обязательному и своевременному выполнению работ по воспроизводству леса.

3. Установление материальных санкций для лиц, ответственных за неправильное использование лесных ресурсов и за нарушение правил пользования лесом.

В положении о комплексных хозяйствах *необходимо предусмотреть особую ответственность директора и главного лесничего предприятия за правильное использование лесных ресурсов и своевременное выполнение работ по воспроизводству леса.* Для главного лесничего следует предусмотреть право обязательной подписи лесорубочного билета, без которой билет считается недействительным, так же как денежный чек без подписи главного бухгалтера.

Переход на тип комплексных хозяйств потребует изменения порядка и системы финансирования. Как показывает опыт Латвийской ССР, финансирование комплексного хозяйства представится, вероятно, возможным осуществлять в ряде республик в порядке хозрасчетной системы финансирования по единому производственно-финансовому плану с общим бухгалтерским балансом.

Затраты по лесохозяйственному производству, не дающему в текущем году товарной продукции, впредь до перевода его на внутризаводской хозрасчет, могут покрываться за счет фондов, образуемых от взимания попенной платы, или путем отнесения этих расходов на себестоимость выпускаемой комплексным хозяйством товарной продукции. Однако последний способ финансирования возможен только в хозяйствах, в которых пользование древесиной близко к среднему приросту, так как в противном случае получаемая себестоимость товарной продукции будет искаженной. В силу этого,

на первой стадии организации комплексного хозяйства, особенно по лесному хозяйству РСФСР, необходимо сохранить систему отпуска леса по корневым ценам. Они дадут возможность создать источники для образования фондов по увеличению запасов древесины незавершенного производства, обеспечивать в той или другой степени образование лесного дохода, выявлять финансовые результаты лесохозяйственного производства и обеспечить должный контроль над ним.

Перевод лесохозяйственного производства на полный внутриводской хозрасчет потребует взятия на баланс учет запасов древесины незавершенного производства и будет возможен при определении себестоимости выращивания древесины и уточнения учета продукции лесохозяйственного производства. Следовательно, здесь потребуются не малое время.

Из сказанного очевидны преимущества комплексных хозяйств. *Создание таких хозяйств устраним ведомственную разобщенность и позволит перестроить технологию и планирование хозяйственных и лесоэксплуатационных работ в общих интересах возобновления леса и более рациональной организации лесоэксплуатационных и лесовосстановительных работ на базе более широкой механизации.* Ликвидация самозаготовителей улучшит использование лесосечного фонда, сократит работы по подготовке и сдаче лесосечного фонда и позволит устранить недостатки в оплате труда. Объединение всей техники в единое хозяйство создаст условия лучшего технического обслуживания механизмов и наиболее полного их использования. В комплексных хозяйствах можно устранить сезонность в работе предприятия, что позволит перевести промлесхозы в число промышленных предприятий круглогодичного действия на базе постоянного штата квалифицированных рабочих. Улучшатся возможности строительства дорог, благоустроенных лесных поселков с клубами, школами, ки-

нотеатром и детскими садами; повысится продуктивность хозяйства, так как создадутся условия наиболее полного использования плодородия земель лесного фонда и многообразных полезных свойств леса. Сократится удельный вес административно-управленческих расходов, повысится рентабельность хозяйства, улучшится обслуживание потребителей в продуктах лесного хозяйства и устранился целый ряд внутренних противоречий, мешающих организации нормальной производственной деятельности лесхозов.

Некоторой иллюстрацией к сказанному могут послужить технико-экономические показатели, полученные нами для комплексных хозяйств при разработке проектов по Хоботовскому лесхозу Тамбовской области и по Гусевскому лесхозу Владимирской области (табл. 3).

Таблица 3
Технико-экономические показатели деятельности Хоботовского и Гусевского лесхозов при комплексном ведении хозяйства

Основные технико-экономические показатели	Хоботовский лесхоз		Гусевский лесхоз	
	при комплексном хозяйстве	фактически в лесхозе	при комплексном хозяйстве	фактически в лесхозе
Выпуск товарной продукции на 1 га площади (руб.)	226	57	380	285
Удельный вес накладных расходов ()	24,6	31	12	18
Основные фонды на 1 га площади (руб.)	190	37,5	253	127
Объем работ по лесовыращиванию в условных показателях (тыс. руб.)	332	233	591	380
Степень механизации работ: главные и лесовосстановительные рубки ()	100	—	100	60
рубки ухода за лесом (%)	36	—	56	—
трелевка древесины (%)	20	—	80	40
вывозка ()	75	60	95	75
лесокультурные работы (%)	22	5	90	4
сеноуборка	58	—	80	—
Чистый доход (тыс. руб.)	3493	770	19163	9140
Затраты на дорожное строительство в год (тыс. руб.)	100	—	835	70

Приведенные данные показывают, что комплексные хозяйства действительно будут являться более высоким типом организации предприятий лесного хозяйства.

НЕОБХОДИМО УПОРЯДОЧИТЬ НЕКОТОРЫЕ ПОНЯТИЯ О РУБКАХ

И. С. МЕЛЕХОВ, академик ВАСХНИЛ

ЗА ПОСЛЕДНИЕ годы появились предложения разделять рубки на «лесовосстановительные», «лесохозяйственные» и «лесопромышленные». В особенности широко распространился термин «лесовосстановительные рубки», причем далеко не всегда в него вкладывается четкое, определенное содержание. На наш взгляд, такое разделение и противопоставление друг другу названных категорий является искусственным. Нельзя считать оправданным в лесном хозяйстве выделение «лесовосстановительных» рубок, антитезой которых, очевидно, должны быть какие-то «невосстановительные», т. е. рубки не связанные с возобновлением леса. Эта искусственность проявляется не только в нечеткости границ (особенно между лесовосстановительными и лесохозяйственными рубками), но и в том, что рубки в крупных лесозаготовительных районах, которыми ежегодно охватывается наибольшая площадь (1,5—2 млн. га) в стране, с такой легкостью относятся к нелесохозяйственным, т. е. не требующим лесохозяйственного внимания, проведения полноценных лесовосстановительных мероприятий. Такие названия дезорганизуют, уводят в сторону от неотложного решения вопроса возобновления леса применительно к рубкам, проводимым в лесах промышленного значения. Возможно, что выделение рубок с таким названием по отношению к малолесным районам в какой-то период было вызвано необходимостью. Но даже и практика проведения «лесовосстановительных рубок» в лесах I и II групп показала, что иногда (а может быть и нередко) под флагом таких рубок фактически проводились рубки, преследующие прежде всего лесозаготовительные цели. В этих случаях подчеркнутое название «лесовосстановительные рубки» было лишь фиговым листком. Если бы можно было отнестись к этому явлению только как к нарушению правил, было бы полбеда. Но дело, как видим, не только в этом.

Деление рубок на «лесовосстановитель-

ные» и «невосстановительные» уместно было бы допускать для случаев, когда часть вырубаемой территории предназначается под лес и в дальнейшем, а часть (или вся территория) переводится в другой вид использования, например, под сельскохозяйственные угодья, промышленное и гражданское строительство, попадает в зону затопления (при строительстве гидросооружений) и т. д. Но как раз в таком логическом смысле термин «лесовосстановительные рубки» пока не применяется.

Концентрированные рубки в сибирских лесных массивах, занимающих в одних случаях ложа будущих крупных водохранилищ, а в других — территории, остающиеся в лесном фонде и после рубки, могут быть в принципе отнесены с одинаковым правом к «промышленным» рубкам (мы не входим здесь в возможные технические различия). Однако, если в первом случае проблема возобновления леса вообще отпадает, то во-втором — она имеет народнохозяйственное значение. Приведенный пример также свидетельствует о том, что нельзя противопоставлять все промышленные рубки лесовосстановительным.

Недоразумения, порожденные введением неудачной терминологии, простираются теперь уже так далеко, что лесовосстановительные рубки начали кое-где противопоставляться вообще рубкам главного пользования.

В настоящее время задача состоит в том, чтобы изыскать дифференцированные методы возобновления леса применительно к разным способам рубки в разных районах страны. *Забота о восстановлении леса должна быть при рубке главного пользования, если вырубаемая территория предназначена под лес и в будущем.*

И напрасно мы, лесоводы, так легко и быстро забыли известное положение Г. Ф. Морозова, что рубки и возобновление — синонимы. Оно должно быть вос-

становлено и притом на новой основе — на основе расширенного социалистического воспроизводства, на основе не буквального, а более широкого понимания его.

Теперь, когда в соответствии с директивами XXI съезда КПСС предусматривается использование лесных ресурсов из расчета не только полного удовлетворения текущих нужд страны, но и сбережения и возобновления лесов, когда в обязанности лесовосстановителей в многолесных районах вменяется обеспечение лесовосстановительных мероприятий, применение термина «лесовосстановительные рубки» в том ограничительном и не всегда определенном смысле, какой придавался ему за последние годы, тем более не оправдано.

Необходимо решительно бороться за обеспечение полноценного возобновления леса при всех способах рубки, в том числе и в таежных районах, если вырубаемые лесные площади не переходят навсегда в другой вид использования. Само собой разумеется, что пути решения этой задачи могут быть разные в зависимости от конкретных производственных и природных условий.

Мы никоим образом не имеем в виду отрицать необходимость дифференциации рубок. Лесоводству давно известно большое количество способов. Это сплошные, постепенные, выборочные руб-

ки различных вариантов. В малолесных районах, в горных лесах, в предтундровых массивах необходим строгий режим рубок, обеспечивающий выполнение лесами полезной, водоохранной, почвозащитной, климатозащитной роли.

Основная задача рубок в многолесных районах — дать народному хозяйству страны возможно больше лесоматериалов надлежащего качества. При этом задача в настоящее время состоит в том, чтобы обеспечить увеличение лесопroduкции для народного хозяйства за счет сокращения и исключения потерь, которые несет еще наше народное хозяйство в виде огромного количества отходов при лесозаготовках, в деревообрабатывающей и перерабатывающей промышленности, а также от лесных пожаров, вредных насекомых, грибных болезней, затяжки с возобновлением и т. д.

Промышленный характер рубок в многолесных районах не означает, что данные рубки снимают вопрос о возобновлении леса. Напротив, если учесть масштабы вырубок в этих районах, он приобретает особую значимость и остроту. Вот почему разделение рубок на «лесовосстановительные» и какие-то другие, им противоположные, т. е. «невосстановительные» рубки, при которых возобновление леса можно и впредь исключить или отодвинуть куда-то на задворки, нельзя считать правильным.

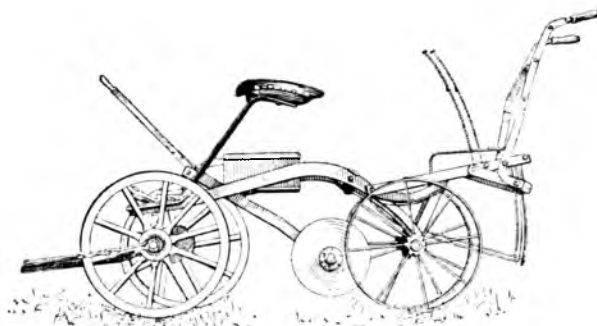
Конный плуг для подготовки площадок

Я. П. АЛЕУР, Латвийская ССР, Гулбенский район

ПОДГОТОВКА площадок, как правило, производится вручную и является одной из трудоемких работ в лесном хозяйстве. Мною сконструирован конный плуг для подготовки площадок размером 40 × 50 см.

Как он выглядит, можно видеть на рисунке. Обычные две пары колес от телеги, два диска на расстоянии 40 см один от другого и шапирный лемех.

Диски закрепляются на задней оси, имеют регулятор для заглубления. На той же оси и шарнирный лемех, который легко заглубляется и переворачивает разрезанный дисками пласт травяного покрова. Выглубляется лемех также легко: он снабжен пружинами, действующими на растяжение.



Схематический рисунок конного плуга.

Плуг рассчитан на одну лошадь. За 8-часовой рабочий день двое рабочих готовят 6 тыс. пло-

щадок, что соответствует производительности 9 чел., работающих вручную.



ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТ НА РУБКАХ УХОДА ЗА ЛЕСОМ

Лесничий В. ВОРОБЬЕВ

Помощник лесничего З. ВОРОБЬЕВА

ИЗВЕСТНО, что рубки ухода за лесом улучшают качественный состав насаждений и, кроме того, являются дополнительным источником получения древесины. Однако организация работы лесорубов на рубках ухода, по нашему мнению, очень несовершенна и часто непроизводительна.

Метод и приемы работы лесорубов Платоновского лесничества заключаются в следующем. Площадь, предназначенную к рубкам, разбивают на «ленты» шириной 50 м и более.

Вначале лесорубы в присутствии лесника и участкового техника готовят лесосеку к рубке: убирают зависшие, подгнившие и другие опасные для вальщиков деревья, а также висящие сломанные сучья или вершины. На валку леса рабочие становятся через «ленту».

Работу начинают с подготовки рабочего места: вырубает кустарник, убирают валежник, сучья, хворост, а зимой обязательно утаптывают или отгребают снег вокруг дерева и протаптывают 4-метровую дорожку для отхода вальщиков в безопасную зону в момент падения дерева. Таким образом они готовят несколько десятков деревьев, а затем начинают валку. Чтобы дерево не зависло, определяют направление падения дерева, сообразуясь с формой

кроны, наклоном ствола и месторасположением деревьев на участке.

Валку дерева начинают с подруба. Правильный подруб способствует падению дерева и, кроме того, обеспечивает безопасность работы лесорубов. Подруб стараются делать как можно ниже к шейке пня и нижнюю сторону подруба устанавливают перпендикулярно к оси дерева, а верхнюю — под углом 35—45° к нижней стороне его. Подруб у толстомерных деревьев производят с предварительным запилом: вначале делают горизонтальный надрез пилой в комлевой части, а затем под углом 35—45° подруб топором.

Спиливание дерева начинают с противоположной стороны подруба и так, чтобы пропилом выходил на верхнюю щеку подруба. Тогда и рез пилы получится перпендикулярным оси дерева, что весьма важно при валке дерева в нужном нам направлении.

Для безопасности при валке и в то же время для ускорения процесса спиливания наши лесорубы применяют валочные вилки и лесовалочный домкрат. Такую вилку ставят к наметченному к валке дереву под углом 40—45°, затем сильным движением руки нажимают на шест, стараясь при этом, чтобы нижний конец шеста прочно упирался в землю, а вилка — в дерево. Домкрат



Лесорубы Платоновского лесничества (слева направо): И. С. Палкин, В. И. Баранов, В. С. Палкин, Н. Я. Пешков, добившиеся высоких показателей в своей работе.



И. А. Баранов, один из лучших лесорубов, сейчас лесник Рассказовского лесничества.

ставят к дереву под углом 45—55° с направлением луча звездочек вверх, а комля шеста в землю, и сильным движением руки прогибают его вниз.

Толстомерные деревья (50 см и более) валят не только с помощью вилки и домкрата, но и применяют в таких случаях металлические клинья.

Валочные вилки, лесовалочный домкрат и клинья помогают сваливать дерево в нужном направлении и устраняют зажим пилы при спиливании дерева.

После валки приступают к обрубке сучьев. Для сокращения времени на переходы сучья обрубают как при движении лесорубов от комля к вершине, так и от вершины к комлю. При этом удары топора всегда наносятся лишь в направлении от комля к вершине, а при возможности попутно обрубают сучья лежащих рядом хлыстов. Обрубку сучьев стараются произвести тщательно и заподлицо.

Обрубив сучья, лесорубы приступают к разделке хлыстов на сортименты. Чтобы сократить переходы, делают одновременно раскряжевку 2—3 параллельно расположенных хлыстов. Хлыст размечается на сортименты по заранее данной специфика-

ции. Для предотвращения скола падающий конец выреза поддерживается вагой.

После окончания разделки древесины приступают к укладке деловых сортиментов и штабелевке дров, порубочные остатки собирают в кучи.

Таким образом, весь процесс разработки лесосеки производится в шесть приемов: подготовка рабочего места, валка, обрубка сучьев и разделка хлыстов на сортименты, окучивание деловых сортиментов и штабелевка дров, сбор порубочных остатков в кучи.

Рубку леса в наших условиях рабочие производят ручными инструментами: двуручной пилой и топором. Да ведь других инструментов для проведения рубок ухода в сущности почти нет.

Заработки лесорубов в месяц: на прореживании, проходных и санитарных рубках от 800 до 1200 руб., а на осветлении и прочистке — от 1200 до 1800 руб.

Отец и сын Барановы и братья Палкины по праву считаются лучшими лесорубами в Тамбовском лесхозе. Работая на рубках ухода долгие годы, они стали замечательными мастерами своего дела. В порядке мер ухода за лесом ими заготавливается от 2000 до 2500 куб. м древесины в год.

Лесорубы участвуют в лесопосадочных работах. Прошлой весной, например, они выполняли по 2—2,5 нормы в день.

За отличную работу и знание лесного хозяйства Иван Александрович Баранов в апреле прошлого года назначен лесником в Рассказовское лесничество. На смену ему пришел молодой лесоруб И. Я. Пешков. Сейчас он уже неплохо освоил технику проведения осветлений и прочисток, и в июне, например, производительность труда в его звене составила 246%. В июне В. И. Баранов заработал 2028 руб., а Пешков — 1904 руб.

Считаем, что опыт работы лесорубов Платоновского лесничества полезен и многим другим хозяйствам.

Мой способ заготовки сосновых и еловых семян

В НАШИХ условиях еловые шишки можно собирать до второй половины марта, а сосновые — до первой половины апреля. Собирать позже нет смысла, так как под воздействием тепла шишки раскрываются и семена из них выпадают.

Мной применены следующие способы сбора хвойных семян, давшие хорошие результаты. К концу таяния снега на лесосеке появляется много шишек, оставшихся здесь после трелевки деревьев с кроной. В теплую солнечную погоду шишки начинают раскры-

ваться, но семена из них не высыплются, как это обычно бывает на стоящих деревьях, а остаются. Если взять такую шишку и слегка ударить ее, то семена из нее высыплются.

За несколько дней хорошей погоды рабочий, снабженный легкой

плотной корзиной или ящиком, может за день собрать большое количество семян. Даже при среднем урожае сборщик может заготовить в день до 2 кг семян хорошего качества.

Главное — это использовать лучшие дни для сбора и не упустить момент первого раскрытия шишек, так как сразу же после первых дождей шишки намокают, чешуйки сжимаются, да и качество семян резко снижается.

Применял я и другой способ. На участках лесосеки с хвойным насаждением, где рубка была зимой, всегда остается большое количество шишек в снегу. Когда весной они оттаивают, их собираю и перерабатываю в шишко-сушилке.

Этот способ имеет много преимуществ, так как он дает возможность заготовить в короткий срок довольно большое количество семян, особенно в тот пе-

риод, когда о сборе шишек с деревьев не может быть и речи. Недоброкачественные еловые шишки оставляются на месте. Отличить их легко — они имеют нераскрывшиеся чешуйки.

*Н. В. ИГНАТЬЕВСКИЙ, лесник
Верховного лесничества
Верховного лесхоза
(Архангельская область)*

Три тысячи

гектаров леса

засеяно с самолета

ИЗУЧЕНИЕ естественного возобновления в елово-пихтовых насаждениях Пермской области показывает, что большинство лесосек возобновляется березой и осиной, а значительная часть вырубок остается вообще безлесной. По данным управления лесного хозяйства, только 5% лесосек 1946—1955 гг. возобновилось хвойными породами, около 55% заняли лиственные породы, а 40% вырубок не возобновились совсем.

Особенностью возобновления еловых насаждений, как известно, является то, что ель не селится первой на вырубках и гарях. Первыми здесь появляются осина и береза.

В 1953 г. в Вильвенском лесничестве Чусовского лесхоза на площади более трех тысяч гектаров провели аэросев ели. Сеяли по повторной гаре 1952 г. (первый пожар был в 1938 г., гарь частично возобновилась березой). Почва участка — суглинистая, местами тяжелая, щебенистая. Травяной покров представлен в основном кипреем. Рельеф местности — сильно всхолмленный. Основные типы леса: ельник травянистый и березняк травяной.

Аэросев проводили с 14 по 29 мая. Для посева использовали семена местного сбо-

ра из расчета 2 кг на 1 га. Сев проводили с высоты 40—100 м, полосой 20 м. Затраты на проведение работ, не считая стоимости семян, выразились в сумме 27 тыс. рублей.

Осенняя проверка результатов сева показала следующее. В среднем на 1 кв. м пришлось по 11—15 штук семян. Всходы появились под пологом отдельно стоящих лиственных пород, около пней, валежа, в местах с наличием мохового покрова. Удовлетворительные всходы оказались на площади 2622 га.

Через шесть лет мы вновь обследовали участок аэросева. 721 га имел свыше 5000 всходов на один гектар, 197 га — от 3000 до 5000, 2005 га — от 3000 до 1000.

Хорошие всходы ели были отмечены по березняку, в понижениях с моховым покровом. В среднем здесь насчитывалось 13 900 экземпляров всходов ели на гектар. На площади 2005 га количество их составляло 1350 штук на 1 га. При обследовании была отмечена интересная закономерность. На северных склонах под защитой березы насчитывалось по 4400 шт. всходов ели на 1 га, на южных склонах — 370, на восточных — 4170 и на западном 3850 штук на 1 га.

На квартальных просеках, где почва рыхлилась во время тушения пожара в 1952 г. и имелись отдельно стоящие деревья березы, были особенно хорошие всходы ели, примерно по 6 шт. на квадратном метре.

Проведенные нами наблюдения еще раз подтверждают эффективность аэросева семян хвойных пород на лесосеках концентрированных рубок в Пермской области.

*А. А. МАРУСОВ, лесничий Вижайского
лесничества Пашийского лесхоза*

Широкострочный посев с поливом по бороздам

Б. В. РУБАНОВ

Главный инженер СПЭЛС (г. Сталинград)

Широкострочные посевы дают высокий производственный эффект только при сочетании с поливом по бороздам, особенно в условиях бесструктурных почв и с признаками их солонцеватости.

Схема посева принималась следующая: ширина строчки от 10 до 20 см (иногда до 25 см), закраек — 3—5 см, поливная борозда — 30 см по ширине и 12—15 см глубины.

При широкострочных посевах норма высева семян бралась не больше нормы. При расширении строчки до 20 см на каждый сантиметр делается увеличение нормы высева на 10%. В этом случае все сеянцы имеют хорошо развитые стволики и корневую систему. Если увеличить количество семян, то процент выхода стандартных сеянцев снижается.

Наш опыт показал, что полив по бороздам дает значительно больший эффект, чем

нием корней в почву на 15—30 см сеянцы начинают испытывать недостаток влаги.

По опытам, которые мы проводили в Астраханской области, переход на широкострочный посев дал увеличение выхода посадочного материала в 4 раза (с 96 тыс. до 396 тыс. шт. на 1 га).

Переход с полива дождеванием на полив по бороздам заметно сказывается на увеличении выхода посадочного материала. Так, в Мансуровском питомнике до 1952 г. полив производился только дождеванием и средний выход сеянцев составлял 25—30 тыс. с 1 га. С переходом на широкострочный посев с поливом по бороздам сеянцев вяза было получено более 800 тыс. шт., а ясеня 1200 тыс. шт. с 1 га.

В Сталинградской СПЭЛС широкострочные посевы с поливом по бороздам начали применять только с весны 1958 г. И здесь

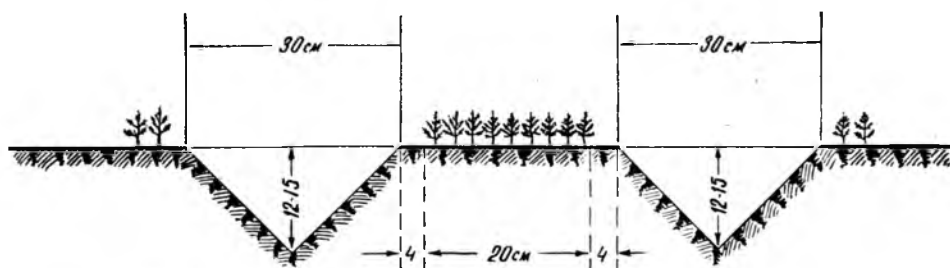


Схема широкострочного посева с поливом по бороздам.

полив дождеванием. Известно, что после полива дождеванием на бесструктурных почвах, как правило, появляется корка. Поэтому приходится содержать почву во влажном состоянии и поливать через каждые три дня. Полив по бороздам обеспечивает более глубокое увлажнение почвы вследствие инфильтрации, а сама влагозарядка ее получается достаточно обильной и ее хватает до появления всходов на 5—7-й день.

Бесструктурные почвы даже легкого механического состава при поливе дождеванием не могут быстро впитывать полученную влагу, и поэтому на поверхности образуются лужи, а промачивание почвы в глубину не превышает 10—15 см. С углубле-

выход сеянцев в пересчете на 1 га получил-ся очень высокий.

Приведем пример, подтверждающий преимущество предлагаемого нами способа полива. 25 мая 1957 г. был сделан посев вяза в обычные грядки с 4 строчками через 27 см; полив проводился дождеванием. 25 июня (через месяц) был посеян вяз с последующим поливом участка по бороздам. К 20 сентября сеянцы более позднего посева догнали их в росте и достигли стандартного размера.

Мы считаем, что широкострочный посев с поливом по бороздам может быть с успехом применен во всех орошаемых питомниках.

РАЦИОНАЛИЗАТОР

Н. А. ДУДИН

ЛЕСА со всех сторон окружали деревню, где вырос Николай Андреевич Дудин. Куда бы ни пошел — на поле, выгон, в сельсовет, районный центр, на железнодорожную станцию, дороги проходили через лес.

В мальчике рано выработалась наблюдательность и зародилась любовь к природе. Трудно было представить себе жизнь вне леса.

Однако после окончания семилетки Николай по совету родственников поступил в железнодорожное училище, после окончания которого работал на железнодорожном транспорте, затем служил в Советской Армии, участвовал в Великой Отечественной войне и снова трудился на предприятии. И вот настало время, когда Николай Андреевич почувствовал, как не хватает ему лесного простора. Запахи масла, дыма и нефти, шум и звон металла усиливали его тоску по лесным ароматам и тишине.

Весной 1947 г. Николай Андреевич поступил на работу в лесхоз. Сначала был лесником, а затем объездчиком. Дела было много. На перестойные леса напали вторичные вредители — короеды, и несколько лесных массивов вырубили в порядке сплошной санитарной рубки. Работники лесничества должны были как можно скорее их облесить. В этой работе хорошо зарекомендовал себя Н. А. Дудин. Правда, ему вначале приходилось много учиться у старших, более опытных работников. Неутомимая энергия и умение преодолевать трудности привлекли к нему внимание коллектива. Он был избран членом рабочего комитета лесхоза, а через 3 года лесхоз направил его в Костромскую двухгодичную лесную школу.

Успешно окончив ее, он вернулся в свой лесхоз и приступил к работе, затем его выдвинули

на должность лесничего. Почувствовав недостаток знаний, Николай Андреевич поступает учиться в заочный лесной техникум.

Практические знания, подкрепленные теорией, и интерес к работе развили у Дудина склонность к исследованиям. Он заметил, что в культурах, посаженных по вырубкам, рядки неровные, они то сближаются до 70 см, то удаляются друг от друга на 2—2,5 м; в сближенных рядках дерева ра-

создать облегченный плуг, который свободно тянула бы одна лошадь, причем применять его можно на любых вырубках. Он изготовил плуг в местной колхозной кузнице. За основу взял обычный сельскохозяйственный плуг и сделал для него облегченный двухотвальный корпус. Теперь таким плугом нарезают борозду шириной в 30 см с шириной минерализованной полосы до 60 см.

Устройство плуга показано на схеме. Чтобы плуг свободно передвигался среди пней и корней, у него имеется наклонно поставленный основной нож, врезанный в носик корпуса между лемехами на 2—3 см.

Кроме того, на грядиле, позади колеса, болтом укреплен дополнительный качающийся нож-долото, который раздвигает и разбрасывает лесную подстилку. Зацепившись за препятствие, нож

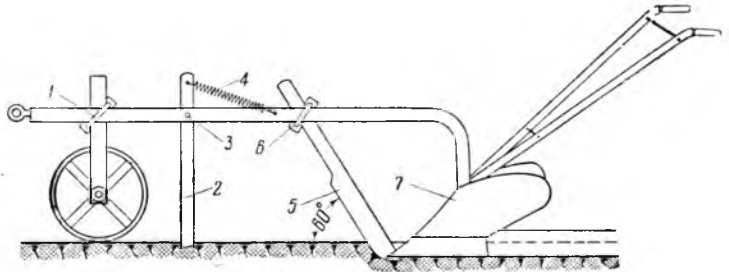


Схема плуга для обработки почвы:
1 — скоба для крепления колеса; 2 — нож-долото; 3 — болт, обеспечивающий подвижность крепления; 4 — пружина, 5 — основной нож; 6 — скоба; 7 — отвал.

стут лучше. Здесь создается загущенная бногруппа, которая препятствует поселению сорняков. В этих местах не появляются и лиственные породы. Широкие междурядья не опасны для культур. Траву здесь можно скашивать в первые годы жизни посадок.

Появившиеся лиственные породы можно удалить при прочистках. Н. А. Дудин предложил подготавливать почву под посадки парно сближенными плужными бороздами.

Специальных лесных плугов, рассчитанных на одну лошадь, нет. Имеющиеся очень тяжелые плуги тянут две лошади. Работать такими плугами очень трудно. Поэтому Н. А. Дудин решил

отклоняется назад и натягивает пружину, которая затем с силой выбрасывает его вперед, и он раскидывает подстилку. Весной плуг испытывали в производственных условиях и получили хорошие результаты, плуг оправдал свое назначение.

Н. А. Дудин выполняет большую общественную работу: он член рабочего комитета лесхоза и научно-технического общества лесной промышленности.

Пожелаем ему больших творческих успехов в работе.

Г. ГОРЕВ, заместитель председателя Кировского областного правления НТО лесной промышленности

ДАВНО, еще летом 1912 г., вступил он на должность лесника. Много воды утекло с тех пор в родной Березине. И много лесничих сменилось, а лесник — все один и тот же, Хорьков Владимир Иосифович. Он бесменно несет лесную вахту все в том же обходе, всю свою жизнь. А места тут знаменитые: обход находится на той самой реке, на которой были разбиты войска Наполеона. То время Хорьков, конечно, не застал, а вот потеху над простым человеком, которую устраивали господа на охоте в лесу, помнит хорошо. — «Ни во что не ставили тогда нашего брата, — с горечью рассказывает он. — Были мы, лесники, у господ на охоте вроде княжеских гончих, но жизнь тех собак с нашей было не сравнить. Гончие ценились дорого и содержались в довольстве и холе, не хуже самих бар. И «господин» лесничий заставлял выполнять все его приказы. У такого кругом виноваты оказывались лесники. Беда!»

Слушает молодежь и смотрит на такого лесника с изумлением. Ей кажется, что это было давным-давно. И поэтому живое напоминание о недалеком прошлом кажется неправдоподобным.

— Счастливая наша молодежь! — приосанившись, басит Хорьков. Все пути-дороги перед ней открыты и угодать никому не надо. Хочешь выучиться на лесничего, — пожалуйста! Хорошо!

И бодро шагает крепкий старик, зорко оглядывая владенья свои. Это хозяин идет: новый, рожденный Великим Октябрем человек! Заглянем и мы в этот лесной обход отличного качества.

Всюду порядок, как на опытном лесном участке. Культурный и образцовый вид, ничего не скажешь! Квартальная сеть — будьте спокойны! — всегда в чистоте, просеки расчищены, квартальные и деляночные столбы сделаны аккуратно и содержатся в полной сохранности. Хорошо заметны надписи на столбах этого года и прошлых лет. Стойте! На одном из столбов кто-то из озорства топором отколол щепу. Лесник нахмурил брови и возмущенно проговорил: «У какого-то бездельника руки зачесались! Неужели мешал ему этот столбик! Надо обязательно его подправить», уже деловито закончил старик.

В обходе на каждом видном месте вы увидите броские надписи о сбережении леса от пожа-

ров. Паспорт обхода — тоже в образцовом порядке.

Хорьков не допускает невыявленных порубок. Хотя и окружен обход со всех сторон населенными пунктами, но даже мелкие самовольные порубки здесь — явление редкое, и если они случаются, виновник никогда не уйдет от ответственности: «От Хорькова не скрошется!» — говорят здесь. И не на замке охраняемый им лес, но ни днем, ни ночью — в любую погоду нет доступа сюда неразумному порубщику. А кто и пытался воровать готовый лесоматериал и дрова, или самовольно рубить, он неизменно попадался с поличным прямо на месте преступления.

А с каким увлечением рассказывает старый лесник о роли леса и его беззаветной помощи человеку! Молодец, любо-дорого послушать! И обязательно напомним своим слушателям, что его обход находится в запретной зоне реки и что это значит, и как надо вести себя в таких случаях каждому гражданину.

Как-то зашла речь о необходимости подготовки почвы под питомник на свежесрубленной лесосеке. Бывалый лесник и на этот раз сделал все в самом лучшем виде: раскорчевал, хорошо вспахал, огородил и вырыл канавы. Потом каждый день приходил сюда и заботливо следил за ростом и развитием сеянцев. К весне лесничество будет обеспечено хорошим посадочным материалом.

*Старший инженер
В. АСНЕРКО (Минск)*

Сбор семян и выращивание сеянцев тополя

Лесник Н. ЛАЗАРЕНКО, Чернобыльский лесхоз, УССР

В ПЕРВЫХ числах июня прошлого года, как только начали раскрываться коробочки тополя, мы приступили к заготовке его семян. Под деревом расстелили брезент и, поднявшись по лестнице, сбрасывали оборванные сережки, которые затем собрали в мешок. Хранить их длительное время в мешках нельзя, так как семена быстро теряют всхожесть. Поэтому сережки хранили в сарае на брезенте слоем в 2—3 см. Через 4 дня, когда коробочки созрели и почти полностью рас-

крылись, их протерли на ситах от сельскохозяйственной веялки, ячейки которых имеют диаметр 2—3 мм. Семена тополя проходили сквозь сито, а пух и полова задерживались. Из 133 кг коробочек тополя получили 4 кг семян, которые тут же в день переработки высевали в питомнике.

На посевной площади питомника круглым маркером намечали бороздки шириной 4 см на расстоянии 25 см друг от друга и поливали почву водой из расчета 5—6 л на 1 кв. м.

Семена высевали вручную по 1,5 г на 1 пог. м и вторично поливали почву по 5—6 л на 1 кв. м. Всходы появлялись через день.

Посевы поливали ежедневно в течение 10 дней утром, в середине дня и вечером. Через 25 дней после посева сеянцы тополя достигли 10-сантиметровой высоты, а в конце вегетационного периода — 70 см.

На площади питомника в 0,1 га мы получили 90 тыс. сеянцев, или в пересчете на 1 га 900 тыс. штук.

Как не уважать такого!

Втяжелое для Родины время, в 1941 г., пришел работать лесником Игнатий Никитич Макаров в Русско-Кроинское лесничество. Ему 73 года, но он бодр и жизнерадостен. Со служебными обязанностями справляется отлично. Вот уже семь лет его обход является обходом «отличного качества». Не было случая, чтобы он не выполнил производственного задания.

В обходе И. Н. Макарова всегда в порядке квартальная сеть, в сохранности деляночные и квартальные столбы. Площади рубок ухода и делянки главного пользования оформлены превосходно. На всех дорогах выставлены противопожарные и другие аншлаги, которые призывают к охране птиц и животных. Почти в каждом

деле он участвует непосредственно сам, внимательно относится к людям, умеет организовать население на работу в лесу.

Постоянная массово-разъяснительная работа среди населения окружающих деревень, пастухов, лесорубов, сборщиков ягод, внимание и забота о людях, все это создало леснику большой авторитет и уважение и помогло ему добиться замечательного успеха. За все время его работы не было ни одного случая самовольных рубок и лесных пожаров.

Лесокультуры, ежегодно создаваемые на площади 30 га, выращиваются более 10 лет. И всегда при осенней инвентаризации они имеют высокую приживаемость. Лесник постоянно наблюдает за ними, а рабочие из

года в год одни и те же. Он терпеливо учит молодежь.

На рубках ухода работает население прилегающих колхозов. Кадровых рабочих нет. Но под непосредственным наблюдением Макарова проводятся они как надо, и очистка площадей хорошая. После рубки насаждения приобретают здоровый и культурный вид.

Когда бы вы ни заехали к Игнатию Никитичу, он всегда в лесу, постоянно на боевом посту, в заботе о лесе и местном населении. Как не уважать такого!.. И как не помочь ему! А без горячей поддержки и помощи населения лесник не в силах сохранить и приумножить вверенное ему лесное богатство. И такую поддержку тов. Макаров неизменно получает.

*Лесничий А. РЫЖОВ
Шрангский лесхоз,
Иировской области*

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

Зорко охраняем леса от пожаров

(На Северной базе охраны лесов)

АВИАЦИЯ заняла прочное место в лесном хозяйстве. Она нашла широкое применение в борьбе с лесными пожарами, вредными насекомыми, а также в лесоустройстве. В прошлом году базы авиационной охраны лесов совместно с работниками лесхозов и лесничеств проделали большую работу по улучшению охраны лесов от огня, значительно активизировалась деятельность парашютно-пожарной службы. Наш корреспондент обратился к заместителю начальника Северной базы **Евгении Платоновне Груздовой** с просьбой рассказать читателям журнала о работе коллектива базы в прошедшем пожароопасном сезоне.

— Территория, обслуживаемая Северной базой, — заявила Е. П. Груздова, — огромна — 92 млн. га. Она включает леса Мурманской области и Карельской АССР, Вологодской и Архангельской областей и Коми АССР. База оснащена самолетами АН-2 и ЯК-12, вертолетами МИ-1 и МИ-4. В различных местностях охрана леса была организована по-разному и зависела в основном от горимости лесных массивов и населенности этих мест. Повсеместно осуществлялось ежедневное патрулирование, конечно, в зависимости от условий погоды. Но, как известно, это лето выдалось исключительно жаркое и почти без дождей, так что «простое» не было. Имелись случаи, что в отдельных местах обнаруживали до 40 пожаров в день. В некоторых районах, особен-

но в малонаселенных, во время патрулирования выбрасывали парашютистов непосредственно к месту пожара или же высаживали (с вертолета) рабочих авиационно-пожарной команды.

Коллектив работников авиабазы трудился слаженно, в тесном контакте со специалистами лесхозов и управлений лесного хозяйства. Постоянная связь авиационной и наземной охраны в деле защиты леса от огня помогла добиться некоторых успехов. Так, летчик-наблюдатель Н. А. Тулисов (г. Шенкурск) вел охрану лесов четырех крупных хозяйств, расположенных в центре Архангельской области в районе интенсивных лесозаготовок. В лесах здесь преобладают боры-беломошники, в которых наиболее часто возникают пожары. Им за сезон было обнаружено более 100 лесных пожаров, все они имели небольшую площадь и поэтому пожары удалось ликвидировать довольно быстро, причем более половины из них силами парашютистов-пожарных во главе с инструктором Н. П. Бекряшевым. Для борьбы с лесными пожарами удачно применялся взрывной метод.

В Карелии лучшие результаты были у летчика-наблюдателя С. В. Храмцова (г. Сортавалы). С помощью авиации в обслуживаемом им участке обнаружено наибольшее количество лесных пожаров (на самолет).

У нас накоплен значительный опыт применения

вертолета в авиационной охране лесов. Вот как, например, использовали вертолет в Красноборском районе. Обычно вначале патрулирование вели лишь на Як-12, только в особо жаркие дни самолет и вертолет вылетали одновременно. Летнаб в случае обнаружения пожара по радию вызывал вертолет с десантной командой рабочих, оснащенных взрывными материалами, химикатами и мотопомпой. В этом году химикаты имели слабый эффект, так как было очень сухо. Зато мы израсходовали в три раза больше взрывчатки и, пожалуй, создание минерализованных полос взрывным методом — одно из эффективных средств локализации лесных пожаров.

С помощью вертолета доставляли людей, продовольствие, инструменты. Вот характерный факт: только в июле вертолет перевез 300 человек и 2 тонны груза. В Коми АССР удалось ликвидировать несколько крупных глубинных пожаров, причем один на площади более двух тыс. га. Здесь надо отметить большую работу, проделанную летнабом Б. Д. Уваровым.

Сейчас на нашей базе, да и на всех базах авиационной охраны лесов наступило, конечно, по сравнению с летом, некоторое затишье. Но это за-

*Лучший производ-
ственник Северной
авиабазы летнаб
Н. А. Тулисов.*



тишь только кажущееся. Летнабы, парашютисты-пожарные заняты тухебой, готовятся к новому сезону.

Очерк

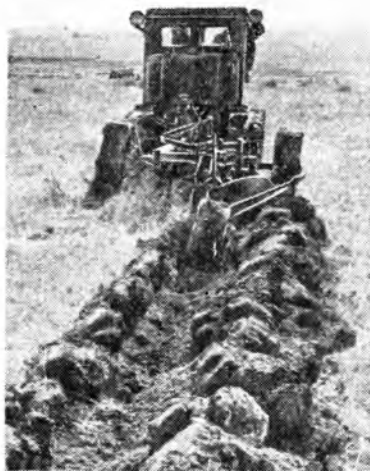
НА СЕВАСТОПОЛЬСКИХ ХОЛМАХ

А. В. ВОРОЙСКАЯ, сотрудник газеты „Слава Севастополя“, В. С. ТЕРНОВОЙ, старший лесничий Севастопольского лесхоза

ЭТО БЫЛО минувшим летом. Делегация украинских лесоводов знакомилась с опытом сталинградцев, заложивших еще в 1936 г. вдоль города защитную лесную полосу. Посаженные тогда дубки, яблоневые сады выжили, несмотря на огненный ураган, разразившийся здесь 15 лет назад.

В последний перед отъездом день гости поднялись на Мамаев курган. Всех охватило чувство грусти и преклонения перед советскими людьми, пролившими здесь кровь за свободу своего народа. Среди лесоводов, пришедших на Мамаев курган, был и представитель Севастопольского лесхоза. Ему казалось, что это происходит не под Сталинградом, а по родной, изрытой осколками и бомбами Сапун-горе поднимается он. И земля была такая же — желтая, сухая, поросшая горькой полынью. Сходство было так сильно, что чудилось: вот-вот покажется почетный караул — шеренги сосенки, высаженных вдоль главной аллеи, ведущей к памятнику Славы в Севастополе.

Но сосенок не было. Сталинградцы по-своему решали задачу посадок на Мамаевом кургане. У памятников были высажены желтая акация, клен ясенелистный и многие другие растения



Здесь пройдет лесная полоса. Первую борозду прокладывает тракторист Леонид Зюба.
Фото А. Важенова

Но без ажурных стройных сосен парк выглядел буднично.

— Сосну бы сюда, — подумал вслух кто-то.

Начальник участка Т. Г. Ромакина возразила:

— Не будет расти. Сажали. Не принимается.

— Должна расти, — сказал севастопольский лесовод Терновой. —

Природные и почвенные условия у нас схожи, здесь почвы даже легче, чем на Сапун-горе. А мы там высадили 19-летние сосенки.

Ромакиной нелегко было в это поверить. Уж она то знала, как трудно приживаются в таких условиях сосны. Сама пересаживала — маленькие, пятилетние. И те не удалось сохранить. А такие большие и подавать не выживут. Поэтому спросила с легкой иронией:

— И давно вы их высадили?

— Нынче весной.

Женщина откровенно рассмеялась.

— Рановато хвалитесь, — сказала она.

Терновой покраснел от обиды. В осуществление этой мечты — высадить сосны на голой Сапун-горе — было вложено столько душевных и физических сил всего коллектива Севастопольского лесхоза и сотен комсомольцев города, настолько все было продумано и так любовно выполнено, что не могли сосны не выжить.

В короткие минуты спора на Мамаевом кургане вспомнилось все: авиабомбы и снаряды, вывороченные ямкокопателями, ледяной ветер и дождь и слова бригадира Гали Погореловой, подбадривавшей озябших подруг.

— Дівчата, чуєте? То ж мертві!



Помощник лесничего Мекензиевского лесничества Фаина Грязнова.
Фото А. Важенова

нам говорить: добре сажайте, щоб прийнялось!

Вспомнилась и фигура молодого техника Фаины Грязновой, покрытая от дождя мешком. Соскочила с грузовика продрогшая, посиневшая.

— Василий Сергеевич, почка, кажется, трескается.

Трескается почка на сосне или нет? В какой-то один день весной сосна начинает жить. От того, сумеет ли Фаина поймать этот важный момент в жизни дерева, зависел успех посадок. Этот «секрет» передал севавтопольцам старый лесовод инженер Крымского управления Алексей Павлович Чистяков. Свой многолетний опыт он изложил так:

— Пересаживать сосну до начала сокодвижения — рано, при активном сокодвижении — поздно. Надо ловить момент, когда оно только начинается, когда на почках трескаются чешуйки.

И этот день Фаина Грязнова уловила. Серебристо-белые, набухшие почки на сосенках приподняли свои чешуйки. Через несколько дней почка пойдет в рост. В этот момент деревья и были пересажены на Сапун-гору. Руководил их переселением мекензиевский лесничий коммунист Борис Михайлович Романцов. Сосны выкапывали с комом земли, корни обшивали и обвязывали мешками и рогожами, чтобы не повредить мелких корешков, как грудных младенцев бережно укладывали

в машины, везли с предосторожностями.

Лесорубы Орлиновского лесничества К. А. Криворученко и В. Бутырин с двумя товарищами сносили сосенки на руках и сажали в приготовленное для них новое жильё. Шел проливной дождь, земля раскисла, а в ямки из автоцистерн лили и лили воду, чтобы напитать землю досыта.

За 9 дней было высажено 500 сосен. Но этим не кончалась, а только начиналась борьба за их жизнь на новом месте.

Вести с Сапун-горы приходили не всегда радостные. На сосны нападали тля, короед, почвенные вредители. Бригада рабочих во главе с Криворученко чувствовала себя, как солдаты на войне. Если надо было встать в четыре часа утра — вставали. Если надо было не спать всю ночь — не спали. В борьбе с вредителями леса применяли анабазин-сульфат, молотую серу и др. И все это делалось ради того, чтобы сосны и посаженный в эту весну парк и лесопарк росли.



Двухлетняя школа ореха грецкого на Мекензиевских горах. Мекензиевское лесничество.

— Сосны на Сапун-горе будут жить. Приезжайте к нам и убедитесь в этом сами.

Через год после описанного нами спора на Мамаевом кургане на главной аллее парка на Сапун-горе от одной из экскурсий



Молодые сосенки на Сапун-горе прижились и чувствуют себя хорошо.

А жизнь сосен оставалась под угрозой. Самым страшным врагом молодых посадок была засуха. Дожди не выпадали.

Звонили в трест, ездили в воинские части, упрашивали шоферов бензовозов и поливочных машин:

— Выручайте!

И люди выручали.

Первый год был самым тяжелым. Но деревца прижились: хвоя на них была зеленая, сочная.

Вот о чем вспоминал Терновой, когда стоял на Мамаевом кургане. И он ответил Ромакиной от имени всех:

отделилась женщина. Она сошла с асфальта и, не обращая внимания на то, что земля насыпалась в босоножки, подходила то к одной, то к другой сосенке.

— Удивительно, — сказала она вслух.

Она видела перед собой деревья, одетые в зеленый наряд хвои, среди которой виднелись крупные шишки. Да, самые настоящие шишки — явный признак того, что сосны прижились и чувствуют себя неплохо.

Это была посланница сталинградских лесоводов Т. Г. Ромакина.

Коротко о семенах древесных пород

По просьбе читателей сообщаем некоторые общие сведения о семенах древесных пород.

Громадный размах лесокультурного дела в нашей стране требует большого количества семян древесных пород. Для того чтобы уметь заготовить семена высокого качества, каждому леснику и объездчику необходимо иметь общее представление об особенностях плодоношения разных пород.

Наши древесные породы делятся на голосемянные и покрытосемянные. К классу голосемянных относятся хвойные породы: сосна, ель, пихта, лиственница. Все лиственные породы входят в класс покрытосемянных. У покрытосемянных семя закрыто (заключено в плод), а у голосемянных — открыто и плода нет. Голосемянные исключительно многолетние растения, в то время как среди покрытосемянных, помимо многолетних древесных пород, имеется большое количество травянистых форм однолетних, двухлетних и многолетних.

Каждая отдельная древесная порода, как хвойная, так и лиственная, обладает рядом присущих ей биологических и лесоводственных свойств. Знание этих свойств позволяет лесоведам предвидеть взаимоотношения разных пород между собой в лесных культурах и в естественных насаждениях и разумно вести хозяйство в лесу.

Каждое дерево начинает плодоносить с наступлением половой зрелости. Быстрорастущие, но менее долговечные древесные породы начинают плодоносить раньше. Поэтому деревья порослевого происхождения вступают в период плодоношения быстрее семенных. Начало плодоношения находится в прямой зависимости от освещения. Чем дерево лучше освещено, тем раньше оно плодоносит. Это можно легко заметить, если сравнить деревья, выросшие

на свободе или на опушке, с деревьями, выросшими в сомкнутом древостое.

У большинства древесных пород обильное плодоношение бывает не каждый год, а лишь в так называемые семенные годы. Чем холоднее и суровее климат, тем реже семенные годы.

Рядом опытных исследований доказано, что более быстрый и хороший рост дают культуры из семян местного происхождения, собранных с высокобонитетных насаждений; доказано также, что все качества, как отрицательные, так и положительные передаются по наследству. Поэтому сбор семян должен производиться, как правило, только в здоровых средневозрастных, приспевающих и спелых насаждениях I и II бонитетов с деревьев наиболее сильных и лучших по росту и форме ствола.

Качество семян в большой мере зависит от времени их сбора. Поэтому важно знать, когда созревают семена древесных пород и время их сбора по временам года. В весенний период сбор семян производят с осины, тополя и ив. Так как эти породы двудомные, семена должны собираться только с женских экземпляров, намеченных ранней весной во время цветения. Период сбора семян очень короткий, не более недели. Семена этих пород быстро теряют всхожесть. В летний период сбор семян производится с ильмовых пород, которые созревают через 2—3 недели после осины. Высевать семена ильмовых лучше сразу после сбора. В июле созревают семенники у березы, а вслед за березой поспевают семена в бобах желтой акации. Осенний сбор семян можно начинать с дуба, у которого семя — желуди созревают в сентябре. В сентябре и октябре собирают семена клена и ольхи. Семена пихты также созревают осенью. При сборе пихтовых семян следует учитывать, что созревшие шишки рассыпаются и на дереве остаются только их стержни. Поэтому сбор семян необходимо производить до осыпания шишек. У кедрового семени — «орешки» созревают осенью на второй год после цветения. В зимний период собирают семена наших хвойных пород — сосны, ели и лиственницы и некоторых лиственных — липы и ясеня. У сосны обыкновенной семена в шишках созревают осенью на второй год после цветения. Сбор шишек можно производить всю зиму до весны, пока они не начнут раскрываться. У ели и лиственницы созревание семян наступает осенью в год цветения, и сбор ши-

шек, так же как у сосны, можно вести всю зиму. У липы и ясеня семена созревают осенью, но продолжают висеть всю зиму.

Собранные семена и шишки следует осторожно просушивать под навесами или в закрытых хорошо вентилируемых помещениях, периодически вороша и перемешивая их деревянными граблями или деревянными лопатами. И только после этого можно производить, если требуется, дополнительную сушку на солнце или в протопленном помещении в течение одного-двух дней при температуре не выше 30—35°.

Извлечение семян из шишек хвойных по-

род производится в специально построенных для этой цели солнечных или огнедействующих шишкосушилках. Ни в коем случае нельзя просушивать шишки в нагретых печах или на печках, так как это ведет к резкому уменьшению или полной потере всхожести семян.

Огромное значение в лесосеменном деле придается хранению семян. От правильности выбора способа хранения семян зависит в большей степени успех лесокультурных работ.

Л. Е. МИХАИЛОВ,
аспирант ВНИИЛМ

НОВЫЕ КНИГИ ПО ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Бовин А. И. **Умножать лесные богатства страны.** М. Сельхозгиз, 1959. 31 стр. Тираж 10.000 экз. Цена 40 к.

Изучение, устройство и эксплуатация лесов. Восстановление, разведение и улучшение качественного состава лесов. Охрана лесов от пожаров и вредных насекомых. Защитное лесоразведение и борьба с эрозией почв.

В Сиверском опытном механизированном лесхозе (По материалам отчета о научной командировке). Состав С. П. Ильина, И. Н. Ильяшевич, А. А. Суворов, В. И. Рыбкина и Я. И. Братчикова. Горький. Горьковское правление НТО лесной промышленности, 1959. 16 стр. с илл. Тираж 750 экз. Цена 25 к.

Деревья и кустарники Киргизии. Вып. I. Голосемянные. Фрунзе. Изд. Академии наук Киргиз ССР, 1959. 121 стр. с илл. и карт. Тираж 500 экз. Цена 5 р. 60 к.

Книже А. А. **Лесоосушение и дорожное строительство.** М. Изд. Министерства сельского хозяйства ССР, 1959. 1 л., слож. в 12 стр. с илл. Тираж 5000 экз. Цена 25 к. (Выставка достижений народного хозяйства СССР).

Лесоводство и агролесомелиорация (Сборник статей). М. Сельхозгиз, 1959. 327 стр. с илл. Тираж 2000 экз. Цена 12 р. 65 к. (Всесоюзная академия с.-х. наук им. В. И. Ленина).

Состояние и задачи таежного лесоводства. Методы изучения советских лесов. Опыт научного обоснования лесовосстановительного процесса в дубравах. О реконструкции малоценных насаждений. Исследования по разведению и выращиванию эвкомии. Типы лесных культур и почвенное плодородие. Значение и развитие лесомелиорации в СССР. Вопросы защитного лесоразведения в районах целинных и залежных земель. Исследование эрозии и разработка мероприятий по борьбе с ней в равнинных

районах. Горномелиоративные работы в Средней Азии. Агролесомелиоративная наука в Украинской ССР. Рост дубовых насаждений в степи на протяжении вегетационного периода. Лесоразведение на орошаемых землях. Закрепление и облесение песков Средней Азии. Итоги работ Всесоюзного научно-исследовательского института агролесомелиорации. Результаты гнездовых посевов дуба в сельскохозяйственных опытных учреждениях.

Основы типологии вырубок и ее значение в лесном хозяйстве. Сборник статей. Под ред. И. С. Мелехова. Архангельск. 1959. 227 стр. с илл. и 2 л. табл. Тираж 2000 экз. Цена 11 р. (Институт леса и лесохимии Академии наук СССР).

В книге помещено 19 статей. Большая часть этих материалов была доложена на совещании по типологии вырубок 14—15 апреля 1958 г. при Северном отделении Института леса Академии наук СССР.

Пасечник С. Т. **Богатства лесхоза «Аркит».** Фрунзе. (Выставка достижений народного хозяйства СССР), 1959 г. 30 стр. с илл. Тираж 2000 экз. Цена 70 к.

Повышение продуктивности заболоченных лесов. (Труды Института леса Академии наук СССР. Том 49. Материалы совещания). М. Изд. Академии наук СССР, 1959. 146 стр. с илл. Тираж 1500 экз. Цена 8 р. 10 к.

В книге помещено 20 работ, доложенных на специальном совещании, проведенном Институтом леса Академии наук СССР в Москве 9—12 декабря 1957 г.

Роль диких копытных животных в лесном хозяйстве (Сообщения Института леса Академии наук СССР. Вып. 13). М. Изд. Академии наук СССР, 1959. 127 стр. с черт. и карт. Тираж 1300 экз. Цена 7 р. 20 к.

В сборнике помещено 18 статей.



В тиши ПОДМОСКОВНЫХ ЛЕСОВ

О ЗЕЛЕНОМ друге у Алексея Соломатина, жителя деревни Жилконцы, Зарайского района, Московской области, были своеобразные суждения, особенно с тех пор, как он занялся сооружением нового дома. Понадобилась ему деловая древесина, и Соломатин не стал утруждать себя хлопотами по ее приобретению в законном порядке. Отправившись в Луховицкое лесничество, он два дня заготавливал дуб и осину. Ворованный лес незаметно перевез домой.

Работники лесничества уличили браконьера в самовольной порубке леса, однако попытка отобрать заготовленную древесину не увенчалась успехом. Соломатин кинулся на лесников с кулаками.

Лесорубщик понес заслуженное наказание. Народный суд второго участка Луховицкого района приговорил А. И. Соломатина к полутора годам лишения свободы и одновременно вынес решение взыскать с него причиненный государству ущерб.

К сожалению, Соломатин не одинок. Немало ему подобных лесных браконьеров хищнически истребляют зеленые богатства Подмосковья. Враги зеленого друга не щадят даже леса запретной полосы водоохранной зоны Москвы-реки.

В Волоколамском районе не так давно предстали перед судом работники изыскательной партии Московского института «Росгипрорудхоз» буровой мастер Николай Ремизов, рабочие А. Ремизов и И. Гулин.

«Изыскивая» средства на выпивку, они завернули однажды в лес, где нарубили около пяти кубометров березы, отвезли древесину в село Теряево и продали колхозникам за 400 рублей. Вырученные деньги там же в чайной пропили.

Любители спиртного понесли заслуженное наказание.

В Ваулинском лесничестве Можайского лесхоза одно время работал лесником некто А. П. Гловот. За неблагоприятные проступки его отстранили от работы. Но Гловот отнюдь не спешил покидать обетованный лес. Проживая в глухой сторожке, он по-прежнему выдавал себя за работника Ваулинского лесничества и потихонечку разбазаривал государственный лес. В сторожку к Гловоту частенько наведывались жители окрестных селений, платили ему деньги и «работник лесничества» щедро наделял их участками для заготовки дров. Около 600 деревьев было срублено по вине проходимца. И все это происходило буквально под носом у лесничего М. П. Павлова и мастера А. М. Волкова, которые ничего не видели и не слышали.

В Москворецком леспаркхозе Мослесопарка браконьеры за короткий период срубили 660 деревь-

ев. Вместо того чтобы ловить порубщиков, лесники Клюквин, Меркушев, Бахитов и объездчик Бахитов встали на путь обмана государства, тщательно маскируя порубки от ревизии.

Кое-где в Московской области имеют еще место случаи грубого нарушения правил ведения хозяйства в колхозных лесах. Серьезный ущерб в результате хищнического истребления леса был нанесен в 1958—1959 гг. хозяйству бывшего колхоза имени Кирова, Шаховского района. По халатности председателя колхоза В. В. Побежжина предприимчивые люди свободно хозяйничали в колхозном лесу, безжалостно вырубали деревья, заготавливая дрова и деловую древесину, приводили лесонасаждения в антисанитарное состояние.

За халатное отношение к исполнению своих обязанностей Побежжина сняли с работы и привлекли к уголовной ответственности. Суд воздал ему по заслугам.

Трезожные сообщения о незаконных порубках леса идут из разных концов области: из Коломны и Воскресенска, из Егорьевска и Загорска, из Павлово-Посада и Каширы. Особенно распоясались лесопорубщики в Можайском и Верейском районах.

Массовое хищническое истребление леса наблюдается в Подмосковье из года в год в последней декаде декабря. Всеми видами транспорта в лес устремляются «охотники» за елками, любители легкой наживы, спекулянты, нанося непоправимый вред «зеленому другу». Тысячи молодых деревьев гибнут от их рук. Хуже того, среди тех, кто творит беззаконие и губит лес в предновогодние дни, оказываются порой люди, чей прямой долг оберегать зеленого друга.

В конце декабря прошлого года заместитель председателя колхоза «Победа», Верейского района, Суринов в погоне за легкой наживой нанял людей, которые срубили около 400 молодых елок в лесах соседнего колхоза «Россия». Заготовленные таким образом новогодние елки он погрузил в две машины с намерением отвезти их в столицу для продажи. При выезде из леса автомашины были задержаны бригадиром колхоза «Россия» Толкачевым, колхозниками Гайдуковым, Лысенковым, Вачковым и Абрамовым.

Организатор незаконной порубки леса Т. Р. Суринов предстал перед судом и понес заслуженное наказание.

Существующее законодательство предусматривает суровые наказания для лиц, виновных в хищении и истреблении лесных богатств. Однако суды проявляют порой излишнюю снисходительность к тем, кто безжалостно губит лес. Чаще всего порубщики отделяются условной мерой наказания или небольшим штрафом. Нет нужды говорить о том, что подобный либерализм отнюдь не способствует борьбе с браконьерами.

Охрана государственных лесов в некоторых районах Московской области организована из рук вон плохо. Необходимый контроль за работой лесников и объездчиков отсутствует. Случается, что даже в состав государственной лесной охраны проникают люди, не заслуживающие доверия.

Минувшим летом в Клину состоялся показательный процесс над лесником Краснохолмского лесничества местного лесхоза Е. С. Солдатовым. В продолжение нескольких лет этот человек бойко торговал дровами, деловой древесиной, пиломатериалами, кровельной щепой, тарной дощечкой и т. д. На вырученные деньги пьянствовал, приобретал ценные вещи. Судебная коллегия по уголовным делам Московского областного суда сурово наказала расхи-

тителя, приговорив его к 10 годам лишения свободы.

Немалые доходы из «дружбы» с «зеленым другом» извлекал лесничий Протасовского лесничества Дмитровского лесхоза Александр Артемьев. За короткий срок этот человек ухитрился разбазарить около 300 куб. м леса. Жулик арестован и осужден.

В Наро-Фоминском лесхозе лесничий Башкинского лесничества П. А. Потапов не только разбазаривал лес, но и расхищал государственные средства, фабрикуя фиктивные наряды и платежные ведомости на якобы произведенные самозаготовки дров и лесокультурные работы. Хищению денежных средств отчасти способствовало то обстоятельство, что Потапов совмещал одновременно обязанности лесничего и кассира.

Руководителям Управления лесного хозяйства (начальник т. Мысин) и Мослесопарка (начальник кон-

торы т. Соколов) следует позаботиться об укреплении кадров работников лесной охраны, не допускать проникновения проходимцев, воспитывать людей и строже контролировать их деятельность.

Сейчас, когда повсеместно возрастает роль общественности в деле охраны порядка, не менее важное значение приобретает широкое привлечение трудящихся и в особенности любителей зеленого друга к борьбе с теми, кто губит лес. В населенных пунктах, расположенных вблизи лесов, целесообразно организовать добровольные дружины по охране насаждений, которые работали бы в тесном контакте с лесной охраной. В ряду первых защитников «зеленого друга» должны быть пионеры, комсомольцы, сельский актив.

*Е. Л. ПОПОК,
майор милиции*

Экономить государственные средства

С ЯНВАРЯ 1959 г. лесхозы Тульской области представляют областному Статистическому управлению отчетность по формам: 1-лх «О выполнении плана лесокультурных работ», 2-лх «О подготовке почвы под лесокультуры, питомники и плантации», 3-лх «О рубках ухода и прочих видах рубок» и т. д., всего по 17 формам, из них 15 раз почтой и два по телеграфу. За год сведения

нужно послать 125 раз с затратой на оплату почтовых расходов свыше ста рублей. Кажется, 100 рублей в год небольшой расход и лесхозу не трудно давать эти сведения, но дело в том, что такие же сведения в те же сроки лесхоз представляет и в Управление лесного хозяйства, которое находится в одном городе со Статистическим управлением. По-видимому, такое же положение и в

других областях.

Нам кажется, что Статистическому управлению целесообразнее эти сведения получать не из всех лесхозов, а в сводном виде от управлений лесного хозяйства. В результате сокращения лишней переписки по всем лесхозам СССР получилась бы значительная экономия государственных средств.

*М. Ф. ДЗИВАН,
старший лесничий
Ченалинского лесхоза
(Тульская область)*

Дорогая редакция!

ЧИТАЯ журнал «Лесное хозяйство», я убеждаюсь в том, что с каждым годом улучшаются условия работы и быт работников лесного хозяйства. Но про наше лесничество я бы не сказал этого.

Дом, в котором помещается контора лесничества, стоит более полувека, никакого ремонта в нем не производилось и в настоящее время он совсем обветшал.

Семьи постоянных рабочих живут частично в своих домах, а другая часть в государственных квартирах, которые также нуждаются в капитальном ремонте.

Несмотря на наши заявления,

директор Белебеевского лесхоза А. В. Павленко никаких мер не принял, средства на ремонт построек не выделил. Летом 1958 г. у нас был проездом начальник управления лесного хозяйства Б. И. Фокин, видел, в каком состоянии находятся наша контора и жилые дома, пообещал помочь... но на том дело и кончилось.

Поселок наш расположен в лесу, кино показывают нам очень редко, раза два-три в год. Мы просим помочь радиофицировать наш поселок, так как радиолиния проходит от нас всего в 4 км. Рабочие и служащие выписывают газеты и журналы, но для оплаты почтальона лесхоз не выделяет

средств, а бесплатно никто не соглашается ходить на почту за 13 км. В результате корреспонденция передается из отделения связи через случайных лиц, раз в неделю или 10 дней, нередко и совсем теряется.

Когда по всей нашей стране идет огромный трудовой подъем и трудовые коллективы докладывают о своих успехах, мы просим оказать нашему коллективу помощь с тем, чтобы и мы могли сообщить о наших успехах.

*М. Г. БАДРЕТДИНОВ,
помощник лесничего
Найбердинского лесничества
(Башкирская АССР)*

ИЗ ОПЫТА ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ЛЕСОВОДОВ

АВТОРУ настоящей статьи представилась возможность посетить Чехословакию и познакомиться с методами ведения лесного хозяйства в ней. Наблюдая богатый опыт чехословацких лесоводов, нам хотелось бы прежде всего отметить тот факт, что практики-лесоводы в Чехословакии работают рука об руку с учеными и добиваются крупных успехов.

Посмотрим, например, как они решают очень важную проблему восстановления буковых лесов на вырубках. Ведь можно с уверенностью сказать, что для лесоводов нашей страны, работающих в лесах Северного Кавказа и Карпат, решение задачи по восстановлению на вырубках ценнейшей породы — бука — явилось бы огромным достижением, значение которого трудно переоценить. До сих пор все попытки добиться искусственного возобновления бука в производственных масштабах оканчивались неудачей, особенно методом посева. Опыт чехословацких лесоводов в этом отношении является весьма поучительным. Попросту говоря, у них такой проблемы не существует. Семенное возобновление бука обеспечивается в первую очередь хорошо продуманной системой рубок. Известно, что вопрос возобновления бука нельзя отрывать от способов рубок. На больших, широких лесосеках, а именно такие приняты у нас, вряд ли можно всерьез говорить об его успешном возобновлении. В этом случае после удаления верхнего полога коренным образом меняются условия освещен-

ности, влажности, температур, особенно в зависимости от экспозиции.

Чехословацкие лесоводы в буковых лесах не применяют сплошных рубок. При постепенных выборочных рубках, которые узаконены в буковых лесах Чехословакии, сохраняются более или менее стабильные условия тепла, света, влаги под пологом древостоя. Более того, некоторое разреживание верхнего полога за счет удаления части деревьев (от 15 до 25%) способствует проникновению солнечного тепла и света под полог леса, что в известных пределах желательное для появления всходов и роста в первые годы жизни букового самосева. Сорных трав при этом почти не появляется. Затраты на возобновление — минимальные, хотя работы почти целиком ведутся вручную.

При постепенных рубках бук успешно возобновляется без всяких затрат — естественным путем, поэтому рубку спелого древостоя производят с учетом наступления семенных лет. Например, назначенный в рубку участок букового леса в Стражницком лесном заводе не вырубался в течение 4 лет в ожидании урожая орешков.

Если учесть, что бук в Чехословакии произрастает в условиях горного рельефа на высоте 600—800 м над уровнем моря, что вызывает особые трудности при производстве работ по посеву и уходу за всходами, станет ясным все значение этой хорошо продуманной системы мероприятий по восстановлению бука.

Не менее интересен способ восстановления сосны в Чехословакии.

В наших лесах проводятся, кроме посева и посадки сосны на вырубках, так называемые меры содействия естественному возобновлению сосны. Опыт показывает, что на лесосеках главного пользования надежды, возлагаемые на эффективность этих мер, во многих случаях не оправдываются. Сдирание или рыхление лесной подстилки даже на свежих лесосеках чаще всего приводит к бурному росту сорной растительности. Это, в свою очередь, мешает семенам сосны проникнуть в почву, они «зависают» в траве. Грунтовая всхожесть резко падает. Как правило, она составляет 1—4% от количества налетевших на данный участок семян. Это и понятно, так как рыхление проводится в летнее время. К осени сорные травы, особенно из семейства злаковых, создают плотный тра-

вяной покров. Часть семян, проникшая в почву, дает всходы, но эти всходы гибнут под густым травяным покровом. Кроме того, в прогретой почве сплошных лесосек появляется огромное количество личинок майского хруща, поедающих корни молодых ростков. Спустя 2—3 года на этих лесосеках уже нельзя обеспечить возобновление сосны без трудоемкой подготовки почвы, без посадки сеянцев, без многократного ухода.

Чехословацкие лесоводы идут другим путем. Постепенные рубки в сосновых насаждениях и здесь обеспечивают хорошее естественное возобновление материнской породой. Уборкой из верхнего полога части деревьев изменяют условия освещенности, создают благоприятные условия для прорастания опавших семян и почвенного их запаса, т. е. для семян, опавших 1—3 года назад. Рубку деревьев первого яруса ведут в срочном порядке в насаждениях, где подрост уже появился, создавая ему необходимую степень освещенности. При этом выбирают наиболее крупномерные деревья. Оставшиеся получают наибольший прирост по диаметру.

Естественно возникает вопрос, как сохранить молодой подрост при валке и особенно трелевке срубленных деревьев?

На лесосеках в наших условиях, как это установлено наблюдениями при сплошных рубках, уничтожается от 60 до 100% подроста. Вряд ли при выборочной рубке подрост может уничтожаться в большем количестве. Наоборот, опыт чехословацких лесоводов свидетельствует, что подрост уничтожается не более 20—30%. Большое значение имеет при этом способ трелевки. В Чехословакии для нее применяют легкие тракторы, а также гужевой транспорт, в горных условиях производят тросо-блочную воздушную трелевку.

Вопрос об изменении способов трелевки в связи с задачей сохранения подроста на лесосеках является для нас очень важным.

Совершенно ясно, что появление предварительного возобновления за 30—50 лет до вырубki последних деревьев верхнего полога намного сократит сроки выращивания леса, а частичное использование древесины молодняков начнется задолго до главных рубок.

Постепенные рубки главного пользования в Чехословакии, растянутые на 30—50 лет, обеспечивают не только естест-

венное возобновление, являющееся наиболее дешевым способом лесовыращивания. В конечном счете они рассчитаны на появление разновозрастного подроста и создание многоярусных разновозрастных насаждений. По данным чехословацких ученых, такие насаждения наиболее устойчивы против неблагоприятных условий и, что не менее важно, наиболее производительны, уже не говоря о том, что в них на каждом участке обеспечивается в будущем постоянное пользование древесиной, так как вырубка ведется постепенно, по мере поспевания древесины, т. е. достижения деревьями определенного возраста (обычно 120 лет для сосны).

Устойчивость разновозрастных насаждений против ветра и бурь не подлежит сомнению, повышение же производительности объясняется учеными тем обстоятельством, что корневые системы старых и молодых деревьев располагаются в разных слоях почвенной толщи. Таким образом используются влага и питательные вещества всех горизонтов почвенного слоя и подстилающих пород.

На этот важный теоретический и практический вывод натолкнуло ученых и практиков длительное увлечение посадкой одновозрастных монокультур, т. е. чистых сосняков и особенно ельников, существовавшее в Европе в XIX веке. В последнее время выяснилось, что одновозрастные, чистые насаждения, оказавшиеся неустойчивыми в отношении ветровалов и буреломов, значительно снизили средний прирост и общую производительность. Это заставило ученых и практиков внимательно проанализировать историю хозяйства в прошлом. В значительной мере для анализа были использованы лесоустроительные данные и отчеты XVIII и даже XVII вв. Оказалось, что прирост древесины был гораздо выше в насаждениях смешанных и разновозрастных. Исследованиями, кроме того, установлено, что под еловыми и сосновыми чистыми культурами резко изменился химизм почвы. Образовался «кислый гумус». Эти данные послужили основой для пересмотра направления в создании новых лесов. Отсюда на смену монокультуре пришли смешанные, разновозрастные насаждения.

Чехословацкие ученые считают, что для нейтрализации почв лучшим средством является не столько их известкование, связанное с большими затратами

труда и средств, сколько введение в посадки даже на типичных для сосны почвах, березы, дуба, бука, клена, ясени, липы и других лиственных пород.

Смешанные насаждения должны улучшить химический состав лесной подстилки, что в конечном счете поведет к повышению прироста и общей производительности лесов.

Желание получить наибольшее количество древесины для народного хозяйства сказалось на характере научно-исследовательской работы в Чехословакии. В последние годы лесные научные учреждения — институты и опытные станции уделяют большое внимание созданию гибридных форм быстрорастущих тополей и ив. За короткий срок в стране создано и испытывается свыше 500 форм тополей. Ученые-селекционеры добились немалых успехов в выведении быстрорастущих насаждений из тополя. Некоторые из них в пойме р. Дуная в 30-летнем возрасте дают запас в 1000 куб. м на 1 га.

Успехам в выведении быстрорастущих форм тополей способствует непосредственная, тесная связь науки с производством. Научно-исследовательские институты и их опытные станции со своих плантаций ежегодно выделяют лесхозам миллионы черенков гибридных форм тополя, ивы. Только на основе массовой проверки в производстве ученые убеждаются в лучших качествах того или другого гибрида.

Помощь ученых производству в чехословацком лесном хозяйстве проявляется многосторонне. Важно отметить редкостное единодушие, общую работу, общие выводы и совместное дружное внедрение рекомендаций научных учреждений.

Свидетельством авторитета ученых-лесоводов может явиться тот факт, что решением правительства республики в их полное ведение передан огромный лесной массив «Бескиды» в Остравском крае.

расположенный на склонах гор того же названия. Этот массив имеет важное значение в регулировании водных стоков и питании водой большого промышленного района. Ученые ведут хозяйство в этих лесах с учетом обеспечения постепенно и равномерного питания водой горных рек. Это им уже в значительной мере удалось.

Продуманная система рубок, не снижающая размеров пользования древесиной, ведение хозяйства таким образом, что путем своевременного и предварительного возобновления буково-пихтовых и еловых лесов исключается оголение склонов или образование пустырей, может служить примером для лесоводов многих стран, работающих в горных лесах.

В виде серьезной помощи практикам ученые разработали районирование семенного хозяйства, в основу которого положены биологические признаки того или иного вида (срок вегетации, начало цветения, завязи, созревания), а также географическое положение насаждения, особенно высоты над уровнем моря.

Используя рекомендации районирования, лесные хозяйства смело осуществляют переброску заготовленных семян и создают устойчивые насаждения.

Точно так же разработана бонитировка лесных районов по населенности зверями и птицами. Нетрудно представить себе, какое большое значение это имеет для правильной постановки охотничьего хозяйства в республике.

Опыт ученых и практиков-лесоводов Чехословацкой Республики является ценным, многие методы ведения лесного хозяйства могут быть с успехом применены и в наших лесах, сходных по природным условиям с лесами Чехословацкой Республики.

А. Ф. МУНИН

Применение пластмасс в лесных питомниках

Е. Ф. ЛИННИК

В ПОСЛЕДНИЕ годы в лесных питомниках США, Англии, Германии и других стран широко используются пластмассы для защиты от иссушения и гибели выкопанных из грунта семян или саженцев древесных пород во время транспортировки к месту высадки, при вегетативном размножении ценных пород воздушными отводками и для мульчирования почвы на грядах питомников в целях подавления сорняков. В настоящей статье приводятся результаты некоторых исследований по применению пластических материалов в питомниках.

Упаковка посадочного материала в полиэтилен. В опытах 1954 и 1956 гг. в Англии сравнивали эффективность обертывания корневой части или целых семян ситхинской ели и псевдотсуги тиссолистной толстой мешковиной, битуминизированной влагонепроницаемой бумагой и полосами полиэтилена. Кроме того, применяли солому и влажный мох, которые прикрепляли к пучкам растений с помощью шпагата. Наилучшие результаты дал полиэтилен. В варианте с обертыванием корней полиэтиленом процент выживших саженцев ели (после 10-дневного выдерживания на открытом воздухе) составил 97%, после 20-дневного — 12%. По дугласовой пихте получено соответственно 5 и 7%. В варианте с обертыванием одновременно кома и кроны было практически 100% выживших растений после 10—20-дневного выдерживания растений на открытом воздухе; по дугласовой пихте — 82—88%. Хорошие результаты дало обертывание кома мхом, а кроны соломой (98 и 19% для ели и 97—57% для дугласовой пихты).

В опыте 1956—1958 гг. применяли для упаковки саженцев исключительно полиэтилен как наиболее эффективный материал. Целью исследований было определение продолжительности сроков хранения упакованных в полиэтилен семян и саженцев без ущерба для их жизнеспособности. Длительная задержка с высадкой может быть вызвана, например, не-

благоприятными погодными условиями, не позволяющими высаживать выкопанные саженцы в грунт. Кроме того, выяснялась возможность замены прикопки посадочного материала обертыванием его в полиэтилен. Это могло бы ослабить напряженность работы в питомниках в весенний период.

Всего было испытано 13 видов древесных пород. Выкопку и упаковку растений осуществляли в четыре разных срока между серединой ноября и серединой марта. Таким образом, часть упакованного посадочного материала хранилась в полиэтиленовых обертках до шести месяцев. Высадку растений в грунт также проводили в разные сроки (в период между серединой ноября и серединой мая). В контроле (для каждого срока) посадку осуществляли немедленно после выкопки. В каждом варианте испытывали по 100—50 растений (по 100 семян и по 50 саженцев). Весь опыт был заложен в двух повторностях.

По разным породам получены различные результаты. Сеянцы ситхинской ели успешно сохранялись в полиэтиленовой упаковке в течение шести месяцев и хорошо приживались, независимо от срока высадки в грунт. Сеянцы корсиканской сосны при высадке в сравнительно поздние сроки показали низкий процент выживаемости.

Растения сосны обыкновенной хорошо сохранились в полиэтиленовых мешках в течение четырех месяцев; на пятый и шестой месяцы отмечено некоторое снижение процента их выживаемости. Неплохо сохранялась сосна скрученная (*Pinus contorta*). Худшие результаты получены по корсиканской сосне. Сеянцы и саженцы двух видов ели — ситхинской и обыкновенной — показали исключительно высокую выживаемость после длительного хранения в полиэтиленовых мешках. Менее удовлетворительные результаты получены в опыте с сербской елью (*Picea omogika*). Выживаемость европейской и японской лиственниц была достаточно высокой в продолжение четырех месяцев. Упакованные в полиэтилен растения, хранившиеся более длительный период (пять и шесть месяцев), развивали мягкую, кремово-белую хвою. После высадки растений в грунт такая этиолированная хвоя опадала и лишь отдельные, наиболее сильные растения выживали и образовывали новую хвою.

Процент выживаемости сеянцев и саженцев, высаженных в апреле, был очень низким. Сеянцы и саженцы дугласовой пихты сохраняли хвою в полиэтиленовой упаковке дольше двух месяцев. Опадение хвои было обусловлено сильной конденсацией водяных паров внутри полиэтиленового мешка и проходило интенсивнее при упаковке в мешки растений с мокрой хвоей. Некоторые не слишком пострадавшие саженцы после высадки все же оказались способными образовать новую хвою. Растения, упакованные с сравнительно сухой хвоей, успешно сохранялись до четырех месяцев. В опыте с кипарисовиком, туей и тсугой отмечено значительное повреждение растений, если упаковка их проводилась в увлажненном состоянии. При оптимальных условиях влажности сеянцы этих пород успешно сохранялись в полиэтиленовых мешках зимой в течение трех-четырех месяцев.

В 1956/57 г. и 1957/58 г. английские питомники отправили в лесничества 19 млн. сеянцев и саженцев древесных пород, упакованных в полиэтиленовые мешки. Отдельные крупные партии сеянцев содержали до 500 тыс. растений (сеянцы ситхинской ели, как правило, имели высоту 7,5—10 см; сосны обыкновенной 4—20 см); наиболее крупные партии саженцев состояли из 100 тыс. растений (саженцы ситхинской ели достигали при этом 15—25 см высоты, сосны скрученной 15—25 см). Более крупномерный посадочный материал отправляли партиями по 20 тыс. штук. Почти во всех случаях сеянцы и саженцы были доставлены на место посадки в хорошем состоянии. Самсогревание упакованных в полиэтилен растений наблюдалось только в одном случае. Около 60% всего посадочного материала находилось вне грунта менее четырех недель, и лишь 16% — более восьми недель.

В общем установлено, что саженцы выдерживают хранение в полиэтиленовых мешках в среднем на месяц дольше, чем сеянцы того же вида. Сравнительно крупные саженцы, хранившиеся длительный период (в результате чего хвоя их пострадала от заражения фитопатогенными грибами), были в большей степени способны образовать молодую хвою, чем молодые сеянцы. Растения, извлеченные из грунта в состоянии покоя и упакованные в полиэтиленовые мешки, тронулись

в рост спустя более длительное время, чем находившиеся в грунте или пересаженные немедленно.

Ни в коем случае не рекомендуется подвергать полиэтиленовые мешки с саженцами воздействию прямого солнечного света. По данным наблюдений, на прямом солнечном свете температура внутри мешков поднималась до 52° и часть растений по периферии мешка погибла. Исследователи рекомендуют мешки с посадочным материалом затенять и хранить в прохладном помещении во избежание гибели растений.

Помимо прямого солнечного света, на растения, упакованные в полиэтиленовые мешки, могут оказать вредное действие фитопатогенные грибы и самсогревание. Грибная инфекция проявляется в виде серо-белой плесени, распространяющейся от корней к стволикам в середине туго завязанных пучков, и в виде белых нитей мицелия, развивающихся на поврежденной или переувлажненной хвое. Грибы, как правило, развиваются только на переувлажненных растениях, хранившихся длительное время.

В 14 случаях из 400 наблюдались некоторые повреждения растений от самсогревания. В 1957/58 г. в трех случаях они были значительными. Снизить потери упакованного в полиэтилен посадочного материала можно, создав циркуляцию воздуха вокруг мешков.

В таблице приводятся данные о максимально допустимых сроках хранения посадочного материала, упакованного в полиэтиленовые мешки.

Экономические расчеты показали, что при существующих в Англии ценах на полиэтилен упаковка в него посадочного материала оправдывается и обходится не дороже, чем упаковка в мох и в солому.

Применение полиэтилена при вегетативном размножении. Опыты по размножению сосны обыкновенной воздушными отводками с применением пластмасс проводились в Швеции в 1957—1958 гг. Возраст маточных деревьев в первом опыте составлял 5—60 лет, в последующих — 5—12 лет. Размножение воздушными отводками проводилось следующим путем. В нижней части побега удалялись иглы и снимался кольцеобразный слой коры шириной около 1 см. После этого поврежденную часть побега обрабатывали стимулятором роста (индолил-3-масляной кислотой в тальке в концентрации 0,5—

1,0% из расчета 2 г препарата на один побег), заворачивали во влажной сфагновый мох, а сверху покрывали полиэтиленовой пленкой, которую туго завязывали шпагатом сверху и снизу поврежденного участка побега. Отмечено, что наиболее интенсивное образование корней на отводках наблюдалось на побегах маточных деревьев моложе десятилетнего возраста. Пятилетние деревья дали 12% укоренившихся отводков, десятилетние — 3%.

Максимальные сроки хранения семян и саженцев древесных пород, упакованных в полиэтиленовые мешки

Виды древесных пород	Сроки выкопки из грунта		
	ноябрь — февраль	март (до начала сокодвижения)	апрель (после начала сокодвижения)
Ель европейская и ситхинская	до середины апреля	до середины апреля	по возможности максимально короткий срок то же
Сосна европейская, лиственница европейская и японская, дуб, бук	до середины марта	не дольше трех-четырех недель после выкопки из грунта	то же
Дугласова пихта, корсиканская сосна, туя, кипарисовик	шесть-восемь недель после выкопки из грунта	три-четыре недели после выкопки из грунта	то же

Воздушными отводками с применением полиэтилена в ряде промышленных питомников Англии размножают ценные клоны редких субтропических кустарников, рододендронов, кленов. В США разработан и запатентован метод вегетативного размножения древесных пород прививкой при изоляции их полиэтиленовыми обертками или колпачками. Ценные садовые формы сосны, кипариса, голубой ели, лиственницы, бука, березы, клена рододендронов прививают к подвоям, а затем место прививки заворачивают в полиэтиленовый колпачок или рукав. Если подвой невелик (например, четырехгодичные сеянцы хвойных), привитое растение заворачивается в полиэтилен целиком. Внизу полиэтилен прикрепляют к кольцу, которое вдавливают в почву. Дальнейшего ухода привитые растения не требуют. Как только подвой и привой срастутся, кольцо внизу на некоторое время освобождают, благодаря чему внутрь колпачка поступает воздух. Закалка привитых растений обеспечивается постепенным увеличением доступа воздуха. Позднее колпачок снимается совсем.

Применение черноокрашенной полиэтиленовой пленки для мульчирования почвы на грядах питомников. В ФРГ и Англии окрашенную в черный цвет полиэтиленовую пленку применяли для мульчирования почвы на грядах декоративных и лесных питомников в целях подавления сорняков. В ФРГ в 1958 г. черную полиэтиленовую пленку толщиной 0,1 мм испытывали в питомнике отделения садоводства Технического института в Мюнхене. Опыт проводили на делянках площадью 1,2×1,5 кв. м с середины апреля до сере-

дины октября. Делянки с укоренившимися черенками тамарикса, чубушника и спиреи весной осторожно покрыли черным полиэтиленом, в котором заранее были пробиты небольшие отверстия для растений. В контроле проводилась обычная прополка. Получены вполне удовлетворительные результаты: полиэтиленовое укрытие обеспечило подавление сорняков и улучшило влаго-воздушный режим почвы, в результате чего кустарники развивались быстрее. Однако отпад спиреи и чубушника на контроле был несколько меньше. Опыты продолжают в 1959 г.

Окрашенную в черный цвет полиэтиленовую пленку испытывали в целях борьбы с сорняками в лесном питомнике в Ист-Абердиншайре (Шотландия). В мае 1958 г. полосы черной продырявленной полиэтиленовой пленки шириной 90 см были уложены на гряды, занятые двухлетними растениями ели обыкновенной, таким образом, чтобы растения располагались в отверстиях пленки. В контроле проводилась обычная борьба с сорняками. Затраты труда на выращивание посадочного материала (1000 шт. саженцев) в варианте с мульчированием почвы полиэтиленом составили 3,27 чел./часа; в контроле прополка культиватором «планет» потребовала 3,05 чел./часа. Как видно, результат опыта с экономической точки зрения неудовлетворителен. По мнению исследователей, это объясняется тем, что укрытие проводилось, когда сорняки уже сильно разрослись. Не отмечено разницы в количестве выпавших растений по вариантам опыта. Опыты продолжались в 1959 г., но результаты их пока не опубликованы.

**ВСЬМА СВОЕВРЕМЕННАЯ
КНИГА**

◆
ДЕМЬЯНОВ В. В. „*Результаты перестройки управления лесным хозяйством и лесной промышленностью Латвийской ССР*“. Гослесбуиздат, М., 1959.

◆
Осуществляемая за последнее время перестройка управления лесным хозяйством страны, затронувшая почти все союзные республики (за исключением Эстонии, Молдавии, Казахстана, Армении), безусловно своевременное и важное дело. Она изменила или уже изменяет не только организационную структуру, но и, что самое главное, утверждает новые формы ведения лесного хозяйства. В одних республиках на органы лесного хозяйства возложено ведение охотничьего хозяйства и охрана природы, в других — осуществление всего комплекса работ в лесу: от выращивания лесонасаждений до заготовки деловой древесины.

Организация Главного управления лесного хозяйства и охраны лесов при Совете Министров РСФСР является новым важным этапом в развитии лесного хозяйства Российской Федерации. В 37 областях на предприятия лесного хозяйства возложены лесозаготовки, в других областях, в автономных республиках лесное хозяйство будет проводиться в тесном контакте с предприятиями лесной промышленности.

Это как бы небольшое предисловие к рецензии, на наш взгляд, необходимо так как многие лесоводы, особенно на местах, еще не представляют себе того громадного значения происходящей сейчас перестройки, начавшей новый этап в развитии лесного хозяйства страны. Поэтому появление книги В. В. Демьянова,

рассказывающей о результатах перестройки управления лесным хозяйством и лесной промышленностью в Латвийской ССР, весьма своевременно.

В своей брошюре автор с большим знанием дела подробно останавливается на основных вопросах ведения комплексного хозяйства, разбирает положительные и отрицательные стороны различных явлений, имевших место за двухлетний опыт работы по-новому.

Все началось с того, что в границах бывших лесхозов были созданы леспромхозы, но здесь же следует оговориться, что это — предприятия совершенно нового типа с новыми задачами и функциями, отличными от прежних леспромхозов. Возглавляют их инженеры-лесоводы или лесотехники с большим производственным опытом. Лесопункты ликвидированы, их функции выполняют лесничества во главе с лесничим. Вот уже, действительно, хозяином в лесу стал лесничий!

На материалах брошюры убеждаешься, что проведенная реорганизация позволила латвийским лесоведам улучшить качество лесохозяйственных работ, увеличить их объемы. Например, значительно увеличены средства на проведение мероприятий по охране лесов от пожаров, осушению заболоченных площадей и др. Существенно изменилась организация труда на рубках ухода, позволяющая добиться лучшего выхода деловой древесины. К тому же они почти полностью механизированы.

Лесохозяйственные работы отнюдь не «пасынок» у леспромхоза, чего опасались, да и сейчас опасаются некоторые специалисты, а входят в государственный план и учитываются наравне с лесозаготовками при присуждении премий, подведении итогов социалистического соревнования и др. Обобщая, можно сказать, что в новых условиях лесное хозяйство получило еще большее развитие.

Улучшилось состояние лесозаготовительной промышленности республики; созданы кадры постоянных рабочих, трудоемкие работы в большей мере механизированы, причем как на заготовке древесины, так и на нижних и верхних складах.

Читая брошюру В. В. Демьянова, с удовлетворением отмечаешь тот факт, что материалы ее насыщены экономическими показателями. О чем бы не писал ав-

тор, какие бы примеры он не приводил, каждое свое положение он обязательно иллюстрирует цифровыми данными, обстоятельным их анализом. И хотя вопросы экономики выделены в отдельную главу, они в сущности имеются в каждом разделе. Все это делает материалы брошюры более убедительными и более ценными.

Большой интерес вызывает заключительная глава, посвященная вопросам использования отходов лесозаготовок в лесах Латвии. Здесь лесоводы республики многого добились и у них есть чему поучиться. Во всех леспромхозах организованы цехи шпиротреба; они заняты заготовкой коры, веточного корма, выработкой скипидара, смолы и др. В ряде леспромхозов организовано производство таких ценных для народного хозяйства продуктов, как каротиновая паста и хвойная мука.

Но специалисты-лесоводы и ученые республики не успокаиваются на достигнутом, непрерывно экспериментируют, изучают новые возможности расширения лесохимического производства, намечают пути дальнейшего еще более широкого использования непосредственно на местах отходов лесозаготовок. Обо всем этом и рассказывает В. В. Демьянов в этой интересной брошюре.

Хочется сказать несколько слов в упрек автору. Язык, которым написана брошюра, тяжеловат, много канцеляризмов. Выделение ряда глав условно и, мы бы сказали, не оправдано. Например, выделена специальная глава «Закрепление за предприятиями рабочей силы». Не говоря уже о том, что само название главы неудачно, весь этот материал было бы целесообразнее изложить в разделе «Вопросы экономики».

Брошюра неплохо иллюстрирована, однако все рисунки (за исключением одного) имеют лесозаготовительную тематику. Было бы полезным дать фотографии, показывающие рубки ухода за лесом, работу по осушению заболоченных площадей и т. д.

В заключение еще раз отметим, что брошюра В. В. Демьянова выпущена весьма своевременно и вызовет несомненный интерес всех работников лесного хозяйства, особенно тех областей Российской Федерации и УССР, где будет вестись комплексное хозяйство.

В. КЛЮЕВ

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ УЧЕБНИКА ПО АГРОЛЕСОМЕЛИОРАЦИИ

◆
Н. И. Сус и др. «Агролесомелиорация» 2-е издание, М., 1959.
◆

В издательстве Сельхозгиз вышло второе издание учебника для вузов «Агролесомелиорация» (первое издание 1956 г.). Уже один этот факт свидетельствует о том, что читатель встретил эту книгу положительно. И действительно, она явилась не только учебным пособием студентам, но и ценным справочником для работников производственных, проектных и научно-исследовательских учреждений разнообразных отраслей хозяйства.

Положительные качества этой книги, большой спрос на нее и досадно малый тираж второго издания (4000 экз.) несомненно приведут к тому, что в ближайшее время потребуются третье издание ее. Поэтому своевременно будет высказывать пожелания, направленные к улучшению качества этой книги.

В настоящее время широко употребляются такие понятия, как фитомелиорация, агролесомелиорация, лесомелиорация (лесная мелиорация), защитное лесоразведение и др. Среди специалистов часто возникают споры, вызываемые неясностями (неопределенностями) в существе и объеме этих понятий у разных авторов. Авторитетное слово старейшего советского агролесомелиоратора проф. Н. И. Суса здесь было бы очень полезно. Кроме того, как и любая наука, агролесомелиорация имеет свой предмет, задачи и методы. Весьма полезно сжато изложить их в вводной главе этой книги.

За истекшие двенадцать лет с

момента выхода в свет книги «Естественноисторическое районирование СССР» появилось много весьма ценных и важных для агролесомелиорации материалов. Поэтому класть в основу главы о лесорастительных условиях (стр. 11—27, автор А. С. Барабанщиков) работу И. С. Лупиновича (1947) сейчас уже нельзя. Надо использовать хотя бы важнейшие работы в этой области, появившиеся в последние годы. Это особенно важно для повышения качества проектирования и производства крупных агролесомелиоративных работ текущего семилетия. Важно также дать критическую оценку новых работ по характеристике лесорастительных условий районов, применения агролесомелиорации, имея в виду не только европейскую территорию страны, но и районы освоения целинных и залежных земель.

Мы далеки от рекомендации шаблонов при тех или иных агролесомелиоративных работах. Однако определенные придержки, рекомендованные авторитетными совещаниями и научными коллективами, должны найти, на наш взгляд, освещение и применение в науке и производстве. Поэтому, например, решения совместного совещания ВНИАЛМИ и ВАСХНИЛ (март 1957 г.) по вопросам размещения и строения лесных полос полезно осветить на страницах рецензируемого труда. Это более конкретизировало бы излагаемый в соответствующих главах материал. В то же время читателям легче было бы разобраться в сложных вопросах размещения и строения лесных защитных насаждений, наиболее отвечающих задачам данного хозяйства.

По структуре («конструкции») лесных защитных насаждений со времени выхода 1-го издания накопились значительные научные и практические данные. Кроме плотных, ажурных и продуваемых насаждений, сейчас различают еще ажурно-продуваемые («смешан-

ные») лесные полосы. Действие и эффективность различных конструкций полос очень разнообразны. Но все это почти не нашло отражения в учебнике.

Заслуживают дополнительного освещения вопросы применения крупномерного посадочного материала, а также использования в определенных условиях «редких» (для увеличения площадей питания), однорядных, малорядных (1—2 ряда) защитных лесонасаждений. Здесь мы имеем в виду не только полезные полосы, но и противозерозионные насаждения и посадки, выполняющие другие назначения.

В области противозерозионных (включая ветровую эрозию) мероприятий в настоящее время успешно работают несколько научных учреждений — Институты географии (Д. Л. Арманд) и почвоведения (С. С. Соболев) АН СССР, ВНИАЛМИ, А. С. Козменко и др. Очень полезно дать сравнительную характеристику работ этих институтов и ученых, что поможет начинающему специалисту разобраться в отдельных методах и их комплексах применительно к местным условиям.

Следует больше внимания уделять вопросам лесоводственных мер ухода за защитными насаждениями разных назначений. Применение здесь норм, выработанных для естественных насаждений, часто не дает ожидаемого эффекта. Желательно критическое освещение накопленного в данной области материала, применительно хотя бы к основным видам защитных насаждений: лесным позахитным полосам, противозерозионным насаждениям и посадкам сосны на песках.

Весьма желательно освещение на страницах этой книги зарубежного опыта агролесомелиоративных работ, особенно опыта стран социалистического лагеря.

Б. В. ЩЕРБАКОВ
(*Сталинград*)

МИЧУРИНСКОЕ УЧЕНИЕ В ЛЕСОВОДСТВЕ

◆
Мичуринское учение имеет общеприкладное биологическое значение, одинаково относящееся ко всем разделам биологической науки, в том числе и к лесоводству. В связи с этим Белорусское республиканское правление НТО лесной промышленности проявило ценную инициативу, издав бро-

шюру академика АН БССР И. Д. Юркевича, «За творческое применение мичуринского учения в лесоводстве».

Материалы брошюры изложены в четырех главных разделах: единство растений и среды — фундамент лесной типологии; селекция и гибридизация лесных пород; интродукция древесных пород; стадийное развитие растений.

В своей работе автор с большим знанием дела подробно рассказал о достижениях советской

лесоводственной науки, об успехах лесоводов-мичуринцев, а также поделился своими соображениями о путях дальнейшего применения мичуринских идей в лесоводстве.

Творческое применение в лесном хозяйстве мичуринского учения дает неограниченные возможности в повышении продуктивности лесов.

Брошюра И. Д. Юркевича будет с интересом прочитана всеми специалистами лесного хозяйства.

ТЕМА, ПОДСКАЗАННАЯ ЖИЗНЬЮ



Судьба леса, его настоящее и будущее глубоко волнует советских людей. Да и как же иначе! Ведь лес — это наше богатство, народная казна, или, говоря словами профессора И. Вихрова, героя известного романа Л. М. Леонова «Русский лес», — «лес это насмерть стоящий воин и безотказный поставщик сырья, кормилец и хранитель урожаев».

Наша страна самая богатая лесом в мире и, видимо, поэтому в сознании некоторых людей сложилось «мнение», что это богатство неисчерпаемо. Так ли это?

Борьба против неразумного отношения к лесу, за восстановление лесных ресурсов стала важной проблемой сегодняшнего дня. На защиту нашего «зеленого друга» вместе с лесоводами встали ученые, писатели, журналисты, вся общественность.

Благородное дело защиты «зеленого друга», начатое видным советским писателем Л. М. Леоновым, получило продолжение в повести В. Бабич «Хозяйка леса». Эта повесть является собой замечательный пример активного и плодотворного вторжения литературы в актуальные проблемы, выдвинутые самой жизнью.

Первое издание книги появилось в 1957 г. и быстро разошлось. Потребовалось второе издание, но и эта книга не залежалась на полках книжных магазинов. А совсем недавно на сценах

театров зрители увидели инсценировку этой повести (автор В. Бабич, драматург Е. Палечник), поставленную заслуженным деятелем искусств РСФСР В. Э. Суни в Государственном финском драматическом театре.

Постановка «Хозяйка леса», показанная в Москве в дни декады карельского искусства и литера-

сии Васильевны Самоцетовой. Это энергичный работник, самоотверженно влюбленный в свою профессию. Непримиримое столкновение между директором леспромхоза Любомировым и Самоцетовой составляет сюжетную основу повести.

Характерные черты Любомирова — самовлюбленность и власт-



— *Послушай меня, Тойко. Ты родился в Карелии, ты любишь лес, я знаю, — убеждает А. В. Самоцетова вальщика, когда лесозаготовители стали вырубать семенную куртину. — Разве ты не хочешь, чтобы на пустыре выросли новые деревья?* (Сцена из спектакля.)

туры, получила всеобщее признание.

Чем же примечательно это произведение?

Автор книги с партийной страстью говорит о крупных недостатках, имевших место в лесном хозяйстве и лесной промышленности Карелии, да и не только Карелии, но и во многих лесных областях, вскрывает причины этих недостатков, нацеливает внимание на нерешенные вопросы. Между лесохозяйственными и лесозаготовительными организациями долгое время существовало «разделение труда»: одни сажали лес, другие его рубили. У них были разные интересы и, что самое главное, — противоречивые. Это порождало среди лесозаготовителей деляческие тенденции, когда они нередко были заинтересованы только в выполнении плана заготовки древесины и к тому же любыми методами. Они часто не очищали или плохо очищали лесосеки, не участвовали в лесовосстановлении и даже в охране лесов от пожаров. Обо всем этом лесозаготовители предоставляли право заботиться работникам лесного хозяйства.

В центре произведения — образ молодого лесничего Анаста-

ность, в его голосе слышатся нотки «хозяина»: «...мои люди», «...мой лес...», «...мой план...». Ему не плохо жилось при прежнем лесничем Парфенове. Своей энергичностью и властью директор леспромхоза сумел подчинить себе этого слабохарактерного человека.

...Но вот приезжает Самоцетова, и все начинает идти по-другому. Столкнулись самоуверенный, привыкший к похвалам директор, думающий только о «кубиках», и непреклонная воля лесничего по-государственному смотревшего на дело. Гневно бросает она в лицо Любомирову: «...ваша главная задача слыть знаменитым директором, таким лесным Чапаевым, получать славу, благодарности, премии... Если бы для этого вам пришлось сгноить половину всех лесов — вы бы не задумались...».

Трудно приходится лесничему «наводить порядок в лесу», но постепенно благородное стремление Самоцетовой заражает окружающих, заставляет их взглянуть на лес другими глазами; в числе сторонников героини уже не только работники лесничества, но и главный инженер леспромхоза Баженов, мастер участка Ку-





Явился «парламентер». Любомиров, почувствовав непреклонную волю нового лесничего, прислал мастера участка Куренкова уговорить Самоцветову разрешить рубку запретного леса вокруг Святозера. (Сцена из спектакля.)

ренков, парторг леспромхоза Кованен.

Между леспромхозом и лесничеством устанавливаются иные отношения. Лесозаготовители начинают помогать восстанавливать вырубку. Им ведь не трудно это делать, так как в их распоряжении могучая техника. В поселке лесозаготовителей появляются призывы: «Поможем рождению нового леса!» «Каждый должен бросить в лесную землю горсть древесных семян!» — это дело рук комсомольцев.

Думы и чаяния лесоводов, которые так хорошо показала В. Бабич в своей повести «Хозяйка леса», в настоящее время претворяются в жизнь. Известное постановление Совета Министров

РСФСР «Об улучшении ведения лесного хозяйства РСФСР» устраняет ту ведомственную разобщенность, которая долгое время существовала между лесхозами и леспромхозами. Нет сомнения в том, что совместные усилия работников лесного хозяйства и лесной промышленности не замедлят сказаться на состоянии лесного дела.

Книга Бабич полезна и с интересом читается. Ведь она написана о простых людях труда, скромных тружениках леса. С большим интересом смотрится и спектакль, талантливо поставленный главным режиссером театра В. Э. Суни. Зрителей и читателей, даже далеких от лесного хозяйства, глубоко волнуют проб-

лемы, затронутые в произведении.

В заключение хотелось высказать некоторые претензии автору книги, на которые, по нашему мнению, В. Бабич следовало бы обратить внимание при следующем издании, а оно необходимо.

Прочитав книгу, может сложиться впечатление, особенно у человека не знакомого с существом дела, что лесозаготовители чуть ли не «враги» леса. Нечего говорить в леспромхозах «любомировых». Но в то же время не они задают тон в работе леспромхозов. А создается впечатление, что этот образ претендует на общепонимание. Это, безусловно, неверно.

Отрадно отметить, что автор, видимо, серьезно и долго работал над темой, что он хорошо изучил специфику дела. Но не следовало бы, с нашей точки зрения, перегружать произведение большим количеством терминов. В отдельных местах книги даже мать Самоцветовой временами начинает проявлять глубокие познания лесозаготовительного дела.

И казалось бы, совсем незначительная ошибка — очень часто встречающееся в книге слово «лесничая». Это очень режет слух. Нет такого слова в русском языке, как, например, нет слова «директорша».

Все эти замечания, однако, не снижают того интереса, с которым читается книга, они ни в коей мере не умаляют ее значения. Хочется надеяться, что эти недочеты будут устранены автором при следующем издании.

Г. СОКОЛОВ

К нашим читателям

С нового года журнал «Лесное хозяйство» расширяет свою тематику. Больше будет публиковаться материалов по рациональному использованию лесных богатств, сбережению и восстановлению лесов, методам защитного лесоразведения, борьбе с эрозией. Больше внимания уделяется механизации и рационализации лесохозяйственных работ и защитного лесоразведения.

В порядке обсуждения поднимаются вопросы организации комплексных хозяйств, улучшения ведения хозяйства в колхозных лесах, совершенствования методов лесоустройства.

Редакция обращается ко всем работникам лесного хозяйства и лесной промышленности с просьбой

присылать нам письма, заметки и статьи, рассказывающие о передовом опыте на предприятиях лесного хозяйства и лесной промышленности, о лучших людях производства, писать о рационализаторских предложениях, облегчающих труд на лесохозяйственных работах. Мы ждем также фотоматериалов и информации о производственной жизни своих коллективов.

Направляемые в редакцию статьи должны быть напечатаны на машинке, объемом не больше 7—8 страниц через два интервала на одной стороне листа. В редакцию посылается два экземпляра. Приводимые в статьях цифры и фамилии, а также цитаты с указанием источников должны тщательно проверяться. Необходимо указывать фамилию и отчество (полностью) автора, место работы и занимаемую должность, а также адрес.

В этом году
**БУДЕТ
ИЗДАНО.**

В 1960 г. Гослесбумиздатом издается 29 книг и брошюр по лесному хозяйству.

Научные труды и монографии

Всесоюзный научно-исследовательский институт лесоводства и механизации. Труды (сборник работ по лесному хозяйству), вып. 40.

Книга состоит из статей, в которых излагаются результаты научно-исследовательских работ в области лесного хозяйства и механизации.

Ленинградский научно-исследовательский институт лесного хозяйства (сборник работ по лесному хозяйству).

В статьях приведены результаты научно-исследовательских работ института в области лесного хозяйства.

Институт леса АН СССР. Повышение продуктивности леса, тома III и IV.

В книгах приводятся итоги трехлетних исследований, проведенных Институтом леса АН СССР и 10 другими научными учреждениями в области повышения продуктивности лесов.

В III томе изложены пути скорейшего поднятия продуктивности леса за счет введения новых быстрорастущих или хозяйственно ценных древесных пород, рекомендуются породы для введения в леса европейской части СССР, разработана их агротехника к различным лесорастительным условиям.

В IV томе публикуются исследования по повышению продуктивности лесов и материалы, положенные в основу установления возрастов технической спелости и возрастов рубки.

Институт леса АН СССР. Повышение продуктивности леса в социалистических странах. Книга представляет собой сборник статей ученых и производственников лесного хозяйства социалистических стран.

Освещается роль лесозоономической науки в планировании лесохозяйственных мероприятий по повышению продуктивности лесного хозяйства, а также задачи лесоустройства в дальнейшей интенсификации и улучшении лесного хозяйства.

Воропанов П. В. О повышении общей продуктивности насаждений рубками ухода.

В книге дается много интересных материалов по изучению рубок ухода в лесном хозяйстве Советского Союза, а также за рубежом.

Анучин Н. П. Лесная таксация. Учебник для вузов.

Гроздов Б. В. Дендрология.

Книга содержит описание важнейших древесных и кустарниковых пород, растущих естественно и культивируемых в нашей стране. Состоит из трех разделов: основы экологии растений; систематика и характеристика древесно-кустарниковых пород и их ареалы; растительный покров СССР. В книге дается морфологическая характеристика пород, область их распространения, экология и использование в лесном хозяйстве. Текст иллюстрирован рисунками наиболее важных пород.

Гусев В. И. и др. Лесная энтомология.

Даются сведения о различных насекомых в лесу, рассматриваются вредители плодов и семян, сеянцев в питомниках, в молодняках, первичные (хвое- и листогрызущие), вторичные (стволовые) вредители и др.

Грибанов Л. Н. Степные боры.

Автор на основе литературных источников, архивных материалов бывшего Алтайского Горного округа и своих личных почти 20-летних исследований знакомит с происхождением, природой и состоянием степных боров Алтайского края и Казахстана.

Крылов Г. В. Леса и лесорастительное районирование Сибири и Дальнего Востока.

Автор книги, используя личный опыт и новейшие материалы учета лесов и всех лесоинвентаризационных работ, знакомит с лесными ресурсами Сибири и Дальнего Востока, состоянием их использования, научными проблемами и путями улучшения их в дальнейшем.

Пряхин И. П. Тульские засеки.

В книге обобщены накопленные автором материалы по изучению территории быв. заповедника «Тульские засеки». Это обобщение позволило автору выдвинуть ряд предложений, направленных на повышение жизнестойкости, продуктивности и хозяйственно-мелиоративной ценности насаждений Тульских засек.

Высказаны рекомендации по подъему уровня лесного хозяйства в Тульских засеках.

Зорин А. В. Организация лесного хозяйства в защитных лесах вдоль железных и шоссейных дорог.

Рассматриваются защитные леса вдоль железных и шоссейных дорог и показывается народнохозяйственное назначение их. Описывается организация лесного хозяйства в этих лесах.

Декатов Н. Е. Мероприятия по возобновлению леса при механизированных лесозаготовках.

Обобщены результаты 35-летних исследований автора, научно-исследовательские работы многих организаций в области лесовозобновления в европейской части лесной зоны СССР. Даются указания по применению различных мероприятий с оценкой существующей практики выполнения и рекомендации новых путей и способов решения вопросов по лесовозобновлению.

Буш К. К. и др. Осушение земель.

В книге освещаются общие вопросы осушения заболоченных и избыточно увлажненных лесных земель, рационализация изыскательских, проектных и производственных работ при осушении. Описываются новые способы проектирования лесоосушительных систем. Большое внимание уделено в книге способам определения лесоводственной и экономической эффективности лесоосушения, эксплуатации

осушительных систем, комплексной механизации и экономиче производства работ.

Ильинский А. И. и Храмов Н. Н. **Новое в борьбе с вредителями леса.**

В книге описываются новые химические методы борьбы с массовыми хвойными и лиственными насекомыми в лесах, хрущами, а также со стволовыми вредителями.

Георгиевский Н. П. **Мероприятия по повышению продуктивности лесов.**

В книге дается понятие о продуктивности леса и ее показателях, а также зависимость продуктивности от интенсивности ведения лесного хозяйства. Рассматриваются наиболее эффективные мероприятия, способствующие повышению и сохранению достигнутого уровня производительности леса.

Гроздов Б. В. **Сокровища леса.**

В книге популярно и занимательно повествуется о главнейших лесных породах обширной лесной зоны, о богатствах леса.

Толчеев Б. Н. **Лесное хозяйство Народной Республики Албании.**

Автор брошюры, посетивший Албанию в составе группы советских специалистов, на основе собранного материала по лесному хозяйству этой небольшой страны дает характеристику современного состояния лесного хозяйства Албании.

Васильев П. В. и Жуков А. Б. **Лесное хозяйство Швеции.**

В книге описывается организация и опыт ведения лесного хозяйства в Швеции, особенно в ее северной части. Материалы представляют большой интерес, так как районы нашего северо-запада близки по своим природным условиям к центральным и северным частям Швеции. Шведское лесное хозяйство является комплексным хозяйством, объединяющим лесозексплуатацию и собственно лесохозяйственное производство.

Яблоков А. С. **Культура и использование древесины тополя во Франции.**

Автор брошюры был участником VI Международного конгресса по тополю, созванного ФАО во Франции.

Брошюра знакомит с особенностями разведения культуры тополя во Франции, с типами культур их, техникой посадки и выращивания посадочного материала, со способами воспитания насаждений из тополя, ассортиментом тополей и способами их сортоиспытания и с несколькими примерами использования древесины тополей в этой стране.

Сельхозгиз выпускает следующие книги по лесному хозяйству:

Ковалин Д. Т. и др. **Справочник лесничего.** 35 л., 15 тыс. экз. Цена 12 руб.

Справочник является настольной книгой для работников лесного хозяйства. В нем подробно освещаются следующие вопросы: учет и использование лесосечного фонда, сбор лесных семян и выращивание посадочного материала, лесовосстановление и лесоразведение, охрана лесов от пожаров и вредных насекомых, механизация работ в лесном хозяйстве, труд и зарплата.

Колесников А. С. **В помощь колхозному лесоводу.** 10 л., 10 тыс. экз. Цена 4 р. 50 к.

В книге рассмотрены основные понятия о лесе, защитные лесные и плодовые насаждения на пещках, на орошаемых землях и водоемах, лесные и

плодовые питомники, лесоводственные свойства древесных пород и кустарников, выращивание лесных культур в колхозных лесах, организация хозяйства и лесопользования в колхозных лесах и защитных лесных насаждениях.

Нестеров В. Г., доктор с.-х. наук. **Основные вопросы современного лесоводства.** 30 л., 10 тыс. экз. Цена 9 руб.

В книге рассматриваются такие вопросы, как современное учение о лесе и его значение для практики лесоводства; определение оптимального состава и смешения древесных пород при посеве и посадке леса; уход за лесокультурами, как условия успеха лесоразведения; рубки ухода; рубки в зоне смешанных лесов и лесостепи; концентрированные рубки леса и возобновления вырубок; защита леса от вредных насекомых и болезней; применение лесной типологии.

В книге приводятся также данные о ведении лесного хозяйства ряда зарубежных стран.

Лисин С. С., кандидат с.-х. наук **Лесные питомники.** 15 л., 5 тыс. экз. Цена 5 р. 25 к.

Книга рассказывает о выборе места и организации питомника; об агротехнике, сборе, хранении, подготовке и посеве семян древесных и кустарниковых пород; об особенностях выращивания сеянцев, культурных саженцев плодовых, декоративных, древесных и кустарниковых пород; о выкопке, сортировке, хранении сеянцев и саженцев; о вегетативном размножении древесных и кустарниковых пород; о маточных садах. Особое внимание уделяется выращиванию посадочного материала быстрорастущих и хозяйственно ценных пород.

Павленко Ф. А., кандидат с.-х. наук. **Тополь.** 3 л., 10 тыс. экз. Цена 75 к.

В брошюре обобщается передовой производственный опыт и достижения науки по семенному и вегетативному размножению тополя. Использование тополя для создания лесных массивов и полезащитных полос, облесения оврагов, балок, обсадки каналов, прудов, дорог, населенных пунктов и приусадебных участков.

Семенова Ф. И. **Лабораторно-практические занятия по лесной таксации.** 12 л., 5 тыс. экз. Цена 3 р. 50 к.

Книга является учебным пособием для техникумов лесного хозяйства. В ней приводятся примеры, с которыми студенты должны ознакомиться и изучить при прохождении производственной практики.

Строков В. В., кандидат биологических наук. **Пернатые друзья леса.** 3 л., 10 тыс. экз. Цена 75 коп.

Книга посвящена пернатым обитателям леса, их повадкам и поведению. В ней рассказывается, какое большое значение имеют птицы для защиты леса от вредных насекомых и грызунов. Книга рассчитана на массового читателя.

Гладышевский М. К. **Уход за лесными полосами.** 5 л., 5 тыс. экз. Цена 1 р. 25 к.

В брошюре уделяется большое внимание агротехнике посадки и уходу за лесными культурами до смыкания — прополка, рыхление и после смыкания — рубки ухода, осветление, прочистка и прореживание.

Падиш Н. Н. **Определитель хвое-, листогрызущих вредителей леса.** 3 л.

В 1960 г. Сельхозгиз выпускает труды классиков лесоводства:

Нестеров Н. С. **Очерки лесоведения.** 40 л.

Высоцкий Г. Н. **Избранные труды.** 38 л.

Наш календарь

Январь

100 лет. 19 января 1860 г. родился Леонид Иванович Яшнов — известный русский лесовод. Деятельность ученого всегда исходила из запросов практики. Он является автором ряда важных научных работ: «Рубки леса», «Общее лесоводство» и др. Л. И. Яшнов известен и как по-



Л. И. Яшнов

пуляризатор лесоводственных знаний, в 1901—1904 гг. он был редактором «Лесного журнала».

Ученый много сделал в деле развития и постановки лесотехнического образования в нашей стране. Умер Л. И. Яшнов 8 сентября 1936 г.

Февраль

115 лет. 8 февраля 1845 г. родился Федор Александрович Теплоухов, известный лесовод, ботаник и орнитолог, продолживший исследования своего отца А. Е. Теплоухова (1811—1885) по изучению природы Среднего Урала. После окончания сначала Тарандской лесной академии, а затем Петровской земледельческой и лесной академии он долгое время работал главным лесничим в частновладельческих лесах в Пермской губернии; ему принадлежат свыше тридцати научных работ. Скончался Ф. А. Теплоухов в 1905 г.

115 лет. 12 февраля 1845 г. родился Павел Андреевич Костычев — выдающийся русский ученый, один из основоположников современного почвоведения (умер в 1895 г.).

Основные работы Костычева посвящены изучению биологических основ почвообразования и способов повышения плодородия почв. Большое значение имеют также его геоботанические исследования, посвященные вопросам смены растительности черноземных степей, позволившие ученому сделать вывод, что в степи на черноземах может расти древесная растительность. Длительное время Костычев был профессором Лесного института. Научные труды ученого высоко ценятся и используются советскими лесоводами.

95 лет. 7 февраля 1865 г. родился Георгий Николаевич Высоцкий — выдающийся лесовод, климатолог, почвовед, геоботаник, гидролог и географ. Он был учеником М. К. Турского, одним из ближайших сподвижников В. В. Докучаева, участником его знаменитой экспедиции.

Г. Н. Высоцкий — лучший для своего времени знаток степного лесоразведения. Большую роль в практике сыграл разработанный ученым древесно-кустарниковый тип посадок, ему же принадлежит идея известного древесно-теневого типа лесных культур. Большая заслуга ученого в развитии лесного опытного дела. Научные труды Г. Н. Высоцкого были высоко оценены: он был избран академиком ВАСХНИЛ, являлся действительным членом Академии наук УССР. Скончался ученый 6 апреля 1940 г.



Г. Н. Высоцкий

Март

80 лет. 21 марта 1880 г. родился Николай Александрович Максимов, выдающийся советский ученый, специалист в области физиологии растений, академик (умер в 1952 г.). Он один из основоположников экологической физиологии растений. Широко известны труды ученого по вопросам морозо- и засухоустойчивости растительных организмов. Является автором «Краткого курса физиологии растений» (9 изданий).

Апрель

195 лет. 4 апреля 1765 г. скончался Михаил Васильевич Ломоносов — великий русский ученый-энциклопедист (родился в 1711 г.). Широко был круг научных исследований ученого. В своих трудах он положил начало научному познанию о лесе. Его глубоко интересовала проблема сбережения лесов. М. В. Ломоносов предвосхитил важные положения учения о лесе.

75 лет. 18 апреля 1885 г. скончался видный русский лесовод Александр Ефимович Теплоухов. Будучи крупным специалистом в области лесоустройства, он широко известен своей работой «Устройство лесов в помещичьих имениях», являвшейся руководством для лесничих и землемеров. Долгое время он был главным лесничим Пермского имения Строгановых, где им разработаны многие важные вопросы лесоустройства, сохраняющие свое значение и в наше время. А. Е. Теплоухов лесовод-энтузиаст, быв. крепостной, страстно боролся за рациональное использование лесных богатств страны. Он был видным краеведом и археологом, членом многих научных обществ в России и за границей.

30 лет. В апреле 1930 г. леса местного значения были переданы в ведение сельсоветов и райисполкомов и для руководства ими организованы райлесхозы.

Июль

30 лет. 31 июля 1930 г. принято Постановление Совета Народ-

ных Комиссаров СССР «Об организации лесного хозяйства», по которому леса Советского Союза разделены на две зоны: лесокультурного и лесопромышленного значения. Зона лесопромышленного значения была оставлена в ведении ВСНХ, а лесокультурная зона передана в ведение Народного Комиссариата земледелия СССР. Это Постановление способствовало укреплению и дальнейшему развитию лесного хозяйства страны.

Сентябрь

220 лет. 10 сентября 1740 г. родился выдающийся русский путешественник и натуралист, ученик С. П. Крашенинникова, Иван Иванович Лепехин (умер в 1802 г.) Участвуя в экспедициях Академии наук по географическому изучению России, он исключительно много сделал для раскрытия особенностей природы разных районов страны. Ученый описал тундру и многие северные растения, обратил внимание на тугой рост деревьев на границе леса с тундрой, интересовался вопросами лесохимии.

Октябрь

100 лет. 23 октября 1860 г. родился Николай Степанович Нестеров, профессор Московской сельскохозяйственной академии, выдающийся энциклопедист лесного дела. В его трудах нашли освещение вопросы лесной гидрологии, биологии леса и физиоло-



Н. С. Нестеров

гии деревьев, акклиматизации древесных пород, лесной экономики и многое другое. Он был председателем Московского лесного общества, блестящим пропагандистом лесохозяйственных знаний.

В течение 19 лет (1899—1918 гг.) Н. С. Нестеров был редактором, издателем и главным сотрудником «Лесопромышленного вестника». Свыше двадцати пяти лет ученый заведовал кафедрой лесоводства в сельскохозяйственной академии.

80 лет. 31 октября 1880 г. родился Николай Васильевич Третьяков, крупный специалист в области лесной таксации (умер в 1957 г.). Во всех ее разделах им предложены оригинальные методы и решения отдельных вопросов таксации. Много сил вложено ученым в дело подготовки кадров специалистов лесного хозяйства. Он 36 лет возглавлял кафедру в Ленинградской лесотехнической академии.

30 лет. 18 октября 1930 г. скончался Евгений Венедиктович Алексеев — один из крупнейших советских лесоводов, оставивший большой след в науке и практике лесного хозяйства (родился в 1869 г.). Он был большим знатоком всех лесохозяйственных специальностей, в том числе лесокультурного дела, рубок ухода и возобновления, лесоустройства. Профессор Е. В. Алексеев дополнил и развил учение о типах леса Г. Ф. Морозова. Ученый много сделал в деле постановки и развития лесохозяйственного образования на Украине.



195 лет. В 1765 г. А. А. Нартов — известный деятель науки и культуры конца XVIII и начала XIX в., президент Российской Академии наук, опубликовал свою статью «О посевах леса». В ней и в последующих статьях по лесному делу поднимаются важные теоретические вопросы, касающиеся биологии леса — отношений древесных пород к почве, взаимоотношений растений между собой и др. Ученого заслуженно относят к числу зачинателей русского лесоводства.

195 лет. В 1765 г. учреждено Вольно-экономическое общество, старейшее научное общество в России «в целях распространения в государстве полезных для земледелия и промышленности сведений». В издававшихся им долгое время «трудах» были опубликованы, по словам Г. Ф. Морозова, лучшие произведения лесоводственной мысли (работы А. Т. Болотова, А. А. Нартова и др.). Ряд лет это общество издавало «Лесной журнал».

175 лет. К 1785 г. относится составление проекта Устава о лесах. По уставу леса России были разделены на три полосы (северная, средняя и полуденная), причем в каждой из них предусматривались различные хозяйственные мероприятия, правда, оставшиеся нереализованными. Однако этот проект был ценен тем, что он в некоторой мере обобщил накопленные знания о лесах. Один из вариантов полного устава о лесах датирован более поздней датой — 1793 годом.

130 лет. В 1830—1833 гг. была издана одна из первых лесоустроительных инструкций «Инструкция об управлении лесной частью на горных заводах хребта Уральского по правилам лесной науки и доброго хозяйства». В ней предусматривалось: деление лесных дач на кварталы, таксация насаждений по породам, возрасту, ступеням толщины, полноте и почвенным условиям. Подробные карты должны были содержать указания о рельефе.

110 лет. В 1850—1860 гг. Лесничий К. Ф. Тюрмер в Порецком лесничестве, Московской губернии, заложил лесные культуры, давшие вполне положительные результаты. Он получил большую известность особенно благодаря тому, что сумел сочетать лесохозяйственные работы с требованиями сельского хозяйства.

В Порецком лесничестве им были разработаны оригинальные методы лесосоошения заболоченных лесных площадей. К. Ф. Тюрмер — автор весьма ценного труда «Пятьдесят лет лесохозяйственной практики» (1891).

110 лет. В 1850 г. издана работа известного русского лесовода А. Р. Воргаса де-Бедемара (1816—1902) «Исследования запаса и прироста лесонасаждений С.-Петербургской губернии с 1846 по 1848 год». Она охватывает исключительно широкий круг вопросов; даны сведения о влиянии климата, геологического строения и почвы на произрастание леса, свойства древесных пород и др. Опытные таблицы роста и прироста насаждений, составленные ученым, вошли в современные справочники по таксации.

105 лет. В 1855 г. стала издаваться одна из первых отраслевых газет в нашей стране «Газета лесоводства и охоты», выходящая еженедельно. В этом издании сотрудничали такие видные

деятели лесоводства того времени, как В. Графф, Н. Шелгунов, Н. Zubов, А. Теплоухов, А. Рудзкий и др. В своих работах они раскрывали самобытный характер русского лесоводства, подчеркивали необходимость тесной связи лесной науки с жизнью, с практикой.

«Газета лесоводства и охоты» в условиях того времени имела прогрессивное направление и сыграла значительную роль в развитии лесного дела. Она издавалась до 1859 г., всего вышло 268 номеров.

95 лет. В 1865 г. основана лесная опытная дача Московской сельскохозяйственной академии имени Тимирязева. С исследованиями на лесной даче связаны имена крупных русских лесоводов: В. Т. Собичевского, М. К. Турского, Н. С. Нестерова, Г. Р. Эйтингена и др. На территории этой дачи проводилось стационарное изучение влияния леса на водный режим, закладывались и изучались опытные лесонасаждения, решались некоторые вопросы биологии древесных пород и т. д.

В настоящее время на лесной даче ведутся важные лесоводственные исследования, она служит учебной базой для студентов академии.

75 лет. В 1885 г. опубликован труд известного натуралиста Ф. П. Кеппена «Географическое распространение хвойных пород в Европейской России и на Кавказе». В нем не только описаны географическое распространение и условия произрастания 453 древесных пород, но и высказаны интересные мысли о необходимости сохранения лесов.

75 лет. В 1889 г. родился Савва Артемьевич Самофал, видный специалист в области лесной селекции и семеноводства (умер в 1938 г.). Он работал в Воронежском лесотехническом институте. Заслуга С. А. Самофала состоит в том, что он один из первых среди лесоводов начал проводить в лесном хозяйстве идеи И. В. Мичурина и Т. Д. Лысенко. Его перу принадлежат статьи «Дарвинизм в лесоводстве», «Яровизация многолетних лесных растений», «К управлению плодоношением лесных пород», содержащие новаторские мысли.

50 лет. В 1910 г. образовано Северное опытное лесничество (Архангельская область). В нем разрабатывались многие важные вопросы северного лесного хозяйства, в частности проводилось стационарное изучение подневольно-выборочных рубок. Вся

деятельность лесничества и организованной на ее базе в предвоенные годы опытной группы треста «Севтранслес», а затем Северной лесной опытной станции ЛенНИИЛХ связана с именем известного северного лесовода доктора сельскохозяйственных наук С. В. Алексеева, осуществившего ряд важных исследований.

30 лет. 1930 год был отмечен как год важных событий в деле постановки и развитии лесохозяйственного образования в нашей стране. В этот год на базе существовавших ранее лесных факультетов и отделений при различных институтах: в Красноярске, Свердловске, Брянске, Киеве, Гомеле и Воронеже были организованы самостоятельные институты. За десятки лет своего существования они подготовили десятки тысяч специалистов-лесоводов.

20 лет. К 1940 г. авиация стала одним из эффективных средств охраны лесов от пожаров, сложилась в самостоятельную службу. В последующие годы она получила дальнейшее развитие; сфера применения авиации в лесном хозяйстве значительно расширилась. Сейчас на территории нашей страны действует 11 баз авиационного обслуживания лесного хозяйства.

ЗАЩИТИТЬ ОТ РАЗРУШЕНИЯ БЕРЕГА ГОРЬКОВСКОГО МОРЯ

Берега Горьковского водохранилища, созданного в районе Горьковской гидроэлектростанции, во многих местах разрушаются и вымываются прибойной волной, что приводит к образованию оползней, заболачиванию пологих берегов, заиливанию чаши моря. Вопросам борьбы с этими явлениями была посвящена состоявшаяся в конце минувшего года в г. Городец Горьковской области конференция научно-технического общества лесной промышленности и лесного хозяйства.

В работе конференции приняли участие члены НТО, работающие в лесхозах Горьковской области, работники управления лесного хозяйства, председатели колхозов, представители партийных и советских организаций Городецкого и Чкаловского районов, инженеры Горьковского совнар-

хоза и Горьковской ГЭС, ученые Горьковского университета, Горьковского сельскохозяйственного института и Ленинградской лесотехнической академии.

На конференции были заслушаны и обсуждены доклады: профессора А. С. Фатьянова (Горьковский сельскохозяйственный институт) — «Процессы эрозии почвы в береговой зоне Горьковского моря в пределах Городецкого и Чкаловского районов»; инженера Н. Я. Ярославцева — о работах Волжской гидрометобсерватории по реформированию берегов Горьковского водохранилища; инженера С. Н. Пестова — об инженерных сооружениях и проекте озеленения плотины Горьковской ГЭС; научного работника Е. В. Лукиной — «Характеристика растительности берегов Горьковского моря и некоторые задачи фито-

мелиорации»; директора Дзержинского лесхоза И. Н. Ильяшевича — «Состав рекомендуемых пород деревьев и кустарников для Горьковской области».

В докладах и выступлениях участников конференции были предложены практические рекомендации и намечены конкретные мероприятия по предстоящим работам на берегах Горьковского моря. Участвовавшие в конференции ученые Горьковского и Ленинграда обязались оказать всемерную помощь лесоводам в проектировании и создании защитных насаждений вокруг Горьковского водохранилища.

Конференция обратилась с призывом к ученым и лесоводам Ивановской, Ярославской и Костромской областей приступить к облесению и озеленению берегов Горьковского моря.

ПРЕКРАТИТЬ НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ОТВОДА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ЛЕСАХ I ГРУППЫ

Министерством сельского хозяйства СССР в ряде лесхозов установлены факты грубого нарушения действующего порядка отводов земельных участков в лесах I группы для государственных, общественных и других надобностей. Земли гослесфонда самовольно занимают под строительство или другой вид пользования организациями и отдельными лицами (Щелковский лесхоз, Московской области, Дзержинский лесхоз, Горьковской области, Алуштинский лесхоз, Крымской области).

Самовольное занятие земель гослесфонда в актах ревизий обходов и объездов не фиксируется и необходимые меры по отношению к нарушителям установленного порядка отводов земель гослесфонда не принимаются. Передача разрешенных к отводу земель гослесфонда производится с нарушением границ и условий отвода, указанных в документах об отводе. Границы гослесфонда не содержатся в надлежащем порядке и произвольно меняются. При лесоустройстве вопросу правильного установления границ гослесфонда, особенно по смежеству с индивидуальными застройщиками, не уделяется необходимого внимания, в результате чего из учетных и плановых документов незаконно исключаются значительные площади земель гослесфонда. Контроль за использованием по прямому назначению отведенных земель гослесфонда не осуществляется, что также ведет

к самовольной застройке земель или возведению построек капитального типа на участках, где они не разрешены (Щелковский лесхоз, Московской области).

Материалы, представляемые при ходатайствах об отводе земельных участков—акты технических обследований, чертежи и заключения, часто не соответствуют натуре, согласия на отводы даются без учета народнохозяйственного значения земель и ценности произрастающих на них насаждений. Так, Министерство сельского хозяйства Молдавской ССР дважды представляло дело об отводе из Григорипольского лесхоза под сельскохозяйственное пользование 1224 га земель гослесфонда в лесах I группы, как якобы пустующих и не приносящих никакой пользы народному хозяйству. А при проверке на месте было установлено, что эти земли покрыты в основном ценными пойменными лесами, имеющими большое защитное, водоохранное и общехозяйственное значение, и не могут быть переданы под другие нужды.

Специальной проверкой, проведенной Комиссией Советского Контроля Совета Министров РСФСР с участием представителя Министерства сельского хозяйства СССР и Министерства сельского хозяйства РСФСР в Щелковском лесхозе, Московской области, помимо указанных выше недостатков, установлены факты нарушения существующего порядка отвода земель в лесах I группы в

корыстных целях.

В связи с этим Министерство сельского хозяйства СССР издало 3 октября 1959 г. приказ за № 217, направленный на упорядочение работы по отводу земельных участков в лесах I группы.

Приказ обязывает министров сельского хозяйства союзных республик, министров лесного хозяйства и лесной промышленности союзных республик, начальников главных управлений лесного хозяйства при Советах Министров союзных республик:

обеспечить строгое соблюдение установленного законом порядка отвода и использования земель гослесфонда. Установить систематический контроль за этим делом. Лиц, нарушающих указанный порядок, привлекать к строгой ответственности;

при проверке и ревизии работы лесхозов, лесничеств, обходов и объездов отмечать в актах все случаи самовольных захватов лесных площадей с указанием мер, принятых к недопущению захвата и привлечению виновных к ответственности;

при проведении лесоустроительных работ уделять особое внимание правильному установлению границ гослесфонда, не допускать необоснованного списания земель гослесфонда из учетных и плановых документов лесхозов, рассматривать при утверждении оргхозпланов лесхозов все случаи расхождений в балансе земель гослесфонда до лесоустройства и после него.

Об охране и увеличении лесных богатств в Киргизии

Лесистость Киргизии весьма незначительна — леса занимают менее 4% всей площади республики. Главной древесной породой является тьяншанская ель. На юге Киргизии на площади более 400 тыс. га расположены богатейшие естественные орехоплодовые насаждения, в состав которых входят: грецкий орех, абрикос, яблоня, алыча, фисташка и другие ценные породы. Эти орехоплодовые леса, произрастающие в горах под защитой могучих горных хребтов, являются

единственными в мире и представляют собой своеобразный ботанический сад. Природные условия для развития здесь промышленного плодоводства исключительно благоприятны. Как хвойные, так и орехоплодовые леса Киргизии имеют громадное экономическое, водоохранное, почвозащитное и климатическое значение. Немаловажную роль они играют и в деле развития охотничьего хозяйства республики. Горные леса Киргизии являются местами укрытия и кормовой базой для местных охотопромысловых животных.

С целью сохранения горных лесов, являющихся национальным богатством Киргизии, принято постановление об улучшении ве-

дения лесного хозяйства. В горных лесах запрещены рубки главного пользования, организованы два заповедника: Сары-Чилекский (орехоплодовый) и Кеминский (еловый), намечено посадить в текущей семилетке леса на площади 37 тыс. га, в том числе орехоплодовых культур — 25 тыс. га и защитных лесных насаждений по берегам озера Иссык-Куль — 6 тыс. га. Предусмотрено также усилить охрану лесов от самовольных порубок и потрав скотом.

*Н. ДРАЧЕВСКИЙ,
действительный член
Московского общества
испытателей природы*

Начаты работы по картированию лесных почв

С 1959 г. в Литовской ССР начаты работы по картированию лесных почв на площади 5700 га. Исследуются почвы опытного лесхоза Литовского научно-исследовательского института лесного хозяйства.

Начальная стадия организации новой работы была очень трудна, так как не было соответствующих кадров, а также разработанной методики. Но поскольку методика работы довольно широка, останавливаться на ней нет возможности.

В результате проведенных исследований будет дана почвенная крупномасштабная карта типов лесорастительных условий по растениям-индикаторам и по свойствам почв, перспективная карта насаждений соответственно типам почв, а также отчет, в котором будут подробно описаны все почвенные различия, их лесорастительная способность, физико-химическая характеристика и указаны способы и методы хозяйственных мероприятий с целью повышения продуктивности леса.

В отчете, кроме того, будет дана сравнительная продуктивность отдельных насаждений на одинаковых и на разных почвах. На почвенной карте найдут отражения все почвенные различия с указанием механического состава и породного состава насаждений.

В 1960 г. в лесах республики намечается расширить объем почво-картографических работ примерно до 15000 га.

*М. В. ВАЙЧИС
Литовский НИИЛХ*

ИСПОЛЬЗОВАТЬ БОГАТСТВА ТУВИНСКОЙ ТАЙГИ

Газета «Тувинская правда» посвятила большую статью вопросам использования кедровников Тувы.

По наличию кедровых лесов Тувинская автономная область занимает четвертое место в стране, а по участию кедра в древостоях — первое место. По самым скромным подсчетам, среднегодовой урожай кедровых орехов в области составляет около 18 тыс. тонн, а заготавливается в среднем 177 тонн в год, т. е. меньше одного процента. Следовательно, добычу кедровых орехов можно значительно увеличить.

По решению облисполкома в области созданы два комплексных орехо-охотопромысловых хозяйства — в Тоджинском районе, на Хамсаре, и в Каа-Хемском районе, на Малом Енисее. Намечено создать еще четыре таких промхоза. Кроме сбора кедрового ореха и заготовки пушнины, эти хозяйства будут заниматься сбором дикорастущих ягод, грибов, лекарственных растений, добычей боровой дичи, ловлей рыбы, звероводством, разведением маралов и оленей. Они должны

также организовать на местах предприятия по обработке заготовляемой продукции, включая горячее и холодное копчение рыбы, изготовление консервов.

Создание этих промысловых хозяйств в лесах будет содействовать экономическому развитию отдаленных и труднодоступных восточных районов Тувинской автономной области.

ЗАГЛЯНЕМ В КЛАДОВУЮ ЛЕСА

С таким призывом выступил в газете «Тамбовская правда» лесничий Рассказовского лесничества Тамбовского лесхоза Н. Желтов.

Леса у нас, пишет он, занимают только 7% территории области. Однако в снабжении древесиной строек, промышленности и сельского хозяйства местные леса играют существенную роль. Они также обеспечивают население, школы, больницы топливом. Цехи ширпотреба ежегодно изготавливают из отходов метлы, веники, оглобли, дуги, плетни, корзины, колья, черенки для вил и лопат, штакетник и многое другое. А между тем наши леса богаты не только этим. Давайте поглубже заглянем в их тайники. Сколько мы тут увидим неиспользованных богатств!

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Почему бы, спрашивает автор, работникам пищевой промышленности не заняться под контролем лесхозов добыванием сахарного сока из березы и клена для изготовления сиропов? Почему наши работники пищевой промышленности и потребительской кооперации не организуют массовую заготовку грибов? А встречающиеся в лесах лекарственные растения, которые трудно переписать?

На землях гослесфонда есть немало непригодных участков, которые при некоторых затратах труда и средств можно быстро превратить в богатейшие сенокосные угодья. Молодые побеги ивы, осины, липы, кленов, ясеней, рябины вместе с листьями — ценнейший корм для скота. Заготовку веточного корма можно совместить с плановыми рубками.

А хвойная мука, которую можно получать в больших количествах? Этот ценный витаминный корм для скота и птицы могут приготавливать колхозам и совхозам цехи ширпотреба лесхозов, для чего им нужны дробильные машины типа ДКУ.

Прилесные колхозы и совхозы все еще не используют лесные водоемы для разведения водоплавающей птицы. Разве нельзя в лесу сделать лагеря для уток и гусей? В лесу можно и нужно содержать пчелиные пасеки, для которых государство разрешает предоставлять участки.

Автор пишет также о возможном использовании лесной подстилки вместо соломы для скота, о переработке в лесхозах коры дуба и ивы для кожевенной промышленности, о разработке колхозами и совхозами торфяных залежей в лесах на топливо, о прессовании хвороста и порубочных остатков при лесозаготовках.

НА ОБЛАСТНОЙ ВЫСТАВКЕ В УРАЛЬСКЕ

О павильоне «Лесное хозяйство» на областной выставке рассказал в газете «Приуральская правда» И. Савинков, старший лесничий Уральского лесхоза (Западно-Казахстанская область).

За последнее десятилетие резко изменилось лицо области. На сотни километров протянулась государственная лесная полоса. большие площади занимают полевые насаждения в зеленом кольце вокруг Уральска и районных центров. Еще больше предстоит сде-

лать лесоводам в текущем семилетии.

С широким показом своих достижений выступают на выставке Уральский, Бурлинский и Бударинский механизированные лесхозы. Бурлинский лесхоз за успехи в освоении государственной лесной полосы награжден переходящим Красным знаменем Министерства сельского хозяйства СССР. Лучшие мастера защитного лесоразведения тт. Фокина, Солдатова и другие добились приживаемости посадок на 87—96%. Бурлинское лесничество (лесничий т. Салионов) перевыполнило план по всем мероприятиям. Мастера цеха ширпотреба тт. Ситников, Котельников, Бегужиев обеспечили успешное выполнение выпуска изделий.

Уральский лесхоз в минувшем году добился самой высокой приживаемости лесокultur по области. В питомниках лесхоза выращено до 6 млн. стандартных семян. В основном закончена посадка зеленого кольца вокруг Уральска и поселка Кушум, проводится подготовка к созданию таких же насаждений вокруг поселка Дарьинска и станции Пойма.

Бударинский лесхоз за два года стал передовым предприятием. Звеньевые З. М. Чапурина, П. Г. Телятова, Н. Г. Галенко, В. И. Смородинова, В. М. Новохоцкая и другие переносят свой опыт выращивания леса в гослесфонде на госполосу и добились приживаемости посадок на 84—91%. Лесхоз применяет широко-строчные посевы в питомнике, обеспечил себя посадочным материалом и около 3 млн. семян дал колхозам и совхозам.

Большой интерес вызывают стенды Уральского стационара Академии наук СССР, ставшего местом многочисленных экскурсий.

ПУСТЫНЯ ОТСТУПАЕТ

Несколько лет назад вокруг курорта Молла-Кара (Туркменская ССР) была голая пустыня, а теперь это оазис в пустыне, чудесный уголок. Появление лесной растительности благотворно сказалось на изменении фауны. Все чаще в зарослях черкеза появляются зайцы, лисицы и представители пернатого мира.

Как рассказал в газете «Туркменская искра» главный лесничий А. Холоденко, лесные массивы в окрестностях курорта Молла-Кара, городов и поселков нефтяников — Небит-Дага, Кум-Дага, Вышки и других насчитывают около

17 тыс. га. Их создал небольшой, но дружный коллектив работников Красноводского лесхоза. Особенно много потрудились здесь лесничие Мурад Кулдасбаев и Теке Курбанов.

Преградить доступ кзылкумским пескам в культурные зоны между горными хребтами Копет-Дага и Больших Балхан — боевая задача красноводских лесоводов.

В ЛЕСХОЗАХ УСУРИЙСКОЙ ТАЙГИ

Более 10 млн. га занимает в Приморье уссурийская тайга. На ее территории могут свободно разместиться Бельгия, Голландия и Швейцария, вместе взятые. Указывая на это, газета «Красное знамя» (Владивосток) отмечает, что, несмотря на такие огромные запасы «зеленого золота», к лесу здесь относятся бережно: вырубленный лес восстанавливают новыми насаждениями в районах рубок.

В крае создано 26 лесхозов. Они ежегодно высаживают в тайге на тысячах гектаров ценные породы — бархат амурский, кедр корейский, орех маньчжурский и др. В минувшем году высажено около 10 млн. саженцев.

У ЛИПЕЦКИХ ЛЕСОВОДОВ

Как сообщила газета «Ленинское знамя» (Липецк), лесхозы Липецкой области в минувшем году посадили и посеяли более 3 тыс. га сосны и дуба. Для весенних посадок нынешнего года подготовлена почва на 3300 га. В питомниках выращено более 20 млн. семян хвойных и лиственных пород.

Лесхозы области недавно получили 10 лесопосадочных машин новейшей конструкции и 27 тракторов для обработки почвы, посадки и ухода за растениями.

ЕЛЬ ПРОДВИГАЕТСЯ В ГОРЫ

О большом успехе коллектива Нарынского лесхоза в выращивании тьян-шанских елей сообщила газета «Советская Киргизия». Приживаемость семян посадки минувшей весны составила более 85%, что почти вдвое превышает результаты прошлых лет. На склонах поднебесных гор появилось 87 га новых посадок. Сеян-

цы высаживались не двухлетние, как раньше, а трехлетние. Для защиты от солнца и иссушения посадки производились только на северных склонах.

Особенно хороших показателей добились лесничие атбашанский П. Мжельский и нарынский И. Березин. У них приживаемость ели составила более 90%.

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРЫ ЭВКОММИИ

До недавнего времени эвкоммию использовали лишь для получения растительной гуттаперчи. Однако в последние годы в медицине стали широко применять настойку эвкоммии как лекарственное средство при гипертонической болезни. Как же сделать так, чтобы применение коры эвкоммии в медицинских целях не сокращало ее использования для изготовления гуттаперчи?

Как сообщала газета «Заря Востока» (Тбилиси), над этим вопросом работают сотрудники Абхазской научно-исследовательской лесной опытной станции Академии наук Грузинской ССР, располагающей крупнейшей в стране опытно-производственной плантацией эвкоммии. Старший научный сотрудник станции кандидат сельскохозяйственных наук А. Чачава разработал способ комплексного использования коры эвкоммии. Сначала из нее получают настойку, а затем из этой же коры добывается гуттаперча. Этот способ значительно повышает доходность эвкоммии. Сейчас на станции изучают вопрос, как влияет срок заготовки коры на качество настойки эвкоммии.

Выпускники Борисовской лесной школы

Как сообщала газета «Советская Белоруссия», лесная школа в Борисове, созданная 29 лет назад, единственное в республике учебное заведение, готовящее мастеров лесного хозяйства. При школе работают курсы повышения квалификации лесоводов. Только за послевоенные годы школа подготовила 1750 человек.

ТРУЖЕНИКИ ЛЕСА

В конце минувшего года подвелись итоги соревнования коллектива Сретенского лесхоза (Читинская область) с лесоводами соседнего Чернышевского района за досрочное выполнение годового плана. Впереди оказались сретенцы, которые к 20 октября выполнили план по всем показателям — по лесокультурным, противопожарным и лесохозяйственным работам, по заготовке сена и витаминных кормов для колхозов района.

Лучшие работники лесхоза — обездчки С. В. Фролов и Б. С. Патынский, лесничие А. Г. Галезиков и А. Г. Лалковская.

(Газета
„Советское Забайкалье“)

ша находится самый большой в лесхозе питомник. Более полтора миллиона сеянцев деревьев и кустарников вырастили в минувшем году в питомнике под руководством Н. И. Гуремулте. Многие сделали Ефросинья Башкир, Василиса Беженарь, Акулина Иорга и другие работники, чтобы получить сеянцы высокого качества, которых хватит для посадки 150 га леса.

В соревновании работников лесхоза первенство держит лесник 28-го обхода Д. Ф. Андрицкий, берущийся за звание «Обход отличного качества».

(Газета „Советская Молдавия“)

*
* *

Около 8 млн. сеянцев различных пород вырастили в минувшем году в своих питомниках лесоводы Похвистневского лесхоза (Куйбышевская область). Лучших результатов по выходу сеянцев добились звенья Ф. А. Карамзиной в Ятманском лесничестве и В. А. Зеленского в Кинель-Черкасском лесничестве.

Выращенные сеянцы предназначены для посадок в гослесфонде, для полезащитных лесных полос в колхозах, для озеленения населенных пунктов трех районов.

(Газета „Сельское хозяйство“)

*
* *

В Кировском лесничестве Ибресинского лесхоза (Чувашская АССР) больше четверти века работает лесником Федор Алексеевич Козлов. Его обход всегда содержится в порядке.

За хорошую приживаемость лесных культур, за охрану леса Ф. А. Козлов был не раз премирован.

(Газета „Советская Чувашия“)



МАСТЕР
НА ВСЕ РУКИ

Рис. В. Персона

ИТОГИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ ПОДВЕДЕНЫ

ЦК ВЛКСМ и Министерство сельского хозяйства СССР подвели итоги социалистического соревнования комсомольцев и молодежи, пионеров и школьников по участию в защитном лесоразведении в 1958—1959 гг.

Комсомольские и пионерские организации, комсомольцы и молодежь областей Юга и Юго-Востока нашей страны стали более активно участвовать в создании защитных лесонасаждений и в уходе за ними. В соревнование включились комсомольские организации Украины, Узбекистана, Сталинградской, Воронежской, Куйбышевской областей, Башкирской АССР и ряда других областей и республик страны.

Первое место заняла Сталинградская областная комсомольская организация. Комсомольцы и молодежь области принимают активное участие в защитном лесоразведении более 10 лет; шефствуют над созданием пяти государственных лесных полос, проходящих по территории области. Сейчас ими проводится большая работа по закладке новых полезащитных лесных полос в колхозах и совхозах. В 1959 году силами комсомольцев и молодежи посажено 4250 га новых лесонасаждений, облесено 820 га оврагов и песков.

Сталинградской областной комсомольской организации присуждено переходящее Красное знамя ЦК ВЛКСМ и Министерства сельского хозяйства СССР. Комсомольская организация области заносится в книгу Почета ЦК ВЛКСМ. Обком комсомола премирован автомашиной ГАЗ-69.

Второе место в соревновании принадлежит Воронежской областной комсомольской организации, которая награждена Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ. Обком комсомола премирован автомашиной ГАЗ-69.

Среди районных комсомольских организаций первое место заняли комсомольцы Акмолинской области. Здесь силами комсомольцев и молодежи совхозов посажено 220 га лесных полос. Есильской районной комсомольской организации вручается переходящее Красное знамя, организация занесена в Книгу почета ЦК ВЛКСМ. Райком

комсомола премирован автомашиной ГАЗ-69.

Вторые места присуждены Давлекановской районной комсомольской организации Башкирской АССР, Кинельской районной комсомольской организации Куйбышевской области, Дубовской районной комсомольской организации Сталинградской области. Эти организации заносятся в Книгу почета ЦК ВЛКСМ. Райкомы комсомола премированы мотоциклами М-72 с колясками.

Третье место в соревновании завоевали комсомольские организации районов: Старо-Оскольского, Белгородской области; Ракшинского, Тамбовской области; Каменского, Молдавской ССР; Развиленского, Ростовской области; Духовницкого, Саратовской области; Изобильненского, Ставропольского края; Ильялинского, Ташаузской области, Туркменской ССР; Янги-Юльского, Ташкентской области, Узбекской ССР; Арбузовского, Николаевской области, Украинской ССР и комсомольцы Бузулукской городской организации, Оренбургской области.

Эти районные комсомольские организации награждены Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ. Райкомы комсомола премированы радиоприемниками.

Десятки молодежных бригад, пионерских дружин, наиболее отличившиеся юноши и девушки премированы ценными подарками (наборами спортивного инвентаря, музыкальными инструментами, часами, фотоаппаратами), путевками в «Артек» и т. д.

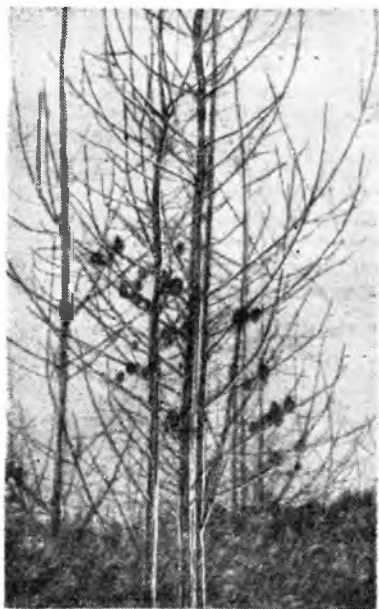
Одновременно ЦК ВЛКСМ отметил, что ЦК ЛКСМ Киргизии, Таджикистана, Армении, Астраханский, Кабардино-Балкарский, Курганский, Липецкий, Новосибирский, Омский, Челябинский, Чечено-Ингушский обкомы комсомола еще очень слабо вовлекают комсомольцев и молодежь в работы по созданию защитных лесонасаждений.

ЦК ВЛКСМ обязало обкомы, крайкомы и ЦК ЛКСМ союзных республик обеспечить участие сельских комсомольцев в подготовке и проведении работ по защитному лесоразведению в 1960 году.

Коротко о РАЗНОМ

МНОГОВЕКОВОЙ ОРЕХ

Раннее плодоношение лиственницы



Известно, что лиственница сибирская обычно начинает плодоносить при свободном стоянии с 12—15 лет, а в насаждениях с 20—15 лет.

В Кохомском лесничестве Пригородного лесхоза (Ивановская область) в культурах лиственницы сибирской посадки 1949 года отмечен случай плодоношения деревьев в 7-летнем возрасте.

Лесничий В. В. ОЖГУТОВ



Недалеко от Тбилиси на окраине деревни Марткоби в усадьбе растет 1000-летнее дерево ореха грецкого. У него нет ствола, а ветви идут прямо от шейки корня.

Всего у ореха было семь ветвей, из которых сохранилось только пять. Диаметр ветвей 0,8—1,2 м, длина их 20—30 м.

С этим деревом связаны различные народные предания.

З. И. ДАТУАШВИЛИ

Рис. В. Персона



— Зачем мне искать заменители, когда липа еще не перевелась.

СОДЕРЖАНИЕ

<p>Множить ряды передовиков семилетки 1 Новый этап в развитии лесного хозяйства СССР 3</p> <p style="text-align: center;">ЛЕСОВОДСТВО И ЛЕСОУСТРОЙСТВО</p> <p>Бельков В. П., Шутов И. В. Сульфамат аммония как средство борьбы с сорными и нежелательными растениями 7 Некрасова Т. П. Организовать лесосеменные кедровые хозяйства 10 Кашлев В. Ф. Превратить заросли серой ольхи в культурные сенокосы и пастбища 12 Солнышкин Б. А. Нужна тесная взаимосвязь между лесным и охотничьим хозяйствами 14 Ли Цзян-вей. О формах осокора в Башкирии 15 Третяк Ю. Д., Стойко С. М. О забытой породе 18 Зорин А. В. Устранить противоречия между группами лесов 21 Боржан П. С. Разумно использовать фотоплашеты 22</p> <p style="text-align: center;">ЛЕСОЗАГОТОВКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДРЕВЕСИНЫ</p> <p>Клар Г. В. Повысить выход деловой древесины 25 Голуб Н. Лесные отходы -- на службу животноводству 26 Шкиря Т. М. Сучья и вершины карпатского бука -- резерв сырья для мебельного производства 29</p> <p style="text-align: center;">ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ И ЗАЩИТНОЕ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ</p> <p>Аверкиев С. К., Любич Е. С. Лесосека должна служить базой для заготовки семян 31 Балбышев И. Н. Посадки древесных пород в тундре и лесотундре 33 Летковский А. И. Культуры бархата амурского как средство повышения продуктивности сосняков 36 Родик А. Р. Промерзание и оттаивание почвы под древесными породами 37 Лесина Л. С. Гиббереллин -- стимулятор роста 38 Насонова М. В. Влияние временного затопления на древесно-кустарниковые породы в условиях Терских песков 39</p> <p style="text-align: center;">ОХРАНА И ЗАЩИТА ЛЕСА</p> <p>Тропик И. В. Серьезная угроза для лесных полос зерносовхоза "Гигант" 40 Гусева А. Н. Корневая губка и меры борьбы с ней 42 Верещагин Б. В., Плагарь С. Г., Кампанец Д. В. Борьба с дубовой листоверткой в лесах Молдавии 45</p> <p style="text-align: center;">МЕХАНИЗАЦИЯ И РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ</p> <p>Коблик А. А. Серийная лесопосадочная машина СЛН-2 47 Юргенсон Е. И., Карпович И. В. Передвижная шишкосушилка-автомат 48 Канев Н. Ф., Алиев И. С. Ручной моторизованный рыхлитель ВНИИЛМ 51</p>	<p>Тремль А. Г., Иваницкий В. Е. Дуст вносится культиватором 52</p> <p style="text-align: center;">ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ</p> <p>Ворокин И. В. О комплексных хозяйствах в лесах I и II групп 54 Мелехов И. С. Необходимо упорядочить некоторые понятия о рубках 60 Алеур Я. П. Конный плуг для подготовки площадок 61</p> <p style="text-align: center;">ОБМЕН ОПЫТОМ</p> <p>Воробьев В., Воробьева З. Организация работ на рубках ухода за лесом 62 Игнатьевский Н. В. Мой способ заготовки сосновых и еловых семян 63 Марусов А. А. Три тысячи гектаров леса засеяно с самолета 64 Рубанов Б. В. Широкострочный посев с поливом по бороздам 65 Горев Г. Лесничий-рационализатор Н. А. Дудин 66 Аскерко В. Это хозяин идет 67 Лазаренко Н. Сбор семян и выращивание сеянцев тополя 67 Рыжов А. Как не уважать такого Зорко охраняем леса от пожаров 68 Воройская А. В., Терновой В. С. На севавтопольских холмах 69</p> <p style="text-align: center;">НАША КОНСУЛЬТАЦИЯ</p> <p>Михайлов Л. Е. Коротко о семенах древесных пород 71 Новые книги по лесному хозяйству 72 НАМ ПИШУТ 73</p> <p style="text-align: center;">ЗА РУБЕЖОМ</p> <p>Мукин А. Ф. Из опыта чехословацких лесоводов 75 Линник Е. Ф. Применение пластмасс в лесных питомниках 78</p> <p style="text-align: center;">КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</p> <p>Клюев В. Весьма своевременная книга 81 Щербаков Б. В. Второе издание учебника по агролесомелиорации 82 Мичуринское учение в лесоводстве 82 Соколов Г. Тема, подсаженная жизнью 83 К нашим читателям 84 В этом году будет издано 85 НАШ КАЛЕНДАРЬ 87 ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ 90 КОРОТКО О РАЗНОМ 95</p>
--	---

К этому номеру дается приложение: табель -- календарь на 1960 г.

На первой странице обложки: Леса Подмосковья.

Фото И. Чиркова

На последней странице обложки: Сосновый подрост в лишайниковом бору. Зерендинский лесхоз, Кокчетавская область.

Фото А. Н. Обозова

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. Д. Букштынов, П. В. Васильев, А. Б. Жуков, Л. Т. Земляничский, Д. Т. Ковалан,
 Г. И. Матякин, А. Ф. Мукин, А. И. Мухин (главный редактор),
 А. В. Ненарокомов (зам. главного редактора), В. Г. Нестеров, М. А. Порецкий.

Адрес редакции: Москва И-139, Орликов пер. 1/11, комн. 747, Телефон К2-94-74

ИЗДАТЕЛЬСТВО МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Рукописи не возвращаются

Технический и художественный редактор И. Н. Ривина

Т-00722.
 Бум. л. 3,3

Подписано к печати 12/1-1960 г.

Тираж 34550 экз.

Формат бумаги 84 x 108/16

Печ. л. 6,0 (9,84). 1/4 л. вкладка.

Заказ 736

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности Мосгорсовнархоза
 Москва, ул. Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.

Сельскохозяйственная артель им. 1 Мая (Гомельская область, БССР) успешно ведет лесовосстановительные работы в своих лесах. На снимке: лесничий Ленинского лесничества Александр Игнатьевич Довгяло за осмотром культур сосны, созданных колхозом в 1953 г.

Фото А. И. Мухина.



Цена 3 руб.

