

# ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

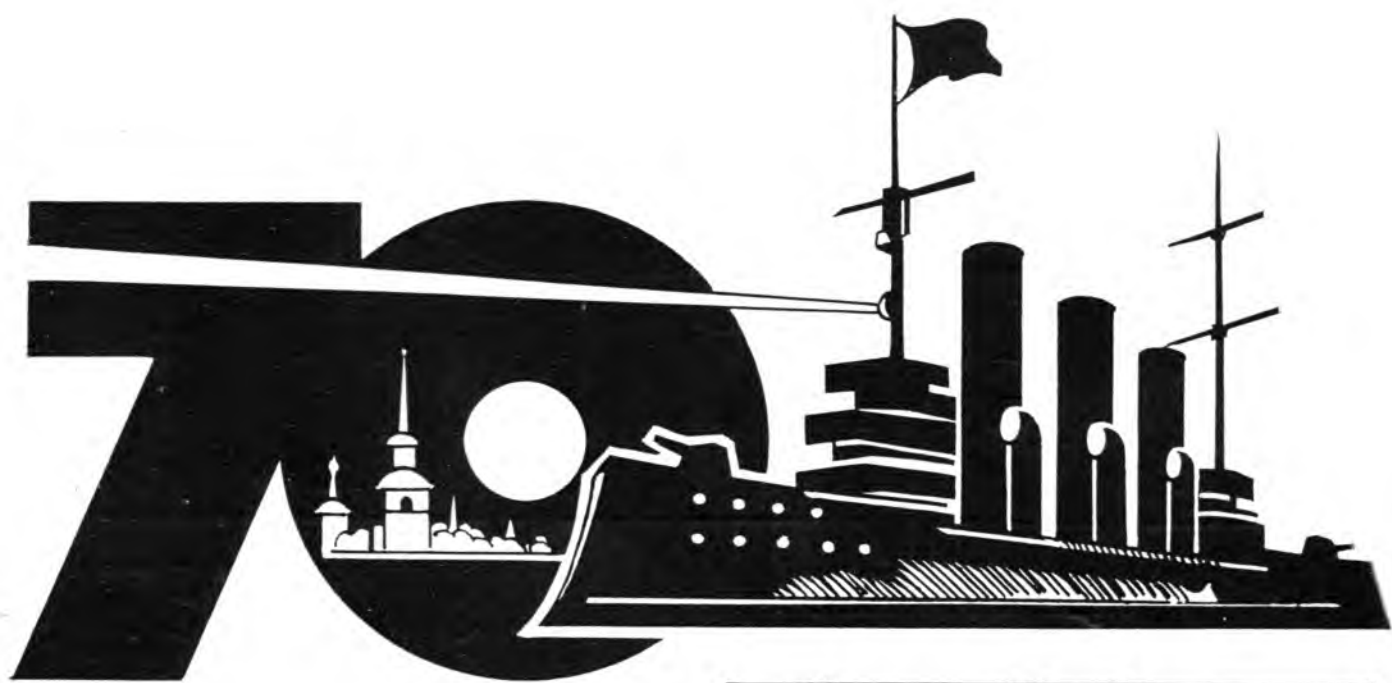
70

ЛЕТ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

9

11'87





**ИДЕИ ОКТЯБРЯ  
ЖИВУТ  
И ПОБЕЖДАЮТ!**



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР  
ПО ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ  
И ЦЕНТРАЛЬНОГО ПРАВЛЕНИЯ НТО  
ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

11  
1987

# ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Журнал основан в 1928 году



Москва, ВО «Агропромиздат»

Главный редактор  
К. М. КРАШЕНИННИКОВА

Редакционная коллегия:

Э. В. АНДРОНОВА  
(зам. главного редактора)

В. Г. АТРОХИН

Г. И. БАБИЧ

В. Г. БЕРЕЖНОЙ

И. В. БИРЮКОВ

Р. В. БОБРОВ

Д. М. ГИРЯЕВ

В. Д. ГОЛОВАНОВ

С. А. КРЫВДА

Г. А. ЛАРЮХИН

И. С. МЕЛЕХОВ

Л. Е. МИХАЙЛОВ

Н. А. МОИСЕЕВ

П. И. МОРОЗ

В. А. МОРОЗОВ

В. Т. НИКОЛАЕНКО

В. Д. НОВОСЕЛЬЦЕВ

В. М. НАГАЕВ

П. С. ПАСТЕРНАК

Н. Р. ПИСЬМЕННЫЙ

А. В. ПОБЕДИНСКИЙ

В. В. ПРОТОПОПОВ

А. Р. РОДИН

С. Г. СИНИЦЫН

А. А. СТУДИТСКИЙ

В. Б. ТОЛОКОННИКОВ

В. С. ТОНКИХ

А. А. ХАНАЗАРОВ

И. В. ШУТОВ

Редакторы:

Ю. С. БАЛУЕВА

Р. Н. ГУЩИНА

Т. П. КОМАРОВА

Э. И. СНЕГИРЕВА

Н. И. ШАБАНОВА

В. А. ЯШИН

Технический редактор  
В. А. БЕЛОНОСОВА

## СОДЕРЖАНИЕ

### 70 ЛЕТ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Зверев А. И. Время активных действий, реальных результатов	2
Синицын С. Г. Уроки истории	5
Прилепо Н. М. Беречь всенародное достояние	11
Самоплавский В. И. Труд во имя будущего	18
Витолс Л. П. Развитие лесного хозяйства в Латвийской ССР	21
Чалаганидзе Ш. И. Ускорять темпы работы	25
Студитский А. А. Подготовка и повышение квалификации кадров в условиях перестройки	28
Новосельцев В. Д. Роль лесохозяйственной науки в развитии отрасли	30
Степанов Л. И. Лесохозяйственное проектирование в СССР	33
Столяр Д. П. Роль науки в ускорении научно-технического прогресса в лесном хозяйстве	36
Большаков Ю. А. Повышать вклад в развитие лесного комплекса	41
Гафтанюк К. Т. Выполняя решения партии	44
Фурдичко О. И. Нам нужна современная техника	48

### ЛЕСОВЕДЕНИЕ И ЛЕСОВОДСТВО

Чупров Н. П., Дядицын Г. Н. Роль рубок ухода при комплексном ведении хозяйства в березово-еловых лесах	52
Сеннов С. Н. Проблемы современной практики рубок ухода за лесом	56
Моисеев Н. А. Классик лесной науки	59

### ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ И ЗАЩИТНОЕ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ

Филатов А. А., Лазарев А. С., Захарова Э. Я. Экономическая эффективность механизации работ по созданию лесных культур	65
Липецких М. В., Кураев В. Н., Денисенко С. В. Усовершенствованная технология узкополосной расчистки вырубок под лесные культуры	69
Степанов Г. М. Лесные культуры сосны в условиях Крайнего Севера	70
Швиденко А. И. Интенсивная технология лесовыращивания	72

### ХРОНИКА

75

### РЕФЕРАТЫ ПУБЛИКАЦИЙ

80



70 лет Великого Октября

## ВРЕМЯ АКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ, РЕАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

**А. И. ЗВЕРЕВ, председатель Гослесхоза СССР**

Лесное хозяйство переживает сложный и ответственный период. В стране идет перестройка, формируются крупные многоотраслевые комплексы управления, соответствующие новому этапу развития производительных сил. Эти структурные изменения необходимы для того, чтобы преодолеть застойные явления в хозяйственной деятельности, сосредоточить усилия на социально-экономическом ускорении. Меняется оценка достигнутых результатов на каждом рабочем месте, в трудовом коллективе, органах управления. Одновременно с этим совершенствуются методы хозяйствования, стиль и формы управления.

Труженики леса встречают 70-летие Великой Октябрьской социалистической революции, осваивая новые методы хозяйствования, используя предоставленные широкие права и экономические рычаги хозяйственного механизма для налаживания стабильной эффективной работы, обеспечивая пусть небольшие, но реальные качественные изменения, которые постоянно нарастаются. Предприятия отрасли активизируют деятельность по перестройке экономического механизма и одновременно успешному выполнению заданий двенадцатой пятилетки. Сложность задач определяется тем, что за 70 лет значительно увеличились масштабы производства: резко усилились требования к организации многоцелевого и особенно экологического использования лесов, расширились площади искусственных молодняков, требующих своевременного ухода, возросли антропогенные нагрузки на лес. Все это сопровождается качественными изменениями в организации лесохозяйственного производства, совершенствованием материально-технической базы, структуры расходов на лесное хозяйство, экономических взаимоотношений отрасли с другими отраслями народного хозяйства. Сейчас, например, ежегодно в стране закладывается более 2 тыс. га ценных лесных культур, на воспроизводство, охрану и защиту лесов и уход за ними расходуется до 6 млн. руб. операционных средств, народному хозяйству отпускается лесной продукции почти на 10 млн. руб. В результате существенно возросла цена производственных потерь

и простоев, несвоевременно проведенных уходов за насаждениями, задержек со строительством дорог, безответственности в охране лесов от пожаров, ненадлежащего хранения семян, пищевых продуктов леса, лекарственного и технического сырья, отставания с улучшением жилищно-бытовых и социально-культурных условий. Наиболее существенным недостатком хозяйствования становится замедление экономического развития, потери времени — самого важного рычага повышения приоритетности экономики. Если в первые послевоенные пятилетки лесное хозяйство страны ликвидировало последствия войны, увеличивая масштабы лесовосстановления, то в период десятой, одиннадцатой и двенадцатой объем лесохозяйственных работ в единых среднесоюзных ценах практически не претерпел существенных изменений, не произошло резкого улучшения и их качества. Доля культур, созданных крупномерным посадочным материалом (что способствует ускоренному выращиванию лесов), осталась почти такой же, применяемые технологии также не отвечали возросшим требованиям времени и техническому уровню производства. При общем, казалось бы, благополучном развитии производства и выполнении установленных планов не создавались условия для сокращения всякого рода потерь, постоянного роста отдачи от лесного гектара и расширения собственных источников средств предприятий и организаций — на отдельных предприятиях сумма, предназначенная для оплаты труда работников, в 2 раза и более превышала прибыль и собственные операционные средства.

В соответствии с принятыми решениями партии и правительства о социально-экономическом ускорении развития страны и перестройке во всех отраслях народного хозяйства в лесном хозяйстве за истекший период двенадцатой пятилетки наметились положительные тенденции и сдвиги. Прежде всего это выразилось в повышении производительности труда, темпы которого как в лесохозяйственном, так и промышленном производстве возросли почти вдвое по сравнению со среднегодовыми темпами одиннадцатой пятилетки. Министерства (госкомитеты) лесного хозяйства союзных республик стали обеспечивать выполнение плана по большинству показателей в лесном хозяйстве, промышленном произ-

водстве, внедрении новой техники, технологиях, капитальном строительстве, значительно сократилась номенклатура промышленной продукции, плановые задания по выпуску которой в прошлом не выполнялись. Такой подход к хозяйственной деятельности подведомственных предприятий и организаций связан прежде всего с новой оценкой процессов, происходящих в производстве.

В настоящее время созданы условия для усиления ответственности за качественное выполнение мероприятий по лесовосстановлению и защитному лесоразведению. Этому прежде всего способствовали изменения в оплате труда рабочих, разработка и внедрение стандартов на лесные культуры, перестройка планирования и экономического стимулирования в лесохозяйственном деле на основе показателя «выращивание и ввод в покрытую лесом площадь ценных хвойных молодняков», который как бы закрепит результаты всей системы агротехнических и лесоводственных мер, выполненных лесоводами за определенный период. В текущем году научно-исследовательские институты, Всесоюзная лесосеменная станция вместе с органами лесного хозяйства приступили к выработке нового подхода к оценке лесовосстановительных работ по принципу государственной приемки. Такая приемка уже в текущем году проведена на ряде предприятий Московской и некоторых других центральных областей, а с 1988 г. планируется широкое ее внедрение. Итоги ее послужат основой для разработки необходимых нормативных и оценочных документов. Утверждение принципов госприемки, создание самостоятельных отраслевых комиссий с включением в них представителей государственных органов станут существенными факторами, способствующими выращиванию высокопродуктивных насаждений. Особого внимания требуют многолесные районы, где численность работников лесного хозяйства незначительна, материально-техническая база слаба, а площадь, подлежащая облесению, составляет почти половину всей требующей лесовосстановления в масштабах страны. Качественное решение лесоводственных вопросов здесь зависит от четких взаимоотношений с многочисленными заготовителями, которые располагают мощной техникой, немалыми трудовыми ресурсами. При нарушении технологии лесозаготовительных работ (неоставление семенников, полное уничтожение имеющегося благонадежного подроста, значительная захламленность лесосек) практически не создаются условия для своевременного и качественного лесовосстановления на вырубках. Несогласованность в действиях лесозаготовителей и лесохозяйственников, нетребовательность последних приводят к потерям времени, дополнительным затратам труда и денежных средств. Внедрение бригадных форм организации труда, коллективного подряда и хозрасчетных отношений в лесозаготовительном производстве дает возможность развивать систему заказов со стороны лесничеств, лесхозов на выполнение лесозаготовителями подрядных работ по сохранению подроста и восстановлению леса на вырубках с соответствующей приемкой их и оплатой по действующим тарифным ставкам и расценкам. Такие отношения лесохозяйственников и лесозаготовителей вытекают из требований Закона СССР о государственном предприятии (объединении) и при разумном сочетании интересов тех и других дадут немалую выгоду отрасли и народному хозяйству в целом.

Новые экономические отношения должны быть глубоко осознаны и взяты на вооружение лесоводами, так как они соответствуют новому подходу к хозяйственной деятельности на всех участках производства. Основным государственным документом становится хозяйственный договор, в соответствии с которым осуществляется оценка производственно-финансовой деятельности любого предприятия. Наиболее правильный путь активного воздействия на лесопользователей в плане выполнения ими лесоводственных требований — широкое распространение хозяйственных договоров, в которых указываются объемы, сроки, способы осуществления тех или иных работ, условия оплаты труда и премирования при качественном выполнении заданий, а также штрафные санкции в случае отступления от условий договора.

Многочисленные полезные функции леса, неослабевающий спрос на его разнообразные потребительские свойства, расширяющийся круг лесопользователей и переход преимущественно на экономические методы руководства в основном звене социалистического производства (на предприятии), правильное использование хоздоговоров значительно укрепят экономику отрасли, позволят резко увеличить объемы платных услуг, оказываемых лесным хозяйством, и существенно повысить уровень хозяйствования в лесу. К такой системе отношений надо стремиться не только в лесовосстановлении, но и при заготовке пищевых продуктов леса, передаче в пользование пастбищных и сенокосных угодий, проведении работ по уходу за насаждениями. Она должна внедряться и при взаимодействии со смежными отраслями, и как внутриотраслевая при новых формах организации труда — семейного и коллективного подряда, хозрасчета в питомниках, лесничествах. Опыт применения хозяйственного расчета в лесничествах накоплен в Башкирской АССР, Свердловской обл., где он уже доказал свои преимущества и экономическую выгоду. Важно, чтобы работа по его распространению не носила характер кампании, а проводилась постоянно, стала действенным фактором повышения уровня лесохозяйственного производства, грамотного ведения хозяйства на экономической основе.

Наибольшую значимость хозрасчет приобретает для увеличения эффективности работ по уходу за насаждениями. В стране постоянно расширяются площади молодняков, средневозрастных и приспевающих лесов. От своевременного регулирования их состава и густоты полностью будет зависеть решение задачи формирования высокопродуктивных древостоев, наиболее полного удовлетворения нужд общества в древесине. Мы должны выращивать лес не вообще, а ценный в хозяйственном отношении — высокопродуктивные сосняки, ельники, дубравы и другие насаждения заданного качества и параметров.

Развитие экономических взаимоотношений дает возможность лесоводам подходить к организации лесовосстановительных работ, уходу за лесом творчески, в максимальной степени учитывать природные условия, биологические законы роста и развития древостоев. Этому будут способствовать и меры по совершенствованию планирования на основе государственных и местных заказов, сокращение утверждаемых сверху плановых показателей, большее доверие к материалам лесохозяйственного, техническим и другим проектам. Опыт подтверждает, что чрез-



материя опека, попытки руководить всеми агротехническими приемами и методами лесохозяйственного производства ослабляют ответственность руководителей работников, снижают инициативность специалистов на местах, а это в свою очередь не дает желаемых результатов в создании высокопродуктивных насаждений.

Система договорных хозяйственных отношений в отрасли получит новый импульс при переходе на полный хозрасчет научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных организаций. Договоры на проведение ими работ, оказание научно-технических услуг станут определяющими при установлении ответственности сторон за выполнение принятых обязательств. Заказы будут оплачиваться предприятиями за счет фондов развития производства, науки и техники. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании научного обеспечения развития агропромышленного комплекса страны» не только определило важнейшие направления деятельности научно-исследовательских организаций, входящих в агропромышленный комплекс, но и подчеркнуло необходимость усиления ответственности их за развитие научно-технического прогресса, научное обеспечение производства на каждом предприятии. В лесном хозяйстве развернуты работы по определению сфер деятельности отдельных отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов и закреплению их за лесохозяйственными регионами, созданию центров, ответственных за уровень и своевременное внедрение в производство научных разработок, подготовке важнейших региональных и отраслевых научно-технических программ, позволяющих упрочить связь науки с производством на основе создания научно-производственных объединений, перехода от финансирования научных организаций к финансированию конкретных исследований и разработок, выполняемых по договорам с заказчиками.

Опыт социалистического хозяйствования в лесу убеждает в том, что при организации лесохозяйственного производства надо в большей степени учитывать особенности лесорастительных условий. В лесхозах степной, полупустынной и пустынной зон хозяйство должно вестись в первую очередь с учетом интересов сельского хозяйства (защитное лесоразведение, создание орехоплодных насаждений, лесо-луго-пастбищных и других специализированных лесничеств). В многолесных районах, где преобладают спелые леса эксплуатационного значения, необходимы государственный контроль за лесозаготовителями, своевременное восстановление леса на вырубках, усиление охраны лесов от пожаров. В малолесных центральных районах должно обеспечиваться интенсивное многоцелевое использование насаждений: защитных, рекреационных, водоохранных, оздоровительных и других полезных функций, заготовка и переработка пищевых продуктов, лекарственного и технического сырья. С учетом этого надо осуществлять и руководство предприятиями, формировать их структуру, строить отношения с государственными организациями, вышестоящими органами лесного хозяйства, использовать экономические и социальные положения Закона СССР о государственном предприятии (объединении). По-разному могут быть применены и принципы самофинансирования, кредитования тех или иных лесохозяйственных мероприятий, возмещения израсходованных средств

(платежи за выполненные услуги, поступления от продажи леса на корню в виде поленной платы, а также от организованного сбора предприятиями и организациями грибов, ягод, лекарственного и технического сырья, пищевых продуктов леса).

Рассмотренный коллегией Гослесхоза СССР опыт работы предприятий Калининского управления и Минлесхозлеспрома Латвийской ССР в новых условиях хозяйствования показал, что в самостоятельности заинтересованы прежде всего передовые коллективы и энергичные руководители, работавшие с высокой отдачей и в прежних условиях хозяйствования. Предприятия-середняки, а тем более отстающие не спешат перестраиваться. Их устраивает практика финансовой помощи сверху. Они не стремятся к замене действующей системы распределения государственных и собственных доходов прогрессивной системой финансовых и других нормативов, полностью удовлетворены материально-техническим снабжением отрасли, при котором предприятие обеспечивается соответствующими средствами для приобретения выделенного оборудования и других материально-технических ресурсов. В такой обстановке происходит дискредитация всех прогрессивных начинаний, создаются искусственные помехи и трудности в освоении трудовыми коллективами новых методов хозяйствования, не устраняются причины бытовавшего в прошлом базового подхода к оценке хозяйственной деятельности, не обеспечивается одинаковый подход к учету условий работы отдельных производственных коллективов. Поэтому организаторская деятельность в отрасли должна быть направлена прежде всего на работу с отстающими трудовыми коллективами, обучение кадров, новым методам хозяйствования в современных условиях, на решение задач ускорения развития производства за счет внутренних ресурсов.

Перестройка должна начаться во всех звеньях отраслевого управления. Мелочная опека и администрирование со стороны вышестоящих органов неизбежно приведут к ограничению самостоятельности предприятий. Инициатива их будет скована многочисленными плановыми показателями, директивными указаниями и наставлениями. Сейчас, когда начались пересмотр и отмена всех нормативных актов и указаний, противоречащих действию Закона СССР о государственном предприятии (объединении), важно предупредить появление новых указаний и решений, не соответствующих современным принципам хозяйственного руководителя. Положение об управлении (министерстве АССР), министерстве лесного хозяйства союзной республики должны быть пересмотрены с тем расчетом, чтобы они способствовали развитию самостоятельности и демократизации трудового коллектива. Перед лесным хозяйством поставлена задача — глубоко переосмыслить сложившиеся принципы ведения хозяйства, сделать все необходимое для того, чтобы леса страны длительно служили народу, удовлетворяя разнообразные потребности общества.

Встречая праздник Великого Октября, отмечая 70-летие Советской власти, работники лесного хозяйства приложат все силы для того, чтобы достичь новых рубежей в социалистическом соревновании, обеспечить всестороннюю интенсификацию лесохозяйственного производства, стать активными участниками приобретающей все больший размах перестройки.

## С. Г. СНИЦЫН, кандидат сельскохозяйственных наук

Чтобы правильно определить в условиях перестройки судьбу отрасли, особенно такой, которая никогда не занимала приоритетных позиций в народном хозяйстве и поэтому не высвечивалась рентгеном большой науки и пристального общественного интереса, нужно очень внимательно проанализировать проверенные временем историю ее развития, причины взлетов и спадов.

История развития лесного хозяйства сложна и противоречива. Она являет собой пример того, как в нашем динамичном и бурном мире трудно приходится тем, кто в непрестижных условиях пытается в буквальном смысле слова «сеять разумное, доброе, вечное», прокладывая путь грядущему при безальтернативной необходимости соблюдения принципа «передний заднему — мост».

Лесное хозяйство в советский период было значительно отягчено грузом прошлого, тем, что лесная охрана в дореволюционное время являлась атрибутом власти. Это подчеркивалось ее военизированной организацией и привилегированным положением офицеров «корпуса лесничих». Народ в ряде случаев распространял свой гнев против самодержавия и на работников леса. Но ведение лесного хозяйства, его интенсификация в этот момент стали насущной потребностью, так как «...наследие несчастной войны оставило громадные площади оголенных мест, которые необходимо в интересах народа немедленно засадить и засеять лесом». Надо было «...все леса... привести в известность, описать и организовать в них хозяйство»<sup>1</sup>. Исходя из этого, правительство определило роль работников лесного хозяйства в организуемой экономике: «...лесных специалистов нельзя заменить другими без ущерба для леса и тем самым для всего народа; ...лесное хозяйство требует специальных лесных знаний...»<sup>2</sup>. Так были установлены основные цели и задачи лесного хозяйства. Их общегосударственная направленность обуславливалась воспроизводством лесных ресурсов, рациональным использованием земель и сбережением лесов, что закреплялось декретом «О лесах», где установлено, что хозяйство в лесах должно вестись: «а) в интересах общего блага и б) на основах планомерного лесовозобновления». Отменялась всякая собственность на лес, лесохозяйственное имущество становилось общенародным, государственным достоянием<sup>3</sup>.

Формирование отрасли происходило в крайне тяжелых условиях гражданской войны, экономической разрухи, топливного кризиса, голода. Решая жизненно важные задачи, В. И. Ленин указывал, что от топливного кризиса надо «спасаться посредством

дров»<sup>4</sup>. Удельный вес дров в топливе на железных дорогах достиг в 1919 г. 88 %. Рассматривая источники поступления валюты для восстановления промышленных предприятий, он писал: «Ежегодная выручка за северный лес может в ближайшие же годы достигнуть величины нашего золотого запаса»<sup>5</sup>. От этой выручки зависела возможность закупки машин и оборудования. В экспорте страны в 1928—1929 гг. лесоматериалы занимали большое место (16,5 %). Несмотря на возможность увеличения валютной выручки за счет снятия ограничений на лесопользование путем подчинения лесного хозяйства интересам лесной промышленности, правительство не пошло по этому пути. Даже в тяжелейших условиях того времени В. И. Ленин подчеркивал: «Для того, чтобы сохранить источники нашего сырья, мы должны добиться выполнения и соблюдения научно-технических правил»<sup>6</sup>. Гарантом сохранности лесных богатств страны и соблюдения правил их рационального использования стала система лесного хозяйства. Со времени Октябрьской революции и до 30-х годов оно относилось к аграрному сектору экономики и находилось в ведении народного комиссариата земледелия.

Формируемые под непосредственным воздействием взглядов В. И. Ленина на леса и лесное хозяйство основные принципы и положения его ведения исходили из признания комплексности лесных ресурсов и равнозначности разных их видов. Если древесина особо ценна как топливо или конструкционный материал, то живой лес представляет меньшую ценность: сохраняет водные и земельные ресурсы, обеспечивает благоприятные жизненные условия для населения, помогает решить многочисленные социальные задачи.

Период до начала 30-х годов характеризуется быстрым прогрессивным развитием отрасли. Был разработан и принят Лесной кодекс РСФСР, введена первичная форма деления лесов по народнохозяйственному значению, выделены леса государственного и местного значения, установлен различный порядок пользования ими, развернулись работы по учету, устройству и восстановлению лесов. Начато государственное планирование отрасли, разработаны первый и второй пятилетние планы развития лесного хозяйства страны. Уже во второй пятилетке планировалось создать 350 тыс. га защитных лесных полос, укрепить и облесить горные склоны на 150 тыс. га, склоны оврагов на 150 тыс. га, осуществить посадки на 600 тыс. га неудобий, заложить 250 тыс. га технических культур. Для лесовосстановления и лесоразведения предусматривалось организовать 18 тыс. га питомников. Среднегодовой объем посева и посадки леса определился в 300 тыс. га. Главным принципом

<sup>1</sup> Обращение Совета Народных Комиссаров, 5 апр. 1918 г. — В кн.: Лесное хозяйство СССР за 50 лет. М., 1967.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства, 1918, № 42, с. 22.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Политический доклад ЦК на VIII Всероссийской конференции РКП(б). — Полн. собр. соч., т. 39, с. 359.

<sup>5</sup> Ленин В. И. Об едином хозяйственном плане. — Полн. собр. соч., т. 42, с. 342.

<sup>6</sup> Ленин В. И. Доклад о концессиях, заседание коммунистической фракции ЦК С. — Полн. собр. соч., т. 43, с. 174.

ведения хозяйства уже был принят принцип постоянства и неистощительности лесопользования. Теоретической базой, на основе которой принимались практические решения, являлись «Учение о лесе» Г. Ф. Морозова и работы М. М. Орлова.

К началу 30-х годов положение изменилось. «Время пришло мускулистое, динамичное. В некоторых областях жизни мускулы получили преобладающее значение перед творческой мыслью, оттеснили ее на второй план... Выходило, что все, кто направлялся в лес за кубометром, шли туда от имени народа, во имя его светлого будущего, а те, кто призывал разгулявшиеся топоры к порядку, защищал лес, тоже принадлежавший государству, а значит, — народу, как бы действовали уже не от его имени, а от имени и в интересах какого-то там еще в двадцатом году умершего Г. Ф. Морозова и других подобных ему «старых ученых»<sup>7</sup>. О том же, что научными положениями Г. Ф. Морозова и М. М. Орлова в организации лесного хозяйства руководствовались В. И. Ленин, было забыто.

В. И. Ленин считал возможной определенную интеграцию лесного хозяйства с земледелием, но вместе с тем выделял его как самостоятельную отрасль<sup>8</sup>.

К. Маркс относил лесоводство к земледелию<sup>9</sup> и отмечал его рентную, т. е. земельную природу. Об этом свидетельствует и структура затрат отрасли, около 30 % которых расходуется на лесовосстановление, т. е. на растениеводство, свыше 10 % — на уход за растениями и столько же — на их охрану и защиту. Значительная доля средств используется на сохранение и повышение качества основного средства аграрного производства — земли, а также на проектирование всех этих мероприятий. Непосредственно же на лесопользование, главным образом на организацию и контроль за ним, затрачивается менее 15 %.

Сила природы — основная производительная сила как в лесном, так и в сельском хозяйстве. Производительный труд (особенно в первом) применяется в ограниченных пределах, главным образом для регулирования действия природных сил.

Для ведущих элементов лесного хозяйства (лесовосстановление, рубки ухода, охрана и защита лесов, выращивание ценных по породному составу молодых, создание пастбищных, защитных насаждений, полезащитных полос) также характерна аграрная сущность. Основные цели лесного хозяйства — воспроизводство всего разнообразия лесных ресурсов и лесоразведение, в том числе для защиты земельных угодий, водных и хозяйственных объектов, животного мира, здоровья человека, повышение продуктивности и качества древесных, их учет и изучение, охрана и защита, организация рационального использования ресурсов в интересах всего народного хозяйства и охраны окружающей среды; лесной промышленности — удовлетворение потребностей в древесине, продукции целлюлозно-бумажной, лесохимической промышленности, пиломатериалах, древесных плитах, мебели,

других изделий из древесины, непосредственное лесопользование, комплексная переработка древесного сырья.

Функции лесного хозяйства по своей сути — земельные, а у лесной промышленности имеют четко выраженный промышленный уклон. Их сходство — в заготовке древесины по главному пользованию. Но это для лесного хозяйства — непрофилирующее направление. Не соответствует действительности и кажущаяся аналогия конечных результатов их деятельности. В лесном хозяйстве к ним не относится продукция из древесины. Непосредственное использование лесных ресурсов, как указывают Основы лесного законодательства Союза ССР и союзных республик, Лесной кодекс РСФСР, не является главной задачей отрасли. Лесопользователями могут быть любые государственные, кооперативные и общественные предприятия. Однако они не становятся подразделениями лесной промышленности, хотя конечные результаты работы у них одинаковы.

Дифференциация отраслей народного хозяйства определяется сходством целей, средств производства, предметов труда и технологий. Основные средства производства в лесном хозяйстве — земля, почвообрабатывающие машины и орудия, в лесной промышленности — лесозаготовительная техника, машины и агрегаты для обработки и переработки древесины. Предмет труда в лесной промышленности — древесина, в лесном хозяйстве — лес как природный комплекс и живой организм. Технология лесного хозяйства — обработка земли, лесной промышленности — древесины. Забвение этого привело к длительным организационным перестройкам в отрасли. В июле 1929 г. «для надлежащей эксплуатации, развития лесной промышленности, расширения лесного экспорта, повышения материального эффекта и размера лесного дохода» леса были разделены между Высшим советом народного хозяйства, Народным комиссариатом путей сообщения и Народным комиссариатом земледелия, а через четыре месяца лесное хозяйство было полностью объединено с лесной промышленностью в системе ВСНХ. Оно превратилось в сырьевой придаток лесной промышленности.

Быстрорастущие потребности в несырьевых природных свойствах лесов (рекреационных, водозащитных, санитарно-гигиенических, противозерозионных, эстетических) доказали несостоятельность отнесения к лесным ресурсам только древесины. По приближенным оценкам Академии наук СССР, значимость древесины, лесных земель, других лесных ресурсов (полезностей леса) равновелика. Поэтому лесные ресурсы — это комплекс полезностей леса, которые могут быть использованы для экономического и социального развития общества, а лесопользование — извлечение из леса его полезностей для удовлетворения социальных и экономических потребностей людей. Сведение лесопользования к одному из его видов — заготовке древесины или иного сырья — признак бесхозяйственности, ведущей к растраниванию природных ресурсов. Рациональным является такое лесопользование, которое обеспечивает полное использование всего разнообразия лесных ресурсов, наиболее экономное получение из них самой эффективной продукции. Это невозможно сделать силами одного предприятия. Для этого оно должно обладать производственными функциями лесной, медицинской и пищевой промышленности, сельского и водного хозяйства, здравоохранения, потребительской кооперации,

<sup>7</sup> Ризов Д. Как побеждали русский лес. — Пермь, 1987, № 10, с. 133, 135.

<sup>8</sup> Васильев П. В. В. И. Ленин о лесах и лесном хозяйстве. — В кн.: Лесохозяйственная и лесомелиоративная наука в СССР. М., 1967, 423.

<sup>9</sup> Маркс К. Капитал, т. IV. М., 1978, с. 25.



культурного и транспортного строительства и др., что явно нецелесообразно. Поэтому отраслевое лесопользование может быть ориентировано только на утилизацию ограниченной части ресурсов, что приводит к проявлению частных приоритетов. Например, интересы лесной промышленности сосредоточены в сфере заготовки древесины по главному пользованию, здравоохранения — получения максимального количества лекарственного сырья и лучших условий среды вокруг больниц и санаториев, потребительской кооперации — большего объема заготовки грибов, ягод и т. д. Частные приоритеты противостоят общегосударственным интересам. Поэтому соблюдение государственных интересов не позволяет передавать распоряжение лесным фондом непосредственно лесопользователям. Оно должно осуществляться органом, не имеющим узких приоритетов на отдельные виды лесных ресурсов.

Пренебрежение закономерностями, на которых основывал систему организации лесного хозяйства В. И. Ленин, и передача лесов лесопользователям привели к резкому снижению уровня рациональности лесопользования, постоянным поискам выхода из возникающих тупиков, забвению устоев лесоводства, которые только и могли обеспечить разрешение противоречий. Огонь критики был сосредоточен на положении о том, что между рубкой леса и его восстановлением должно быть полное соответствие, так как в этом случае пришлось бы исходить не из хозяйственных установок, не из социалистического плана, а из природы самого леса. Тем самым использование ресурсов отрывалось от их наличия, а планирование превращалось в фикцию, потому что план обосновывался от какой бы то ни было реальности. Продолжились организационные перестройки, в ходе которых терялось главное, что необходимо для организации эффективного хозяйствования — длительное, системное, последовательное накопление опыта. В условиях отрасли, производственный цикл которой составляет многие десятилетия, эти потери невосполнимы.

В 1930 г. лесничества преобразуют в леспромхозы. Отрицательное воздействие этого на удовлетворение потребности народного хозяйства в защитных и природообразующих ресурсах привело к разделению лесов в 1931 г. на зоны лесопромышленного и лесокультурного значения с передачей последней в ведение Наркомзема СССР. В пределах первой пришлось выделить водоохранные леса с распространением на них режима лесокультурной зоны, в которой размер рубки леса ограничивался годичным приростом древесины, концентрированные рубки запрещались. В километровых полосах по обе стороны Волги, Дона, Днепра и Урала не разрешались рубки главного пользования, допускалась лишь выборка перестоя и мертвого древостоя. Наркомзему СССР поручалось в 5-летний срок закультивировать в водоохраных лесах 2—3 млн. га.

Возник своеобразный эффект бумеранга: чем сильнее наносился удар по лесоводственным основам и чем круче были меры по снятию лесоводственных ограничений, тем острее проявлялась необходимость в принятии прямо противоположных мер. Пришлось признать целесообразным формирование четырех основных направлений лесного хозяйства:

промышленного — с целью удовлетворения потребностей в древесине и организации специализированных сырьевых баз;

водоохранного и защитного — с целью улучшения

водного и климатического режимов, закрепления песков, предотвращения эрозии почвы и разрушения горных склонов;

паркового — для создания мест отдыха и оздоровления трудящихся;

учебно-опытного, заповедного и стратегического.

В лесах местного значения введен специальный режим рубки, обеспечивающий восстановление и контроль за их использованием. Рубка леса в размерах годичного прироста древесины в лесокультурной зоне определялась суммой главного и промежуточного пользования.

Попытка частичного решения проблем лесного хозяйства в условиях приоритета лесной промышленности не может привести к коренному улучшению удовлетворения нужд в социальной и природоохранной полезностях леса. В 1936 г. в целях повышения уровня ведения лесного хозяйства, с учетом особого значения лесов в регулировании водного режима рек и предохранении их от обмеления выделяется водоохранная зона в составе лесных массивов в бассейнах Волги, Дона, Днепра, Урала, верхнего течения Западной Двины, а также Винницкой и Одесской обл.; для руководства в ней лесным хозяйством при Совнаркоме СССР организуется Главлесоохрана. Вдоль рек создаются запретные полосы, где рубка допускается лишь в целях лучшей сохранности лесных массивов (рубки ухода и санитарные)<sup>10, 11</sup>.

Уже опыт 1930—1935 гг. доказал, что объединение лесного хозяйства и лесной промышленности ведет к подавлению лесоводственных устоев, ослаблению контроля за использованием лесных ресурсов, усилению нерациональности лесопользования, снижению качества лесов. Достигается кратковременный положительный эффект в увеличении заготовки древесины за счет нарушения научно обоснованных правил.

Конечно, водоохранная зона была паллиативом, ибо лесоводственные основы в равной мере важны не только для лесов бассейнов отдельных рек, но и для всех лесов страны. Эта структура не мешала топоры хозяйничать в лесах с максимальной концентрацией наиболее ценных ресурсов древесины, а на 6—7 % площади лесного фонда довольствоваться соблюдением лесоводственных принципов. Положение было исправлено, когда в суровые годы Великой Отечественной войны принимается решение о разделении лесов на три группы не по территориальному, а по функциональному признаку.

Дифференцирована вся система ведения лесного хозяйства и лесопользования. В лесах первой группы приоритетным было использование социально-защитных функций, третьей — сырьевых ресурсов, во второй они признавались равноценными. Это был несравненно более высокий уровень целевой дифференциации лесов. Суть ее — в признании научно обоснованной позиции, что все леса независимо от территориального размещения являются источниками комплекса сырьевых и несерьевых ресурсов, которые должны полностью использоваться, иначе неминуемы нерациональное лесопользование и ущерб для народного хозяйства. Столь серьезное преобразование принципов ведения хозяйства потребовало изменения организационных структур, следствием чего явилось образо-

<sup>10</sup> Лесной доход. Архангельск, 1936. 547 с.

вание в 1947 г. Министерства лесного хозяйства СССР.

Проявлением творческого потенциала восстановленной системы лесного хозяйства стал план преобразования природы. Наука доказывала, а практика передовых колхозов, совхозов, МТС подтверждала, что при правильном ведении земледелия в степных и лесостепных районах европейской части СССР есть все возможности получать высокие и устойчивые урожаи сельскохозяйственных культур и создать прочную кормовую базу для животноводства. Для этого необходимы защитные лесные полосы, организация территории с введением травопольных севооборотов, правильная система обработки почвы и применения удобрений, посев отборными семенами, развитие орошения. В 1950—1965 гг. было намечено заложить государственные защитные лесные полосы (общая протяженность — 5320 км), защитные насаждения на полях (5709 тыс. га), закрепить и облесить пески (322 тыс. га). Важнейшим условием обеспечения высокой урожайности, преодоления вредного влияния суховея, ликвидации процессов разрушения почвы было признано создание защитных лесонасаждений<sup>12</sup>.

Но положение в отрасли существенно осложнилось диктатом Т. Д. Лысенко в биологических, в том числе и в лесоводственных науках. Проверенные многолетней практикой, обоснованные лесоводственной наукой методы лесоразведения были отвергнуты, несмотря на признание решающего значения самого лесоразведения. Под лозунгами борьбы с мальтузианством, меркантизмом и вейсманнизмом были устранены от полезной деятельности все, кто не признавал безоговорочного авторитета Т. Д. Лысенко и его адептов. Ими оказались наиболее творчески активные ученые и специалисты лесного хозяйства. Это и обусловило многочисленные недоработки в осуществлении плана преобразования природы, а развитие лесного хозяйства затормозилось.

Но потребность в лесных ресурсах и в формирующей их отрасли пробилась и через эту преграду. В 1950 г. объем лесоустройства превысил 16 млн. га, лесовосстановительных работ — 920 тыс. га, в том числе посева и посадки леса — 577 тыс. га. Рубки ухода проведены на 887 тыс. га. Были начаты работы по коренному повышению плодородия лесных земель — осушено более 25 тыс. га<sup>13</sup> заболоченных территорий. Наряду с ростом объемов лесохозяйственных работ были достигнуты определенные успехи в повышении их качества, что привело к возникновению положительных тенденций в характеристике лесного фонда, которые были еще невелики, но их развитие обещало существенный народнохозяйственный эффект.

Однако начинания так и остались начинаниями. Наступило время административно-бюрократических «подвигов». Демонстрировалась бурная деятельность для записи на скрижалях истории. План преобразования природы был признан излишним: он не мог конкурировать с «кукурузной эпопеей». Заодно ликвидируется Министерство лесного хозяйства СССР, и функции управления лесным хозяйством вновь оказываются у Министерства сельского хозяйства СССР. В 1957 г. лесное

хозяйство передается в состав совнархозов, где оно объединяется с лесной промышленностью. Уже через 2 года эту систему пришлось реорганизовать, так как она привела к ослаблению лесохозяйственной деятельности, снижению уровня контроля за использованием лесных ресурсов, ущерб для государства.

В 1959 г., учитывая общегосударственное значение лесов и необходимость сосредоточения управления лесами в едином органе, создается Главное управление лесного хозяйства и охраны леса при Совете Министров РСФСР. В остальных республиках подобные органы существовали с 1957 г. Вновь воссоздан паллиатив, по которому в малолесных районах ведется лесное хозяйство с соблюдением лесоводственных требований, а в наиболее ценных лесах оно занимает отводом лесосек и оправданием нарушений промышленностью лесоводственных правил или через немощные лесные инспекции бюрократическим сутяжничеством с совнархозами.

С передачей лесного хозяйства совнархозам объемы лесохозяйственных работ возросли за счет привлечения лесозаготовительной техники. В 1965 г. отпук древесины увеличился до 394 млн. м<sup>3</sup>, лесоустройство превысило 35 млн. га, лесовосстановление достигло 2072 тыс. га, в том числе создание культур — 1222 тыс. га, рубки ухода — 1506 тыс. га, осушение — 198 тыс. га. Однако ценность этих работ не в их объемах, а в положительных конечных результатах (см. таблицу). С 1957 по 1966 г., пока лесное хозяйство находилось в совнархозах, несмотря на меры по частичному сохранению его самостоятельности, в лесном фонде уменьшилась площадь покрытых лесом земель, крайне медленно сокращались непродуцирующие площади, увеличивалась площадь малоценных древостоев, в том числе и спелых, исключительно низкими темпами наращивались показатели, обеспечивающие положительные результаты, — наличие высокоствольных молодняков, лесных культур, прирост древесины.

В 1961 г. координация лесохозяйственной деятельности в союзном масштабе, осуществлявшаяся Министерством сельского хозяйства СССР, передается в Госплан СССР. Выявилось то, что было очевидным с самого начала: аппарат из 20 человек (даже самых высококвалифицированных специалистов) не может координировать, планировать и развивать хозяйственную деятельность на 56 % территории страны. Для улучшения руководства лесными отраслями в 1962 г. организуется Государственный комитет Совета Министров СССР по лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству, который в 1963 г. переходит в ведение Госплана СССР. Однако все эти организационные метания не оказали положительного воздействия на развитие лесного хозяйства и состояние лесов. К 1965 г. было определено, что отрицательные факторы управления экономикой по территориальному принципу (система совнархозов) значительно превосходят положительные.

Восстанавливается отраслевая организация народного хозяйства, и в 1966 г. был создан Государственный комитет лесного хозяйства Совета Министров СССР. В Российской Федерации за год до этого все лесохозяйственные предприятия, организации и подразделения совнархозов были переданы Главлесхозу РСФСР. Сформировалась единая общегосударственная система лесного хозяйства. Результаты этого положительно сказались на состоянии лесов (см. таблицу). Уже за первое 7-летие увеличилась площадь

<sup>12</sup> О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР. М., 1948. 47 с.

<sup>13</sup> Лесное хозяйство СССР за 50 лет. М., 1967. 312 с.

Показатели лесного фонда	Период объединения лесного хозяйства и лесной промышленности в совнархозах			Период самостоятельной системы лесного хозяйства		
	1961 г.	1966 г.	изменения	1966 г.	1973 г.	изменения
Площадь, млн. га:						
покрытых лесом земель	686,8	660,5	-26,3 (-3,9) 5,26 (0,78)	660,5	671,6	+11,1 (+1,7) 1,59 (0,24)
необлесившихся лесосек, пустырей, прогалин	27,6	25,7	-1,9 (-6,9) 0,38 (1,38)	25,7	18,2	-7,5 (-29,2) 1,07 (4,17)
мягколиственных лесов	106,6	111,8	+5,2 (+4,9) 1,04 (0,98)	111,8	111,1	-0,7 (-0,6) 0,1 (0,09)
высокоствольных молодняков до 20 лет	22,6	25,0	+2,4 (+10,6) 0,48 (2,12)	25,0	42,0	+17,0 (+68,0) 2,43 (9,71)
лесных культур на покрытых лесом землях	4,7	6,1	+1,4 (+29,8) 0,28 (5,96)	6,1	10,8	+4,7 (+77,0) 0,67 (11,0)
Доля лиственных в спелых насаждениях, %	11,0	11,9	+0,9 (+8,2) 0,18 (1,64)	11,9	11,4	-0,5 (-4,2) 0,07 (0,6)
Общий средний прирост, млн. м <sup>3</sup>	835	844	+9,0 (+1,1) 1,8 (0,22)	844	881	+37,0 (+4,4) 5,3 (0,63)

Примечание. В числителе показаны общие изменения, в знаменателе — за год, в скобках — % соответственно к 1961 и к 1966 г.

покрытых лесом земель, в 3 раза возросли темпы сокращения непродуцирующих лесных площадей, начала уменьшаться площадь малоценных насаждений, существенно повысились темпы роста показателей, характеризующих качество лесов. Большие сдвиги произошли в методологической организации отрасли — по существу на современной научной основе был заново создан полный свод правил ведения лесного хозяйства и организации лесопользования. Разработаны и приняты Основы лесного законодательства Союза ССР и союзных республик, Лесные кодексы союзных республик, общегосударственные нормативные акты (Положение о государственном контроле за состоянием, использованием, воспроизводством, охраной и защитой лесов, Инструкция о порядке отнесения лесов к категориям зашитности, Инструкция о порядке ведения государственного учета лесов, Правила отпуска древесины на корню в лесах СССР и др.). Основой всей системы этих документов являются положения лесоводства Г. Ф. Морозова и организации лесопользования М. М. Орлова в современной интерпретации.

Со времени создания общесоюзной системы лесного хозяйства сохраняются высокие уровни лесохозяйственных работ, что благотворно воздействует на состояние лесов. Учет лесного фонда с 1966 по 1983 г. показал, что за это время покрытые лесом земли возросли на 38,4 млн. га, необлесившиеся лесосеки, пустыри и прогалины уменьшились на 10 млн. га, площадь лесных культур увеличилась на 10,5 млн. га, средний прирост древесины — на 88 млн. м<sup>3</sup>, а площадь ценных высокоствольных молодняков до 20 лет — на 24 млн. га. Положительная динамика сохраняется и по другим показателям, характеризующим качество лесов.

Ведущее значение вновь приобрели вопросы защитного лесоразведения. Его оценка показала, что, «несмотря на огромный ущерб, наносимый ветровой и водной эрозией почвы, засухами и суховеями сельскому хозяйству и другим отраслям народного хозяйства, работы по охране почв и полезному лесоразведению проводятся в незначительных размерах

а во многих хозяйствах совсем не ведутся. Большие площади лесных полос находятся в неудовлетворительном состоянии, не организован уход за ними, допускаются потравы и повреждения защитных лесонасаждений...»<sup>14</sup>. В 1968—1970 гг. предусматривалось создать позахватные лесные полосы на 324 тыс. га, заложить леса для закрепления и облесения оврагов, балок и песков на 827 тыс. га, провести террасирование крутых склонов на 89 тыс. га. Указанные работы были полностью выполнены в установленный срок.

Однако это вовсе не значит, что лесное хозяйство страны приведено в идеальное состояние и полностью отвечает запросам народного хозяйства, тем более перспективным требованиям в условиях перестройки. Решающее значение приобретает расширенное воспроизводство лесов, повышение их продуктивности и качества, рациональное использование земель лесного фонда. Быстрое и эффективное решение этих проблем позволит существенно повысить эффективность в народном хозяйстве лесной промышленности за счет получения сырья высокого качества и роста выхода деловой древесины. Аналогичные результаты будут достигнуты в целлюлозно-бумажной промышленности. Формированием лесов целевого породного состава можно обеспечить развитие фанерного производства, улучшить снабжение горнорудной промышленности рудничной стойкой.

Улучшение использования земель лесного фонда и качества лесов сократит малопродуктивные площади, усилит защитные функции насаждений. Но этот процесс происходит весьма медленно: с 1956 г. удельный вес покрытых лесом земель в малолесных и многолесных районах европейской части страны возрос лишь на 3—5 %. Не отмечено существенного улучшения породного состава в регионах, для которых это — настоятельная необходимость, продолжается в широких масштабах нежелательная смена пород. Нет значительных положительных сдвигов в повышении про-

<sup>14</sup> Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О неотложных мерах по защите почв от ветровой и водной эрозии». — Ленинград, 1967, 29 апреля.

дуктивности древостоев — неизменными сохраняются большие площади низкополнотных и низкобонитетных насаждений.

Нужны коренные преобразования в отрасли и в первую очередь в системе воспроизводства лесных ресурсов. Практика повсеместного распространения посева и посадки леса должна быть прекращена. Посев и посадку леса надлежит считать основным средством экстенсивного лесовосстановления в многолесных районах европейской части и безлесных районах страны с соответствующей концентрацией материально-технического обеспечения. В малолесных же районах европейской части СССР надо сосредоточить усилия на подготовке в течение ближайшего пятилетия к переходу на интенсивное лесовосстановление, главным образом за счет расширения реконструкции молодняков, ухода за составом и качеством лесов, мелиорации, удобрения, регулирования полноты, селекции и т. п. Следует изменить представление о реконструкции как о форме лесопользования, отнести ее к лесовосстановлению и разрешить проведение во всех лесах.

В районах преобладания резервных и эксплуатируемых лесов Сибири и Дальнего Востока основным средством лесовосстановления должны быть меры по сохранению естественного возобновления от пожаров и защите его от вредителей, посев и посадка допустимы в опытным порядком, а также в богатых условиях произрастания, где иным путем нельзя вырастить ценные древостои. Надлежит полностью использовать производительные силы природы для восстановления лесов и прекратить препятствующие этому нарушения правил лесопользования.

Повышение эффективности лесовосстановления тормозит устаревшая система организации труда, не связанная с конечными результатами, которыми считается объем выполненных работ, а не выращенный лес. Необходимы переход на подряд с оплатой по конечному результату, экономическая организация технологии, проведение работ комплексными механизированными отрядами, оплата и премирование за достигнутые успехи. Результаты следует определять на более поздней стадии и величину оплаты устанавливать в зависимости от состава, полноты, качества и продуктивности сформированного древостоя. Труд работников лесной охраны должен оплачиваться с учетом сохранности молодняков, лесозаготовителей — с учетом сохранения подроста, очистки и подготовки мест рубок к лесовосстановлению. Посев и посадку леса, уход за молодняками, мелиорацию, выращивание посадочного материала, заготовку высококачественных семян, реконструкцию малоценных молодняков необходимо проводить только специализированными комплексными механизированными бригадами (отрядами) под руководством специалистов лесного хозяйства.

Нужны конкретные цели лесовосстановления по каждому региону страны. На ближайшее пятилетие в многолесных районах европейской части такой целью надо считать полное прекращение нежелательной смены пород за счет расширения объемов ухода за составом молодняков примерно на 300 тыс. га (в основном в результате применения химических средств) и увеличения посева и посадки леса на 80—100 тыс. га. В малолесных районах надлежит улучшить породный состав лесов в процессе снижения путем реконструкции удельного веса низкоствольных древостоев не менее чем до 38 %. По обоим регионам важно обеспе-

чить переход на производственные масштабы (до 20 тыс. га в год) плантационное лесоразведение. В лесах Сибири и Дальнего Востока нужно добиться среднегодовой сохранности 95—97 % ценных по породному составу молодняков, в том числе 100 % кедровых, более эффективного использования земель лесного фонда, в том числе в республиках Средней Азии и Казахстане, за счет расширения работ по созданию лесных пастбищ.

Низок уровень механизации лесовосстановления. Нужны такие машины и механизмы, которые в максимальной степени механизировали бы труд или автоматизировали его. Необходимо прекратить недооценку использования химических средств в технологии лесовосстановления, при этом учитывать целесообразность их применения и особенно в плане охраны природы. Следует форсировать разработку средств обработки почвы без разрушения и захоронения гумусового горизонта, нарушения структуры, создать лесовосстановительную технику, равноценную по мощности агрегатной лесозаготовительной, и технологию лесозаготовок без оставления пней. Важно разработать технологию быстрой (не более чем 2-летней), преимущественно биологической, или в крайнем случае химической, очистки мест рубок от пней.

Недостаточными темпами развивается защитное лесоразведение, обеспечивающее сохранение сельхозугодий и повышение их продуктивности. Так, на Украине урожайность зерновых культур на защищенных лесом полях за последние 10 лет на 14 % выше, чем на незащищенных. По условиям 1983 г., завершение системы лесных полос в СССР могло бы дать в переводе на зерно дополнительно 20—25 млн. т.

Для предотвращения эрозии сельскохозяйственных земель, приводящей не только к снижению их плодородия, но и к уменьшению площади угодий, необходимо иметь 15—16 млн. га защитных насаждений. Есть же только около 5 млн. га. Для завершения закладки их в полном объеме при нынешних темпах работ потребуется 70—80 лет. Защитное лесоразведение повышает продуктивность животноводства. Создание лесных пастбищ в Средней Азии, Казахстане и на юго-востоке европейской части РСФСР достигло 245 тыс. га в год. Имеющаяся площадь редин, пустырей и прогалин при указанных темпах, даже без учета РСФСР, может быть превращена в пастбища лишь за 50—55 лет. В то же время ее освоение, по проектным данным, позволит увеличить численность овец на 1,5—2 млн. голов и получать дополнительно в год 25—35 тыс. т мяса и 6—7 тыс. т шерсти.

Потери воды на пути от мест забора до хозяйств-потребителей в мелиоративных сетях составляют 43 км<sup>3</sup>. Надо развернуть работы по созданию водоохраных полос на мелиоративных землях и рассматривать эти полосы как органичный элемент коренного улучшения использования земель.

В лесном фонде множество пашен, сенокосов и пастбищ. Их площадь уменьшается из-за зарастания малоценной лесной растительностью. Имеются существенные резервы их расширения, а также повышения продуктивности.

Не менее 20 % лесных водоемов пригодны для разведения рыбы. Велики возможности лесного хозяйства в увеличении производства пищевых продуктов. Уже первые шаги показали, что на специальных плантациях можно резко поднять урожайность грибов и ягод. Земельные и сырьевые ресурсы для этого неограничены.

Существенное повышение народнохозяйственной

эффективности отрасли, несомненно, потребует определенных организационных преобразований. Но следует учитывать, что любая структура отрасли будет иметь свои достоинства и недостатки. Максимум достоинств обеспечивается, если воспроизводящая лесные ресурсы отрасль обладает хозяйственной самостоятельностью.

Действующая структура способствует интенсификации воспроизводства лесных ресурсов, не препятствует согласованию его с потребностями народного хозяйства, обеспечивает их комплексное использование, повышение качества лесов и производительности земель лесного фонда, привлечение к использованию лесных ресурсов любых специализированных организаций и граждан СССР, правильное конституционное управление лесами в тесном контакте с органами Советской власти.

Однако она недостаточно стимулирует высокое качество воспроизводства лесных ресурсов вследствие разобщения лесов по нескольким лесополосодержателям, выполнения лесовосстановительных работ многими ведомствами, а также придания лесному хозяйству

функций лесозаготовителя, особенно в многолесных районах, что снижает ответственность за качество конечных результатов. В итоге «у семи нянек дитя без глаз». По этой же причине снижается ответственность за удовлетворение потребностей в древесине, появляется местничество, децентрализируются лесопользование и переработка древесины, снижается уровень контроля за использованием лесных ресурсов.

Объединение лесного хозяйства со специализированным лесопользователем ведет к возрастанию недостатков системы, ибо обуславливает усиление промышленных сырьевых функций и снижение остальных, так как они приобретают второстепенное значение в промышленных заготовках и нередко антагонистичны им.

Поэтому нужна научная проработка указанной проблемы. Основные же усилия до ее решения должны быть направлены на ликвидацию выявленных узких мест, снижающих эффективность отрасли в народном хозяйстве. Первоочередной задачей является переход от административного управления к экономическому. В этом ныне заложена главная перспектива дальнейшего совершенствования и развития лесного хозяйства страны.



лет Великого Октября

## БЕРЕЧЬ ВСЕНАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ

**Н. М. ПРИЛЕПО, министр лесного хозяйства РСФСР**

Обращение ЦК КПСС к советскому народу и постановление ЦК КПСС «О подготовке к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции» ознаменовали собой начало развернувшегося соревнования за достойную встречу праздника революционной борьбы и коммунистического созидания.

В этих важнейших идейно-теоретических и политических документах подчеркнута, что лучший способ отметить 70-летие Великого Октября — активизировать всю нашу работу, добиться новых успехов в борьбе за ускорение социально-экономического развития страны, за осуществление решений XXVII съезда КПСС.

Важные решения приняты на январском и июньском (1987 г.) Пленумах ЦК КПСС. Они вооружают партию и народ теорией перестройки, мобилизуют их на более глубокие реформы.

Готовясь встретить знаменательную дату, работники лесного хозяйства Российской Федерации вместе со всем советским народом демонстрируют свою преданность ленинским идеям коммунизма, стремятся внести достойный вклад в строительство нового общества, подводят итоги пройденного.

Республика располагает огромными природными ресурсами, играющими важную роль в развитии производительных сил нашего государства. На ее территории сосредоточено 95 % зеленых массивов стра-

ны — примерно четвертая часть лесного покрова планеты. Леса — огромное национальное богатство. Они являются базой для развития многих отраслей народного хозяйства, служат источником получения не только древесины, но и большого количества ценного лекарственного, технического сырья, разнообразной пищевой и другой продукции, регулируют водный баланс и климат, очищают атмосферу, предотвращают эрозию и повышают плодородие почв, защищают поля от губительных засух. Они украшают жизнь человека, создают ничем не заменимые условия для его отдыха и укрепления здоровья.

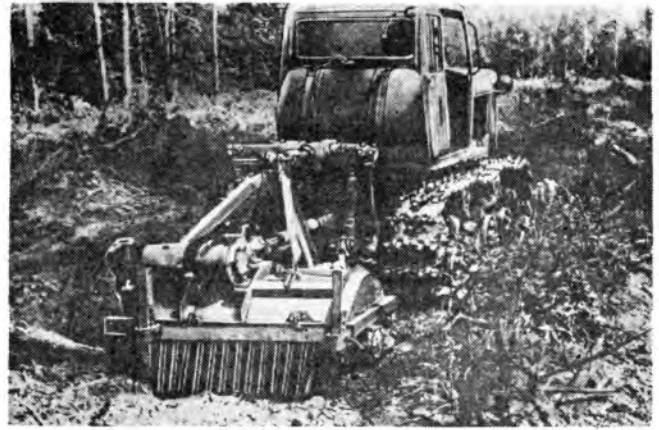
Начало социалистическому лесному хозяйству положено Великой Октябрьской революцией, когда на II Всероссийском съезде Советов 8 ноября 1917 г. был провозглашен декрет «О земле», согласно которому леса стали государственной собственностью. Спустя полгода, 27 мая 1918 г., В. И. Ленин подписал декрет «О лесах». В нем воплощены основные идеи об охране природы, о необходимости централизованного государственного управления лесами, планомерного, научно обоснованного использования лесных ресурсов для удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в древесине и других полезных продуктах леса.

Принципиальные положения, изложенные в декрете «О лесах», получили свое дальнейшее развитие в последующих законодательных актах партии и правительства при организации природоохранной работы.





**Механизированный уход за посевами сосны (Ларинский питомник Уйского лесхоза Челябинского управления)**



**Обработка почвы для создания культур на вырубке**

Они нашли отражение в Конституции СССР, Основах лесного законодательства Союза ССР и союзных республик, Лесном кодексе РСФСР, постановлении Верховного Совета СССР «О мерах по дальнейшему улучшению охраны лесов и рациональному использованию лесных ресурсов», многих других документах, определяющих большую экономическую, народнохозяйственную и социальную роль лесов, свидетельствующих о заботе Коммунистической партии и Советского правительства о лесных богатствах Родины.

В условиях социализма лесное хозяйство Российской Федерации развивается, опираясь на огромную экономическую мощь страны, используя передовые достижения науки, техники и культуры. За годы Советской власти оно превратилось в крупную отрасль народного хозяйства, имеющую самостоятельное управление, планирование, финансирование, материально-техническое снабжение, квалифицированные кадры специалистов. В связи с важным значением лесного хозяйства в экономике страны основные показатели по его развитию отражаются в народнохозяйственных планах. Тесная связь лесного и сельского хозяйства послужила основанием для включения отрасли в состав агропромышленного комплекса.

И здесь невольно вспоминается предвидение В. И. Ленина: «У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству великая революция — чтобы создать действительно могучую и обильную Русь» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 80).

Идеи великого Ленина служили, служат и будут служить тем немеркнущим светом, который озаряет всю деятельность лесоводов, их беззаветное служение своему народу, любимой Родине.

Государственный лесной фонд Российской Федерации занимает около 1,2 млрд. га, или почти половину ее территории. Для рационального ведения хозяйства в лесах на такой огромной площади с учетом их экономического и экологического значения образованы обходы, технические участки, лесничества и лесхозы, в каждой единице которых

лике созданы министерства, а в областях и краях — управления или лесохозяйственные объединения. Попытки изменить и децентрализовать структуру управления лесным хозяйством (объединение лесного хозяйства и лесной промышленности в многолесных районах в связи с организацией совнархозов в 1957 г., создание Гослескомитета при Госплане СССР в 1961 г.) привели к весьма неблагоприятным последствиям и в конечном итоге — к необходимости осуществления в 1965 г. обратного перехода на отраслевую структуру управления лесами. Ныне созданная централизованная стабильная система управления, как показал многолетний опыт, полностью себя оправдала и положительно сказалась на развитии отрасли.

В настоящее время весь лесной фонд РСФСР приведен в известность. Более половины его площади изучено точными наземными и аэрокосмическими методами таксации, каждый хозяйственный участок имеет свою характеристику. Получены более достоверные данные о состоянии лесосырьевых ресурсов Сибири и Дальнего Востока, особенно в районах, прилегающих к Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

В соответствии с требованиями Лесного кодекса РСФСР уточнено деление лесов по народнохозяйственному значению и категориям защитности. Площадь водоохранных лесов, а также защищающих нерестилища ценных промысловых рыб значительно увеличилась и превышает 64 млн. га.

Выделены самостоятельные категории защитных насаждений — противозерозонные, особо ценные лесные массивы, государственные лесные защитные полосы, ленточные боры, степные колки, санитарно-гигиенические и оздоровительные. В результате площадь лесов первой группы, имеющих исключительно важное значение для защиты окружающей среды, возросла более чем до 200 млн. га, что составляет почти пятую часть общей площади гослесфонда республики.

Следуя ленинским заветам, лесоводы России с первых дней Великого Октября проводят большую и важную работу, направленную на рациональное использование, улучшение охраны и воспроизводства лесных ресурсов. Предметом особой заботы являются не только охранение, но и всемерное уси-

ление водоохраных, защитных, климаторегулирующих, санитарно-гигиенических, оздоровительных и других полезных природных функций леса в интересах охраны здоровья народа, улучшения окружающей среды и более интенсивного развития отрасли. Этому способствует деление лесов на группы, в каждой из которых в зависимости от народнохозяйственного значения установлен определенный режим ведения хозяйства.

Многое сделано по улучшению лесопользования и санитарного состояния лесов. Приняты меры по упорядочению размещения лесозаготовок и освоению сырьевых запасов в многолесных районах Севера, Урала, Сибири и Дальнего Востока, районах Байкало-Амурской магистрали, лесах Алтая и Северного Кавказа. Все это в определенной мере способствовало созданию условий для бесперебойного обеспечения народного хозяйства древесиной не только в мирное время, но и в суровые годы Великой Отечественной войны.

Большой ущерб лесам наносили перерубы расчетных лесосек, условно-сплошные рубки. Теперь же перерубы во всех лесах первой группы, в кедровых, буковых, дубовых и других ценных насаждениях полностью прекращены, в 5 раз уменьшились перерубы расчетных лесосек по хвойному хозяйству. Осталось только 84 лесхоза, или менее 5 % их общего числа, где объемы рубок леса превышают расчетную лесосеку на 8,4 млн. м<sup>3</sup>. Значительно сокращены условно-сплошные рубки. Если в 1966 г. они проводились на 466 тыс. га, то в 1985 г. — на 80 тыс. га, с 1986 г. полностью прекращены в кедровых лесах. И теперь недалек тот день, когда сбудется вековая мечта многих поколений лесоводов о введении в лесах России непрерывного, неистощительного и рационального пользования лесом.

В лесном фонде Российской Федерации ежегодно заготавливается 340—350 млн. м<sup>3</sup> древесины. Вырубаемая площадь лесов достигает 2 млн. га. Это обязывает работников лесного хозяйства не только определить и отвести места для рубок, что само по себе требует огромного труда, но и вновь облесить

вырубаемые площади более ценными лесными породами.

За истекшие 70 лет в государственном лесном фонде РСФСР создано более 24 млн. га лесов. И если в 1913 г. в царской России было заложено посевом и посадкой 69 тыс. га насаждений, то в 1987 г. объем этих работ увеличился почти в 10 раз и составил более 680 тыс. га.

Большие площади вырубок восстанавливаются за счет сохранения жизнеспособного подроста хвойных пород при лесозаготовках, а также проведения других мер содействия естественному возобновлению леса. Только за последние 20 лет благодаря осуществлению этих мер переведено в покрытые лесом земли около 36 млн. га ценных молодняков и 12 млн. га лесных культур. Объемы воспроизводства лесных ресурсов в настоящее время вполне достаточны для того, чтобы вновь появились леса не только на вырубках, но и на гарях, пустырях, в других необлесившихся местах. Удельный вес хвойных до 20 лет составляет сейчас 64 % общей площади молодняков всех пород такого возраста.

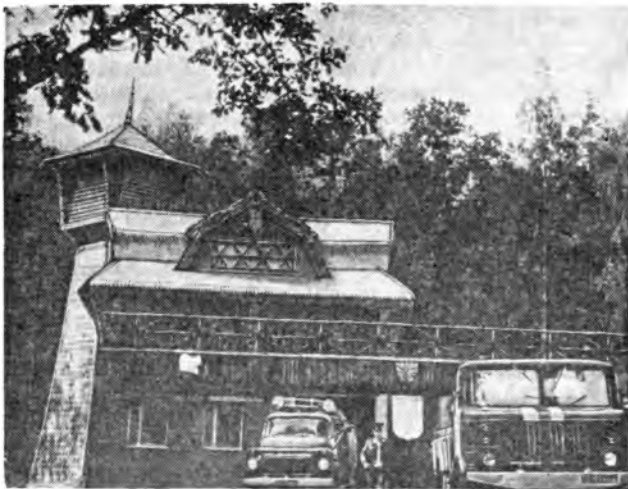
Помимо роста объемов лесовосстановительных работ совершенствовалась технология их проведения, улучшалось качество. Доля посадки леса в юбилейном году составит 83 %. Более стабильной стала средневзвешенная приживаемость культур: за однунадцатую пятилетку она достигла 82 %. В производство успешно внедрен метод создания молодых лесов крупномерным посадочным материалом. В десятой пятилетке саженцами ели и кедра облесено 172 тыс. га, в двенадцатой — будет уже 450 тыс. га, или в 2,5 раза больше.

В соответствии с установками XXVI и XXVII съездов КПСС предприятия лесного хозяйства приступили к созданию постоянной лесосырьевой базы для целлюлозно-бумажной промышленности путем выращивания леса на специальных плантациях. В Удмуртской АССР, Горьковской, Костромской, Ивановской, Ярославской обл. заложены первые тысячи гектаров таких насаждений.

Большое развитие получило лесное семеноводство. В настоящее время предприятиями Минлесхоза



Обследование насаждений (Свердловское управление)



Пожарно-химическая станция (опытно-производственное лесохозяйственное объединение «Русский лес»)

РСФСР ежегодно заготавливается более 3 тыс. т семян, в том числе свыше 300 т сосны, лиственницы и ели. Укреплена техническая база по переработке и хранению лесосеменного сырья. В лесном хозяйстве царской России было всего 13 шишкосушилок, в настоящее время имеется 550, в том числе 159 — калининского типа, причем производительность их возросла в несколько раз. Построено более 1800 складов.

Многое сделано по созданию семенной базы на селекционно-генетической основе. В гослесфонде заложено 6395 га семенных плантаций, 111 тыс. га постоянных лесосеменных участков, отобрано более 24 тыс. плюсовых деревьев и отведено около 9 тыс. га плюсовых насаждений. Проводимая в этом направлении работа позволит к 2000 г. полностью обеспечить потребности лесного хозяйства республики в семенах с улучшенными наследственными свойствами.

В целях повышения качества лесовосстановления организовано 3600 питомников, почти половина из них — постоянные. Питомническое хозяйство переведено на индустриальную основу: внедряется комплексная механизация, широко используются теплицы с полиэтиленовым покрытием, применяются органические и минеральные удобрения, средства химии для борьбы с сорной растительностью, современные средства орошения. Ежегодно в посевных и школьных отделениях выращивается более 4 млрд. сеянцев и саженцев 30 видов древесных и кустарниковых пород. Это дает возможность предприятиям не только успешно осуществлять лесовосстановление и защитное лесоразведение, но и проводить в широких масштабах озеленительные работы в городах, рабочих поселках и других населенных пунктах.

Россия по праву считается родиной защитного лесоразведения. Борьбе с эрозией почв и засухой партия и правительство придают огромное значение. За годы Советской власти на полях колхозов и совхозов республики посажено около 2,5 млн. га защитных лесных насаждений. В 1550 колхозах и совхозах созданы законченные их системы. Полностью облесены трассы 34 государственных лесных полос общей протяженностью более 10 тыс. км. В двенадцатой пятилетке защитные насаждения будут заложены на 400 тыс. га, что в 3 с лишним раза больше, чем за весь дореволюционный период. В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС расширятся объемы облесения пастбищных угодий в полупустынных районах для укрепления кормовой базы овцеводства. В 1986—1990 гг. площадь насаждений из джугуна, терескена и песчаного овса увеличится на 110 тыс. га.

Выращивание высокопродуктивных насаждений требует качественного и своевременного ухода за ними. Ежегодный объем рубок ухода за лесом в 1909—1913 гг. в России составлял немногим более 62 тыс. га. За годы Советской власти площади ухода непрерывно возрастали. Если в восьмой пятилетке рубки ухода и санитарные проведены на 10 млн. га, то в одиннадцатой их площадь достигла 12 млн. га, а ухода за молодняками возросла в 1,5 раза (с 4,4 до 6,6 млн. га). В 1981—1985 гг. народное хозяйство дополнительно получило от промежуточного пользования свыше 128 млн. м<sup>3</sup> ликвидной древесины, использованной главным образом на изготовление товаров народного потребления и изделий производственного назначения.

Для повышения продуктивности заболоченных лесов большое значение имеет гидромелиорация, которая

за 70 лет далеко шагнула вперед. К 1987 г. в Российской Федерации осушено 3,5 млн. га лесных заболоченных площадей, построено на них и вдоль осушительных каналов 14 тыс. км дорог, около 40 тыс. различных гидротехнических сооружений, мостов и переходов. На многих участках созданы лесные культуры, улучшены сенокосы и пастбища. Отдельные площади переданы органам сельского хозяйства для выращивания сеяных трав, овощных и зерновых культур.

Большую роль в развитии лесосошения, повышении комплексности и качества мелиорации сыграла организация в системе лесного хозяйства России более 30 лесных машинно-мелиоративных станций. Они выполняют свыше 95 % всех объемов лесосошения и около 40 % — строительства дорог. Значительно укреплены их производственно-техническая база. В ЛММС имеется более 500 экскаваторов, 600 кусторезов, корчевателей, бульдозеров, около тысячи единиц различных транспортных, погрузочных и других средств механизации, что позволило в одиннадцатой пятилетке ежегодно создавать лесосошительные системы на 140—150 тыс. га, осуществлять лесохозяйственное и транспортное освоение этих объектов.

Только за три последних пятилетки построено свыше 62 тыс. км лесохозяйственных дорог, играющих первостепенную роль в интенсификации отрасли. В результате обеспечена более надежная охрана лесов от пожаров, проведены лесохозяйственные и эксплуатационные мероприятия в ранее недоступных лесных массивах, увеличена производительность автомобильного транспорта, тракторов на лесохозяйственных работах и лесозаготовках.

В соответствии с планом экономического и социального развития страны в двенадцатой пятилетке лесосошительные работы предстоит выполнить на площади более 420 тыс. га. Первостепенное значение приобретает комплексное лесомелиоративное и дорожное строительство, направленное на дальнейшее повышение интенсивности ведения лесного хозяйства на осушенных землях.

Партия и правительство постоянно уделяют большое внимание вопросам сохранения лесных богатств страны. В социалистическом обществе забота о лесе — не ведомственная, а всенародная. Это возведено в закон нашего государства. Еще в декрете «О лесах» записано: «Каждый гражданин обязан всеми доступными средствами охранять леса от пожаров, потрав, порчи, нападения насекомых и т. п. и принимать все меры к заботливому отношению к общенародному благу и возможно бережливому расходованию полученных лесных материалов».

Для охраны лесов от пожаров на территории государственного лесного фонда РСФСР организована наземная и авиационная противопожарная служба. Сотни самолетов и вертолетов несут патрульную службу над отдаленными массивами. Восемнадцать авиабаз, десятки механизированных отрядов, более двух тысяч пожарно-химических станций, оснащенных современной техникой и средствами пожаротушения, осуществляют охрану лесов от пожаров. В крупных масштабах ведется противопожарное устройство лесного фонда.

Совершенствуется специализированная служба по защите лесов от вредителей и болезней. Шире стали использоваться биологические средства борьбы. К концу двенадцатой пятилетки объемы работ с их

применением возрастут до 77 %. Все эти меры, несмотря на возросшую пожарную опасность из-за быстрого освоения новых лесных территорий, а также усилившуюся рекреационную нагрузку на леса, позволили за последние 20 лет снизить наполовину число пожаров и пройденную ими площадь, вдвое уменьшить площадь очагов вредных насекомых и болезней.

Леса России богаты не только древесиной, но и ценными пищевыми продуктами, техническим и лекарственным сырьем. Их охрана, воспроизводство и рациональное использование являются тоже составной и неотъемлемой частью деятельности всех предприятий лесного хозяйства. Значимость ее еще больше возросла после принятия майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственной программы СССР.

Свыше 80 % предприятий, в которых организованы подсобные хозяйства, наряду с заготовкой и переработкой пищевых продуктов леса стали производить и сельскохозяйственную продукцию. Ее валовой выпуск в двенадцатой пятилетке увеличится на 26 %. Предприятиям и организациям отрасли предстоит заготовить 18 тыс. т грибов, 225 тыс. т культурных и дикорастущих плодов и ягод, 9600 т орехов, 12 тыс. т лекарственно-технического сырья, около 1,6 млн. т сена, получить в подсобных хозяйствах 57 тыс. т мяса, 33 тыс. т молока, 4 тыс. т меда, 118 тыс. т картофеля и овощей, более 200 тыс. т зерна. Особое внимание уделено снижению себестоимости и повышению качества заготавливаемой и производимой продукции.

Отличительной особенностью всего послевоенного периода является включение лесного хозяйства, особенно в малолесной зоне, в активную промышленную деятельность, связанную с вывозкой и переработкой древесины, добычей живицы, заготовкой дубильного корья и др.

В настоящее время объем рубок главного и промежуточного пользования, проводимых предприятиями лесного хозяйства, достиг 60 млн. м<sup>3</sup>, из которых около 39 млн. м<sup>3</sup> вывозится на нижние склады и перерабатывается на круглые сортаменты, пиломатериалы, тару, товары народного потребления и другие изделия деревообработки, 2,5 млн. м<sup>3</sup> вывозится по фондам обл(край)исполкомов. Остальная древесина реализуется на местные нужды.

Общий выпуск промышленной продукции за последние 20 лет возрос в 2,4 раза и составил в прошлом году почти 1,8 млрд. руб. В 25 раз увеличилось производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Расширились поставки изделий из древесины сельскому хозяйству и в торговлю.

За двенадцатую пятилетку намечено произвести промышленной продукции более чем на 9 млрд. руб., или на 681 млн. руб. больше, чем в одиннадцатой, весь прирост промышленной продукции будет получен за счет роста производительности труда. На 34 % увеличится выпуск товаров народного потребления. Особое внимание будет уделено изготовлению хозяйственно-бытовых, детских и спортивных товаров, столярно-строительных и погонажных изделий, садовых домиков и инвентаря. Для этого предусматривается построить, реконструировать и технически перевооружить 250 цехов по производству товаров народного потребления.

Возросшие объемы лесохозяйственных работ, расширение промышленного производства, переход на интенсивные формы хозяйствования, обновление и сырьевых ресурсов —

зация и автоматизация производственных процессов коренным образом изменили облик отрасли. Если совсем недавно в лесу, на разгрузочных площадках и эстакадах нижних складов, в деревообрабатывающих цехах преобладал ручной труд сезонных рабочих и основным орудием труда являлся топор, то теперь лесное хозяйство на своем вооружении имеет десятки тысяч тракторов и автомобилей, различные лесохозяйственные машины и почвообрабатывающие орудия, полуавтоматические линии для разделки хлыстов, консольно-козловые и башенные краны, вальочно-пакегирующие и сучкорезные машины, деревообрабатывающие станки, лесопильные рамы.

Техническая оснащенность предприятий позволит к концу текущей пятилетки довести уровень механизации на рубках ухода в молодняках до 47 %, посева и посадки леса — до 45, уходе за лесными культурами — до 58 %, полностью механизировать такие тяжелые работы, как подготовка почвы под лесные культуры и лесозаготовки.

Значительный вклад в ускорение технического прогресса в лесном хозяйстве вносят заводы производственного объединения «Рослесхозмаш». Только за годы десятой и одиннадцатой пятилеток они выпустили продукции для лесного хозяйства на сумму более 290 млн. руб., изготовили 12 300 лесопосадочных машин и сеялок, 5400 плугов и фрез для обработки почвы, более 26 тыс. различных культиваторов, 143 тыс. опрыскивателей, на 18 млн. руб. противопожарного оборудования. В 1986—1990 гг. намечено организовать на заводах новые цехи по выпуску режущего деревообрабатывающего инструмента, резинотехнических изделий, увеличить производство запасных частей, расширить ремонт узлов и агрегатов. Общий объем выпуска продукции заводами ПО «Рослесхозмаш» за пятилетку увеличится на 28, а по лесохозяйственному машиностроению — на 40 %. Это позволит за пятилетку высвободить с тяжелых ручных работ в лесохозяйственном и промышленном производстве более 13 тыс. рабочих.

Развитие и становление отрасли на всех этапах в определенной мере подкреплялись рекомендациями науки. Только в одиннадцатой пятилетке по планам и заказам предприятий велось исследование по 98 темам, опытно-производственная проверка — по 68. Над ними работали 14 отраслевых и академических институтов, 18 вузов. На научные исследования израсходовано 6,5 млн. руб. Баланс научных и практических рекомендаций наших ученых и передовых предприятий немал. Используя его более эффективно, можно работать намного лучше. К сожалению, внедрение достижений науки и передового опыта ведется в ряде случаев недопустимо медленно, планы по новой технике не выполняются. Многие из научных разработок имеют второстепенное значение, а наиболее важные вопросы разрабатываются слишком долго.

Ближайшая задача — устранить эти недостатки и открыть пути для широкого и смелого внедрения в производство всего нового и передового, способствующего дальнейшему ускорению научно-технического прогресса в лесном хозяйстве. Центр внимания следует перенести с количественных показателей на качество и эффективность, с промежуточных результатов — на конечные, с расширения производственных мощностей — на их обновление, с наращива-

на улучшение их использования и сбережение. Каждый вложенный рубль в лесное хозяйство и промышленное производство должен дать отдачу в виде конкретной продукции, повышения продуктивности и качественного состава лесов.

За 20 лет, прошедших со дня организации Минлесхоза РСФСР, в лесное хозяйство направлено свыше 4 млрд. руб. капитальных вложений, из них около 1,8 млрд. руб. использовано на строительно-монтажные работы. Одновременно с созданием производственных мощностей особое внимание уделялось строительству жилья и культурно-бытовых объектов. Введено в эксплуатацию более 2,8 млн. м<sup>2</sup> жилых домов, что позволило предприятиям создать благоустроенные лесные поселки и улучшить жилищные условия свыше 200 тыс. тружеников леса. Кроме того, в рабочих поселках построены детские дошкольные учреждения на 10 700 мест, школы — на 8330, клубы — на 8280 мест, шесть больниц, магазины, столовые, овощехранилища. В результате созданы постоянные кадры рабочих и инженерно-технических работников.

В настоящее время в отрасли трудятся десятки тысяч специалистов с высшим и средним образованием. Только за последние 10 лет доля практиков, занимающих инженерно-технические должности, сократилась почти вдвое и составляет немногим более 15%. На 1000 работающих теперь приходится до 145 инженеров.

Создание на предприятиях стабильных трудовых коллективов способствовало развитию бригадных форм организации труда, которыми охвачено около 70% работников; 45% рабочих в бригадах переведены на хозрасчет. Для подготовки высококвалифицированных кадров рабочих имеется развитая сеть профессионально-технических училищ, специальных лесных и лесотехнических школ, учебных комбинатов, в которых ежегодно обучаются и повышают квалификацию около 7 тыс. человек. В результате возрос образовательный и профессиональный уровень тружеников.

Достигнутые успехи стали возможными благодаря самоотверженному труду работников отрасли, широко развернутому социалистическому соревнованию среди предприятий, лесничеств, цехов, участков, бригад, рабочих ведущих профессий.

Значительный вклад в общее дело внесли передовые коллективы предприятий и организаций. За достижение наиболее высоких и устойчивых показателей во Всесоюзном социалистическом соревновании, выполнение государственного плана экономического и социального развития СССР в одиннадцатой пятилетке и социалистических обязательств в честь XXVII съезда КПСС три лучших коллектива награждены Красными знаменами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, из них Сабинский леспромхоз Министерства лесного хозяйства Татарской АССР занесен на Всесоюзную Доску Почета ВДНХ СССР; девяти вручены переходящие Красные знамена Совета Министров РСФСР и ВЦСПС; 11 — Красные знамена Гослесхоза СССР и ЦК профсоюза рабочих отрасли; 31 — Красные знамена Министерства лесного хозяйства РСФСР и ЦК профсоюза рабочих лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности; 67 — Почетные дипломы и денежные премии.

Среди маяков социалистического соревнования необходимо отметить коллективы Карасукского опытного (Новосибирская обл.), Конаковского (Калинин-

ская обл.), Белинского мехлесхозов (Пензенская обл.), Бирского ордена Трудового Красного Знамени ПЛХО (Башкирская АССР), Камского ордена Трудового Красного Знамени леспромхоза (Татарская АССР), Павло-Посадского мехлесхоза (Московская обл.), Чебаркульского опытно-показательного лесокомбината (Челябинская обл.), Алтайского, Белгородского, Мурманского управлений, Министерств лесного хозяйства Марийской и Северо-Осетинской автономных республик, Забайкальской авиабазы Центральной базы авиационной охраны лесов.

Партия и правительство высоко оценили самоотверженный труд передовиков производства. За успехи в выполнении пятилетних планов и социалистических обязательств, значительный вклад в развитие лесного хозяйства более 8 тыс. работников отрасли награждены орденами и медалями СССР, восемь человек удостоены звания Героя Социалистического Труда, орденов Трудовой Славы трех степеней, 33 — лауреатов Государственной премии СССР и премии Ленинского комсомола, 705 — «Заслуженного лесовода РСФСР».

Большие и ответственные задачи по дальнейшему развитию лесного хозяйства поставлены перед отраслью XXVII съездом КПСС. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года предусматривается улучшить воспроизводство и использование лесных ресурсов, шире внедрять достижения науки, зональные системы ведения хозяйства, химию производства; интенсивнее использовать земли лесного фонда, увеличить объемы работ по защитному лесоразведению и облесению пастищ в пустынных и полупустынных районах; усилить контроль за рациональным использованием лесосырьевых ресурсов, а также охрану лесов от пожаров, защиту их от вредителей и болезней; развивать в Европейско-Уральской зоне постоянную сырьевую базу для целлюлозно-бумажной промышленности.

Особое внимание будет уделено дальнейшему повышению качества и механизации работ на основе внедрения в лесное хозяйство и промышленное производство прогрессивных технологий, более совершенного и производительного комплекса машин и механизмов. За пятилетку намечено заготовить 930 т семян с улучшенными наследственными свойствами, заложить 2250 га лесосеменных плантаций на селекционной основе, при проведении уходов за посевами в питомниках, школами и лесными культурами, применить на 780 тыс. га гербициды. С целью получения объективных данных надо провести на 1,1 млн. га освидетельствование мест рубок с помощью крупномасштабной спектральноанальной аэрофотосъемки, осуществить на 6,3 млн. га таксацию лесосечного фонда по материалам лесоустройства и методу круговых площадок.

На лесозаготовках объем валки леса агрегатными машинами и трелевка леса тракторами с гидрозахватами будут доведены до 25 млн. м<sup>3</sup>, машинная обрезка сучьев — до 14,8 млн. м<sup>3</sup>, раскряжевка хлыстов на полуавтоматических линиях — до 43 млн. м<sup>3</sup>. Намечено реконструировать нижние склады, цехи по переработке древесины.

Особенность плана двенадцатой пятилетки и нынешнего года — практическая ориентация прежде всего на интенсивные методы хозяйствования.

Центр тяжести нашей разносторонней работы должен находиться непосредственно в трудовых коллективах. Важно, чтобы люди поняли, до конца уяснили: чем лучше будет итоги каждого трудового дня,



недели, месяца, тем более прочный фундамент окажется и у года, и у пятилетки в целом.

Поэтому ускорение и перестройка в деятельности лесохозяйственных органов и предприятий Министерства — не теоретические понятия, а сугубо практические, деловые, качественно новые рычаги. Они должны обеспечить улучшение в конечном счете всей производственной деятельности коллективов лесохозяйственных предприятий, получение лучших конечных результатов.

Вопросы перестройки лесохозяйственного производства, начиная с 1986 г., были в центре внимания руководителей, что позволило несколько улучшить качественные показатели в лесопользовании, лесовосстановлении, охране лесов, дорожном строительстве, лесопромышленном производстве. Однако темпы и глубина перестройки пока далеко не достаточны. Например, на отдельных предприятиях Архангельского, Вологодского, Кировского, Пермского, Свердловского управлений расчетная лесосека значительно перерубается при недоиспользовании ее в лесах первой группы.

Медленно распространяются на лесозаготовках несплошные рубки, внедрение которых могло бы в значительной степени снять напряженность лесосырьевого баланса в ряде районов и позволило бы использовать естественные силы природы для ускоренного воспроизводства лесов и выращивания спелой древесины.

Деятельность органов лесного хозяйства по контролю за соблюдением лесозаготовителями правил пожарной безопасности и лесопользования при разработке лесосек сводится, как правило, к ежегодной констатации отдельных лесонарушений, а затем начислению и взиманию неустоек и штрафов с предприятий и некоторых должностных лиц. А вот целенаправленная работа в течение всего года по профилактике лесонарушений, к сожалению, ведется недостаточно.

Пока медленно внедряются в лесокультурное производство интенсивные технологии выращивания саженцев в школьных отделениях питомников, закладки культур крупномерным посадочным материалом, создания искусственных молодых лесов по полосно-расторчеванным вырубкам с применением комплексной механизации.

Неэффективно используются улучшенные семена, заготовленные на объектах лесосеменной базы, немало лесных культур погибает из-за недостаточных агротехнических и лесоводственных уходов за ними, трав дикими животными и скотом, а также лесных пожаров.

Много недостатков в лесосушении, строительстве дорог, охране лесов от пожаров, вредителей и болезней. Ежегодно тысячи гектаров леса уничтожаются огнем, а эффективных мер по их предупреждению во многих областях и автономных республиках не принимается. Лесная охрана зачастую даже в пожароопасный сезон отвлекается на различные работы и должным образом надзора за лесами не

ведет. С этими негативными явлениями надо решительно покончить.

Требуется коренная перестройка деятельности всех звеньев лесохозяйственного аппарата по организации постоянного контроля за состоянием, воспроизводством и рациональным использованием лесосырьевых ресурсов.

На лесозаготовках новая агрегатная техника применяется неэффективно, зачастую в одну смену, по разным причинам допускаются ее простои. Еще велики потери древесины при заготовке и транспортировке леса.

Перестройка — это прежде всего качество изделий. Имеют место случаи выпуска бракованной продукции в цехах по переработке древесины, не выполняются в установленные сроки плановые задания по выпуску паркета, шпал, оконных блоков, пихтового масла и т. д. Краснодарскому, Алтайскому, Псковскому и некоторым другим управлениям лесного хозяйства следует обеспечить ритмичную работу цехов и поставку изделий из древесины в установленные сроки стро-го в соответствии с ассортиментным планом.

В работе лесохозяйственных предприятий много недостатков в использовании вагонов, поставке лесоматериалов потребителям народного хозяйства. Простои под погрузкой вагонов превышают норму в 1,5 раза, и по вине наших предприятий только в 1986 г. было недогружено 15,8 тыс. вагонов. Выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров составило 98,7 %, т. е. потребителям народного хозяйства недодано лесоматериалов более чем на 24 млн. руб.

Эффективность научных исследований в лесном хозяйстве, их конечный результат еще не в полной мере отвечают поставленным задачам. Более 20 % законченных научных разработок не внедряется в производство из-за низкой их эффективности. Слабо работают опытно-показательные хозяйства, а лучшие рекомендации оставляются без внимания в других хозяйствах.

Машиностроительные заводы объединения «Рослесхозмаш» систематически не выполняют план выпуска машин и механизмов по 15—20 наименованиям, допускают низкое качество изделий, ремонта техники.

В 1986 г. имели место неритмичность производства, серьезные недостатки в выполнении плана по номенклатуре и качеству выпускаемой продукции. Глубокий анализ хозяйственной деятельности, внедрение хозрасчета в производство должны стать главными не только для экономических служб отрасли, но и для руководителей всех рангов.

Труженики лесного хозяйства России в канун исторического события — 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции еще шире развертывают социалистическое соревнование за претворение в жизнь решений XXVII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС. Они полны решимости досрочно выполнить плановые задания 1987 г. и двенадцатой пятилетки, внести достойный вклад в дело сбережения и приумножения лесных богатств Родины.

**В. И. САМОПЛАВСКИЙ**, министр лесного хозяйства Украинской ССР

В развитии экономики страны, улучшении окружающей среды, повышении благосостояния народа большую роль играют леса. Они являются источником удовлетворения потребностей народного хозяйства в древесине и разнообразной недревесной продукции, предохраняют почву от ветровой и водной эрозии. В последние годы возросла роль их санитарно-гигиенических и рекреационных функций, что обусловлено развитием промышленности и городов, увеличением численности городского населения, а также способности восстанавливать запасы энергии в виде прироста древесины за счет аккумуляции энергии солнца, что выгодно отличает их от ископаемого топлива.

На Украине, относящейся к малолесным регионам, комплексное лесное хозяйство представляет собой сложную полуфункциональную отрасль, обеспечивающую многие иные древесным, лекарственно-техническим сырьем и др. Общая площадь лесов — около 10 млн. га, но распределены они крайне неравномерно: в Полесье и Карпатах занимают от 1/3 до 1/2 части территории, в степных же районах, где интенсивно ведется сельское хозяйство и развита промышленность, — лишь 2—4 %.

В Лесном кодексе УССР подчеркнуто, что леса выполняют преимущественно защитные функции и имеют ограниченное эксплуатационное значение. Поэтому одной из главных задач лесохозяйственных предприятий является приумножение лесных богатств и максимальное использование всех их полезностей. Успешное решение ее стало возможным после того, как в 1959 г. были созданы управления лесным хозяйством и лесозаготовками: в 22 областях на лесохозяйственные предприятия в системе Минлесхоза возложены функции по ведению лесного хозяйства и лесозаготовок, осуществлению работ по защитному лесоразведению на землях колхозов и совхозов, руководству охотничьим хозяйством; в трех областях Карпатского региона леса оставили в ведении основного потребителя древесины — Ивано-Франковского совнархоза (ныне Минлеспрома УССР).

В новых условиях осуществлены крупные меры по интенсификации лесохозяйственного производства, без чего невозможно было бы увеличить лесосырьевой потенциал. Площадь насаждений стала больше на 25 %, текущий прирост — в 1,6 раза, общий запас древесины превысил 1 млрд. м<sup>3</sup>; 89 % покрытых лесом земель занято ценными хвойными и твердолиственными породами — сосной, елью, дубом, букком, ясенем.

В настоящее время лесоводы отбирают и растят деревья будущего, спелые рубят с осторожностью и в таких размерах, чтобы не оскудела лесная нива. Действия их всегда нацелены на перспективу. Будучи не потребителями, а поставщиками деловой древесины, они заинтересованы в получении максимального ее количества с каждого гектара. В результате за последние 25 лет промышленные лесозаготовки сократились в 1,4 раза, тогда как выход деловой древесины увеличился на 19 % приростом фанер-

ного сырья — почти в 2, строганой фанеры (самого дорогостоящего) — в 5 раз; заготовки древесины при рубках ухода, проводимых в оптимальных размерах, выросли более чем в 3 раза, и 92,2 % ее идет в дело, что позволило сократить до некоторой степени дефицит, особенно в сельской местности.

Малая лесистость и высокая плотность населения, развитые промышленность и сельское хозяйство обусловили принятие эффективных мер по расширенному воспроизводству лесных ресурсов. Так, создание 90 тыс. га насаждений на обширных песчаных аренах Нижнеднепровья дало возможность вовлечь в хозяйственный оборот тысячи гектаров ранее непригодных для использования земель; в настоящее время здесь имеются прекрасные сады и виноградники. Определенным достижением практики и научной мысли является облесение горных склонов Крыма: в курортной зоне всеозонной здравницы на террасах заложены леса на 50 тыс. га.

На Украине 17 млн. га пашни подвержены ветровой и водной эрозии, наносящей ощутимый урон сельскому хозяйству. В районах, где процессы эрозии почв особенно активны, организованы специализированные предприятия — лесомелиоративные станции, которые осуществляют комплекс противоэрозионных работ, включая строительство гидротехнических сооружений. Ими создано 1,2 млн. га противоэрозионных насаждений. А полезатитные лесные полосы? Под защитой 420 тыс. га их находится свыше 13 млн. га пашни, что во многом способствует стабильности земледелия. Однако предстоит еще основательно потрудиться, чтобы завершить создание законченных систем полезатитных полос.

Эффективность работы специализированных предприятий ярко проявляется на примере первой в стране Каневской ордена Трудового Красного Знамени гидролесомелиоративной станции на Черкасщине, опыт которой известен далеко за пределами республики.

В недалеком прошлом более половины территории Каневского района было подвергнуто водной эрозии. Ежегодно овраги поглощали 200—250 га пашни, не менее 2 млн. м<sup>3</sup> овражных выносов поступало в Днепр и его притоки. Коллективом ГЛМС создано около 16 тыс. га противоэрозионных насаждений, построена сеть сложных гидротехнических сооружений. От разрушения спасено 14 тыс. га ценных сельскохозяйственных угодий, до минимума сократился размыв плодородных земель.

Особое значение в современных условиях приобретают охрана водных ресурсов, сохранение в чистоте рек и водоемов. Уже третье десятилетие закладываются водоохранные насаждения. Завершено облесение водохранилищ Днепровского каскада, ряда крупных каналов. В последние годы самое пристальное внимание уделяется охране малых рек. По берегам их имеются посадки на десятках тысяч гектаров, но и в ближайшем будущем намечено заложить на 80 тыс. га. В широких масштабах предстоит выполнить работы по облесению побережий Черного и Азовского морей, Днестровского водохранилища, каналов Днепр — Донбасс, Дунай — Днепр.

При постоянно усиливающейся урбанизации с присущим ей загрязнением атмосферы леса не без осно-

вания называют легкими городов и населенных пунктов. В республике сейчас почти четверть лесов государственного значения включены в зеленые зоны городов и рабочих поселков. Однако даже при такой обширной площади они испытывают отрицательное воздействие хозяйственной деятельности и снизить его можно только путем благоустройства. Следовательно, требуется существенное расширение объемов работ по рекреационному благоустройству лесов. Немалый опыт по организации отдыха населения накоплен предприятиями Волынской, Львовской, Ровенской и Тернопольской обл. Там отведены прилегающие к дорогам места, оборудованы площадки для стоянки машин, детские уголки, колодцы. Вся лесная архитектура не только вписывается в ландшафт, но и вносит элементы фантазии, помогает понять красоту природы.

Многое делается в области охраны уникальных природных объектов (только в системе Минлесхоза организованы два государственных заповедника, четыре заповедно-охотничьих хозяйства, природный национальный парк и около 300 заказников), а также охраны и использования животного мира. Из года в год растут затраты на мероприятия по воспроизводству охотничьей фауны. Результатом деятельности специализированных хозяйств явилось распространение в лесах лосей, оленей, кабанов, косуль, искусственное разведение и расселение ценных видов дичи. Однако реальная отдача охотничьего хозяйства удовлетворять пока не может. Серьезный ущерб ему все еще наносят браконьерство, неразумное применение средств химии, нерегламентированное проведение сельскохозяйственных работ. Главные направления перестройки в этом деле — ужесточение контроля за арендаторами охотугодий, повышение качества биотехнических мероприятий, укрепление служб охотнадзора. И такая работа сейчас ведется.

Максимально обеспечить перечисленные полезности может только высокопродуктивный лес. Поэтому лесоводы постоянно в поиске: разрабатывают новые и совершенствуют существующие методы повышения продуктивности и устойчивости насаждений. Решающее звено здесь — интенсификация лесного хозяйства, нацеленная на ускорение производственного цикла выращивания лесов и получение наибольшей отдачи каждого гектара как древесины, так и всех полезных функций. Главные направления деятельности — это перевод лесосеменного дела на селекционно-генетическую основу, создание сети высокомеханизированных орошаемых питомников с тепличными комплексами, широкое внедрение биологических способов обогащения лесных почв, использование органоминеральных удобрений, разработка более совершенных технологий создания лесов, оптимизация их породного состава. Сейчас имеется 11 селекционно-семеноводческих комплексов, клоновые лесосеменные плантации основных лесообразующих пород (1 тыс. га) уже дают семена, посадочный материал выращивается в 72 базисных механизированных орошаемых питомниках.

Переход на новые методы хозяйствования предопределяет повышение качества работ и продукции. В лесохозяйственном производстве качество работ пока не на должном уровне. Еще низка сохранность культур в южных районах. Неблагоприятным климатическим условиям не противопоставляются такие испытанные приемы, как высокий уровень агротехники обработки почвы, использование посадочного материала местного происхождения, своевременное проведение агротехнических и лесоводственных мероприятий, улучшение условий выращивания, отходоб в лесу

Медленно внедряются технологические линии производства посадочного материала с закрытой корневой системой. Между тем практика показывает, что в этом случае снижается себестоимость создания лесных культур и резко повышается их приживаемость, появляется возможность выполнять посадочные работы в течение всего вегетационного периода.

Что касается освоения лесокультурного фонда на юге республики, то необходимо отметить слишком медленные темпы решения данной проблемы. Следует ускорить поиск эффективных методов облесения крутосклонов. И здесь, очевидно, может серьезно помочь неоправданно забытый взрывной способ обработки почвы, в небольшой степени повышающий уровень ее механизации на каменистых крутосклонах. Разработанный учеными УкрНИИЛХА и испытанный в производственных условиях, этот способ давал неплохие результаты.

Огромных усилий требует дальнейшее расширение профилактических противопожарных мероприятий, повышение пожароустойчивости лесов. Предприятия имеют 401 наблюдательную вышку и мачту, 186 пожарных химических станций, оснащенных необходимой техникой и средствами тушения пожаров. Под постоянным контролем специальных авиационных подразделений находятся леса на площади около 3,5 млн. га.

Актуальные задачи сейчас — повышение эффективности использования древесины, вовлечение в хозяйственный оборот резервов древесного сырья, преимущественно отходами лесозаготовок и малоценной древесиной от рубок ухода и санитарных, разработка и внедрение способов его глубокой переработки. Только за счет достижения всеми предприятиями отрасли показателей лучших коллективов можно получить дополнительно товарной продукции примерно на 40 млн. руб. А ведь не так давно считалось, что рационально использовать можно лишь стволую древесину, древесную же зелень, сучья, кору, корни и пни (ценное биологическое сырье), на долю которых приходится 40 % объема дерева, относили к отходам и на очистку вырубок от них выделяли значительные средства.

С целью утилизации лесосечных отходов и малоценной древесины от рубок ухода, переработки пищевых продуктов леса на предприятиях Министерства построено 325 цехов, выпускающих десятки наименований продукции. Хвойная зелень перерабатывается на витаминную муку, и сельское хозяйство получает ежегодно почти 60 тыс. т ценной кормовой добавки. налажено производство скипидара, смолы, дегтя, древесного угля и другой пользующейся неограниченным спросом продукции из пней, корней и коры, товаров народного потребления и декоративно-художественных изделий из маломерной и низкосортной древесины, отходов лесозаготовок и деревообработки. Удельный вес продукции из отходов составляет 16,1 % общего ее выпуска.

Вместе с тем следует отметить, что для рационального использования древесных ресурсов, создания безотходных производств имеются немалые резервы. Об этом наглядно свидетельствуют существенные различия в результатах работы передовых предприятий и тех, кто не справляется с задачами сегодняшнего дня. Различия эти выражаются в уровне использования сырья от рубок ухода (особенно в молодняках), степени механизации работ, уровне использования отходов для промышленную переработку,

неодинаковых объемах выпуска продукции из каждого кубометра и отдаче производственных мощностей.

До настоящего времени не решен вопрос рационального использования опилок. Машиностроение не дает специальную высокопроизводительную технику для их брикетирования. Есть над чем поработать и отраслевой науке.

Развитие безотходного производства сдерживается отсутствием специального технологического оборудования. Велика нужда в технике небольшой мощности, легкой и мобильной для переработки тонкомерной древесины и отходов непосредственно в лесу либо поблизости от лесосек. Нет и высокопроизводительного станочного оборудования, негромазких технологических линий для переработки отходов лесопиления в цехах. Часть такой техники (в пределах имеющихся возможностей) произведут заводы «Укрспецлесмаш», но для полного технического перевооружения требуется помощь других машиностроительных министерств.

Ускорение развития отрасли невозможно без мобилизации человеческого фактора. Основной путь — усиление материальной заинтересованности каждого работника в высокопроизводительном и высококачественном труде. Решению данной злободневной задачи призвано содействовать постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О совершенствовании организации заработной платы и введении новых тарифных ставок и должностных окладов работников производственных отраслей народного хозяйства» (1986 г.). Особенность заключается в том, что оно должно осуществляться за счет средств, заработанных трудовыми коллективами, а это возможно лишь при значительном повышении производительности труда на базе всемерного внедрения достижений научно-технического прогресса и передового опыта.

Главное внимание должно быть сосредоточено на максимальном использовании основных производственных фондов. Очень низки коэффициенты сменности работы автотракторного парка и оборудования. Имея равное количество технических средств и работая в сходных условиях, отдельные предприятия и в целом управления существенно различаются по степени механизации производственных процессов. Во многих случаях недостаточно эффективно используются новые дорогостоящие лесозаготовительные машины, а также производственные мощности деревообрабатывающего оборудования. Необходимо повсеместно переходить на 2—3-сменный режим работы и повышать эффективность внутрисменного использования механизмов.

Целиком и полностью можно отнести к нам слова М. С. Горбачева, сказанные им на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС: «Определенный сдвиг в укреплении договорной дисциплины в народном хозяйстве намечился. Его нужно закрепить, неуклонно повышая требовательность за выполнение договорных обязательств без каких-либо скидок на объективные условия». Лесоводы Украины приложат максимум усилий, чтобы добиться безусловного выполнения своих договорных обязательств.

Намечены и осуществляются мероприятия, направленные на улучшение использования железнодорожных вагонов и сокращение простоев под погрузкой. Одно из них — пакетирование продукции и отгрузка ее в контейнерах. Ведь ежегодно отгружается более 60 тыс. вагонов, и зачастую их требуется больше, чем предусмотрено планом из-за неадекватного управления.

новленной дифференцированной статистической графике.

В последние годы проделана большая работа по реализации Продовольственной программы СССР. Интенсивно ведется заготовка пищевых продуктов леса: только в минувшем году их реализовано на 46,5 млн. руб. К концу пятилетки планируется на треть увеличить производство продукции из даров леса. При этом будет освоен выпуск новых видов консервов и другой пищевой продукции на 2 млн. руб. С учетом этого выполняются работы по сохранению и приумножению ресурсов хозяйственно ценных растений. Устанавливаются оптимальные сроки их сбора, разрабатывается и осуществляется определенный режим хозяйствования в естественных ягодниках и одновременно принимаются меры по созданию сырьевой базы. Имеющиеся 5,1 тыс. га промышленных плантаций аронии, калины, шиповника, облепихи и др. намечено к 1990 г. расширить до 7,5 тыс. га.

Укрепляются и развиваются подсобные сельские хозяйства. К концу пятилетки будет в 2 раза по сравнению с 1985 г. увеличено производство мяса, на 20 % по сравнению с 1980 г. — заготовка мяса диких животных.

За прошедшие со времени реорганизации 27 лет немалые изменения претерпел кадровый вопрос. Более чем в 2 раза выросло число специалистов с высшим образованием, лесные техникумы полностью обеспечивают потребность предприятий в специалистах со средним. Самое серьезное внимание уделяется подготовке рабочих массовых профессий, а также повышению квалификации инженерно-технических работников в Украинском филиале ВИПКЛХ.

Осуществляются меры по укреплению технологической и производственной дисциплины. К концу пятилетки планируется сократить потери рабочего времени на 30 % по сравнению с 1985 г.

Многое предстоит сделать в сфере социального развития коллективов в свете решений XXVII съезда партии. Труженики отрасли взяли обязательство выполнить к 70-летию Великого Октября план ввода в эксплуатацию общей жилой площади двух лет текущей пятилетки.

Имеются достижения у ученых-лесоводов. УкрНИИЛХА проводит исследования по лесной селекции и семеноводству, защите почв от эрозии, леса — от вредителей и болезней, по механизации и экономике лесного хозяйства. Однако отдача научного потенциала остается слабой. Непозволительно затягиваются сроки разработки и изготовления опытных образцов машин для рубок ухода и переработки древесных отходов. Серьезного пересмотра требует планирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Необходимо выработать четкую линию отраслевых управлений Министерства в деле создания и внедрения новых технологий и механизмов, а также повысить персональную ответственность руководителей за их создание, своевременность испытаний и пуска в эксплуатацию.

Продолжаются аттестация и рационализация рабочих мест. На этой основе к концу пятилетки планируется сократить 600 рабочих мест и высвободить 2 тыс. рабочих.

Дальнейшее развитие получат прогрессивные формы организации труда. К 1990 г. бригады с оплатой по единому наряду за конечные результаты будут охватывать 69,5 % рабочих, хозрасчетные — 47, подрядные — 20 %.

В отрасли создано много значительный производственный

потенциал. Но уровень индустриализации еще не отвечает современным требованиям. Предстоит осуществить техническое перевооружение, усовершенствовать

производственную структуру, повысить эффективность производства. Впереди — большая, многогранная и очень важная работа.

## РАЗВИТИЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В ЛАТВИЙСКОЙ ССР

**Л. П. ВИТОЛС, министр лесного хозяйства и лесной промышленности**

Лесное хозяйство Латвии вот уже более 45 лет развивается на основе принципов социалистического общества. Лесоводы республики решают задачи обеспечения народного хозяйства лесоматериалами, воспроизводства лесных ресурсов, увеличения продуктивности насаждений, охраны и защиты бесценных природных богатств.

С первых дней восстановления Советской власти труженики леса вели целенаправленную работу по ликвидации последствий бесхозяйственного отношения к лесам в буржуазной Латвии, затем залечивали раны, нанесенные войной, и одновременно должны были поставлять требуемое количество древесины. А спрос на нее был такой, что приходилось перерубать расчетную лесосеку. На больших площадях осуществлялись лесовосстановление и закладка новых лесов. Объемы этих работ превышали в то время нынешние в 2—3 раза.

Качественно новый поворот в развитии лесных отраслей произошел в 1957 г. после создания комплексной системы хозяйствования в лесах. В сферу деятельности леспромхозов был включен комплекс работ, в который входят сбор семян, посев и посадка, селекция, уход за насаждениями, рубки главного пользования, поставка древесины потребителям, ведение охотничьего хозяйства. Таким образом, лес оказался в руках одного хозяина. Сегодня, по прошествии 30-летнего периода, можно сделать вывод, что реорганизация дала положительные результаты. В частности, она способствовала более быстрому восстановлению древостоев, расстроенных бессистемными рубками во времена буржуазной Латвии и фашистской оккупации.

В настоящее время леса занимают 41,1 % площади республики. Из табл. 1 видно, что 95,3 % лесных земель относятся к покрытым лесом. С 1961 г. они увеличились на 12,8 %. Общий запас древесины с 1961 по 1983 г. возрос на 37,9 %. Средний годичный прирост сейчас составляет 3,1 м<sup>3</sup>/га. Эти показатели могли бы быть еще выше, но большой ущерб лесам нанесен буреломами 1967 и 1969 гг. Благодаря усилиям латышских лесоводов и помощи братских республик ветровальные и буреломные площади в основном расчищены, хотя общие таксационные показатели не достигли оптимальных величин.

Лесовосстановительные работы были и остаются в центре внимания работников отрасли. Для успешной закладки культур созданы 27 постоянных с высокой степенью механизации питомников общей площадью 495 га, 7 га теплиц с полиэтиленовым покрытием и комплекс по производству посадочного материала с закрытой корневой системой (с годовым объемом 5 млн. саженцев). Выращивается 40 млн. саженцев, 62 млн. семян более чем 200 древесных

и кустарниковых пород. Выход посадочного материала с 1 га — соответственно 390 и 3500 тыс. шт. В результате потребности в нем предприятий министерства, а также колхозов и совхозов полностью удовлетворяются.

Много внимания в Латвии уделяется вопросам лесной селекции. В 1960 г. по рекомендации ученых было решено создать семенные плантации привитыми саженцами (привои брали с плюсовых деревьев). Закладка плантаций основных лесобразующих пород первого порядка (более 950 га, в том числе сосны — 700 га) закончена в 1975 г. В 1985 г. урожай семян с 600 га превысил 2,5 т. Это количество полностью удовлетворяет потребности в них республики, дает возможность образовать резерв, а часть экспортировать. В двенадцатой пятилетке началась закладка семенных плантаций сосны второго порядка в ЛОС «Калснава» и Кулдигском опытно-показательном леспромхозе.

Значительно активизировалась деятельность по сохранению старых парков и озеленительных посадок, создаются новые зоны отдыха и рекреационные объекты, и роль лесоводов в этом деле должна быть определяющей.

Динамика закладки лесных культур (табл. 2) свидетельствует о сокращении необлесенных площадей. При этом ставится задача сохранения и размножения тех интродуцированных видов, которые почти за 200-летний период приспособились к климатическим условиям республики и успешно здесь выращиваются. Для скорейшего решения ее необходима семенная база ценных в декоративном отношении быстрорастущих видов деревьев и кустарников. После проведения инвентаризации насаждений в ЛОС «Калснава» было решено заложить семенную плантацию на площади 170 га (по 915 таксонам). Создано уже 60 га.

В послевоенный период в республике посажено 354 тыс. га лесных культур. Кроме того, реконструированы малоценные насаждения на 51 тыс. га. В настоящее время лесовосстановительные мероприятия проводятся в основном на текущих вырубках — на 80 % площади поступающих в рубку лесов; под естественное зарастание остается 14 %, где ведется целевое хозяйство на березу и ольху черную. Ежегодно вы-

Таблица 1

Годы	Общая площадь лесного фонда, тыс. га	Площадь земель, тыс. га		Общий запас древесины, млн. м <sup>3</sup>
		лесных	покрытых лесом	
1961	2890,7	2447,2	2316,9	238,4
1966	2950,7	2568,6	2398,7	283,1
1973	3008,1	2578,9	2437,0	296,9
1978	3094,0	2680,7	2554,2	332,8
1983	3234,7	2783,3	2656,9	383,7



Годы	Площадь культур, га	
	всего	в среднем за год
1951—1955	53549	10710
1956—1960	38926	7785
1961—1965	59610	11922
1966—1970	54036	10807
1971—1975	48356	9671
1976—1980	42155	8431
1981—1985	33300	6660

рубаются леса на 8 тыс. га, при этом хвойные — на 3,5 тыс. га. Облесение же хвойными породами осуществляется на 6,3 тыс. га (180 % к площади вырубок без учета сохранения подроста ели).

Планы по лесовосстановлению и лесовыращиванию, а также перевод молодняков в категорию ценных древесных насаждений выполняют все предприятия, но наибольших успехов в лесовосстановлении добились Гулбенский, Екабпилский, Инчукалнский, Юрмалский, Лиепайский и Огрский леспромхозы. Задачей их в настоящее время и на ближайшую перспективу является обеспечение сохранности культур не менее чем на 99 %, а также высокого качества лесокультурных работ, включая подготовку почвы, посадку и лесоводственный уход.

Действенным рычагом повышения продуктивности древостоев является уход за лесом. Благодаря интенсификации рубок ухода и вовлечению древесины, полученной от них и санитарных рубок, в хозяйственный оборот стало возможным начиная с 1961 г. привести объем главного пользования в соответствие с расчетной лесосекой.

По данным учета 1966 г., покрытые лесом земли занимали 1618,3 тыс. га (95,3 % общей площади лесных

земель), в 1983 г. — 1669,4 тыс. га с общим запасом древесины 252,88 млн. м<sup>3</sup> (в том числе хвойных — 169,47 млн. м<sup>3</sup>) и средним в спелых насаждениях — 235 м<sup>3</sup>/га, что соответственно на 42,19 млн. м<sup>3</sup> и 11 м<sup>3</sup>/га больше, чем в 1966 г.

За последние 20 лет резко возросла интенсивность рубок ухода и достигла максимума. Если в 1966 г. при осветлениях вырубали 9,3 м<sup>3</sup>/га, прочистках — 25,3, прореживаниях — 46, проходных — 47,4 м<sup>3</sup>/га, то в 1986 г. указанные показатели составили соответственно 24,8; 35,5; 73; 70 м<sup>3</sup>/га. Усиление интенсивности рубок ухода вызвано изменением принципа их проведения: девиз «рубить меньше, но чаще» заменен другим — «рубить больше, но реже». Такая замена вызвана необходимостью повышения производительности труда, а также тем обстоятельством, что механизированный труд все в большей степени вытесняется машинизированным. А машины, как известно, наносят определенный ущерб насаждениям, и являются экономически выгодными только при достаточной концентрации работ.

За два десятилетия рубками ухода пройдены 116,6 тыс. га молодняков мягколиственных пород, из которых 26,4 тыс. га переведены в ценные хвойные древостои. За этот период народное хозяйство от рубок ухода и санитарных получило 41,7 млн. м<sup>3</sup> древесины, что составляет примерно половину всей заготовленной. В то же время в отдельных случаях чрезмерная интенсивность ухода оказала отрицательное влияние на дальнейшее развитие насаждений, в результате уменьшился запас, прогнозируемый к моменту осуществления главного пользования.

Поэтому на основании широких научных исследований в области типологии с 1986 г. во всех лесах республики применяется новый принцип проведения рубок ухода. Сущность его заключается в следующем: формирование породного состава насаждений необходимо заканчивать на стадии осветлений и прочисток, а прореживания и проходные рубки выполнять по низовому методу, вырубая угнетенные деревья из подчиненного полога и второго яруса.

За годы Советской власти лесная промышленность прошла в своем развитии длинный путь. В послевоенное время она базировалась в основном на сезонной рабочей силе и гужевом транспорте сельского хозяйства. В 1946 г. сезонниками было заготовлено



Разработка лесосек на рубках ухода по сортиментной технологии



Трактор ЛКТ-81, переоборудованный специалистами НПО «Силава» для транспортировки сортиментов



**Автопоезд-щеповоз на базе автомашины КамАЗ**



**Погрузка хлыстов гидроманипулятором**

87,5 % всего объема древесины, стреловано — 36, вывезено — 90 %.

Механизация лесозаготовок началась в 1948 г., и уже в 1950 г. уровень ее составил 13,6 %. В 1949 г. получены первые трелевочные тракторы КТ-12, с помощью которых к дорогам подтреловано 11 тыс. м<sup>3</sup>. В последующие годы стали поступать более мощные тракторы ТДТ-40 и лебедки. В 1956 г. ими стреловано уже 975 тыс. м<sup>3</sup> леса.

В 1957 г. после реорганизации структуры хозяйствования доминирующей формой организации и ведения лесозаготовок в процессе как главного, так и промежуточного пользования стала малая комплексная бригада из четырех — пяти рабочих, созданная сначала на базе конной тяги, а затем — колесных тракторов. В это время уровень механизации трелевки древесины составил 34,1 %, к 1977 г. увеличился почти в 2 раза (до 67,5 %); при рубках главного пользования достиг 100, промежуточного — 37,8 %.

С 1972 г. завод «Ригалесмаш» приступил к переоборудованию сельскохозяйственных тракторов. Они снабжались специальными лафетами и лебедками, что дало возможность применять их на трелевке при осуществлении промежуточного пользования. В 1974 г. леспромхозы впервые получили тракторы ТБ-1 для бесчокерной трелевки.

Уже к 1968 г. хлысты вывозили исключительно самопогрузочно-разгрузочными автомобилями, оборудованными трособлочными установками ЛМ-7 и ПЛМ-2. Для погрузки на лесосеках короткомерных лесоматериалов (сортиментов) с 1969 г. применялись гидравлические погрузчики «Зайчик», устанавливаемые на лесовозах, выпускаемые заводом «Ригалесмаш». Использование на погрузке автомобилей, оборудованных гидрокранами, дало возможность полностью исключить ручной труд на этой операции.

Внедрение в производство более мощных лесовозных машин и рост объемов заготовки и вывозки хлыстов потребовали создания механизированных нижних складов. В связи с этим проведена большая работа по реконструкции и строительству их. В результате пропускная способность каждого значительно возросла. Полностью механизированы разгрузка, раскряжевка и сортировка сортиментов.

Благодаря высокому уровню технической оснащенности стало возможным внедрить заготовку, сорти-

ментов, что способствовало повышению производительности труда, позволило исключить лишние перевозки, рационально использовать ресурсы. В настоящее время почти половина всего объема древесины вывозится с лесосек сортиментами. Технология заготовки их в процессе рубок главного и промежуточного пользования следующая. Прорубаются волоки или коридоры на расстоянии 30—40 м друг от друга. Валку, обрезку сучьев, раскряжевку осуществляют с помощью безредукторных пил. Готовые сортименты складывают в небольшие кучи вдоль трелевочного волока, выложенного сучьями, куда их подвозят колесными тракторами, оснащенными гидроманипуляторами и грузовой платформой (форвардерами). Рассортированная продукция с верхних складов поступает непосредственно потребителям, минуя нижние. По сравнению с технологией заготовки хлыстов (включая работы на нижних складах) сортиментная повышает производительность труда в расчете на одного рабочего в 2 раза. Этим методом в 1986 г. заготовлено 640 тыс. м<sup>3</sup> древесины, или 21,9 % общего годового объема.

Сейчас на лесосеках работают 86 форвардеров, закупленных в скандинавских странах, и 15 переоборудованных местными рационализаторами на базе чехословацких ЛКТ-81. Производительность их — в среднем 10—12 тыс. м<sup>3</sup> в год. На рубках промежуточного пользования успешно применяют тракторы ЛКТ-81, Т-40АМ, МТЗ-82. При хлыстовой технологии на трелевке используют гусеничные ТДТ-55, на обрезке сучьев — ЛП-30Б и безредукторные пилы. На полную мощность работают три валочно-пакетирующие машины ЛП-19. Хлысты вывозят автомобилями, снабженными гидравлическими погрузчиками, на нижние склады. Раскряжевывают их с помощью электропил, а также на полуавтоматических линиях ЛО-15С. Таким образом, уровень механизации на валке леса составляет 100 %, обрезке сучьев — 85, трелевке — 92, погрузке, вывозке и разгрузке лесоматериалов — 100 %. Для механизации погрузочных работ на верхних складах автомашины оборудуют гидрокранами в основном финской фирмы «Фискарс» и сконструированными специалистами НПО «Силава». На базе автомобиля КамАЗ создан автопоезд, способный за один рейс перевезти до 30 м<sup>3</sup> сортиментов.

Внедрение заготовки, сортировки хлыстов и отходов предприятия

отрасли перерабатывают на необходимые народному хозяйству и населению товары. Началом развития этого производства считается 1957 г. До этого оно не носило систематического планового характера. Цехи зачастую размещались в сараях и других временно приспособленных помещениях. Выпускали простейшие изделия из древесины: тарную и кровельную дощечку, пиломатериалы, кровельную щепу, разные заготовки для конных повозок и саней. Оборудование цехов в основном состояло из старых пилорам и самодельных круглопильных станков с приводом от паровых локомотивов, а иногда даже гужевым. Подача лесоматериалов к станкам, транспортировка готовых изделий и укладка осуществлялись вручную.

Общий объем выпускаемой продукции по отрасли в 1957 г. составил 5,2 млн. руб. Увеличить его без коренной перестройки производства было невозможно. Поэтому в течение 30 лет велась работа по реконструкции старых цехов и строительству новых, соответствующих современным требованиям. Одновременно проводили их концентрацию и специализацию. Устаревшее лесопильное и деревообрабатывающее оборудование заменяли более совершенным.

Сейчас в целях ликвидации или сведения до минимума ручного труда при подаче сырья в цехах, на транспортировке и укладке готовой продукции установлены цепные и ленточные транспортеры, применяются авто- или электропогрузчики. Сооружены пневмосистемы для удаления отходов. Монтируются специальные линии, позволяющие механизировать процесс производства пиломатериалов и тарной дощечки. На предприятиях созданы сушильные хозяйства, что дает возможность удовлетворять все возрастающие требования к качеству изделий и включать в ассортимент новые их виды.

В результате проделанной работы объем выпускаемой продукции значительно увеличился. В 1987 г. он составит 27,7 млн. руб. (по сравнению с 1957 г. возрастает на 22,5 млн. руб.). Предприятия освоили производство штучного паркета, вешалок-плечиков, досок для обшивки стен, садовых домиков, декоративных панелей. Во много раз возрос выход технологической щепы из дров, тонкомерной древесины и отходов производства (в 1969 г.— 3 тыс. м<sup>3</sup>, в 1987 г.— 225 тыс. м<sup>3</sup>). С 1977 г. начато внедрение рубильных машин, позволивших получать ее непосредственно на лесосеках. Сейчас примерно 40 % всего объема щепы дают передвижные рубильные установки. В результате улучшилось использование тонкомерной древесины от рубок ухода, исключен процесс перевозки ее на нижние склады, что способствовало увеличению рентабельности выпуска данного вида продукции.

В последние пятилетия особое внимание уделяется товарам народного потребления, выпуск которых в 1987 г. по сравнению с 1980 г. увеличился в 1,5 раза. Успешно развивается изготовление их из отходов вторичного сырья.

Достижениям в лесном хозяйстве и лесной промышленности республики в значительной степени способствовал коллектив Научно-исследовательского института лесохозяйственных проблем. Первоочередной задачей его было разработать способы быстрого и качественного восстановления лесов, упорядочить лесопользование, изыскать новые, более рациональные методы ведения хозяйства. Подготовлены практические рекомендации относительно системы рубок ухода

по основным типам леса республики, позволяющие получать в процессе промежуточного пользования ежегодно около 2 млн. м<sup>3</sup> древесины, а также рекомендации по лесовосстановлению.

Новым этапом в развитии тесных контактов науки и производства стало создание НПО «Силава» (1976 г.). Эта связь определяется специализацией научных коллективов, координацией совместных работ и заключением договоров (заключено более 20 договоров, в том числе с ЦНИИМЭ, ЛТА, КамАЗом и другими институтами и предприятиями). «Силава» сегодня — главный исполнитель опытно-конструкторских работ в системе Министерства лесного хозяйства и лесной промышленности Латвии. Здесь организовано изготовление оборудования, деталей машин и инструментов, ведутся фундаментальные научные исследования.

Положительные результаты получены в области применения ЭВМ в лесном хозяйстве. Достаточно сказать, что с начала 70-х годов разработан и задействован ряд подсистем и задач АСУ отрасли. Вот уже более 10 лет оценка лесосечного фонда и выписка лесорубочных билетов производятся с помощью ЭВМ. Закончено создание базы данных «Лесной фонд», являющейся составной частью отраслевой автоматизированной системы управления.

Внедряется система непрерывного лесоустройства, благодаря которой актуализация данных и оценка лесного фонда осуществляются ежегодно. Для этого необходимые сведения получают от инженера-таксатора лесоустроительного предприятия, который в натуре оценивает все насаждения и малые выделы, подвергавшиеся в течение года какой-либо хозяйственной деятельности. Эта работа будет завершена в 1989 г. Очевидно, тогда и появится возможность непрерывное лесоустройство в какой-то части преобразовать в государственную приемку.

Таким образом, лесная отрасль республики непрерывно и целенаправленно развивается. Однако нельзя останавливаться на достигнутом, ибо сегодняшние задачи и на перспективу сложные, планы напряженные. Лесоводы понимают, что успех дела зависит только от того, как активно и инициативно, с какой ответственностью и насколько компетентно каждый член коллектива приступит к их решению. Необходимо взять на вооружение совершенно другие критерии мышления и действия, искоренять причины возможного торможения развития народного хозяйства. Недопустимы такие случаи, когда, например, плановые задания устанавливаются сверху. Так случилось в конце 1986 г., когда до министерства был доведен план производства хвойного пиловочника на 1987 г. (на 7 % больше, чем может дать фактическая расчетная лесосека). Это ведет к дезорганизации работы коллективов, ориентирует на перерубы в условиях и так напряженного лесопользования. В конечном итоге нарушаются требования непрерывности и неистощительности его.

Лесоводы Латвии трудятся с полной отдачей. В повседневной работе проявляется их творческая инициатива. Это дает как ощутимые сдвиги в процессе перестройки, так и положительные результаты в выполнении исторических решений партии и правительства.

# УСКОРЯТЬ ТЕМПЫ РАБОТЫ

**Ш. И. ЧАЛАГАНИДЗЕ, министр лесного хозяйства Грузинской ССР**

Лучший способ отметить юбилей Великого Октября — добиться новых успехов в борьбе за углубление революционных преобразований, ускорение социально-экономического развития, осуществление решений XXVII съезда КПСС.

Для человека 70 лет — солидный возраст, а для страны — небольшой отрезок истории. И по отношению к лесу этот срок близок лишь половине цикла лесовосстановления, в течение которого он достигает спелости. Тем не менее для труженников отрасли 70 лет — ответственный этап для всесторонней оценки деятельности.

Лес — важнейшее национальное богатство. Не случайно уже на второй день после свержения Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Лениным был подписан декрет «О земле», где земли и леса объявлялись общенародным достоянием, в мае 1918 г. принят декрет «О лесах», принципиальные положения которого не утратили своего значения в наши дни. На основе этих ленинских документов развивалось и социалистическое лесное хозяйство Грузинской ССР.

В 1924 г. утвержден лесной кодекс республики, выделены леса местного и общегосударственного значения, в 1931 г. лесной фонд разделен на лесокультурный и лесозащитный, все леса (в том числе и горные), выполняющие почвозащитные, водоохранные, климаторегулирующие функции, были отнесены к лесозащитным. Главной задачей являлось удовлетворение растущих потребностей бурно развивавшейся лесозаготовительной промышленности; вопросам сохранения и улучшения защитных и других полезных функций насаждений, планомерному их воспроизводству придавалось второстепенное значение. В результате многие тысячи гектаров горных лесов оказались сильно изреженными при чрезмерных рубках. В 1943 г., когда леса СССР были разделены на три группы, в первую включили массивы, расположенные на горных склонах, заповедные, курортные, водоохранные и почвозащитные, колхозные, зеленых зон, защитные полосы вдоль рек и т. д. (97,8 % общей площади гослесфонда), во вторую — эксплуатационные и неэксплуатационные, произрастающие на равнинах, главным образом в Колхидской низменности (примерно 2,2 %).

Сейчас общая площадь лесного фонда Грузии — 3012,9 тыс. га, из них 2411,5 тыс. га (80 %) входит в гослесфонд, остальные находятся в ведении колхозов и совхозов. Имеется 59 лесхозов, 19 заповедников и охотничьих хозяйств, три парка. Лесистость — 38,5 %, но, несмотря на такой сравнительно высокий показатель, республика не располагает большими лесосырьевыми ресурсами эксплуатационного значения. Поэтому первостепенные проблемы — правильная организация ведения хозяйства, рациональное использование лесных богатств без нарушения их природоохранных функций.

Общая площадь изреженных лесов только в гослесфонде составляет 450 тыс. га, или 21 % покрытых лесом земель. Средняя полнота насаждений — 0,54

что является следствием неправильного хозяйствования в прошлом, когда за один прием заготавливали 200—300, а в отдельных высокопроизводительных и высокополнотных древостоях — 400—500 м<sup>3</sup>/га древесины, выбирая лишь деловую и оставляя на корню фауновые деревья.

Еще в 1977 г. были намечены меры по дальнейшему улучшению ведения лесного хозяйства, охране и рациональному использованию лесных ресурсов. Определены пути скорейшего устранения недостатков, разработаны новые правила рубок главного пользования, указания по проведению рубок ухода. В лесах первой группы (горных) предусмотрено применение преимущественно добровольно-выборочных, обеспечивающих сохранение поле-почво-защитных, водоохранных, климаторегулирующих функций и способствующих непрерывному и неистощительному лесопользованию. В первую очередь вырубается менее ценные тонкомерные деревья, что ведет к повышению продуктивности насаждений и улучшению их общего состояния.

Вопросам совершенствования лесопользования в республике уделяется постоянное внимание. По рекомендации государственной экспертной комиссии Госплана СССР в 1980 г. Гослесхозом СССР утверждена ежегодная расчетная лесосека с учетом современных условий хозяйствования, достижений науки и передового опыта, природных условий. В результате увеличились объемы воспроизводства лесных ресурсов, улучшилось качество лесовосстановления, значительно сократились площади самовольных порубок, уменьшился ущерб от пожаров.



**Специалисты Боржомского лесхоза: техник В. Татишвили, директор А. Махарадзе осматривают насаждение сосны**



### Место отдыха (Тетрицкаройский лесхоз)

Только за последнюю пятилетку новые леса заложены на 32 тыс. га. Всего выращено 328 млн. шт. посадочного материала ценных пород — бука, клена, пихты, липы, ясеня, каштана, в том числе 3,7 млн. орехоплодных, 10—12 тыс. шт. привитых саженцев ореха и 10—11 тыс. шт. шелковицы. Промышленные ореховые плантации заложены на 4850 га, но необходимо ускорить работы по их расширению.

В питомниках ежегодно получают свыше 6 млн. крупномерных саженцев, что позволяет полностью обеспечить потребности в них не только лесхозов, но и других организаций; на землях колхозов и совхозов противозерозионные насаждения закладывают на 4850 га, их приживаемость — 78 % (на 2,5 % больше планируемой).

Действенное средство повышения продуктивности лесов — интенсификация рубок ухода. Если за годы десятой пятилетки получено 242 тыс. м<sup>3</sup> древесины, то в одиннадцатой — 268 тыс. м<sup>3</sup>. Специализированы и концентрированы заготовка, вывозка и поставка сырья потребителям. Это позволило более рационально использовать автотракторный парк, улучшить его обслуживание, дало возможность маневрировать дорожно-строительной техникой и сосредоточить основное внимание на охране, защите и воспроизводстве лесных богатств. Обновлены действующие лесопильные и деревообрабатывающие цехи, самый крупный построен в с. Ацкури. Здесь перерабатывают низкосортную древесину, полученную при санитарных рубках. Завершено техническое перевооружение Тбилисского производственного комбината.

Вместе с тем на отдельных предприятиях все еще нерационально, а порой бесхозяйственно используется сырье во всех фазах производства —

от заготовки до переработки. На лесосеках остается до 20 % срубленной древесины из-за отсутствия специальных транспортных средств для вывозки, особенно на участках, характеризующихся большой крутизной склонов и сильно пересеченным рельефом.

До конца пятилетки предстоит обеспечить качественный сдвиг во всех сферах производства, создать прочный фундамент. Намечено без увеличения численности работающих добиться роста объема производства на 9 млн. руб. и производительности труда на 5 % сверх задания, снизить себестоимость промышленной продукции на 2,5 %, добиться приживаемости культур не менее чем на 80 %.

Важнейшая задача — реализация Продовольственной программы СССР. В прошедшей пятилетке перевыполнены задания по заготовке и переработке большинства видов продукции побочного пользования лесом. Развивается сельскохозяйственное производство. Организовано около 80 подсобных хозяйств, которые произвели продукции (зерновые, фрукты, бахчевые, соя, заготовка сена) на сумму 15 млн. руб. Одной из доходных статей лесоводов стало животноводство. За 1981—1985 гг. реализовано дополнительно к плану более 600 т мяса (путем кооперирования — около 400 т). Особое внимание, как и прежде, обращается на повышение эффективности подсобных хозяйств, создание собственной кормовой базы, совершенствование организации труда, увеличение выпуска пищевых продуктов. Социалистическими обязательствами предусмотрено до 1990 г. получить сверх установленного задания 550 т мяса, 1700 т зерновых, 70 т овощей и бахчевых. Расширятся производство меда, поставки лекарственного сырья. Углубляются и укрепляются деловые связи с партнерами агропромышленного комплекса, и это содружество дает весомые плоды.

В каждом коллективе развернуто социалистическое соревнование за достойную встречу Великого Октября, регулярно подводятся итоги, вскрываются недостатки. Тон в работе задают передовые бригады, возглавляемые Г. Гочуа (Чхороцкуйский лесхоз), Г. Шублидзе (Ахалцихский лесхоз), П. Гогишвили (Аспиндский лесхоз), О. Мчедлишвили (Колхидский лесхоз), выступившие с инициативой завершить план двух лет пятилетки досрочно. Активными, грамотными руководителями, способными принимать смелые решения, зарекомендовали себя Ш. Мепаридзе (Тбилисский лесхоз), С. Жгенти (Кедский лесхоз), Н. Мдинададзе (Махарадзевский лесхоз), В. Айба (Гудаутский лесхоз), А. Гагуа (Кобулетский лесхоз), Б. Чарквиани (Цаленджихский лесхоз). Настоящими мастерами своего дела показали себя братья С. и Г. Чанадири из Тбилисского лесхоза: первый стал лауреатом республиканской Государственной премии, второй — премии профсоюзов. Мы гордимся ветеранами И. Чодришвили, Г. Заркуа, И. Маркозашвили, П. Гамцемлидзе, Р. Ладария и многими другими, стараемся шире использовать их богатый жизненный опыт для воспитания молодежи на современном этапе перестройки нашего общества.

Поэтому с учетом важности вопроса процесс выдвижения и перестановки кадров демократизирован, кандидатуры обсуждаются коллективами в обстановке гласности. Это помогает всесторонне определить, достоин тот или иной человек быть руководителем.



Серьезное внимание уделяется повышению квалификации работников. Республиканским центром НОТ разработано немало полезных практических рекомендаций. Тем не менее в некоторых лесхозах еще низки нормы выработки и интенсивность труда. Не везде преодолены иждивенческие настроения, на каждый еще осознал, что он — хозяин предприятия и в ответе не только за себя, но и за своих товарищей.

Третий год ведется перестройка всех сторон жизни нашего общества в соответствии с апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС. И за этот короткий срок большинство из нас активно включилось в ускорение этого процесса. На собраниях не ограничиваются общими рассуждениями, выступления не носят декларативный характер, настоятельная необходимость стало говорить правду. Ломается механизм торможения, создается надежный и эффективный механизм ускорения.

Однако еще предстоит провести большую работу по перестройке, ликвидировать упущения. В лесах Юго-Осетинского управления (Зестафонском, Душетском, Сигнахском лесхозах) не соблюдается технология создания лесных насаждений, низка их приживаемость, не на должном уровне контроль за рациональным использованием ресурсов; в Хулойском, Адигенском, Ахалцихском неблагополучно обстоит дело с организацией охраны лесов от пожаров; в Местийском, Чхороцкуйском, Тианетском, Цаленджихском неэффективно работает техника, низка производительность труда. В отдельных хозяйствах незаконно и нерационально расходуются материальные и трудовые ресурсы, имеются недостатки в обеспечении безопасных условий труда, медленно решаются социальные вопросы. Мало внимания уделяется подготовке и повышению квалификации рабочих кадров в Хашурском, Цхалтубском, Лентехском, Цагерском лесхозах. На ряде предприятий наблюдается текучесть кадров.

В трудовых коллективах развернулась решительная борьба за наведение должного порядка на каждом предприятии, в каждом подразделении. Растет производительность труда, поставлен барьер расточительству, осуществляются мероприятия по экономии и бережливости, быстрейшему внедрению в производство достижений научно-технического прогресса.

Активизировалась деятельность НТО (более 6 тыс. человек). Советы первичных организаций шефствуют над выполнением целевого ряда научно-технических программ. На сокращение ручного труда направлены предложения, разработанные членами НТО в Адигенском и Кедском лесхозах, других хозяйствах. Успешно содействует улучшению использования новой техники и совершенствованию технологии лесозаготовок совет НТО Цаленджихского леспромхоза: благодаря внедрению бригадного подряда на лесосечных работах, техническому обновлению и рационализации производства получен экономический эффект в сумме 50 тыс. руб. В ближайшее время предполагается создать творческие бригады, повысить роль опытно-показательных

хозяйств, шире пропагандировать прогрессивные начинания. Повышение эффективности производства, экономия материально-технических и энергетических ресурсов — вот что должно определять направление творческого поиска членов НТО.

Следует отметить, что еще слаба связь науки и производства, медленно внедряются научные разработки, недостаточно пропагандируется передовой опыт. Многого мы ждем от науки. Институту горного лесоводства предстоит углубить исследования по вопросам повышения продуктивности и качественного состава лесов, рационального использования и воспроизводства лесных ресурсов, усиления охраны лесов от пожаров и защиты от вредителей и болезней.

Надо признать, что за последние годы заметно улучшились техническая оснащенность лесхозов, использование машинно-тракторного парка. В одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой уровень механизации на рубках ухода в молодняках возрос с 40 до 75 %, санитарных рубках — с 89 до 99, трелевке леса — с 92 до 97 %. Коэффициент использования тракторов — в среднем 0,59, автомобилей — 0,64, нагрузка на один условный трактор увеличилась до 756 га, а на 1 маш.-т — до 10,7 тыс. т · км. Однако уровень механизации еще далек от оптимального, особенно в горах, что обусловлено большой высотой над уровнем моря, крутизной склонов. И здесь ученые в долгу перед производством.

Важным событием для лесоводов стала Всесоюзная научно-техническая конференция «Повышение продуктивности горных лесов и усиление их средообразующей роли», проведенная осенью прошлого года. Ученые и специалисты дали высокую оценку работе грузинских лесоводов по облесению крутосклонов в окрестностях г. Тбилиси. Здесь заложены культуры, реконструированы старые насаждения, осуществлены агротехнические и ирригационные мероприятия, организованы питомники, проложены дороги. Гослесхоз СССР рекомендовал этот опыт для распространения на предприятиях страны, находящихся в схожих условиях. Группа лесоводов за облесение горных склонов удостоена Государственной премии Грузинской ССР.

Нелегким для республики был этот год. Большой ущерб стихия нанесла и лесному хозяйству. Пострадали основные искусственные насаждения, вековые дубы, ореховые рощи. Разрушены лесовозные и лесохозяйственные дороги, жилые дома работников лесхозов. В фонд помощи пострадавшим перечислены несколько миллионов рублей из различных уголков страны. И мы благодарны всем, кто оказал нам помощь.

Итоги работы в новой пятилетке показывают, что резервы ускорения заложены в совершенствовании структуры производства, рациональном использовании трудовых и материальных ресурсов. Многого предстоит сделать по улучшению состояния насаждений, рациональному использованию лесных ресурсов, созданию лучших условий для высокопроизводительного труда.

Лесоводы Грузии полны решимости досрочно выполнить план 1987 г. и повышенные социалистические обязательства, принятые в честь 70-летия Великого Октября.

# ПОДГОТОВКА И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

## А. А. СТУДИТСКИЙ (Гослесхоз СССР)

Реализация решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС неразрывно связана с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации работников лесного хозяйства. В докладе на Пленуме «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой» Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев говорил: «Ответственная задача министерств — подготовка, повышение квалификации и переподготовка кадров. Здесь их роль неизмеримо возрастает».

Глубокое знание экономики, хозяйственного расчета, принципов перехода на самофинансирование и самоокупаемость, коллективный подряд — вот слагаемые успешной работы предприятий в условиях перестройки. Важно, чтобы до введения с 1 января 1988 г. Закона СССР о государственном предприятии (объединении) работники отрасли получили необходимые экономические знания. Большие задачи в этом отношении стоят перед высшей и средней специальной школой, системой повышения квалификации и экономического образования, которые призваны формировать у специалистов современное экономическое мышление, прививать им навыки управленческой деятельности, воспитывать инициативность, стремление к освоению нового и передового.

Сейчас специалистов лесного хозяйства готовят 22 лесотехнических, технологических, политехнических и сельскохозяйственных вуза и 30 техникума. Ежегодно отрасль получает около 3 тыс. инженеров и свыше 5 тыс. техников. Вроде бы, немало, но качество подготовки не отвечает современным требованиям. Зачастую они не готовы к работе в условиях перестройки, слабо знают экономику и управление производством, передовые технологические процессы и новую технику. Объясняется это прежде всего тем, что многие учебные заведения оторваны от производства, слабо связаны с отраслевыми научно-исследовательскими институтами и учреждениями. Кроме того, они подчинены различным министерствам, следствием чего являются разные подходы к обучению студентов лесохозяйственного профиля и методическое обеспечение учебного процесса, что отрицательно сказывается на качестве подготовки специалистов. Примером может служить Ташкентский сельскохозяйственный институт. Многие предприятия лесного хозяйства республик Средней Азии отказываются принимать окончившую его молодежь.

В целях повышения качества подготовки специалистов, как того требует постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве», приближения учебного процесса к производству и приобщения студентов к научно-исследовательской деятельности Гослесхоз СССР совместно с Минвузом СССР проводят работу по организации на передовых предприятиях отрасли филиалов кафедр учебных заведений. Уже функционируют филиалы кафедр Воронежского лесотехнического

института в ВНПО «Союзлесселекция» и Юго-Восточном лесоустроительном предприятии, Московского лесотехнического института — во ВНИИЛМе, ВО «Леспроект» и Центральной базе авиационной охраны лесов и обслуживания лесного хозяйства, Марийского политехнического института — в Поволжском лесоустроительном предприятии, Украинской сельскохозяйственной академии — в Украинском лесоустроительном предприятии, Ленинградского лесотехнической академии — в ЛенНИИЛХе.

Серьезный тормоз в подготовке и использовании молодых специалистов — неравномерное распределение лесных вузов по территории страны: 17 находятся в европейской части и только 5 — на Дальнем Востоке, в Сибири и Средней Азии. В результате в Сибири и на Дальнем Востоке есть предприятия, где доля практиков, работающих на инженерных должностях, — более 50 %. Целесообразно средства, выделяемые на развитие материально-технической базы вузов, в первую очередь направлять учебным заведениям, расположенным в Сибири и на Дальнем Востоке, что позволит сократить текущую часть кадров.

Экономическую и социальную значимость результатов деятельности высшей и средней специальной школы снижают недостатки в распределении специалистов лесного хозяйства. Так, из выделенных в 1986 г. Госпланом СССР для отрасли 2664 инженеров не прибыло к месту назначения 435 (16,3 %). Многие вузы не выполняют план распределения молодых специалистов: Львовский лесотехнический институт в текущем году направил в распоряжение Гослесхоза СССР четырех выпускников вместо 20 (20 %), Брянский технологический институт — 13 вместо 35 (37,1 %), Марийский политехнический институт — только половину запланированного числа, Уральский лесотехнический институт — около трети. Это еще раз подтверждает необходимость усиления контакта предприятий и организаций лесного хозяйства с высшей школой.

Подготовке резерва кадров научных работников препятствуют недостатки в работе аспирантуры. Ежегодно ее заканчивают 40—45 человек, а защищают диссертации в срок — лишь три — четыре. В чем же причина? Дело в том, что нередко в аспирантуру принимают без конкурса людей, не подготовленных для научной деятельности. Организация филиалов кафедр вузов при отраслевых научно-исследовательских институтах даст возможность в процессе учебы проводить отбор склонных к исследовательской работе студентов и тем самым повысить качество подготовки научных кадров.

Огромная роль в подготовке руководящих кадров и специалистов лесного хозяйства отводится системе повышения квалификации и переподготовки, в состав которой входит ВИПКЛХ, Украинский, Казахский, Боровской, Сибирский филиалы, Ташкентский и Белорусский факультеты, а также курсы повышения квалификации вузов и техникумов. В настоящее время осуществляется перестройка всей ее работы в свете

современных требований. Определены перечень новых технологических производств, техники и передового опыта, который будет изучаться в системе повышения квалификации. Введена стажировка на передовых предприятиях вновь назначенных руководителей и резерва. Осуществляются меры по укреплению профессорско-преподавательского состава института и его филиалов. Разрабатываются целевые программы переподготовки и повышения квалификации кадров.

Ныне действующая система повышения квалификации недостаточно ориентирована на подготовку кадров для освоения передовой техники и технологии. Современные машины, оборудование и механизмы нередко обслуживаются неквалифицированными работниками и потому преждевременно выходят из строя. Имеющийся в отрасли положительный опыт распространяется крайне медленно. Для коренного улучшения кадрового обеспечения новой техники и технологии, как неперемennого условия интенсификации лесохозяйственного производства, предусматриваются создание 17 полигонов по эксплуатации и обслуживанию новой техники, оборудования, прогрессивных технологий, внедрение вновь создаваемых образцов машин. С 1 октября при Боровском филиале ВИПКЛХ начнут действовать учебный комбинат и полигон по подготовке лесников с правом работы на тракторах и с бензопилами, а также мастеров производственного обучения и механиков. Организуются курсы при заводах «Лесхозмаш» по подготовке механизаторов для работы на выпускаемой здесь новой технике.

Большие задачи стоят перед системой повышения квалификации по переподготовке руководителей кадров лесного хозяйства для работы в новых условиях хозяйствования, хозрасчета, самофинансирования и самоокупаемости. В первую очередь профессорско-преподавательский состав ВИПКЛХ и его филиалов должен глубоко и всесторонне изучить материалы июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, особенности применения Закона СССР о государственном предприятии (объединении) в отрасли с тем, чтобы оперативно и доходчиво довести их до слушателей. Предстоит решить ряд вопросов по дальнейшему совершенствованию стажировки вновь назначенных руководителей и кадрового резерва. Уже разработана и утверждена методика проведения производственной стажировки, определены базовые предприятия, укрепляется их материально-техническая база, повышена ответственность директоров этих предприятий за качество проведения стажировки. Утверждены положение и типовая программа стажировки и повышения квалификации резервов кадров. За последние полтора года в ВИПКЛХ повысили квалификацию 249 работников предприятий и организаций лесного хозяйства, находящихся в резерве на выдвижение, все они прошли стажировку на передовых предприятиях.

Вместе с тем в вопросах повышения квалификации работников, зачисленных в резерв, и их стажировки еще много недостатков. Министерства и государственные комитеты союзных и автономных республик, краевые и областные управления лесного хозяйства все еще не обеспечивают руководство стажировкой и переподготовкой резерва, не повышают ответственность кадровых служб за осуществление этой важной работы. В результате направление работников, зачисленных в резерв, в ВИПКЛХ не

превышает 50—60 %, а из назначенных в 1986 г. 328 директоров прошли стажировку на передовых предприятиях только 30 человек.

Неудовлетворительно организована работа с резервом и его стажировкой в министерствах и государственных комитетах Среднеазиатских и Закавказских республик, Минлесхоза Марийской АССР и Чечено-Ингушской АССР, Приморском, Мурманском, Ставропольском, Пермском, Хабаровском, Краснодарском, Свердловском и Красноярском управлениях лесного хозяйства. Если в ВИПКЛХ и его филиалах зачисленные в резерв работники в обязательном порядке проходили стажировку на базовых предприятиях, то вновь назначенные руководители — фактически нет.

Органы лесного хозяйства должны установить единый для предприятий отрасли порядок, согласно которому назначение на должность руководителя или его заместителя и продвижение по службе осуществляются после обучения в ВИПКЛХ или стажировки на передовом предприятии. Необходимо укрепить материально-техническую базу предприятий лесного хозяйства, являющихся базовыми по стажировке, создать социально-бытовые условия для проживания работников, проходящих стажировку. В октябре текущего года планируется организовать в ВИПКЛХ обучение руководителей кадровых служб министерств и госкомитетов, базовых предприятий методике формирования, обучения и стажировки резерва кадров.

Особенно неблагоприятное положение сложилось с обеспечением отрасли рабочими кадрами. Во многих лесничествах центральных районов страны, Сибири, Дальнего Востока они практически отсутствуют, и все лесохозяйственные работы выполняются силами лесной охраны, ИТР, служащих, привлекаются школьники, колхозники, члены их семей и другие категории работников. В промышленном производстве остро ощущается дефицит рабочих на лесозаготовительных работах, который частично покрывается за счет набора сезонников. Велика и текучесть рабочих (в целом по отрасли — 25—30 %, в районах Урала, Сибири и Дальнего Востока — до 50 %), особенно молодежи в возрасте до 30 лет. Основные причины — низкая заработная плата, тяжелые условия труда, недостатки в культурно-бытовом обслуживании.

Решать эту проблему следует по двум направлениям: за счет повышения престижности труда лесовода на основе механизации и автоматизации производственных процессов, аттестации и рационализации рабочих мест, а в итоге — сокращения тяжелого физического труда и за счет подготовки высококвалифицированных рабочих, овладения ими смежными профессиями. Что касается первого, то на двенадцатую пятилетку разработана комплексная программа научно-технического прогресса, реализация которой позволит к 1990 г. значительно поднять уровень механизации труда. В подготовке же квалифицированных рабочих все еще имеется много недостатков. Органы лесного хозяйства республик, краев и областей не уделяют должного внимания созданию материально-технической базы по подготовке и повышению квалификации рабочих кадров. Минлесхоз РСФСР до сих пор не решил вопрос о строительстве профессионально-технических училищ. Не созданы учебные заведения в министерствах и

государственных комитетах лесного хозяйства в республиках Закавказья и Средней Азии.

Из-за слабой учебно-материальной базы в лесных и лесотехнических школах, учебно-курсовых комбинатах и пунктах готовится только 30 % квалифицированных рабочих. Во многих министерствах не организовано обучение для работы на новой технике, смежным профессиям, не практикуется повышение квалификации преподавателей и мастеров производственного обучения. В ряде случаев занятия проходят на низком учебно-педагогическом уровне, нет необходимых технических средств.

В настоящее время проводится большая работа по укреплению материально-технической базы учебных

заведений по подготовке и повышению квалификации рабочих. В текущей пятилетке будет построено дополнительно два профтехучилища и 20 учебно-курсовых комбинатов и пунктов, что позволит довести к 1990 г. подготовку квалифицированных рабочих в этих учебных заведениях до 14 тыс. человек в год. По мере необходимости будут внедряться новые эффективные формы подготовки и переподготовки кадров для обеспечения скорейшего внедрения новой техники и технологии.

Решение кадровой проблемы даст возможность поднять экономику лесного хозяйства и тем самым создать условия для повышения интенсификации и ускорения научно-технического прогресса в отрасли.

## 70 ЛЕТ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

### РОЛЬ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ В РАЗВИТИИ ОТРАСЛИ

**В. Д. НОВОСЕЛЬЦЕВ**

**[Гослесхоз СССР]**

Задача коренной перестройки в лесном хозяйстве требует перестройки и в лесохозяйственной науке: усиления ее роли в развитии отрасли, укрепления связи с производством.

Научный потенциал лесного хозяйства значителен: в 23 учреждениях, в том числе четырех НПО (ВНПО), четырнадцати НИИ, двух филиалах НИИ, двух НИЧ, ЦБНТИ, трудятся 3,3 тыс. человек, из них 87 докторов и 944 кандидата наук. Связь с производством осуществляется через 50 ЛОС и 20 опытных лесхозов. Кроме того, в исследованиях принимают участие семь учреждений АН СССР и союзных республик, четыре НИИ системы ВАСХНИЛ и 47 других министерств и ведомств, 20 вузов, НИИ стран — членов СЭВ.

Наука оказывает воздействие на все направления лесохозяйственной деятельности.

В лесоустройстве разработаны методы инвентаризации лесов путем рационального сочетания наземной таксации с дешифрированием крупномасштабных аэрофотоснимков. Особое внимание уделяется повышению точности наземной таксации, дистанционным методам изучения лесосырьевых ресурсов и автоматизации дешифрирования, созданию банков данных по лесному фонду, более широкому применению аэрокосмической информации и средств

вычислительной техники при контроле за состоянием, использовании и охраной лесов в европейской части РСФСР, вокруг оз. Байкал, в зоне БАМ, орехопромысловых зонах кедровых лесов.

Одна из важнейших проблем настоящего времени — совершенствование лесовосстановления и защитного лесоразведения. В планах научных учреждений для решения вопросов, связанных с этой тематикой, предусмотрено около 5 млн. руб., или 20 % всех затрат на науку.

Ощутимые сдвиги произошли в развитии семеноводства на селекционной основе. Определены основные принципы создания лесосеменных плантаций привитым посадочным материалом, изучена географическая изменчивость древесных пород, что дало возможность осуществить лесосеменное районирование главных лесообразователей, утвердить положение о создании генетических резерватов. Есть рекомендации по выращиванию посадочного материала в условиях открытого грунта и теплиц, с открытой и закрытой корневой системой. Усилия лесоводов необходимо сосредоточить на улучшении агротехники выращивания посадочного материала на основе комплексной механизации, широкого применения полива, удобрений и гербицидов. Получили распространение технологии (с соответствующим комп-

лексом машин) создания культур на вырубках с дренированными, временно- и избыточно переувлажненными почвами, облесения эродированных склонов гор и балок, полезащитных и пескоукрепительных работ. Для повышения качества культур разработан ОСТ «Лесные культуры. Оценка качества».

Необходимо ускорить исследования и подготовить практические рекомендации по завершению создания семенной базы и перевода лесного семеноводства на селекционную основу, по выращиванию посадочного материала в теплицах в условиях контролируемой среды, обеспечить полную механизацию и автоматизацию работ в питомниках, доработать технику и технологию создания культур.

Переход на непрерывное и неистощительное лесопользование предполагает интенсификацию использования лесных ресурсов, сокращение потерь древесины на всех стадиях заготовки и переработки, более широкое вовлечение в производство лиственной и низкотоварной хвойной древесины. Следует определить научно обоснованные нормативы отнесения лесов к категориям защитности и установить хозяйственный режим в них, наметить меры по улучшению ведения хозяйства в кедровниках, дубравах. Все это потребует дальнейшего совершенствования способов рубок главного

пользования с учетом потребностей новой лесозаготовительной техники и обеспечения естественного возобновления главной породы, рубок ухода — в плане формирования с их помощью целевых насаждений.

Одна из актуальных проблем лесного хозяйства — охрана лесов от пожаров. В перспективе научные исследования будут направлены на дальнейшую разработку эффективных способов и средств профилактики, обнаружения и тушения их с применением новой техники, авиации и космических средств.

Повышение продуктивности лесов во многом зависит от умелого проведения комплекса лесозащитных мероприятий. Предстоит активнее внедрять обнаружение очагов хвое-, листогрызущих и стволовых вредителей с применением аэрокосмических средств, мероприятия по защите леса путем применения ультрамалообъемного опрыскивания, бактериальных препаратов, разработать зональные интегрированные системы управления их численностью и распространением болезней леса с использованием методов прогнозирования, математического моделирования, лесоводственных, а также биологических и химических средств, безопасных для человека и окружающей среды.

Продолжится изучение влияния промышленных выбросов на лес. Благодаря способности древесных растений поглощать вредные газы насаждения играют важную санитарно-гигиеническую роль, очищая атмосферу, но сами испытывают все возрастающее отрицательное воздействие, в результате чего обедняется их видовой состав, снижается продуктивность, упрощается структура лесного биоценоза, происходит его распад. Долг лесоводов — защитить древостои от вредного воздействия промышленных выбросов.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, будущее исследований принадлежит математическим методам и электронно-вычислительной технике. В НИИ имеются вычислительные машины различных классов. Но их явно недостаточно. Многие руководители не осознали значения ЭВМ в ускорении решения сложных

научных вопросов. Необходимо уделить больше внимания разработке программ, быть готовыми к использованию персональных компьютеров.

Важный рычаг ускорения научно-технического прогресса — использование потенциала вузовской науки. Проблемами лесного хозяйства, лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности в ведущих вузах страны занимаются 300 докторов и около 3,5 тыс. кандидатов наук. На научные исследования ежегодно расходуются 30 млн. руб., но не всегда целенаправленно, поэтому отдача от них явно недостаточна. Было бы неправильно упрекать в этом только вузы, иногда отраслевая наука становится тормозом в реализации их идей. Вместе с тем можно привести немало примеров, когда между НИИ и вузами складываются деловые отношения. Так, много лет плодотворно сотрудничают ЛенНИИЛХ и НПО «Силава» с ЛЛТА. Поддерживается постоянная связь НИИ с МЛТИ, Белорусским технологическим, Воронежским и Львовским лесотехническими, Марийским политехническим институтами.

Связи с академической наукой также следует совершенствовать и укреплять. Лесное хозяйство ощущает постоянную помощь Института леса и древесины СО АН СССР, Лаборатории лесоведения АН СССР, Института леса Карельского филиала АН СССР, Уральского отделения АН СССР, Института пустынь АН Туркменской ССР. Упрочились контакты с учеными ВНИАЛМИ, УкрСХА, ЛитСХА и системы Госагропрома СССР. Однако возможности научного потенциала вузовской и академической науки не исчерпаны. По-видимому, следует перейти от формы авансирования работ к покупке готовых решений в виде технологий, технических разработок, программ для ЭВМ. Это повысит ответственность ученых и интерес предприятий.

При решении той или иной проблемы слабо еще используется форма создания творческих коллективов. Перед отраслевой наукой стоит задача — активизировать работу, чтобы увеличить вклад в дело перестройки, приблизить разрабатываемые идеи к практическим запросам, организовать производственные и научно-произ-

водственные объединения, укрепить связь с вузовской и академической наукой, совершенствовать систему подготовки научной смены.

Важнейший вопрос ускорения научно-технического прогресса — механизация всех лесохозяйственных процессов. Каждую пятилетку разрабатывается система машин, состоящая более чем из 350 наименований. Только заводами системы «Лесхозмаш» выпускается свыше 150 их. Практически осуществлена комплексная механизация выращивания посадочного материала в базисных питомниках, создания культур, ухода за молодняками, облесения овражно-балочных склонов. Но уровень механизации отрасли низок, хотя в этом вина не только науки, а и производителей.

О глубине научных исследований и новизне разработок можно судить по состоянию изобретательской, рационализаторской и патентно-лицензионной работы, использования результатов в отраслях народного хозяйства. Анализ ее показал, что слишком мало подается заявок, некоторые из них дублируют уже известные ранее, при рассмотрении других приходится запрашивать дополнительные материалы. Многие технические решения, признанные изобретениями, представляют собой в основном незначительное усовершенствование существующих аналогов, нет изобретений, которые могли бы быть отнесены к категории важных для народного хозяйства, что свидетельствует о недостаточной ориентации разработчиков на создание принципиально новых способов и устройств.

Наиболее эффективной формой интеграции науки и производства являются научно-производственные объединения, где главная роль принадлежит научно-исследовательской или конструкторской организации, чья обязанность — создать принципиально новую технику. НПО охватывают весь цикл работ — от научных исследований до освоения результатов в производстве. На них возложена ответственность за технический уровень отрасли. В системе Гослесхоза СССР — одно ВНПО и три НПО. Но в эту новую форму пытаются облечь старое содержание. До сих пор план объединений — набор механически соединенных и слабо увязан-

ных между собой планов структурных единиц, не ориентированный на достижение конечных результатов. Положение об НПО устарело и не дает ответа на многие вопросы. Наиболее подходят для создания НПО институты, имеющие КБ и заводы, т. е. такие, которые могут дать конечную продукцию.

Интенсивное хозяйствование, освоение ранее необжитых многолесных районов Севера, Сибири и Дальнего Востока сопровождается постоянным увеличением воздействия на лесные экосистемы. Нарушается экологическое равновесие, складывавшееся в течение тысячелетий. Следует больше внимания уделить этой проблеме.

Непременное условие ускорения научно-технического прогресса — внедрение достижений науки и техники в производство. В двенадцатой пятилетке за счет реализации только одной научно-технической программы намечено получить экономический эффект от внедрения в объеме 39,1 млн. руб. при затратах на научно-исследовательские работы 15,7 млн. руб. и капитальных вложениях 9,6 млн. руб., достичь повышения производительности труда в лесохозяйственном производстве на 25—30 %, в результате применения биологических и химических средств борьбы с вредителями леса снизить затраты труда в 5—6 раз. Но для этого необходимо все научные разработки незамедлительно внедрять, обеспечивать последовательный переход на массовое применение высокоэффективных машин, энерго- и трудосберегающих процессов.

В отрасли освоен серийный выпуск более 100 наименований специальной лесохозяйственной и противопожарной техники, приборов для лесоустройства, станков и оборудования для переработки низкосортной и мелкотоварной древесины, отходов лесозаготовок и лесопиления. Однако уровень механизации работ в лесном хозяйстве растет крайне медленно, а по отдельным их видам имеет тенденцию к снижению. Например, на посадке и посеве леса в 1981 г. он составлял 53,9 %, тогда как в 1985 г. — только 51 %. Объясняется это (наряду с другими причинами) уменьшением выпуска лесохозяйственных машин: МЛУ-1, плугов ПКЛ-70,

культиваторов КЛБ-1,7. Техника поступает некомплексно.

Следует обратить серьезное внимание и на использование машинно-тракторного парка. Тракторный парк обновился на 52 %, автомобильный — на 35 %. Энерговооруженность труда на предприятиях возросла в 1,4, фондовооруженность — в 1,5 раза. В настоящее время в отрасли продолжает увеличиваться число автомобилей, тракторов и лесохозяйственных машин. В системе Гослесхоза СССР шесть заводов по ремонту автомобилей, семь по ремонту тракторов, более 1 тыс. типовых ремонтно-механических мастерских, 600 автогаражей и свыше 700 складов горюче-смазочных материалов.

Однако используется эта техника крайне плохо (коэффициент не превышает 60, а в ряде союзных республик и областей РСФСР — 35—40 %). Велики простои и порожние пробеги автомобилей, низка производительность машин. Недостаточно выпускается лесохозяйственной техники. Качество продукции, изготовляемой рядом отраслевых заводов, оставляет желать лучшего. Реконструкция и развитие машиностроительных заводов ведутся медленными темпами.

Вопросы внедрения достижений науки и техники, передового производственного опыта были и остаются важнейшими в производственной деятельности. На это предприятиям выделяются средства, материальные ресурсы, специальные кадры. Роль ученых ограничивается рекомендациями, участием во внедрении на базовых предприятиях, проведением семинаров, а нужна их принципиальная позиция в отстаивании хороших машин, если их эксплуатация по какой-либо причине задерживается.

Шагом вперед по пути перестройки научного потенциала лесного хозяйства является коренная перестройка научного обеспечения всех отраслей агропромышленного комплекса. Необходимо добиться всемерного развития фундаментальных и прикладных исследований, высокой отдачи от разработок, быстрее и в широких масштабах внедрения достижений науки и техники. С этой целью повышается координирующая роль ВАСХНИЛ, планируется создание на базе ведущих институтов отраслевых научных комп-

лексов, центров научного обеспечения, а при необходимости — зональных центров. Важно усилить роль научно-производственных и учебно-научно-производственных объединений. Для более широкого использования новшеств в НПО, производственных системах, НИИ и КБ, вузах, базовых хозяйствах формируются хозрасчетные подразделения по внедрению разработок, а также хозрасчетные группы для решения определенных научно-практических задач.

Меняется порядок планирования научных работ. Институты и конструкторские бюро переводятся на хозрасчет. Тематика исследований и внедрения формируется исходя из подрядных договоров, заключаемых на решение той или иной проблемы. Поэтому должна быть более гибкой структура самих научных учреждений. Заказчик оплачивает работу после ее завершения и приемки по договорным ценам. Прибыль от хозрасчетной деятельности идет на нужды научного коллектива. Вносятся изменения в систему подготовки и переподготовки специалистов. Создаются факультеты повышения квалификации ученых. Хозрасчет увеличивает материальную заинтересованность ученых в эффективном труде. Устанавливается прямая связь заработной платы и премирования с результатами научной и внедренческой деятельности. Предоставляется право ликвидации плохо работающих научных учреждений. Все это требует от каждого ученого, конструктора, проектировщика и производственника кропотливой и настойчивой работы.

Перед лесохозяйственной наукой поставлены большие задачи, но для реализации их есть и широкое поле деятельности. Руководствуясь требованиями XXVII съезда партии, решениями январского и июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, ученые и инженерно-технические работники, коллективы научно-исследовательских учреждений, конструкторских и технологических организаций, лесхозов и леспромхозов, предприятий лесохозяйственного машиностроения, органов управления лесным хозяйством всех уровней должны на деле выступить поборниками перестройки, повсеместного совершенствования лесной науки с тем, чтобы повысить интенсивность лесохозяйственного производства.



# ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СССР

**Л. И. СТЕПАНОВ**, кандидат сельскохозяйственных наук, директор «Союзгипролесхоза»

В нашей стране начало лесохозяйственному проектированию было положено в 1948 г. разработкой проектов создания государственных защитных лесных полос как объектов, требовавших инженерного подхода к оценке разнообразных лесорастительных условий и обоснованию способов лесовыращивания для проведения комплекса природоохранных мер по защите почв от ветровой и водной эрозии, повышения плодородия сельскохозяйственных земель и пр. К настоящему времени в ранее безлесной степи и полупустыне государственными лесными полосами занято 12 тыс. км (140 тыс. га), имеется широкая сеть полевых защитных и других мелиоративных насаждений.

Достигнутый успех при осуществлении на практике проектных разработок, основанных на использовании научных достижений и передового опыта, поднял престиж проектирования и послужил базой для перенесения его методов и организационных идей на иные виды лесохозяйственного производства. Постепенно был создан логически завершённый взаимодополняющий цикл: наука — проектирование — производство. Совершенствовалась структура проектных организаций, концентрировались силы и средства при соблюдении принципа региональности их размещения в зависимости от степени интенсивности лесного хозяйства и природных условий.

Важнейшие агролесомелиоративные и лесохозяйственные проектные работы выполняет Всесоюзный проектно-исследовательский институт «Союзгипролесхоз», входящий в систему Гослесхоза СССР и являющийся головным в области комплексного лесохозяйственного проектирования, а по многим направлениям — единственным в стране. Проектно-исследовательские работы проводятся во всех союзных республиках, производственные программы (14 млн. руб. в год) выполняет 3,5-тысячный коллектив инженерно-технических и научных работников, объединённый в

18 специализированных отделов и 10 научных лабораторий централизованного производства в Москве, а также 19 комплексных филиалов.

Разрабатываемые проекты обеспечивают все запросы предприятий Гослесхоза СССР, других ведомств и организаций. Качество проектирования гарантируется компетентностью специалистов, среди которых три доктора и 27 кандидатов наук, немалым производственным опытом, постоянным поиском лучших решений с использованием новейших отечественных и зарубежных данных. По различным направлениям изысканий и проектирования разработаны инструкции, методические указания и пособия, составлены сборники расчетно-технологических карт практически на все работы лесохозяйственного комплекса.

Накопленный научно-технический потенциал позволяет свыше 20 лет активно сотрудничать с зарубежными партнерами: странами — членами СЭВ, Лаосом, Швецией, Францией, Финляндией. Совместно разрабатываются темы, проводятся научные консультации, обмен научной и технической информацией.

Серьезное внимание уделяется информационному обеспечению проектных работ. Фонд научно-технической библиотеки насчитывает 110 тыс. экземпляров книг и 15 тыс. типовых проектов, прейскурантов и прочих материалов; внедряется система микрофильмирования, ежемесячно оформляется выставка новых поступлений. Ежегодно проектантам направляется до 15 тыс. разнообразной информационной документации; на ВДНХ СССР организуются школы передового опыта по разным видам проектирования.

Составленная в соответствии с заданием Госстроя СССР комплексная программа автоматизации проектных работ принята как современное направление в повышении производительности труда и качества проектирования. Обновляется техническая база, пущен в эксплуатацию вычислительный комплекс на базе ЭВМ СМ-3, СМ-4, СМ-1600. Взят курс на внедрение малых ЭВМ третьего поколения, приобретаемых извне.

служивающего персонала. Ведущее место в прогрессивных методах проектирования занимает плоскостное макетирование, включающее такие способы составления чертежей, как темплетный, фотомодельный, аппликационный и др. Важное значение имеют переход на бескалькировочное составление чертежей и оформление на обычных светокопировальных и электрографических аппаратах, применение новых чертежных материалов (лавсановая пленка и калька и т. п.). Разработана технология и налажено производство типовых элементов чертежей на основе синтетической бумаги «Темп», снабженной клеевым слоем. Применение темплетов в чертежно-графических работах сократило трудозатраты в строительном проектировании на 18—20%, лесохозяйственном — на 10—12%.

В 1981—1985 гг. выполнены проектные и научные работы по следующим основным направлениям:

научно-исследовательские и технико-экономические работы, нормативы, стандарты и типовые проекты — 10%;

лесовосстановление и защитное лесоразведение — 20%;

гидролесомелиорация и дорожное строительство — 30%;

строительное проектирование — 25%;

зеленые зоны, охотничьи хозяйства, охрана леса, государственные национальные природные парки, рекреационные объекты — 15%.

Главное место в тематике занимает разработка схем и технико-экономических обоснований по всем направлениям развития отрасли «Лесное хозяйство». Намечаемые мероприятия позволяют определить на перспективу объемы лесохозяйственных работ и промышленного производства, повысить их эффективность, обеспечить научно-технический прогресс, на них базируются проекты государственных пятилетних и долгосрочных планов. Помимо общесоюзных схем развития отрасли на период вплоть до 2005 г. составлены также региональные (бассейны Ладожского озера и Байкала, зона БАМ) и по важнейшим направлениям, таким, как использование лесов для целей реализации Продовольственной программы пути перехода на непре-

рывное и неистощительное лесопользование, состояние и направления развития рубок ухода за лесом и др.

Разрабатываются стандарты и нормативы, обеспечивающие контроль за качеством, возможности перехода к планированию и снабжению на нормативной основе, нормативы лесоводственной и экономической эффективности противозерозионных мероприятий, ширины запретных полос лесов по берегам нерестовых рек, затрат на создание лесных культур.

Выполняются значительные исследования в пойменных лесах и дубравах, изучаются взаимное влияние лесных насаждений и водохозяйственных объектов, рекреационные основы в лесах СССР, рекультивация промышленных выработок и отвалов, направления и способы использования недревесной продукции леса, создания автоматизированной системы плановых расчетов и банка правовой информации в отрасли.

Для ряда областей составлены схемы агролесомелиоративных мероприятий и проекты сети показательных хозяйств с законченной системой защитных насаждений — образцов агролесомелиорации для сельскохозяйственных предприятий своих зон. Разработана проектно-сметная документация на 600 объектов с развитой эрозией почв, облесение и агролесомелиоративную защиту 300 рек, каналов и водохранилищ. Только на берегах водохранилищ бассейнов Волги и Днепра заложены защитные насаждения более чем на 70 тыс. га. Имеются проекты лесомелиорации пастбищных угодий, закрепления и облесения песков Средней Азии, Казахстана и Нижнего Поволжья. Выполняются заказы промышленных, сельских и транспортных организаций и ведомств по защитному лесоразведению.

По лесной рекреации разработано свыше 1100 проектов и нормативно-технических документов, в том числе для 20 областей — схемы развития зеленых зон до 1990 г. Создаются парки и лесопарки в городах, национальные и природные парки, ландшафтные комплексы вокруг Севана и Селигера, мемориальные парки старинных усадеб (Кусково, Ярополец, музей-заповедник А. С. Пушкина в Болдино), организуются лесохозяйственные и заповедные (Беловежская пуща, Завидовский, Дик

ровая балка), спортивные и комплексные промысловые хозяйства. На осушенных заболоченных землях гослесфонда (5 млн. га) к 1986 г. дополнительный запас древесины составил 80 млн. м<sup>3</sup> (2—3 м<sup>3</sup>/га в год) при повышении текущего бонитета насаждений на полтора—два класса.

Ежегодно выполняется примерно 200 рабочих проектов на строительство 1,5—2 тыс. км автомобильных дорог лесохозяйственного и лесопромышленного назначения, а комплексные включают пути транспорта и площадки на нижних складах, пешеходные и велосипедные дорожки, лыжероллерные трассы в лесопарках. Намечаемые мероприятия и затраты на дорожное строительство окупаются, как правило, за 5—7 лет.

Самое пристальное внимание уделяется улучшению качественного состава лесов и повышению их продуктивности. Изучены естественное возобновление под пологом спелых и перестойных хвойных (2 млн. га), лесовосстановительные процессы и формирование лесов на концентрированных вырубках лесной зоны во всех регионах РСФСР (1 млн. га). В разных лесорастительных зонах проведена селекционная оценка насаждений на площади более 1,5 млн. га. Разработано 60 рабочих проектов организации лесосеменных хозяйств сосны, ели, лиственницы и кедра. Составлены схемы развития и размещения лесных питомников в РСФСР на период до 2000 г., типовые проекты базисных и 370 проектов постоянных, предусматривающих применение современных интенсивных технологий выращивания посадочного материала (в том числе в закрытом грунте), комплексной механизации, средств химии, орошения.

Созданы и осуществлены проекты организации предприятий по комплексному использованию богатств кедровой тайги в Бурятии и Туве, Красноярском и Хабаровском краях, Томской обл. С 1980 г. начато составление рабочих проектов ускоренного выращивания в европейской части страны продуктивных еловых насаждений плантационного типа с целью обеспечения сырьем целлюлозно-бумажных предприятий.

Разработаны генеральные планы противопожарного устройства лесов на площади 980 млн. га, ори-

жаров оленьих пастбищ на территории от Архангельской до Камчатской обл. Совместно с предприятиями Главного управления геодезии и картографии составляются и издаются (с 1980 г.) специальные карты (на 300 млн. га) для четкой организации обнаружения и тушения лесных пожаров, ориентирования на местности и прокладки маршрутов передвижения пожарных команд. Предусмотрено полностью удовлетворить потребности лесного хозяйства в таких картах.

Ежегодно «Союзгипролесхозом» и филиалами разрабатывается свыше 600 проектов строительства и реконструкции объектов производственного, жилищного и социального назначения. Решаются задачи проектирования комплексных лесохозяйственных предприятий на базе концентрации производства, расширения, технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий с достижением максимального экономического эффекта без значительных капитальных затрат. Более чем в 50 типовых проектах заложено использование прогрессивных технологий и экономичных строительных конструкций с учетом требований техники безопасности, производственной санитарии и противопожарных мероприятий.

Для реализации решений XXVII съезда КПСС и ряда последующих постановлений партии и правительства по вопросам эффективности капитального строительства, интенсификации производства и роста производительности труда под контролем Гослесхоза СССР институтом осуществлен комплекс мероприятий. В частности, разработаны нормативно-методические материалы по эффективности использования капитальных вложений, экономики сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, анализу и обобщению передового опыта работы предприятий отрасли. Прежде всего надо назвать прогрессивные показатели технического уровня производства на 2000 г. для проектируемых объектов: выпуск продукции на уровне мировых стандартов, повышение производительности труда в 2,5 раза, сменности — в 2,1, рентабельности — в 2, сокращения трудовых затрат — в 2 раза по таким основным видам производства, как работа на нижних складах, лесо-



союзных республик такую перестройку начали осуществлять в 1986—1987 гг. через двухлетние планы работ. Это позволило организованнее провести изыскания, на 10—15 % сократить сроки проектирования, на 16,5 % больше разработать проектов отличного качества, чем в 1985 г., на 5,6 % повысить производительность труда. Результаты могли бы быть лучшими, но отдельные республики (например, РСФСР) включили в планы-заказы не подготовленные к проектированию объекты. Чтобы добиться обеспечения предприятий отрасли современными проектами, нужно усовершенствовать планирование в министерствах союзных республик и Гослесхозе СССР, т. е. на всех уровнях.

Повышение качества проектно-сметной документации зависит также от перестройки в части ответственного отношения к делу каждого работника, соблюдения технологической и производственной дисциплины. Уточняются технология, организация и управление изысканием и проектированием путем совершенствования планирования и учета труда конкретного исполнителя, составления для всех отделов графиков выполнения работ, основанных на действующих нормах и правилах. В этом случае следует отметить немалую роль постановления

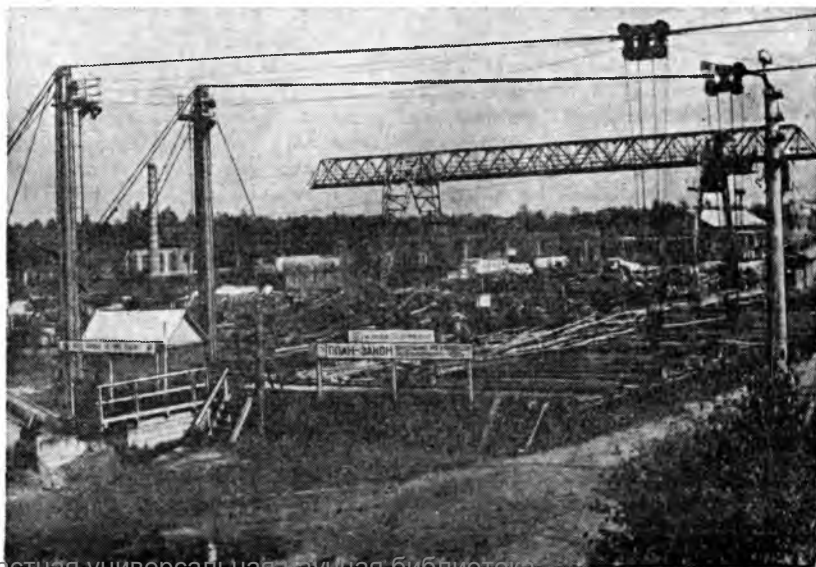
пиление, изготовление товаров народного потребления, столярно-строительных изделий и паркета. В качестве примера можно назвать нижние склады ПЛО «Русский лес» (Московская обл.) и Андреевского леспромхоза (Владимирская обл.), цех паркета Бобровского лесокombината (Воронежская обл.).

Положительное влияние на эффективность проектных решений и строительства, совершенствование лесопильно-тарных и деревообрабатывающих производств могут оказать отраслевые заводы «Лесхозмаш», в связи с чем разрабатываются проекты их реконструкции и технического перевооружения. В свете решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС принимаются все меры, чтобы не допустить повторения прошлых ошибок, когда на строительство и реконструкцию затрачивались крупные денежные вложения, а заметный эффект отсутствовал. Критерием результативности перестройки проектирования является уровень разработки проектов, предусматривающих максимальное использование техники, прогрессивных форм организации труда, высокое качество продукции.

В социальной сфере проектирование будет осуществляться на принципах комплексной застройки по генпланам полного развития предприятий. Это позволит иметь

планы строительства на длительную перспективу, обеспечить современный архитектурный облик лесных поселков, улучшить их благоустройство и инженерное обеспечение.

Эффективность труда инженерно-технических работников и специалистов института может быть значительно повышена при наличии четкого и реального годового плана, выделения необходимых ресурсов для проектно-изыскательских работ, установлении конкретных сроков проектирования и выполнения предпроектных работ на стадии технико-экономических обоснований и расчетов. Совместно с Гослесхозом СССР и министерствами (гослесхозами)



**Нижний склад (Полесский леспромхоз, Киевская обл.)**

Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании проектно-сметного дела и повышении роли экспертизы и авторского надзора в строительстве» (1985 г.), согласно которому для повышения заинтересованности людей в выполнении запланированного объема работ с меньшей численностью и экономии фонда заработной платы установлены надбавки в размере до 30 % оклада.

Конкретизация и учет труда каж-

дого исполнителя (техника, инженера, руководителя подразделения) делают возможным организовать социалистическое соревнование на принципе сопоставимости конкретных показателей: качества, ресурсосбережения и выполнения работ по договорам. Все это направлено на повышение ответственности за рост уровня лесохозяйственного и промышленного производства и одновременно служит предпосылкой к переходу института на полный хозрасчет и самфинансирование.

ществляться на базе Сиверского лесхоза в текущем и 1988 г. Одновременно надо опережающими темпами отрабатывать элементы хозрасчета всего процесса лесовыращивания. Следует отметить, что постановка экономического эксперимента по хозрасчету, порученная ЛенНИИЛХу и ВНИИЛМУ, по своему содержанию и организации несовершенна, так как, с одной стороны, в нем не проявляется большой заинтересованности Гослесхоз СССР, с другой — отсутствует концентрация научных сил на решении нужных вопросов: создание нормативной базы, формирование экономического мышления у работников лесного хозяйства и др. Организация работы должна быть такой, чтобы в двенадцатой пятилетке обеспечить выход вполне конкретной научной продукции — методики перевода лесного хозяйства на хозрасчет и апробирования ее на производстве.

## РОЛЬ НАУКИ В УСКОРЕНИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**Д. П. СТОЛЯРОВ,** директор  
ЛенНИИЛХа

В эпоху научно-технической революции наука становится непосредственной производительной силой. Перед лесной наукой стоят большие задачи по совершенствованию и повышению эффективности производства, повышению продуктивности древостоев, механизации и химизации работ, рациональному использованию ресурсов и полезностей леса.

Ленинградский научно-исследовательский институт лесного хозяйства — первое научное учреждение в отрасли, созданное при Советской власти (1928 г.). На него возложены ответственные задачи по научному обеспечению развития лесного хозяйства в таежных лесах европейской части РСФСР и северо-западном регионе страны. В настоящее время основными направлениями его деятельности являются: экономика производства и труда, лесоустройство и агрометоды, лесосушительная мелiorация, борьба с лесными пожарами, применение химии, лесовосстановление в таежных условиях с использованием посадочного материала с закрытой корневой системой и создание средств механизации этих работ, закладка плантации с сокращенным циклом выращивания, использование математических методов и ЭВМ. Институт имеет две лесные опытные станции (в Пскове и Петрозаводске), три опорных пункта

а также два предприятия (Сиверский опытно-показательный мехлесхоз и Вырицкий опытно-механический завод).

В современных условиях успех в повышении продуктивности лесов и экономической эффективности лесовыращивания в значительной степени зависит от совершенствования форм экономической организации лесного хозяйства. Несостоятельность существующей бюджетно-сметной экономической организации производства заключается в том, что она базируется не на материальных результатах, а на объемах производственной работы, т. е. в основе ее лежат не цели производства, а средства для достижения этих целей, взятые в обезличенном, несистемном виде. При параллельном существовании в лесхозах наряду с бюджетно-сметной (лесохозяйственная деятельность) хозрасчетной формы (промышленная) происходит почти автоматическое переключение интересов коллективов и материальных ресурсов в сферу промышленной деятельности.

Коренным образом улучшить положение дел можно только при условии перехода на хозрасчет, необходимость которого определена решениями XXVII съезда КПСС и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Совместно с ЛЛТА разработаны методологические основы перевода на хозрасчет лесовосстановления. Экспериментальная проверка будет осу-

ществляться на базе Сиверского лесхоза в текущем и 1988 г. Одновременно надо опережающими темпами отрабатывать элементы хозрасчета всего процесса лесовыращивания. Следует отметить, что постановка экономического эксперимента по хозрасчету, порученная ЛенНИИЛХу и ВНИИЛМУ, по своему содержанию и организации несовершенна, так как, с одной стороны, в нем не проявляется большой заинтересованности Гослесхоз СССР, с другой — отсутствует концентрация научных сил на решении нужных вопросов: создание нормативной базы, формирование экономического мышления у работников лесного хозяйства и др. Организация работы должна быть такой, чтобы в двенадцатой пятилетке обеспечить выход вполне конкретной научной продукции — методики перевода лесного хозяйства на хозрасчет и апробирования ее на производстве.

Реализация программы повышения продуктивности лесов в условиях дефицита рабочей силы возможна только за счет увеличения производительности труда. Коллектив института много внимания уделял разработке научных основ использования рабочей силы в лесном хозяйстве. Подготовлены методологические и методические решения таких наиболее важных вопросов, как нормирование труда рабочих, формирование их специальностей, измерение и оценка уровня производительности труда, а также анализ резервов ее роста. Учитывая особую важность лесоустройства и его составной части — инвентаризации лесов для условий социалистического лесного хозяйства, с самого начала деятельности института проводились исследования в данном направлении. В годы первых пятилеток в связи с резко возрастающими объемами инвентаризационных работ возникла необходимость в новых методах таксации леса. Были разработаны глазомерно-измерительный метод, который до настоящего времени является основным в лесоустройстве, методика составления таблиц хода роста, использования материалов аэрофото съемки, районирования товарной структуры древостоев, составлены товарные и сортиментные таблицы для лесов европейской части СССР, предложены методы таксации лесосек в таежной зоне и совместно с ВНИИЛМом — методы

их оценки с использованием ЭВМ. В итоге сотрудничества с ВО «Леспроект» создана новая технология лесоинвентаризационных работ на основе рационального сочетания таксации в натуре и дешифрирования цветных спектрально-зональных аэрофотоснимков. Она широко применяется в восточных районах и обеспечивает высокий экономический эффект.

Известно, что около половины покрытых лесом земель на северо-западе РСФСР занимают ельники, представленные главным образом разновозрастными древостоями. Выявлены закономерности их роста и развития, на основе чего предложена выборочная форма хозяйства, в наибольшей степени соответствующая их природе. Эта форма позволяет полнее с количественной и качественной точек зрения использовать общую продуктивность насаждений (повышается на 20—30 %) при соблюдении принципа непрерывности лесопользования.

Многообещающие перспективы роста производительности труда в лесостроительстве открываются при рациональном сочетании наземной таксации, обычной и лазерной аэрофотосъемки лесов. В результате выполненных ЛенНИИЛХом и Государственным оптическим институтом поисковых, теоретических, экспериментальных и опытно-конструкторских работ сформулированы основные положения технологии таксации с применением лазерного авиапрофилографа — нового метода, который дает возможность автоматизировать процесс измерения, сбора и обработки таксационных показателей.

В современную эпоху лесоведение и лесоводство стали теорией и практикой природопользования в лесном бионе или, как отмечал Г. Ф. Морозов, «прикладной отраслью общей экологии». Однако центр тяжести теоретических и практических интересов лесоводства по-прежнему приходится на традиционные проблемы, такие, как способы рубок главного и промежуточного пользования, лесовосстановление с максимальным использованием сил природы, сохранение и усиление социально-защитных функций древостоев. Они-то и являются главными для ученых института, которые работают над решением следующих проблем: способы рубки в таежной зоне (концентрация рубок, выявление структуры лесов и особен-

ностей возобновления основных лесобразующих пород, очистка мест рубок, содействие естественному возобновлению); режимы ухода за насаждениями; рационализация способов естественного возобновления, использование лесных угодий и сохранение защитных функций леса. Научные достижения ЛенНИИЛХа в области таежного лесоводства широко известны. Они отражены в многочисленных публикациях, являются составной частью учебников и учебных пособий, практических рекомендаций, ведомственных инструкций и наставлений, большинством которых пользуются длительное время производственники.

За последние 10—15 лет разработана теория и практика комплексного программированного ухода за лесом, способы рубок главного и промежуточного пользования для северо-запада РСФСР в зависимости от народнохозяйственного значения, целевого назначения лесов и природно-экономических условий, региональные лесотипологические основы ведения хозяйства. Существенным вкладом в лесную типологию является работа по бонитировке местообитаний и почв, методы крупномасштабного картирования типов местообитаний и типов леса.

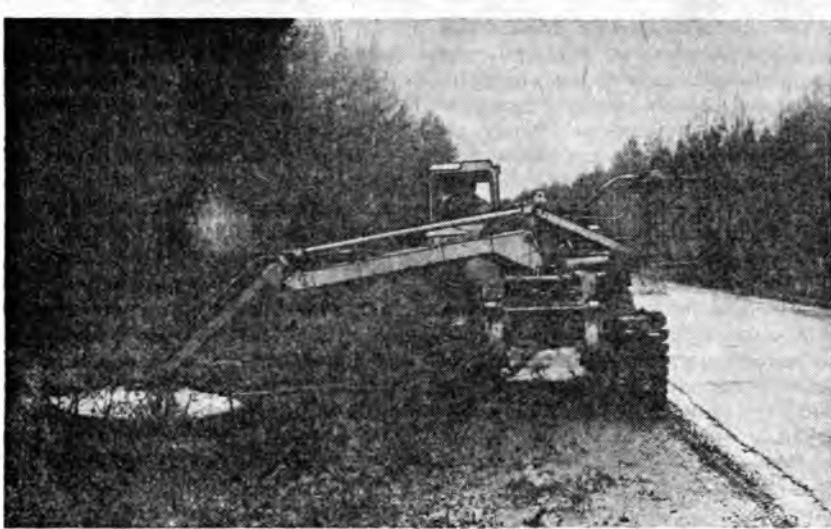
В связи с большим значением проблемы сохранения и усиления экономической и социальной функции леса подготовлена методика оценки деградации пригородных насаждений в результате рекреационного воздействия, меры по ее предотвращению и ликвидации последствий. В текущей пятилетке коллектив приступил к важным и перспективным исследованиям с использованием современной техники по комплексной программе «Лес и здоровье человека». На двенадцатую пятилетку запланирована проработка следующих направлений: совершенствование организации, подготовка программ и технологий рубок ухода, комплексного ухода за лесом с учетом экологических, технических и экономических требований, рекомендаций по проведению новых вариантов узкополосных рубок, обеспечивающих естественное возобновление хвойных пород.

Осушение болот и земель с гидроморфными почвами — необходимое условие хозяйственного освоения этих площадей. По влиянию

на повышение продуктивности древостоев, длительности сохранения этого эффекта и комплексному положительному значению для лесного хозяйства гидролесомелиорации в таежной зоне принадлежит главная роль в системе хозяйственных мероприятий. Только в одиннадцатой пятилетке эти работы в стране проведены более чем на 2 млн. га. В планах научных и опытно-конструкторских работ ЛенНИИЛХа проблема осушения лесных земель занимала и занимает одно из ведущих мест. Институт координирует исследование по этой проблеме через Межведомственный научно-технический совет по гидролесомелиорации. Основные достижения в ее решении связаны с изучением лесоводственного эффекта мелиорации по типам леса, разработкой методов и способов осушения лесных земель, лесохозяйственной классификации болот и освоением их на этой основе, созданием мелиоративных машин.

Коллектив проводит работу по созданию техники для строительства и эксплуатации осушительных систем. Поставлены на производство канавокопатели плужного типа ПКЛН-500 и ЛКН-600, которые хорошо зарекомендовали себя на практике. Узким местом в механизации лесосушения остается содержание мелиоративной сети. В последние годы разработан принципиально новый каналоочиститель КЛН-1,2 на базе ТДТ-55 со сменными и активными рабочими органами фрезерного типа, который по своей производительности заменяет остродефицитный в лесном хозяйстве экскаватор Э-304В и выполняет работы по капитальному (через 10 лет) и текущему (через 3 года) ремонту канав, а также удаляет кустарник из их русла. В настоящее время КЛН-1,2 серийно выпускается Вырицким опытно-механическим заводом и пользуется большим спросом у производственников. В текущем году будет представлен на государственные испытания лесной фрезерный канавокопатель на базе ЛХТ-100Б или ДТ-75Б. Освоение его позволит резко повысить уровень механизации и производительности труда при прокладке дополнительной новой осушительной сети.

В середине 30-х годов впервые в стране было начато регулирование состава лесных растительных ассоциаций путем не механическо-



го, а химического воздействия на их компоненты. Институтом предложены двухэтапная система борьбы с сорняками в питомниках, которая широко применяется на практике, а также научные основы и технология химического ухода за лесом, позволяющие предотвратить нежелательную смену пород и ускорить выращивание ценных хвойных насаждений. Широко используется технология химического ухода за молодняками (200 тыс. га в год), которая обеспечивает значительную экономию труда и денежных средств.

В результате проведенных в прошлой пятилетке исследований и испытаний эффективных и экологически наиболее безопасных препаратов (глифосат и велпар) подготовлены три инструкции по химическому уходу в питомниках европейской части СССР, применению гербицидов в культурах и химуходу за лесом, которые утверждены Гослесхозом СССР. Новые технологии, совмещающие агротехнический и лесоводственный уход, по сравнению с существующими обеспечивают повышение производительности труда в 2 раза.

Продолжаются поиск и испытания других экологически безопасных веществ для применения в лесном хозяйстве, изучение прямого и опосредованного (косвенного) влияния перспективных гербицидов и арборицидов на средообразующие факторы с целью обоснования целесообразности химического ухода за лесом на разных объектах и этапах лесовыращивания (питомники, культуры, плантации, естественные молодняки).

обеспечивающих резкий рост производительности труда и снижающих до минимума (или исключая) отрицательное воздействие на окружающую среду.

Партия и правительство уделяют большое внимание борьбе с лесными пожарами, считая ее одной из важнейших государственных задач. Систематические исследования в этом плане начались еще в довоенные годы. Анализировалась природа лесных пожаров. В 50-е годы разрабатывались технические средства их обнаружения и борьбы с ними (лесопожарный агрегат ТЛП-55, ранцевые огнетушители РООП-4 и ОРХ-ЗМ, мотопомпы). В 60-е годы получили дальнейшее развитие исследования, связанные с тушением пожаров с воздуха на базе различных летательных аппаратов. Институтом совместно с Главной геофизической обсерваторией им. А. И. Воейкова и Центральной авиабазой внедрен метод искусственного вызывания осадков из переувлажненных конвективных облаков. В настоящее время созданы и поставлены на производство принципиально новые технические средства для охраны лесов от пожаров: фрезерный полосо-прокладыватель, цельнометаллическая пожарно-наблюдательная мачта с телеустановкой, плавающая мотопомпа, тракторный грунтомет, лесопожарный фрезерный агрегат. Успешно прошли приемочные испытания химические огнегасящие составы ОСБ-1 и ОС-5, эластичные заряды ЭШ-ИП, огнетушитель ОЛУ-16, инфракрасная аппаратура для обнаружения и картирования лесных пожаров

«Тайга-2», телеустановка ПТУ-59. Подготовлены методики оптимального планирования, комплекса экономико-математических моделей и программ для обоснования оптимального режима распределения и функционирования ресурсов авиалесоохраны. Продолжается внедрение задач АСУ охраны в Центральной и пяти региональных авиабазах. Весьма перспективны проработка технологической системы для тушения лесных пожаров с воздуха, моделирование и оптимизация охраны лесов, завершение создания агрегатных машин, модульного водосливного устройства к летательным аппаратам, а также устройств для приготовления химических растворов.

В общей проблеме повышения продуктивности лесов одним из главных направлений в деятельности института являются исследования по лесной генетике, селекции и семеноводству. В довоенный период этими работами в течение многих лет руководил академик В. Н. Сукачев. Под его руководством изучалась гибридизация ив, тополей, березы и бересклета.

Широкое распространение получили способы закладки и формирования постоянных и временных лесосеменных участков. На основе закономерностей развития лесных популяций предложены принципы отбора хозяйственно ценных форм сосны и ели, методы отбора плюсовых деревьев для условий северо-запада, их вегетативного размножения, создания лесосеменных плантаций. Много внимания уделяется географической изменчивости сосны, ели и лиственницы, внутри- и межвидовой гибридизации. Следует, однако, считать большим недостатком то, что исследования по лесной селекции в отраслевых институтах выполняются преимущественно на эмпирической основе, что объясняется слабой теоретической базой. Глубина и научная обоснованность вопросов селекции древесных пород должны обеспечиваться тщательными работами по цитологии, гистохимии и цитохимии важнейших лесообразователей таежной зоны.

Для получения генетически улучшенного посадочного мате-



риала, способного формировать высокопродуктивные древостои при сокращенном обороте рубки помимо традиционных методов (отбор) применяется наиболее перспективный — вегетативное размножение (главным образом путем черенкования и посредством культуры тканей и органов). В центре внимания ученых, занимающихся лесным семеноводством, в ближайшие годы будут проблемы повышения грунтовой всхожести семян хвойных пород на основе совершенной методики оценки их качества, подготовки к посеву, создания новых видов посевного материала (дражирование, капсулирование).

Долговременная программа исследований по лесной селекции и семеноводству в настоящее время основывается на глубоком изучении закономерностей развития популяций, выявлении самых перспективных естественных форм и выведении гибридных сортов лесообразующих пород, на разработке методов ранней диагностики наследуемости потомством хозяйственно полезных признаков родительских особей.

Для улучшения и дальнейшего развития лесного хозяйства большое значение имеет лесовосстановление, которое должно обеспечить восполнение изымаемых ресурсов и формирование насаждений хозяйственно ценных древесных пород на базе механизации лесокультурного производства. Прежде всего необходимы прогрессивные технологии, машины и механизмы, способствующие комплексной механизации работ, начиная от выращивания посадочного материала и кончая агротехническими и лесоводственными уходами. Эта задача очень актуальна для условий вырубок таежной зоны с избыточным увлажнением (60%), в настоящее время она успешно решается.

Одним из прогрессивных направлений в лесокультурном производстве, ведущим в перспективе к индустриальному характеру лесовосстановления, является использование посадочного материала с закрытой корневой системой. Оно основывается на следующих лесоводственных и социально-экономических предпо-

сылках: появляется возможность увеличить агротехнические сроки посадки (до 6—7 месяцев); определенная геометрическая форма корнезакрывающего контейнера упрощает конструирование машин-автоматов, позволяет использовать элитный семенной материал, удобрения, стимуляторы роста, перенести центр тяжести лесокультурных работ в тепличнопитомнические комплексы промышленного типа.

Осуществляется разработка новой полуавтоматической линии для производства сеянцев в жестких пластмассовых контейнерах. Модернизирована сажалка СЛ-2, что расширяет возможности применения ее при использовании различного посадочного материала: сеянцев и саженцев с открытой и закрытой корневой системой, крупномера. В текущем году она будет проходить государственные испытания.

Для обработки почвы созданы и успешно внедряются плуг шнековый ПШ-1 и орудие роторное ОРМ-1,5, обеспечивающие подготовку микроповышений при посадке леса на нераскорчеванных вырубках и позволяющие значительно снизить затраты труда.

Таким образом, одним из важнейших факторов ускорения научно-технического прогресса в восстановлении лесных ресурсов является индустриальное производство с использованием в лесокультурной практике посадочного материала с закрытой корневой системой.

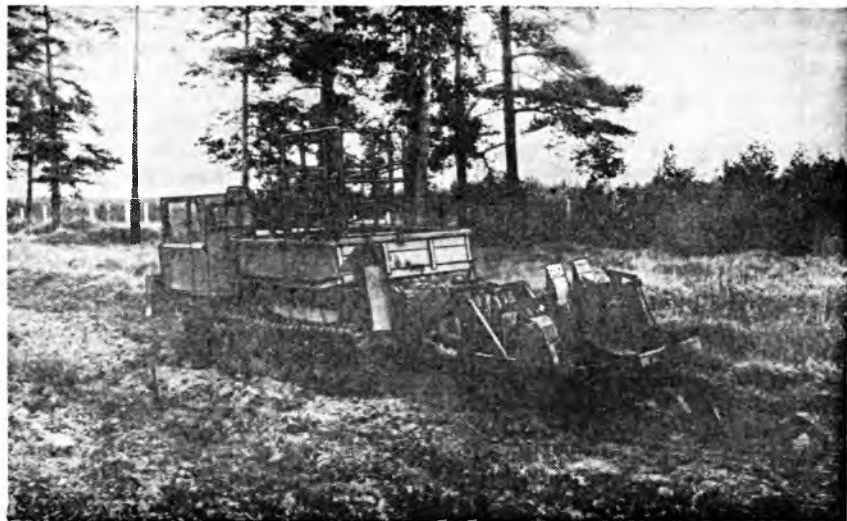
Однако ЛенНИИЛХ и НПО «Силава» неоправданно затянули сроки разработки указанной прогрес-

сивной технологии и комплекса машин и механизмов для нее, что свидетельствует о медленной перестройке ученых, конструкторов и специалистов института, а также подведомственных предприятий в свете решений XXVII съезда КПСС и январского Пленума ЦК КПСС, а это — первоочередной долг отраслевой науки перед лесохозяйственным производством.

В одиннадцатой пятилетке много внимания уделялось исследованиям, которые оформлены в целевую комплексную программу, процесса ускоренного выращивания ели и сосны на специальных плантациях. Результаты данной работы уже реализуются в виде проектной документации и заложенных в соответствии с ней плантаций ели. Основное содержание полученных результатов отражено в книге «Лесные плантации» (1984).

Указанное направление — новое и прогрессивное, так как дает возможность в соответствующих регионах страны осуществить переход на индустриальную технологию лесовыращивания, при которой в 1,5—2 раза сокращаются сроки производства технически спелой древесины, повышается продуктивность лесов, обеспечивается получение древесного сырья в непосредственной близости от потребляющих ее промышленных центров. Эта работа соответствует направлению, указанному партией в плане перестройки и интенсификации народного хозяйства.

Вместе с тем нельзя не отметить нежелательные тенденции в решении данного вопроса. Имеются



**Орудие роторное ОРМ-1,5 для подготовки микроповышений**

факты, когда вместо плантации лесхозы создают и включают в отчеты обычные культуры, при этом далеко не лучшего качества. «Полуплантационное» лесовыращивание (например, в елово-лиственных древостоях Карелии) и уменьшение возраста рубки ниже количественной спелости в ельниках естественного происхождения по существу толкают лесное хозяйство на экстенсивный путь развития с элементами «туземного» способа добычи сырья. Долг ученых в период перестройки состоит в том, чтобы активнее и действеннее бороться с такими негативными явлениями.

Использование математических методов и ЭВМ в исследованиях, проектно-технологических разработках поднимает на новую качественную ступень отраслевые науку и производство. Кроме повышения производительности труда достигается необходимая точность и достоверность результатов эксперимента и, что особенно важно для лесного хозяйства с его широким диапазоном природных, лесорастительных и экономических условий, возможность решения задачи оптимизации принимаемых хозяйственных рекомендаций. В последние годы институт, располагая технической базой ЭВМ-1033 и СМ-1600, средствами математического и программного обеспечения их, подготовил технический и рабочий проект АСУ охраны лесов. Комплекс задач первой очереди ее принят в промышленную эксплуатацию и внедрен в системе авиалеосохраны.

Интересны в научном отношении и перспективны в практическом плане опережающие разработки по экономико-математическому моделированию и оптимизации системы охраны леса, совершенствованию системы оценки и прогноза пожарной опасности по условиям погоды. В настоящее время коллектив занимается технико-экономическим проектированием комплексов задач управления охраной лесов от пожаров на союзно-республиканском и региональном уровнях: планирование, оперативное управление, формирование нормативно-справочной информации. Проводятся исследования с целью создания оптимального варианта взаимодействия наземной и авиационных служб.

В свете требований партии по

ускорению научно-технического прогресса ученые и специалисты института глубоко и всесторонне проанализировали сложившиеся элементы и привычные стереотипы в организации НИР и ОКР, внедрении их результатов в производство. В формировании программы перестройки активное участие приняли коллективы научных лабораторий подведомственных и общественных организаций, а окончательный вариант ее рассмотрен и одобрен на общем собрании трудового коллектива как программный документ долгосрочного действия. Основные направления его заключаются в совершенствовании НИР и ОКР, ускорении внедрения их результатов в производство, улучшении структуры научных подразделений и работы с кадрами, реконструкции и расширении материально-технической базы. Основное внимание при этом должно уделяться комплексным программам, успешное завершение которых значительно влияет на научно-технический прогресс в отрасли. Комплексные темы, входящие в состав таких программ, объединяющие в себе технологические (лесоводственно-биологические), конструкторские и экономические вопросы, должны быть связаны единой целью решения конкретной задачи. В результате проработки таких тем выходной продукцией будут утвержденные технологии, образцы машин и механизмов, нормативы и стандарты.

Серьезную озабоченность у коллектива вызывает организация внедрения результатов разработок в производство, которую нельзя признать удовлетворительной. Одна из основных причин такого положения заключается в следующем. Существующий в отрасли порядок внедрения не обеспечивает тесную правовую связь разработчика и производственника, а, как правило, основывается на административно-бюрократических принципах и не использует экономические рычаги хозяйственных взаимоотношений. Разработчики института не несут прямой материальной ответственности за выполнение плана внедрения прогрессивной техники и технологии, а работники производства мало заинтересованы в расширении номенклатуры и объемов внедрения из-за отсутствия соответствующего материального стимулирования. Нет учета материальных ресурсов, трудовых затрат и в конечном ито-

ге — не учитывается реальный экономический эффект от внедрения. Необходима перестройка порядка внедрения. Осуществлять его следует на основе двусторонних договоров между институтами и министерствами, управлениями и предприятиями.

Другой действенной формой сокращения сроков внедрения результатов НИР и ОКР, предложенной ЛенНИИЛХом и одобренной Гослесхозом СССР, является работа по областным целевым комплексным программам ускорения научно-технического прогресса, которые составляются совместно работниками науки и производства и утверждаются Минлесхозом РСФСР (Ленинградская, Псковская и Новгородская обл.). Опыт показал, что такая форма позволяет оперативнее определять приоритетные направления научно-технического прогресса с учетом зонально-географических особенностей, достигнутого уровня интенсивности хозяйства и концентрировать усилия науки и производства на ускоренной реализации прогрессивных научных разработок.

Недопустимо медленно создается и внедряется лесохозяйственная техника, при этом образцы ее по производительности, надежности, металлоемкости и эффективности во многих случаях уступают зарубежным аналогам. Комплекс причин порождает такое явление: недостаточно высокие квалификация и уровень ответственности исполнителей, необеспеченность соответствующей комплектацией, искусственное растягивание сроков всевозможных испытаний.

С целью изменения существующего положения, резкого повышения качества техники и сокращения затрат времени на ее создание и внедрение ЛенНИИЛХ разработал и представил Гослесхозу СССР предложения по проведению в 1988 г. эксперимента на Вырицком опытно-механическом заводе, которым предусматривается наряду с расширением прав института и завода полная экономическая ответственность разработчиков за поставку потребителям изделий соответствующего качества. В частности, планируются ежегодные демонстрационные ярмарки предлагаемых машин с участием заинтересованных лесхозов, управлений и последующим оформлением двусторонних договоров о купле-продаже и сроках поставки продукции потребителям.

Выдвигая на XXVII съезде партии и получившая дальнейшее развитие на январском Пленуме ЦК КПСС программа перестройки предусматривает расширение прав и самостоятельности объединений, предприятий с одновременным повышением их ответственности в условиях перехода от административно-бюрократической к экономической системе взаимоотношений по линии разработчик-изготовитель-потребитель. В реализации этих положений мы видим

большие возможности ускорения научно-технического прогресса. Все это требует от коллектива института и его предприятий полного напряжения сил. Необходимо, чтобы в сфере творческого поиска была обеспечена атмосфера собранности, деловитости. Основой для такой атмосферы должно быть добросовестное и ответственное отношение к выполняемой работе, сознательная дисциплина, понимание своей роли в решении общегосударственных и отраслевых задач.

## ПОВЫШАТЬ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

**Ю. А. БОЛЬШАКОВ, министр  
лесного хозяйства  
Марийской АССР**

Лес — главное природное богатство республики. Лесная индустрия производит 10,7 % общего объема промышленной продукции. Для улучшения ведения хозяйства, использования и воспроизводства лесных ресурсов, максимального обеспечения народного хозяйства древесиной продуктами побочного пользования в 1984 г. в системе Минлесхоза Марийской АССР образован Марийский лесной комплекс (МЛК). В составе его 75 предприятий, организаций и учреждений лесного хозяйства, лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и гидролизной промышленности. Ядром являются предприятия, находящиеся на самостоятельном балансе: в 1986 г. ими произведено 89,6 % всей лесной продукции, в том числе 20 лесохозяйственными предприятиями — 16,5 %.

В системе Минлесхоза — семь лесокомбинатов, девять мехлесхозов, четыре лесхоза, две строительные передвижные механизированные колонны, лесомелиоративная станция. Общая площадь гослесфонда — 1213,1 тыс. га, из них 1078,6 тыс. га — покрытая лесом. Запас насаждений — 149,6 млн. м<sup>3</sup>, ежегодный прирост — 3,49 млн. м<sup>3</sup>, расчетная лесосека по главному пользованию — 1614 тыс. м<sup>3</sup>. Лесоводы решают сложные проблемы, связанные с повышением эффектив-

ности лесохозяйственных работ, продуктивности насаждений.

Учеными политехнического института с участием специалистов МЛК разработана целевая комплексная программа использования и воспроизводства лесных ресурсов, получившая название «Марийский лес». Ее актуальность определяется необходимостью осуществления научно обоснованных технологических и организационных мероприятий по обеспечению собственных потребностей в продукции за счет дальнейшего интенсивного развития лесных отраслей при одновременной экономии сырьевых и трудовых ресурсов.

Выполнение этой программы положительно влияет на все стороны деятельности предприятий. Так, план одиннадцатой пятилетки выполнен по реализации товарной продукции на 101,3 %, причем весь прирост ее в сумме 3,7 млн. руб. получен за счет повышения производительности труда, по вывозке древесины — на 101,6 %, выпуск товаров народного потребления составил 104,9 % (155,4 % к уровню 1980 г.). Новые леса созданы на площади более 42,5 тыс. га, рубки ухода проведены на 134,6 тыс. га (из них в молодняках — на 54,6 тыс. га) с заготовкой 1750 тыс. м<sup>3</sup> ликвидной древесины. Значительное развитие получило капитальное строительство. Выполнены задания по капитальным вложениям, строительного-монтажным работам, вводу в действие основных фондов. Сдано в эксплуатацию 28,1 тыс. м<sup>2</sup> жилья, что в 2,3 раза больше запланированного.

Практически на всех предприятиях организованы подсобные

сельские хозяйства (в 1980 г. их не было). В 1986 г. произведено мяса 165, молока — 168 т, выполнены планы по заготовке и переработке пищевых даров леса.

Ведется работа по улучшению эксплуатации лесозаготовительной техники, строятся новые и реконструируются действующие цехи деревообработки, большое внимание уделяется оснащению их новым оборудованием. В результате в 1986 г. из 1 м<sup>3</sup> древесины получено товарной продукции на 45 руб., сумма ее выпуска с 1 га покрытых лесом земель составила 27 р. 86 к. Много делается по созданию постоянной лесосеменной базы, внедрению прогрессивных технологий выращивания посадочного материала в питомниках, в том числе селекционного — в теплицах. Применяются новейшие стимуляторы при добыче живицы. Широкое распространение находят передовые формы организации труда.

Обновлены руководящие кадры, сейчас 61 % их — специалисты не старше 40, 16 % — моложе 30 лет. Проведены выборы директоров Козьмодемьянского лесхоза и государственного национального парка «Мари Чодра», начальника Удюрминского лесопункта Медведского лесокомбината.

Появляются новые формы сотрудничества. Предприятиями Минлесхоза республики организовано производство щепы для Марийского целлюлозно-бумажного комбината. Дело в том, что выпуск окоренной щепы для целлюлозы из отходов раскряжевки на нижних складах лесохозяйственных предприятий трудоемок и нередко убыточен. Сырье обрабатывают в несколько этапов с применением ручного труда: раскряжевывают, удаляют гниль, чураки, превышающие в диаметре патрон рубильной машины (до 600 мм), раскалывают, окоривают, щепу сортируют и подают в буферный склад, откуда загружают в железнодорожные вагоны или на автомобили для отправки потребителю. Сменная выработка рабочего на установках УПЩ-3 составляет 2—3, а на ЦБК, где имеются значительные производственные мощности, — 17,5 м<sup>3</sup> при себестоимости 1 м<sup>3</sup> щепы 1 р. 60 к. (без учета стоимости сырья).

Начиная со второго квартала 1986 г. Мушмаринский мехлесхоз заключил договор с ЦБК на аренду оборудования для выработки

оконченной щепы на целлюлозу (из низкокачественной древесины длиной 1—6 м). В 1987 г. намечено получить 17 тыс. м<sup>3</sup> (за четыре месяца произведено 5,5 тыс. м<sup>3</sup>). Такая кооперация позволила уже сейчас сократить на нижних складах многие непроизводительные процессы. Отпала необходимость в расколке, теперь сырье из лесонакопителей или штабелей загружают в железнодорожные вагоны, выгружают с помощью мостовых или козловых кранов, оборудованных грейферами с электроприводом. Раньше большая часть здоровой тонкомерной древесины также шла на щепу, сейчас из нее получают тонкомерный баланс или другие деловые сортаменты. Договор оказался выгодным и для комбината — оборудование загружено полно.

Надо отметить, что щепа для производства плит, целлюлозы поступает на ЦБК из районов, удаленных на расстояние до 1 тыс. км. За счет дополнительного вовлечения в переработку неиспользовавшихся отходов лесозаготовок и рубок промежуточного пользования можно значительно сократить дальность перевозок (в среднем на 100—150 км). Для этого необходимо организовать хозрасчетные комплексы по сбору, переработке и транспортировке сырья, выделить лесохозяйственным предприятиям соответствующие механизмы и транспортные средства.

Проводится планомерная работа по повышению эффективности производства. Заслуживает внимания опыт комплексной бригады Н. Р. Ладина из Медведевского лесокombината, раскряжевающей хлысты на нижнем складе. Использование полуавтоматической линии ЛО-15С значительно повысило производительность труда, позволило сэкономить 10 тыс. руб. фонда заработной платы в год. Хлысты разгружают на эстакаде и подают на лесотранспортер, затем раскряжевывают на сортаменты, последние сортируют и штабеляют.

В бригаде — пять человек вместо шести по норме: оператор ЛО-15С, оператор манипулятора ЛО-13С и три откатчика древесины. Налажена четкая организация труда, строго соблюдаются графики технического ухода за оборудованием и его ремонта, который в весенне-осенний период прово-

дят сами рабочие. Все владеют смежными профессиями, могут заменить друг друга.

За пять дней до начала расчетного периода коллективу выдают наряд-задание исходя из нормы выработки на машино-смену и числа рабочих дней. Оплата труда — сдельно-премиальная. За качественное выполнение плановых заданий на разделе деловой древесины начисляют премию в размере 40 % фонда заработной платы, за дополнительный выход 1 м<sup>3</sup> фанерного кряжа — 40 коп. из фонда материального поощрения, лыжного — 50, клепочного — 60 коп.

Бригада активно участвует в социалистическом соревновании, ежегодно добивается высоких производственных показателей, не допуская производственного травматизма и нарушений производственной дисциплины. В 1986 г. раскряжевано 17,5 тыс. м<sup>3</sup> хлыстов при плане 16 тыс. м<sup>3</sup>. Выработка на машино-смену составила 118 м<sup>3</sup> при плане 77 м<sup>3</sup>. Экономлено на 162 руб. материальных ресурсов.

Операторами внесено несколько рационализаторских предложений: установлено два гидроцилиндра от списанного погрузчика ПЛ-2 на захватах манипулятора ЛО-13С, что повысило надежность линии. Оборудовано устройство для включения и остановки подающего транспортера в кабине оператора, на сортировочном смонтировано сигнализационное устройство, при помощи которого откатчики извещают оператора о необходимости остановки транспортера. Разработана система освещения рабочих мест в ночное время. Все это способствовало сокращению простоев, улучшению условий труда.

Освоена групповая раскряжевка тонкомерных сортиментов разных пород и разного качества на сортаменты одной линии (2-метровые балансы, дрова, 2—3-метровые фанерное сырье, пиловочник, стройлес, тарный кряж).

Высокий профессионализм Н. К. Ладина и членов его бригады, четкое выполнение всех технологических процессов (создание необходимого запаса хлыстов на эстакаде, равномерная их отгрузка, своевременная уборка сучьев, обломков и других отходов) позволяют достигать высоких показателей. Коллектив неоднократно награждался переходящим вымпелом и денежными премия-

ми, ему присвоено звание «Лучшая бригада лесного хозяйства РСФСР», бригадир в 1986 г. награжден орденом Трудовой Славы III степени.

В современных условиях важным фактором повышения эффективности работы, широкого вовлечения трудящихся в управление производством является совершенствование форм организации и стимулирования труда. Наибольший эффект достигается при создании хозрасчетных бригад, о чем свидетельствует опыт Медведевского лесокombината. Здесь 20 трудовых коллективов, работающих на лесозаготовках и разделке древесины, переведены на хозрасчет, в том числе пять — на подряд.

Укрупненная лесозаготовительная бригада, возглавляемая И. Г. Смирновым, организована в начале 1977 г. План одиннадцатой пятилетки завершила к 1 сентября 1984 г., за 1981—1985 гг. заготовила 144,4 тыс. м<sup>3</sup> древесины (137 % к заданию), в 1986 г. — 22,2 тыс. м<sup>3</sup> (план — 21 тыс.). Производительность на машино-смену в прошлом году составила 42,9 м<sup>3</sup> (план — 39,3 м<sup>3</sup>), на человеко-день — 8,1 (6,9). Лесосеки разрабатывают по методу узких лент. За прошедшую пятилетку сэкономлено 11,4 тыс. руб., в том числе материальных ресурсов — на 6 тыс. руб. За достигнутые успехи коллективу присвоено звание «Лучшая бригада лесного хозяйства СССР», вручены почетный вымпел, дипломы, памятные подарки. И. Г. Смирнов в 1977 г. удостоен ордена Трудового Красного Знамени, а в 1986 г. — ордена Ленина.

Весомых успехов добился коллектив постоянного питомника (кв. 64, 69) в Алексеевском лесничестве Моркинского мехлесхоза. Общая площадь — 17,6 га, почвы — дерново-среднеподзолистые, супесчаные. В результате применения высокой агротехники, орошения полей, внедрения научной организации труда здесь постоянно добиваются сверхпланового выхода стандартного посадочного материала. В посевном отделе выращивают сосну, ель, лиственницу, кедр, лиственные породы, в школьном — ель. При выращивании сеянцев применяют 4-польный севооборот. Обработку почвы, внесение органических и минеральных удобрений, гербицидов, борьбу с болезнями и вре-

деятельности осуществляют в соответствии с проектами, рекомендациями почвенно-химической лаборатории и станции защиты леса. Все трудоемкие процессы механизированы. Имеются тракторы Т-16, ДТ-75, МТЗ-80, культиваторы КФП-1,5, сеялки СКП-6 и ПОУ, плуги ПЛН-5-35, приспособления НРУ-0,5, РПУ-2. Построены склад для хранения химикатов и удобрений, бытовое помещение для рабочих.

До начала лесокультурных работ специалисты лесхоза составляют планы-графики с указанием сроков и способов их выполнения, дозы химических препаратов.

Перед пахотой вносят торф (100 т/га) с помощью разбрасывателя РПУ-2. Для химической борьбы с сорняками и болезнями, подкормок растений минеральными веществами применяют опрыскиватель ПОУ, агрегируемый с трактором МТЗ-80. Осенью навесным разбрасывателем НРУ-0,5 вносят фосфорно-калийные удобрения (80 кг д. в.). Семена стратифицируют под снегом и сухим способом, обрабатывают препаратом ТМТД или фундазолом (5 кг/кг семян), а также микроэлементами. В междурядьях почву вспахивают культиватором КФП-1,5. Двухлетние сеянцы выкапывают весной скобой НВС-1,2 в агрегате с трактором МТЗ-80. Полив осуществляют дождевальная установка КИ-50 «Радуга».

Семена ели высевают изреженными строчками (0,5 г/м). Через 2 года их прореживают, посадочный материал используют для допосаждения культур, оставшийся пересаживают в школьное отделение, что позволяет снизить затраты на закладку школы, создать уплотненные посевы (350 тыс. шт./га).

Всеми работами руководят инженер питомника Г. П. Ларионова и главный лесничий мехлесхоза Н. П. Кислицына. Благодаря внедрению передовой технологии и комплексной механизации заметно возросла производительность труда, улучшилось качество и снизилась себестоимость посадочного материала. За одиннадцатую пятилетку его выращено около 40 млн. шт., значительное количество поставлено за пределы республики.

С 1979 г. лесокультурную бригаду из восьми человек возглавляет Н. И. Зорина. За выдающиеся достижения в труде, творческую активность и инициативу, успешное

освоение новой технологии ей присвоено звание лауреата Государственной премии СССР. Она увлечена своим делом, по-хозяйски решает производственные вопросы. Зимой рабочие заняты на заготовке хвойной лапки, производстве хвойно-витаминной муки. Коллектив неоднократно подтверждал звание «Лучшая бригада лесного хозяйства СССР».

Важным участком деятельности предприятий является расширение побочного пользования лесом, в том числе получение ценных веществ из древесины. Следует отметить Кокшайский лесокомбинат, где за прошедшую пятилетку добыто 1561,5 т живицы (103,4 % к плану), в 1986 г. — 352 (план — 310 т). При нехватке рабочих и лесосырьевой базы для подсочки основной упор сделан на повышение производительности труда вздымщиков и максимальное использование делянок. В комплексе этих мероприятий — совершенствование системы оплаты, улучшение организации труда, укрепление дисциплины, внедрение прогрессивных технологий.

С 1984 г. за каждый процент перевыполнения месячного плана вздымщику выплачивается премия в размере 1 % сдельного заработка. Максимальная может составлять 60 %, но за нарушение технологии она снижается на 50 %. Вздымщикам и сборщикам, выполнявшим сезонное задание, премия установлена в размере 15 % заработка и достигает за сезон 350—400 руб. Наиболее отличившиеся рабочие награждаются ценными подарками. Это заинтересовывает людей. Производительность труда за последние 2—3 года увеличилась на 5 %. В осенне-зимний период рабочие занимаются подрумяниванием карр и изготовлением товаров ширпотреба. На отдаленных участках строятся бревенчатые домики (4×5×2 м), где могут постоянно жить три человека. Рабочие обеспечиваются инструментом и оборудованием, спецодеждой, постельными принадлежностями. На выходные дни их привозят домой на автомашинах, закрепляемых за каждым мастерским участком в начале сезона. Водители премируются ежеквартально в зависимости от выполнения плана участком. Мастер 2 раза в неделю привозит продукты, в остальные дни вывозит живицу на нижний склад и

контролирует работу вздымщиков и сборщиков.

Всю живицу добывают с применением химических стимуляторов. С 1982 г. используют экстракт кормовых дрожжей (ЭКД) и сульфидно-спиртовую барду (ССБ), при подсочке вместо воды в ряде случаев — березовый сок. В результате выход живицы увеличивается на 8—10 %. Большой эффект (выход сырья возрастает на 15 %) дает применение композана (стимулятор роста растений) в качестве добавки к ЭКД (50 г экстракта кормовых дрожжей и 250—300 г композана растворяют в 10 л воды).

Вопросы повышения продуктивности лесов, улучшения качественного их состава, рационального использования лесосырьевых ресурсов находятся постоянно в центре внимания лесоводов республики. В текущей пятилетке предусматривается провести комплекс мероприятий, направленных на их решение. Лесовосстановительные работы будут проводиться ежегодно на 5,5 тыс. га, уровень механизации поднимется до 62 % (в 1985 г. — 58 %). За счет перевода лесных культур в покрытые лесом земли площадь хвойных лесов увеличится за пятилетку на 32,2 тыс. га.

Дальнейшее развитие получит промышленное производство. В 1990 г. объем выпуска товарной продукции составит 30,55 млн. руб., или 108,1 % плана 1985 г., причем весь прирост будет получен за счет повышения производительности труда. Ежегодный объем вывозки древесины планируется довести до 970 тыс. м<sup>3</sup>. Как и в одиннадцатой пятилетке, усилия коллектива будут направлены на увеличение объема и улучшение качества товаров народного потребления. В 1990 г. намечено произвести их на сумму 4720 тыс. руб. (на 38 % больше, чем в 1985 г.). Объем продукции с 1 га покрытых лесом земель и 1 м<sup>3</sup> вывезенной древесины к концу пятилетки возрастет по сравнению с 1985 г. соответственно на 10 и 17 %.

Лесоводы республики приложат все усилия для достижения намеченных рубежей.

**К. Т. ГАФТАНЮК, заслуженный лесовод УССР, начальник Львовского управления лесного хозяйства и лесозаготовок**

История Львовского управления насчитывает всего 48 лет, но из них нужно вычесть три страшных года фашистской оккупации. До 40-х годов лесное хозяйство характеризовалось крайней отсталостью, хищнической эксплуатацией, лесовосстановление и лесоразведение осуществлялись в незначительных объемах. Особенно большой вред природе нанесли вырубка леса на обширных площадях водосборов горных рек Карпат и создание монокультур ели. Требовалось срочно исправлять положение. Лесоведам предстояло решить сложные задачи. Главное свидетельство их успеха — высокопродуктивные насаждения на водосборах, облесенных на 94 %. Существенно увеличилось пользование лесом — до 293,5 тыс. м<sup>3</sup> ценной древесины против 227,4 тыс. м<sup>3</sup> в 1970 г. При этом обеспечиваются полное соблюдение научно обоснованной расчетной лесосеки и накопление прироста заготовок в ближайшей перспективе.

В условиях высокой индустриализации промышленного и интенсивного сельскохозяйственного производства лесхоззаги (комплексные лесные предприятия) на протяжении 28 лет выполняют работы по лесовыращиванию и лесопользованию, расширенному воспроизводству лесных ресурсов. Коллективами накоплен опыт интенсификации производства и на этой основе — увеличения съема продукции с каждого гектара лесных земель.

Занимая 27,2 % территории области, леса по своему назначению и местоположению выполняют преимущественно водоохранные, защитные, санитарно-гигиенические и оздоровительные функции. По состоянию на 1 января 1983 г., общая площадь лесного фонда составляет 671,5 тыс. га, в том числе покрытых лесом — 596,2 тыс. га, а лесов государственного значения — соответственно 467,8 и 421,6 тыс. га. В результате проведения лесохозяйственных мероприятий за 1974—1987 гг. площади,

покрытые лесом, увеличились с 411 до 421,6 тыс. га (90,5 % общей площади лесного фонда). Всего за 42 года заложено и выращено более 212 тыс. га высокопродуктивных лесов, т. е. каждый второй гектар их — рукотворный.

Ценные сосновые насаждения занимают 95,4 тыс. га (22,6 %), еловые — 63,1 (15 %), пихтовые — 32,7 (7,8 %), дубовые — 91,2 (21,6 %) и буковые — 82,2 тыс. га (19,5 %); в целом площади их увеличились на 8,9 тыс. га. Под магнелистными породами находится 37,4 тыс. га, или 8,8 %. По возрасту преобладают молодняки (41,9 %) и средневозрастные (41,1 %), далее идут приспевающие (11,6 %), спелые и перестойные (5,4 %).

За период с 1974 г. общий запас возрос на 12,7 млн. м<sup>3</sup> (17,7 %) и достиг 84,3 млн. м<sup>3</sup> (приспевающих — 15,7, спелых — 7,7 млн. м<sup>3</sup>).

Особое внимание уделяется ведению лесного хозяйства в Карпатах, где общий запас доведен до 41,6 (19,4 %), спелых — древостоев — 5,81 млн. м<sup>3</sup> (75 %). Главные направления деятельности здесь — сохранение и усиление почвозазщитных и водорегулирующих свойств леса, восстановление его коренных типов, получение древесины для нужд народного хозяйства.

Благодаря интенсификации лесного хозяйства в целом по области общее пользование лесом (1,3 млн. м<sup>3</sup>) доведено с 1 га покрытых лесом земель до 3,2 м<sup>3</sup> при среднем ежегодном приросте 5 м<sup>3</sup> (64 %), что подтверждает целесообразность соблюдения лесхоззагами непрерывности и неистощимости лесопользования и отвечает уровню ряда соседних европейских стран.

С 1970 г. лесопользование осуществляется строго в пределах утвержденной лесосеки, широко применяются постепенно-выборочные рубки, сплошные же — только в производных чистых насаждениях для восстановления коренных типов. На протяжении нескольких лет в порядке эксперимента в ограниченных объемах проводятся (под методическим руководством Карпатского филиала УкрНИИЛХА) узколесосечные сплошные рубки,

которые в данных условиях дают положительные результаты.

Для лучшей охраны ценных лесов Карпат и природных экосистем объявлено 54 заповедных территории и объекта (23 123 га): 3 государственных заказника республиканского значения («Сколевский» — 1272 га, «Бердо» — 1085 и «Пикуй» — 274 га), 4 заказника местного значения (15 019 га), 25 государственных заповедных урочищ (5354 га), 22 памятника природы (119 га). В перечисленных объектах лесопромышленная деятельность запрещена, в лесах первой группы (31 % всех горных) лесопользование ограничено, около 23 % лесов второй группы исключены из эксплуатационного фонда. Указанные мероприятия способствовали существенному повышению природоохранной роли и полезных свойств горных лесов, лучшему их восстановлению.

Важным этапом в развитии отрасли явился перевод лесопользования на принцип непрерывности и неистощительности, причем осуществляется он в увязке с вопросами лесовосстановления. Основные из них — своевременность закладки культур и качество работ.

Как правило, рубки облесаются в следующем году и частично в год рубки. Вводятся главным образом ценные, быстрорастущие и почвоулучшающие породы с учетом их биологических особенностей, а также необходимости восстановления коренных древостоев, достигающих максимальной продуктивности в конкретных лесорастительных условиях. Для выполнения этой задачи при лесоустройстве и специальными обследованиями на всех предприятиях выявлены и взяты под охрану эталонные насаждения общей площадью 3,6 тыс. га.

Качественный уровень лесокультурного дела неразрывно связан с лесным семеноводством. В области осуществляется долгосрочная программа создания постоянной лесосеменной базы на селекционно-генетической основе, переоснащения и индустриализации питомнического хозяйства. Заложено 94 га лесосеменных плантаций главных лесообразующих пород (в семенную базу засчитан 21 га), 1494 га лесосеменных участков (1137 га), выявлено 464 плюсовых дерева и 139 га плюсовых насаждений. В текущей пятилетке намечено заложить план-



## Погрузка леса челюстным погрузчиком (Лагодовское лесничество Бродовского лесхоззага)

тации ценных интродуцированных пород на 7 га, а также лесосеменные на 25 га, заготовить 1,5 т семян с улучшенными наследственными свойствами, вырастить 0,8 млн. шт. селекционного посадочного материала и заложить им культуры на 1,3 тыс. га. В дальнейшем будет осуществлен переход на получение посадочного материала в крупных базисных лесных питомниках (Турковский селекционный на террасах — 72,5 га, Бродовский — 30 га), расширено выращивание его в контролируемой среде, в том числе из семян с улучшенными наследственными свойствами.

Лесоводы уделяют большое внимание вопросам заповедного дела, курортным лесам и рекреационному использованию насаждений. В гослесфонде выделено 125 заповедных объектов на площади 56 тыс. га (12 % лесного фонда). На долю курортных лесов (9,7 тыс. га) приходится 0,9 % имеющихся в стране и 11,7 % — на Украине. Существенное отличие их состоит в том, что они занимают преимущественно покрытые лесом земли (93,8 %). Главное направление лесохозяйственной деятельности в них — оптимизация лесных ландшафтов с целью повышения их продуктивности, устойчивости, курортологической пригодности и положительного воздействия на окружающую среду в сочетании с организацией активного отдыха людей.

Чтобы создать условия для широкого рекреационного использования лесов, помимо действующих баз отдыха и лечебниц разного типа, организуются зоны кратковременного отдыха (имеется 65 ед. общей площадью 403 га), рекреационные пункты (780). К услугам отдыхающих — лесная мебель, укрытия от дождя. Проведенные мероприятия позволили снизить рекреационные нагрузки на лес и одновременно улучшить условия отдыха.

Природные ресурсы — это величайшее благо, которое необходимо охранять в интересах и сегодняшнего дня, и будущего. С этой целью в текущей пятилетке будет осуществлен комплекс мероприятий по лесной селекции, созданию



семенной базы интродуцированных пород, реконструкции малоценных и низкополнотных насаждений, восстановлению лесоосушительных систем, внесению удобрений и посеву почвоулучшающих растений, проведению рубок ухода за лесом и выборочных санитарных, внедрению усовершенствованных технологий лесовыращивания и лесовосстановления, а также средств механизации. В области лесовосстановления, например, намечено довести уровень ее до 44 %, ухода за культурами — до 51,6, обработки почвы — до 61 %. Требуя своего решения вопросы механизации этих работ в горных условиях.

В последние годы отличительной особенностью технического прогресса в лесном хозяйстве области было не просто накопление машин и механизмов, а разработка и внедрение соответствующих им передовых технологий, более прогрессивных форм организации труда. Так, совершенствование лесозаготовительного производства осуществляется сейчас за счет внедрения на лесосечных работах валочно-пакетирующих машин ЛП-19А, бесчokerных трелевочных тракторов ТБ-1, ЛТ-171, ЛП-18, ЛТ-157, самоходных сучкорезных машин ЛП-33, челюстных погрузчиков ПЛ-16, ПЛ-1В, ПЛ-2 и ЛТ-65, на вывозке леса — большегрузных автомобилей МАЗ-509 и самопогрузателей ЛТ-25, на нижних складах — полуавтоматических линий ЛО-15С и кранов. Вся эта техника эксплуатируется в Бродовском, Радеховском, Золочевском, Бусском, Нестеровском, Скавиевском, а также в других лесхозах.

ском, Бобрском и Славском лесхозагах.

Для более эффективного использования техники в Радеховском и Бродовском лесхозагах созданы механизированные отряды на базе валочно-пакетирующих машин, бесчokerных трелевочных тракторов и челюстных погрузчиков. За ними закреплен лесосечный фонд в базовых лесхозагах и в смежных на количество, недостающее до годовой выработки. Составлены графики очередности разработки лесосек с учетом природных и грунтовых условий.

Самостоятельное звено валочно-пакетирующих машин (два оператора) переведено на 2-сменный режим работы.

Почти на всех предприятиях реконструированы имевшиеся или построены новые нижние склады с механизированными погрузочно-разгрузочными работами и разделькой древесины. Вывозка хлыстов при рубках главного и промежуточного пользования позволили повысить производительность труда, переместить часть трудоемких работ из леса на нижний склад, установить надлежащий контроль за рациональной раскряжкой.

Опыт многолетней работы доказал жизненную силу комплексных предприятий. Концентрация кадров, финансовых и технических средств дала большой экономический эффект: объем товарной продукции увеличился с 32 млн. руб. в 1980 г. до 38 млн. в 1986 г., в том числе только из отходов — с 3,6 до 5,7 млн. руб. Организация цехов деревообработки, по



изготовлению из лесосечных отходов технологической щепы, товаров народного потребления и т. п., выпуск хвойно-витаминной муки и и смолоскипидарной продукции позволили внедрить безотходную технологию в Бродовском, Радеховском и Золочевском лесхоззагах, малоотходную — в Сколевском и Славском. Достаточно сказать, что из общего количества переработанного сырья 431,4 тыс. м<sup>3</sup> на долю деловой древесины приходится 155,4 (36 %), технологических дров — 152,9 (35 %) и лесосечных отходов — 123,1 тыс. м<sup>3</sup> (29 %).

Прогрессивные формы организации труда, накал трудового соперничества рождает передовиков производства. В Радеховском лесхоззаге оператор валочно-паке-тирующей машины ЛП-19 П. И. Красильчук в минувшем году достиг выработки 25,2 тыс. м<sup>3</sup>, тракторист В. С. Корнелюк на тракторе ЛТ-157 стрелевал 10,6 тыс. м<sup>3</sup> древесины, экипаж полного кавалера орден Славы Я. А. Искрива на автомобиле ЛТ-25 вывез 14 тыс. м<sup>3</sup>, в Дрогобычском лесхоззаге водитель Ф. А. Борик на автомобиле ЗИЛ-131 — 8,4 тыс. м<sup>3</sup>.

Большое внимание уделяется развитию горных лесозаготовок и в первую очередь механизации спуска древесины с гор, строительству лесовозных дорог с твердым покрытием, использова-нию лиственного сырья, повыше-нию фондоотдачи, организаци-

укрупненных бригад на лесосечных работах и звеньев на вывозке леса, внедрению новой лесозаготовительной техники для разработки лесосек твердолиственных пород.

Осуществляя экономическую стратегию КПСС и организуя выполнение решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, рассмотревшего важнейшие вопросы экономики и реформы управления, мы в порядке перестройки методов работы и организации производства направляем свои усилия на неуклонное повышение экономической эффективности лесохозяйственного производства, повышение материального и культурного уровня жизни народа. Уже сейчас предприятия отрасли выпускают 40 видов товаров культуры, свыше 150 видов сувенирно-подарочных изделий и 15 видов комплекующих к товарам народного потребления. Комплексной программой развития производства товаров народного потребления и сферы услуг предусмотрено к 1990 г. увеличить выпуск таких товаров на 23,6 %, а к 2000 г. — в 2,3 раза. О реальности программы свидетельствуют следующие данные: в первом году пятилетки товаров народного потребления выпущено на сумму 5,7 млн. руб. с превышением плана в 430 тыс. руб., в текущем оно составит 345 тыс. руб., что позволит выйти на уровень плана 1988 г.

области производство сувенирно-подарочных изделий. Сначала выпуск их не превышал 11 тыс. руб., теперь же он достигает 870 тыс. руб. Немалую помощь в развитии художественных промыслов оказывают народные умельцы и выпускники специальных училищ. Под их руководством и при непосредственном участии освоены такие технологические приемы, как выемочная резьба, инкрустация соломкой, шелкография, различные виды росписи, декоративное выжигание штампом.

Для достижения качественно нового уровня в развитии производства товаров народного потребления укрепляется материально-техническая база соответствующих цехов и участков. В текущем году введен в эксплуатацию цех в Стрийском лесхоззаге, завершена реконструкция цехов в Бобрском и Золочевском, начато строительство нового в Славском.

В комплексе лесохозяйственного производства определенное место занимает рациональное использование пищевых, кормовых и лекарственных ресурсов. Необходимо эффективнее эксплуатировать пахотные земли, развивать сенокосшение, откорм скота, пчеловодство, рыбоводство, охотничье хозяйство, собирать и перерабатывать дикорастущие плоды, ягоды, грибы, березовый сок, лекарственное сырье.

Труженики леса начали заниматься заготовкой недревесной продукции с 1967 г., тогда ее было реализовано всего на 25 тыс. руб. В результате огромной организаторской работы за десятую пятилетку реализация составила 3,1 млн. руб., а за одиннадцатую — 9,3 млн. (1,6 млн. руб. — сверх задания). Еще большие задачи предстоит решить в текущей пятилетке: увеличить выпуск недревесной продукции леса против предыдущей на 30 % и довести к 1990 г. до 3 млн. руб. в год.

Стартовый 1986 г. выполнен по всем показателям Продовольственной программы. Реализовано недревесной продукции леса на 2,65 млн. руб. при социальных обязательствах 2,5 млн. руб., прибыль получена 304 тыс. руб. В 1987 г. произведено 680 т зерна, 585 т картофеля

и овощей, 10 т лесного меда, заготовлено 950 т дикорастущих плодов и ягод, около 4 тыс. т березового сока, 65 т лекарственного сырья, 170 т грибов. Организовано 100 грибоварных и заготовительных пунктов, введен в эксплуатацию Старосамборский цех по переработке продукции, до конца пятилетки производительность будет доведена до 1,5 млн. усл. банок.

Усилия трудовых коллективов направлены на повышение производительности труда, более полное использование производственного потенциала, рациональное использование и экономии лесосырьевых ресурсов, внедрение малоотходных и лесосберегающих технологий. В результате с 1966 по 1986 г. объем промышленного производства (товарная продукция) вырос на 94,4 % (с 19,6 до 38,1 млн. руб.), а в 1990 г. он будет равен 44,3 млн. руб., т. е. увеличится за пятилетку на 18,7 % при среднегодовом росте 3,7 %.

Повышению производительности труда в значительной степени способствовали применение прогрессивных форм его организации и стимулирования, перевод бригад на подряд, хозрасчет, единый наряд с оплатой по конечному результату с учетом коэффициента трудового участия (переведено уже 306 бригад, или 37,7 % общего числа). Резервом повышения производительности труда является периодическая аттестация рабочих мест. За 1980—1986 гг. их аттестовано 3712, причем 42 ликвидировано. Выполнены задания и по экономии материальных и энергетических ресурсов.

Себестоимость продукции за предыдущую пятилетку и первый год текущей снижена на 2,6 %, прибыль составила 44,8 млн. руб. (в том числе сверхплановая — 1,335 и из нее за 1986 г. — 0,268 млн. руб.). Выпуск всей продукции (отдача каждого гектара лесных земель) в расчете на 1 га увеличился на 13,5, доходность 1 га — на 14 %.

В целях совершенствования управления отраслью, увеличения объема выпуска и повышения качества продукции, а также

технической оснащенности и эффективности производства, внедрения хозрасчета во всех звеньях предприятия с 1 января 1987 г. переведены на новые условия хозяйствования. Одновременно осуществляется совершенствование организации заработной платы и вводится новая система оплаты труда. Коллектив Бродовского лесхоззага переведен на новую систему с 1 апреля с. г., еще шесть — с 1 августа.

За девять месяцев рубки ухода за лесом проведены на площади 34,4 тыс. га с получением 510 тыс. м<sup>3</sup> ликвидной древесины (101 %). Доля последней составила 85 %, в том числе в молодняках — 66 %. Темп роста промышленного производства вырос на 2,6 %, товарной продукции реализовано на сумму 31,8 млн. руб., причем сверх плана — на 250 тыс. руб. План реализации с учетом выполнения обязательств по договорам выполнен всеми лесхоззагами.

Товаров народного потребления выпущено на сумму 4,6 млн. руб. (102,2 % к плану).

Темп роста производительности труда — 3,8 %, и за счет этого обеспечен весь прирост промышленного производства.

Себестоимость продукции снижена на 0,6 %, прибыль достигла

7,4 млн. руб., в том числе сверхплановая — 100 тыс. руб.

Успешное выполнение заданий во многом зависит от уровня социального развития коллективов. За 1966—1986 гг. в лесхоззагах построено 30 тыс. м<sup>2</sup> жилья, 14 столовых и магазинов, детский сад и др., на что израсходовано свыше 12,5 млн. руб. В текущей пятилетке эти затраты составят 1,5 млн. руб.

Прилив трудового энтузиазма, повышение активности работников лесной нивы, вызванные перестройкой, нашли свое отражение в принятии повышенных социалистических обязательств в честь 70-летия Великого Октября; 14 бригад и 5 лесничеств выполнили к юбилею план двух лет пятилетки по росту производительности труда, объему выпуска продукции и другим показателям. В числе первых столь высоких рубежей достигли работающая по методу бригадного подряда комплексная бригада на лесозаготовках во главе с Б. М. Данчуком (Бродовский лесхоззаг) и бригада М. И. Лозинского (Самборский лесхоззаг), в деревообрабатывающем производстве — бригады Е. В. Дебайло (Радоховский лесхоззаг) и Ю. М. Струка (Сколевский лесхоззаг).

В успешном выполнении и пере-



**Зона отдыха Новицкого лесничества Радоховского лесхоззага**

выполнении плановых заданий огромную роль играет социалистическое соревнование. Здесь важны оперативность, гласность и наглядность, своевременное подведение итогов и стимулирование победителей. Неплохо поставлена эта работа в Бродовском, Радеховском, Золочевском и Сколевском лесхозагах: выделен премиальный фонд для вознаграждения лучших бригад, налажена четкая информация о ходе соревнования, в результате соперничество коллективов приобрело конкретность и сравнимость.

Несмотря на возросшую техническую оснащенность и выполнение значительных объемов работ, пока не удается решить ряд проблем. В частности, отсутствие средств механизации не позволяет перейти к повсеместному применению крупномерного посадочного материала, хотя это дало бы возможность снизить затраты на уход за культурами, повысить их качество и продуктивность. Требуется расширение работ по выращиванию посадочного материала в закрытом грунте. Предприятия не получают необходимого количества полиэтиленовой пленки для

строительства теплиц. Еще велика доля ручного труда в лесных питомниках, особенно в горных условиях.

Недостаток машин и механизмов, а иногда и полное их отсутствие — главный тормоз развития научно-технического прогресса в отрасли. Большие надежды возлагаются на применение средств химии (в том числе гербицидов, таких, как веплар), но, во-первых, их мало, во-вторых, нет конкретных рекомендаций науки по применению для отдельных пород и видов почв, из-за чего бывают и неудачи.

Оставляет желать лучшего связь науки с производством. Требуются приближение тем научных исследований к задачам производства, непосредственное руководство, а иногда и участие высококвалифицированных ученых в решении проблем лесной селекции, механизации отдельных технологических операций в лесокультурном и лесопитомническом производствах.

Отсутствуют методические указания, рекомендации, ГОСТ или ОСТ по закладке, формированию, уходу и стимулированию плодородия объектов постоян-

ной лесосеменной базы конкретных пород для определенных условий, в частности для данного региона.

Предстоит провести работы по закладке клоновых лесосеменных плантаций ценной лесообразующей породы бука лесного, а соответствующая технология не разработана, нет и технологии создания лесосеменных плантаций пород-интродуцентов.

Лесоводы Львовщины глубоко осознают, что воплощение в жизнь решений партии и правительства требует большого напряжения сил, вклада каждого в общенародное дело. В успешном выполнении плана 1987 г. и пятилетки в целом, в осуществлении перестройки лесной отрасли решающую роль призваны сыграть активизация человеческого фактора, создание надлежащих условий труда и быта, повышение квалификации работающих, закрепление и обновление кадров, развитие их инициативности, деловитости и социалистической предприимчивости, демократизация управления, расширение гласности.

## НАМ НУЖНА СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНИКА



**О. И. ФУРДИЧКО,**  
директор Сколевского лесхозага Львовского управления лесного хозяйства и лесозаготовок

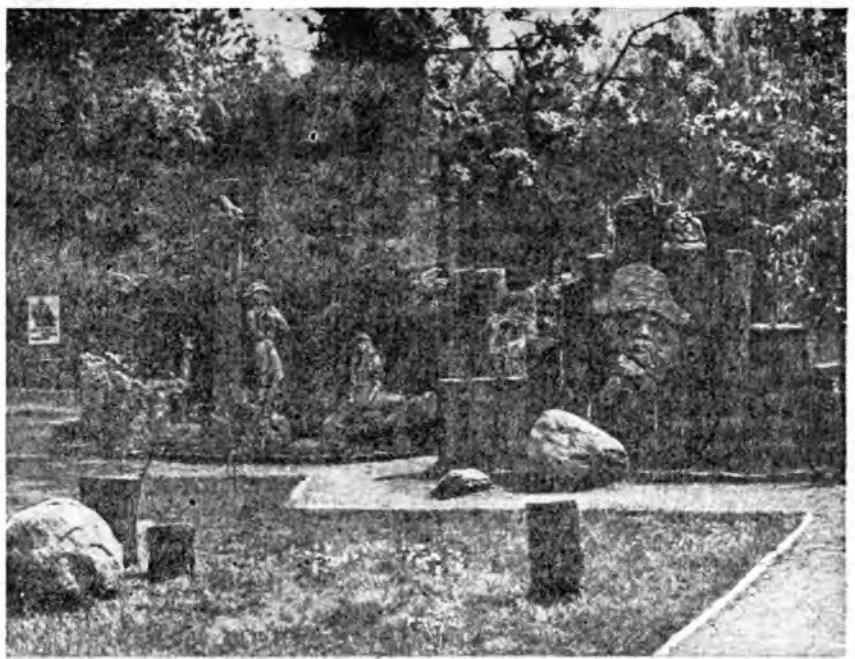
Располагаясь в центральной части Восточных Карпат, лесхозаг занимает 38,7 тыс. га (лесные земли — 36,7, покрытые лесом — 34,7 тыс. га), имеет 8 лесничеств, 16 мастерских производственных участков и 77 лесных обходов; средняя площадь каждого — соответственно 4843, 2421 и 503 га

Гослесфонд представлен лесами первой (10,7 тыс. га, или 28 %) и второй (28 тыс. га, или 72 %) групп. Климатические условия благоприятны для выращивания сложных высокопродуктивных насаждений ценных пород; по видовому составу преобладают еловые (53 %), буковые (36 %), пихтовые (6 %), дубовые (3 %) и др.

Вертикальная зональность выражена нечетко, но в зависимости от лесорастительных условий можно выделить три пояса — пихтово-буковые леса Прикарпатья, буково-пихтово-еловые Сколевских Бескид, буково-еловые Стрыйско-Санской Верховины. Возрастная структура следующая: молодняки — 38 %, средневозрастные — 37, приспевающие — 19, спелые и перестойные — 6 %; средний возраст — 62 года. Общий запас — 11,36 млн. м<sup>3</sup> (хвойные — 8,2, твердолиственные — 3,1, мягколиственные — 0,06 млн. м<sup>3</sup>), средний на 1 га — 327, прирост — 5,6 м<sup>3</sup>; полнота — 0,73; класс бо-

С 1960 г. предприятие ведет комплексное лесное хозяйство. Основные направления его деятельности — выращивание высокопродуктивных насаждений с целью создания резерва спелой древесины для нужд народного хозяйства и усиления полезных функций горных лесов (водоохранная, почвозащитная, климато-регулирующая), лесозексплуатация, первичная переработка древесины, побочное пользование лесом и подсобное сельское хозяйство.

Интенсивность лесохозяйственного производства характеризуется такими данными: объем работ в условных ценах — 717 тыс. руб. в год, операционные затраты — 408, мобилизация собственных средств — 600 тыс. руб. Что касается лесопромышленного производства, то здесь объем выпуска товарной продукции в оптовых ценах на 1.01.1982 г. равен 4,15 млн. руб. в год, реализация — 4,58, балансовая прибыль — 1 млн. руб. В побочном пользовании и подсобном сельском хозяйстве объем производства —



140 тыс. руб. в год, объем реализации продукции побочного пользования — 200, прибыль — 20 тыс. руб.

За годы одиннадцатой пятилетки лесные культуры заложены на 2 тыс. га, в покрытые лесом земли переведено 1 тыс. га. В горных условиях согласно рекомендациям Карпатского филиала УкрНИИЛХА создают смешанные насаждения с участием пихты, ели, бука, клена-явора, наиболее устойчивые против ветровала и бурелома. Осуществляется содействие естественному возобновлению путем сохранения подроста на 50 % вырубок.

В целях сохранения уникальных лесных сообществ в гослесфонде выделено 17 заповедных объектов общей площадью около 6 тыс. га (например, на верхней границе лесной зоны встречаются криволеся, которые почти исчезли в других районах Карпат). Они имеют большое научное, природоохранное, селекционное и эстетическое значение. В травяном покрове высокобонитетных древостоев встречаются редкие виды (лилия лесная, лунник оживающий, лук медвежий), занесенные в Красную книгу СССР и Красную книгу УССР. Имеются единственное известное в горной части области место произрастания клюквы болотной, редко встречающийся представитель фауны — кот лесной. В Оровском лесничестве 1,2 га занимает чистое насаждение дугласии зеленой — генетический резерват, где выделено 19 плюсовых деревьев для сбора семян и заготовки зеленых черенков.

Рубками ухода и санитарными охватывается ежегодно 2,2 тыс. га, или 7 % покрытых лесом земель. Они дают 50 тыс. м<sup>3</sup> ликвидной древесины, в том числе 25 тыс. м<sup>3</sup> деловой.

Главное пользование осуществляют исключительно в пределах расчетной лесосеки — 78,3 тыс. м<sup>3</sup> в год, при этом учитывают почвозащитные, водоохраные и климаторегулирующие функции горных лесов. В зависимости от крутизны и экспозиции склонов, почвенного покрова, наличия естественного подроста применяют сплошно-лесо-

сечные, постепенные и выборочные способы рубок. Размер лесопользования с 1 га покрытых лесом земель составляет 3,7 м<sup>3</sup>, или 67,3 % среднего прироста.

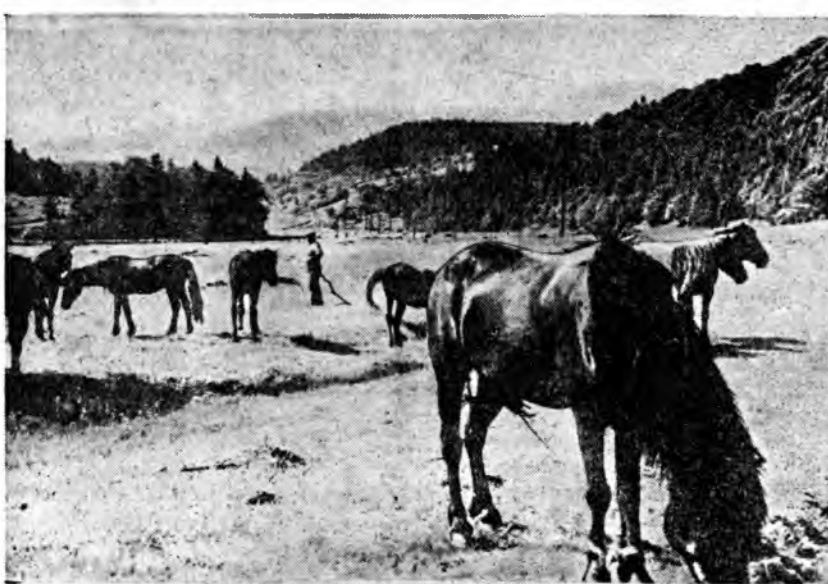
Лесосеки разрабатывают комплексные бригады (8—10 человек), оснащенные трелевочными тракторами ТДТ-55 и ТТ-4, канатными установками для спуска древесины с гор ЛЛ-26А, ТЛ-4 и ТЛ-5, цепными погрузчиками ПЛ-1В, сучкообрубной машиной ЛП-33. Трудятся они по методу бригадного подряда. Каждой доводится пятилетнее задание с разбивкой по годам. Перед началом разработки лесосеки заключается договор, в котором указаны объем работ, ответственность администрации и бригады за обеспечение нормальных условий труда и выполнение плана с высоким качеством работы, перечислены меры поощрения за выполнение договорных обязательств. Численный состав бригады, прием нового работника, распределение заработной платы и премиальных производятся по согласованию с коллективом, что способствует созданию благоприятного микроклимата. С переходом на организацию работ по методу бригадного подряда производительность труда выросла на 7,5, средняя заработная плата — на 6,3 %.

В последние 2 года летом и осенью лесозаготовительные бригады переводятся на вахтовый

метод работы — каждый рабочий трудится 10-часовую смену. Учитывая, что лесорубы живут, как правило, в сельской местности и занимаются ведением подсобного сельского хозяйства методом семейного подряда, для них очень важно иметь свободное время. В соответствии с балансом рабочего времени каждый труженик за неделю должен отработать 41 ч. За четыре рабочих дня при 10-часовой смене набирается 40 ч; при этом месячный баланс рабочего времени ведется суммарно. Здесь выгода обоюдная: для лесхоззага — это повышение производительности труда за счет 1,5-сменной работы механизмов, для работников — возможность заниматься подсобным хозяйством.

В лесопромышленном комплексе имеются цех по переработке низкосортной древесины и древесных отходов, нижний склад, автотранспортный цех. Предприятие специализируется на выпуске тарной дощечки, пиломатериалов, колодочного сектора, а также товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода (столярные и комплектующие изделия, штакетник, драпка, сувениры). Из отходов лесопиления изготавливают технологическую щепу, из лесосечных — хвойную лапку, технологическую щепу. На каждый шестой рубль вырабатывают товарную продукцию из отходов.





Ежегодное наращивание темпов только за счет более полного использования низкосортной древесины и отходов составляет 3—4 %. При постоянном росте абсолютных размеров производства товарной продукции особое внимание уделяется достижению высоких конечных результатов хозяйственной деятельности: последние 2 года предприятие получает 1 млн. руб. прибыли.

Ощутимому увеличению выпуска товарной продукции с 1 га гослесфонда способствовало развитие подсобного сельского хозяйства и побочного пользования лесом, начало которому было положено в 1982 г., когда стали выращивать лошадей. Конечно, они не могут заменить высокопроизводительные машины и механизмы, но в определенных условиях являются надежными их помощниками. В конце 1982 г. на балансе лесхоза состояло 94 лошади, сейчас их 150. И надо сказать, что в горных лесах они просто незаменимы. Здесь особенно легкоранним почвенный покров, каждый проход трелевочного трактора, мощного лесовоза — настоящее бедствие: сносится почва, гибнут подрост и травянистые растения. На крутых же склонах даже самая современная техника не может сравниться с проходимость лошади.

Как показывает многолетний опыт, живая тягловая сила в данных условиях отлично вписывается в индустриальный потенциал, хорошо сочетается с различны-

ми механизмами. У нас ежегодно обрабатывается свыше 20 тыс. конне-дней. Это очень выгодно, если учесть, что себестоимость 1 т. км гужевого транспорта в 3 раза дешевле, чем трактора.

Где же используются лошади? Прежде всего на подвозке древесины от лесосек к верхним складам. В минувшем году 80 лошадей перевезли более 9 тыс. м<sup>3</sup>, или 11 % заготовленной, причем главным образом с участков, куда не могла добраться самая мощная трелевочная техника. Живая тягловая сила используется также на рубках ухода и санитарных. Незаменима она на закладке школ, уходе за питомниками, посадке леса. Но особенным спросом пользуется у работников лесной охраны.

Много ли можно увидеть в горах, передвигаясь пешком или на мотоцикле? Иное дело верхом: и все видно, и скорость достаточная. Поэтому-то каждый такой работник обеспечен лошадью. Первый помощник она и в личных подсобных хозяйствах: на вспашке и бороновании почвы, окучивании картофеля.

Выгодно использовать лошадей и с точки зрения экономики. Содержание одной лошадиной силы обходится во много раз дешевле, чем механизмов. С кормовыми удобствами проблем нет, к тому же конь отличается неприхотливостью. Но вместе с тем нельзя обойти молчанием и некоторые трудности. Развитие коневодства тормозит прежде всего отсутствие

нужного инвентаря. Ведь без телег, саней, седел, хомутов, сбруй, подков, гвоздей невозможно использовать лошадь на работах. Кое-что, конечно, производится, но в мизерном количестве и очень низкого качества. Фабричные хомуты таковы, что их сразу после приобретения надо перешивать заново перетягивать. Подковы делают из плохого железа, а ковочные гвозди, которые должны быть прочными и в то же время достаточно вязкими, при ковке ломаются, портят копыта. Необходимо навести порядок и в этом хозяйстве, ибо при всей мощи нынешней техники конь в определенных условиях незаменим.

В лесхозе имеются свиноферма на 50 голов, пасека на 100 пчелосемей, на откорм поставлено 100 голов крупного рогатого скота.

Из побочных пользований лесом особенно рентабельна заготовка грибов, дикорастущих плодов и ягод; только в 1986 г. собрано соответственно 50 и 70 т. Их реализация дала 20 тыс. руб. прибыли, 35 % которой направлено на премирование лучших рабочих.

Существенный импульс повышению эффективности производства дал переход с 1 января 1987 г. на новые условия хозяйствования. Поставка продукции по договорам, в конкретные сроки и в определенном ассортименте стала главным критерием хозяйственной деятельности. На это требование работают экономический механизм, система премирования, начисление фондов.

В настоящее время совершенствуется организация заработной платы, вводятся новые тарифные ставки и должностные оклады. Подготовлены расчетные материалы и комплекс мероприятий по переходу на новые условия оплаты труда во втором полугодии 1987 г. Работу эту выполнила комиссия лесхоза всего за четыре месяца. Осуществлены внеочередная аттестация руководителей, специалистов и служащих, перетарификация рабочих и работ в соответствии с требованиями нового единого тарифно-квалификационного справочника. Во всех структурных подразделениях проведены собрания трудовых коллективов с разъяснением директивных материалов



по введению новых условий оплаты труда. По результатам внеочередной аттестации рабочих мест доля рабочих с нормальными условиями труда увеличилась с 92 до 96 %, а с отклоняющимися от таковых уменьшилась с 8 до 3,5 %.

Пересмотрены действующие нормы выработки, новые проверки при внеочередной аттестации рабочих мест; принято решение их аттестовать и постоянно контролировать выполнение. При существующих технологиях и машинах в лесном хозяйстве аттестация 100 % рабочих мест по лесхоззагу остается заданием на двенадцатую пятилетку.

Главный итог осуществления мероприятий по совершенствованию организации заработной платы — высвобождение 58 работников (10 % общей численности): 37 рабочих, 10 специалистов, 2 служащих, 6 лесников и 3 егерей. Все они трудоустроены на вакантные должности рабочих, а также на другие предприятия района.

За последние годы значительно улучшены социально-бытовые условия тружеников леса. В Коростовском и Любинецком лесничествах построены административные здания; в каждом теперь есть магазин-котлопункт, реконструированы цехи переработки древесины и лесовозные дороги, оформлены комнаты для отдыха и душевые. На реконструкцию нижнего склада затрачено 250 тыс. руб., но теперь здесь отсутствует тяжелый ручной труд. Функционирует здравпункт со стоматологическим и физкабинетом.

Серьезное внимание уделяется подготовке квалифицированных кадров, необходимых для замены выбывающих работников. Ежегодные затраты на эти цели превышают 10 тыс. руб. За счет предприятия в высших учебных заведениях учатся 12 и в техникумах — 17 человек. Немалые средства расходуются ежегодно (12 руб. на одного рабочего) на обеспечение охраны труда и техники безопасности. Вопросы эти постоянно занимают большое место в работе администрации и профсоюзного комитета.

В текущей пятилетке намечено всех работающих обеспечить жильем. Сейчас в г. Сколе строится 9-квартирный дом, в 1988 г. будет начато строительство 20-квартирного.

При немалых достижениях не решен еще ряд проблемных вопросов по ускорению и техническому перевооружению производства. Главное звено комплексной механизации лесозаготовок в горных условиях — спуск древесины с гор. Существующие технические средства оставляют желать много лучшего. На протяжении десятилетий не создано ни одной надежной, мобильной, высокопроизводительной установки. Большие надежды возлагались на канатную установку ЛЛ-26, предназначенную для воздушного спуска древесины, что отвечало бы требованиям охраны экологической среды (предупреждение разрушения верхних слоев почвы, недопущение водной эрозии). Что же получается на деле? Данная установка способна продуктивно работать только при условии подтревелки под несущий канат, значит, снова нужно бульдозером нарезать волоки для трелевочного трактора. В этой ситуации она становится промежуточным звеном, которое лишь усложняет технологию лесосечных работ на крутосклонах и совсем не отвечает своему назначению. На склонах же крутизной до 20°, где можно использовать трелевочный трактор, эксплуатация ЛЛ-26 не дает выгоды ни экономическую, ни тем более в производительности труда.

Решая вопрос научно-технического прогресса в отрасли, затратив средства и энергию людей на выполнение планов внедрения новой техники на лесозаготовках, мы вынуждены были вернуться к трелевочным лебедкам ТЛ-5 выпуска 50-х годов — надежным в работе, простым в эксплуатации. Но при всех своих достоинствах в условиях ускорения научно-технического прогресса они, конечно, не могут обеспечить комплексную механизацию лесосечных работ. При наличии мобильных, не нарушающих экологическую среду установок для спуска древесины с гор, использование биомассы растущего дерева можно будет увеличить с 80 до 90 %, тем самым дополнительно вовлечь в производство 13 тыс. м<sup>3</sup> древесины и сберечь 40 га лесов ежегодно.

В текущей пятилетке предстоит на 19,6 % увеличить промышленное производство за счет продукции переработки, в связи с чем

требуется скорейшее завершение реконструкции действующего цеха. Запланировано свести к минимуму ассортимент продукции, но путем организации современных технологических линий увеличить выпуск высококоротабельных пиломатериалов и столярных изделий. В этих целях реконструируются две технологические линии по распиловке древесины, построен столярный цех.

Острая необходимость ощущается сейчас в коренном улучшении оснащенной ремонтной базы оборудованием для осуществления качественного обслуживания техники, подготовки рабочих кадров.

В лесхоззаге развернуто социалистическое соревнование за выполнение планов двух лет двенадцатой пятилетки к 70-летию Великого Октября. Трудовой коллектив, партийная и профсоюзная организации сделают все, чтобы конкретными трудовыми свершениями воплотить в жизнь решения XXVII съезда партии.

Гордостью предприятия являются активные участники социалистического соревнования: кавалер ордена Славы III степени водитель лесовозного автомобиля Б. П. Волос, победитель Всесоюзного социалистического соревнования работников ведущих профессий за 1986 г., водитель лесовозного автомобиля И. И. Палкович, коллективы комплексных лесозаготовительных бригад, возглавляемые Д. И. Маркивым (Сколевское лесничество), А. И. Савчиным (Коростовское лесничество), И. В. Панашуком (Козевское лесничество). Примером образцового выполнения служебных обязанностей являются лесники Н. И. Марочканыч (Козевское лесничество), Н. А. Дорошевич (Подгородцовское лесничество), Н. В. Брездун (Любинецкое лесничество).

В социалистическом соревновании за выполнение плана двух лет двенадцатой пятилетки к 70-летию Великого Октября впереди находятся коллективы Оровского и Подгородцовского лесничеств, бригада токарей Ю. М. Струк цеха товаров народного потребления Верхнесиневицкого лесного комплекса.

## РОЛЬ РУБОК УХОДА ПРИ КОМПЛЕКСНОМ ВЕДЕНИИ ХОЗЯЙСТВА В БЕРЕЗОВО-ЕЛОВЫХ ЛЕСАХ

Н. П. ЧУПРОВ, Г. Н. ДЯДИЦЫН  
(АИЛИЛХ)

На Европейском Севере создан крупнейший в стране лесопромышленный комплекс. Основа его существования и развития — наличие постоянной лесосырьевой базы.

Между тем ценные хвойные леса постепенно истощаются. На огромных площадях они сменяются лиственными. С экономической точки зрения такая смена оценивается отрицательно. Это объясняется тем, что главные потребители древесины (предприятия лесопильной и целлюлозно-бумажной промышленности) используют преимущественно хвойную, дефицит в которой ощущается уже сейчас и продолжает возрастать. Все острее становится вопрос обеспечения лесопромышленных предприятий сырьем. Он может быть успешно решен лишь при условии широкого использования наряду с хвойными лиственных пород.

Наиболее перспективные направления реализации лиственной древесины — целлюлозно-бумажное производство, способное потреблять ее в большом объеме независимо от качества, а также фанерное, лыжное и целый ряд других. При этом надо отметить, что в настоящее время при относительно слабом использовании лиственных в целом ощущается острый недостаток в высококачественной березовой древесине — в фанерном и лыжном краях.

В перспективе сохранится большая потребность в хвойной древесине (как пиловочной, так и балансовой). Поэтому по-прежнему при лесовыращивании необходимо отдавать предпочтение хвойным породам. Лесоводственно-таксационные исследования показывают, что в условиях Севера ельники, наиболее распространенные здесь древостои, формируются в основ-

ном через смену пород. Ель поселяется под пологом лиственных, возникающих на вырубках и гарях, образуются двухъярусные березово-еловые насаждения, широко встречающиеся в средней и северной подзонах тайги. В начале жизни ель нуждается в защите лиственного полога и без него на больших концентрированных вырубках не выживает. Но в дальнейшем он сдерживает рост ели. На эти особенности формирования лиственно-еловых древостоев указывалось ранее (Г. Ф. Морозов, М. Е. Ткаченко, И. С. Мелехов и др.). В таких случаях лесоводственные рекомендации в основном заключались в ориентации на выращивание чистых ельников путем постепенной выборки в процессе рубок ухода всех лиственных. К этому сводится сущность и химических уходов.

Мы считаем, что в высших классах бонитета (I—III) данной категории насаждений не следует вести хозяйство на чистые ельники. Целесообразна организация комплексного хозяйства, занимающегося выращиванием как еловой, так и березовой древесины [3—5]. Имеются основания рассматривать успешное естественное возобновление лиственных на огромных площадях рубок и гарей Севера как положительное явление:

они обеспечивают облесение рубок, не возобновившихся хвойными;

поселение лиственных — условие успешности возобновления ели на этих участках, которая без лиственных, как правило, на больших открытых площадях не выживает;

создание смешанных насаждений — средство повышения производительности древостоев.

Надо полностью использовать возможности повышения продуктивности лесов, которые дает сама природа, создавая сложные на-

саждения из биологически разных пород. В этом случае можно примерно за 100-летний период получить два урожая древесины: сначала лиственной, затем — хвойной. Нами разработаны Рекомендации по ведению хозяйства в лиственных и лиственно-еловых лесах Севера, используемые лесопромышленным в практике проектирования [6].

При ведении комплексного хозяйства в указанных условиях рекомендуется следующая система рубок. Целесообразны один — два приема рубок ухода: первый — в возрасте 20 лет, умеренной интенсивности, цель его — уход за елью и березой, формирование у стволов березы бесчучковой зоны; второй — в возрасте 40 лет, высокой интенсивности, цель его — уход за елью и отбор для дальнейшего роста лучших деревьев березы (следует сохранить около 500 крупных экземпляров). Такие рубки ухода позволяют создать хорошие условия для роста ели во втором ярусе, исключить потерю прироста еловой древесины и обеспечить устойчивость ели при удалении березы в процессе главного пользования. Архангельским институтом леса и лесохимии в ряде леспромхозов проведены опытно-производственные рубки спелой березы с сохранением ели 40—100 лет во втором ярусе [2]. Дальнейшее наблюдение за этими участками насаждений показало, что без предварительных рубок ухода в связи с неподготовленностью елового яруса к резкому освещению в нем после удаления березы может быть существенный отпад.

Главное пользование по березе следует осуществлять в VII классе возраста (с 61 года) при возрасте ели около 50 лет. Одновременно это будет и очередным приемом ухода за елью, т. е. комплексной рубкой. Вырубка ели планируется в возрасте 100—120 лет при достижении ею технической спелости.

Эти положения подтверждаются результатами опытных рубок ухода, проведенных в 1970 г. в бывш. Ерцевском лесхозе Архангельской обл. (средняя подзона тайги), в березово-еловых насаждениях с

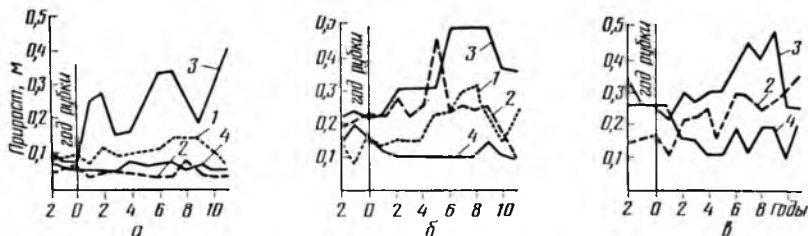
Таблица 1

Таксационная характеристика древостоев (на 1 га) до и после рубки ухода

Вариант рубок ухода	Ярус	Породе	До рубки					После рубки									
			H <sub>ср</sub> , м		D <sub>ср</sub> , см	число деревьев, шт.	сумма площадей сечений, м <sup>2</sup>	запас, м <sup>3</sup>	сразу же		через 11 лет						
			H <sub>ср</sub>	D <sub>ср</sub>	число деревьев, шт.	сумма площадей сечений, м <sup>2</sup>	H <sub>ср</sub> , м		D <sub>ср</sub> , см	число деревьев, шт.	сумма площадей сечений, м <sup>2</sup>	запас, м <sup>3</sup>					
Первый	Первый	Б, Ос	13,4	10,4	2350	20,7	133	13,5	10,8	1430	13,0	87	15,8	13,1	1300	17,0	149
	Второй	Б, Е	2,5	3,0	11750	3,9	18	2,5	3,0	9160	3,1	14	3,8	3,7	7040	8,2	31
	Всего	Б, Ол	8,2	4,5	2530	4,3	20	9,0	5,2	1320	2,9	11	8,4	5,7	810	2,1	9
					16630	—	171	—	—	11910	—	112	—	—	9150	27,3	189
Второй	Первый	Б, Ос	13,4	10,7	2410	22,0	137	13,9	11,5	1120	11,5	70	15,9	14,1	1020	15,9	145
	Второй	Б, Е	2,8	3,3	7020	3,0	14	2,8	3,3	5750	3,1	13	4,2	4,6	4670	8,0	35
	Всего	Б, Ол	8,3	4,7	2310	4,0	19	8,0	4,0	300	0,4	2	7,7	5,1	110	0,2	1
					11740	—	170	—	—	7170	—	85	—	—	5800	24,1	181
Третий	Первый	Б, Ос	13,4	10,7	2050	18,7	130	15,3	13,7	410	6,3	45	20,0	17,0	420	9,4	91
	Второй	Б, Е	2,7	4,0	6230	5,1	28	2,7	4,0	4920	2,8	13	15,0	16,0	20	0,3	4
	Всего	Б, Ол	8,3	4,7	1440	2,5	15	9,5	6,0	40	0,1	1	9,0	5,1	4740	9,5	36
					9720	—	173	—	—	5370	—	59	—	—	5210	19,3	134

Примечание. Диаметр и сумма площадей сечений ели во втором ярусе указаны у корневой шейки.

Рис. 1. Динамика текущего прироста деревьев ели в высоту в зависимости от диаметра их в момент рубки (а — 2 см; б — 4 см; в — 8 см) и варианта ухода (1 — первый; 2 — второй; 3 — третий; 4 — контроль)



74 и 46 м<sup>3</sup>. Среднегодовой прирост древесины березы за 11 лет в расчете на 1 га по вариантам составил 5,4, 6,7 и 4,2 м<sup>3</sup>; запас на корню — соответственно 158, 146, 92 м<sup>3</sup> (на контроле — 164 м<sup>3</sup>).

Наибольшее увеличение высоты березового древостоя (на 31 %) за указанный период отмечено в третьем варианте, по диаметру — во втором и третьем, наибольший же прирост по запасу на корню оказался во втором, наименьший — в третьем. С учетом вырубленной древесины максимальный запас на 1 га был во втором варианте, минимальный — в первом. Таким образом, запас березы на корню ни в одном из трех вариантов не достиг запаса ее на контроле. Наибольшая разница была с третьим вариантом. Здесь, несмотря на самый высокий прирост в высоту и по диаметру оставшихся после рубки деревьев, он составил лишь 56 % контрольного, что явилось следствием удаления большей части березы. Прирост оставленных экземпляров не компенсировал того прироста, который смогла бы дать вырубленная часть древостоя.

Рубка главного пользования березы в таких насаждениях, являющаяся и очередным приемом ухода за елью, целесообразна в связи с необходимостью своевременного освобождения ели примерно в 60 лет. Данный возраст близок к возрасту технической спелости березы в высокобонитетных насаждениях, пройденных рубками ухода. Ожидаемый запас ее на 1 га к этому моменту, рассчитанный на основе его динамики за 11 лет после рубки, по вариантам будет таким: в первом — 207 м<sup>3</sup>, во втором — 206, третьем — 130,

на контроле — 195 м<sup>3</sup>. Таким образом, наибольший он будет в вариантах с выборкой 23 и 41 % (близок к запасу на контроле), при выборке 60 % заметно меньше (67 % контрольного). С учетом же вырубленной при уходе древесины продуктивность на 1 га во всех вариантах выше, чем на контроле (на 17—49 %). Самая низкая она оказалась при выборке 60 %. Итак, вырубленный в процессе ухода запас березы на корню может восстановиться к рубке главного пользования при интенсивности выборки 20—40 % и не полностью восстанавливается при 60 %.

Анализируя изменения в росте и производительности березы в результате уходов, надо иметь в виду, что на первом месте при ведении смешанного хозяйства стоит получение еловой древесины. Рост ели по вариантам существенно различается. За 11 лет после рубки средняя высота ее в первом варианте увеличилась на 1,3 м (52 %), во втором — на 1,4 (50), третьем — на 2,3 м (85 %). Запас на корню соответственно возрос на 17 (121), 22 (169) и 29 м<sup>3</sup> (223 %). Среднегодовой прирост по запасу в расчете на 1 га за этот период составил 1,6, 2 и 2,7 м<sup>3</sup>, запас — 31, 35, 42 м<sup>3</sup> (табл. 2), на контроле — 21 м<sup>3</sup>, т. е. на 20—40 % меньше, чем в вариантах с рубками ухода.

Максимальное увеличение высоты (на 85 %) и запаса ели на 1 га (более чем в 3 раза) отме-

чено в третьем варианте (выборка 60 %). В секциях с меньшей выборкой увеличение этих показателей не такое значительное. Зависимость прироста в высоту и по объему ствола ели от интенсивности рубки отчетливо видна на рис. 1 и 2. Необходимо отметить хорошее состояние ели и березы на секции третьего варианта. Ель здесь единично уже начинает выходить в первый ярус.

Ожидаемый расчетный запас на 1 га ели на корню к моменту комплексной рубки березы по вариантам составит: первый — 43 м<sup>3</sup>, второй — 53, третий — 65, на контроле — 23 м<sup>3</sup>. Максимальный запас отмечен при выборке 60 % (третий вариант). Он в 2,8 раза выше, чем на контроле. В других вариантах эта разница меньше. В целом есть основание ожидать, что при выборке 60 %, где сохранено около 500 лучших деревьев березы, ель, дающая высокий прирост и подготовленная к свободному росту, после полного освобождения при удалении березы в дальнейшем сформирует полноценное еловое насаждение с производительностью, близкой к ельникам свободного роста. Этого нельзя ожидать на участках с меньшей интенсивностью выборки.

На основе детального учета пороков и сортиментации модельных деревьев в соответствии с ГОСТ установлен выход сортиментов по сортам и группам крупности. С увеличением интенсивности рубки возрастает количество более

Рис. 2. Динамика текущего прироста деревьев ели по объему в зависимости от диаметра их в момент рубки (а — 2 см; б — 4 см; в — 8 см) и варианта ухода (1 — первый; 2 — второй; 3 — третий; 4 — контроль)

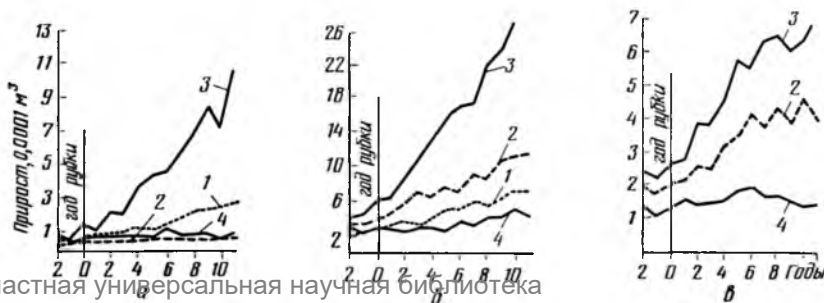


Таблица 2

## Показатели продуктивности насаждений при рубках ухода разной интенсивности

Вариант рубок ухода	Ярус	Порода	Прирост по запасу за 11 лет после рубки, м <sup>3</sup> /га	Запас на корню через 11 лет после рубки, м <sup>3</sup> /га	Вырубленный запас, м <sup>3</sup> /га	Общая продуктивность через 11 лет после рубки, м <sup>3</sup> /га	Среднегодовой прирост за 11 лет, м <sup>3</sup> /га	
							на корню	с учетом вырубленной древесины
Первый	Первый	Б, Ос	62	149	46	195	5,6	9,8
		Второй	17	31	4	35	1,6	1,9
	Итого	Б, Ол	—2	9	9	18	—0,2	0,7
Второй	Первый	Б, Ос	77	189	59	248	7,0	12,4
		Второй	22	35	1	36	2,0	2,1
	Итого	Б, Ол	—1	1	17	18	—0,1	1,5
Третий	Первый	Б, Ос	96	181	85	266	8,7	16,5
		Второй	46	91	85	176	4,2	11,2
	Итого	Б, Ол	4	4	—	4	0,4	0,4
	Второй	Б, Ос	25	38	15	53	2,3	3,6
		Второй	—	1	14	15	—	1,1
	Итого	Б, Ол	75	134	114	248	6,9	16,2

Таблица 3

## Ожидаемый объем древесины при ведении комплексного и чистого елового хозяйства (тип леса черничниково-травяной)

Хозяйство	Период возобновления, лет	Оборот хозяйства, лет	Запас вырубленной древесины при рубках главного пользования, м <sup>3</sup> /га			Размер лесопользования с 1 га в год оборота рубки	
			береза (А-60 лет)	ель (А-110 лет)	итого	м <sup>3</sup>	%
Комплексное елово-березовое	5(Б) 10(Е)	120	130	250 (Р-0,8)	380	3,17	136
Еловое	10(Е)	120	—	280 (Р-0,9)	280	2,33	100

крупной и деловой березовой древесины. Максимальный выход деловой древесины (76 %) — в варианте с сохранением 500 лучших деревьев березы. В данном случае выше и выход деловой древесины ели (60 %). На участках с выборкой 23 и 41 % доля деловой древесины березы соответственно составляет 51 и 61 %, ели — 43 и 51 %.

Прейскурантная стоимость (прейскуранты 07—03 и 07—02) полученных на расчетный момент сортиментов березы с 1 га с учетом древесины от рубок ухода в рекомендуемом варианте незначительно ниже, чем в вариантах с меньшей интенсивностью выборки, в связи с более высоким выходом ценных сортиментов: в первом — 2980 руб., во втором — 3230, третьем — 2600 руб. Прейскурантная стоимость обезличенного кубометра березы в третьем варианте по сравнению с первым выше на 40, по сравнению со вторым — на 23 %. В дальнейшем она будет меняться в поль-

зу этого же варианта за счет увеличения количества крупной фанерной березовой древесины и запаса ели при ее доращивании до возраста спелости.

При условии, что освобожденная при комплексной рубке березы ель к возрасту технической спелости даст хотя бы 80—90 % продуктивности ельников свободного роста [1], объем древесины, получаемой при рекомендуемом ведении смешанного хозяйства по сравнению с таковым в чистых ельниках, будет больше на 30—40 % (табл. 3). При этом получаемую высококачественную березовую древесину следует рассматривать как дополнительную.

Таким образом, при проведении одного приема интенсивных рубок ухода в средневозрастных березово-еловых насаждениях (выборка 60—65 % по запасу, сохраняется примерно 500 лучших деревьев березы) к возрасту рубки главного пользования по березе

вырубаемый запас ее восстанавливается не полностью. Качество же выращиваемой древесины резко улучшается.

Осуществление одного приема интенсивных рубок ухода перед комплексной рубкой березы увеличивает прирост ели по запасу в сравнении с контролем в несколько раз и в гораздо большей степени, чем при небольшой и средней интенсивности выборки. В данном случае происходит подготовка ее к полному освобождению из-под полога лиственных. Такая ель является основой будущего полноценного насаждения.

Ведение комплексного елово-березового хозяйства позволяет за счет рационального использования лиственной древесины повысить продуктивность насаждений на 30—40 %, что очень важно при складывающемся дефицитном лесосырьевом балансе.

## Список литературы

1. Гусев И. И. Ход роста и сортиментная структура ельников Архангельской области (полевой справочник таксатора). Архангельск, 1971, с. 74—75.

2. Лазарев А. Я., Лобова Л. В. Рубки высокобонитетных березово-еловых насаждений в условиях Архангельской области.— В кн.: Рубки и восстановление леса на Севере. Архангельск, 1968, с. 46—54.

3. Чупров Н. П. Основы организации хозяйства в березняках Архангельской области. Архангельск, 1966, с. 55—56.

4. Чупров Н. П. Таксационно-экономическая оценка смены пород.— Лесное хозяйство, 1968, № 3, с. 40—43.

5. Чупров Н. П. Возрасты спелости и рубок березняков.— Лесное хозяйство, 1976, № 6, с. 49—54.

6. Чупров Н. П., Войнов Г. С. Рекомендации по ведению хозяйства в лиственных и лиственно-еловых лесах Севера. Архангельск, 1979. 31 с.

7. Чупров Н. П., Дядицын Г. Н., Войнов Г. С. и др. Организация труда и технико-экономические показатели рубок ухода на Севере.— Лесное хозяйство, 1972, № 4, с. 7—12.

# ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКИ РУБОК УХОДА ЗА ЛЕСОМ

С. Н. СЕННОВ (ЛЛТА)

В решениях XXVII съезда КПСС подчеркивается необходимость бережного отношения к природным ресурсам страны и рационального их использования. Это непосредственно касается практики лесного хозяйства. Наиболее трудоемким и сложным лесохозяйственным мероприятием являются рубки ухода за лесом, главная задача которых сводится к повышению качества лесов при одновременном расширении пользования древесиной.

Улучшение состава древостоев, их товарной структуры и сортности древесины способствует возрастанию только промышленной ценности лесов по меньшей мере в 2 раза. При этом усиливается и средообразующая роль насаждений, что может оказаться еще полезнее. Рубки ухода дают возможность заблаговременно использовать большую часть сырья, которая составляет потенциальный естественный отпад, увеличить размер лесопользования примерно в 1,5 раза. В лесодефицитных районах они уменьшают потребность в дорогостоящей доставке древесины со стороны. Если полностью учесть пока еще значительные затраты труда на проведение рубок, то и в этом случае экономическую эффективность хозяйства, включающего систему своевременного и правильно выполненных рубок ухода, можно повысить в 1,5—2 раза [1]. При несоблюдении правил рубок результат будет отрицательным.

Некоторые тенденции современной практики рубок ухода вызывают серьезные опасения. Основные из них таковы:

- неправильный отбор деревьев в рубку с удалением лучших и оставлением худших экземпляров;
- увеличение степени повреждаемости древостоя в результате технологических погрешностей;
- увеличение площади проходных рубок и уменьшение площади прореживаний;
- отсутствие материальной заинтересованности инженерно-техниче-

ских работников и рабочих в высоком качестве ухода за лесом; неправильная организация контроля за качеством рубок;

отказ от регламентации рубок вследствие явной непригодности действующих наставлений.

**Неправильный отбор деревьев в рубку** объясняется погоней за сиюминутным доходом, стремлением любой ценой улучшить показатели промышленной деятельности лесохозяйственного мероприятия и облегчить выполнение плана поставки древесины народному хозяйству.

Удаление крупных экземпляров нельзя оправдать принципами верхового метода рубки ухода. Этот метод сложился в дубовых и букковых лесах Европы, где в верхнем ярусе много ширококронных и ветвистых деревьев с низким техническим качеством стволов. Применение его в хвойных древостоях всегда приводило к интенсивным ветровалу и бурелому, ухудшению санитарного состояния, значительному снижению устойчивости и ценности лесов. Длительные опыты подтвердили генотипическую обусловленность хорошего роста и высокой конкурентоспособности деревьев в древостое [2]. Нет оснований надеяться на улучшение ранга угнетенных экземпляров. Кроме того, элементы верхового метода в чистых хвойных насаждениях оправданы лишь применительно к деревьям хорошего роста, но с пониженным качеством стволов.

**Увеличение площади и доли проходных рубок** объясняется теми же причинами, что и неправильный отбор деревьев в рубку,— стремлением заготовить древесину большей ценности и менее трудоемким способом. Прореживание, проводимое в период усиленного роста, дифференциации и отпада,— основной вид рубок ухода за лесом. В это время преимущественно происходит естественный отбор, который можно и нужно заменить искусственным. Интенсивное прореживание не влечет за собой опасных последствий, полнота быстро

восстанавливается, а древостой становится устойчивее к повреждению снегом и ветром. В опытах ЛенНИИЛХа достоверное улучшение товарной структуры, запаса и сортности древесины к возрасту рубки главного пользования было отмечено только там, где своевременно проведено интенсивное прореживание с правильным отбором деревьев в рубку.

Уменьшение доли и площади прореживаний в пользу проходных рубок означает ослабление ухода за лесом с одновременным возрастанием доли промежуточного пользования за счет главного. Увеличения прироста крупных деревьев после проходной рубки высокой интенсивности не наблюдается. В этом возрасте осветление кроны дерева стимулирует плодоношение, сдерживает процесс отмирания ветвей, замедляет рост в высоту. Раскачивание ветром способствует большей сбежистости ствола в комлевой части.

Проходная рубка там, где прежде не было прореживаний, не является мерой ухода за лесом. Чем старше древостой, ответственный в первую рубку, тем больше в нем больных, угнетенных и уродливых экземпляров и тем осторожнее должна быть первая рубка. Чтобы добиться окупаемости рубок, придется повышать их интенсивность и нарушать правила отбора, что неизбежно приведет, если не к распаду древостоя, то по меньшей мере к уменьшению запаса и снижению ценности главного пользования древесиной и, следовательно, к экономическим потерям.

Таким образом, увеличивая долю проходных рубок, мы исключаем селекционный уход, ухудшаем будущий лесосечный фонд, ослабляем социальные и средообразующие функции леса. Сказанное не следует понимать как отказ от них. Главная задача системы рубок — постепенное увеличение доли хороших деревьев. К моменту проведения рубки главного пользования эту долю нужно в идеале довести до 100%. Прореживания обеспечивают необходимый задел, а проходные рубки позволяют завершить уход. Если задела нет, то целесообразность проходных рубок становится сомнительной.

**Погрешности современной технологии рубок ухода.** На рубках ухода используются тяжелые тре-



левочные тракторы, рассчитанные на работу с высокими показателями производительности в спелом древостое, или не приспособленные для работы в лесу сельскохозяйственные машины. Такие машины уплотняют и разрушают почву, повреждают корни деревьев.

Почти повсеместно применяется метод трелевки хлыстов, обеспечивающий хотя и неполную, но повышенную загрузку машины по сравнению с методом трелевки сортиментов или деревьев. Трелевка хлыстов способствует повышению производительности труда и дает возможность многосортиментной раскряжевки ствола на нижнем складе. Но такая технология влечет за собой существенное повреждение древостоя (в среднем около 20 % деревьев). При неоднократном повторении рубки остается неповрежденной меньшая часть его. Это приводит к развитию гнилей и других болезней, снижению устойчивости насаждений против снеголома и ветровала, уменьшению прироста древостоя и плодородия почвы вследствие отрицательного воздействия на нее. Все это наиболее ярко проявляется в ельниках.

Если применять метод раскряжевки дерева у пня после аккуратной валки в просвет с последующим выносом сортиментов на валок стрелой манипулятора, то повреждений практически можно избежать.

Следовательно, современная технология ориентирована главным образом не на уход за лесом, а на заготовку древесины.

**Отсутствие материальной заинтересованности рабочих и инженерно-технических работников в эффективности ухода за лесом.** Система оплаты труда не способствует повышению качества работ. Улучшение состава древостоя, его санитарного состояния, увеличение будущей товарной ценности древесины не учитываются. Зарплата рабочих прямо пропорциональна запасу вырубленной древесины. Трудоемкость работы уменьшается с увеличением размера срубленных деревьев. Поэтому проходные рубки выгоднее прореживаний, а в каждом случае выгоднее рубить наиболее крупные деревья.

При уходе за молодняками древесина, как правило, не находит применения, а плановым показателем является площадь. Здесь

способ оплаты не гарантирует достаточной интенсивности рубки и равномерности ее размещения по площади. Занижены контрольные показатели интенсивности в расчете на реальную и неоправданную частоту повторений. Раннее начало и частые повторения рекомендуются на основе устаревших нормативов Наставления, которые, в свою очередь, объясняются «светобоязнью», перенесенной в таежную зону из практики «сухого» лесоводства и правил прошлого века.

**Недостаточный контроль за качеством рубок ухода.** В 1986 г. кафедра лесоводства ЛЛТА силами своих сотрудников и студентов-дипломников проверила качество рубок ухода за лесом на многих предприятиях разных областей. Одновременно были проанализированы акты прежних проверок. Оказалось, что в них внимание обращалось главным образом на второстепенные детали. Лишь в редких случаях упоминалась основная погрешность — удаление крупных деревьев главной породы.

Недостаточно четки и конкретны правила контроля за рубками в действующем Наставлении: не указаны сравнительная значимость проверяемых показателей качества и последовательность проверки. Вряд ли имеет смысл уточнение размера и числа столбов на участке подневольно-выборочной рубки, заменившей проходную. Рекомендованные Наставлением тщательные и трудоемкие обмеры со сложными последующими расчетами оправданы лишь в том случае, если необходимо установить нанесенный ущерб и взыскать его с виновных лиц. Но этого не делается.

Не являются обязательными обследование отведенной делянки руководителями предприятия и их письменное разрешение на рубку. Не требуется непременно участие лесничего в работах по отводу лесосек для рубок ухода. С некоторых пор это наиболее сложное лесохозяйственное мероприятие считается не заслуживающим внимания работников высокой квалификации. Уместно напомнить, что в «Наставлении к уходу за лесом», изданном Лесным департаментом России в 1897 г., подчеркивается мысль о том, что достаточный опыт лесничего — главное условие успешного проведения рубок ухода.

**Современные правила и наставления** содержат все перечисленные выше погрешности. Они сложились в условиях лесного хозяйства южных лесоресурсных и дефицитных районов в те годы, когда рубки не были механизированными. Иным было положение и с рабочей силой, а также реализацией древесины. Тогда была возможность начинать уход рано, проводить его часто и осторожно, снижая полноту на 0,1 или еще меньше.

Сейчас эти установки, распространенные на всю лесную зону, стали тормозом для практики рубок. Нелепо рекомендовать даже в южной подзоне тайги начинать уход за молодняками в возрасте 5—7 лет, разрезать древостой только до полноты 0,8 и включать в план сомнительное по цели трудоемкое «регулирование густоты» в чистых молодняках, когда не обеспечивается уход за смешанными и нельзя реализовать заготовленную древесину. Бессистемность рубок во времени закрепляется отсутствием какой-либо территориальной их упорядоченности, сложившейся практикой набора участков в рубку и правилами установления очередности, которыми игнорируются прежний уход и возможность его повторения.

В правилах не учитываются современные технологические и экономические аспекты проблемы. Поэтому практика все в большей мере отходит от них, в том числе от правил отбора деревьев в рубку, выполнение которых совершенно необходимо. Иначе теряют смысл всякая регламентация и рубки ухода в целом.

Основанные на устаревших нормативах лесоустроительные расчеты приводят к существенным ошибкам в проектировании рубок. Одна из наиболее распространенных ошибок — завышение объемов из-за неоправданной частоты повторений.

Опасность не представляется слишком большой, пока доля промежуточного пользования в многолесных районах и в среднем по стране сравнительно невелика. Но она непрерывно увеличивается.

Есть еще один серьезный аспект проблемы — воспитательный. Практика рубок ухода заставляет лесовода отходить от своих знаний, поступаться своими убеждениями. Молодой специалист в первые же годы работы убеждается

в наличии существенного расхождения между лесоводственными принципами и практической действительностью и начинает считать его допустимым, неизбежным.

Проблемы совершенствования практики рубок ухода за лесом в значительной мере выходят за пределы возможностей отрасли. Нужна перестройка инфраструктуры деревоперерабатывающих предприятий, позволяющая в большей мере использовать низкокачественную древесину. Расширение цехов ширпотреба мало поможет делу. Нельзя ориентироваться на лесопромышленную и сельскохозяйственную технику, которая создается для иной цели. Необходимы специальные лесные машины, обладающие высокой проходимостью, низким удельным давлением на почву и малыми габаритными размерами при достаточной мощности.

Успешность выполнения лесохозяйственных мероприятий зависит и от совокупности внутриведомственных проблем. Усиление промышленной деятельности лесхозов часто приводит к ослаблению лесохозяйственной из-за отвлечения рабочей силы и лесной охраны при недостаточной укомплектованности кадрами.

Все же имеется возможность улучшения дела путем совершен-

ствования самой практики рубок ухода, их проектирования, организации, технологии. К неотложным мерам относятся следующие.

Проектировать рубки ухода следует только там, где можно вывезти и реализовать заготовленную низкосортную хвойную и лиственную древесину. В древостоях IV класса возраста и старше нужно назначать не проходную, а санитарную рубку, если в этом имеется необходимость. Уменьшение объема поставок древесины за счет промежуточного пользования можно компенсировать лучшим использованием расчетной лесосеки по главному пользованию.

Нужно пересмотреть технологию рубок ухода с целью уменьшения повреждений почвы и оставленного древостоя. В наиболее ценных лесных массивах надо переходить на трелевку сортиментов.

Требуется усовершенствование способа оплаты труда на рубках ухода как рабочим, так и инженерно-техническим работникам. При этом в основу должна быть положена степень улучшения качества древостоя или сравнение кадастровой цены леса до ухода и после него. То же самое можно сказать по отношению к мелiorативным и другим работам.

Следует оценивать не столько объем выполненных мероприятий, сколько их эффективность. Большой объем без достоверного эффекта — показатель отрицательной деятельности.

Важно организовать систему строгого контроля за качеством рубок, продумать возможность госприемки, ввести в практику обязательный осмотр отведенной делянки руководителями предприятий и выдачу разрешения на рубку только после такого осмотра.

Для ликвидации перечисленных недостатков надо переработать Основные положения по рубкам ухода за лесом, а затем местные правила. Это можно сделать уже сейчас без дополнительных исследований, длительных размышлений и попыток согласовать мнение всех специалистов.

#### Список литературы

1. Полянский Е. В., Сеннов С. Н. Опыт оценки экономической эффективности системы ухода за лесом.— В сб.: Научные труды ЛенНИИЛХа. Л., 1975, вып. 23, с. 65—89.
2. Сеннов С. Н. Уход за лесом (экологические основы). М., 1984. 128 с.

## Вниманию читателей

ГОССТРАХ

К ВАШИМ  
УСЛУГАМ



### УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Принадлежащие Вам сельскохозяйственные животные (крупный рогатый скот и лошади) застрахованы по государственному обязательному страхованию только в размере 40 % их стоимости по государственному закупочным ценам.

В дополнение к обязательному страхованию крупный рогатый скот и лошади могут быть застрахованы в добровольном порядке в пределах 40 % их стоимости.

Мелкие сельскохозяйственные животные — овцы, козы, свиньи — подлежат страхованию только в добровольном порядке в пределах 80 % их стоимости по государственным закупочным ценам.

**Добровольное страхование животных обеспечит Вам наиболее полное возмещение ущерба, причиненного падежом животных от болезней или их гибелью от пожара, удара молнии, действия электрического тока, наводнения, бурана, града, внезапного отравления ядовитыми травами или веществами, нападения зверей, попадания под средства транспорта и других несчастных случаев.**

Своевременное заключение и возобновление договора добровольного страхования животных в Ваших интересах.

## КЛАССИК ЛЕСНОЙ НАУКИ

**Н. А. МОИСЕЕВ, член-корреспондент ВАСХНИЛ**

В созвездии классиков отечественной лесной науки по широте эрудиции, значимости научных трудов и размаху деятельности выделяется **Михаил Михайлович Орлов**. Обширным был круг его научных интересов: в разное время он занимался и лесоводством, и лесной таксацией, и лесоустройством, и экономической лесной наукой, и лесным хозяйством, и лесным управлением. До сих пор актуальны его работы по лесоустройству.

Лесоустройство занимает особое положение в лесном хозяйстве. Это — системная дисциплина, функционально предназначенная для стратегического управления процессом расширенного воспроизводства лесных ресурсов с целью устойчивого удовлетворения потребностей общества в разнообразных продуктах и полезностях леса. Лесоустройству принадлежит центральное место в управлении лесным хозяйством с его долгосрочной спецификой лесовыращивания. Оно призвано не просто синтезировать достижения других лесных наук, но на своих методологических принципах организовать такой пространственно-временной порядок в лесу, обосновать при этом такую программу мероприятий по использованию лесов и ведению хозяйства в них, которые наилучшим образом, т. е. с наибольшим эффектом, обеспечат достижение народнохозяйственных целей. В истории развития лесоустройства было немало и «зигзагов», и срывов. Об этом умалчивать нельзя, чтобы не допустить тех крайностей, которые имели место в отношении к этой дисциплине.

По существу систематическое лесное хозяйство в каждой стране начиналось с опасения истощения лесов, с необходимости нормирования пользования ими, организации неистощительного лесопользования, которое является и началом, и сердцевинной лесоустройства.

Известно, что научный фундамент лесоустройству как дисциплине заложили в XIX в. немецкие лесоводы, среди которых наибольший вклад принадлежит Г. Котте и Ф. Юдейху. Историческими же вехами в развитии отечественного лесоустройства являются труды трех выдающихся деятелей лесного хозяйства: родоначальника русского лесоустройства Ф. К. Арнольда, продолжателя этого дела А. Ф. Рудзкого и принявшего от них эстафету М. М. Орлова. Своим предшественникам и учителям М. М. Орлов посвятил главный труд своей жизни — «Лесоустройство» в трех томах, по широте и глубине обобщений не имеющий себе равных в мировой лесоводственной науке. Все известные учебники, написанные уже после этого в нашей стране, пока не превзошли его ни по масштабу, ни по глубине содержания. Формированию М. М. Орлова как лидера лесной науки в первой трети XX в. способствовали особые черты, присущие ему и как ученому, и как человеку.

Родился М. М. Орлов в 1867 г. в центре европейской части России — Елецком уезде Орловской губернии. В большой и бедной семье он был старшим сыном и уже в раннем возрасте стал совмещать учебу с работой. Успешно закончив реальное учили-

ще в Орле, он в 17 лет поступает в С.-Петербургский лесной институт (ныне Ленинградская лесотехническая академия) и учится без материальной поддержки родителей, рассчитывая лишь на свои заработки. Это наложило отпечаток на весь его дальнейший жизненный путь. По свидетельству дочери, он никогда не использовал для отдыха даже летних каникул и отпусков; к систематическому труду приучал и своих детей.

В институте наибольшее влияние на него оказал А. Ф. Рудзкий. При поддержке своего учителя ученик повторил начало его творческого пути. Первая работа молодого специалиста, к которой он приступил в 1888 г., — помощник лесничего Лисинского учебного лесничества, возглавляемого тогда выдающимся лесоводом Д. М. Кравчинским. В 1889 г. А. Ф. Рудзкий принимает его аспирантом на свою кафедру лесоустройства и руководит им в период проведения устройства лесов в Саратовской губ. Работа проходила успешно, и уже в 1890 г. М. М. Орлов, как 30 лет назад А. Ф. Рудзкий, командировается на 2 года за границу для ознакомления с лесным хозяйством Германии, Франции, Швейцарии и Австро-Венгрии. Конечно, такая длительная зарубежная стажировка как крупная рекогносцировка в начале творческого пути много дала будущему исследователю для изучения достижений в области лесного хозяйства. Существенную роль в этом сыграло то, что он самостоятельно овладел французским, немецким, английскими языками и мог в подлинниках пользоваться обширной научной литературой.

По возвращении из командировки М. М. Орлов с 1892 по 1894 г. работает старшим таксатором Лесного департамента как руководитель и инспектор лесоустроительных работ, изучает положение дел в лесах и лесном хозяйстве разных районов страны. Открывшиеся перед ним возможности он максимально использует для расширения кругозора и практически уже был подготовлен к самостоятельной научной работе.

В возрасте 27 лет его назначают профессором Ново-Александровского института сельского хозяйства и лесоводства по кафедре лесоустройства, лесной таксации и лесного управления. В своих лекциях он сразу показал способность к широким обобщениям и далеко идущим выводам с большими программными обязательствами.

В 1901 г. после смерти учителя А. Ф. Рудзкого он переходит в С.-Петербургский лесной институт, где почти до конца жизни (свыше 30 лет) заведует кафедрой лесоустройства. Именно тут развернулась его творческая деятельность. Им опубликовано 147 книг и статей (600 п. л.): по лесоустройству — 48, лесной таксации — 32, лесному управлению — 21, лесной экономике — 19, лесоводству — 15, государственному лесному хозяйству — 12. И в каждый из названных разделов лесной науки он внес весьма существенный вклад.

Большинство научных трудов вышли в советское время. Вместе с тем надо учитывать, что создавались они в период коренной ломки системы управления

лесными отраслями, как и всем народным хозяйством, в результате революционных преобразований и хозяйственных реформ 30-х годов, связанных с коллективизацией и индустриализацией. В те годы подвергались критической переоценке сложившиеся в науке понятия, переосмысливались суть и содержание научных дисциплин применительно к новым условиям хозяйствования. Нынешний период кардинального улучшения управления экономикой аналогичен по масштабам преобразований. И потому полезно, вырабатывая новое, заглянуть в прошлое, критически оценить проверенный временем опыт.

Среди всех трудов М. М. Орлова на первое место следует поставить работы по лесоустройству и в их числе, конечно, упомянутый уже учебник «Лесоустройство» в трех томах. В том же фарватере как заключительный раздел идет книга «Лесопланирование как исполнение лесоустроительного планирования». Даже если бы только эти четыре книги были созданы приступившим к написанию их почти в 60 лет ученым, причем в весьма беспокойное, завершающее его жизненный путь пятилетие, мы не найдем примера подобного трудолюбия и его результативности ни среди его коллег, ни среди последующих поколений лесоводов. А ведь он написал и серию блестящих статей, связанных с дискуссией 30-х годов по принципиальным вопросам лесоустройства и объединенным позже в книгу «Очередные вопросы лесоустройства»; выпустил статистический обзор «Леса СССР», создал последний труд (увидевший свет лишь в 1983 г.) «Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства», посвященный самому животрепещущему вопросу наших дней: как вести хозяйство в лесах первой группы, т. е. сугубо защитных.

В зарубежной и отечественной литературе до сих пор дискутируется вопрос о характере, роли и месте лесоустройства в системе лесных наук. Не обошел этих вопросов в своих трудах и М. М. Орлов. В предисловии, первой главе первого тома учебника он выражает неудовлетворенность содержанием данного термина, дает ему более широкое толкование, увязывая его с экономикой, планированием и организацией лесного хозяйства. Для практики суть его сводится к составлению научно обоснованного плана, обеспечивающего неистощительное пользование лесом в границах соответствующего объекта, выделенного по природным и экономическим условиям. Исходя из этого озаглавлены и тома учебника: «Элементы лесного хозяйства» (поданы в системе как учение об организации отрасли), «Подготовка планирования лесного хозяйства», «Планирование лесного хозяйства».

Здесь с самого начала следует остановиться на тех возражениях, которые после 30-х годов и до последнего времени возникают вокруг такого понимания лесоустройства. Многие «ревнители» видели в данном назначении последнего чуть ли не посягательство на директивное планирование, что давало им повод сводить его только к территориальной организации лесного хозяйства с установлением объемов лесохозяйственных мероприятий, согласованных с директивным планом. При этом не принималось во внимание, что долгосрочная специфика лесовыращивания обязывает выработать план пространственно-временных действий, удовлетворяющий долгосрочным целям лесного хозяйства (в виде долгосрочных требований народного хозяйства) и к тому же обязательно обеспечивающий постоянство и неистощительность пользо-

вания лесом. Так как на определенном этапе принцип посредства (неистощительности пользования) был отменен, отпала и необходимость в плане неистощительного пользования лесом. Именно в этом причина того, что с 30-х годов лесоустройство потеряло свое крайне важное для практики назначение и свелось, в сущности, к роли справочного материала, ни к чему не обязывающего.

Поскольку дискуссия вокруг принципиальных основ лесоустройства разгорелась накануне и в период написания учебника, автор, предвидя возможные последствия потери его назначения, с самого начала делал упор на характер лесоустроительного плана.

Он подчеркивал, что именно вследствие долгосрочной специфики лесовыращивания лесоустройство должно составлять план развития отрасли, обеспечивающий постоянство (по нынешней терминологии — непрерывность и неистощительность) лесопользования, причем в масштабе не только равномерности, к которой всегда цеплялись противники данного принципа, но и увеличивающегося пользования древесиной на основе улучшения лесного хозяйства в процессе его развития, что, кстати, имели в виду основатели лесоустройства, например Г. Гартиг. Подготовка именно такого плана, подчеркивал М. М. Орлов, требует научного подхода, строго научных лесоустроительных методов, обязательного учета долгосрочных целей, внешних и внутренних условий (требования смежных отраслей, экономические и природные условия), увязывая специальными расчетами размеры и способы рубок леса с мероприятиями по его восстановлению и охране. Долгосрочная специфика лесного хозяйства обязывает учитывать при этом организационные построения в рамках оборотов рубок и прежде всего экономически их обосновывать. Отсюда следует, что лесоустроительные планы надо разделять на общие (на оборот рубки) и частные (на ревизионный период, обычно — первое десятилетие).

Указанные принципиальные положения сохраняют свое значение и сейчас. Именно интересы планомерности в организации и осуществлении долгосрочного лесовыращивания требуют научного обоснования направлений развития лесного хозяйства на длительную перспективу с охватом больших временных интервалов (такие обоснования относятся только к принципиальным положениям и не требуют детализации), а с учетом их — выполнения детализированных расчетов на первое десятилетие в привязке к конкретным участкам леса в виде лесоустроительного плана развития и размещения лесного хозяйства, включая пользование древесными и недревесными ресурсами. На нынешнем этапе при проведении хозяйственной реформы значимость его еще больше возрастает, особенно в условиях принятия Закона СССР о государственном предприятии (объединении) и расширившихся возможностей научных технических средств, включая ЭВМ, для выработки эффективной программы лесохозяйственных мероприятий при лесоустройстве.

При составлении научно обоснованного плана рационального и неистощительного пользования лесом в лесоустройстве рассматривается и весь подчиненный ему инструментарий, включая методы лесоустройства, расчета лесопользования, учета и оценки леса, обороты рубок и возрасты спелости древостоев, организационные формы лесного хозяйства и др. Не останавливаясь на их характеристике в трактовке М. М. Орлова, отметим лишь те принципиальные положения, которые

пришлось защищать ученому в ходе дискуссии и котորые сохраняют значение до настоящего времени. Особенно остро она разгорелась вокруг двух взаимосвязанных проблем: принципа постоянства, или неистощительности пользования лесом, и возраста спелости его, определяющего обороты рубок, а значит, и объемы заготовок.

Восстановление народного хозяйства, а затем и его индустриализация, разумеется, требовали расширения объемов лесозаготовок и лесозэкспорта для получения валюты. Недостаток магистральных путей транспорта вынуждал сосредоточивать лесозаготовки прежде всего в освоенных лесах, что приводило к перерубам, организации периодически действующих («кочующих») предприятий. Конечно, по мере развития экономики требовались переход на постоянство пользования лесом и организация постояннодействующих предприятий. Однако, как это нередко бывает, в 30-х годах нашлись конъюнктуришки, которые «вынужденное» положение стали выдавать за «должное», отрицать вообще практическую значимость постоянства пользования лесом, а сторонников его в науке рассматривать как носителей отживших воззрений, приклеивать им политические ярлыки. Прежде всего таковыми были объявлены М. М. Орлов и Г. Ф. Морозов, причем главный удар был нацелен на первого из них — лидера лесоустройства тех лет. В качестве примера приведем высказывание одного из руководящих работников лесного хозяйства (оно весьма характерно для того времени): «Пока лес нам нужен, мы его будем рубить в размере нашей потребности, невзирая ни на какие теоретические рассуждения. Остановить этот штурм на леса мы не можем»<sup>1</sup>.

М. М. Орлов, защищая принцип постоянства пользования лесом, подчеркивал, что без него не может быть рационального лесного хозяйства и порядка в лесопользовании. Первоначально дискуссия между ним и проф. С. А. Богословским шла вокруг объекта приложения данного принципа. Попытки восстановить его относятся лишь к послевоенному времени. И здесь надо отдать должное Н. П. Анучину, выступавшему со смелыми принципиальными статьями, и Л. Леонову, который в романе «Русский лес» правдиво отразил борьбу мнений. Эти и многие другие работы немало способствовали тому, что принцип постоянства пользования лесом был включен в Основы лесного законодательства Союза ССР и союзных республик (1977 г.) как главный, на котором должно базироваться ведение лесного хозяйства. Тем самым после почти 50-летнего периода был восстановлен законодательный статус этого принципа.

Начиная с 30-х годов, неоднократно подвергались переоценке и возрасты спелости, а отсюда — обороты и затем возрасты рубок. Главным оппонентом М. М. Орлова был упомянутый выше проф. С. А. Богословский, ратовавший за сокращение оборотов рубок под предлогом якобы совершавшихся «революционных сдвигов» в лесопотреблении, выраженных крылатым тезисом «Пиловочная колонна назад, непиловочная колонна вперед!» Суть призывов сводилась к ориентации на выращивание маломерной древесины, которую-де с успехом можно использовать при расширяющемся удельном весе производств по ее переработке и в первую очередь в целлюлозно-бумажной промышленности. **М. М. Орлов, рассматри-**

**вая такие призывы как перегибы в учении о спелости леса, предостерегал, что сокращение возраста спелости даст лишь кратковременный эффект в увеличении размера пользования лесом, в дальнейшем же обернется обесценением лесного фонда, снижением рентабельности лесной промышленности и всех потребляющих древесину отраслей.**

Прошедшие после дискуссии 60 лет подтвердили правоту ученого. До сих пор на мировом рынке растет дефицит прежде всего качественной древесины — пиловочника и фанерного кряжа. И наше отечественное лесопильное производство (в том числе «всесоюзная лесопилка» Архангельска, работающая на экспорт) страдает от недостатка в лесах Европейского Севера сырья для пиловочника, особенно высших сортов. В то же время отходы лесопиления и деревообработки и сейчас слабо используются в ЦБП. Главное же направление в увеличении размера и улучшении сортиментной структуры лесопользования — интенсификация лесного хозяйства, повышение продуктивности лесов. О необходимости установления оптимальных возрастов спелости свидетельствует пример промышленно развитых стран, ориентирующихся на выращивание пиловочника и фанерного кряжа. К этому следует добавить, что при усиливающихся экологическом и энергетическом кризисах будет постоянно возрастать значение именно древесины как натурального конструкционного материала многоцелевого использования. Кроме того, ведь и качество продукции ЦБП находится в прямой зависимости от качества древесного сырья.

При анализе трудов М. М. Орлова по лесоустройству исследователи недооценивали теоретическую и практическую значимость ряда его обобщений. Особого внимания заслуживают выводы, сделанные им при оценке исторической дискуссии, проходившей в свое время в Германии вокруг идеи непрерывно-производительного леса (даузвальда). Он отмечал, что **эта идея — не принадлежность только одной какой-либо формы хозяйства, а руководящий принцип совершенствования организационных форм лесного хозяйства в пределах тех возможностей, которые представляются природными и экономическими условиями.** Это было предостережением против противопоставления разных форм хозяйства, в том числе и способов рубок. На практике каждая из них должна соответствовать конкретным условиям, но выбор оптимальной — наиболее эффективному хозяйству при неистощительном лесопользовании.

Вкладом в отечественное лесоустройство явились также разработанные ученым **методические основы разделения устраиваемых объектов на хозяйственные части и хозяйства (секции).** В целях концентрации работ именно он предложил **поквартальный метод организации лесного хозяйства** (и рубок леса тоже), ныне нередко называемый блочным. Разработанный им **способ выборочно-постепенной рубки** впервые был применен в Лисинском учебно-опытном лесничестве. Он предложил метод **перечислительной таксации в виде ленточных проб** (перечетов), **метод постоянных пробных площадей**, широко известную специалистам **шкалу бонитетов.**

Много внимания М. М. Орлов уделял вопросам лесоуправления, которые и поныне сохраняют свою остроту и актуальность. Ведь в нашей стране на долю лесных земель приходится 55 % территории суши, и тем более странен тот факт, что управление лесами и лесным хозяйством не находило должного

<sup>1</sup> Здорик М. Г. Леса экстенсивного хозяйства и метод их использования. — Лесопромышленное дело. 1929. № 7.

места в общей системе управления народным хозяйством. Отрасль, вопреки мнению лесоводов да и здравому смыслу, всегда стремились пристроить в качестве пасынка к какому-либо влиятельному партнеру, который, конечно, меньше всего заботился о судьбе и лесов, и лесного хозяйства. В своем труде «Лесоуправление как исполнение лесоустроительного планирования» М. М. Орлов писал: «При столкновении различных интересов с лесами последние, не имея специального особого представления, обречены всегда терпеть поражение, т. к. трудно освободиться от той предвзятости, что у нас лесов много, что они сами растут, а если что в них и неблагоприятно, то с этим придется считаться не сегодня и не нам, а лишь в будущем и тем, кто придет после нас». На обычные возражения, что министерства лесов нигде не было и нет, он отвечал: «А разве где-нибудь существует такое обширное своеобразное хозяйство, какое мы имеем в СССР и в РСФСР?.. Если такое лесное хозяйство единственное в своем роде, то и строй управления им должен быть особенным, достойным наркоматом лесов».

Уже тогда он определенно требовал реорганизации лесного хозяйства путем перевода на хозрасчет и указывал на недостатки бюджетного финансирования: «Твердый приходно-расходный бюджет лесного хозяйства не позволяет использовать для развития предприятия те средства, которые могут быть найдены в нем самом; он стесняет или даже совсем устраняет пользование кредитом. Невозможность использования в производстве сметных остатков является стимулом излишних расходов. Неподвижность штатов мешает возможности хозяйственно маневрировать. Проводимый по общему бюджету режим экономии, направленный на сокращение расходов, подрывает корни возможного увеличения доходов». Отсюда он заключает, что «поэтому первым шагом реформы лесного управления должно быть предоставление ему самостоятельности, обеспечиваемой проведением в нем принципа хозяйственного расчета, ...в управлении лесами надо руководствоваться не экономией расходов, а увеличением доходов». При этом он подчеркивал важность усиления роли лесничества, большего доверия лесничему, «прочности служебного положения работников, исправно несущих порученное им дело, и материальной обеспеченности», должна быть обеспечена их «независимость... от всяких посторонних влияний, создающая им уверенность, что ... им нечего и некого бояться».

Обеспечение контрольных функций при передаче лесов промышленным предприятиям всегда возлагалось на работников инспекции. М. М. Орлов писал: «Опыт бесконтрольного пользования лесами теми заводами, к которым эти леса были приписаны, дал очень печальные результаты, ...даже и при наличии контроля ... состояние таких заводских лесов оставляло всегда желать много лучшего». Оценивая отечественный и зарубежный опыт, в том числе во Франции и Германии, он отмечал, что «осуществление контроля в лесу требует постоянного и глубокого проникновения во весь ход хозяйства, т. е. невольно вводит контролера в существо всего дела, так что отказ при таких условиях от его сотрудничества в качестве руководителя нецелесообразен. Кроме того, вследствие трудной исправимости ошибок в лесном хозяйстве не столько важно обнаружение ошибок, сколько предупреждение их, что не достигается наличием одного только контроля без руководства».

Лесничий, как ответственный за состояние лесов, является «центром и душой всей системы лесного управления». Однако спустя многие годы «лесничие взывали об освобождении их от засилья канцелярии, об улучшении материального положения и об установлении системы внутреннего распорядка в лесном хозяйстве». «В лесной печати отмечена яркая картина терзания лесничего всеми ведомствами и указано, что нельзя думать о рационализации лесного хозяйства, не уничтожив этого первого большого зла».

В 1871 г., когда был основан «Лесной журнал», на первых же страницах первого номера лесные специалисты освещали вопрос о том, «что мешает нашему лесничему быть вполне лесным хозяином». Высказывались такие мнения: «причина кроется в недостатке к нему доверия»; «современный порядок имеет целью путем сложной отчетности и контроля лишить лесничего возможности совершать злоупотребления. Но нам известно по опыту, что сложная канцелярская система, безупречная в теории, для ловких людей скрывалась не совсем хорошие дела»; «итак, отсутствие доверия к лесничему вызвало сложную канцелярскую систему, превратив лесничего-хозяина в лесного чиновника, и такой порядок вещей до того укоренился, что в исправности канцелярии лесничий стал видеть конечную цель своего назначения».

Казалось бы, прошли многие десятилетия, изменился уклад жизни, но «болезни» лесного управления остались те же. И сейчас, при бурном развитии научно-технического прогресса, хозяйственника из самых благих намерений опутывают многослойным прессом самых различных видов контроля, парализуя инициативу и желание творчески работать.

М. М. Орлов понимал, что одним мероприятием лесоуправление не улучшить, нужна целая система их (то, что сейчас называют хозяйственным механизмом, который также предстоит еще вырабатывать). Поэтому он и предлагал рассматривать в общей системе и планирование, и организацию, и перевод лесного хозяйства на хозрасчет, и структуру управления по вертикали, и, наконец, подбор кадров, строгий и гласный порядок продвижения их по службе (исключая «блатные» передвижки), оплату, обеспечение законодательного должностного статуса, оберегающего от злоупотребления вышестоящими лицами в порыве административного ведомственного рвения. По его мнению, «высшая школа должна стремиться не к тому, чтобы начинать учащихся возможно большими знаниями, а к тому, чтобы развивать их и научить учиться в жизни, пользоваться всеми современными методами в приложении к своей специальности..., используя учебно-опытные лесничества, осуществить такую систему подготовки, которая могла бы называться не только обучением, но и трудовым воспитанием». Все эти рекомендации сохраняют свою актуальность и сейчас.

Надо отметить, что в трактовке М. М. Орлова лесоустройство было пронизано экономическим содержанием, и это дало повод проф. И. В. Воронину заметить, что у него лесоустройство и экономика лесного хозяйства — понятия синонимные. В настоящее же время господствует лесоустройство без экономики.

Ученый считал, что при лесоустройстве должна даваться денежная оценка лесов в устраиваемых объектах для суждения об их доходности. В своем учебнике он сказал: «Ценность всего леса в целом может быть определена по капитализации того еже-



годного дохода, который устанавливается планом правильного лесного хозяйства». Что касается его понимания экономической природы затрат в лесном хозяйстве, то, например, затраты на возобновление вырубок в пределах годичной лесосеки он относит к текущим: «В тех же случаях, когда облесение производится на площадях, не покрытых лесом, превышающих годичную лесосеку, действительно имеет место капитальное вложение, производящееся единовременно и увеличивающее древесный фонд лесного хозяйства. Следуя указанному методу, расходы на возобновление надлежит разделить на текущие, обеспечивающие возобновление годичной лесосеки, относимые к операционным расходам, и на единовременные, относимые к капитальным вложениям» (из книги «Лесоправление как исполнение лесостроительного планирования»).

В книге «Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства» обобщен зарубежный и отечественный опыт, определены главные принципы пользования лесами первой группы, даны рекомендации, сохранившие актуальность и на сегодняшний день. (Читателю известно, что вопросы о рубке в лесах первой группы были и остаются дискуссионными). М. М. Орлов говорил, что при делении этих лесов на категории в качестве критерия надо принимать не степень ограничений в режиме лесопользования, а степень защитности, что рубку следует вести во всех лесах защитных и общественных категорий, но только способами, соответствующими их функциям. Более того, он не исключал и сплошные рубки, считая их в ряде случаев даже необходимыми. Для расчета прямого (главного) пользования он допускал применение всех способов, известных в теории лесостроительства. По его мнению, составление плана лесостроительства может облегчить использование водосборов, классифицированных по степени лесистости и защитности лесов. Ценны его рекомендации по формированию хозяйств и хозяйств, выбору способов рубок, возобновления леса и ухода за ним; в качестве примера использованы леса Московской обл., выполняющие одновременно водоохранно-защитную и рекреационную функции.

Для лесопарков М. М. Орлов предлагал способы рубок подчинять требованиям лесной эстетики, напоминая при этом афоризм известного мастера лесопаркового искусства Петцольда: «Я становлюсь художником с топором». Он считал, что в воспитательных целях рубку не следует прятать от глаз населения, а напротив, предоставлять возможность «всем знакомиться со сложным трудовым процессом в лесном хозяйстве».

Как влияние Ф. К. Арнольда и А. Ф. Рудзкого ощущалось на развитии лесостроительства всю вторую половину XIX в., так влияние М. М. Орлова — всю первую половину XX в. Им разработаны лесостроительные инструкции в 1911 и 1914 гг., а затем и в 1926 г.; основные положения последней действовали, по существу, до 50-х годов. Непосредственно для инженерно-технических работников он подготовил «Лесную вспомогательную книжку», выдержавшую восемь изданий.

Научную и педагогическую деятельность ученый сочетал с широкой общественной и организаторской работой: с 1910 г. — председатель Лесного специального комитета, с 1925 г. — председатель Лесного ученого комитета при Центральном управлении лесами Наркомзема СССР, т. е. четверть века возглавлял

государственную центральную коллегию, которая направляла развитие лесостроительства и обеспечивала его технический прогресс.

В 1907 г. совет Лесного института избрал его директором. С 1922 г. он был председателем методической, учебной, плановой и экономической комиссии его, в 1924 г. стал первым деканом лесохозяйственного факультета. В 1921 г. совет Лесного института присвоил ему звание заслуженного профессора, в 1923 г. (120-летие института) он стал Героем труда. В 1926 г. Загребский университет (Югославия) присвоил ему степень почетного доктора (honoris sausa), в 1927 г. был избран членом-корреспондентом АН УССР, а в 1928 г. стал заслуженным деятелем науки и техники РСФСР.

М. М. Орлов создал научную школу, в числе представителей которой следует назвать таких широко известных ученых, как Д. И. Товстолес, М. Е. Ткаченко, Н. В. Третьяков, Н. П. Анучин, А. А. Байтин, В. И. Шустов, А. В. Тюрин, В. К. Захаров, А. И. Тарашкевич, М. М. Шеф, Г. П. Мотовилов, П. В. Воропанов, С. А. Богословский, О. О. Герниц, Н. И. Баранов. Его отличали истинный патриотизм, преданное служение своему народу; в дни Октября он первым из профессоров института высказался за признание Советской власти.

Умер ученый 24 декабря 1932 г. на рабочем месте от кровоизлияния в мозг. По свидетельству близких, он был крепок, полон сил и трудовых замыслов, только в последнее время у него сильно болело сердце. Смерть стала следствием публичной травмы: дискуссия по пересмотру основ лесостроительства перешла границы дозволенных средств. По замечанию И. Я. Гурвича, она не дала новой теории, так как «выплеснула из ванны вместе с водой и ребенка», т. е. фактически уничтожила само лесостроительство, как особую практическую отрасль работы в советском лесном хозяйстве<sup>1</sup>. Практически как наука оно до сих пор не оправилось от прошлых потрясений. Судьбы самой науки и ее лидера были идентичны судьбам отечественной генетики и селекции и их творцов.

Уроки истории не должны пройти бесследно, не должны повториться. В наши дни социального обновления культуре дискуссий придается особое значение. В теории и практике лесостроительства не должно больше быть тех крайностей и перегибов, которые принесли невосполнимый ущерб лесному хозяйству и лесозащиты.

В становлении и дальнейшем развитии отечественного лесостроительства значение трудов М. М. Орлова останется непреходящим. Ему по праву принадлежит первое место среди классиков отечественного лесного хозяйства.

#### Основные труды М. М. Орлова

Лесная таксация. Л.-М., 1923. 420 с.

Очерки лесостроительства в его современной практике. Л.-М., 1924. 304 с.

Лесостроительство. Т. I. Элементы лесного хозяйства. Л., 1927. 428 с.; т. II. Подготовка планирования лесного хозяйства. Л., 1928. 326 с.; т. III. Планирование лесного хозяйства. Л., 1928. 348 с.

Лесоправление как исполнение лесостроительного планирования. Л., 1930. 491 с.

<sup>1</sup> Лес, 1946, № 5.

**Очередные вопросы лесоустройства (1927—1930).** Материалы к пересмотру вопросов лесоустроительной техники. Л., 1931. 171 с.

**Лесная вспомогательная книжка для таксации и технических расчетов.** Изд. 8-е, перераб., М.-Л., 1931. 729 с.

**Леса СССР.** Статистический обзор. М.-Л., 1931. 95 с.  
**Леса водоохранные, защитные и лесопарки. Устройство и ведение хозяйства.** М., 1983. 89 с.

**Труды профессора М. М. Орлова и их значение в лесном хозяйстве.** К столетию со дня рождения.— Науч. труды ЛЛТА, № 129, 1969. 158 с.

критика • библиография • критика

## НОВЫЕ КНИГИ

Вышла книга **И. Д. Юркевича, Э. П. Ярошевича «Сезонное развитие лесной растительности Белоруссии»** (Минск, Наука и техника, 1986).

В первых двух главах подробно характеризуются лесорастительные условия Белоруссии и описываются признаки фенологических фаз, которыми должны руководствоваться работники лесного хозяйства при ведении наблюдений в лесу. К сожалению, одновременно с описанием нет иллюстраций отдельных фенофаз, что может явиться причиной ошибок при их определении. Следующая глава посвящена эколого-фенологическим и зональным особенностям сезонного развития лесной растительности. Довольно подробно, с использованием собственных данных и литературных источников, рассматривается весеннее, летнее и осеннее развитие сосняков, ельников, дубняков и березняков, т. е. наиболее распространенных районов леса не только в Белоруссии, но и на территории европейской части СССР. Дана температура воздуха, при которой почва оттаивает, пробуждаются растения, начинаются их интенсивный рост и цветение. Здесь же приведены характер раз-

вития важнейших древесных пород (сосны, ели, березы, дуба, граба и др.) с указанием потребностей в экологических условиях, а также примерные сроки, когда следует ожидать наступления тех или иных фенофаз.

В книге много латинских названий растений, иногда без указания русских, что сужает круг читателей и является серьезным препятствием для ее использования в практической работе.

В заключительной четвертой главе изложена методика составления прогнозов наступления начала и конца цветения и созревания плодов у дуба, ясеня, клена, граба, сравниваются даты начала их, рассчитанные математически и полученные в результате наблюдений. Сделан большой шаг в исследовании сезонного развития лесов. Многие сведения, содержащиеся в книге, могут быть использованы не только при изучении лесов Белоруссии, но и многих районов Украины и центральных областей РСФСР.

**И. Н. ЕЛАГИН** (Институт леса и древесины СО АН СССР)

• • •

Вышла в свет книга проф. **М. И. Калинина «Истоки плодородия»** (Львов, Вища школа, 1986), в которой в доступной форме рассмотрены процессы формирования почвенного покрова и его уникального свойства — плодородия. Убедительно доказана сложность этих процессов, диалектическое единство и противоречие участвующих элементов живой и неживой природы. Перед читателем почва предстает не только как кладовая природных запасов, но и как подвижное во времени, легко разрушающееся, уникальное явление, требующее бережного отношения и внимания.

Особенно интересны материалы, посвященные роли воды в формировании почвы и проявлении ее плодородия. Вместе с тем показана и разрушающая сила воды, когда в короткий срок она может разрушить почвенный покров, создававшийся на протяжении десятков тысяч лет.

В строгой логической последовательности раскрывается значение лесных насаждений в формировании почвы и обеспечении ее плодородия и охране его от разрушения стихийными явлениями, а также в кругообороте, накоплении и сбережении органических веществ. Обобщив конкретные

факты, автор показывает, какая угроза природе, а значит, и человечеству заключается в неразумной антропогенной деятельности, когда главной целью становится максимальная эксплуатация природы. В этой связи отмечается огромная работа, проводимая в нашей стране по охране и воспроизводству почвы, повышению ее плодородия, рациональному использованию и сбережению водных ресурсов и атмосферы.

Много внимания уделено роли передовой интенсивной технологии сельскохозяйственного производства в выполнении Продовольственной программы СССР, повышении эффективности использования почвенного плодородия. Глубокий научный анализ рассматриваемых актуальных вопросов, последовательность изложения, богатый иллюстративный материал делают книгу полезной и интересной для широкого круга читателей. К сожалению, она издана неоправданно малым тиражом и уже стала библиографической редкостью.

**А. Р. РОДИН**, профессор [МЛТИ]

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕХАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО СОЗДАНИЮ ЛЕСНЫХ КУЛЬТУР

**А. А. ФИЛАТОВ (ЦНИИМЭ);  
А. С. ЛАЗАРЕВ, Э. Я. ЗАХАРОВА  
(ВНИИЛМ)**

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года важнейшей задачей в области ведения лесного хозяйства названо улучшение воспроизводства лесных ресурсов.

На протяжении двух предшествующих пятилеток определился устойчивый рост удельного веса закладки лесных культур в структуре лесовосстановительных мероприятий. В условиях интенсификации общественного производства такая тенденция является закономерной и будет приобретать все большее значение, так как это открывает реальные возможности обеспечения надежного расширенного воспроизводства лесов на селекционной основе. Но в настоящее время они реализуются далеко не в полной мере из-за серьезных недостатков в практике лесокультурных работ, отражающихся прежде всего на качестве обработки почвы, ухода за посадками и др. В результате последние на значительных площадях заглушаются травянистой растительностью, подавляются малоценными мягколиственными породами (главным образом порослевого происхождения), опережающими их в росте на ранних стадиях развития.

Путь к решению указанных задач в условиях дефицита рабочей силы — переход от преимущественно ручного к механизированному способу выполнения лесокультурных работ. Передовые предприятия, осуществляя полосную расчистку вырубок, добились полной механизации ее, а также рубок ухода за молодняками и на этой основе стабильно выращи-

вают высококачественные лесные культуры из хозяйственно ценных пород. Вместе с тем целесообразность полной механизации нередко подвергается сомнению без достаточных на то оснований.

Нами проведены исследования в Крестецком леспромхозе (Новгородская обл.), где с 1963 г. посадками охватывают ежегодно 800—1000 га. Большинство операций не механизировано, доля хвойных в культурах составляет 30—40 %. В порядке выполнения целевой комплексной программы была

определена дифференцированная по группам типов леса технология создания лесных культур с полной механизацией работ на базе серийно выпускаемой техники и проведена опытно-производственная проверка ее с оценкой экономической эффективности в сравнении с действующей технологией (1004 га). Оценивали все работы начиная с заготовки семян и кончая рубками ухода за молодняками, необходимыми для создания благоприятных условий для формирования культур нужного породного состава и качества.

Потребность в машино-сменах и затратах труда на предусмотренные в табл. 1 объемы работ рассчитана по нормативным данным и уточнена по результатам

Таблица 1

Объем работ и оборудование для проектируемой технологии

Наименование работ и оборудования	Число пней на 1 га на почвах				
	свежих		влажных		сырых и болотях
	≤600*	>600**	≤600**	>600***	

Объем работ, га

Полосная расчистка вырубок	—	274	—	255	359
Обработка почвы	60	274	—	255	359
Посадка: сеянцев	60	—	—	255	359
саженцев	—	274	56	—	—
Уход за культурами	180	822	137	510	359
Рубки ухода в молодняках	180	822	168	765	1077

Технологическое оборудование (по маркам)

Корчеватели	—	МП-2Б	—	МП-2Б	МП-7А
	—	МРП-2 (123 га)	—	—	МП-8 (85 га)
Лесные плуги	ПКЛ-70	ПЛД-1,2	—	ПЛМ-1,3	ПКЛН-500А
Посадочные машины	МЛУ-1	МЛУ-1	МЛУ-1	СЛГ-1	СЛ-2
Культиваторы	КЛБ-1,7	КЛБ-1,7	КЛБ-1,7	—	—
Химические агрегаты	—	—	—	АЛХ-2	—
Опрыскиватели	—	—	—	—	ОМР-2
Кусторезы-осветлители	—	КОК-2	—	—	—

\* Тип условий произрастания — брусничниковый.

\*\* То же — кисличниковый.

\*\*\* То же — черничниковый.

\*\*\*\* То же — долгомошниковый, сфагновый.

Затраты на создание лесных культур

Вид работ	Средне-годовая численность основных производственных рабочих, чел.	Затраты, тыс. руб.		Основные производственные фонды, тыс. руб.
		эксплуатационные	приведенные	
Выращивание посадочного материала	10/11	14/27,4	34,3/59,1	135,6/205,6
Расчистка полос	—/7	—/116,8	—/159,0	—/307,4
Обработка почвы	1/1	25,3/8,1	30,3/13,4	33,2/35,8
Посадка леса	17/4	27,5/21,5	29,1/27,4	10,5/53,3
Уход за культурами	14/1	18,1/20,6	20,5/23,8	15,9/21,9
Итого	42/24	84,9/194,4	114,2/282,7	195,2/624,0
Рубки ухода за молодыми	47/4	104/49,2	104,0/67,9	—/162,8
Всего	89/28	188,9/243,6	218,2/350,6	195,2/786,8

Примечание. Здесь и в табл. 3—6 в числителе — при существующей технологии, в знаменателе — при проектируемой.

проверки запроектированного технологического процесса в производственных условиях. В стоимость машино-смен обоих вариантов включены амортизационные отчисления на полное восстановление и капитальный ремонт.

Затраты на выращивание и выкопку посадочного материала определены по себестоимости соответствующих работ в питомнике с учетом расходов на уход за лесосеменными плантациями и подъем черных паров, стоимости химикатов и удобрений, но с исключением внутриводского оборота и расходов на выращивание сеянцев для пополнения культур и реализации на сторону. Итог эксплуатационных расходов по каждому виду работ принят на уровне прямых затрат, что не мешает сопоставимости полученных результатов, так как при значительном снижении численности рабочих с переходом на механизированную технологию общепроизводственные затраты не увеличатся и потому могут быть отнесены к условно постоянным: потребность в рабочих, как показали расчеты, уменьшается в 3 раза (табл. 2).

Самые трудоемкие и дорогостоящие работы при действующей массовой технологии — агротехнический и лесоводственный уход; в данном случае на них приходится  $\frac{2}{3}$  всех трудовых и производственных затрат в стоимостном выражении. Проектируемая технология предусматривает дополнительную операцию — расчистку площадей корчевателями

(116,8 руб./га), но тем самым обеспечивается механизация всех последующих работ с сокращением в 8 раз трудоемкости и на 43 % стоимости уходов. Общие эксплуатационные затраты в этом варианте возрастают на 54 руб./га, что равнозначно увеличению на 22 коп. расходов на 1 м<sup>3</sup> спелого леса при среднем запасе 251 м<sup>3</sup>/га. Однако такое относительно небольшое удорожание следует считать оправданным, поскольку при новой технологии обеспечиваются гарантированное восстановление лесосырьевых ресурсов с заменой значительной части малоценных деревьев мягколиственных пород хвойными и, что не менее важно, — возможность механизации рубок промежуточного пользования с получением также ценной древесины.

Нельзя не отметить и тот факт, что конструкция современных корчевальных машин не позволяет осуществлять полосную расчистку без нанесения ущерба лесным почвам. Но без такой подготовки вырубок трудно (или даже невозможно) использовать, где это необходимо, канавокопатели и поч-

вообрабатывающие орудия, создающие благоприятные условия для упорядоченного размещения и роста культур. Отказ же от применения имеющейся техники для удаления пней в ожидании лучших ее модификаций равносителен отдалению сроков существенного улучшения качества лесных культур.

Сопоставление трудовых и стоимостных затрат на лесокультурные работы и рубки ухода в молодняках не дало однозначного ответа на вопрос об эффективности их механизации; установлена лишь возможность значительного сокращения численности рабочих — до 28 человек против 89. В полной мере экономическую эффективность и невозможно выявить по рассмотренным затратам, так как проявится она в более отдаленные сроки. Ведь процесс освоения сырьевых ресурсов охватывает длительный период, равный обороту рубки главной породы.

Лесокультурные работы и перевод насаждений в покрытые лесом земли планируются и учитываются в гектарах, поэтому при оценке эффективности за объем работ нужно принимать их площадь. В результате применения новой технологии здесь будет произрастать качественно иной лес, повысится его продуктивность, изменится породный состав.

Согласно п. 16 действующей Методики [1] годовой экономический эффект от производства продукции повышенного качества определяется по формуле

$$Э = [(P_2 - P_1) - E_n(K_2 - K_1)] A_2, \quad (1)$$

где  $P_2, P_1$  — прибыль на единицу объема работ при использовании соответственно новой и существующей технологий;

$K_2, K_1$  — удельные капитальные вложения;

$E_n$  — нормативный коэффициент экономической эффективности

Таблица 3

Структура продукции лесозаготовок, тыс. м<sup>3</sup>

Вид продукции	Пользование		Итого
	промежуточное	главное	
Круглые лесоматериалы:			
хвойные	5,5/40,5	76,6/191,6	82,1/232,1
мягколиственные	35,3/5,7	77,3/32,5	112,6/38,2
Технологическое сырье	33,1/15,8	24,0/13,7	57,1/29,5
Дрова	16,9/8,2	22,9/13,2	39,8/21,4
Всего	90,8/70,2	200,8/251,0	291,6/321,2

капитальных вложений (0,15);

$A_2$  — годовой объем работ при использовании новой технологии.

Формула (1) может быть представлена в виде

$$\Xi = \left[ \left( \frac{P_{2r}}{A_2} - \frac{P_{1r}}{A_1} \right) - E_n \left( \frac{K_{2r}}{A_2} - \frac{K_{1r}}{A_1} \right) \right] A_2, \quad (2)$$

где  $P_{2r}, P_{1r}$  — прибыль на годовой объем работ (по вариантам);

$K_{2r}, K_{1r}$  — капитальные вложения на годовой объем работ;

$A_1$  — годовой объем работ по заменяемому варианту.

В нашем примере для обоих вариантов принят одинаковый годовой объем работ  $A_1 = A_2 = 1004$  га, тогда после сокращений формула (2) принимает вид

$$\Xi = (P_{2r} - P_{1r}) - E_n (K_{2r} - K_{1r}). \quad (3)$$

Выразив прибыль через эксплуатационные затраты (себестоимость) и сумму товарной продукции, получим

$$\Xi = (C_{1r} - C_{2r}) + (T_{2r} - T_{1r}) - E_n (K_{2r} - K_{1r}), \quad (4)$$

где  $C_{1r}, C_{2r}$  — эксплуатационные затраты на все лесовосстановительные и лесозаготовительные работы по существующей и новой технологии;

$T_{2r}, T_{1r}$  — товарная продукция лесозаготовок по главному и промежуточному пользованию.

При определении экономического эффекта следует учитывать фактор времени. Для этого в соответствии с п. 11 Методики [1] применяют коэффициенты

$$\delta_t = (1 + E_{нп})^t, \quad (5)$$

где  $\delta_t$  — коэффициент приведения;

$E_{нп}$  — норматив приведения;

$t$  — число лет, отделяющих затраты и результаты данного года от начала расчетного.

Экономическую эффективность мероприятий с учетом фактора времени рассчитывают по формуле

$$\Xi = \left( \sum_0^t \frac{C_{1r}}{\alpha_1} - \sum_0^t \frac{C_{2r}}{\alpha_1} \right) + \left( \sum_0^t \frac{T_{2r}}{\alpha_1} - \sum_0^t \frac{T_{1r}}{\alpha_1} \right) - \left( \sum_0^t \frac{K_{2r}}{\alpha_1} - K_{1r} \right). \quad (6)$$

Формула (6) дает стоимостной эффект на годовой объем создания лесных культур по трем факторам (изменение производственных эксплуатационных затрат и суммы товарной продукции, увеличение капитальных вложений в основные фонды), позволяя выразить его в развернутой табличной форме.

Норматив приведения разновременных затрат (коэффициент приведения) установлен Методикой [2] для лесовосстановительных работ в размере  $E_{нп} = 0,03$ .

Лесоводственный эффект проектируемой технологии выражается, по данным ВНИИЛМа, в увеличении эксплуатационного запаса к возрасту спелости до 250 тыс. м<sup>3</sup> против 200,8 тыс., в том числе хвойных пород — до 200,8 тыс. м<sup>3</sup> против 80,3 тыс. По промежуточному пользованию предусматривается снижение общего годового объема с 90,8 до 70,2 тыс. м<sup>3</sup>, но с увеличением по хвойным породам с 7,6 до 56,2 тыс. м<sup>3</sup>.

Значительно улучшается товарная структура лесопродукции (табл. 3). Важнейший положительный сдвиг — увеличение почти в 3 раза выхода круглых лесоматериалов хвойных пород при сокращении объема дров.

За счет увеличения текущего прироста, более однородного состава сырья по размерам и породам, микромелиорации сырых почв при их обработке, упорядоченного расположения деревьев на площади должна снижаться себестоимость лесозаготовок (табл. 4). Это снижение определено по программе, разработанной ЦНИИМЭ для массовой технологии, применяемой в насаждениях естественного происхождения. В условиях лесных культур снижение себестоимости должно быть более существенным.

На основе материалов товарно-денежной оценки эксплуатационных запасов Крестецкого леспрохоза, проведенной лесоустройством в 1984 г., действующих рейскурантов 07—03 и 07—01 на лесопродукцию и с учетом распределения объемов сложившейся реализации по видам франко выполнены расчеты товарной продукции (табл. 5). Стоимостные показатели всех затрат и результатов, связанных с воспроизводством и использованием лесосырьевых ресурсов на заданной площади (1004 га) за оборот рубки, сведены в табл. 6. С помощью этих показателей и формулы (6)

Таблица 4  
Себестоимость продукции лесозаготовок за оборот рубки в ценах 1984 г.

Вид пользования лесом	Объем, тыс. м <sup>3</sup>	Затраты, руб./м <sup>3</sup>	Полная себестоимость, тыс. руб.
Промежуточное:			
прореживания	30,6/20,0	11,17/12,60	341,8/253,1
проходные рубки	60,2/50,2	12,59/12,59	757,9/632,0
Итого	90,8/70,2	12,11/12,61	1099,7/885,1
Главное	200,8/251,0	12,96/12,56	2603,0/3152,6
Всего	291,6/321,2	12,70/12,57	3702,7/4037,7

Таблица 5  
Товарная продукция лесозаготовок за оборот рубки в ценах 1984 г.

Вид пользования лесом	Объем, тыс. м <sup>3</sup>	Средняя цена, руб./м <sup>3</sup>	Сумма, тыс. руб.
Промежуточное	90,8/70,2	10,79/15,83	979,8/1111,6
В том числе:			
круглые лесоматериалы	40,8/46,2	17,54/21,01	715,6/970,8
технологическое сырье	33,1/15,8	5,56/6,61	184,1/104,5
дрова	16,9/8,2	4,74/4,43	89,1/36,3
Главное	200,8/251,0	18,98/21,26	3811,7/5336,2
В том числе:			
круглые лесоматериалы	153,9/224,1	22,67/22,99	3489,1/5151,3
технологическое сырье	24,0/13,7	8,38/8,38	201,1/114,8
дрова	22,9/13,2	5,31/5,31	121,5/70,1
итого	291,6/321,2	16,43/20,08	4791,5/6447,8

Расчет стоимостных показателей лесных культур, тыс. руб.

Показатели	В ценах текущих лет	Очередной год производства работ	Коэффициент приведения по фактору времени	В ценах, приведенных к году начала работ	Годовой экономический эффект, ±
Производственные затраты — всего	3891,6/4281,3	—	—	740,7/788,3	—47,6
В том числе:					
на создание лесных культур:					
выращивание посадочного материала	14,0/27,4	0	1	14,0/27,4	—13,4
расчистка полос и подготовка почвы	25,3/124,9	3	1,093	23,1/114,3	—91,2
посадка леса	27,1/21,5	4	1,126	24,1/19,1	+5,0
уход за культурами	18,5/20,6	5	1,159	16,0/17,8	—1,8
осветления	21,5/16,4	9	1,305	16,5/12,6	+3,9
то же	21,6/16,4	13	1,469	14,7/11,2	+3,5
прочистки	30,5/16,4	18	1,702	17,9/9,6	+8,3
то же	30,4/—	22	1,916	15,9/—	+15,9
итого	188,9/243,6	—	—	142,2/212,0	—69,8
на лесозаготовительные работы:					
прореживания	341,8/253,1	25	2,094	163,2/120,9	+42,3
проходные рубки	378,9/316,0	40	3,262	116,1/96,9	+19,2
то же	379,0/316,0	55	5,082	74,6/62,2	+12,4
рубки главного пользования	603,0/3152,6	80	10,641	244,6/296,3	—51,7
итого	3702,7/4037,7	—	—	598,5/576,3	+22,2
Товарная продукция лесозаготовок — всего	4791,5/6447,8	—	—	647,5/835,5	+188,0
В том числе:					
от рубок промежуточного пользования:					
прореживаний	189,6/240,2	25	2,094	90,5/114,7	+24,2
проходных	395,1/435,7	40	3,262	121,1/133,6	+12,5
то же	395,1/435,7	55	5,082	77,7/85,7	+8,0
итого	978,8/1111,6	—	—	289,3/334,0	+44,7
от рубок главного пользования	3811,7/5336,2	80	10,641	358,2/501,5	+143,3
Капитальные вложения в производство лесных культур:					
в сметных ценах	195,2/786,8	—	—	—	—
с нормативным коэффициентом эффективности капитальных вложений $E_n = 0,15$	29,3/118,0	0—7	—	29,3/107	—77,7
Экономический эффект, выраженный в форме приведенных затрат	—	—	—	—	+62,7

определена пофакторная эффективность механизации процесса создания культур. По производственным затратам и капитальным вложениям в данном случае имеет место отрицательный эффект, но он с избытком перекрывается увеличением товарной продукции; в конечном итоге общая годовая эффективность мероприятия выражается в сумме 62,7 тыс. руб.

Конечно, в наших расчетах учтены не все аспекты эффективности, особенно связанные с повышением качества насаждений; широкое внедрение современных технологий создания лесных культур на основе полной механизации, несомненно, даст значительно более весомые результаты. Для этого необходимо в первую очередь обеспечить лесохозяйственные предприятия корчевателями и катками-осветлителями, установить строгий контроль за их использованием.

Корчеватели, выпускаемые заводами лесомелиоративных машин, для нужд лесного хозяйства поставляются в недостаточном количестве. В 1975 г. в ЦНИИМЭ был разработан рекомендованный для серийного производства корчеватель ЛД-15 на базе трактора ТТ-4 с типовым корчующим оборудованием, используемым на серийно выпускаемых агрегатах ЛД-4 для строительства лесовозных дорог. На испытаниях этой машины корчевали свежие пни разных пород, в том числе осинового диаметром до 100 см при подготовке участков под лесной питомник; пни диаметром до 30 см удаляли движением трактора вперед, без использования опорной плиты.

В определенных условиях на полсной расчистке вырубок эффективны клин КРП-2А на базе трактора ЛХТ-4 и серийная лесохозяйственная машина МРП-2.

Высокую производительность на осветлениях и прочистках показали катки КОК-2 в Оленинском леспромхозе (Калининская обл.), где двумя орудиями в 1984—1985 гг. обработано 1200 га рядовых лесных культур. Применение их сокращает трудоемкость рубок ухода в молодняках в 8—10 раз и удельный расход топлива в сравнении с ручным моторизованным инструментом — на 50—60 %.

#### Список литературы

1. Методика (основные положения) определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений. М., 1977. 46 с.

2. Методика определения экономической эффективности капитальных вложений. Экономическая газета, 1981, № 2, 8 с.; № 3, 4 с.



# УСОВЕРШЕНСТВОВАННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ УЗКОПОЛОСНОЙ РАСЧИСТКИ ВЫРУБОК ПОД ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ

М. В. ЛИПЕЦКИХ, В. Н. КУРАЕВ,  
С. В. ДЕНИСЕНКО (ВНИИЛМ)

Наиболее эффективный способ расчистки вырубок — узкополосный. Оптимальная ширина полос варьирует от 2—2,5 м на дренированных свежих почвах до 3—3,5 м на влажных и временно переувлажненных; среднее расстояние между их центрами — 4—6 м.

Цель расчистки заключается в создании благоприятных условий для комплексной механизации последующих лесокультурных работ при максимальном сохранении гумусового горизонта в посадочных местах. Установлено [1, 2], что культуры ели, заложенные с соблюдением данного условия, отличаются лучшим ростом и приживаемостью, чем культуры на полосах с удаленным верхним плодородным слоем.

Технологический процесс полосной расчистки включает: сдвигание в сторону порубочных остатков в виде сучьев и вершин деревьев, отдельных брошенных хлыстов и обломанных стволов, корчевку и удаление пней, вычесывание корней, заравнивание подпневных ям. На этих операциях можно использовать корчеватели и корчеватели-собиратели разных марок (КМ-1, МП-2Б, Д-513А, МП-8, ДП-25 и др.). При некоторых конструктивных отличиях технология расчистки полос этими машинами в основном сходна.

Летом 1986 г. в Хомяковском и Воздвиженском лесничествах Загорского опытно-механизированного лесхоза прошла опытно-производственную проверку предложенная сотрудниками ВНИИЛМа и специалистами лесхоза усовершенствованная технология узкополосной расчистки вырубок под лесные культуры. На расчистке полос и корчевке пней использован корчеватель Д-513А в агрегате с трактором Т-130Г-1, состоящий из универсальной толкающей рамы, отвала, четырех зубьев и двух гидродилиндров.

На опытном участке преоблада-

ет дерново-неглубокоподзолистая среднесуглинистая почва, в нижней части склона переходящая в поверхностно-глеватую (около 10 % площади); нарушенность почвенного покрова — средняя. Тип условий произрастания — С<sub>2</sub>, на незначительной площади — С<sub>3</sub>. Количество пней — 500—600 шт./га, захлапленность лесосечными отходами — 25—30 м<sup>3</sup>/га.

Применяемая в последние годы базовая технология предусматривает расчистку полос за два прохода агрегата: при первом корчуют пни и сдвигают в сторону вместе с оставленными ранее нетоварными хлыстами, крупными порубочными остатками; при втором корчеватель, передвигаясь с заглубленными на 7—12 см зубьями, вычесывает корни и заравнивает подпневные ямы. За 2,5—3 м до последних зубья с отвалом опускают до 15—17 см с целью набора грунта для их засыпки.

Постепенно накапливающийся перед отвалом корчевателя после засыпки ямы древесный хлам, перемешанный с корнями, лесной подстилкой и значительным количеством почвогрунта, затрудняет работу агрегата. В зависимости от конкретных условий все это сдвигают вправо или влево от расчищаемой полосы. Здесь имеется два отрицательных момента: во-первых, вместе с древесным хламом удаляется плодородный слой почвы; во-вторых, данная операция (сворачивание трактора в сторону и возвращение в центр) повторяется через каждые 25—30 м.

При описываемой технологии, как и при базовой, в первый проход осуществляются корчевка пней и сдвигание вместе с порубочными остатками в сторону от полосы. Усовершенствован в технологическом отношении второй, завершающий расчистку проход агрегата.

Прежде всего надо отметить, что в последнем случае корни не вычесываются, выглубленные корчевальные зубья скользят по

полосе, копируя рельеф поверхности почвы. Через 30—40 м сзади отвала собираются преимущественно мелкие порубочные остатки, осколки пней, лесная подстилка с незначительной массой почвенного субстрата с микроповышений, образованных при первом проходе. Рыхлая смесь не снижает производительности агрегата; более того, осыпавшиеся между зубьями и заполняющие микропонижения почвогрунт и подстилка остаются на полосе.

Далее. Отпадает необходимость в частом изменении курса движения трактора. Отдельные обломки стволов пней и сучьев постепенно соскальзывают с отвала и располагаются с обеих сторон расчищаемой полосы, а остатки древесного хлама сдвигаются в конце ее за пределы лесокультурной площади. Корчеватель заваливает подпневные ямы мелкими порубочными остатками и лесной подстилкой с примесью почвы, гумусовый горизонт он не затрагивает (см. таблицу). В результате поверхность почвы имеет темно-серую окраску, тогда как при расчистке полос по обычной технологии — серо-палевую из-за обнажения горизонтов А<sub>2</sub> и В.

Доля отрезков маршрутного хода с разными элементами поверхности, % общей длины полос

Элемент поверхности	Технология	
	усовершенствованная	обычная
Горизонт А <sub>1</sub> : сохранен	76,8	41,8
сдвинут в подпневные ямы и обнажен горизонт А <sub>2</sub>	4,6	34,3
Засыпанные подпневные ямы	18,6	23,9

При усовершенствованной технологии полосы намного ровнее, а при обычной имеют корытообразный профиль, что, как известно, зачастую является причиной вымокания и гибели высаженных растений.

Важным достоинством новой технологии является и то, что за счет исключения операции сдвигания в сторону древесного хлама обеспечиваются повышение производительности агрегата в среднем на 7 % и экономический эффект, равный примерно 12 руб./га.

Усовершенствованная технология расчистки лесокультурных полос предназначена, в первую

очередь, для вырубок с дренированными свежими почвами. Работы следует выполнять в период с минимальными атмосферными осадками. В таких условиях лесная подстилка, почва и мелкие порубочные остатки легче просеиваются между зубьями корчевателя.

Расчищенные по усовершенствованной технологии полосы вполне пригодны для обработки почвы дисковыми орудиями БДТ-2,2 и ПЛД-1,2, лемешными плугами ПКЛ-70 и ПЛП-135, а также для последующего применения лесо-

посадочных машин МЛУ-1 и ЛМД-81К, культиваторов типа КЛБ-1,7.

### Список литературы

1. **Годнев Л. Е., Миронов В. В.** Исследование способов частичной обработки почвы на вырубках еловых лесов Московской области.— В сб.: Выращивание сосны и ели в лесных культурах. Пушкино, 1975, с. 30—54.

2. **Кураев В. Н., Липецких М. В.** Способы полосной обработки почвы под культуры ели.— Лесное хозяйство, 1984, № 7, с. 46—48.

УДК 630\*232:582.475.4(571.56)

## ЛЕСНЫЕ КУЛЬТУРЫ СОСНЫ В УСЛОВИЯХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

**Г. М. СТЕПАНОВ**, кандидат сельскохозяйственных наук, директор Жиганского лесхоза (Якутская АССР)

Самая северная граница островного распространения сосны обыкновенной проходит за Полярным кругом по территории Жиганского лесхоза (северо-запад Якутии). Такие острова приурочены к песчаным отложениям Лено-Линдинского междуречья в долинах рр. Линда, Нуорда, Хоруонга и занимают преимущественно возвышенные участки рельефа, достигая ширины 67°20' [1, 4]. Поверхностное залегание уровня многолетней мерзлоты препятствует сплошному распространению сосны. На супесчаной слабооподзоленной почве в возрасте 170 лет она имеет среднюю высоту 9 м при диаметре 16 см [2] и не уступает по величине главной лесообразующей породе — лиственнице Каяндера.

Багульниково-, голубично-моховые и лишайниковые лиственничные формации представляют здесь северную тайгу [5]. Сильные пожары, как правило, полностью уничтожают живой напочвенный покров (синузий зеленых мхов и лишайников, заросли голубики и багульника), приводят к гибели и вывалу древостоя. В результате на горях из-за глубокого протаивания почв (1,5—2,5 м) значительно улучшается их гидротермический режим, причем в 80-сантиметровом слое положительные температуры сохраняются в течение 10—15 лет, а на возвышенных участках — и дольше [3]. За эти годы создаются благоприятные экологические условия для успешного роста и развития подроста сосны.

В процессе исследования 10- и 18-летних лиственничных лесов (10 тыс. га), расположенных в 3—20 км южнее с. Жиганска между рр. Лена и Нуорда по вершинам

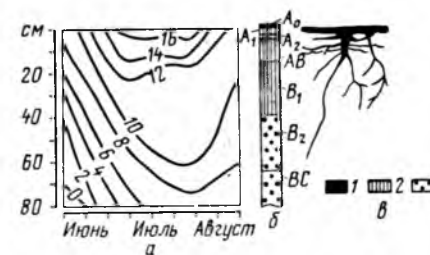
и склонам пологих увалов, обнаружено 1—8 (12) шт./га жизнеспособного подроста сосны в возрасте 3—16 лет. Появлению его способствовали, очевидно, птицы, зверьки, перенесшие семена или шишки с соседних участков (ближайший островок сосняка находится в 20 км к западу на берегу р. Аппанай). Судя по высоте растений и приросту главного побега за последние пятилетия, сосна характеризуется сравнительно высокой жизнеспособностью (табл. 1). Отдельные экземпляры в 16 лет имеют высоту 3,5 м, диаметр — 4,7 см, многие 14—16-летние уже плодоносят.

На легкосуглинистой оподзоленной почве подрост сосны развивает поверхностно-стержневую корневую систему (рис. 1). У 14-летних сосен на 18-летней гари (пологий склон увала) она расположена в основном в слое 10—12 см. Длина стержня — 10 см, поверхностный мощный корень проникает на глубину 5—6, а отдельные — и на 50—60 см.

Таким образом, в условиях Крайнего Севера на горях именно теплая почва способствует нормальному росту и развитию подроста сосны, что свидетельствует о реальной возможности закладки лесных культур, а также выращивания посадочного материала для создания парков и зеленых зон, озеленения городов и других населенных пунктов. В связи с этим потребовалось обосновать эффективные способы обработки почвы и сроки выполнения лесокультурных работ. Проведена серия опытов на горях различной давности с легкосуглинистой оподзоленной

Таблица 1

Число измерений	Возраст, лет	H <sub>ср.</sub> см	D <sub>1/2</sub> см	Прирост главного побега по пятилетиям, см	
				1976—1980	1981—1985
10-летняя гарь					
12	7	58,3±5,8	0,9±0,05	—	11,1±0,7
15	9	75,5±9,1	1,0±0,05	—	14,2±1,2
18-летняя гарь					
6	3	3,5±0,4	—	—	—
18	10	89,8±13,0	1,2±0,07	—	13,4±1,7
42	14	169,0±20,3	1,9±0,10	9,3±0,6	21,6±2,1
38	16	247,6±34,7	3,3±0,17	16,6±1,5	29,2±2,6



**Рис. 1.** Корневая система 14-летнего соснового подроста на 18-летней гари:

а — изотерма почвы по наблюдениям 1979—1981 гг.; б — профиль почвы; в — строение корневой системы; 1 — напочвенный покров (мхи); 2 — суглинок; 3 — супесь

Способ обработки почвы	Грунтовая всхожесть семян, %	Приживаемость, %	$H_{cp}$ , см	Амплитуда высот, см
2-летняя гари				
Контроль	23,0	44	$12,4 \pm 1,1$	5,1—17,6
Перекопка	18,5	71	$19,2 \pm 2,5$	5,4—24,0
6-летняя гари				
Контроль	2,5	80	$3,4 \pm 0,4$	3,2—4,5
Перекопка	20,5	56	$11,8 \pm 1,7$	3,6—24,2
Перемешивание живого напочвенного покрова	23,5	55	$8,1 \pm 1,0$	6,2—13,6
Удаление живого напочвенного покрова	19,0	83	$7,1 \pm 0,8$	6,3—9,7
Борозды шириной 5 см	23,0	87	$6,3 \pm 0,7$	3,8—11,4
Борозды шириной 70, глубиной 15 см	2,3	62	$3,0 \pm 0,4$	2,1—4,8
14-летняя гари				
Контроль	3,8	76	$3,8 \pm 0,5$	3,3—5,2
Перекопка	18,0	78	$7,0 \pm 0,8$	4,1—11,5
Перемешивание живого напочвенного покрова	22,3	81	$5,8 \pm 0,6$	3,0—10,4
Удаление живого напочвенного покрова	15,0	18	$4,3 \pm 0,5$	3,6—6,1
Борозды шириной 5 см	33,8	72	$4,7 \pm 0,5$	3,2—6,1
Борозды шириной 70 см, глубиной 15 см	13,5	22	$3,1 \pm 0,4$	2,2—4,3

почвой по следующим вариантам обработки:

перекопка на глубину 20 см с последующим рыхлением;

перемешивание травяного и мохового покровов с поверхностным минеральным горизонтом;

удаление травяного и мохового покровов;

удаление травяного и мохового покровов бороздами по 5 см;

удаление травяного и мохового покровов бороздами шириной 70 и глубиной 15 см;

контроль — нетронутая почва.

Как видим, имитирована работа почвообрабатывающих орудий, имеющих в лесном хозяйстве, но в нашем случае применялись лишь лопата и грабли. В площадки (1×1 м) и борозды, подготовленные в 6-кратной повторности на очищенных 2-, 6- и 14-летних гарях, высевали (21.06.1981 г.) семена из Якутского лесхоза (100 шт./м<sup>2</sup>) с легкой заделкой. Предварительно их на 24 ч замачивали в воде; техническая всхожесть оказалась 63 %.

Сроки посева устанавливали на 6-летней гари. Семена высевали через каждые 10 дней с момента схода снежного покрова до 1 сентября. Преимущественным сроком считали вариант с максимальной грунтовой всхожестью.

Из табл. 2 следует, что на 2-летней гари посева на контроле дали

высокую грунтовую всхожесть, но приживаемость и средняя высота 5-летних сеянцев были соответственно в 1,6 и 1,5 раза меньше, чем в вариантах с обработкой почвы. Значит, на свежих гарях это мероприятие необходимо.

На 6-летней гари лучшая грунтовая всхожесть семян (20,5—23,5 %) получена в вариантах с перемешиванием живого напочвенного покрова, перекопкой и устройством узких борозд; приживаемость 5-летних сеянцев — в последнем; средняя высота их — в первых двух (в 1,3—1,9 раза). Таким образом, в данном случае с учетом высоты растений самым надежным способом обработки почвы является перекопка с перемешиванием живого напочвенного покрова.

Что касается 14-летней гари, то здесь также грунтовая всхожесть семян максимальная (22,3—33,8 %) в вариантах с перемешиванием живого напочвенного покрова и узкими бороздами. Однако средняя высота 5-летних сеянцев на перекопанной почве оказалась в 1,3—1,6 раза большей, значит, этот способ — оптимальный.

Результаты опытов показали, что чем больше давность гари, тем хуже рост сосны. Например, при перекопке почвы на 6- и 14-летних гарях средняя высота 5-летних сеянцев по сравнению с таковой

ми на 2-летней гари меньше соответственно в 1,6 и 2,7 раза. Это свидетельствует о том, что самые благоприятные условия для создания лесных культур — на свежих гарях.

Лучшая грунтовая всхожесть семян (23,5—36 %) получена при посеве во второй и третьей декадах июня, когда всходы появились уже через 13—28 дней, а при посеве в августе — лишь на следующий год во второй декаде июня, причем всхожесть не превышала 3,5—13 %.

Грунтовая всхожесть семян и продолжительность их покоя зависят от метеорологических факторов (рис. 2). Лимитирующими, как известно, являются температура почвы и осадки. Детерминацией частного коэффициента корреляции установлено, что величина грунтовой всхожести семян на 74 % связана с температурой почвы на глубине 5 см и на 49 % с осадками; по критерию Стьюдента корреляционные связи на 5 %-ном уровне существенны. Зависимость рассматриваемого показателя от совокупных метеорологических

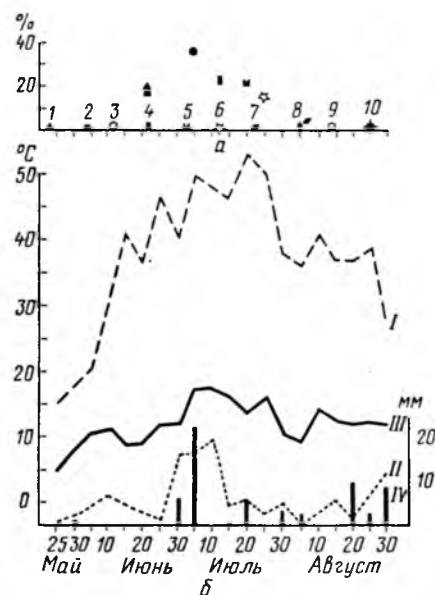


Рис. 2. Зависимость грунтовой всхожести семян сосны от метеорологических факторов:

а — грунтовая всхожесть семян; б — метеорологические факторы; 1—10 — даты посева (условное обозначение их на оси координат соответствует дате появления всходов и величине грунтовой всхожести семян); I, II, III — температура почвы соответственно максимальная и минимальная на поверхности, на глубине 5 см

факторов выражается уравнением множественной регрессии

$$y = 14 + 0,393x + 0,07z, \quad (1)$$

где  $x$  — температура почвы на глубине 5 см;

$z$  — осадки, мм.

В наших опытах грунтовая всхожесть семян не имела существенной связи с максимальной температурой поверхности почвы  $r = 0,262$  ( $t_{\Phi} = 1,36$ ;  $t_{T_{0,5}} = 2,57$ ), а с минимальной находилась в тесной корреляционной связи  $r = 0,844$  ( $t_{\Phi} = 7,88$ ;  $t_{T_{0,5}} = 2,57$ ).

Продолжительность семенного покоя также связана с температурой почвы на 89, осадками — на 78 %. Корреляционная зависимость ее от совокупных метеорологических факторов, значимых на 5 %-ном уровне, определяется из уравнения

$$y = 25,5 - 0,284x + 0,251z. \quad (2)$$

Корреляционная зависимость грунтовой всхожести от продолжительности семенного покоя имела существенную связь  $r = 0,571$  ( $t_{\Phi} = 4,92$ ;  $t_{T_{0,5}} = 2,57$ ).

Таким образом, весенние (июньские) посевы имеют значительное преимущество перед осенними. Главные условия наивысших показателей грунтовой всхожести — температура почвы и количество осадков (влажность почвы).

С учетом вышесказанного можно рекомендовать следующую технологическую схему лесокультурных работ в условиях Крайнего Севера.

Для закладки культур сосны посевом и питомников следует подбирать не возобновившиеся лиственницей гари не старше 10—15 лет. Лучше всего для этого подходят верхние и средние части пологих увалов южного склона. По механическому составу почва должна быть супесчаной или легкосуглинистой.

В целях максимального сохранения минерального слоя почвы расчистку гарей от захламленности и зарослей кустарников нужно осуществлять после замерзания почвы (с октября по май) ножом бульдозера: под посев — полосами шириной 2,5—3 м с расстоянием между ними 5—6 м, для питомников — сплошь.

На 2—3-летних гарях ввиду слабой проходимости техники из-за высокой влажности в первой половине лета почву целесообразно обрабатывать вручную перекопкой или с перемешиванием живого напочвенного покрова площадками размером 1×1 м в количестве

500—600 шт./га. На старших гарях можно применять дисковый рыхлитель РЛД, дисковый лесной культиватор ДЛКН-6/8 и покровосдиратель-сеялку ПСТ-2А.

Наилучший эффект дает посев во второй и третьей декадах июня при одновременной обработке почвы вручную или с помощью механизмов.

#### Список литературы

1. Добрецова Л. А. Растительность Жиганского района. — В кн.: Научн. сообщ. Якутского филиала СО АН СССР. Отделение Биология, 1962, с. 3—25.

2. Медведева Н. С. Об изучении и охране сосны на Крайнем Севере, ее распространении в Якутии. — В кн.: Охрана природы Якутии. Иркутск, 1971, с. 76—81.

3. Степанов Г. М. Лесовозобновление на гарях в северной тайге Якутии. — Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. с.-х. наук. Красноярск, 1985. 17 с.

4. Шахова О. В. Местонахождение сосны на севере Якутской АССР. — Ботанич. журн. 1964, т. X, XI, № 4, с. 581—585.

5. Щербakov И. П. Лесной покров Северо-Востока СССР. Новосибирск, 1975. 343 с.

УДК 630\*232.429

ОБСУЖДАЕТСЯ ПРОБЛЕМА

## ИНТЕНСИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ЛЕСОВЫРАЩИВАНИЯ

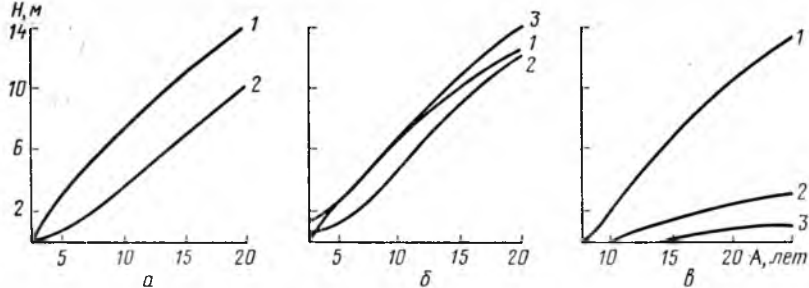
А. И. ШВИДЕНКО, доцент, старший научный сотрудник ЛЛТИ

В современном лесохозяйственном производстве предпочтение отдают смешанным лесным культурам как наиболее продуктивным. Известны древесный, древесно-кустарниковый, древесно-теневой и древесно-теневое-кустарниковый типы их. При использовании двух последних в качестве подгона в культуры дуба, ясеня, ореха, лиственницы вводят теневыносливые сопутствующие породы — липу, граб, клен и др.

Для суборей, где сосна растет по Ia—II, ель — по III—IV бонитетам, а также для свежих, влажных и сырых сугрудов, где они растут соответственно по Ia—I и I—II бонитетам, рекомендуется одновременно высаживать две главные породы: светолюбивую и теневыносливую, например лиственницу и ель или сосну и ель [2]. В этом случае создают простые по форме насаждения, предназначенные для вырубki в возрасте спелости в один прием. Данный способ целесообразно применять и в гругдах: дубравах, бучинах, пихтачах, раменах. Ни один из предлагаемых в Справочнике лесничего способов закладки лесных культур не предусматривает использования пихты, хотя введение ели не всегда оправдано. В елово-дубовых, елово-ясеневых, ело-

во-лиственничных и иных насаждениях в сугругдах и гругдах она оказывает неблагоприятное влияние на другие ценные породы, что проявляется в плохом их росте, а зачастую и гибели. В конечном итоге снижается продуктивность древостоев: Кроме того, во влажных сугругдах позиции и самой ели ослаблены, она ветровальна, конкурирует с дубом за влагу, питание, свет [1].

Применяемые в настоящее время способы создания и выращивания насаждений в сугругдах и гругдах неэффективны. Главные их недостатки следующие: не обеспечивается резкое увеличение продуктивности леса и размеров пользования с единицы площади, не соблюдается принцип расширенного воспроизводства лесных ресурсов. Немаловажно и то, что они сложны и трудоемки, требуют больших затрат труда для выполнения не только агротехнического ухода до смыкания, но и лесоводственного (рубки ухода) в дальнейшем. Поскольку подавляющую часть подгонных сопутствующих древесных пород и кустарников (липа, граб, клен и пр.) при осветлениях и прочистках удаляют, хозяйственная роль их непродолжительна; продукцию же от рубок ухода в молодняках (хворост, хмыз), как правило, не используют. Самые высокопродуктивные плантационные культуры, пред-



**Рис. 1. Ход роста деревьев во влажном буковом супихтаче:**

а — дуба (1) и пихты (2), введенных одновременно; б — дуба (1) и пихты (2, 3) в частичных культурах дуба на пихтовых вырубках; в — дуба (1) и пихты (2, 3) под пологом в результате налета семян

назначенные для ускоренного выращивания древесины, создаются чистыми [1], но они также отличаются отрицательными качествами и выращиваются с повышенными затратами средств. Таким образом, при существующих способах создания культур капиталовложения используются недостаточно эффективно.

Научно-технический прогресс в лесном хозяйстве может быть обеспечен только при интенсификации лесохозяйственного производства, лучшим использовании лесных земель, радикальном изменении технологии лесовыращивания для получения максимального количества древесины с единицы площади при минимальных затратах. Для этого необходимо прежде всего изменить структуру закладываемых насаждений и схем смешения древесных пород. В свежих и влажных сугрудах и гругах еще на стадии проектирования нужно предусматривать образование в перспективе сложных двухъярусных древостоев, где оба яруса должны быть представлены ценными главными породами.

Для достижения указанной цели при создании культур по древесно-теневому и древесно-теневому-кустарниковому типам в качестве главных пород второго яруса следует использовать ценнейшие теневыносливые виды пихты, которые, не уступая по своему воздействию на внутреннюю среду применяемым подгонным теневым породам, имеют и другие важные преимущества, позволяющие выращивать в короткие сроки два урожая высококачественной древесины на одной площади. Наличие яруса теневыносливой пихты в пихтово-тополевых насаждениях обеспечивает условия для успешного роста тополя при редком стоянии, а значит, для быстрого накопления высококачественной древесины; более того, со време-

нем можно получить второй урожай — хвойной. Выращивание таких древостоев возможно при обычной агротехнике. Породы первого главного пользования (дуб обыкновенный, скальный и северный, лиственница европейская, польская и сибирская, орех черный и грецкий, ясень обыкновенный, сосна обыкновенная, крымская и веймутова, дугласия, тополь) и второго (пихта белая, кавказская, сибирская, великая, испанская и иные виды) достигают в сугрудах и гругах наивысшей продуктивности.

Целесообразность и полезность выращивания смешанных культур из светлюбивых и теневыносливых главных древесных пород очевидны. Особенно результативна в качестве главной и подгона для всех лесобразующих пород, в том числе теневыносливых, — пихта. Установлено [3—7], что от типа леса и времени ввода (или естественного поселения) последней в состав зависят состояние и рост ее как компонента леса, а следовательно, и степень воздействия на породу первого главного пользования. Если они высажены одновременно, светлюбивый лесобразователь сильно опережает пихту в росте по диаметру и высоте, и тогда чаще формируются двухъярусные древостои (рис. 1, а). На участках, где пихта поселилась раньше, она находится в одном с другими породами ярусе, в гругах обгоняет их в росте (правда, незначительно), может формировать и второй ярус (см. рис. 1, б, 2). В случае же поселения под пологом культур лиственницы, сосны, дуба, ясеня через 10—20 лет после

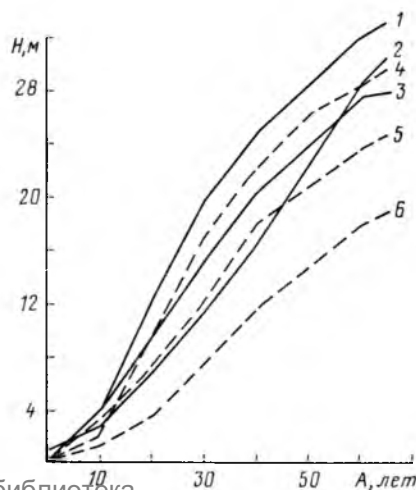
их смыкания формируется мощный ярус пихты (см. рис. 1, в).

Культуры с примесью пихты наиболее полно используют производительные силы лесорастительных условий: почвенное плодородие и влагу, свет, фотосинтетически активную радиацию. Высококачественные стволы — полнодревесны, хорошо очищены от сучьев, с максимальным выходом деловой древесины. Интенсивный биологический круговорот веществ обуславливает плодородие почвы. Насаждения обладают высокими водоохранными, почвозащитными и эстетическими свойствами, устойчивостью против вредителей, болезней и неблагоприятных метеорологических явлений.

Породы первого и второго пользования отличаются биологической совместимостью, но противоположны по экологическим свойствам и темпам роста, в результате отпадает необходимость в осветлениях и прочистках. Прореживаниями и проходными рубками формируются сложные высококачественные древостои, обеспечивается и прирост по диаметру и высоте в первом ярусе, а значит, ускоренное получение крупномерных сортиментов; одновременно создаются лучшие условия для роста пихты, что способствует накоплению хвойной древесины.

Первая рубка главного пользования возможна на 20—40 лет

**Рис. 2. Ход роста максимальных и средних деревьев ели (1, 4), пихты (2, 6) и дуба (3, 5) в смешанных биогрупповых культурах во влажном дубово-буквом пихтаче**



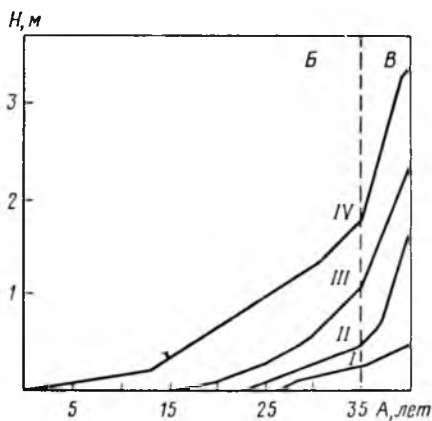


Рис. 3. Ход роста деревьев разных классов высоты (I—IV) после удаления верхнего яруса во влажном буковом пихтаче под пологом сомкнутого древостоя (полнота — 0,98) до рубки (Б) и после нее (В)

раньше, чем при обычной технологии лесовыращивания. После нее благодаря исключительной отзывчивости пихты на удаление верхнего яруса (рис. 3) вторую рубку главного пользования можно проводить через 40, а для заготовки балансов — через 20 лет.

При выращивании во втором ярусе пихты существенный экономический эффект получают за счет постоянных плановых побочных пользований (новогодние елки, пихтовая лапка).

Выращивание высокопродуктивных насаждений обеспечивается при следующей технологической схеме. Каждое звено состоит из трех рядов: в первом — деревья первого главного пользования могут чередоваться с пихтой, во втором и третьем — только последняя. Размещение в рядах — через 0,5—0,7 м, расстояние между рядами — 1,5—2,5 м в зависимости от наличия механизмов для ухода в междурядьях. После наступления четко выраженной дифференциации деревьев по росту в первых рядах (через 20 лет) требуются прореживания. Уход за формой ствола и кроны лучших деревьев повторяют по мере надобности, когда вновь проявится различие в росте. Удаляемую пихту используют как новогодние елки. В 40-летних культурах проводят проходные рубки, чтобы изреживани-

ем первого яруса до сомкнутости 0,5—0,6 создать наиболее благоприятные условия для роста лучших деревьев. Первую рубку главного пользования назначают в возрасте 61—80 лет, после которой прореживаниями и проходными рубками обеспечивается быстрый рост оставшегося пихтового древостоя.

Плантационные культуры создают посадкой чистых рядов тополя в чередовании с тремя-четырьмя сближенными рядами главной теневыносливой хвойной породы — пихты. Прореживания и проходные рубки в рядах тополя проводят на 10 лет раньше, чем в насаждениях других первых главных пород, рубку главного пользования — в 31—40 лет, затем приступают к уходу в хвойном древостое, а к рубке главного пользования — через 40 лет после первой.

**Преимущества предлагаемой технологии по сравнению с существующими заключаются в следующем:**

**период от посадки до первой рубки главного пользования сокращается на 20—40 лет;**

**время наступления второй рубки ускоряется на 40 лет;**

**выход высококачественной деловой древесины с единицы площади увеличивается в 1,5—2 раза без дополнительных капиталовложений;**

**за счет исключения самых трудоемких работ по уходу — осветлений и прочисток — трудовые затраты сокращаются в 2—3 раза, что дает экономии 50,6—117,4 тыс. руб. на 1000 га насаждений;**

**окупаемость культур ускоряется за счет сельскохозяйственных и побочных пользований;**

**размер пользования с единицы лесной площади существенно увеличивается;**

**намного повышается качество древесины;**

**смена главной породы лиственных подгоном исключается.**

Итак, технология ускоренного выращивания высокопродуктивных лесных культур, предусматривающая создание и формирование сложных древостоев, отличается от применяемых сейчас тем, что одновременно высаживаются главные быстрорастущие светолюбивые лиственные и хвойные породы, а также медленнорастущие теневыносливые виды пихты, являющиеся непревзойденным во всех отношениях подгоном для первых. Тем самым обеспечивается два равноновременных и разнокачественных главных пользования за один оборот рубки, а в конечном итоге — повышение комплексной продуктивности леса.

#### Список литературы

1. Редько Г. И., Родин А. Р., Трещевский И. В. Лесные культуры. М., 1985. 400 с.
2. Справочник лесничего. / Кол. авт. М., 1980. 399 с.
3. Швиденко А. И. Пихтовые леса Украины. Львов, 1980. 192 с.
4. Швиденко А. И. Рост и продуктивность коренных и производных древостоев в пихтачах Буковинского предгорья.— Лесное хозяйство, 1969, № 12, с. 18—21.
5. Швиденко А. И. Реакция подраста пихты белой на удаление древесного яруса.— Лесоведение, 1973, № 6, с. 73—77.
6. Швиденко А. И. Особенности роста производных древостоев во влажных пихтачах и супихтачах.— В сб.: Лесное хозяйство, лесная, деревообрабатывающая промышленность, вып. 5. Киев, 1975, с. 67—70.
7. Швиденко А. И. Формирование древостоев на вырубках во влажных пихтачах.— Лесное хозяйство, 1982, № 10, с. 19—21



## В ГОСЛЕСХОЗЕ СССР

Коллегия Гослесхоза СССР и президиум ЦК профсоюза рабочих лесбумдревпрома рассмотрели состояние охраны труда на предприятиях отрасли.

Отмечено, что в результате принимаемых мер число несчастных случаев со смертельным исходом в первом полугодии с. г. сократилось на 6 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Вместе с тем на предприятиях РСФСР, Азербайджанской ССР, Латвийской ССР, ВО «Леспроект» допущен рост числа таких случаев. Особенно тяжелое положение с травматизмом на производстве на предприятиях Алтайского, Краснодарского, Куйбышевского, Калининского, Приморского, Читинского управлений лесного хозяйства. Увеличился травматизм со смертельным исходом в Новосибирском, Свердловском, Рязанском, Пермском, Брянском и некоторых других управлениях. Наибольшее число случаев, как и прежде, происходит на лесозаготовках и транспортных работах. Анализ причин и специальное расследование показывают, что они являются следствием низкого уровня организаторской работы по охране труда, халатного отношения работников к исполнению своих обязанностей, отсутствия контроля за безопасным ведением работ, нарушений технологических процессов, трудовой и производственной дисциплины.

Так, в Артинском лесхозе Свердловского управления лесного хозяйства автомобиль ЗИЛ-157 был выпущен на линию с неотрегулированными тормозами, им управлял водитель низкой квалификации, который не смог предотвратить аварию. При расследовании выявились и другие нарушения правил безопасности при перевозке людей. В Оленгуйском лесхозе Читинского управления люди, направленные на тушение лесного пожара, не прошли инструктаж по технике безопасности, не были обеспечены средствами индивидуальной защиты, работы выполнялись с грубейшими нарушениями Правил по охране труда. Низкая трудовая и производственная дисциплина, неудовлетворительная организация отдыха, неподготовленность ИТР и рабочих по вопросам охраны труда в период полевых лесоустроительных работ, слабый контроль за этим явились причиной несчастных случаев со смертельным исходом на предприятиях ВО «Леспроект». Не принимает должных мер по охране труда и созданию усло-

вий труда на подведомственных предприятиях Минлесхоз Азербайджанской ССР. Серьезные недостатки здесь отмечались в прошлом году, однако в первом полугодии с. г. они продолжают иметь место. Все еще немало случаев травматизма происходит в результате алкогольного опьянения.

Многие руководители лесохозяйственных органов не обеспечили профилактической работы по предупреждению травматизма и аварийности на производстве, не приняли необходимых мер по повышению ответственности руководителей подведомственных предприятий за неукоснительное соблюдение правил безопасного поведения работ, организацию соревнования за работу без травм и аварий, внедрение на предприятиях системы управления охраной труда. Несмотря на неблагоприятное положение с охраной труда и высокий процент смертельного травматизма, техническая инспекция труда ЦК профсоюза по Алтайскому, Краснодарскому краям, Читинской, Свердловской и других областей предъявляет недостаточные требования к хозяйственным и профсоюзным руководителям по профилактике производственного травматизма. Еще низок уровень обучения по охране труда рабочих, специалистов и руководителей предприятий. Отдельные руководители слабо владеют вопросами безопасной организации производства и охраны труда. Допускается формализм при проведении аттестации или она вообще не проводится.

Коллегия Гослесхоза СССР и президиум ЦК профсоюза рабочих лесбумдревпрома обратили внимание министров лесного хозяйства союзных республик и председателей республиканских комитетов профсоюза РСФСР, Азербайджанской ССР, Латвийской ССР и начальника ВО «Леспроект» на допущенный в первом полугодии с. г. рост числа несчастных случаев со смертельным исходом, серьезные недостатки в работе по охране труда и предупредили их о личной ответственности за обеспечение здоровых и безопасных условий труда на производстве.

Минлесхозом РСФСР изданы приказы о наказании виновных в групповых несчастных случаях со смертельным исходом в Свердловском и Читинском управлениях и определены меры по улучшению охраны труда. Обращено внимание руководителей краевых комитетов Алтайского, Краснодарского, областных комитетов профсоюза Читинского, Свердловского на слабую требовательность к руководителям лесохозяйственных предприятий

и профсоюзных организаций за обеспечение безопасных условий труда и надлежащего производственного быта. Принято к сведению, что ВО «Леспроект» рассмотрены обстоятельства несчастного случая со смертельным исходом на Прибайкальском лесоустроительном предприятии и виновные наказаны. Начальник Прибайкальского лесоустроительного предприятия строго предупрежден, начальнику ВО «Леспроект» предложено принять дополнительные меры по укреплению трудовой и производственной дисциплины и обеспечению безопасных условий труда в период проведения лесоустроительных работ.

Коллегия Гослесхоза СССР и президиум ЦК профсоюза рабочих лесбумдревпрома обязали министров лесного хозяйства союзных республик, председателей государственных комитетов союзных республик по лесному хозяйству, руководителей учреждений и организаций лесного хозяйства союзного подчинения, председателей республиканских, краевых, областных комитетов профсоюза: рассмотреть на коллегиях состояние охраны труда, заслушать руководителей предприятий и организаций, допустивших несчастные случаи с летальным исходом, виновных привлечь к ответственности. Принять необходимые меры к усилению профилактической работы по предупреждению травматизма и аварийности на производстве, улучшению условий и охраны труда. Особое внимание уделить обеспечению внедрения системы управления охраной труда, укомплектованию и усилению службы охраны труда в аппаратах министерств, комитетов, на подведомственных предприятиях и в организациях. Не допускать привлечения этих работников к выполнению несвойственных работ. Обеспечить обучение и аттестацию всех руководящих работников и специалистов по охране труда. Срочно проверить состояние и организацию работы по охране труда в студенческих строительных отрядах, занятых на работах в лесном хозяйстве, и принять незамедлительные меры по обеспечению безопасности выполняемых работ, должной организации труда и отдыха, недопущению травматизма.

В целях повышения уровня обучения по охране при ВИПКЛХ создается учебная лаборатория по охране труда, на которую возлагаются функции Центрального методического кабинета.

Коллегия Гослесхоза СССР и президиум ЦК профсоюза рабочих лесбумдревпрома обратили внимание на то, что за состояние охраны труда на подведомственных предприятиях, в орга-

низациях несут личную ответственность первые руководители — министры, председатели, начальники лесохозяйственных органов, директора предприятий и организации.

Коллегия Гослесхоза СССР рассмотрела ход выполнения принятых решений по развитию подсобных сельскохозяйственных предприятий и организаций, личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества.

Отмечено, что Минлесхоз РСФСР не использует в полной мере имеющиеся возможности для развития подсобных сельских хозяйств на подведомственных предприятиях и в организациях, личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества, особенно в районах Сибири и Дальнего Востока. Недостаточно проводится эта работа в Коми АССР, Красноярском и Хабаровском краях, Иркутской, Костромской, Ивановской обл. и др.

Неэффективно используются земельные угодья в Мордовской, Удмуртской, Чечено-Ингушской автономных республиках, Ярославской, Калужской, Костромской, Воронежской, Курской, Курганской обл. и некоторых других, имеющих крайне низкую урожайность сельскохозяйственных культур.

Неудовлетворительна продуктивность скота в Коми, Чечено-Ингушской, Удмуртской, Тувинской и Бурятской автономных республиках, Кировской, Свердловской, Новосибирской, Амурской и Камчатской обл. В среднем от одной коровы в подсобных сельских хозяйствах здесь получают около 2000 кг молока, что на 300—500 кг меньше, чем в колхозах и совхозах.

Не уделяется серьезного внимания созданию маточного стада животных и воспроизводству молодняка. Минлесхозом РСФСР не принимаются надлежащих мер по развитию конополовья, в результате за последние 5 лет оно сократилось на 700 голов.

Во многих хозяйствах привесы при откорме свиней и крупного рогатого скота — низкие. Так, в Веневском лесокombинате (Тульская обл.) привес свиней составил 79 г, а крупного рогатого скота в Сасовском лесхозе (Рязанская обл.) — 74 г в сутки. Велики убытки от реализации продукции подсобных сельских хозяйств в Краснодарском, Тульском, Ульяновском, Куйбышевском, Ивановском, Ярославском и других управлениях, Минлесхозах Чечено-Ингушской, Удмуртской, Мордовской автономных республик.

В подсобных сельских хозяйствах недостаточно уделяется внимания укреплению кормовой базы, мало заготавливается сочных кормов. Не выполняются задания по производству зернофуражных культур, картофеля и овощей.

Низка урожайность лесных сенокосов, однако работа по их улучшению проводится лишь на 10 тыс. га (это меньше 1 % площади сенокосов, находящихся в ведении органов лесного хозяйства).

Медленно наращиваются объемы производства витаминной муки из древесной зелени. За одиннадцатую пятилетку ее недодано к плану свыше 70 тыс. т.

Получаемые кредиты на развитие подсобных сельских хозяйств из-за их убыточной деятельности погашаются в основном за счет фонда развития производства.

Слабо осуществляется работа по укомплектованию квалифицированными кадрами специалистов и рабочих подсобных сельских хозяйств. Медленно внедряются передовой опыт, новые формы организации и оплаты труда в сельскохозяйственном производстве, в том числе личный, семейный, бригадный подряд и хозрасчет. Не уделяется должного внимания созданию нормальных условий труда и быта для рабочих подсобных сельских хозяйств.

Анализ работы подсобных хозяйств, а также учет и отчетность проводятся неудовлетворительно. Факты бесхозяйственности и расточительства не пресекаются.

Коллегия Гослесхоза СССР поручила Минлесхозу РСФСР разработать и осуществить меры по улучшению работы подсобных сельских хозяйств: завершить к концу текущей пятилетки организацию новых и укрепить материально-техническую базу существующих подсобных хозяйств, создать прочную собственную кормовую базу для животноводства за счет эффективного использования сельскохозяйственных угодий и развития зернофуражного хозяйства, обеспечить к 1990 г. потребность хозяйств в молодняке крупного рогатого скота и лошадях за счет собственного воспроизводства стада, в течение 1987—1989 гг. завершить работы по внедрению в подсобных сельских хозяйствах личного, семейного и бригадного подряда, улучшить оплату труда и материальное стимулирование на сельскохозяйственных работах, повсеместно внедрить механизацию трудоемких работ, значительно повысить производительность труда и снизить себестоимость выпускаемой продукции, добиться рентабельности подсобных сельских хозяйств, оказывать необходимую помощь работникам в ведении личных хозяйств, выделяя им сенокосные угодья, лесоматериалы для строительства животноводческих помещений, молодняк скота, корма, транспортные средства для перевозки кормов и сельскохозяйственной продукции, добиться к 1989 г. полного охвата работников личными подсобными хозяйствами, садоводством и огородничеством, своевременно обобщать образцы передового опыта работы предприятий по развитию подсобных сельских хозяйств, распространять его в колхозах и совхозах.

мощью листовок, публикаций в газетах и обзорах ЦБНТИлесхоза, организовать обучение работников, занимающихся данными вопросами, обратить внимание на улучшение учета и отчетности в производственной деятельности подсобных хозяйств.

Обращено внимание Минлесхоза РСФСР на неудовлетворительную работу по развитию подсобных сельских хозяйств в районах Сибири и Дальнего Востока, а также садоводства, пчеловодства и рыбоводства.

До сведения минлесхозов (гослесхозов) союзных республик, всех руководителей лесохозяйственных предприятий доведено, что Совет Министров СССР, придавая важное значение развитию подсобных хозяйств предприятий, организаций и учреждений, увеличению производства сельскохозяйственной продукции для улучшения общественного питания и продовольственного снабжения населения, считает совершенно недопустимыми имеющиеся на местах многочисленные факты формализма и волокиты при решении вопросов, связанных с созданием новых и дальнейшим развитием действующих подсобных сельских хозяйств, обязывает навести должный порядок в этом деле, изыскивать для их организации необходимые земельные угодья, максимально использовать другие различные формы организации подсобного сельскохозяйственного производства — кооперативы, фермы на семейном подряде, совместные с колхозами и совхозами производства и межхозяйственные предприятия, разрабатывать меры по широкому развитию рыбоводства, признает серьезные недостатки в организации коллективного садоводства и огородничества в дальнейшем недопустимыми, требует устранить все препятствия и ограничения в этом деле с тем, чтобы в ближайшие 2—3 года полностью удовлетворить потребности населения в садовых участках и огородах, упорядочить предоставление земельных участков под коллективное садоводство и огородничество исходя из того, что эти вопросы должны решаться на местах, оперативно, без волокиты и бюрократизма.

Коллегия Гослесхоза СССР обязала минлесхозы (гослесхозы) союзных республик обеспечить безусловное выполнение плана по производству и поставке комплектов садовых домиков, а также лесопроизведения в розничную торговлю, обратив серьезное внимание на качество этих изделий.

Управлениям и отделам Гослесхоза СССР поручено определить и осуществить конкретные меры по оказанию практической помощи органам лесного хозяйства союзных республик в развитии и укреплении материально-технической базы подсобных сельских хозяйств и в обеспечении выполнения планов по увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

Коллегия Гослесхоза СССР, рассмотрев работу Калининского управления и Минлесхозлеспроба Латвийской ССР в новых условиях хозяйствования, отметила, что ими выполнен план января — июля 1987 г. по лесному хозяйству, выпуску и реализации промышленной продукции (рост ее производства по сравнению с прошлым годом составил соответственно 101,1 и 104,2 %), внедрению новой техники и технологии, капитальному строительству, повышению производительности труда (на 2,8 и 5,8 %). Реализованы задания по прибыли, снижению себестоимости продукции, обеспечено должное соотношение между темпами роста производительности труда и средней заработной платы. Увеличилась доля капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию производства. Для перехода на новые условия хозяйствования проведена экономическая учеба со специалистами Калининского управления, созданы комиссии по изучению и обобщению передового опыта, осуществляется аттестация рабочих мест, обобщены первые итоги деятельности в этом направлении.

Вместе с тем в работе Калининского управления и Минлесхозлеспроба Латвийской ССР имеются существенные недостатки, снижающие эффективность новых методов хозяйствования и препятствующие более полному использованию резервов для достижения лучших экономических показателей, не преодолеваются отставания с выпуском некоторых видов продукции.

Калининским управлением не выполнены задания по производству деловой древесины, дров для технологических нужд, клепки для заливных бочек. По хозяйственным договорам реализовано 98 % продукции (недоставлено на сумму свыше 700 тыс. руб.), в результате недоначисления фондов материального поощрения на 32 тыс. руб. Отдельные предприятия не выполнили планы по росту прибыли, производительности труда, не обеспечили нужного соотношения роста производительности труда и средней заработной платы. За простой вагонов, поставку продукции пониженной сортности, неиспользование лесосечного фонда, невозврат тары подверглись штрафным санкциям 29 предприятий, на 15 сверхнормативные запасы материальных ценностей составили более 800 тыс. руб. В Латвийской ССР не выполнен план производства дров для технологических нужд, деревянных ящичных комплектов для многооборотной тары, на 23 предприятиях образовались сверхнормативные запасы товароматериальных ценностей. Штрафы за недопоставку продукции и другие нарушения составили около 189 тыс. руб.

На отраслевых предприятиях как Калининской обл., так и Латвии слабо внедряются новые формы оплаты тру-

да, в результате расширенных прав предприятий в использовании экономленного фонда заработной платы на выплату доплат к тарифным ставкам и окладам применяются не везде. Мало внимания уделяется экономии ресурсов, совершенствованию лесохозяйственного производства, не переведены на хозяйственный расчет лесные питомники, не улучшается использование техники, не уменьшается число планово-убыточных и малорентабельных предприятий. Не ведется систематическое обучение новым методам хозяйствования работников аппарата Минлесхозлеспроба Латвийской ССР.

Коллегия Гослесхоза СССР обязала Минлесхозлеспроб Латвийской ССР и Калининское управление устранить отмеченные недостатки, повысить уровень экономической работы, не допускать перерасходов фонда заработной платы, принять меры по оздоровлению финансового положения подведомственных предприятий с тем, чтобы в 1988—1989 гг. в основном ликвидировать убыточность отдельных видов производств и предприятий, при заключении хозяйственных договоров полнее учитывать потребности потребителей и расширять с ними прямые связи, обеспечить выполнение договоров каждым подведомственным предприятием, активнее совершенствовать методы руководства лесохозяйственным производством, внедрять коллективный подряд и хозрасчет в питомниках, лесничествах и бригадах, усилить помощь отстающим предприятиям в расширении экономических методов руководства.

Минлесхозлеспробу Латвийской ССР поручено осуществлять меры по повышению производительности труда и разработке совместно с Ленинградской лесотехнической академией программы подготовки к переводу производства на хозяйственный расчет с 1988 г. Комиссии Гослесхоза СССР по подготовке предприятий к переводу на новые условия хозяйствования предложено усилить контроль за этой работой, принять меры по оперативному рассмотрению возникающих вопросов. Отмечено, что в Калининском управлении неудовлетворительно организовано дорожное строительство, ослаблена подготовка кадров к работе в новых условиях хозяйствования.

Коллегия Гослесхоза СССР обратила внимание на неподготовленность к освоению новых условий хозяйствования в отстающих трудовых коллективах и обязала министерства (госкомитеты) лесного хозяйства союзных республик полнее и целенаправленнее использовать опыт передовых предприятий и организаций.

Коллегия Гослесхоза СССР определила задачи отрасли по улучшению работы с молодежью в связи с итогами XX съезда ВЛКСМ.

В принятом решении говорится, что прошедший XX съезд комсомола еще

раз подтвердил готовность нашей молодежи встать на передовые участки борьбы за научно-технический прогресс, модернизацию экономики страны, нравственное оздоровление общества. В ходе критических выступлений на съезде были вскрыты существенные недостатки в работе с молодежью. Хозяйственные органы пока не смогли по-настоящему включить в перестройку огромный потенциал, который несет в себе комсомол, все молодое поколение. Инициатива молодежи нередко встречает бюрократические преграды, черствость, равнодушие, недоверие. Многие вопросы труда, учебы, быта и отдыха юношей и девушек решаются без участия комсомольских организаций. Изъяны в воспитании породили факты пьянства, наркомании и правонарушений.

Коллегия Гослесхоза СССР отметила, что работающие в отрасли около 140 тыс. молодых рабочих, инженерно-технических и научных работников, служащих несут в себе огромный запас творческих сил и энергии, правильное использование которых открывает широкие возможности для решения задач, стоящих перед лесным хозяйством.

Имеется хороший опыт работы с юношами и девушками по их профессиональной ориентации, а также социальной адаптации молодых специалистов и рабочих в Минлесхозлеспробе Латвийской ССР. Четко налаженная система по социальной адаптации пришедших на производство юношей и девушек помогает им при вступлении на трудовой путь выработать надежную жизненную позицию, знать перспективу творческого и профессионального роста.

Большое внимание по развитию научно-технического творчества молодежи уделяется Минлесхозом Украинской ССР, где от внедрения предложений молодых рационализаторов в 1986 г. получен экономический эффект около 250 тыс. руб., Алтайским управлением лесного хозяйства РСФСР, Семипалатинским управлением (Казахская ССР). Во всех отраслевых НИИ созданы советы молодых ученых.

Вместе с тем забота о профессиональном и общественном росте, труде, быте, отдыхе и обучении молодежи все еще недостаточно уделяется внимания.

Созданные при минлесхозах и гослесхозах союзных республик, минлесхозах автономных республик, областей, краевых управлениях, предприятиях и организациях лесного хозяйства союзного подчинения комиссии по делам молодежи не смогли в полной мере стать координационными центрами по работе с ней.

Слабо эта работа проводится Минлесхозами Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Туркменской ССР, Гослесхозами Киргизской ССР и Таджикской ССР. Из организованных около 10 тыс. школьных лесничеств не все имеют свои базовые предприятия, и да-

лено не все базовые предприятия выполняют договорные обязательства по поставке оборудования, организации рабочих мест, выделению специалистов для профессионального обучения и пропагандистской работы среди школьников. Члены школьных лесничеств используются на работах, которые не создают у них заинтересованности в труде, не допускаются к работе с механизмами. Все это снижает эффективность профориентационной работы.

Очень высока текучесть молодых специалистов и рабочих. В системе ВО «Леспроект» ежегодно около половины направленных из вузов молодых специалистов перераспределяется в другие организации или увольняется, ненамного лучше в этом отношении обстоят дела в Ярославском и Краснодарском управлениях, Центральной базе авиационной охраны лесов. Основные причины текучести — низкая заработная плата, недостатки в жилье и культурно-бытовом обслуживании, тяжелые условия труда.

На ряде предприятий слабо используется для развития инициативы и творческих начинаний молодежи социалистическое соревнование. Очень мало уделяется внимания созданию комсомольско-молодежных коллективов, особенно хозрасчетных и работающих по бригадному подряду.

Много недоработок в использовании научно-технического творчества молодых ученых, ИТР, практически не используются возможности ВДНХ СССР для пропаганды разработок молодых изобретателей и новаторов. На центральной выставке НТТМ-87 были представлены только две разработки Минлесхоза РСФСР и ВНИИЛМа.

В результате слабой воспитательной работы имеют место случаи пьянства среди молодых работников и учащихся лесных техникумов.

Коллегия Гослесхоза СССР обязала министров лесного хозяйства союзных и автономных республик, председателей гослесхозов союзных республик, руководителей организаций и учреждений лесного хозяйства союзного подчинения возглавить комиссии по делам молодежи, повысить ответственность руководителей подведомственных предприятий за работу с молодежью, всесторонне обсудить состояние этой работы и принять меры по устранению имеющихся недоработок и упущений.

Минлесхозам и гослесхозам союзных республик, организациям и учреждениям лесного хозяйства союзного подчинения поручено создать на всех подведомственных предприятиях и в организациях комиссии по делам молодежи, в состав которых включать представителей профсоюзных и комсомольских организаций; направить организаторскую и воспитательную работу с молодежью на широкое вовлечение всех юношей и девушек в перестройку, модернизацию экономики страны, ускорение научно-техническо-

го прогресса; усилить внимание к социальным проблемам молодежи, проявляя постоянную заботу о создании необходимых условий труда, учебы и отдыха, профессиональном росте, реализации способностей молодежи, всесторонне развивать инициативу молодежи в научно-техническом творчестве, овладении передовой техникой и технологией, шире практиковать создание молодежных творческих коллективов; оказать помощь подведомственным предприятиям в создании комсомольско-молодежных коллективов, особенно хозрасчетных и работающих по бригадному подряду, активизировать социалистическое соревнование среди комсомольско-молодежных коллективов и молодых рабочих, определить конкретные формы морального и материального стимулирования, ориентировать молодежь на борьбу за бережливость, высокое качество производимой продукции и работ; в течение 1988 г. внедрить четкую систему профессиональной ориентации учащихся средних школ и ПТУ с учетом региональных и производственных особенностей предприятий и организаций.

Постоянная комиссия по делам молодежи при Гослесхозе СССР обязана разработать, утвердить и довести до мест единое положение о комиссии по делам молодежи министерства (госкомитета), управления, предприятия, организации.

Одобен опыт работы комиссии по делам молодежи Минлесхозлеспрома Латвийской ССР по профориентации и социальной адаптации молодежи, принято решение опубликовать материалы по этому опыту в отраслевой печати.

Управлению науки и внедрения передового опыта Гослесхоза СССР, минлесхозам и гослесхозам союзных республик, совету директоров НИИ отрасли, «Союзгипролесхозу», ВО «Леспроект», ЦБНТИлесхозу поручено обеспечить участие экспозиции молодых ученых и новаторов в выставке, посвященной 70-летию Великого Октября, на ВДНХ СССР.

Минлесхозам и гослесхозам союзных республик, научно-исследовательским и проектным организациям, соответствующим управлениям Гослесхоза СССР дан ряд поручений, направленных на дальнейшую активизацию работы молодых ученых, рабочих и специалистов по внедрению научных разработок на предприятиях, широкому участию во Всесоюзном смотре работ молодых ученых научных организаций отрасли.

Коллегия Гослесхоза СССР и президиум ЦК профсоюза рабочих лесбумдревпрома подвели итоги Всесоюзного социалистического соревнования предприятий и организаций отрасли за первое полугодие 1987 г.

Отмечено, что коллективы предприятий и организаций, активно вклю-

чившись во Всесоюзное социалистическое соревнование за достойную встречу 70-летия Великого Октября, выполнили основные показатели государственного плана и принятых обязательств первого полугодия 1987 г. по лесному хозяйству и производству промышленной продукции. На рубежи передовых предприятий вышли такие, как Лунинецкий лесхоз (Брестская обл.), Инчукальский леспромхоз (Латвийская ССР), Кременецкий лесхоззаг (Тернопольская обл.).

В то же время ряд предприятий не выполнил план по прибыли. В результате этот показатель составил: по Минлесхозам РСФСР — 98,7 %, Узбекской ССР — 98,4, Азербайджанской ССР — 74, Гослесхозу Армянской ССР — 95,2 %.

Коллегия Гослесхоза СССР и президиум ЦК профсоюза рабочих лесбумдревпрома, рассмотрев материалы по итогам Всесоюзного социалистического соревнования за первое полугодие 1987 г., признали победителями и наградили переходящими Красными знаменами Гослесхоза СССР и ЦК профсоюза рабочих лесбумдревпрома с вручением первых денежных премий коллективы: Ставропольского управления лесного хозяйства, Белинского мехлесхоза Пензенского управления, Вахтанского мехлесхоза Горьковского управления, Верхнеуральского мехлесхоза Челябинского производственного лесохозяйственного и лесозаготовительного объединения, Конаковского мехлесхоза Калининского управления, Ларицихинского леспромхоза Алтайского управления, Опочецкого леспромхоза Псковского управления, Орджоникидзевского лесхоза Минлесхоза Якутской АССР, Сабинского леспромхоза Минлесхоза Татарской АССР, Ярославского лесокомбината Ярославского управления, Львовского и Хмельницкого управлений лесного хозяйства и лесозаготовок, Золочевского лесхоззага Львовского управления, Кременецкого лесхоззага Тернопольского управления, Могилевского управления лесного хозяйства, Лунинецкого лесхоза Брестского управления, Каракульского лесхоза Бухарского ЛХПО, Минлесхоза Узбекской ССР, Семипалатинского управления Минлесхоза Казахской ССР, Кедрского лесхоза Минлесхоза Грузинской ССР, Куткашенского лесхоза Минлесхоза Азербайджанской ССР, Варенского ЛХПО Минлесхозлеспрома Литовской ССР, Инчукальского леспромхоза Минлесхозлеспрома Латвийской ССР, Курган-Тюбинского ЛХПО Гослесхоза Таджикской ССР, Ноемберянского лесхоза Гослесхоза Армянской ССР, Раквереского лесхоза Министерства лесного хозяйства и охраны природы Эстонской ССР, Белорусского и Поволжского лесоустроительных предприятий ВО «Леспроект», Орловского и Саратовского филиалов «Союзгипролесхоза». Вторыми денежными премиями награждены коллективы

Ивантеевского лесного селекционно-го опытно-показательного питомника ВНИИЛМа, «Союзгипролесхоза», экспериментальных механических мастерских ВНИИПОМлесхоза. Третьей денежной премией награжден коллектив Северного лесостроительного предприятия ВО «Леспроект».

Отмечена хорошая работа в период с первого полугодия 1987 г. коллективов Дубравского опытно-показательного лесхоза ЛитНИИЛХа, Суурен-Яниского лесхоза Министерства лесного хозяйства и охраны природы Эстонской ССР, Московской аэрокосмической лесостроительной экспедиции, Юго-Восточного лесостроительного предприятия ВО «Леспроект», Пен-

зенского филиала «Союзгипролесхоза».

Коллегия Гослесхоза СССР и президиум ЦК профсоюза рабочих лесбумдревпрома отказали в присуждении классного места коллективу Архангельского филиала «Союзгипролесхоза» за слабый уровень трудовой дисциплины, большое число прогулов и потерю рабочего времени.

Минлесхозам и гослесхозам союзных республик, организациям и учреждениям лесного хозяйства союзного подчинения поручено разобраться в причинах систематического невыполнения отдельными предприятиями плана реализации с учетом обязательств по поставкам и оказать им помощь в улучшении работы.

## УСЛОВИЯ И МЕТОДЫ ПЕРЕВОДА ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ХОЗРАСЧЕТ

Ускорению социально-экономического развития лесного хозяйства было посвящено Всесоюзное совещание «Условия и методы перевода лесохозяйственного производства на хозяйственный расчет», организованное Гослесхозом СССР на базе ВНИИЛМа. В нем приняли участие представители ЦК КПСС, Госплана СССР, ГКНТ СССР, Гослесхоза СССР, минлесхозов союзных республик, областных управлений лесного хозяйства, научно-исследовательских и проектных институтов, высших учебных заведений, предприятий отрасли.

Открыл совещание председатель Гослесхоза СССР **А. И. Зверев**. Он осветил проблемы планирования, финансирования, укрепления хозяйственной деятельности отрасли в свете решения июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР и поставил задачи выработки практических предложений по переходу лесного хозяйства на хозрасчет, самокупаемость и самофинансирование.

Первоочередной задаче лесозащитной науки — разработке хозяйственного механизма управления — посвятил свой доклад директор ВНИИЛМа **Н. А. Моисеев**. Он предложил развернутый план дальнейших исследований, направленный на его решение.

В выступлении заведующего кафедрой экономики ЛЛТА **А. П. Петрова** излагались вопросы экономических отношений на этапе интенсивного развития лесного хозяйства.

Концепцию перевода предприятий лесного хозяйства на хозрасчет, осно-

ванную на отказе от финансирования из госбюджета, изложил заведующий кафедрой экономики МЛТИ **Н. И. Кокухов**, о состоянии нормативной базы и ее дальнейшем совершенствовании в новых условиях экономического метода управления сообщил директор «Союзгипролесхоза» **Л. И. Степанов**.

Заведующий лабораторией хозрасчета и ценообразования ВНИИЛМа **Н. П. Рошин** подробно остановился на разработанных и экономически обоснованных принципах хозрасчетной организации лесохозяйственного производства на промежуточных этапах выращивания леса, сущность которых состоит в том, что все затраты, связанные с лесохозяйственной деятельностью, предприятие покрывает за счет реализации готовых объектов лесохозяйственного производства, работ и услуг по утвержденным в установленном порядке ценам. В связи с тем, что в лесном хозяйстве нет возможности ежегодно оценивать конечные результаты работы предприятий по выращиванию леса, предлагается весь цикл его воспроизводства расчленить на отдельные этапы и по каждому из них устанавливать оптимальные объемы лесовосстановительных и других мероприятий. Рекомендуются планировать и учитывать продукцию в разряде следующих показателей: валовая, товарная, объем реализации (в оптовых ценах предприятия), производство продукции (работ) в натуральном выражении. Наряду с этим планируются и учитываются производительность труда, себестоимость, прибыль, рента-

бельность производства и иные важнейшие экономические показатели. Разработаны система планирования, финансирования, экономического стимулирования, бухгалтерского учета, ориентированная на конечные результаты деятельности, соответствующие инструктивно-методические материалы.

После обсуждения докладов и выступлений участники совещания постановили:

руководствуясь положениями коренной перестройки управления экономикой, принятыми июньским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС, считать необходимым сосредоточить усилия отраслевых НИИ, проектных организаций и органов лесного хозяйства на выработке практических мер по внедрению хозрасчета в производство на основе планирования по государственному заказам, соизмерения затрат и результатов, а также образования централизованного фонда по лесовосстановлению на основе попенной платы;

с целью организации планомерного руководства коренной перестройкой планирования и управления экономикой лесного хозяйства, включая проведение экспериментов по хозрасчету, создать при Гослесхозе СССР постоянно действующую рабочую группу;

подготовить и провести экспериментальную проверку функционирования хозрасчета в двух—трех управлениях лесного хозяйства РСФСР, УССР, БССР, ЛатССР;

Внести в Госплан СССР и Министерство финансов СССР предложения об оставлении попенной платы предприятиям лесного хозяйства по областям, переводимым на хозрасчет;

разработать прейскурант лесных такс на древесину, отпускаемую на корню, исходя из размера, обеспечивающего возмещение расходов государства на лесное хозяйство, установленной прибыли, а также дифференциальной ренты;

подготовить методики формирования цен и стандартов на продукцию, Положение о госприемке законченных объектов лесохозяйственного производства;

для форсированного решения комплекса назревших вопросов создать экономический центр на базе научной части «Союзгипролесхоза», преобразовав ее в Московский филиал ВНИИЛМа;

предусмотреть в плане исследований разработку новой концепции хозяйственного механизма управления, определить систему показателей планирования лесного хозяйства на разных уровнях управления, уточнив при этом номенклатуру государственных заказов.

**Б. Л. БРУК**, заведующий отделом НТИ ВНИИЛМа

31 июля на 64-м году жизни скончался член КПСС, член президиума ВАСХНИЛ, академик-секретарь отделения лесоводства и агролесомелиорации, председатель президиума Центрального совета Всероссийского общества охраны природы, старейший член редколлегии журнала «Лесное хозяйство» академик ВАСХНИЛ **Виноградов Владимир Николаевич**.

В. Н. Виноградов родился 6 января 1924 г. в с. Сосновка Похвистневского р-на Куйбышевской обл. В 1942—1946 гг. служил в рядах Советской Армии. В период Великой Отечественной войны участвовал в боевых действиях (командовал пулеметной ротой) и был тяжело ранен. После окончания Саратовского сельскохозяйственного института и аспирантуры работал старшим научным сотрудником, зам. директора по науке и директором Нижнеднепровской научно-исследовательской станции по облесению песков, директором ВНИАЛМИ. В 1973 г. избран академиком-секретарем отделения лесоводства и агролесомелиорации ВАСХНИЛ. На всех постах проявлялся его большой организаторский талант, умение направить научные исследования и работу отделения на решение важнейших задач.

В лице Владимира Николаевича советская наука потеряла большого специалиста в области лесоводства, экологии и агролесомелиорации. Основные его труды посвящены разработке и обоснованию комплексного освоения песков и песчаных земель юга и юго-востока европейской части СССР. К числу

оригинальных работ относятся исследования гидрологического режима песков под разными типами растительности, изучение состояния и роста насаждений в зависимости от лесорастительных условий.

В. Н. Виноградов — один из соавторов новой агротехники создания лесных культур по способу глубокого рыхления, которая получила широкое распространение на Украине и в других союзных республиках. Им опубликовано 150 научных трудов, в том числе монографии и брошюры по облесению и комплексному освоению песков, охране природы. Наряду с научной деятельностью В. Н. Виноградов проводил большую научно-организационную и общественную работу, будучи председателем президиума Центрального совета Всероссийского общества охраны природы. В нем воплотились лучшие черты коммуниста и ученого: верность делу партии, самоотверженное постоянное стремление к достижению поставленных целей, неудовлетворенность достигнутым, огромное трудолюбие, отзывчивость, скромность.

Родина высоко оценила его заслуги. Он был награжден орденами Отечественной войны I и II степени, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденами Красной Звезды и «Знак Почета», многими медалями. За большой вклад в хозяйственное освоение песчаных земель ему присвоено звание лауреата Государственной премии СССР.

Светлая память о Владимире Николаевиче Виноградове навсегда останется в наших сердцах.

## Рефераты публикаций

### УДК 630\*24

**Роль рубок ухода при комплексном ведении хозяйства в березово-еловых лесах.** Чупров Н. П., Дядицын Г. Н. — Лесное хозяйство, 1987, № 11, с. 52—55.

Приведены результаты рубок ухода 11-летней давности в березово-еловых насаждениях Архангельской обл.

Ил.— 2, табл.— 3, библиогр.— 7.

### УДК 630\*24

**Проблемы современной практики рубок ухода за лесом.**

Сеннов С. Н. — Лесное хозяйство, 1987, № 11, с. 56—58.

Дано теоретическое обоснование предложений, направленных на ликвидацию недостатков в современной практике рубок ухода. Библиогр.— 2.

### УДК 630\*651.7

**Экономическая эффективность механизации работ по созданию лесных культур.** Филатов А. А., Лазарева А. С., Захарова Э. Я. — Лесное хозяйство, 1987, № 11, с. 65—68.

Проанализированы трудовые и стоимостные показатели производства лесных культур с различными уровнями механизации; показана эффективность полной механизации лесокультурных работ и рубок ухода за молодняками по итогу затрат и результатов за оборот рубки.

Табл.— 6, библиогр.— 2.

### УДК 630\*232.21

**Усовершенствованная технология узкополосной расчистки вырубок под лесные культуры.** Липецких М. В., Кураев В. Н., Денисенко С. В. — Лесное хозяйство, 1987, № 11, с. 69—70.

Технология позволяет лучше сохранить в пределах полос плодородные почвенные горизонты — лесную подстилку и гумусовый горизонт, дает возможность повысить приживаемость и рост культур, получить существенный экономический эффект.

Табл.— 1, библиогр.— 2.

### УДК 630\*232:582.475.4(571.56)

**Лесные культуры сосны в условиях Крайнего Севера.** Степанов Г. М. — Лесное хозяйство, 1987, № 11, с. 70—72.

Даны рекомендации по созданию культур сосны посевом на горах северной Якутии.

Ил.— 2, табл.— 2, библиогр.— 5.

### УДК 630\*232.429

**Интенсивная технология лесовыращивания.** Швиденко А. И. — Лесное хозяйство, 1987, № 11, с. 72—74.

Изложена сущность нового способа ускоренного выращивания высокопродуктивных насаждений.

Ил.— 3, библиогр.— 7.

На первой странице обложки — фото В. М. Бардеева, на четвертой — А. С. Урюпина

Сдано в набор 3.09.87 г. Подписано в печать 6.09.87 г. Т — 20322. Усл. печ. л. 8,4. Усл. кр.-отт. 9,45. Уч.-изд. л. 12,39. Формат 84×108/16. Печать высокая. Тираж 15160 экз. Заказ 2399

Адрес редакции: 101000, Москва, Центр, ул. Мархлевского, 15, строение 1А. Телефоны: 923-36-48, 923-41-17.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного омитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли 142300, г. Чехов Московской области



**ВНИМАНИЮ  
ЧИТАТЕЛЕЙ**



## **В ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ СЕМЬИ**

Отшумела свадьба. У молодой семьи начинаются будни, а с ними — неизбежные житейские проблемы и хлопоты. Оказать материальную помощь молодоженам на первых порах их самостоятельной жизни призван договор страхования к бракосочетанию. Этот договор можно заключить в пользу Ваших детей.

Страховая сумма будет выплачена юноше или девушке после окончания срока страхования при условии вступления в зарегистрированный брак или по достижении ими 21 года.

Непосредственно срок страхования зависит от возраста ребенка, а величина ежемесячного взноса — от возраста страхователя, страховой суммы и срока страхования.

По договорным обязательствам учреждения государственного страхования гарантируют оказание материальной помощи при наступлении стойкого расстройства здоровья застрахованного ребенка в результате несчастного случая и других событий, предусмотренных договором. При этом подлежащая выплате страховая сумма может быть удвоена или утроена, если договор был заключен по соответствующему тарифу.

Взносы можно уплачивать путем безналичных расчетов, а также наличными деньгами страховому агенту.

Получить подробную консультацию об услугах учреждений государственного страхования и заключить договор можно в инспекции госстраха или у страхового агента, обслуживающего Ваше предприятие, учреждение или организацию. Страховой агент по Вашей просьбе посетит Вас на дому.

**Главное управление  
государственного страхования СССР**

