

## ВВЕДЕНИЕ ВЫБОРНАГО НАЧАЛА ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ минушемъ мѣсяцѣ Іюнѣ, сего 1867 года, въ одномъ изъ уѣздовъ вологодской епархіи, совершился, по распоряженію Его Преосвященства, выборъ самимъ духовенствомъ трехъ благочинныхъ: явленіе, въ здѣшней епархіи совершенно новое, и не во многихъ другихъ епархіяхъ, при томъ съ недавняго времени, существующее(\*). Какъ все новое, выходящее изъ обыкновеннаго порядка вещей, такъ безъ сомнѣнія и небывалый доселѣ въ нашей Епархіи выборъ благочинныхъ послужитъ у насъ на первыхъ порахъ предметомъ многихъ и разнообразныхъ сужденій и толковъ; станутъ спрашивать: для чего вводится этотъ новый порядокъ, къ чему поведетъ онъ, чего можно ожидать отъ него и чѣмъ онъ лучше прежняго, да и дѣйствительно ли лучше?... На эти и подобныя вопросы предполагая въ непродолжительномъ времени сообщить посильныя отвѣты и сказать, что можемъ, о важномъ значеніи выборнаго начала въ средѣ духовенства и о преимуществахъ выбора благочинныхъ самимъ духовенствомъ предъ обычнымъ доселѣ «назначеніемъ» ихъ на эти должности, теперь ограничиваемся простымъ изложеніемъ совершившагося у насъ факта, а именно: по какому случаю, въ какомъ уѣздѣ и какъ происходилъ упомянутый выборъ благочинныхъ и какія были его послѣдствія.

По смерти (11-го Мая) благочиннаго вологодскаго уѣзда Кубенской Ильинской церкви священника Александра Боголѣпова, Его Преосвященство на репортъ о смерти его резолюцію положилъ между прочимъ такую: «такъ какъ покойный былъ «благочиннымъ надъ 32 церквами, то консисторія раздѣлить «сіе благочиніе на три отдѣльныя благочинія, предварительно «представивъ мнѣ предположеніе свое, изъ какихъ именно «церквей будутъ состоять сіи три благочинія.» Въ исполненіе этой резолюціи консисторія, принимая во вниманіе мѣстныя удобства сообщенія и разстоянія между церквами, предположила раздѣлить благочиніе Боголѣпова на три округа такъ, чтобы въ одномъ изъ нихъ состояло 11-ть, въ другомъ— 13-ть, въ третьемъ 8-мь, церквей(\*\*). Утвердивъ это раздѣле-

(\*) Сколько намъ извѣстно, выборное начало существуетъ въ епархіяхъ Киевской, Харьковской, Смоленской, Орловской и Пензенской.

(\*\*) По прошенію прията одной изъ церквей третьяго округа, церковь эта

іе, Его Преосвященство новою резолюціею (22 Мая) предписалъ: «Въ трехъ новообразованныхъ благочиніяхъ выборъ «благочинныхъ предоставляю самому духовенству каждаго изъ «сихъ благочиній, съ тѣмъ, чтобы указы о семъ посланы были «на руки—въ первомъ благочиніи священника Отводинской «Николаевской церкви Николая Якубова, во второмъ—на руки «священника Маслянской Покровской церкви Александра Образцова, а въ третьемъ—священника Бохтюжской Михайло-Архангельской церкви Николая Монастырева,—какъ старшихъ «въ сихъ благочиніяхъ и по этому долженствующихъ быть распорядителями при собраніяхъ мѣстнаго духовенства для сихъ «выборовъ. Консисторія составить для нихъ по этому случаю «должную инструкцію и представить мнѣ на утвержденіе.»

Вслѣдствіе сего консисторіею составлена, Его Преосвященствомъ исправлена, дополнена и 27 Мая утверждена и на руки трехъ вышеупомянутыхъ въ резолюціи священниковъ-распорядителей при выборахъ немедленно разослана нижеслѣдующая—

## И Н С Т Р У К Ц І Я

На случай избранія новаго Благочиннаго.

1.)

Въ Благочинные избирается, по желанію Священноцерковнослужителей, одинъ изъ достойнѣйшихъ, лучшихъ Священниковъ своего округа на шесть лѣтъ.

2.)

Право избранія принадлежитъ веѣмъ Священноцерковнослужителямъ, состоящимъ въ дѣйствительной службѣ, т. е. штатнымъ и сверхштатнымъ, кромѣ тѣхъ лицъ, которые подвергались тяжкимъ штрафамъ, напримѣръ: монастырской епитиміи не менѣ двухъ мѣсяцевъ за пороки, обнаруженные слѣдствіемъ и по приговору формальнаго суда, или которые таковыми же судомъ низведены были въ низшія церковнослужительскія должности.

3.)

Каждый Священникъ имѣетъ одинъ голосъ, два діакона, какъ штатные, такъ и сверхштатные и викарные, согласные между собою, имѣютъ также одинъ голосъ, равный Священническому,

(Васильевская Ёдковская) резолюціею Его Преосвященства перенесена въ первый округъ; но выборы благочинныхъ происходили при первоначальномъ раздѣленіи церквей.

а четыре причетническихъ голоса должны равняться одному Священническому.

4.)

Для избранія Благочиннаго дѣлается общее собраніе всего Духовенства извѣстнаго округа, при одной изъ церквей того округа, по предварительной повѣсткѣ и назначенію старшаго Священника, коему поручено отъ Епархіальнаго Начальства быть распорядителемъ при этомъ случаѣ; онъ же долженъ наблюдать въ это время и за благоповеденіемъ избирателей.

5.)

Тѣ изъ Священноцерковнослужителей, кои, по служебнымъ и другимъ уважительнымъ причинамъ, не могутъ явиться лично въ общее собраніе, могутъ уполномочить для подачи голоса кого либо изъ лицъ одинаковаго съ ними званія.

6.)

Предъ самымъ выборомъ Благочиннаго отправляется молебствіе въ той церкви, гдѣ будетъ собраніе и произносится однимъ изъ Священниковъ краткое приличное слово или рѣчь къ избирателямъ, чтобы они не давая мѣста зависти и ненависти, родству или дружбѣ или другимъ предосудительнымъ побужденіямъ, а по чистой совѣсти-по самой справедливости-подавали свои голоса за такихъ Священниковъ, которые бы и по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, и особенно по безпристрастію, по распорядительности и по благоразумію своему, вполнѣ были достойны Благочиннической должности.

7.)

Послѣ сего старшій Священникъ распорядитель, предлагаетъ собранію балотировать въ Благочинные одного изъ Священниковъ своего округа. При семъ могутъ быть употреблены два способа: или выкликается по списку имя всякаго Священника и при всякомъ имени-отбираются голоса, или всякой избиратель указываетъ на бумажкѣ имя Священника, достойнаго, по его мнѣнію, быть благочиннымъ.

8.)

Подача голосовъ должна быть тайная. По 1-му способу каждый избиратель долженъ имѣть два билетика или два влочки бумаги, на одномъ написано одно слово «достойнъ»-на другомъ «нѣтъ»; по 2-му способу каждый избиратель имѣетъ одинъ

должно билетикъ съ именемъ достойнаго благочиннической должности. По тому и другому способу голоса подають особо Священники, особо Діаконы и особо причетники и каждый изъ сихъ трехъ отдѣловъ полагають свернутые билетики на 3-хъ различныхъ мѣстахъ.

9.)

За тѣмъ-голоса причетниковъ, при всѣхъ тутъ же разбирають одинъ изъ Священниковъ, а распорядитель записываетъ; голоса Діаконовъ разбирають одинъ изъ причетниковъ, а голоса Священниковъ-одинъ изъ Діаконовъ. За кѣмъ изъ Священниковъ болѣе всѣхъ (считая голоса-какъ въ 3-мъ пунктѣ сказано) голосовъ, тотъ представляется въ Благочиннаго.

10.)

Въ случаѣ если за 2-мя и даже 3-мя лицами окажется равное количество голосовъ; въ такомъ случаѣ-симъ, двумъ или 3-мъ, предоставляется вынимать жребій; чье первое имя вынется, тотъ и долженъ быть представленъ на должность Благочиннаго.

11.)

По окончаніи выбора-старшій Священникъ Распорядитель доноситъ Его Преосвященству репортъ, при коемъ представляетъ избирательный листъ съ подробнымъ и вѣрнымъ означеніемъ, кому сколько изъ избираемыхъ положено было голосовъ избирательныхъ отъ Священниковъ, Діаконовъ и причетниковъ; листъ сей долженъ быть подписанъ всѣми избравшими Священноцерковнослужителями.

Выборъ благочинныхъ происходилъ въ первыхъ числахъ Іюня, въ трехъ мѣстахъ, при трехъ церквахъ: въ первомъ, благочиніи, 6-го Іюня, въ селѣ Кубенскомъ (мѣсто жительства и службы покойнаго благочиннаго Боголюбова); во второмъ благочиніи, 9-го Іюня при Покровской Маслянской церкви; въ третьемъ благочиніи, 7-го Іюня, при Воскресенской Боровецкой церкви. Выборамъ предшествовали, согласно инструкціи, сборныя въ церквахъ молебствія и увѣщательныя къ избирателямъ крѣчи. Вотъ какъ описываетъ выборъ благочиннаго въ

(\*) Сей § нынѣ измѣненъ: для разбора голосовъ, или всѣмъ собраніемъ или Распорядителемъ, отрицаются два или три лица—Священникъ и Діаконъ, или Священникъ и причетникъ, или Священникъ, Діаконъ и причетникъ.

**Первый округъ, бывшій распорядителемъ при семъ выборѣ священникъ Николай Якубовъ(\*):**

«Юня 3-го дня, послана была мною повѣстка причтамъ одиннадцати церквей, приглашавшая ихъ въ село Кубенское въ 10-ти часамъ утра 6-го Юня. Всѣхъ священноцерковнослужителей, имѣвшихъ участвовать въ выборѣ, должно было быть 29. Къ назначенному времени, за исключеніемъ трехъ причетниковъ (двухъ по болѣзни и одного по неизвѣстной причинѣ), всѣ остальные (26) явились аккуратно. Выборы замедлились на одинъ часъ ожиданіемъ конца литургіи и панихиды, совершавшихся по бывшемъ благочинномъ. Въ 11-ть часовъ, предъ началомъ выбора, священноцерковнослужители отслужили соборнѣ Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Прарительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Вологодскому. По крестномъ цѣлованіи послѣ молебна, священникомъ распорядителемъ произнесена была къ собранію рѣчь(\*\*) и за тѣмъ приступлено было, въ трапезѣ же церковной, къ баллотированію. Инструкціею при выборѣ предлагаются два способа для баллотированія. Въ Кубенскомъ выборѣ принять былъ второй способъ. Священникомъ-распорядителемъ роздано было присутствовавшимъ 25 бѣлыхъ билетовъ и одинъ взять былъ имъ для себя; ихъ надписывали по очереди въ двухъ разныхъ мѣстахъ, въ одномъ-священники и діаконы, въ другомъ-причетники. Надписанные билеты складывались свернутыми въ три сосуда, особо священническіе, діаконскіе и причетническіе. По возможности было наблюдено, чтобы не было ни соглашеній между присутствовавшими, ни присматриванья другъ за другомъ. Когда всѣ билеты были положены, ихъ пересчитали, и оказалось, какъ и надобно было, 10 священническихъ, 3 діаконскихъ и 13 причетническихъ. Потомъ, на поставленномъ аналогіи, сталъ предъ всѣми, лицомъ къ собранію, разбирать священническіе билеты одинъ изъ причетниковъ, громко произнося имена, на нихъ написанныя, а распорядитель, за особымъ столомъ, окруженный прочими священниками и діаконами, записывалъ въ приготовленной таблицѣ поданные голоса. Голоса діаконъ разбиралъ одинъ изъ священниковъ,

(\*) Отъ прочихъ двухъ священниковъ-распорядителей описанія ихъ выборовъ не получены.

(\*\*) Рѣчь эта будетъ напечатана въ слѣдующемъ М. Епарх. Вѣдом.

а голоса причетниковъ одинъ изъ діаконовъ(\*). По окончаніи разбора всѣхъ билетовъ, оказалось что священникъ-распорядитель (опредѣленный вполнѣдствіи въ благочинные), получилъ 5 голосовъ священническихъ, 1 діако́нскій и 11-ть причетническихъ, и того— $8\frac{1}{4}$  голосовъ; на всѣхъ остальныхъ девяти священниковъ положено было: 5 голосовъ священническихъ, 2 діако́нскихъ и 2 причетническихъ, итого  $6\frac{1}{2}$  голосовъ(\*\*). Билеты немедленно были уничтожены, чтобы никто и никѣмъ не имѣлъ повода остаться недовольнымъ.—По окончаніи выбора, священники соборнѣ служили панихиду по бывшемъ благочинномъ и—собраніе было закрыто. Во все время выборовъ всѣ вели себя съ полнымъ благоприличіемъ. Описанный выше способъ избранія, по мнѣнію всѣхъ участвовавшихъ въ выборѣ и постороннихъ зрителей (которыхъ было не мало) весьма хорошо отвѣчаетъ своей цѣли: тутъ нѣтъ мѣста угодливости, опасенію заслужить чье-либо неудовольствіе—и подающій голосъ совершенно свободенъ въ своемъ правѣ. Развѣ одного только можно пожелать(\*\*\*) при этомъ на будущее время: чтобы надписанные билеты разсматривались и провозглашались не однимъ лицомъ, а въ присутствіи другаго, чтобы такимъ образомъ объявляющій поданные голоса не могъ безконтрольно нѣкоторые изъ голосовъ сказать *по своему произволу въ чью либо пользу*.—

Во второмъ благочиніи, состоящемъ изъ 13 церквей, выборъ происходилъ, подъ наблюденіемъ старшаго священника Александра Образцова, 9 Іюня, при Покровской Маслянской церкви. Лицъ, имѣвшихъ при избраніи право голоса, присутствовало въ собраніи—43: священниковъ—13, діаконовъ—7, причетниковъ—23. Сумма всѣхъ голосовъ— $22\frac{1}{4}$  голоса. Результатъ выбора былъ слѣдующій: изъ 13-ти священниковъ получили голоса только трое, а именно:

Священникъ Покровской Маслянской церкви Александръ Образцовъ— $9\frac{3}{4}$  голос. (7 священническихъ, 1 діако́н. и  $1\frac{3}{4}$  причетн.);

(\*) По какому причинѣ распорядителемъ, при назначеніи лицъ для разбора билетовъ, сдѣлано было нѣкоторое отступленіе отъ 9 § инструкціи, не знаемъ.

(\*\*) Изъ девяти священниковъ, два получили по одному голосу священническому; одинъ—три голоса священническихъ и одинъ діако́нскій ( $3\frac{1}{4}$ ); одинъ—два голоса—диако́нскій и причетническій ( $\frac{1}{2}$ ); одинъ—получилъ голосъ одного изъ причетниковъ ( $\frac{1}{4}$ ); четыре священника не получили ни одного голоса.

(\*\*\*) Это уже принято во вниманіе: въ слѣдующіе выборы гдѣ случится, билеты будутъ вывѣшиваться на разбирательствѣ однихъ, а двумя или тремя лицами н.

Св. Ламанской Николаевск. ц. Стефанъ Бѣлянкинъ — 10 1/2 гол. (4 свящ., 2 1/2 диак. и 4 прич.);

Св. Христорожд. Верховологодской ц. Руфъ Пономаревъ — 1 голось (священническій).

Остальнымъ десяти священникамъ голозовъ дано не было.

Такъ какъ священникъ Стефанъ Бѣлянкинъ ранѣе этого выбора былъ назначенъ на должность особаго благочиннаго по дѣламъ раскола, то, вѣлѣдствіе его прошенія объ увольненіи его отъ второй благочиннической должности по трудности для него совмѣстить обѣ, Его Преосвященствомъ утвержденъ благочиннымъ св. Александръ Образцовъ.

Въ третьемъ благочиніи, изъ 8 церквей, выборъ происходилъ подъ наблюденіемъ старшаго священника Николая Монастырева, 7. Іюня, при Воскресенской Боровецкой (двуяриной) церкви. Лицъ съ правомъ голоса присутствовало въ собраніи 27: священниковъ—9, диаконовъ—6, причетниковъ—12. Сумма всѣхъ голозовъ—15. Результатъ выбора былъ таковъ: изъ девяти священниковъ всѣ получили голоса, а именно:

Св. Михайло-Арханг. Бохтюжской ц. и распорядитель при собраніи Николай Монастыревъ—9-ть голозовъ (5 св., 2 диак. и 2 прич.);

Св. Николаевской Святилуцкой церкви Павелъ Смирновъ—9-ть голозовъ (5 св., 2 диак. и 2 причетн.);

Св. (младшій) Бохтюжской Мих. Арханг. церкви Александръ Дмитревскій—8 1/2 голозовъ (5 свящ., 1 1/2 диак. и 2 прич.)

Изъ прочихъ шести священниковъ: одинъ получилъ 7 1/2 голозовъ (въ томъ числѣ 5 священническихъ); другой—6 гол. (изъ нихъ 4 свящ.), третій—5 1/4 изъ нихъ 4 свящ.), четвертый—4 1/4 гол. (изъ нихъ 2 свящ.), пятый—4 1/4 гол. (изъ нихъ 2 свящ.), шестыи 2 1/2 гол. (изъ нихъ 1 свящ.)

Поелику два священника получили равное число голозовъ, то, на основаніи 10 § инструкціи, данъ былъ жребій, который и палъ на священника Павла Смирнова, утвержденаго Его Прео-

священствомъ въ должности благочиннаго церкви третьяго благочинія.

Такъ положено начало выборному началу въ здѣшней епархіи. Время и опытъ покажетъ, благоплодно ли будетъ это начало. Мы слышали, что во всякомъ случаѣ за началомъ будетъ и его продолженіе впредь: сѣмя, плохо принявшееся на одной почвѣ, можетъ хорошо приняться и принести плодъ много на другой. Слышали мы еще и то, что духовенствомъ встрѣчено это нововведеніе охотно и радостно.

---