

темъ нашего искусства. И часто мрачныя стороны крестьянскаго быта находили себѣ мѣсто въ картинахъ Максимова. Однако темнота, суевѣріе и бѣдность не стали его единственнымъ сюжетомъ. Художникъ умѣлъ передавать и свѣтлыя стороны жизни крестьянства. Въ такихъ его картинахъ, какъ «Семейный раздѣлъ» (1876), «Лихая свекровь» (1893) или «Опять бунитъ» (1898), изображены съ печальныя событія семейной доли крестьянъ, которыя связаны съ бѣдностью, невѣжествомъ и мелочностью интересовъ. Въ одномъ изъ лучшихъ своихъ полотенъ, «Приходъ колдуна на свадебный пиръ» (1875), Максимовъ касается другой печальной черты быта крестьянина—его суевѣрій. Свадебный обѣдъ омраченъ приходомъ колдуна, и смущеніе охватило собравшихся. Смущенно поднялись со своего мѣста молодые. На нихъ не дѣйствуетъ ни слово одобренія сельскаго мѣстнаго батюшки, ни тѣ успокоительныя рѣчи, которыя говоритъ на ухо молодой пожилая женщина, быть можетъ, ея мать или близкая родня. Бѣдность крестьянской среды мы видимъ въ болѣе чѣмъ скромномъ крестьянскомъ «Ужинѣ» (1879). Безпомощность той же среды ярко передается въ картинѣ «Больной мужъ» (1881). Въ борьбѣ съ болѣзнью нѣтъ ни доктора, ни лекарствъ. Вся надежда—на милосердіе Всевышняго, къ которому обращается съ горячей молитвой колѣнопреклоненная предъ образомъ жена больного. Милую оценку даетъ тотъ же Максимовъ въ своихъ «Бабушкиныхъ сказкахъ» (1867), гдѣ старуха-бабушка рассказываетъ внучатамъ о тяжеломъ прошедшемъ, но то уже прошлое, теперь же лучше, легче живется. Радуетъ старуха-крестьянка урожаю въ картинѣ «У своей полосы» (1891). Свѣтлымъ чувствомъ проникнуто произведеніе «Заемъ хлѣба» (1882), гдѣ зажиточная сосѣдка добродушно дѣлится своимъ достаткомъ съ менѣе счастливою, отвѣщая ей занимаемый хлѣбъ. Изъ произведеній Максимова не изъ крестьянскаго быта относятся «Примѣрка ризы» (1878) (швея мѣряетъ священническую ризу), «Все въ прошломъ» (1889), «Съ дипломомъ» (1890), «Изъ гостей» (1900) и нѣкоторыя другія. Лучшее изъ нихъ «Все въ прошломъ». Эта работа пользуется большою извѣстностью. На первой планѣ, близъ скромнаго деревяннаго домика, у чайнаго стола сидитъ въ роскошномъ креслѣ богато одѣтая старуха-помѣщица. На ступенькахъ крыльца помѣстилась служанка, спокойно, дѣловито вяжущая чулокъ. Госпожѣ не до чаю, она сосредоточенно, почти мрачно, задумалась, а поодаль—памятникъ былого величія, когда-то роскошный, теперь кинутый и заколоченный дворянскій домъ, отъ котораго вѣетъ разрушеніемъ и щемящей тоской. В. М. Максимовъ за свои картины «Приходъ колдуна на свадьбу» и «Семейный раздѣлъ» награжденъ званіемъ академика. Его произведенія находятся въ галлерейхъ Третьяковской и И. Е. Цвѣткова, въ Румянцовскомъ музеѣ и другихъ мѣстахъ. Кромѣ постоянного участія на выставкахъ товарищества передвижныхъ выставокъ, онъ участвовалъ на выставкахъ всероссійскихъ въ 1882 и 1896 годахъ и въ 1878 г. на всемірной въ Парижѣ, гдѣ были его извѣстные «Приходъ колдуна» и «Семейный раздѣлъ». (Некрологъ его: «Русскія Вѣдомости», 1911 г., № 269).

† Священникъ Непенинъ, С. А. 27 июня городъ Вологда понесъ тяжелую утрату, въ лицѣ рѣдкаго пастыря, публициста и общественнаго дѣятеля, такъ преждевременно на 41 году скончавшагося о. С. А. Непенина, который отличался рѣдкой неутомимостью духа, предпримчивостью и любовью къ роднѣ. Не по

лѣтамъ серьезный, о. С. А. въ семинарскіе годы углубляется въ книги и съ жадностью читаетъ все, что ему ни попадается: духовныя и научныя сочиненія и журналы, быстро развивается и обнаруживаетъ въ своихъ классныхъ работахъ большую начитанность. По окончаніи семинаріи съ званіемъ студента не идетъ въ академію, какъ его даровитые товарищи, а остается служить въ санѣ діакона своему родному краю. Первые литературныя работы онъ помѣщаетъ въ мѣстныхъ газетахъ и журналахъ, подъ псевдонимомъ «С.», «А.», «С. Н.», «Н. Арсеньевичъ». Въ поощреніе литературныхъ трудовъ преосвященный Алексѣй назначаетъ его священникомъ къ церкви Царе-Константиновской гор. Вологды, гдѣ онъ пробылъ до конца дней своихъ. Отдаваясь законоучительству въ трехъ школахъ, онъ досуги свои посвящаетъ фотографіи. При своей настойчивости и трудолюбіи о. Сергій достигъ такихъ результатовъ, что уже въ 1898 году издалъ «Альбомъ видовъ гор. Вологды», а затѣмъ иллюстрировалъ снимками свои произведенія. Имѣя возможность выѣзжать изъ родного города для обозрѣнія святынь Вологодской губерніи, онъ имѣлъ возможность ознакомиться со строемъ деревенской жизни, съ ея нуждами, дѣлалъ массу наблюденій изъ крестьянской жизни, и все это впоследствии нашло яркое и вѣрное отраженіе въ его сочиненіяхъ. Его произведенія, вводящія въ глубину крестьянскаго быта, его нужды, правдивыя и художественныя, пользовались глубокими симпатіями вологодскаго общества. Духовенство глубоко цѣнило незаурядную дѣятельность о. Пепенина и считало его первымъ кандидатомъ на епархіальныя должности, связанныя съ исторіей края. Такъ, онъ былъ избранъ при открытіи въ Вологдѣ церковнаго древлехранилища завѣдующимъ оного. Состоя законоучителемъ Свято-Стефановской школы, онъ основалъ замѣчательный музей при школѣ, послужившій толчкомъ къ таковымъ въ другихъ школахъ. Непосредственное начальство также цѣнило дѣятельность о. Сергія на пользу просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, и онъ получилъ 2 мая 1905 года библію отъ Святѣйшаго Синода. Будучи проникнутъ любовью къ родному краю, онъ писалъ о немъ въ журналахъ: «Историческій Вѣстникъ», «Живописная Россія», «Русскій Паломникъ» и въ другихъ органахъ печати. Слогъ его отличался живостію изложенія, образностью выражений и точностью историческихъ датъ. Назовемъ нѣкоторые изъ статей о. Сергія: «Живописъ Боровиковскаго въ Семигородней пустыни», «Деревянные храмы Вологодскаго края», «По Грязовецкому уѣзду», «По Каменному монастырю», «Угасшіе тины», «Изъ сѣверныхъ преданій», «На службѣ Богу», очерки изъ духовнаго быта, «О школьномъ музеѣ», «Свадебныя причеты Грязовецкаго уѣзда», «Корниловскія минеральныя воды», «По Вычегдѣ на Печору», «Объ открытіи школъ глухонѣмыхъ въ Вологодской губерніи», «Мотылекъ» (быль), «Влазнительный камень», «Историческіе очерки Вологодской губерніи», «Достопримѣчательности Снасо-Прилуцкаго монастыря», и т. д. Всѣ многочисленные труды о. Сергія невозможно перечислить отчасти потому, что пока не составленъ полный списокъ всѣхъ его произведеній, оставшійся же послѣ покойнаго перечень доведенъ лишь до 1906 года. Уже изнемогая отъ смертнаго недуга (ракъ селезенки), онъ закончилъ свой большой трудъ «Руководство по родиновѣдѣнію Сѣвернаго края». Перу его принадлежитъ единственное въ своемъ родѣ изданіе «Во-

югда прежде и теперь» съ многими иллюстраціями, — изслѣдованіе, далеко извѣстное за предѣлами Вологодской губерніи. Путеводитель по вологодскому епархіальному древлехранилищу также распространенъ между всѣми слоями общества Вологодской губерніи. Не меньшимъ успѣхомъ пользуется его книга «Семинарская забастовка». Вологодскіе преосвященные, начиная съ преосвященнаго Алексѣя, и настоящій владыка Никона, извѣстный издатель «Троицкихъ листковъ», глубоко цѣнили труды о. Сергія на благо роднаго края и поощряли его наградами до камилавки включительно. Среди мѣстнаго свѣтскаго общества о. Сергій былъ большою научною величиною, а потому, когда губернское земство выработало программу описанія Вологодской губерніи; то ему первому было сдѣлано предложеніе—взять на себя этотъ трудъ, каковое довѣріе онъ и оправдалъ, выполнивъ съ сознаниемъ дѣла премированный трудъ. Послѣ смерти о. Сергія остались ненапечатанными нѣсколько статей и стихотвореній и одна рукопись, не имѣющая по своему содержанію отношенія къ прямой спеціальности автора, подъ названіемъ «Долговѣчное электрическое освѣщеніе». Приводимый перечень далеко не всѣхъ произведеній о. С. А.. выпущенныхъ и отдѣльными изданіями, въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ «Вологда прежде и теперь» и друг.), не говоритъ ли убѣдительно, что покойный о. Сергій проявлялъ особенную любовь къ изслѣдованію роднаго Вологодскаго края, каковому дѣлу онъ посвятилъ всю свою недолгую, но столь плодотворную жизнь и писательскій талантъ.