

324

ПОКАЗАНИЕ

Очевидца первого полета самолета Можайского жителя
г. Красное Село НАУМОВА Петра Васильевича.

По данным паспорта гражданин НАУМОВ Петр Васильевич,
родился в 1878 году в деревне Пигрлево, Красносельского
района, Ленинградской области, по национальности русский.
Паспорт ХУ-ПС № 693401, выдан Красносельским РО МВД
26/II-1947 года, бессрочный.

1. Вопрос: Сколько Вам лет ?

Ответ: 76

2. Вопрос: Почему по паспорту Вам только 72 года?

Ответ: В паспорте год рождения написан неверно. Мой
отец сознательно уменьшил мне возраст на 4
года с целью освобождения старшего брата от
призыва в Армию.

3. Вопрос: Вы были очевидцем полета аэроплана Можайского ?

Ответ: Да, я наблюдал этот полет. Мне тогда было лет
восемь.

4. Вопрос: Расскажите все, что Вы помните и знаете об
этом полете ?

Ответ: Мой брат работал в войсках на лошади и раз
приехав домой сказал, что сегодня на военном
поле что-то произойдет. Туда возили разные
части и собирали какой-то аппарат. Мы ребятишки
конечно, не утерпели и побежали к военному
полю, которое было обнесено довольно высоким
досчатым забором. Через открытые ворота можно
было видеть машину, которая стояла на деревян-
ном настиле. После машина зашумела и побежала
по настилу и пролетела саженей 200. Кажется
сломала правое крыло. Мы следили издали.
Солдаты кричали Ура и бросали кверху головные
уборы. Это было в 1862 г. 20 июля, день был
будний /помнится, что это был вторник/ и ясный.
Можайского я видел на расстоянии 20-25 метров
он стоял вблизи своего аппарата. Смотрел я
через открытые ворота с наружной стороны.
Видел я у нас в доме культуры /г. Красное село/
его портрет. Мне кажется только, что у
Можайского борода была гораздо чернее, чем на
портрете.

Д полета в Можайском ничего не слышал. При полете присутствовало человек 20-25. Тут были и гражданские и военные.

5. Вопрос: В каком направлении был сделан настил по отношению к воротам ?

Ответ: Он шел к воротам и даже немного выходил за ворота.

6. Вопрос: В каком направлении бежал самолет ?

Ответ: По направлению к воротам и оторвался от земли он уже за воротами /т.е. с наружной стороны по отношению к забору/. Аппарат поднялся метров на 10, не больше.

7. Вопрос: Что собой представлял аппарат ?

Ответ: Самолет имел четыре колеса и три креста, которые крутились - один спереди, а два с боков как бы внутри /дальше т.Наумов описал самолет таким, каким его сейчас рисуют/.

8. Вопрос: Видели Вы Голубева ?

Ответ: Нет, в лицо его не видел. Он был в толпе, после того, как вышел из аппарата. По рассказам Телятникова, Голубев работал на писчебумажной фабрике. Будто бы Телятников работал вместе с Голубевым. О Голубеве знал только со слов Телятникова. звали Голубева Иван Никифорович.

9. Вопрос: Кто такая Гусарова М.Д. ?

Ответ: Это моя жена.

10. Вопрос: Почему в газете "Искра" от 3 апреля 1949 года с Ваших слов напечатано, что Вы о готовящемся полете узнали от отца, тогда как нам Вы сказали - узнали из рассказа брата ?

Ответ: В статье написано неверно. Я ошибся. Рассказывал нам брат, а не отец.

Опрос гражданина Наумова П.В. был произведен 8 августа 1950 года инженер-подполковником БОРИСОВИЧ П.П. и майором БУРАКОВИЧ Г.А. в присутствии председателя Красносельского Горсовета.

309

Запись опроса зачитана гражданину Наумову П. В.
9 августа 1950 года в присутствии представителя РК ВКП/б/
тов. МАРИШОВОЙ А. Ф.

ИНЖЕНЕР-ПОДПОЛКОВНИК

Борисов

/БОРИСОВ/

МАЙОР

Бураков

/БУРАКОВ/

ЗАВ. ПАРТАМИНИТЕТОМ
КРАСНОСЕЛЬСКОГО РК ВКП/б/

Маршова

/МАРИШОВА/

Правильность зачитанной мне записи моего рассказа и
моих ответов на заданные вопросы свидетельствую личной
подписью

Наумов П. В.

/НАУМОВ/

Личную подпись НАУМОВА Петра Васильевича и правильность
приведенных данных из его паспорта ХУ-ПС № 692401
заверяю

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
КРАСНОСЕЛЬСКОГО ГОРСОВЕТА

Калинин

/КАЛИНИН/

Мин-527



НАЧАЛЬНИКУ ЦЕНТРАЛЬНОГО ВОЕННО-МОРСКОГО МУЗЕЯ

Капитану 3 ранга тов. ПРОНИНУ

Д о к л а д .

Донесу, что портрет А.Ф. Можайского удален из экспозиции, как явная фальсификация. Благодаря письму т. Шаврова удалось точно установить, что ^{на} удаленном из экспозиции портрете был изображен не ~~изобретатель~~ изобретатель первого в мире самолета - А.Ф. Можайский, а его сын А.А. ^{Можайский} Вологодский помещик, председатель Вологодской губ. земской управы, уездный предводитель дворянства, член 3-й Государственной думы, прикнявший там к "группе центра" - конституционный консерватор / ^{имеющийся в} ВУПубличной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина на ~~на~~ ^{на} ~~му~~ ^{му} заказу ~~оттискали~~ "Ежегоднике Вологодской губернии за 1912 год". В нем действительно помещены - портрет А.А. Можайского и краткая биографическая справка, дающие возможность установить полное тождество с портретом, находившимся в экспозиции.

История появления этого портрета в нашем музее такова. В начале 1949 года в ряде журналов и газет появилось воспроизведение портрета "можайского". При чем фото. помещенные в журналах "Техника молодежи" № 1 и "Огонек" № 8 ^{это портрет} сопровождались примечанием, ~~и~~ публикуется впервые. Кроме ^{того} ~~того~~ ("Техника молодежи" ^{журнал} сопровождал портрет подробной аннотацией, в которой говорится, что портрет прислан внуком изобретателя - А.А. Можайским. Портрет ^{помещен} ~~напечатан~~ в журнале как иллюстрация к статье инженер-подполковника Черемных.

После получения журнала "Огонек" № 8, я получил приказание от ~~б. Музея~~ ^{начальника} Музея капитана 2 ранга ~~Кровякова~~ немедленно поместить в экспозиции фотокопии с воспроизведенного там портрета, что и было сделано.

В мае 1949 г. я был послан в командировку в Москву и, так как из печати было известно о большой, специально посвященной А.Ф. Можайскому выставке в Центральном Доме Авиации им. Фрунзе, то мне наряду с другими поручениями было приказано познакомиться и с этой выставкой. Осмотрев выставку, я составил ее описание и договорился с художником-автором акварельного портрета А.Ф. Можайского, о повторении этого портрета для нашего музея. Позже из Ленинграда был выслан договор и выполненный в июне портрет был помещен с начала на нашей выставке в Москве, а затем в экспозиции музея.

Кроме указанных выше журналов портрет был помещен в журналах "Советский воин" № 10 и № 13 за 1949 г. и "Вестник воздушного флота" № 3 стр. 61, в книге "Новаторы русского флота" (Воениздат, 1949) и в газетах "Сталинский сокол" за 20/III-1949 г., "Смена" ^{3а} ~~20/III~~ 20/III-1949 г., "На вахте" ^{3а} ~~9/III~~ 9/III 1949 г., "Флаг родины" ^{3а} ~~14/УП~~ 14/УП-1949 и в ряде других газет.

Так как путаница с портретом явно доказана, считаю необходимым возбудить вопрос перед вышестоящими инстанциями: 1/ о локализации дальнейшего распространения этого неправильного портрета в периодических изданиях и книгах и 2/ о розысках настоящего портрета.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Копия письма г. Шаврова и фото со страницы "Ежегодника Вологодской губ. за 1913 г.

Подполковник *А. С. Шавров* /КСЕНОФОНТОВ/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по поводу представленного подполковником в отставке
Е.Ф.Бурче предполагаемого фото-портрета создателя
первого самолёта - Александра Фёдоровича Можайского

В результате тщательной экспертизы, произведенной согласно просьбе Комиссии по истории техники Академии наук СССР начальником исторического отдела Центрального Военно-Морского Музея в Ленинграде, подполковником А.А.Ксенофонтовым и кандидатом технических наук, доцентом В.Я.Крыловым, установлено следующее:

1. На представленном фото-портрете изображен капитан 1 ранга в мундире, соответствующем русской военно-морской форме конца 70-х начала 80-х годов прошлого столетия.

На фотографии ясно видны орден св. Станислава 2-й степени, орден св. Владимира 4-й степени, одна медаль, и три знака: "За 15 лет службы на флоте", "За введение Положения 19 февраля 1861 года" и "Знак Общества спасания на водах".

В нижнем правом углу фотографии воспроизведена надпись: "Фот. Бауманъ. Кронштадтъ".

2. Подлинный послужной список А.Ф.Можайского подтверждает факты награждения его: в 1855 году - орденом св. Станислава 2-й степени; в 1856 году - бронзовой медалью; в 1859 году - орденом св. Владимира 4-й степени; в 1863 году - знаком за успешное введение Положения 19 февраля 1861 года; в 1869 году - за сооружение спасательных лодок и станций на Балтийском море /Центральный Государственный Архив Военно-Морского флота, фонд 406, депо 837, лист 666 оборот/.

Что касается знака "За 15 лет службы на флоте", то ежегодно издававшийся Морским ведомством "Список лицам состоящим в Морском ведомстве и флота адмиралам и штаб-офицерам" подтверждает получения этого знака А.Ф.Можайским в 1860 году.

Таким образом, к моменту производства в капитаны 1 ранга, что произошло в 1869 году, А.Ф.Можайский имел все те, и только те, ордена, медали и знаки, которые изображены на исследуемой фотографии.

С 1869 года и до конца своей жизни А.Ф.Можайский больше никаких новых орденов, медалей и знаков не получал.

3. Просмотр комплекта газеты "Кронштадтский Вестник" подтвердил, что в конце 70-х - начале 80-х годов прошлого столетия в Кронштадте существовала фотография, принадлежавшая Бауману.

А.Ф.Можайский, проживавший в этот период в С.-Петербурге, и бывавший по делам службы в Кронштадте, мог сфотографироваться в этой фотографии.

4. Так как А.Ф.Можайский состоял в чине капитана 1 ранга с 1869 по 1882 годы, то по "Спискам лицам состоявшим в Морском ведомстве и флота адмиралам и штаб-офицерам" были проверены все ордена, медали и знаки, имевшиеся у всех капитанов 1 ранга русского флота в названный период времени.

Эта проверка позволила установить, что в 70-х годах только один капитан 1 ранга, кроме А.Ф.Можайского, имел бронзовую медаль, знак отличия за 15 лет службы на флоте, орден св. Владимира 4-й степени и орден св. Станислава 2-й степени.

Этим капитаном 1 ранга оказался барон П.П.Унгерн-Штернберг

Возникшее предположение, что изучаемая фотография может изображать П.П.Унгерн-Штернберга, опало, так как "Общий морской список" указывает, что П.П.Унгерн-Штернберг имел орден св. Владимира 4-й степени за 25 лет службы с бантом - в то время, как на фотографии изображен орден без банта.

Мы окончательно убедились в том, что изучаемая фотография не может изображать П.П.Унгерн-Штернберга, в результате ознакомления с биографией названного лица. На основании материалов, приводимых в "Общем морском списке", стало ясным, что П.П.Унгерн-Штернберг никогда, за всю свою жизнь, не имел отношения ни к крестьянской реформе 1861 года, ни к судебной реформе 1863 года и, следовательно, не мог иметь того креста с кругом, который изображен ниже ордена на левой стороне груди на изучаемом портрете.

5. То обстоятельство, что крест с кругом, хорошо видимый на изучаемой фотографии ниже ордена на левой стороне груди, действительно является знаком за введение Положения 19 февраля 1861 года, находит свое подтверждение на основании изучения указанных ниже вспомогательных документов.

В "Полном собрании законов Российской империи", собрание второе, том XXXIII, отделение первое, 1863, от № 39117 - 40024. СПб. 1866, стр. 360, опубликован документ № 39511, озаглавленный "Высочайше утвержденный рисунок знака отличия 17-го Апреля 1863 года в память введения Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости". Рисунок знака приложен в конце тома.

На рисунке изображен равноугольный серебряный крест, вписывавшийся в круг, диаметром 52 мм. На лапках креста гравировано: на верхней "17", на нижней "АПРЕ", на левой "18", на правой "63".

В центральном круге - накладная буква ^A II с короной. По ^{левой} круговой ленте славянской вязью сделана гравированная надпись: в верхней части ленты "ЗА ВВЕДЕНИЕ", в верхней правой части ленты "В ДЕЙСТВИЕ", в нижней правой части ленты "ПОЛОЖЕНИЙ", в нижней левой части ленты "1861 года".

Так как этот знак не чеканился Монетным двором, то в книге: В.П.Смирнов "Описание русских медалей", СПб, 1908, куда вошли описания всех русских медалей, штампы которых на 1908 год сохранились в Монетном дворе, этого знака нет.

Благодаря любезному содействию научных сотрудников отдела нумизматики Государственного Эрмитажа, описываемый знак был обнаружен в коллекции "Собрание русских медалей", где он хранится под № 3107.

Цитированный выше том полного собрания законов Российской империи на странице 352 содержит документ № 39503, в котором указывается, что этот знак получают все мировые посредники и те из кандидатов мировых посредников, которые исполняли их обязанности.

В "Общем морском списке", том I, стр. 717, об А.ф.Мохайском сказано: ...Награжден за успешное введение положения 19-го февраля 1861 г. знаком отличия для пожения на груди...

6. Что касается знака Общества спасания на водах, ясно видимого на изучаемой фотографии, то о нем, и об отношении к нему А.ф. Мохайского, нам известно следующее:

а/ Что А.ф.Мохайскому "за сооружение спасительных лодок и станции в Балтийском море числящимся по мировым учреждениям, объявлена Его Императорским Величеством благодарность 1869 года, марта 15" /Послужной список, Центральный Государственный Архив Военно-Морского флота, фонд 406, дело № 837, лист 666 оборот/;

б/ Что знак Общества спасания на водах разрешалось носить военнослужащим - см. "Энциклопедия военных и морских наук", составлен под главным редакцией генерал-лейтенанта Леера, заслуженного профессора Николаевской Академии Генерального Штаба, том II, СПб, 1888, стр. 277;

в/ Что это Общество основано в 1866 году, устав же его утвержден в 1871 году, после чего оно стало именоваться "Императорское общество подания помощи при кораблекрушениях" - см. цитированную выше "Энциклопедию военных и морских наук", том 7, СПб, 1895, стр. 275, статья "Спасательные станции".

г/ Что на изучаемой фотографии знак Общества спасания не имеет ни государственного герба, ни императорской короны, и следовательно выдан изображенному на фотографии лицу до 1871 года.

7. В фондах Центрального Военно-Морского Музея не было обнаружено портрета Александра Федоровича Можайского, но также не было найдено портретов, имеющих сходство с изучаемым, которые изображали бы каких либо определенных офицеров русского флота.

Наряду с этим было установлено, что лицо, изображенное на изучаемом портрете, имеет явные родственные черты с удостоверенными фотографией: младшего брата А.Ф.Можайского - Тимофея Федоровича, а также с обоими сыновьями А.Ф.Можайского: младшим - Николаем Александровичем, с которым обнаруживается особенно большое сходство, и со старшим - Александром Александровичем, фотография которого была в свое время журналически выдана за портрет создателя первого самолета, Александра Федоровича Можайского.

На всех портретах, изображавших членов семьи Можайских, и на изучаемом портрете, одинаковы более густая и приподнятая правая бровь и сходны формы носов и скул.

8. Предположение о том, что изучаемый портрет изображает кого либо из семьи Можайских, но не Александра Федоровича, отбрасывается на основании изложенных ниже соображений.

Среди штаб и обер-офицеров русского флота в XIX столетии было десять человек, носивших фамилию Можайских:

№ 1 - Василий Тимофеевич, в 1824 году уволенный в отставку в чине капитан-лейтенанта; наград не имевший;

№ 2 - Федор Тимофеевич, отец создателя первого самолета, уволенный в отставку в 1863 году в чине адмирала; возможно, что родной брат № 1;

№ 3 - Александр Федорович, создатель первого самолета, умерший в 1890 году;

№ 4 - Николай Федорович, брат Александра Федоровича, умерший в 1869 году в чине капитана 2 ранга;

№ 5 - Тимофей Федорович, брат Александра и Николая Федоровичей, уволенный в отставку в 1885 году в чине контр-адмирала;

№ 6 - Василий Васильевич, вероятно, сын Василия Тимофеевича и, следовательно, двоюродный брат трех братьев Можайских: Александра, Николая и Тимофея; умерший в 1868 году в чине капитана 2 ранга;

№ 7 - Георгий Иванович, умерший в чине лейтенанта в 1856 году; наград не имевший;

№ 8 - Федор, отчество осталось не установленным, умерший в 1843 году в чине мичмана; наград не имевший;

№ 9 - Александр Александрович /1863-1920/, старший сын создателя первого самолета;

№ 10 - Николай Александрович /1866-1912/, брат предыдущего.

Изучаемая фотография не может изображать кого либо из Мохайских обозначенных в приведенном выше списке под №№ 1,4,6,7,8 - так как каждый из названных скончался раньше, чем достиг чина капитана 1 ранга, а на фотографии изображен морской офицер в мундире капитана 1 ранга.

Изучаемая фотография не может изображать кого либо из Мохайских обозначенных в приведенном выше списке под №№ 5,9,10 - так как их фотографии известны и подтверждены методами прямых доказательств.

Следовательно, если изучаемая фотография изображает кого либо из Мохайских, то она может изображать либо Федора Тимофеевича /№ 2/ либо Александра Федоровича /№ 3/.

Изображенное на изучаемой фотографии лицо не может быть Федором Тимофеевичем Мохайским на основании следующих соображений.

Из "Общего морского списка" /том 7, стр. 546-547/ известно, что Федор Тимофеевич 30 марта 1841 года был произведен в капитаны 1 ранга, а 6 декабря 1850 года - в генерал-майоры. Из этого же документа следует, что до производства в генерал-майоры Федор Тимофеевич имел следующие награды: орден св. Станислава 3-й степени, данный ему в 1836 году; орден св. Анны 3-й степени, данный ему в 1839 году; орден св. Станислава 2-й степени, данный в 1844 году. Следующие ордена были даны ему уже после производства в генерал-майоры: св. Владимира 4-й степени - 1851, св. Анны 2-й степени - 1853, св. Владимира 3-й степени - 1855.

Таким образом, сфотографировавшись в форме капитана 1 ранга, Федор Тимофеевич не мог иметь знака за проведение реформы 1861 года так как уже в 1850 году перестал быть капитаном 1 ранга. Он не мог иметь при этом еще ордена св. Владимира, так как получил его, уже будучи генерал-майором. Снимаясь при всех орденах, он должен был иметь орден св. Анны 3-й степени, которого нет на изучаемой фотографии.

Наконец, в справочнике "Список чинам Морского ведомства" за 1855 год, часть I, раздел "Список генералам, штаб и обер-офицерам, состоящим при разных должностях", на стр. 12 написано о генерал-майоре Федоре Тимофеевиче Мохайском, что он имеет знак отличия за XXX лет, данный ему в 1855 году.

На изучаемой фотографии ясно виден знак отличия за XV лет. Если бы Федор Тимофеевич имел такой знак, то он, став офицером 21 июля 1815 года /мичман/, должен был бы получить его в 1830-31 году, когда был либо лейтенантом /с 27 февраля 1820/, либо уже капитан-лейтенантом /с 1 января 1831/. Так как существовали знаки и за XX лет, и за XXX лет, то если он получал их, раньше, чем получить знак за XXX лет,

лет, то это должно было соответственно происходить в 1835-36 гг. и в 1845-46 гг. Таким образом исключается возможность того, чтобы Федор Тимофеевич мог сняться в форме капитана 1 ранга, имея знак в ХУ лет, который изображен на изучаемой фотографии.

На основе изложенного выше, можно считать доказанным, что изучаемая фотография не может изображать Федора Тимофеевича Мохайского.

9. На основании всего изложенного, мы получаем возможность сделать следующие **в ы в о д ы** :

а/ Изучаемый портрет не может изображать кого либо из морских офицеров, носивших фамилию Мохайских, и служивших в русском флоте в XIX столетии, за исключением самого Александра Федоровича Мохайского.

б/ Изучаемый портрет не может изображать какого либо капитана 1 ранга, служившего в русском флоте с 1869 по 1882 год, кроме самого Александра Федоровича Мохайского.

в/ Изучаемый портрет показывает наличие явных родственных черт изображенного на нем лица с удостоверенными фотографиями трех близких родственников - брата и двух сыновей - Александра Федоровича Мохайского.

10. Всё сказанное позволяет формулировать **з а к л ю ч е н и е**

"Представленный подполковником отставке Евгением Федоровичем Бурче фото-портрет является наиболее вероятным изображением капитана 1 ранга Александра Федоровича МОХАЙСКОГО, создателя первого самолёта".

Начальник исторического отдела
Центрального Военно-Морского Музея,

подполковник: *А. А. Ксенофонтов*
Ксенофонтов А. А.

Кандидат технических наук,

доцент: *В. Я. Крылов* / Крылов В. Я. /

Ленинград, январь 1952 года.

Подпись подполковника
Ксенофонтова за верного

Начальник ЦВМ Музея
полковник
(Фамилия) *Реминд*

28.01.52.

РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ПРИ МИНЮСТЕ РФ

119034, Москва, Пречистинская наб. д.15

Тел.201-50-15

АКТ ЭКСПЕРТИЗЫ

№ 620/020

"12.".....мая.....1997.г.

18 апреля 1997г. в Российский Федеральный Центр Судебной Экспертизы при МЮ РФ при сопроводительном письме №14203/7821-75 от 9.04.97г. из Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова для проведения судебно-портретной экспертизы поступили два фотоснимка.

На разрешение экспертизы поставлен следующий вопрос:

"Одно ли лицо изображено на представленных фотоснимках?"

Проведение исследования поручено ведущим экспертам ЛСТЭД Даниловичу Владимиру Борисовичу, имеющему высшее юридическое образование, квалификацию эксперта-криминалиста, по специальности-исследование реквизитов документов, стаж экспертной работы по данной специальности с 1976 года, и Марычевой Надежде Александровне, имеющей высшее юридическое образование, квалификацию эксперта-криминалиста по специальности - исследование реквизитов документов, стаж экспертной работы по данной специальности с 1983 года.

После проведенного исследования фотоснимки отмечены оттиском штампа "РФЦСЭ".

ИССЛЕДОВАНИЕ:

Поступившие на исследование:

- овальный черно-белый фотоснимок (фотоснимок №1) с поясным изображением мужчины средних лет с усами и бакенбардами. Мужчина изображен одетым в военный мундир с эполетами и орденами. Голова

его повернута вправо ($\frac{3}{4}$ анфас). Фотоснимок выполнен на тонкой глянцевой фотобумаге, размерами 92,0 x 119,0 мм. Черты лица четкие, отдельные части его (подносовая часть, ушная раковина) закрыты растительностью и не просматриваются. Освещение при съемке комбинированное - верхнее левое и переднее (лобовое);

- черно-белый фотоснимок (фотоснимок №2) с поясным изображением пожилого мужчины с усами и бородой. Мужчина изображен одетым в гражданский сюртук с медалью на шее. Голова его повернута влево ($\frac{3}{4}$ анфас). Фотоснимок выполнен на тонкой глянцевой фотобумаге, размерами 183 x 239 мм. Черты ^{лица} просматриваются удовлетворительно, часть из них закрыта растительностью (усы, борода), другая - сильным боковым светом. Освещение при съемке комбинированное-верхнее и правое боковое.

Для проведения сравнительного исследования с фотоснимков №1 и 2 были изготовлены одномасштабные фоторепродукции. За масштаб изображения взято расстояние между двумя относительно неподвижными точками лица - расстояние между зрачками глаз, равное 18 мм.

Для ответа на вопрос, одно и то же ли лицо изображено на этих фотоснимках проводилось измерение и сопоставление признаков внешности.

Проведенным исследованием установлено, что изображения мужчин на сравниваемых между собой фотоснимках №1 и №2 совпадают по таким признакам внешности, как: размер (ширина и высота) носа, контур краев крыльев носа, величина раскрытия глазной щели, а также относительные размерные характеристики ширины лба и длины глазной щели, что может быть объяснено как сходством лиц разных людей, так и возрастными изменениями лица.

Однако, наряду с совпадающими признаками внешности выявлены следующие различающиеся индивидуальные признаки, которые приводятся в таблице 1.

Таблица 1.

Части головы и их элементы	Свойства внешности	Признаки внешности в сравниваемых объектах	
		Фотоснимок №1	Фотоснимок №2
Череп	форма свода	ближе к прямоугольной (1)	яйцевидная (1)
Надбровные дуги	степень их выступания	менее выступающие (2)	сильно выступающие (2)
Брови	общий контур	дугообразный (3)	извилистый (3)
	положение	косовнутреннее (4)	горизонтальное (4)
	положение бровей	приподнятые (5)	нависающие (5)
	относительно глаз		
глаза	положение глазной щели	косовнутреннее (ближе к горизонтальному) (6)	косонаружное (6)
Скулы	Степень выраженности	менее выступающие (?)	более выступающие (?)
(см. фото 1-4 фототаблицы 1).			

Совокупность перечисленных признаков различия внешности индивидуальна и достаточна для вывода о том, что на фотоснимках №1 и №2 изображены разные лица.

ВЫВОД:

На фотоснимке с изображением мужчины средних лет одетого в военный мундир, и на фотоснимке с изображением пожилого мужчины, одетого в гражданский сюртук, изображены разные лица.

Эксперты:



Данилович В.Б.

Марычева Н.А.