

891889

Практические
занятия по теории
и истории
русской литературы



Практические занятия по теории и истории русской литературы

*Допущено Министерством просвещения СССР
в качестве учебного пособия
для студентов педагогических институтов
по специальности № 2101
«Русский язык и литература»*

Под редакцией проф. В. В. Гуры

*Вологодской областной
библиотеке в день ее 60-летия
от кафедр литературы ВТЛч
В. Гуры -
9. II. 79г. 891889*

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1978

ВОЛОГОДСКАЯ
областная обл. отека
им. Н. В. Бабушкина

Пособие подготовлено кафедрой русской и зарубежной литературы Вологодского государственного педагогического института.

Введение «Практические занятия по теории и истории литературы (их место и роль в подготовке современного учителя)» написал проф. В. В. Гура.

Темы, планы, задания и литература к практическим занятиям разработаны по курсам: «Введение в литературоведение» — доц. А. М. Микешин; «Устное народное поэтическое творчество», «Древняя русская литература» — доц. М. А. Вавилова; «Русская литература XVIII века» — асс. С. Ю. Баранов; «Русская литература XIX века (первая половина)» — доц. Е. Е. Соллертинский; «Русская литература XIX века (вторая половина)» — доц. А. М. Микешин; «Русская литература XX века (дооктябрьский период)» — доц. И. В. Гура; «Советская литература» — проф. В. В. Гура, доц. В. К. Пудожгорский, доц. К. А. Шилова; «Теория литературы» — проф. Ю. В. Бабицева.

Практические занятия по теории и истории русской литературы. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». Под ред. проф. В. В. Гуры. М., «Просвещение», 1978.

176 с.

Пособие включает разработки практических занятий по лекционным курсам русской литературы. Даны планы занятий, задания для самостоятельной работы студентов, список необходимой литературы. Все разделы объединяются единой целью — выработать у студентов навыки целостного анализа художественного произведения.

П $\frac{60602-715}{103(03)-78}$ 20-78

8Р

СОДЕРЖАНИЕ

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

(их место и роль в подготовке современного учителя)... 3—21

ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Занятие первое. Классовость литературы (В. И. Ленин о классовости художественной литературы)	21
Занятие второе. Народность литературы («Кому на Руси жить хорошо» Н. А. Некрасова)	22
Занятие третье. Партийность литературы («Партийная организация и партийная литература» В. И. Ленина)	24
Занятие четвертое. Тема, проблема, идея литературного произведения («Железная дорога» Н. А. Некрасова)	26
Занятие пятое. Конфликт литературного произведения («Маскарад» М. Ю. Лермонтова)	27
Занятие шестое. Сюжет литературного произведения («Хамелеон» А. П. Чехова)	29
Занятие седьмое. Композиция литературного произведения («Челкаш» А. М. Горького)	30
Занятие восьмое. Жанрово-родовые особенности лирических произведений («Вновь я посетил...» А. С. Пушкина)	31
Занятие девятое. Жанрово-родовые особенности эпических произведений («Муму» И. С. Тургенева)	33
Занятие десятое. Жанрово-родовые особенности драматических произведений («Доходное место» А. Н. Островского)	34
Занятие одиннадцатое. Сатира и сатирические жанры в литературе	36
Занятия двенадцатое-тринадцатое. Поэтический язык литературного произведения («Старуха Изергиль» А. М. Горького)	37
Занятия четырнадцатое-пятнадцатое. Русское силлабо-тоническое и тоническое стихосложение («Письмо к женщине» С. А. Есенина, «Разговор с фининспектором о поэзии» В. В. Маяковского)	38

УСТНОЕ НАРОДНОЕ ПОЭТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО

Занятие первое. Классики марксизма-ленинизма о фольклоре	40
Занятие второе. Фольклор в эстетике русских революционных демократов	41
Занятие третье. Проблемы фольклора в трудах русских ученых XIX века	—
Занятие четвертое. Календарно-обрядовая поэзия	42
Занятие пятое. Народная проза	43
Занятие шестое. Русский героический эпос	45
Занятие седьмое. Исторические песни	46
Занятие восьмое. Народная лирическая поэзия	47

Занятие девятое. История развития фольклора социалистического общества	48
Занятие десятое. Жанровая характеристика свадебного обряда	—
Занятия одиннадцатое-двенадцатое. Причитания	50
Занятие тринадцатое. Морфологический анализ волшебной сказки (Изучение монографии В. Я. Проппа «Морфология сказки»)	51
Занятие четырнадцатое. Типы героев волшебной сказки	52
Занятия пятнадцатое-шестнадцатое. Коллективное и индивидуальное начала в русской народной сказке	53
Занятие семнадцатое. Взаимодействие книжной поэзии и народной песни	55
Занятие восемнадцатое. Типы былинной композиции и типы героев	56
Занятие девятнадцатое. Природа фольклорного варианта	57
Занятия двадцатое-двадцать первое. Категории времени и пространства в фольклоре	58

ДРЕВНЯЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Занятия первое-второе. Жанровое своеобразие «Повести временных лет»	59
Занятия третье-четвертое. «Слово о полку Игореве» — выдающийся памятник русской литературы XII века	61
Занятия пятое-шестое. Древнерусская повесть как памятник раннего повествовательного искусства	63
Занятие седьмое. Принципы изображения героя в древней русской литературе	64
Занятие восьмое. Открытые ценности человеческой личности в демократической литературе XVII века	65
Занятие девятое. Структура жанра «Жития протопопа Аввакума»	66
Занятие десятое. Начало русского стихотворства	67
Занятие одиннадцатое. Можно ли говорить о реализме древней русской литературы	68

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII ВЕКА

Занятие первое. Новаторство и традиции в повестях петровского времени. «Повесть о Василии Корнотском»	69
Занятие второе. Сатиры Антиоха Кантемира и их место в литературе классицизма	70
Занятие третье. Реформа стихосложения В. К. Тредиаковского и М. В. Ломоносова	71
Занятие четвертое. Художественное своеобразие од М. В. Ломоносова	72
Занятие пятое. Жанр трагедии в литературе классицизма. Трагедия А. П. Сумарокова «Дмитрий Самозванец»	73
Занятие шестое. «Недоросль» — первая общественно-политическая комедия в русской литературе	74
Занятие седьмое. Эволюция одического жанра. Ода Г. Р. Державина «Фелица»	75
Занятия восьмое-девятое. Классицизм и его роль в истории русской литературы	76
Занятие десятое. А. Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»	77
Занятие одиннадцатое. Сатирическая направленность шутотрагедии И. А. Крылова «Трумф» («Поддипа»)	78
Занятие двенадцатое. Поэзия Н. М. Карамзина	79

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

(первая половина)

Занятие первое. Литературное движение начала XIX века (1800—1825)	80
---	----

Занятие второе-третье. Русский романтизм	81
Занятие четвертое. Романтизм В. А. Жуковского и А. С. Пушкина	82
Занятия пятое-шестое. Художественная структура комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»	83
Занятия седьмое-восьмое. Лирика А. С. Пушкина	85
Занятие девятое. Три шедевра А. С. Пушкина	86
Занятие десятое. Стихотворение А. С. Пушкина «Осень»	87
Занятие одиннадцатое. Поэмы А. С. Пушкина	88
Занятие двенадцатое. «Борис Годунов» А. С. Пушкина	89
Занятия тринадцатое-пятнадцатое. «Евгений Онегин» А. С. Пушкина как социально-бытовой роман (Своеобразие его художественной формы)	90
Занятие шестнадцатое. «Повести Белкина» А. С. Пушкина	92
Занятие семнадцатое. Историческая проза А. С. Пушкина 30-х годов	93
Занятия восемнадцатое-девятнадцатое. Лирика М. Ю. Лермонтова	94
Занятия двадцатое-двадцать первое. Романтизм и реализм поэм М. Ю. Лермонтова	95
Занятия двадцать второе-двадцать третье. «Герой нашего времени» как философский роман	96
Занятие двадцать четвертое. Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор»	97
Занятия двадцать пятое-двадцать шестое. Поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души» (Жанр и композиция)	98
Занятие двадцать седьмое. В. Г. Белинский — теоретик русского критического реализма («Взгляд на русскую литературу 1846 года», «Взгляд на русскую литературу 1847 года»)	100

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА

(вторая половина)

Занятие первое. В. И. Ленин о разночинском этапе и роли революционных демократов в русском освободительном движении	101
Занятие второе. Тип дворянского романтика в художественном осмыслении И. А. Гончарова и критической оценке В. Г. Белинского (роман «Обыкновенная история»)	102
Занятия третье-четвертое. Принципы реалистической типизации в романе И. А. Гончарова «Обломов»	104
Занятие пятое. Тип «лишнего человека» в изображении И. С. Тургенева (роман «Рудин»)	105
Занятия шестое-седьмое. Социальный конфликт в романе «Отцы и дети» И. С. Тургенева	106
Занятия восьмое-девятое. Своеобразие драматического конфликта в «Грозе» А. Н. Островского	108
Занятия десятое-одиннадцатое. «Что делать?» Н. Г. Чернышевского как первый в России социалистический роман	110
Занятие двенадцатое. Новаторский характер реализма в лирике Н. А. Некрасова (1845—1856)	111
Занятия тринадцатое-четырнадцатое. Денисьевский и панаевский циклы в поэзии Ф. И. Тютчева и Н. А. Некрасова	112
Занятия пятнадцатое-шестнадцатое. «Кому на Руси жить хорошо» как итог творческого пути Н. А. Некрасова	114
Занятия семнадцатое-восемнадцатое. «Господа Головлевы» М. Е. Салтыкова-Щедрина как новый тип социально-психологического романа	116
Занятие девятнадцатое. Сатира в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина	118
Занятия двадцатое-двадцать первое. Жанровая структура романа «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского	119
Занятия двадцать второе-двадцать третье. Жанровое своеобразие «Войны и мира» Л. Н. Толстого	121
Занятие двадцать четвертое. Методологическое значение статей В. И. Ленина о Л. Н. Толстом	122

Занятие двадцать пятое. Проблема личности и общества в повести «Скучная история» А. П. Чехова	124
Занятия двадцать шестое-двадцать седьмое. Новаторство Чехова-драматурга (пьеса «Вишневый сад»)	125

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

(дооктябрьский период)

Занятие первое. Романтические произведения и «Сказки об Италии» М. Горького	127
Занятие второе. «На дне» М. Горького как социально-философская драма	128
Занятие третье. Проблема формирования личности и ее искания в повести М. Горького «Трое»	129
Занятие четвертое. Утверждение принципов социалистического реализма в пьесе М. Горького «Враги»	130
Занятие пятое. Повесть А. И. Kupрина «Поединок»	131
Занятие шестое. Гуманизм И. А. Бунина и его художественное воплощение («Братья», «Господин из Сан-Франциско», «Сны Чанга»)	132
Занятия седьмое-восьмое. Модернистские течения в русской поэзии	133
Занятия девятое-десятое. Лирика А. А. Блока	134
Занятие одиннадцатое. Образ Родины в поэзии А. А. Блока	135
Занятие двенадцатое. Поэма В. В. Маяковского «Облако в штанах»	136

СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Занятие первое. Партия и литература 20-х — начала 30-х годов	136
Занятие второе. Очерк М. Горького «В. И. Ленин»	138
Занятие третье. Новаторство М. Горького-драматурга	138
Занятие четвертое. Поэма С. А. Есенина «Анна Снегина». Ее жанровые и художественные особенности	139
Занятие пятое-шестое. Поэтическое новаторство В. В. Маяковского (поэмы «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!»)	140
Занятие седьмое. Своеобразие сатиры В. В. Маяковского-драматурга (пьеса «Баня»).	142
Занятие восьмое. «Разгром» А. А. Фадеева как роман о становлении нового человека в революции (История изучения романа, его идейно-образная концепция и художественное своеобразие)	143
Занятие девятое. Принципы типизации характеров в романе М. А. Шолохова «Поднятая целина»	144
Занятие десятое. Лирико-патриотическая поэзия в годы Великой Отечественной войны	145
Занятия одиннадцатое-двенадцатое. Лирика и эпос в поэме А. Т. Твардовского «Василий Теркин»	146
Занятие тринадцатое. Характер конфликта в романе Л. М. Леонова «Русский лес»	147
Занятие четырнадцатое. Драматургическая трилогия Н. Ф. Погодина о В. И. Ленине	148
Занятие пятнадцатое. Родина и лирический герой в поэме А. Т. Твардовского «За далью — даль»	150
Занятие шестнадцатое. Трилогия К. М. Симонова «Живые и мертвые»	151
Занятие семнадцатое. Книга М. С. Шагинян «Четыре урока у Ленина»	—
Занятие восемнадцатое. Современная советская поэма и ее разновидности	152
Занятие девятнадцатое. Идеино-художественное своеобразие современного рассказа	153
Занятие двадцатое. Некоторые проблемы современной повести	154

Занятие двадцать первое. «Берег» Ю. В. Бондарева и полемика вокруг романа	154
Занятия двадцать второе—двадцать третье. Социалистический ре- ализм — основной творческий метод советской литературы	155

ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Занятие первое. Система литературоведческих понятий в «Поэтике» Аристотеля	158
Занятие второе. Учение В. Г. Белинского о жанровой систематиза- ции литературных произведений	159
Занятие третье. Эстетические взгляды Н. Г. Чернышевского	160
Занятие четвертое. Народность как критерий оценки литературно- художественного произведения	162
Занятие пятое. Труды В. И. Ленина о литературе как методологиче- ская основа советского литературоведения	163
Занятие шестое. Принципы анализа лирического текста	164
Занятие седьмое. Проблема романа в современной науке о литера- туре	165
Занятие восьмое. Жанровые особенности драматического произведе- ния	166
Занятие девятое. Понятие творческого метода в современном лите- ратуроведении	168
Занятие десятое. Русский романтизм как художественный метод	169
Занятие одиннадцатое. Типологическое изучение истории русского реализма	170

ИБ 1808

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Под редакцией профессора
Виктора Васильевича Гуры

Редактор *М. С. Спектор*
Художественный редактор *Т. Г. Никулдина*
Технические редакторы *Е. Н. Зелянина, Р. С. Еникеева*
Корректор *Т. А. Кузнецова*

Сдано в набор 21.02.78. Подписано к печати 31.07.78. А 12925. 60×90^{1/16}. Бум.
типогр. № 3. Гарн. литер. Печать высокая. Усл. печ. л. 11,0. Уч.-изд. л. 10,64.
Тираж 90 000 экз. Заказ № 7657. Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение»
Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам издательства,
полиграфии и книжной торговли. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано с матриц типографии им. Смирнова Смоленского облуправления
в областной типографии управления издательства, полиграфии и книжной
торговли Ивановского облисполкома, 153008, г. Иваново, ул. Типографская, 6.

высшей школе проф. А. Н. Соколов справедливо говорил: «И в науке и в вузовском преподавании сейчас занимают и должны занимать важное место вопросы литературного процесса. Стремление пойти дальше монографического изучения писателя к познанию процесса развития литературы в целом, в его сложности и противоречивости, в его закономерностях — это свидетельство поступательного движения нашей науки. Но мне представляется, что из одной крайности, которая состояла в том, что у нас преобладали монографии, сейчас начинают впадать в другую крайность: появляются книги, где на протяжении ста страниц излагается весь процесс, скажем, развития русского реализма. И в результате такого изучения остаются какие-то схемы, лишенные конкретного наполнения. Мне кажется, обязательно нужно изучать литературный процесс — это задача нерешенная и первоочередная, но изучать конкретно-исторически, а не только в общих чертах, в общих закономерностях. Разработка русского литературного процесса, протекавшего в борьбе различных направлений, течений, жанров, — этим должны заниматься наука и наши общие курсы»¹.

Проф. В. И. Кулешов рассматривает общие курсы истории литературы как основное средство обучения студента методологии познания закономерностей литературного процесса: «Говорят, есть учебник для этого. Но, во-первых, — сам учебник нужно разъяснять, студенту порою нелегко усвоить его концепцию и связь всех его звеньев. Во-вторых, лектор имеет право на самостоятельное решение вопросов, и очень важно ввести студента в мир научных дискуссий. Наконец, в-третьих, общий курс вообще не комментарий и не повторение учебника, а самостоятельное целое. Где же и учить будущих филологов концептуальности мышления, искусству лекции, как не в общих курсах у искусных лекторов, мастеров своего дела. Без общих курсов невозможно развитие нашей науки»².

Значительное место в филологической подготовке студента должны занять и практические занятия по теоретико- и историко-литературным курсам. Опыт высшей школы с каждым годом убеждает в этом все больше.

«Мне кажется, — считает проф. Л. Г. Андреев, — что общий курс не столько нужно сокращать (сокращать надо там, где он неоправданно многословен), сколько изменять его по содержанию и частично преобразовывать в практические занятия. Меня как лектора не удовлетворяет, что студент, который слушает меня на общих курсах, начинает «говорить» только тогда, когда курс заканчивается, когда студент сдает экзамен. Я как преподаватель вуза ощущаю органическую потребность услы-

¹ Знать и любить литературу. Стенограмма совещания в МГУ. — «Вопросы литературы», 1963, № 1, с. 165—166.

² Там же, с. 175.

шать студента раньше, чтобы и в недрах общего курса была система семинарских занятий»¹.

Дело здесь не только в постоянно возникающей необходимости выслушать студента по тем или иным вопросам теории и истории литературы, а прежде всего в насущной важности для него практического общения с живыми литературными явлениями, в необходимости поисков различных путей подхода к тексту, действенных форм анализа.

Для участников дискуссии на страницах журнала «Вопросы литературы» в 1963—1964 годах о преподавании литературы в высшей школе оказалось «много неясного» в самой специфике практических занятий, в их целевых установках и методике преподавания. В ходе этой дискуссии убедительной критике подверглись пассивистические формы их организации, высказывалась мысль о необходимости целевого многообразия практикума как типа занятий. К сожалению, цели и особенности таких занятий до сих пор не прояснились по каждой дисциплине с учетом ее своеобразия и места в системе курсов, в общей подготовке студента-филолога.

Развитие филологического образования, по словам доц. М. Н. Зозули, «требует подготовки таких преподавательских кадров, которые сочетали бы отличное практическое владение специальностью с глубокой теоретической общефилологической подготовкой»².

Ученые филологи и педагоги-практики, в сущности, приходят к единому мнению о необходимости активизации процесса обучения. Возможности для такой активизации в общих курсах все-таки ограничены. Появляется необходимость сочетания лекционных занятий с практикумом по актуальной проблематике курса. Таким образом, признается тесная взаимосвязь общих курсов и возникающих в их недрах практических занятий.

Практические занятия позволяют соединить изучение общих закономерностей литературного процесса с идейно-художественным анализом конкретных литературных явлений. На практических занятиях, в процессе самостоятельной работы студенты приобретают необходимые специалисту элементарные и более сложные навыки теоретического и конкретно-исторического изучения общих закономерностей литературного развития, направлений, течений, жанров, а также вырабатывают навыки литературоведческого анализа.

При всем очевидном отличии общего курса и практических занятий по этому курсу как по их структуре, так и по методике работы цели их во многом едины. Однако еще существуют такие мнения, согласно которым за общим курсом должна закреп-

¹ Знать и любить литературу. Стенограмма совещания в МГУ.— «Вопросы литературы», 1963, № 1, с. 178.

² Там же, с. 180.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

**(их место и роль в подготовке
современного учителя)**

Советская наука о литературе накопила значительный опыт исследования литературных направлений, различных жанров, разных этапов исторического развития русской литературы и связанных с ними ярких писательских индивидуальностей.

Лекции вузовского историко-литературного курса, опираясь на итоги современных научных исследований, на успехи советского литературоведения в области изучения теории и истории литературы, являются одной из самых важных форм живого общения опытного педагога со студентом. Они обучают его методологии и методике литературоведческого анализа, широте мышления и эстетической чуткости в восприятии образной специфики искусства слова, способствуют выработке твердых самостоятельных взглядов на литературные явления.

Как известно, общие курсы теории и истории литературы — завоевание отечественной высшей школы. Они начали складываться еще в дореволюционные годы и, совершенствуясь в советское время, обрели цельную систему, единую концепцию историко-литературного процесса, в основе которой — изучение закономерностей и динамики литературного развития, как теоретических, историко-литературных проблем, так и того вклада, который вносился наиболее значительными писателями в мировую литературу.

Советская филологическая наука и высшая школа значительно обогатили и содержание и структуру общих теоретико- и историко-литературных курсов. Не обходилось, однако, и без заблуждений. Вплоть до недавнего времени раздавались голоса, заявлявшие о ненужности таких курсов в высшей школе. Тем не менее общие курсы и сегодня остаются призванными отразить современное состояние науки о литературе и в изучении закономерностей литературного процесса, и в методах анализа конкретных его явлений и творческих индивидуальностей.

В одной из последних дискуссий об изучении литературы в

ляться только характеристика «закономерностей историко-литературного процесса, роли и места в нем виднейших мастеров слова», а на практических занятиях предлагается сосредоточить лишь «специальный углубленный разбор крупнейших художественных произведений»¹. Проводить резкую границу между общетеоретическим изучением и конкретным анализом было бы совершенно несправедливо. На практических занятиях не только правомерны конкретные анализы, но и постановка теоретических и историко-литературных проблем.

Практические занятия «плотно сращены с ходом историко-литературного курса и имеют смысл только тогда, когда они последовательны и охватывают его главные материалы, центральные вопросы»². Прочная связь практических занятий с лекционным курсом безусловна, но практические занятия имеют и свои особенности. Основные из них, по мнению проф. А. И. Ревякина, следующие: «Во-первых, закрепить, конкретизировать, расширить и углубить материал лекционных курсов; во-вторых, привить студентам навыки и приемы самостоятельной работы; в-третьих, проверить, насколько усвоены студентами лекционные курсы»³.

Практика конкретного анализа литературно-художественного произведения чаще всего выдвигается на первый план, а обучение анализу текста рассматривается как главная цель практических занятий. В связи с этим устанавливается связь таких занятий со спецкурсами и спецсеминарами, с изучением вспомогательных литературоведческих дисциплин, особенно библиографии и текстологии, без знания которых невозможна ни работа с источниками, ни углубленный анализ текста.

По мнению авторов пособия «Практические занятия по русской литературе XIX века», «основы умения анализировать текст должны быть заложены у студента на практических занятиях», а спецкурсы и семинары опираются на полученные здесь «первичные навыки по технике литературоведческого труда: умение обращаться с библиографическим материалом, с текстологией, разыскивать литературу, сопоставлять и сравнивать материалы»⁴: Пособие это открывается вопросами библиографической подготовки студентов, ознакомлением их с элементами текстологии, а затем предлагаются образцы анализа эпического, лирического и драматического произведений, а также работы со студентами над мемуарными произведениями

¹ Жаданов Л., Зельдович М. Сосуд, светильник и горячее.—«Вопросы литературы», 1964, № 4, с. 164.

² Никитина Е. П., Белова Н. М., Жук А. А., Макаровская Г. В. Практические занятия, коллоквиумы и курсовые работы по русской литературе. Вып. первый. XIX век. Саратов, 1970, с. 3.

³ Ревякин А. И. Проблемы изучения и преподавания литературы. М., 1972, с. 264.

⁴ Войтоловская Э. Л., Румянцева Э. М. Практические занятия по русской литературе XIX в. М., 1975, с. 8.

и эпистолярными материалами, над литературно-критическими и научными статьями¹.

Современное филологическое образование уже немыслимо без сочетания общих курсов с проблемными специальными курсами и семинарами по актуальным теоретико-методологическим и историко-литературным вопросам², призванными углубить изучение литературы, приобщить студентов к самостоятельному научному осмыслению этих проблем.

Работающий в спецкурсах и спецсеминарах студент, разумеется, опирается и на опыт своих занятий в практикумах по различным дисциплинам³ всего литературоведческого цикла. Однако здесь, на практических занятиях «не может быть углубления в «боковую» проблематику, какой бы увлекательной она ни представлялась»³, не может быть крена в изучение вспомогательных литературоведческих дисциплин при всем громадном их значении и роли в общей подготовке студентов, при всей важности этих дисциплин для углубленного анализа текста.

В некоторых пединститутах давно введено факультативное знакомство со вспомогательными литературоведческими дисциплинами. Настала, думается, пора их специального изучения, тем более что уже не раз делались попытки создать программу такого курса⁴, появились и весьма ценные пособия⁵.

Возникает, наконец, и еще одна чрезвычайно важная и сегодня, к сожалению, не всегда верно решаемая проблема. Она связана с профессиональной направленностью подготовки учителя литературы. Не находя принципиальной разницы в об-

¹ В связи с тем что таких образцов анализа с каждым годом появляется все больше, следует обратить внимание на важность разработки вопроса «о самой методологии анализа литературного произведения, о тех принципах и подходах, которые оказываются на современном уровне развития науки о литературе особенно перспективными и плодотворными» (Анализ литературного произведения. Л., 1976, с. 3—4). См. также: Бушин А. С. Методологические вопросы литературоведческих исследований. Л., 1969. 228 с.

² Спецкурсы кафедры русской литературы. Вып. 1. Под ред. Е. П. Никитиной. Саратов, 1974. 112 с.; Акимова Т. М., Белова Н. М., Жук А. А., Никитина Е. П., Самосюк Г. Ф. Семинары кафедры русской литературы. Саратов, 1969. 64 с.

³ Никитина Е. П., Белова Н. М., Жук А. А., Макаровская Г. В. Практические занятия, с. 3.

⁴ Введение в технику литературоведческого исследования. Программа. Разъяснения и учебный материал к программе.— В кн.: Просеминарий кафедры русской литературы. Учебно-методическое пособие под ред. Т. В. Ошаровой. Саратов, 1968, с. 6—43; Баранова Н. Д., Корелова К. Е. Методика и техника литературоведческого исследования. Программа и методические указания. Горький, 1974. 42 с. (Горьковский государственный университет им. П. И. Лобачевского).

⁵ Берков П. Н. Введение в технику литературоведческого исследования. Источниковедение. Библиография. Разыскание. Л., 1955. 154 с.; Бельчиков П. Ф. Пути и навыки литературоведческого труда. Изд. 2-е, доп. М., 1975. 240 с.; Богданова А. Н., Юдкевич Л. Г. Методика литературоведческого анализа. М., 1969. 192 с.

щпх лекционных курсах университетов и педагогических институтов, иногда считают, что в университете практические занятия по литературе «приобретают преимущественно теоретико-литературоведческий характер, а в пединститутах — предпочтительнее идейно-художественный анализ произведений применительно к условиям школы»¹.

Во-первых, при всей разнице условий, в которых находится подготовка учителя литературы в университетах и педагогических институтах, неправомерно отрывать теоретико-литературоведческие проблемы от практики идейно-художественного анализа произведения; во-вторых, предпочтительное внимание к такому анализу не следует ограничивать узко понятыми «условиями школы». Практика подготовки учителя литературы в педагогических институтах не может не учитывать этих условий, но сводить практические занятия к изучению «школьных произведений», подчинить их «натаскиванию» студентов на школьной тематике означает упрощение проблемы профессиональной направленности.

Как в университетах, так и в педагогических институтах практические занятия по различным дисциплинам литературоведческого цикла призваны углубить и активизировать конкретное изучение основных проблем теории и истории литературы. Будучи одним из важных видов в системе практической подготовки специалиста высшей филологической квалификации, такие занятия играют важную роль и в подготовке широкообразованного филолога к педагогической деятельности, в том числе и прежде всего к преподаванию литературы в школе.

Сегодняшние недостатки в знаниях литературы, которые обнаруживают учащиеся средней школы (сетования по этому поводу раздаются со всех сторон и неоднократно проникали в печать), во многом объясняются недостатками общефилологической подготовки учителей литературы, получивших высшее филологическое и педагогическое образование.

Значительная часть учителей, к сожалению, еще не обладает навыками самостоятельного анализа явлений литературы. Такой анализ в школе нередко подменяется пересказом содержания, схематическим определением темы и идеи произведения, анализом «по образам», формальным перечислением «художественных особенностей»². В этих условиях повышение квалификации учителя-словесника становится самой актуальной задачей широко понимаемой подготовки учителя литературы.

Вне освоения метода научного марксистско-ленинского познания и методики передачи познанного не может быть не только ученого-теоретика, но и сколько-нибудь удовлетворительного

¹ Татуйко А. За реалистический подход.— «Вопросы литературы», 1963, № 8, с. 162.

² Научная глубина, самостоятельность, мастерство (обзор писем в редакцию).— «Вопросы литературы», 1963, № 8, с. 168, 169.

практика, «не каждый студент призван быть ученым, но каждый студент обязан овладеть навыками самостоятельной работы, привычными приемами научного исследования»¹.

В педагогических институтах страны практические занятия по всем курсам теории и истории литературы предусмотрены новыми учебными планами и ведутся уже в течение многих лет. Складываясь как семинарские занятия внутри общего курса, они начинают входить в систему университетской подготовки филолога. Накопился и некоторый опыт проведения таких занятий. Правда, обобщение этого опыта только еще начинается, «нет пока полной договоренности ни о содержании, ни о характере, ни о методике их проведения»².

Авторы настоящего пособия опираются на опыт проведения таких занятий в Вологодском педагогическом институте. Однако учитывается и опыт аналогичной работы в других вузах нашей страны над курсами введение в литературоведение³, устное народное творчество⁴, древнерусская литература⁵, русская литература XVIII века⁶, русская литература XIX века⁷, совет-

¹ Ревякин А. И. Проблемы изучения и преподавания литературы. М., 1972, с. 261.

² Там же.

³ Захаркин А. Ф. Практические занятия по «Введению в литературоведение». — В кн.: Наш опыт. М., 1958, с. 91—97.

⁴ Червяковский С. А. Методические указания к практическим занятиям по устному народному творчеству и русской литературе до XIX века. Горький, 1952, с. 22 (Горьковский гос. пед. институт им. М. Горького); Каргаполов Н. А. Практические занятия по устному народному творчеству на первом курсе историко-филологического факультета педагогического института. — В кн.: Ученые записки МОПИ им. Н. К. Крупской. Т. СХLIII. Вып. 9, с. 63—73; Новикова А. М. Практические занятия по курсу устного народного поэтического творчества. — В кн.: Практические занятия по художественной литературе. Сборник статей. Под общей ред. А. И. Ревякина. М., 1960, с. 23—34.

⁵ Водовозов Н. В. Практические занятия по древнерусской литературе. — В кн.: Вопросы методики русского языка и литературы. Сб. статей. М., 1953, с. 79—86. См. также одноименную работу того же автора в кн.: Практические занятия по художественной литературе. М., 1960, с. 35—49; Прокофьев Н. И. Практикум по курсу «Древнерусская литература». Методическое пособие для студентов факультета русского языка и литературы. М., 1973. 38 с.

⁶ Елеонский С. Ф. Практические занятия по русской литературе XVIII века. — В кн.: Практические занятия по художественной литературе. М., 1960, с. 51—64.

⁷ Дегтяревский И. М. Практические занятия (просеминарий) по русской литературе XIX века. — В кн.: Практические занятия по художественной литературе. М., 1960, с. 65—102; Бершова Е. В. Тематика и формы проведения практических занятий по русской литературе XIX века. — Там же, с. 103—109; Гродская Н. С. О практических занятиях по курсу «Литература второго периода русского освободительного движения». — Там же, с. 117—126; Никитина Е. П., Белова Н. М., Жук А. А., Макаровская Г. В. Практические занятия, коллоквиумы и курсовые работы по русской литературе. Вып. первый. XIX век. Саратов, 1970. 80 с.; Войтоловская Э. Л., Румянцева Э. М. Практические занятия по русской литературе XIX века. М., 1975. 286 с.

ская литература¹. Обращает на себя внимание отсутствие пособий по теории литературы. Этот факт, правда, объясняется тем, что практические занятия по теории литературы для студентов филологических факультетов пединститутов введены сравнительно недавно.

Современный учитель должен обладать глубокой методологической подготовкой, обширными знаниями, способными удовлетворить всевозрастающие эстетические запросы современной молодежи. Занятия эти не могут быть ограничены рамками сегодняшней школьной программы. Подлинная «педагогизация» учебного процесса в педагогических институтах требует прежде всего методологической оснащенности, повышения филологической квалификации, профессионального мастерства будущего учителя.

Настоящее пособие для студентов педагогических институтов открывается практическими занятиями по курсу «Введение в литературоведение» и завершается занятиями по теории литературы. В центре — практические занятия по основным общим курсам в последовательности их изучения, и в опоре каждого последующего курса на каждый из предшествующих с учетом углубления его теоретической и историко-литературной проблематики. Вместе с тем у каждого курса своя специфика, свои целевые установки и конкретные задачи, которые не могут не сказываться и на проблематике, и на методических установках практических занятий.

Настоящий практикум по русской литературе рассчитан на большее, чем предусмотрено учебным планом, количество занятий. Этим предлагается возможность выбора тем, их вариаций, иного отбора произведений для анализа в зависимости от целевых установок преподавателя на каждое занятие и особенностей работы с конкретной группой студентов.

Введение в литературоведение. Этот, в сущности, пропедевтический курс обращен ко вчерашним школьникам и призван ввести их в круг основных понятий теории литературы. Здесь студент получает первые представления о месте литературы в жизни общества, ее специфике и закономерностях, направлениях и методах, о структуре художественных явлений и основных ее элементах в конкретном произведении.

Главное назначение практических занятий по этому курсу — помочь будущим учителям литературы: а) овладеть основными приемами научного анализа различных по своей природе произведений; б) приобрести элементарные методические навыки

¹ Клабуновский И. Г. О некоторых вопросах преподавания советской литературы. — В кн.: Наш опыт. М., 1958, с. 28—55; Краевский П. Д. Практические занятия по советской литературе. — В кн.: Практические занятия по художественной литературе. М., 1960, с. 127—154.

обращения с научной и критической литературой; в) применять на практике первоначальные теоретические знания.

В поле зрения студента прежде всего выдвигаются вопросы, связанные с социальной сущностью литературы (классовость, народность, партийность), с жанрово-родовой природой литературного произведения (лирика, эпос, драма), с кругом важнейших компонентов внутренней структуры произведения в единстве содержания и формы (тема, проблема, идея, конфликт, сюжет, композиция, язык).

Практические занятия построены так, чтобы на каждом из них студенты могли на примере анализа конкретного художественного произведения закрепить основные, полученные на лекциях теоретико-литературные понятия. Применяя эти понятия на практике, студент обретает здесь первичные навыки анализа текста, первичный опыт работы с современной научной литературой, словарями, справочниками и другими пособиями.

Овладев сущностью таких понятий, как *тема, идея, художественный образ, сюжет, композиция, поэтический язык*, получив общее представление об исторических закономерностях развития литературы, о литературных направлениях, художественном методе и об обусловленности художественного творчества общественно-исторической жизнью, студент переходит к изучению литературы в историко-литературном аспекте.

В дальнейшем студент будет опираться не только на эти первоначальные теоретические сведения и практические анализы, но и углублять их, видеть в каждом литературном явлении и его конкретно-историческое и художественное своеобразие, и его общность с другими явлениями, связи с общественными и литературными закономерностями и здесь именно искать свои подходы к осмыслению и анализу этого явления.

Обычно на практических занятиях по курсу «Введение в литературоведение» особое внимание уделяют изучению основных систем стихосложения, природы стиха, многообразных особенностей его поэтической организации, и эта работа здесь весьма целесообразна.

Устное народное поэтическое творчество. Историко-литературным курсам предшествует изучение устной поэзии народа, фольклора. В связи со спецификой этого предмета предлагаются два цикла практических занятий. Первый (занятия 1—9) носит проблемно-тематический характер и рассчитан на неповторяющееся, параллельное изучение материала в общем курсе и на практических занятиях. В этом случае студент самостоятельно осваивает основные пособия по всему курсу (учебник и хрестоматию А. М. Новиковой и Н. И. Кравцова, теоретическую хрестоматию С. И. Минц и Э. В. Померанцевой), знакомится с классическими сборниками и краеведческими изданиями различных жанров народной поэзии. На практических

занятиях этого типа обращение к тексту носит иллюстративный характер. Основное внимание уделяется монографическому анализу жанра, его эволюции, соотношению с действительностью, поэтике жанра в его историческом развитии.

Второй цикл (занятия 10—21) объединен проблемой анализа текста, который предлагается проводить с учетом специфики фольклорных жанров (устность, анонимность, традиционность, коллективность). Современная фольклористика, опираясь на традиции русской филологической науки, выработала принципы анализа текста с учетом его общефольклорной и жанровой специфики. Обучение в процессе практических занятий такому анализу текста готовит студента к освоению сложной методики историко-типологического, сравнительно-исторического, генетического, структурного анализа. Методика эта затем используется студентами в процессе работы над курсовыми, спецсеминарскими и дипломными сочинениями.

Отсутствие стабильного фольклорного текста, зависимость его от особенностей исполнителя, от памяти сказителя и певца, от фольклорных традиций, наличие определенных трафаретов, устойчивых формул, эпизодов, принципов характеристики действующих лиц — всем этим обусловлена и специфика анализа такого текста. Обычно при этом образуются два аналитических плана: а) анализ на уровне сюжета, его традиционной нормы, выделяемой в процессе сравнения разновременных вариантов; б) анализ конкретного варианта на уровне исполнительного начала с учетом его соответствия и несоответствия норме. Этим обусловлена и методика такого анализа текста.

Основная задача занятий второго типа — выработать у студентов профессиональный подход к тексту, научить практически на текстовом материале применять теоретические понятия.

Древняя русская литература. Система общих историко-литературных курсов открывается древней русской литературой. Однако в этой системе художественное наследие русского народа X—XVII веков занимает особое место. Усилиями советского литературоведения последних лет установлены и прочные связи литературы Древней Руси с новой русской литературой, изучаются ее внутренние закономерности и особенности образного познания жизни.

Основная цель практических занятий по этому курсу — ввести студентов в мир русского средневековья, научить понимать специфику литературного процесса того времени. Важно также сосредоточить внимание и на тех историко-литературных процессах и проблемах, которые будут развиваться в русской литературе XVIII—XIX веков.

Студент сталкивается здесь с несколькими «барьерами» трудностей: это и усвоение смысла произведений, созданных на сложном для современного читателя языке, и постижение пси-

хологи средневекового человека. Без знания языка, мировосприятия создателей и героев древнерусских текстов, без знания истории Руси X—XVII веков, основных сюжетов христианской религии невозможно и глубокое понимание идей и образов, особенностей развития художественной мысли средневековья.

Наиболее значительные произведения древнерусской литературы изучаются монографически в плане литературно-исторической типологии. В предлагаемой тематике практических занятий по этому курсу на первый план выдвигаются проблемы автора и специфики жанра, а также текстологические проблемы. Возможен и путь комментированного чтения таких произведений («Слово о полку Игореве», «Повесть временных лет»), которые после этого подвергаются и проблемному анализу. Но и в этом случае, кроме умения читать древнерусские тексты, ставится задача научить анализировать основные произведения древнерусской литературы, делать обзоры группы памятников или литературы отдельного исторического периода¹.

Русская литература XVIII века. Изучение русской литературы XVIII века имеет возможность опираться на уже изученные курсы устной поэзии, древней русской литературы, античной литературы и литературы зарубежного средневековья. Сопоставительное рассмотрение ведущих направлений века позволяет глубже осмыслить основные общественно-литературные принципы классицизма и сентиментализма и их особенности на русской почве.

Наряду с приобретением необходимых историко-литературных сведений в практике изучения процессов развития русской литературы XVIII века углубляются и теоретические знания студентов при изучении художественных методов и направлений и связанных с ними основных жанров, а также в практике анализа идей, образов и всей художественной структуры произведений этого времени.

С учетом этих обстоятельств и составлены планы практических занятий по курсу. Они построены на материале творчества наиболее значительных писателей, внесших весомый вклад в развитие культуры и общественной мысли XVIII века. Тексты для анализа избраны таким образом, чтобы на их примере можно было рассмотреть явления и проблемы, принципиально важные для понимания специфики литературы этого времени. В связи с этим сочтено целесообразным выделить произведения, входящие в школьную программу и вызывающие трудности осмысления у современного читателя. Однако анализ текстов подчиняется не этому утилитарному обстоятельству, а изучению произведения на уровне современной науки о литературе.

¹ Прокофьев Н. И. Практикум по курсу «Древнерусская литература». М., 1973, с. 2.

Особое внимание уделено изучению характерных жанров русского классицизма, сентиментализма; природе, своеобразию и эволюции этих жанров (сатиры, оды, трагедии, комедии и др.), их художественной структуре и месту в системе русского сентиментализма и классицизма, а изучение этих направлений носит уже характер обобщения, вытекающего из конкретного рассмотрения как писательских индивидуальностей, так и жанровых образований внутри этих направлений.

Русская литература XIX и начала XX века. Под этим названием в системе общих историко-литературных курсов выделались как самостоятельные, хотя и прочно связанные между собой, курсы «Русская литература первой половины XIX века», «Русская литература второй половины XIX века», «Русская литература XX века. Дооктябрьский период».

Практические занятия по этим курсам должны опираться на опыт работы студентов в практикумах предшествующих дисциплин. В связи с этим усложняются задания для самостоятельной работы студентов, методика их проведения, возрастает и уровень требований к студентам.

Первое же занятие со студентами второго курса вводит их в атмосферу эпохи, знакомит с основными проблемами литературы первой четверти века. Наиболее значительные из этих проблем решаются в связи со становлением и развитием таких ведущих литературных направлений этого периода, как романтизм и реализм. Именно поэтому на практические занятия выносятся ряд тем, которые дают возможность на конкретном историко-литературном материале прояснить смысл понятий «романтизм» и «реализм» и применить их к анализу крупнейших по идейно-художественной значимости произведений В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя.

Другое направление этих занятий — обучение принципам, приемам, практическому овладению навыками литературоведческого анализа художественного текста. С этой целью выделяется творчество Пушкина, показываются особенности анализа произведений лирического, эпического и драматического характера. Демонстрируется целостность художественной структуры этих произведений, что представляет, как известно, наибольшую трудность для учителя в процессе школьного анализа. Показаны возможности расширенного или суженного анализа как отдельных произведений, так и их циклов, анализа различных произведений по их жанру и объему, возможности исследования разных компонентов произведения, его поэтики в комплексе с его содержанием и в ряду подобных и близких ему произведений.

Практические занятия по русской литературе второй половины XIX века предусматривают углубленное как в теоретическом, так и в историко-литературном отношении изучение наи-

более значительных произведений русской классики данной эпохи с учетом новейших литературоведческих исследований, закрепляют и конкретизируют материал лекций и учебников. Основное же внимание сосредоточивается на проблемах теории и истории реализма, особенно на типологии героев, конфликтов и жанров в русском реализме середины и второй половины века.

По образцу предшествующих практических занятий, но на новом материале и с новыми целевыми установками здесь продолжается обучение будущего учителя навыкам и приемам комплексного текстуального анализа литературных произведений в единстве их содержания и формы. С этой целью студентам предлагаются произведения самых различных видов и жанров — как изучаемых в школе, так и выходящих за рамки ее программы по литературе, но дающих широкие возможности демонстрации различных типов анализа, сопоставления как отдельных произведений, так и целых литературных школ. В зависимости от объекта анализа акцент делается на проблемной или художественно-структурной стороне изучаемого произведения.

Система практических занятий по русской литературе XIX века имеет свою внутреннюю логику и последовательность, во многом диктуемую логикой курса. Занятия начинаются с изучения ленинской концепции разночинского этапа освободительного движения и роли в нем революционных демократов. Проблема эта приобретает ключевое значение для понимания всего литературного процесса второй половины прошлого века. В центре занятий — изучение творчества «могучей кучки» реалистов (И. А. Гончаров, И. С. Тургенев, А. Н. Островский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Некрасов, М. Е. Салтыков-Щедрин). Наследие величайших мастеров русского психологического реализма Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого представлено их вершинными произведениями («Преступление и наказание» и «Война и мир»). Завершаются занятия изучением А. П. Чехова как прозаика и драматурга.

В рамках этой системы предусматриваются разнообразные типы занятий, их дифференциация. Особенно выделяются типы занятий, посвященных проблемам героя, конфликта и жанра в русском реализме этой поры с охватом всех родов литературы и особенно анализу ведущих жанров (реалистический роман, реалистическая драма), получивших развитие на этом историко-литературном этапе.

Практические занятия по русской литературе XX века продолжают закрепление навыков анализа художественного произведения, помогая студентам глубже проникнуть в сущность эстетических исканий, общественной и литературной борьбы конца XIX и начала XX века.

Вынесенные на практические занятия темы отражают основ-

ные направления этой борьбы, требуют конкретного изучения наиболее значительных явлений литературного процесса: критического и социалистического реализма, различных проявлений модернизма.

Постижение многообразных художественных явлений опирается на анализ ткани самого произведения — поэтического, прозаического или драматического. Студент призван уловить и общие закономерности литературного процесса, и неповторимую индивидуальность художника. Поэтому возможны вопросы общетеоретического, историко-литературного и локального характера, что позволяет рассмотреть конкретное произведение в соотношении с объективной действительностью, личностью автора, его мировоззрением и художественным методом при учете читательского восприятия — точки зрения самих студентов.

Советская литература. Практические занятия по советской литературе, завершая самостоятельную подготовку студентов по общим историко-литературным дисциплинам в высшей школе, призваны способствовать углублению аналитического подхода не только к истории литературы, но и к живым процессам современного ее развития.

Тематика практических занятий по советской литературе опирается на цельную систему, в основе которой изучение актуальных историко-литературных и методологических проблем, связанных прежде всего с методом социалистического реализма, его формированием и развитием на разных этапах истории советской литературы, а также с изучением ярких индивидуальностей художников, вопросов писательского мастерства прежде всего на материале произведений, входящих в школьные программы. Особое внимание уделяется наиболее значительным явлениям современного литературного процесса.

Занятия открываются изучением ленинского принципа партийности литературы и той конкретно-исторической атмосферы литературной борьбы, в которой складывались эстетические принципы советской литературы, основы литературной политики партии. Это прежде всего изучение методологических работ В. И. Ленина, важнейших партийных документов, связанных с этапами развития советской литературы, наиболее значительных ее художественных открытий, жанрово многообразных явлений и внутрижанровых разновидностей.

На конкретных явлениях рассматриваются узловые теоретические проблемы — традиции и новаторство, характер и принципы его типизации и индивидуализации, типология жанра, многообразие стилей и форм на разных этапах развития литературы. Завершаются занятия обобщающим изучением основного творческого метода советской литературы — метода социалистического реализма во всем многообразии его содержательных форм.

Теория литературы. Практические занятия по этому курсу имеют своей целью закрепить основные литературоведческие понятия, сформированные в процессе изучения истории русской и зарубежной литературы, сделать эти понятия конкретным руководством при анализе художественного произведения. Здесь перед студентом-выпускником стоит сложная задача — сомкнуть воедино все ранее изученные литературные курсы.

Цикл предлагаемых практических занятий сопровождает основные разделы курса (методология, историография, поэтика). Разделу «Методология» соответствуют задания по изучению ленинского наследия и наследия революционных демократов. Работы В. И. Ленина, посвященные отдельным проблемам истории и теории литературы, предлагается рассмотреть как методологическую основу советского литературоведения. В этом же плане рассматривается эстетическая система Н. Г. Чернышевского. К этой группе занятий примыкает занятие, на котором изучается проблема народности литературы и конкретизируется общеметодологическое положение о единстве идеологической и эстетической сущности искусства.

По разделу «Историография» планируются два занятия, каждое из которых посвящено конкретному анализу наиболее значительных явлений в развитии мировой и русской эстетической мысли: «Поэтике» Аристотеля и замыслу В. Г. Белинского «Теоретический и критический курс русской литературы». Студентам предлагается соотнести сложившийся строй теоретических понятий с той системой, которая выработалась в процессе изучения истории и теории литературы.

Из трех основных тем раздела «Поэтика» («Специфика художественной литературы как формы общественного сознания», «Специфика художественной литературы как вида искусства», «Специфика разных форм художественной литературы») выбрана для практических занятий лишь последняя, а в ней вычленяется вопрос о способах классификации разных видов литературно-художественных произведений: о родовой (жанровой) классификации по принадлежности к творческому методу. Каждому из этих вопросов посвящено по два-три конкретных задания, предусматривающих необходимость мобилизовать как понятия, сложившиеся при изучении теоретических курсов, так и основную сумму историко-литературных знаний, приобретенных в процессе изучения истории русской и зарубежной литературы на первых трех курсах.

Практические занятия по литературе с различными целевыми установками расширяют, углубляют и конкретизируют материал лекционного курса, способствуют творческому усвоению

изучаемых проблем и явлений, позволяют на практике овладеть методологией, способами и приемами анализа конкретных литературных явлений. Такие занятия, будучи одной из самых активных форм научной подготовки учителя-словесника, активизируют самостоятельную работу студента, включают его непосредственно в процесс практического приложения полученных навыков к анализу многообразных литературных явлений.

Занимая важное место в системе различных форм подготовки учителя-словесника (лекционные курсы, спецкурсы, спецсеминары, факультативы, курсовые работы, дипломные сочинения и др.), практические занятия играют особенно важную роль в этой подготовке. Основная их цель — практическое изучение произведений в его идейно-художественном единстве, во всей совокупности элементов содержания и формы, выработка навыков профессионального литературоведческого анализа на уровне требований современной науки о литературе, совершенствование методики этого анализа.

Задание. Разрабатывается с учетом специфики каждого занятия и предполагает самостоятельную работу студента со словарями, справочниками, монографиями и теоретическими статьями. Особое внимание уделяется предварительной работе с текстом произведения, систематизации наблюдений, сделанных студентом при его чтении. Причем каждое задание связано с целевой установкой занятия, с теми вопросами, которые выдвигаются на нем и помогают это задание выполнить.

Учитывается в задании и необходимость предварительного изучения основополагающих работ В. И. Ленина и партийных документов по вопросам литературы, статей классиков русской критики, самостоятельного, под определенным углом зрения проведенного анализа отдельных произведений, работы над структурой и поэтикой конкретного стихотворного текста.

Чаще всего в заданиях встречается указание на подготовку всей группы к традиционному собеседованию по заранее поставленным вопросам. Возможна по специальному указанию преподавателя и подготовка индивидуальных (устных или письменных) реферативных сообщений с оценкой монографических исследований проблемы или истории изучения вопроса.

Может быть дано задание для поиска литературы по какому-либо частному вопросу и для выступления на занятии с обзором литературы или с анализом современных литературных дискуссий по проблемам метода, особенностям развития литературы с определением собственной позиции в оценке различных точек зрения. Вполне уместно и выступление с письменной рецензией по наиболее значительному или вызывающему разногласия толкованию произведению современной литературы, участие в диспуте по наиболее спорным проблемам или явлениям литературы.

Задания учитывают самые разнообразные формы работы с художественным текстом и научно-критической литературой: накопление фактов анализа произведения и систематизация этих наблюдений, проведение специальной текстологической работы и оценка издания текста. Там, где это целесообразно, от студентов требуется составление конспектов важных документов, составление тезисов, планов ответов, даже заучивание текстов наизусть, а в других случаях — подготовка к участию в беседе или дискуссии. При всем этом студент должен уметь выбрать главное в изученной литературе, уметь сопоставлять различные точки зрения и определять свое отношение к ним.

Сложность заданий от курса к курсу, разумеется, должна нарастать и опираться на ту работу, которая уже проделана студентами на предшествующих курсах по другим предметам.

В заданиях указаны основные направления для самостоятельной работы студентов.

План занятия. Для каждого занятия составляется специальный план, в котором формулируются основные вопросы, выносимые на обсуждение.

В процессе практических занятий могут возникнуть и заметки будущих уроков, особенно по анализу конкретных произведений. Возможна и разработка методики их изучения в школе.

Отдельные вопросы плана могут быть основой для расширенных индивидуальных сообщений, с которыми студенты выступают на занятии или оформляют свои ответы письменно. Нередки случаи, когда такие задания становятся началом курсового сочинения или будущего доклада на специальном семинаре.

В целом ряде случаев возможно завершение практических занятий контрольной письменной работой, особенно по анализу посильного для двухчасового занятия поэтического или прозаического текста.

Литература к занятиям. Списком основной и дополнительной литературы сопровождается каждое занятие. Произведения, предназначенные для анализа в процессе работы со всей группой, обычно не входят в перечень литературы, за исключением тех случаев, когда необходимость знакомства с ними не очевидна и когда занятие требует чтения произведения по специальному научному изданию, с вариантами, текстологическими, реальными комментариями и другим научным аппаратом.

По целому ряду предметов (устное народное творчество, древнерусская литература, русская литература XX в.) имеются образцовые хрестоматии, использование которых облегчает работу с текстом и в процессе самостоятельной подготовки студентов, и непосредственно на занятиях групп. Но и в этих случаях желательно знакомство студента с различными изданиями на-

учного типа, что способствует развитию общей филологической культуры будущего учителя.

Необходимость обращения к учебным пособиям и материалам пройденных курсов специально не оговаривается, но подразумевается постановкой вопросов для занятия или формулировкой задания для самостоятельной работы студента.

Не указываются в списках литературы и учебники по курсу, хотя они остаются непременным подспорьем в подготовке студента к занятиям. Исключение составляют лишь те случаи, когда материал учебника является предметом специального анализа.

Общетеоретическая и справочная литература в каждом из списков дается в хронологическом порядке, иногда с указанием разделов или страниц, необходимых для подготовки к данному занятию (особенно для студентов первого курса), но чаще всего студенту предлагается самостоятельно найти в указанной работе необходимый материал.

Монографическая и критическая литература представлена в списках особенно широко с учетом возможностей выбора, а при желании и расширения круга изучаемых материалов. Знакомство с несколькими исследованиями по одной теме дает возможность сопоставить различные точки зрения, различный подход к решению проблемы, увидеть особенности исследовательской манеры автора и, наконец, отобрать наиболее ценный для занятия материал.

Обычно в научной литературе, рекомендованной для подготовки к занятиям, демонстрируются образцы анализа, однако они не могут быть полностью повторенными на занятиях. Задания сформулированы так, чтобы студент, опираясь на изученную литературу, проделал бы и определенную самостоятельную работу.

Научно-критическая литература выходит небольшими тиражами и в кабинетах литературы и институтских библиотеках имеется в количестве, недостаточном для одновременной подготовки к занятиям одной или нескольких студенческих групп. Поэтому студентам рекомендованы в основном списке преимущественно широко распространенные работы, изданные в последние десятилетия. Более редкие монографии и сборники вынесены в списки дополнительной литературы.

Предполагается также, что студент будет использовать и вновь изданные работы, посвященные актуальным проблемам современной науки о литературе и проблемам, избранным для изучения на практических занятиях.

Чем шире познакомится будущий учитель в процессе подготовки к занятиям с самой разнообразной научной литературой, с пособиями, справочниками, различными изданиями произведений, документами, монографиями, литературно-критическими статьями и литературоведческими исследованиями, ос-

ставляя в своих рабочих тетрадях библиографические заметки, аннотации, продуманно сделанные цитаты, тем легче будет ему опереться на этот материал во время работы в школе, особенно в условиях, когда необходимые источники не всегда будут под руками.