

фактов те, которые считает существенными для разрешения дела. Выбор также может иметь место в случае способа применения или установления нормы.

Дворкин не соглашается с идеей «неполного права», аргументируя свою точку зрения тем, что право включает в себя помимо четко установленных норм еще и правовые принципы, обращением к которым и решается проблема пробела в праве. По его мнению, судейского усмотрения не существует, так как каждая правовая проблема имеет законное решение (и только одно), даже в трудных делах правовая норма управляет судьей (а не наоборот) и соответственно «трудные дела», как и все остальные, имеют одно законное решение, хотя и требуют более тщательного изучения, основанного на существующих правовых нормах.

1. Ллойд, Д. Идея права / Д. Ллойд; перевод с англ. М.А. Юмашева. – Москва: Книгодел, 2009. – 376 с.

2. Дидикин, А.Б. Онтология и эпистемология права: аналитическая традиция / А.Б. Дидикин, В.В. Оглезнев. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. ун-та, 2012. – 200 с.

ФИЛОСОФИЯ ПАТРИОТИЗМА ФРОНТОВОЙ ЛИРИКИ СЕРГЕЯ ОРЛОВА

А.В. Савина

*Г.Н. Оботурова, научный руководитель, д-р филос. наук, профессор
Вологодский государственный университет
г. Вологда*

Одной из актуальных проблем философии гуманитарных наук является проблема патриотизма, связанная с любовью к Отечеству, преданностью ему, стремлением своими действиями служить его интересам. Настоящий патриот соотносит свои поступки с интересами Родины, народа, страны, нации. В свое время В.С. Соловьев говорил об ограниченности как космополитизма, так и национализма, относительная правда которых только в отрицании друг друга, «ни тот, ни другой из этих взглядов не выражает должного отношения к факту народных делений...» [2, с. 358].

Космополитизм критикует национализм за ограничение действия универсального нравственного закона национальными рамками, а национализм прав, критикуя космополитизм за его пренебрежение к национальности и национальному. В остальном эти два учения ложны, так как космополитизм отрицает ценность нации, а национализм абсолютизирует ценность какой-либо нации, полагая, что нация ценна сама по себе. На самом деле нация ценна не

сама по себе, а тем вкладом, который она вносит в общечеловеческую цивилизацию.

Проблема патриотизма является одной из центральных тем художественного творчества; произведения Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Л.Н. Толстого, Достоевского пронизаны любовью к Родине, Отечеству, русской истории, русскому народу. Чувствами патриотизма, выполнения нравственного долга пронизаны и произведения писателей-фронтовиков, участников Великой Отечественной войны Д. Самойлова, Б. Слуцкого, С. Гудзенко, К. Симонова, П. Кокина, Ю. Друниной, Н. Старшинова и др.

Особенно ярко тема патриотизма отражена в поэзии нашего земляка Сергея Орлова, поэта-фронтовика, с честью вынесшего до конца свой солдатский долг. Придя на войну совсем молодым человеком, испытав все, что приходится на долю солдата, он вынес простую истину, чтобы «выжить и победить, человек не должен быть песчинкой, которая без следа затеряется в бескрайнем огне войны» [1, с. 105].

В стихах поэт рассказывает о своих сверстниках, чья жизнь – «от привала до привала», в снегах и знойном песке, жизнь, далекая от удач и счастья. Такая жизнь – жертвенна, но она жертвенна ради потомков, поэтому поэт пишет: *«Мы горе, что по праву причиталось и им, далеким, выпили до дна»*. В то время это казалось смыслом жизни, не иллюзией, верилось, что *«им только счастье светлое осталось и мир всю жизнь, как нам всю жизнь – война»*.

Лирика Сергея Орлова – это гимн сверстникам, от их имени обращается он к Родине:

*Звездная моя земля, Россия.
Огненным полита дождем!
Ты их на рука своих носила,
Ты их посылала напролом –
Сыновей своих, любимых, кровных,
Может быть, единственных, туда,
Где на дзотах в шесть накатов древна,
Проволока густо в три ряда...*

Именно любовь к Родине, как писал В. Оботуров, «дала им силу в любых обстоятельствах оставаться личностью» [там же, с. 108]. И Сергей Орлов чувствовал себя обязанным говорить о человеке на войне, о подвиге русского солдата, которому *«как мавзолее земля – на миллион веков»*.

Сергей Орлов придавал фронтовому периоду своей жизни исключительное значение, понимая, что его жизненный путь начался Великой Отечественной войной, и он по праву пишет:

*А мы прошли по этой жизни просто,
В подкованных пудовых сапогах.
Махоркой и соленым потом воздух,
Где мы прошли, на все века пропах.*

И по дорогам войны «Он шел к победе задыхаясь. Не думал о себе в пути. Чтобы она была такая: Взглянуть – и глаз не отвести!» При этом поэт остро осознает свое единство с воющим за свою Родину, свое Отечество народом, поэтому он пишет:

*И мне любой дорожке славы,
Что я ценой моей зимы
владею счастьем и правом
в стихах поставить «я» как «мы».*

Таким образом, жизнь и творческая деятельность Сергея Орлова, яркого представителя молодого поколения, прошедшего через горнило Великой Отечественной войны, является олицетворением глубокого патриотического чувства любви к родине, готовности к любым жертвам и подвигам во имя её интересов. Поэтому фронтовая лирика С. Орлова, пронизанная чувством патриотизма, является нашим общим достоянием, мощным истоком и стимулом формирования у подрастающего поколения духовности, нравственной ответственности, любви к Родине, готовности с честью и достоинством защищать свое Отечество.

1. Оботуров, В.А. Сквозь магический кристалл. Поэзия Вологодского края второй половины XX века в ее вершинах / В.А. Оботуров. – Вологда: ИНП «ФЕСТ», 2010. – 248 с.

2. Соловьев, В.С. Сочинения: в 2 т. / В.С. Соловьев. – Москва: Мысль, 1988. – Т. I. – 892 с.