

Правительство Вологодской области
Вологодский государственный университет
Вологодский институт развития образования
Вологодское отделение Русского географического общества
Вологодское отделение Российского военно-исторического общества

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ
1941–1945 ГОДОВ
«ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА:
ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО
ОСМЫСЛЕНИЯ»**

23–25 апреля 2015 года

Вологда
2016

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

УДК 94

СССР В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 гг.: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ СТАНДАРТ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Саблин Василий Анатольевич,
декан исторического факультета, заведующий кафедрой
всеобщей истории и исторических дисциплин, доктор исторических наук,
доцент, Вологодский государственный университет
г. Вологда, Россия
Sablin@inbox.ru*

Автором показаны основные этапы изучения истории Великой Отечественной войны в Советском Союзе и современной России, рассмотрены проблемы войны в контексте нового историко-культурного стандарта школьного образования.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; СССР; историография; патриотическое воспитание; историческое образование.

THE USSR IN GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941–1945: ACTUAL PROBLEMS AND HISTORICAL AND CULTURAL STANDARD OF SCHOOL EDUCATION

*Sablin Vasily Anatolyevich,
Dean of the Faculty of History, Head of the Department of World History and
historical sciences, doctor of historical sciences, professor
Vologda State University
Vologda, Russia
Sablin@inbox.ru*

Abstract: The author shows the main stages of studying the history of the Great Patriotic War in the Soviet Union and modern Russia, the problems of the war in the context of new historical and cultural standard of school education.

Keywords: Great Patriotic War; THE USSR; historiography; patriotic education; historical education.

Изучение истории Великой Отечественной войны продолжает оставаться сегодня одним из актуальных направлений в исторической науке. Неослабевающий интерес к истории Великой Отечественной войны вызван как непреходящим значением одержанной в 1945 г. Победы, так и грандиозностью заслуг СССР в освобождении Европы от гитлеровской тирании.

Историография Великой Отечественной войны стала формироваться в ходе самой войны и к началу XXI столетия в своем развитии прошла ряд этапов. Первое послевоенное десятилетие в изучении войны в нашей стране было напрямую связано с личностью И.В. Сталина и с его выводами и оценками основных военных проблем. Теоретической основой в осмыслении войны и формировании смысловых линий в ее изучении стал сборник статей, выступлений, приказов и докладов Сталина, посвященных войне [1].

В основу концепции войны были положены сталинские идеи, согласно которым Великая Отечественная война по своему характеру являлась войной освободительной, справедливой, рассчитанной на освобождение пораженных народов Европы и СССР от фашизма. При этом недвусмысленно подчеркивалось, что ответственность за развязывание войны несли в равной степени капиталистические государства Германия, Италия, Япония, Великобритания, США и Франция. Главным в содержании этой концепции стало обоснование стратегии активной обороны и последующего контрнаступления Красной Армии, приписываемой И.В. Сталину, что позволяло оправдать тяжесть поражений первого этапа войны, и особо подчеркнуть гениальность стратегии заключительного этапа войны (10 сталинских ударов). Исходя из этого оформилась и периодизация войны, охватывавшая 1941–1942 гг.; 1942–1943 гг.; 1944 г.; 1945 г. – завершение войны. Одержанная победа в данном контексте означала собой торжество социализма в СССР и неизбежность его утверждения во всем мире.

Начало второго этапа в изучении войны связано с XX съездом КПСС 1956 г. и прозвучавшем на нем докладом Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях». Содержательная сторона последовавшей затем эпохи «оттепели», продолжавшейся до середины 1960-х гг., не нуждается в комментариях. Что касается истории Великой Отечественной войны, то ее изучение также переживало эпоху демократизации и накопления эмпирических знаний. Хотя теоретический посыл Н.С. Хрущева – отделить Сталина от партии и переложить на него все проблемы и просчеты, связанные с войной, был явно неудачным и в целом ненаучным. Свообразным итогом изучения войны стала публикация 6-томной истории Великой Отечественной войны, завершившаяся в 1965 году.

Начало третьему этапу в осмыслении Великой Отечественной войны (1965 г. – середина 1980-х гг.) положило заседание Идеологической комиссии при ЦК КПСС в ноябре 1965 г. При очевидном расширении тематики военных исследований в эти годы, в их содержании явно прослеживалась

определенная ресталинизация оценок войны и реабилитация И.В. Сталина. Историографическим итогом этого периода стала 12-томная История второй мировой войны [3].

Четвертый этап (середина 1980-х – конец 1990-х гг.) в осмыслении Великой Отечественной войны связан с начальным периодом «перестройки» и желанием очистить историю войны от допущенных ошибок. В 1987 г. Политбюро ЦК КПСС принимает решение о подготовке 10-томного издания «Великая Отечественная война советского народа». По ряду обстоятельств книга не увидела свет. С 1991 г. наступает период постсоветской историографии, характеризовавшийся в целом пересмотром истории войны по принципу контристории. Такой подход породил массу публикаций, претендующих на сенсационность, а на практике являвшихся ничем иным, как новым мифотворчеством и переписыванием истории.

С конца 1990-х гг. в отечественной историографии начался новый этап, характеризующийся созданием условий для дальнейшего углубления знаний о войне, возможностью критического осмысления достижений предшествующих периодов. Наряду с методологическим и идеологическим плюрализмом, который никуда не исчез, но стал более конструктивным, важнейшей предпосылкой совершенствования представлений стала существенно возросшая источниковая база исследований. Появляется возможность многопланового научного изучения истории войны, исправления и дополнения сложившихся ранее представлений. Следует отметить уникальную серию «Русский архив: Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Документы и материалы», создаваемую Институтом военной истории МО РФ. Было издано несколько десятков томов, материалы которых освещают деятельность высших органов политического и военного руководства страны, подготовку и осуществление важнейших стратегических операций, решение задач обеспечения и поддержания боевой готовности войск, организацию, формы и методы партизанской борьбы, судьбу советских и иностранных военнопленных и многие другие вопросы [4].

Для изучения международных отношений накануне и в годы войны большое значение имеет публикация сборников дипломатических документов, в ряду которых первое место принадлежит очередным томам серии МИД РФ «Документы внешней политики» [5].

Заслуживает внимания публикация многотомного сборника «Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне» [6] и 4-томный труд «Мировые войны XX века» [7].

В мае 2009 г. Президент РФ Д.А. Медведев подписал указ о создании Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Итогом ее деятельности стала 6-томная публикация «65-летие Победы в Великой Отечественной войне».

В целом же работа комиссии завершилась несколько незаметно. Причина видимо в том, что сегодня можно говорить о наличии в историографии Великой Отечественной войны «традиционных» и новых «интерпретационных» подходов, не тождественных фальсификации как таковой. Разумеется, традиционный подход тоже интерпретация, однако она закрепились в общественном сознании и разделяется большинством россиян.

В этой связи следует подчеркнуть мысль известных российских историков, экспертов по истории военной психологии и культуры военной памяти А.С. Сенявского и Е.С. Сенявской о том, что история всех войн XX в., и в первую очередь Второй мировой войны, в той или иной степени подвергалась ревизии. В этой связи ими было высказано здравое предложение о поддержке «конструктивной» исторической памяти о Второй мировой войне, которая должна включать в себя интерпретационные практики как со стороны победителей, так и побежденных [8].

Сегодня сознательная фальсификация истории и итогов Великой Отечественной войны переместилась в сферу геополитики западных государств. Определенным ответом на новые геополитические вызовы является 12-томное издание «Великая Отечественная война 1941–1945 годов», завершившееся в 2015 г. к 70-летию Великой Победы [9].

Как бы то ни было, на современном этапе изучения Великой Отечественной войны можно определить наиболее важные проблемы, нуждающиеся в дальнейшей разработке:

1. Германские и советские военные опции в 1939–1941 гг. СССР в начальный период Второй мировой войны 1939–1941 гг.;
2. Соотношение массового сознания, идеологии и политической пропаганды в годы войны. Институциональные и мобилизационные аспекты;
3. Положение гражданского населения в годы войны;
4. Профессионально-технические параметры войны;
5. Потери СССР в войне;
6. История военного плена и интернирования в годы Второй мировой войны;
7. Развитие духовных начал советского общества в годы войны;
8. Отражение войны в документах личного происхождения;
9. Последствия влияния войны на уровень культуры советского общества;
10. Роль видных советских военачальников в годы войны.

В контексте обозначенных научных проблем посмотрим на то, какое отражение они находят в современном историко-культурном стандарте, составляющим основу концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории в школе. Концепция была принята в июне 2014 г., согласно которой изучение истории Великой Отечественной войны (Раздел VII. Великая Отечественная война. 1941–1945 гг.) предполагается в 10 классе средней школы.

В 2015 г. завершилась экспертиза существующих школьных учебников на предмет соответствия их историко-культурному стандарту. В стадии разработки находится новая линейка учебников, содержание которых всецело мотивировано принятой концепцией. Во всех субъектах Российской Федерации разрабатывается региональные историко-культурные стандарты, позволяющие раскрыть локальные особенности отечественной истории.

Детальный анализ Федерального историко-культурного стандарта дает основание прийти к выводу, что актуальные проблемы войны, обозначенные выше, с той или иной степенью полноты, нашли отражение в Стандарте. Часть проблем можно расширить на уровне региональных стандартов и новых комплектов учебников. Многое будет зависеть от мастерства учителя истории и его знания историографии Великой Отечественной войны.

Литература

1. Сталин, И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза / И.В. Сталин. Изд. пятое. – Москва: Госуд. изд-во полит. лит-ры, 1950.
2. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. (в 6 томах). – Москва: Воениздат, 1960–1965.
3. История второй мировой войны 1939–1945 гг. (в 12 томах). – Москва: Воениздат, 1973–1982.
4. Русский архив: Великая Отечественная: Том 13 (2–2). Приказы Народного комиссара обороны СССР 22 июня 1941 г. – 1942 гг. – Москва: Терра, 1997; Русский архив: Великая Отечественная: Том 13 (2–3). Приказы Народного комиссара обороны СССР (1943 – 1945 гг.). – Москва: Терра, 1997; Русский архив: Великая Отечественная: Ставка ВГК: Документы и материалы: 1942 год. Т. 16 (5–2). – Москва: ТЕРРА, 1996; Русский архив: Великая Отечественная. Том 20 (9). Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – Москва: ТЕРРА, 1998.
5. Документы внешней политики СССР. Том 23. Кн. 2 (часть 2). 2 марта – 22 июня 1941 г. – Москва: Международные отношения, 1998; Документы внешней политики СССР. Том 24. 22 июня 1941 г. – 1 января 1942 г. – Москва: Международные отношения, 2000.
6. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. В 8 т. – Москва, 1995–2007.
7. Мировые войны XX века: в 4 кн. – Москва: Наука, 2005.
8. Сенявский А.С., Вторая мировая война и историческая память: образ прошлого в контексте современной геополитики / А.С. Сенявский, Е.С. Сенявская // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 4. Специальный выпуск. – С. 299–307.
9. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. – Москва: Кучково поле, 2011–2015.