

*Размышления*

# ЧТО ОБЪЕДИНЯЕТ РОССИЮ?

Единство России - ее станова я жила. Из века в век - от языческой еще Руси до времен космического "Союза" - лелеяли и крепили станова ю жилу государи да государственные мужи. И точно так же из века в век недруги русские да российские целились в единство нашей державы, усматривая в нем ахиллесову пята государственности.

Ныне в географических границах Советского Союза - пятнадцать формально суверенных государств, сотрясаемых политическими, экономическими и иными бурями. Апофеоз "парада" внутрироссийских "суверенитетов" - чеченская бошня.

127 лет назад Достоевский в "Дневнике писателя" по поводу турецких расправ над сербским и болгарским населением, о сдирании кожи заживо, об убиенных младенцах и стариках, о распятии на крестах православных священников записал: "Теперь выяснился ясно страшный факт и что этот факт - есть последнее слово цивилизации".

Сколько слов, лозунгов, заявлений и заклинаний за последнее десятилетие мы слышали от политиков, представителей науки и прессы о том, что надо-таки идти в ногу с западной цивилизацией. Однако в суммарном итоге пережитого и приобретенного в эти годы Россия, как и другие, оряньевшие от "суверенности" государства-республики Союза ССР, оказалась отброшенной экономически на много лет назад. Как остановить судороги громадного экономического организма, вызванные тем, что кровеносные артерии и нервные нити между отраслями производства оказались перерезанными воровской приватизацией вперемежку с устранением государственного участия в управлении экономикой? А чем измерить глубины нравственного падения: казнокрадства, занятия государственных и депутатских должностей дилетантами и уголовниками, порнобизнеса, воинствующего насилия, хлещущего грязными потоками из "свободных" СМИ?

"Запад нам поможет", а потом разве вы против реформ? - увещевают нас тянущие в глубины "цивилизации".

Читаешь в "Дневнике" Достоевского о "заграничных выкормках", "международных межеумках", "прогрессивных вышвырках" и видишь в яви примелькавшихся российских и вологодских оракулов от "реформ".

Реформа 60-х годов прошлого столетия опиралась на собственный российский опыт,

на собственные традиции. По определению Достоевского, они были сделаны "прежними людьми", тогда как молодежь "только свистела". Национальные особенности русского капитализма состояли в том, что тогдашние "новые русские" - банкиры, "процентчики" не играли первую скрипку. Верхом уважения пользовались производителю товаров, промышленнику, фабрикант, за ним шел купец, торговая фирма. Делать деньги из денег считалось малопочтенным занятием. Бюджет государства "окушается лишь трудом и промышленностью", утверждал Достоевский.

Выскажу, кстати говоря, глубокое сомнение в успехе сегодняшней налоговой политики: долга разорить промышленность и пытаться из налогов с потухших полуразрушенных предприятий сколотить бюджет?! Сказка о Бессмертном Бюджете да и только!

Горе-реформаторы пренебрегли опытом российских "рыночных отношений" и реформирования сельского хозяйства. Зато охотно пошли на поводу у такого последнего слова цивилизации, как Международный валютный фонд. Честные западные экономисты предупреждали "демократов" о последствиях валютного ярма. И об опасности коммерциализации банков. Банки есть, их множество, но нет денег - не только на инвестиции в производство, но и на зарплату, на пособия. Никаких следов "всеобщего трудового благосостояния"! Факт очевиден: Запад причастен не к возрождению, - нет! - к развалу России. Только что вышла на русском языке книга Питера Швейцера "Победа", о том, как правительство Рейгана осуществило стратегию экономического удушения СССР.

Чужим умом не проживешь, гласит народная молва. Всякий, кто силится заниматься лишь этим, рискует лишиться ума собственного.

Ни Конституция вкупе со множеством неработающих законов (не государево ли дело организовать их "работу" вместо сетований по поводу законнепослушания?), ни Президент, ни бесчисленные политические партии, ни даже "суперсвободное" ТВ не играют роли всероссийской объединяющей силы. Существует ли вообще нечто, что объединяет Россию?

Безусловно. У России существует мощная и глубокая объединительная платформа. Поколения за поколениями русского и других народов России вложили в нее свой светлый ум, талант гения, посвятили свои жизни. "Рус-

ских всегда спасала История". В эту превосходную тютчевскую фразу я внес поправку, написав с большой буквы слово "История", подразумевая безусловность и всеохватность влияния исторического прошлого на настоящее и будущее. Одна-единственная, зато убедительнейшая иллюстрация: демонстрация единства россиян перед лицом Победы в год ее 50-летия. Единства в тисках кризиса и начавшегося паралича власти! Народ же ощутил себя в 50 год Победы причастным к Истории: мы можем быть сильными, наша идея - это русское, российское. Мы защитили всех, кто живет на этой территории и интересы этих людей и этой территории считаем высшими. Это должно быть свято для нас. В прошлом можно без конца черпать силу для настоящей и будущей жизни.

Пора, по-видимому, перестать хвататься за картуз или впадать в столь характерную для наших политиков протрацию, услышав о цивилизации. Термин "цивилизация" в качестве внутреннего содержания обозначает сохраненную культуру. Говорим, к примеру, о цивилизации ацтеков, инков - предшественников южноамериканских индейцев. Раболепие перед западной цивилизацией (германской, американской культурой) означает недоверие к культуре отечественной. Не символично ли, что мощные ключи народного искусства в самых разнообразных формах забили во всех российских регионах. Именно теперь, в новую эпоху. Не уничтожение или устранение отечественных культурных форм, в том числе в экономике и политике, а всего лишь их разумное усовершенствование без причинения ущерба развитию страны, благосостоянию населения - об этом красноречиво говорит опыт России.

Два гиганта - многовековая История и богатейшая Культура - две точки опоры и единения нынешней России. Пытающийся подsunуть что-то иное хочет либо поставить нас на костыли, либо на четвереньки.

Россия... "Я сам буду стоять за политическую целостность этой громады до последней капли крови, потому что это единственный хороший результат, приобретенный Россией тысячелетними своими страданиями" (из "Записной книжки 1863-1864 гг." Достоевского).

Известно, какой выбор сделал Достоевский. А теперь - дело за нами.

*Валерий СУДАКОВ,  
профессор.*