

83.3(2=411.2)6-8

P 82

КР III 1574 938

19



# РУБЦОВСКИЙ СБОРНИК

Материалы научных конференций

ВЫПУСК 3

Череповец  
2025

## Рубцов в школе

<https://elibrary.ru/vhroqg>

В. А. Горушкина  
г. Череповец, Россия

### Восприятие лирики Николая Рубцова младшими школьниками

*Аннотация.* Автор рассматривает вопрос о месте поэзии Н. М. Рубцова в программах по литературному чтению для начальной школы, а также анализирует восприятие младшими школьниками творчества поэта.

*Ключевые слова.* Н. М. Рубцов, лирика, начальная школа, программы по литературному чтению, восприятие рубцовской поэзии учащимися младших классов

Прежде чем вести речь о восприятии младшими школьниками лирики Николая Рубцова, обратимся к вопросу о том, когда и как Рубцов вошёл в школьную программу начальных классов.

В 70 – 80 годы XX столетия практически вся страна занималась по единым учебникам чтения, наибольшее место в которых отводилось классикам литературы для детей – Л. Н. Толстому, С. Я. Маршаку, С. В. Михалкову, Н. Н. Носову, А. Л. Барто, писателям-натуралистам – В. В. Бианки, М. М. Пришвину и другим. Значительную часть материалов учебника занимали произведения патриотической направленности, связанные с политическими праздниками, деятельностью детских организаций, трудом людей. Стихов Рубцова в учебниках не было. Даже в сборник по внеклассному чтению «Родничок»<sup>1</sup>, вышедший в Архангельске в 1981 году, они не вошли, хотя ровно половину сборника занимают произведения двадцати пяти вологодских и архангельских писателей и поэтов, среди которых Ольга Фокина, Сергей Багров, Татьяна Петухова и другие.

В 1990-е годы из учебников по литературному чтению для начальных классов постепенно уходит политическая тема. Высвободившуюся нишу составители программ начинают заполнять произведениями поэтов и писателей, чьи фамилии ранее не звучали в начальной школе. Среди них Борис Пастернак, Марина Цветаева, Даниил Хармс, Григорий Остер, Виктор Драгунский и другие. В это время в учебниках для начальных классов появляются первые стихи Рубцова. Характерно, что составители разных учебников отдали предпочтение одним и тем же стихам: «Ласточка»<sup>2</sup>, «Воробей»<sup>3</sup>, «Ворона»<sup>4</sup>. Стихи сопровождаются вопросами, требующими размышления и сочувствия миру живой природы: «Можно ли было чем-нибудь помочь ласточке?»<sup>5</sup> «Какие слова вас особенно растрогали?»<sup>6</sup> Есть попытка подвести детей к выводу о том, каким человеком через стихи представляется им их автор. Вопрос звучит так: «Что вы можете сказать о них (о стихах Рубцова – В. Г.)? А о поэте?»<sup>7</sup>

Следует заметить, что учащиеся младшего возраста всегда отождествляют поэта с лирическим героем. Поэтому на данный вопрос у детей следует примерно такой

ответ: «Николай Рубцов – человек наблюдательный, любящий «братьев меньших» и сочувствующий им».

В 2011 году в школах России был введён новый Федеральный государственный образовательный стандарт, в соответствии с которым в начальной школе были узаконены до десятка различных программ. Есть в этом свои плюсы и свои минусы, но следует заметить, что составители практически всех учебников по литературному чтению включили в программный материал стихи Николая Рубцова. Тематика их значительно расширилась.

Так, в учебно-методический комплект «Планета знаний», по которому занимается наша школа, включены по литературному чтению в третьем классе стихотворение «У сгнившей лесной избушки»<sup>8</sup>, в четвёртом – «Тихая моя родина»<sup>9</sup>. А реализуя региональный компонент школьной программы, который теперь является обязательным, учитель вправе привлекать для работы на уроке и другие произведения Рубцова в зависимости от уровня подготовленности класса. Достойное место занимают стихи Рубцова в книге В. И. и И. А. Армеевых «Доброе слово»<sup>10</sup> по литературному краеведению для внеклассного чтения в начальной школе.

Остановимся на восприятии лирики Рубцова младшими школьниками на примере стихотворения «У сгнившей лесной избушки». Это стихотворение изучается в 3 классе<sup>11</sup> в начале учебного года в теме «Уж небо осенью дышало...» и следует за стихотворением Бунина «Листопад». Сравним строки этих двух стихотворений.

*И. А. Бунин «Листопад»*

Лес, точно терем расписной,  
Лиловый, золотой, багряный,  
Веселой, пестрою стеной  
Стоит над светлою поляной.  
Березы желтою резьбой  
Блестят в лазури голубой,  
Как вышки, елочки темнеют,  
А между кленами синеют  
То там, то здесь в листве сквозной  
Просветы в небо, что оконца.  
Лес пахнет дубом и сосной,  
За лето высох он от солнца,  
И Осень тихою вдовой  
Вступает в пестрый терем свой...<sup>12</sup>

*Н. М. Рубцов «У сгнившей лесной избушки...»*

У сгнившей лесной избушки,  
Меж белых стволов бродя,  
Люблю собирать волнушки  
На склоне осеннего дня.  
Летят журавли высоко  
Под куполом светлых небес,

И лодка, шурша осокой,  
Плывет по каналу в лес.

И холодно так, и чисто,  
И светлый канал волнист,  
И с дерева с легким свистом  
Слетает прохладный лист,

И словно душа простая  
Проносится в мире чудес,  
Как птиц одиноких стая  
Под куполом светлых небес... [1, с. 251]

У Бунина осень яркая, многоцветная, праздничная, живая. Дети с радостью учат это стихотворение наизусть. У Рубцова – осень простая, скромная, на первый взгляд, не очень уютная (сгнившая избушка, заросшая осокой река). Но дети с не меньшим удовольствием заучивают и рассказывают это стихотворение. Чем оно привлекает их? Ответ на этот вопрос мы можем найти в отрывке из эссе ученицы 3 класса Каунихиной Алины, которое она представила на Рубцовских чтениях в 2014 году:

«Стихотворение «У сгнившей лесной избушки» удивило меня необычным сочетанием радости и светлой грусти.

При первом прочтении стихотворения представляется простая картина: река, лес, журавли, избушка, лодка. Но перечитывая стихотворение, каждый раз делаешь для себя открытие. Звуков в стихотворении почти нет. Цветовая гамма не представлена. А что же важно для автора?

Читаем ещё раз и замечаем, что в этом небольшом по объёму стихотворении три раза употребляется слово «светлый». Светлые небеса, светлый канал. Ощущение света создают и белые стволы берёз.

Даже лёгкая грусть, которая присутствует в этом стихотворении, светлая. Эту светлую грусть, как мне кажется, создаёт всё уходящее, заканчивающееся: улетающие журавли, догнивающая избушка, уплывающая в лес лодка, отживший и слетающий с дерева лист, завершающийся день.

Движение в стихотворении медленное, неторопливое: автор бродит, журавли летят, лодка плывёт.

И, перечитывая стихотворение ещё раз, мы начинаем понимать, что всё, что нас окружает в этом стихотворении – и избушка, и лодка, и журавли, и берёзы – чудесно! И всё вместе создаёт чувство покоя и умиротворения.»

«У стихотворения нет названия. Но я бы назвала его “Светлая осень моей души”», – так завершает своё эссе ученица.

Наверное, это и есть разгадка секрета притягательности лирики Рубцова у младших школьников. В наш век – век высоких скоростей и новых технологий – даже ребёнок ощущает тяготение к чему-то спокойному, настоящему, простому. Тихую радость, светлую грусть и чистоту мыслей чувствуют дети в стихах «Тихая моя родина», «Доволен я буквально всем...», «Сапоги мои – скрип да скрип...» и других.

Отметим также, что в эссе Алины Каунихиной упоминается о восприятии стихотворения при первом чтении, при перечитывании, при повторном перечитывании. То есть у ученика младшего возраста новые ощущения и мысли рождаются при неоднократном обращении к тексту. Это важно. Во-первых, потому что детям далеко не каждое стихотворение хочется перечитывать несколько раз, а стихи Рубцова, очевидно, располагают к перечитыванию. Во-вторых, при всей кажущейся простоте рубцовская строка обладает какой-то поэтической тайной, которая открывается юным исследователям не сразу, но которую им очень хочется постичь.

Поэзия Рубцова удивительна детям тем, что они не столько видят образы внутренним зрением, сколько их чувствуют. Уже в этом возрасте на примере лирики Рубцова они осознают, что великие поэты пишут стихи не потому, что они умеют красиво рифмовать строчки, а потому, что они хотят донести до читателя что-то очень важное. А чтобы поэту верили и шли за ним по пути нравственного очищения, он должен быть сам чист душою. Поэтому тонко и проникновенно в исполнении младших школьников звучат слова: «До конца, / До тихого креста / Пусть душа / Останется чиста» [1, с. 228].

Стихи Рубцова вызывают живой интерес у учащихся начальных классов. Так, на вопрос учителя «Назовите любимое стихотворение Рубцова» в группе из 14 учащихся 4 класса практически не было повторяющихся названий. Значит, детям знакомы не два и не три стихотворения поэта.

Одним из критериев интереса детей к стихам Рубцова является их тематика. «Всё, что есть в стихах Рубцова, мы видим в жизни», – заметил один из учеников на уроке, посвящённом творчеству поэта. Подкупает детей и ярко выраженная музыкальность многих стихотворений. Они с удовольствием исполняют «Зимнюю песню», «Горницу», «Отцветёт да поспест на болоте морозка».

Вот что пишет в своём сочинении третьеклассница Лиза Трифанова, вокалистка, исполнительница песни «В горнице моей светло»: «Уже при первом знакомстве с песней она показалась мне очень задушевной и лиричной. Я попыталась ответить на вопрос, что сделало песню такой: стихи или мелодия? И пришла к выводу: это гармония слов и музыки. Мелодия словно исходит из самого стиха. Его хочется не рассказывать, а петь».

Я исполняю песню без музыкального сопровождения. Я думаю, что это правильный вариант. Звуки музыкальных инструментов в данном случае отвлекали бы от содержания песни. Человек слушал бы музыку, не вникая в слова. А слова здесь очень важны».

Младшие школьники с удовольствием участвуют в конкурсах чтецов стихотворений Рубцова, в выставках рисунков по творчеству поэта, в литературных праздниках, конкурсах эссе, представляют свои исследования на доступные темы на учебных конференциях. И когда они, вооружённые знаниями о жизненном и творческом пути поэта, приходят в Рубцовский центр, каждое услышанное ими там слово и каждый увиденный объект наполняют эти знания новым смыслом.

При серьёзном подходе к лирике Рубцова уже в 4 классе дети способны на мини-исследования, в процессе которых им становятся понятны слова Валентина Распутина, сказанные не для детской аудитории: «Есть поэты, которые прорастают сквозь почву России и говорят тем языком, который существует в России, выражают душу, действительно, душу России. Для меня Н.Рубцов именно такой поэт»<sup>13</sup>.

Таким образом, учащиеся начальных классов проявляют неподдельный интерес к лирике Рубцова, и задача учителя состоит в том, чтобы сделать поэтический мир знаменитого поэта-земляка доступным, понятным, несущим свет и радость в детские души.

#### Примечания

<sup>1</sup> См.: Родничок: Стихи, сказки, рассказы / составитель В. К. Лиханова. Архангельск; Вологда: Северо-Западное книжное издательство, 1981. 158 с.: ил.

<sup>2</sup> Родная речь. Учебник для учащихся начальной школы: в 3 кн. Кн. 1, ч. 2 / составители М. В. Голованова, В. Г. Горецкий, Л. Ф. Климанова. Москва: Просвещение, 1994. С. 160.

<sup>3</sup> Родная речь. Учебник для учащихся начальной школы: в 3 кн. Кн. 1, ч. 2 / составители М. В. Голованова, В. Г. Горецкий, Л. Ф. Климанова. Москва: Просвещение, 1994. С. 161; Романовская З. И. Живое слово; 1 класс: пробный учебник. Москва: Просвещение, 1992. С. 74.

<sup>4</sup> Романовская З. И. Живое слово; 1 класс: пробный учебник. Москва: Просвещение, 1992. С. 75.

<sup>5</sup> Родная речь. Учебник для учащихся начальной школы: в 3 кн. Кн. 1, ч. 2 / составители М. В. Голованова, В. Г. Горецкий, Л. Ф. Климанова. Москва: Просвещение, 1994. С. 160.

<sup>6</sup> Романовская З. И. Живое слово; 1 класс: пробный учебник. Москва: Просвещение, 1992. С. 75.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Кац Э. Э. Литературное чтение. 3 класс. Учебник: в 2 ч. Ч. 2. Москва: Просвещение; Дрофа, 2018. 128 с.

<sup>9</sup> Кац Э. Э. Литературное чтение. 4 класс. Учебник. В 2 ч. Ч. 2. Москва: Дрофа, 2020. 129 с.

<sup>10</sup> Армеева В. И., Армеева И. А. Доброе слово: Кн. по лит. краеведению для внеклас. чтения в нач. шк. Ч. 1. Москва: Техническая школа бизнеса, 2001. 110, [1] с.: ил.

<sup>11</sup> См.: Кац Э. Э. Литературное чтение. 3 класс. Учебник: в 2 ч. Ч. 2. Москва: Просвещение; Дрофа, 2018. 128 с.

<sup>12</sup> Бунин И. А. Стихотворения и переводы. Москва: Современник, 1986. С. 92.

<sup>13</sup> Цитир. по: ЛитСоты (журнал). URL: <https://t.me/litsota/520> (дата обращения – 7.08.2024).

<https://elibrary.ru/vmgcop>

*Л. В. Тимашова*  
г. Москва, Россия

#### Об актуальности чтения произведений Николая Рубцова в подростковом и юношеском возрасте

*Аннотация.* Автор в данной статье обращает внимание на актуальность обращения к поэзии Н. М. Рубцова в подростковом и юношеском возрасте, акцентируя при этом свое внимание на эстетической ценности произведений поэта, на значении его творчества для духовного-нравственного и творческого развития школьников.