

# ЗА БЕГУЩИМ ДНЕМ

**„МНЕНИЯ РАЗДЕЛИЛИСЬ...“** Под таким заглавием мы опубликовали в восьмом номере письмо А. Соколовой из Костромы и присланный ею материал читательской конференции по роману В. Тендрякова „За бегущим днем“.

*Вот что пишут об этом наши читатели.*

Прочитана последняя страница романа В. Тендрякова «За бегущим днем». С грустью расстаешься с любимыми героями книги — Бирюковым, Горбылевым. Отныне они стали моими друзьями.

Каким считать главного героя книги: положительным или отрицательным? Мнения читателей журнала «В мире книг» (№ 8) разделились. Т. В. Полякова говорит, что в книге нет положительного героя. М. Д. Шаверова положительным считает Горбылева, а Бирюкова она не поняла. Другие товарищи не дают определенного ответа на этот вопрос, но считают Бирюкова честным человеком, новатором (В. В. Шульгина).

Я не берусь относить Бирюкова ни к положительным, ни к отрицательным героям. Просто он мне симпатичен, гораздо симпатичнее Горбылева. Уж очень примелькались в книгах о школе подстриженные под одну гребенку учителя и воспитатели. У них нет личной жизни, им неизвестны такие человеческие чувства, как любовь, грусть... И если они имеют семью, то семья тоже идеальная, добропорядочная, которую не потрясает даже самые мало-мальские конфликты. В таких книгах мы встречались не с живыми людьми, а с надуманными схемами. Вот поэтому отрядной явилась встреча с Андреем Васильевичем Бирюковым, учителем, наделенным, как и всякий живой человек, достоинствами и недостатками.

Мне очень понравился роман В. Тендрякова. Это книга о школе, об учителе. А много ли у нас пишут об этом? Уже то, что В. Тендряков обратился к этой теме, вызывает у нас, учителей, глубокое чувство благодарности.

Когда я читал «За бегущим днем», в героях романа узнавал своих товарищей, себя, школу, в которой я работаю. Мне порой казалось во вре-

мя чтения романа, что В. Тендряков жил среди нас, изучил нашу школу, наш коллектив и взял их прототипами своей книги.

Его роман учит непримиримости с рутинной, консерватизмом, зовет к поискам нового в любом деле. Читателя-учителя очень привлекают стремления Бирюкова внести новое в методику ведения урока, попытки Горбылева соединить обучение с трудом. Хочется следовать их примеру. Но вот с тем, что в коллективе Бирюков и Горбылев остаются одиночками, не получают поддержки ни от учителей, ни от партийной организации, — с этим трудно согласиться. Невозможно, пожалуй, найти такую школу, где бы новое получало такой отпор, как показано в книге.

Роман В. Тендрякова написан неровно. С большим интересом читаются первая и вторая части, менее интересна третья. Неубедительно показаны взаимоотношения между Бирюковым и Ващенковым. Есть, вероятно, и другие недостатки в романе, но оставить читателя равнодушным он не может. Книга наводит на раздумья, и в этом ее ценность.

**С. ДЯКОВИЧ,**  
заслуженный учитель школы РСФСР  
пос. Чистоозерный Новосибирской обл.

\* \*  
\*

Роман я прочла сразу, как он появился в журнале «Молодая гвардия». Я — библиотекарь, встречаюсь и говорю с самыми разнообразными людьми. Отзывы о книге Тендрякова «За бегущим днем» самые противоречивые, но есть одно, в чем сходятся почти все, — вопрос о школе назрел, поставлен не случайно и, конечно, требует и ждет своего решения. Сделать это должны сами учителя, но как это ни странно, именно они раздражаются, прочитав книгу, или отмахиваются от нее: мол, знаем, говорить-то легко, попробуйте поработать.

Не хочется повторять, что учителя должны много читать, что они являются для учащихся источниками знаний и рассказниками культуры, а между тем хороших учителей-читателей у нас в библиотеке очень не-

много. Большинство читает мало, без разбора, а в обсуждении книг стараются вовсе не принимать участия, отговариваясь занятостью. А как бы они могли использовать и эту трибуну для пропаганды своих знаний!

На страницах печати ведется большой разговор о новом учителе. И Тендряков, по-моему, смело заговорил об этом. Учитель — это человек, который всегда должен идти в ногу со своим временем и даже немножко впереди него. Кроме больших знаний, ежедневно пополняемых, учителю необходимо еще обладать качествами воспитателя, советника, друга. Только такому учителю откроет свое сердце ученик, только такому поверит и захочет подражать. Учителя же зачастую, боясь «коротких» отношений, держатся с учащимися сухо, отчужденно, на расстоянии. Научить, не зная хорошо ученика, можно, воспитать — нельзя. По любому предмету, говорит Тендряков, думающий учитель может сделать много в том случае, если он творец.

«За бегущим днем» волнует, заставляет думать, что можно и нужно сделать, чтобы люди из нашей школы выходили знающими основы наук, чтобы они применяли свои знания в труде и, главное, чтобы это были патриоты своей Родины.

Мне кажется, что Тендряков показал жизнь как она есть. И Бирюков прежде всего человек, а не положительный или отрицательный герой, как его называет тов. Полякова. Я верю ему. Он живой: со слабостями, ошибками, исканиями и терзаниями души.

Не могу судить, новое или старое вводил Бирюков, но его уроки от этого стали интересными, захватили всех учащихся, и это важно. Жаль, что его поддержали не многие, но ведь все новое не всегда сразу находит признание, оно рождается в борьбе мнений и дел.

Думаю, что книга Тендрякова нужная и своевременная, и хорошо, что она возбуждает деловой разговор.

**Э. ДЕРЯГИНА,**  
библиотекарь  
Ленинград. Парголово

\* \*  
\*

Роман «За бегущим днем» произвел на меня большое впечатление. Ставя важные проблемы, автор не

**НАШЕ МНЕНИЕ · НАШЕ МНЕНИЕ · НАШЕ МНЕНИЕ ·**