— На — красивой земле надо сделать красивую жизнь. Споткнусь, не удастся мне—ты ее сделаешь.—Так не раз говорил Саше Комелеву его отец. Это был

близкий Саше, самый близкий на всем свете человек. Но случилось так, что первый секретарь Коршуновского райкома партии Степан Петрович Комелев неожиданно умер. Душной июньской ночью, после заседания партактива, он «сел в машину, уткнул в грудь подбородок» и уснул... навсегда. Так впервые лицом к лицу встретился с настоящим горем. Так внезапно кончилось его детство. Так с рассказа об этом и начинается новая повесть Владимира Тендрякова «Саша отправляется в путь» (∢Новый мир», №№ 2, 3. 1956 г.).

События произведения происходят в наши дни в самом буквальном смысле слова. Приметы времени очень точны. Это 1955 год. Деревня после постановления правительства о новой системе планирования.

Уже с первых страниц повести предстает перед читателем вся настоятельная необходимость этого решения, открывается жизнь в острейших столкновениях и борьбе.

Кто же герой произведения? Саша, председатель колхоза Игнат Егорович? А может быть, Катя Зеленцова, девушка с «нездешней броской красотой», которую Саша нежно и преданно любит? Или Павел Мансуров, новый секретарь Коршуновского райкома партии, энергичный и волевой карьерист, которого беспощадно разоблачает автор? Думается, что главный герой произведения—правда нашей жизни. При столкновении с ней раскрывается по-своему каждый персонаж повести.

Вот Саша. После смерти отца он сдал экзамен за десятилетку и пошел работать в колхоз к другу отца Игнату Егоровичу Гмызину. В первую же ночь в деревне, в затихшем незнакомом доме Гмызина, довелось Саше услышать горькие слова о комелевских «порядочках», о том, что «тем и плох Комелев, что, как ручей по весне, все в одну сторону нессверху вниз. Людей любил, добра им желал и не доверял».

Даже когда хоронили отца, не было так тяжело Came.

Это первая встреча Саши с большой и суровой правдой жизни. И Тендряков показывает, как нелегка была она. Самое простое — бежать из колхоза. И Игнат Егорович не удерживает Сашу. «Иди, — говорит он. — Только запомни: первый шаг в жизни делаешь, самый первый, — и уж от правды бегаешь. Поостерегись! Не получится настоящего человека». И Саша остался. Остался, чтобы понять, в чем же ошибался отец, и по-новому строить такую жизнь, о которой тот мечтал.

Так отправился в путь Саша Комелев, так прошел он первые ухабы на этом пути. Так началось его воспитание правдой.

Вот село Коршуново — районный центр, самый неприметный среди всех районов области. Здесь, в этом «безмятежном» местечке, где козы объедают афиши у районного Дома культуры, томился в тягостной скуке Павел Мансуров, тогда еще заведующий отделом пропаганды райкома партии. Жизнь, как казалось ему, проходила стороной. А «гдето люди строят каналы... Живут!» Но получилось так, что разговоры о неправильном планировании в районе вдруг приоткрыли перед Мансуровым возможность иной жизни, борьбы.

Тендряков показывает, как горячо и энергично отстаивает Павел правое дело, как дерется за интересы колхозной жизни, как опирается в этой борьбе на поддержку народа. Но не только в далеком Коршунове борются за это же дело люди. Тысячи папок, подобных папке, в которой хранился собранный Мансуровым материал, пересланы в Москву, в ЦК партии. Вот эта потертая папка с вылинявшими лиловыми завязками перевернула всю жизнь Павла. «Областная газета печатала его статьи о недостатках планирования. Первый секретарь обкома Курганов в своих докладах брал примеры из его папки. Обком партии предложил Коршуновскому району пересмотреть состав бюро... Павла Мансурова избрали первым секретарем».

Павел «не вылезает» из колхозов, ездит, ходит, ночей не спит,—словом, без устали работает.

Что же здесь плохого, может спросить читатель, если человек трудится не покладая рук? Но трудится-то Павел не ради дела, а ради своей карьеры. «Стул» первого секретаря райкома → вот та, пока еще ограниченная во времени задача, которую для себя успешно решил Мансуров. «Павел опустился на этот стул... По цифре, по факту собирал он папку, по зернышку, по крупице делал он насыпь, чтобы с нее шагнуть к этому стулу... Теперь он первый человек

КРИТИКА И БИБЛИОТРАФИЯ

воспитание правдои

Писатель показывает, как постепенно эгоистическое стремление во что бы то ни стало выдвинуться приводит Мансурова к прямому обману государства, к моральному падению.

И Тендряков глубоко и точно исследует процесс появления такого характера и процесс его крушения. Внимательный взгляд художника подмечает множество, на первый взгляд будто бы незначительных, деталей, которые создают образ удачливого честолюбца. Вот Павел в безукоризненном костюме, легкой неспешной походкой (именно неспешной — в его положении ведь торопиться не положено) проходит по фойе областного театра, где должно начаться совещание передовиков. За последнее время Павел полюбил такие совещания, подчеркивает Тендряков. И психологически это очень понятно и правильно — ведь это на него, на Павла, оглядываются и шепчут за его спиной: «Из Коршунова?». «Тот самый». «На вид молод».

Решающим испытанием, раскрывающим сущность характера Мансурова, является в повести областное совещание, на котором распределяли по районам прибывший в область племенной скот. Подхваченный событиями, той волной, которая выбросила его на высокий берег, проходит своим «напористым» шагом к трибуне совещания Павел Мансуров. И вслед ему несутся слова: «А ну-ка, ну-ка, на что этот решится?». И Павел слышит эти слова. Он видит вскинутую голову секретаря обкома Курганова и знает, что тот думает: этот не подведет.

Прекрасно показывает накаленную обстановку собрания писатель. Только что с той же трибуны, на которую поднялся Павел, сгорбившись сошел другой секретарь райкома — невысокий, неказистый человек, который под осуждающими взглядами президиума ежился, мялся и, обливаясь потом, признался, что не готов к приему племенного скота, что не хватит у него кормов. Но Павел не таков: «Он не шумаковский секретарь, он Мансуров». И хотя он тоже прекрасно знает, что кормов мало, все же, резко вскинув голову, властно говорит: «Мой район принимает 500 голов».

Так легкая минутная слава затмила ему глаза, так, забыв о тех, для кого все это делается, он не понял, что с этого его дешевого возвышения над шумаковским секретарем началось и его падение. Не понял, что ему было легче, чем тому, почти освистанному залом человеку, что большое испытание правдой выдержал тот, а не он, не Мансуров.

Очень скоро и трагически обернулось выступление Мансурова на совещании. Скот нечем кормить. В колхозе Федосия Мургина, одного из старейших председателей колхозов в области, пала корова. Два часа продолжалось бюро райкома, обсуждавшее этот факт. Твои седины жалеем, сказал в конце заседания Мансуров, но смотри, случись еще раз такое — не пощадим. И случилось. Все жизненное кредо Мансурова раскрывается в сцене его разговора с Мургиным. Грузный, старый человек, опустив глаза и подставив под взгляд Мансурова седую голову, с трудом сказал: ∢Павел Сергеевич, две коровы, пусть самых породистых, ведь не дороже они человека. Все сломается у меня! Все!>

Но для Павла Мансурова дорог не человек. Дороже всего для него — его репутация в обноме. «Идет атака, он впереди... Не место колебаниям!»

Говорят. что «лиха беда начало». И Тендряков показывает, как логика событий, логика беспринципной борьбы за «место под солнцем» начисто отрывает Мансурова от народа. Так, боясь рассердить Курганова, Мансуров берет на себя новое, невыполнимое в данных условиях обязательство строить кормоцехи. Так делает он еще один шаг на своем опасном и неверном пути. А путь этот надо расчистить, хотя на дороге стоит и быв-ший друг, старый член партии Игнат Гмызин. Это человек, который олицетворяет в повести силу, наиболее активно противостоящую Мансурову. Умелый хозяин, умный и справедливый учитель Саоткрывший юноше трудную, но единственно верную дорогу в жизни,таким_предстает перед нами Игнат Гмызин. В резком, эмоционально обостренном конфликте сталкиваются снова герои повести. Павел организует клеветническую статью в газете против Игната. В эту низкую игру он, ничтоже сумня-шеся, пытается втянуть и Сашу. Но Саша, уже получивший боевое жизненное крещение, вступает сам на путь борьбы за честное, прямое, партийное отношение к жизни.

Вся атмосфера повести, вся поэтика ее — жизнеутверждающие. Основы нашей советской жизни, их всепобеждающая сила ярко раскрываются в произведении и в светлом мире Саши, в его жизненном пути, и в твердой, уверенной поступи Игната Гмызина, в его борьбе с Мансуровым, и в образах деревенских коммунистов, безоговорочно встающих на сторону Игната.

лал он насыпь, чтооы с нее шагнуть к этому стулу... Теперь он первый человек не боится взглянуть в глаза правде, и в районе... Он, Павел Мансуров, молод, жестоким крушением оборачивается про-

же подчас теряет **≡** чувство меры и чувство слова.

Катя— не единственный художественный просчет Тендрякова. Не всегда

соразмерно и гармонично самое построение произведения. Так, например, мало связана с основной линией повествования история отношений Саши и молоденькой колхозницы Насти. Сам по себе образ этой девушки — лукавой, непосредственной и темпераментной — удался, но ни в развитии действия, ни в развитии характера Саши он не играет никакой роли.

Жаль, что такой талантливый писатель в конце повести не устоял перед привычными литературными канонами и «организационно оформил» свой замысел—с помощью секретаря обком «снял» с работы Мансурова, хотя он уже «снят» самым ходом жизни, ходом повествования. Курганов—вообще самая не удачная фигура в произведении, прязванная в основном воздать «всем сестрам по серьгам» — кого снять, а кого в выдвинуть.

Большие общественные проблемы поднимает в своей повести В. Тендряков. Он показывает великое поступательное движение нашей жизни, показывает, что единственно правильный путь, которы указывает партия нашему народу, молю дежи, — это трудный, но необходимый путь воспитания правдой.

Повесть Тендрякова захватывает, в интерес не понидает читателя до конца потому что о вредном Тендряков пише с гневом, с болью душевной. Но это гнев не во внешних восклицаниях, не в патетической фразе. Он пронизывает всю атмосферу повествования, создает его эмоциональную настроенность. По весть заставляет читателя думать, вызывает у него активное желание бороты против всего того, что мешает нашем движению вперед.

т. смолянская.