

матери. В заключение вечера звучит стихотворение Г. Регистана «Сердце матери».

Большой и серьезный разговор о Родине шел и на вечере, посвященном родному краю. Глубокими корнями связан человек со своей землей, с тем местом, где он родился, жил, учился. На долгие годы сохраняются в памяти человека картины родных мест. Они живут в сердце каждого, не теряя со временем привлекательной свежести и яркости красок. История и культура, быт и природа родного края, трудовые дела земляков — все это становится частицей нашей жизни, приобщает нас к высокому чувству, имя которого — социалистический патриотизм.

Облик знакомых мест, отраженный в сознании и чувствах детей, постепенно вырастает в цельный образ Родины. В малом, но близком встают зримые черты Отчизны.

С большим чувством гордости рассказывали на вечере учащиеся о необъятных, живописных просторах Красноярского края, еще с большей теплотой говорили о людях, поднявших из недр родной земли ее неисчисляемые богатства, соорудивших мощные гидроэлектростанции. Сегодня о промышленности и стройках красноярцев знает весь мир.

Старшеклассники читали стихи красноярских поэтов, размышляли о жизни и творчестве Р. Рождественского, пропевшего свои проникновенные гимны родному краю, городу, говорили о поэтах К. Лисовском, В. Назарове, З. Яхнине, Р. Солнцева (Р. Солнцев — наш шеф, не одна теплая встреча на факультативных занятиях состоялась с ним), исполняли песни на слова красноярских поэтов.

Оглядываясь назад и размышляя, я прихожу к выводу, что именно факультативные занятия по современной поэзии в сочетании с определенной системой внеклассной работы по такой серьезной, сложной и ответственной теме, как «С чего начинается Родина?», дали свои плоды: совместные занятия сплотили ребят, многому их научили. Окончив школу, бывшие десятиклассники продолжают бывать у нас на вечерах. И не только на вечерах — они выступают перед нынешними старшеклассниками, рассказывают им о своих делах, об институтах, где учатся, читают стихи любимых поэтов, обмениваются впечатлениями о прочитанном.

Подводя итоги, хочется сделать вывод: факультативные занятия по теме «С чего начинается Родина?» учат детей образному видению мира, воспитывают чувство гордости за нашу страну, делают их души богаче, чище, красивее, о чем свидетельствуют высказывания старшеклассников.

«Занятия по современной поэзии, для меня — настоящий праздник, — пишет Тоня К., ученица IX класса. — Современная поэзия открыла мне необыкновенный мир прекрасного, мир, волнующий меня до глубины души, заставляющий радоваться или негодовать, гордиться, восхищаться или ненавидеть: мир, рисующий яркие идеалы, перед которыми хочется низко склонить голову!» Или:

«Мне кажется, что мир без поэзии был бы намного беднее. И не случайно в трудные минуты я беру книжки стихов Р. Рождественского, М. Светлова, Е. Евтушенко и многих других поэтов, дающих ответы на самые сложные вопросы жизни. Стихи делают человека чище, богаче духовно, воспитывают чувство прекрасного».

Е. Д. КУЗЯКИНА
(Красноярск)

Урок внеклассного чтения в IX классе по повести В. Тендрякова «Чрезвычайное»

Программой средней школы предусмотрены в VIII—X классах уроки внеклассного чтения, на которых разбираются произведения современной советской литературы.

Хочу поделиться опытом проведения в IX классе урока по повести В. Тендрякова «Чрезвычайное», где поднимаются серьезные вопросы нравственного воспитания молодежи. Герои повести — старшеклассники, это делает разговор о повести интересным и нужным для девятиклассников.

Учащиеся, заранее предупрежденные об уроке, должны были прочитать повесть дома и подумать над предложенными учителем вопросами: как вы понимаете название повести «Чрезвычайное»? Какая важная проблема поднимается в произведении? Как она решается? В чем смысл исканий Тоси Лубковой? Как ведут себя по отношению к Тосе ее товарищи? Правильно ли поступает в создавшейся ситуации отец Тоси? Как писатель рисует образ директора школы — Анатолия Матвеевича Махотина? Кто прав в споре — директор школы или отец Тоси Лубковой?

Разумеется, эти вопросы в разных классах могут варьироваться. В ходе беседы можно прибегать и к другим, наводящим и уточняющим вопросам. Советуем учащимся при чтении обратить внимание на рассуждения директора школы — центрального персонажа произведения, на дневник Тоси Лубковой, на портреты персонажей, сделать выписки и свои выводы в рабочих тетрадях.

Отвечая на вопрос о заглавии, ученики вспоминают начало повести. «Шел один из покойных периодов моей жизни, — рассказывает собирающийся на пенсию директор школы. Неожиданный случай оборвал его». Что это за случай? Лучший ученик школы Саша Коротков, который в будущем, по мнению учителей, «обещает стать незаурядным человеком», нашел под партой дневник одноклассницы — Тоси Лубковой и прочел его. Содержание дневника стало достоянием всего класса. Тося оказалась верующей»

Как выяснилось на уроке, многие учащиеся обратили внимание только на этот факт и с ним связали заглавие, не увидев глубинного содержания, подтекста повести. Поэтому задаем ученикам вопрос: чем обеспокоен директор школы? Только ли тем, что Тося оказалась верующей, или еще и другими обстоятельствами?

Вопросы наталкивают школьников на мысль, что старого педагога не в меньшей мере волнует неупорядоченность Саши Короткова и его одноклассников, которые без зрения совести прочли чужой дневник, заглянули в интимный мир Тоси, растоптали ее душу.

«А ведь Тося,— замечают учащиеся, отвечая на вопрос о смысле ее поисков,— не столько верила в бога, сколько пыталась найти себя, задумывалась о смысле жизни. Пусть ошибалась, пусть заблуждалась, все лучше, чем сплошное бездумье... Всегда похвально, когда человек думает». Ученики на уроке подтверждают эту мысль, приводя выдержки из дневника Тоси: «Лев Толстой не любил ее (церковь), там все фальшь. И на самом деле — собираются и молятся доскам. Какая глупость!» Или:

«Бог, нарисованный на доске, не Бог, а его символ... Вижу икону и испытываю то чувство, которое я должна испытывать к Богу. Молиться доскам — вовсе не глупость!»

Обращаюсь к классу: «Верит или не верит в бога Тося Лубкова?» Ответом на этот вопрос служит другое признание в дневнике, которое находят учащиеся: «Мне же не столько Бог нужен, сколько Вера. Я все-таки плохо верю».

Делаем вывод, что Тося нуждалась в деликатном, чутком и сочувственном к себе отношении. Этой деликатности не хватало ее одноклассникам, которые оказались нетерпимыми к чужим сомнениям и ошибкам и не заметили своей грубости и бестактности по отношению к дедушке. Девятиклассникам есть о чем подумать: всегда ли они правы в своем нетерпимом юношеском максимализме, достаточно ли они чутки и справедливы друг к другу, родителям и школьным наставникам? Повесть В. Тендрякова в этом отношении вызывает серьезные размышления.

Обращаю внимание на портрет Саши Короткова. Вот он в кабинете директора: «Долговязый, узкоплечий, с тонкой шейей, словно жиденький дубок, выросший в тени. Сейчас он весь как струна, тронь — зазвенит. Лицо же суровое, в глазах плещет гнев». Он безапелляционно уверен в своей правоте, что так свойственно молодости. А между тем учащиеся, помнят, какую обиду он нанес Тосе, когда заглянул в ее дневник.

Следовало ли вмешаться в судьбу Тоси, верующей в бога? Конечно, да, и активно, ибо школа и религия в нашей стране несовместимы! — замечаем мы. Но делать это надо было не так грубо и оскорбительно, как это сделал Саша и его товарищи, как поступил отец Тоси. Ведь вступающая в жизнь девушка сама признавалась, что ей «не столько Бог нужен, сколько Вера!».

И то, что можно еще понять и простить Саше, нельзя простить отцу Тоси.

Как ведет себя этот человек в создавшейся ситуации? Какую характеристику дает ему автор? Отвечая на эти вопросы, ученики замечают, что прямой авторской характеристики Лубкова в повести нет. Но характер его вырисовывается довольно четко, потому что автор рассказал о его поступках и нарисовал портрет.

Из книги мы узнаем, что именно ему, человеку «завидного здоровья», одетому в гимнастерку с «наглухо застегнутым воротником», принадлежит «заслуга» возвращения его дочери к атеизму. «Но если Лубков прав, так что же в таком случае вызывает в нас антипатию и недоверие к этому человеку?» — спрашиваю учащихся.

«Лубков глух к горю, страданию и страстям других людей?» — замечают старшеклассники. Человек резкий и прямолинейный, сторонник «своевременных решительных мер», он готов все снести на своем пути, не дорожит даже честью и достоинством дочери. В своих поступках он самоуверен и даже искренен, но от этого не легче. Не признавая своей личной вины, он всецело обвиняет школу в том, что его дочь на какое-то время приняла религию. С ним спорит, с ним не соглашается директор школы Анатолий Матвеевич Махотин.

Как показан в произведении директор школы? У старшеклассников он вызывает симпатию. Ребята отмечают, что Анатолий Матвеевич уже сорок лет работает в школе, собирается на пенсию, но еще по-молодому не перестает учиться и удивляться своей благодарной и грудной профессией. Школа, рассказывает он, дает большие знания. Часто ученику дается характеристика только на основании того, как он учится и ведет себя на уроке. Но является ли это основным критерием? Ведь задача школы не только быть копилкой знаний учащихся, но и воспитывать в них Человека и Гражданина. Все ли школа делает в этом направлении? Эти вопросы глубоко волнуют Анатолия Матвеевича, они не могут остаться безучастными и читателей повести. На уроке девятиклассники прочли большую цитату из повести — размышления директора школы. Эти размышления интересуют их, заставляют задуматься над жизнью:

«Игорь Погапов... учится неплохо, смекалист, способен, возможно, в будущем из него выйдет толковый инженер или знающий врач. Но готов подсидеть несмышленно мальчугана, получить удовольствие от того, что тому влепят затрешину, без особого повода доставить неприятность своему другу Ерахову — не явные ли признаки мелкой и гаденькой натуры? Ударил, пустил кровь из носа — хулиганство! Мы возмутимся, мы накажем... А мелкая подлость — пусть себе проходит мимо...»

Кто же оказывается прав в споре — сторонник «современных решительных мер» Лубков или Махотин, действующий методом убеждения и личного примера? Невдумчивому читателю может показаться, что Лубков в чем-то прав. К такому выводу ошибочно приходят и некоторые учащиеся, сле-