

я иду на урок

Наталья МАЛЬЦЕВА,
школа № 31,
г. Ангарск, Иркутская область



«Спор». Художник Ю. Пименов. 1968 г.

Уроки жизни

В. Тендряков «Ночь после выпуска» Урок внеклассного чтения в 11-м классе

Запись на доске (цитатный материал из повести).

1. «Убитые уже не могут ни любить, ни ненавидеть. Но живые хранят имена их. Для того, наверное, чтоб самим ненавидеть убийство и убийц».

2. «Никто из нас ничего не чувствовал... Каждый думает только о себе... и ни в грош не ставит достоинство другого... Это грустно... вот и доигрались».

3. «Кто из нас не подлаживается: «как все, так и я?»

Люди из породы «как все, так и я» непременно враждебно примут новых Коперников и Галилеев потому только, что те утверждают, видят и думают не так, как все. К Коперникам – враждебно, к заурядностям – доверчиво».

4. «Не простали ли становились той страшной силой, которая выплёскивала наверх гитлеров?»

5. «Обучать живых, нестандартных людей может только живой, нестандартный человек».

6. «Пусть каждый возделывает свой сад».

7. «Часто люди формируются без человеческих устремлений. А раз нет человеческого, то животное прёт наружу вплоть до зверности».

8. «Научить гениальности нам не по силам. Научить бы самому простому – уважай достоинство ближнего, возмущайся насильем... Научить бы одному: не обижайте друг друга, люди».

I. Вступительное слово учителя.

Мы с вами уже обращались к произведению Тендрякова «Люди и нелюди». Один из сложных вопросов, который поднимался автором: как в одном человеке могут уживаться истинная доброта, благодушие и жестокость по отношению к одному и тому же человеку? Почему это происходит?

Повесть «Ночь после выпуска» – о выпускниках школы, о ваших сверстниках; наверное, эта повесть должна быть вам более понятна. Мы сегодня попытаемся прожить с героями повести трудную ночь выпуска. Может быть, это произведение поможет нам в жизни, предостережёт от непоправимых ошибок?

II. Вместе с учащимися определяем особенности художественного произведения, композицию.

1. Завязка действия – выступление ученицы на акте вручения аттестатов.

Студенцева Юлия
 («Смелый поступок» – это признают все.)

Её речь послужила тому, что взрослые и дети пытаются понять, насколько она права в своём утверждении, что школу она любит, как волчонок свою нору. Кстати, вопрос к учащимся: почему не как белка своё дупло, а как волчонок свою нору?

Среди учащихся сгладить эффект «грома среди ясного неба» пытается Вася Гребенников: «Не права; школу не выкинуть». Среди учителей более всех возмущена Зоя Владимировна: «Предательство; очередной раз нас умыли» (показываю это на схеме).

И учителя, и выпускники пытаются осмыслить сказанное Юлей (после официальной части вечера):

Гена Голиков	Решетников П.П.
Игорь Проухов	Иннокентий Сергеевич
Натка Быстрова	Иван Игнатьевич
Вера Жерих	Ольга Олеговна
Сократ Онучин	Нина Семёновна
Юля Студенцева	Зоя Владимировна

Причём шестеро учащихся – вне школы, они уже вступают в жизнь. Учителя – их тоже шесть – в школе, для них это и есть жизнь, где они будут продолжать «свой урок».

2.

• Почему автор выбрал место для ребят у реки над обрывом?

• Чьё присутствие здесь постоянно ощущается? (Отвечают: обелиск.)

• Зачем писатель вводит этот элемент? (Обелиск – это память о пережитом, о войне, это история страны; не зря ли ради будущего сложили свои головы люди предыдущего поколения?)

3. Обращаюсь к записи на доске.

«Убитые уже не могут ни любить, ни ненавидеть...» и далее по тексту.

Ненавидеть убийство и убийц – это надо живым!

Событие происходит в ночь с 21 на 22 июня.

4. Что вы испытывали, какое чувство, когда вы закрыли последнюю страницу повести?

(Отвечают разные: недоумение [почему так случилось], тревога [чем всё закончится], радость [что разум возобладал у выпускников] и другие.)

III. Работа над текстом.

1.

• Что есть школа для выпускников? (Альма-матер, нора для волчонок.)

• В чём обвиняют школу выпускники? (Не указывает дороги, по которой нужно идти; заставляет учить то, что не нравится; не даёт свободы.)

• Всегда ли нужно учить только то, что нравится?

• А что такое свобода? («Делаю то, что хочу! Свободу для всех!»)

(Проухов: «Для всех? Подлецу свобода – подличай! Убийце свобода – убивай!.. Очнитесь! Даже мыши устанавливают порядок: одни – подчиняют, другие подчиняются!»)

• Каково отношение к власти у детей?

(Проухов: «Власть над другими». Генка: «Власть над собой». Вера: «Власти над собою, но не очень тяжёлой». Натка: «Власть над собой, но не сейчас». Юлька: «Не хочу по-мышиному: давить слабого... Буду хорошим попутчиком».)

То, о чём сейчас говорят ребята, для многих откровение.

Рассуждения о власти, о подчинении; много говорят о человеке, о его жизненной позиции, об ответственности за то, что будут делать, как жить.

А ведь они, в сущности, не знают друг друга! Десять лет бок о бок, на виду, а оказалось, что многое осталось в тайниках души.

«Давайте расстанемся, чтобы не было ничего скрыто», – предлагает Г. Голиков.

«Можно с меня», – вызываются Юля и Гена. (Этот момент – развитие действия повести.)

• Почему Генка предлагает начать с себя? («Он свят и чист, пусть Натка услышит!»)

• Что вы думаете о каждом из ребят? (Было дано заранее одно-единственное задание: коротко сообщить о каждом выпускнике.)

И посыпались обвинения в адрес Генки!

• Какие они?

• Кто-то из учителей сказал: «И на солнце бывают пятна». Относится ли это к Генке?

(Большинство учащихся в классе говорят о том, что да, Генка не без греха. Осторожно подвожу их к тому, что я не нашла ни одного справедливого обвинения в его адрес.)

Ученики: Он из благородной, обеспеченной семьи!

– А где здесь его вина?

Ученики: Он позёр, ему нужны зрители, его поступки не бескорыстны.

На что я возражаю: «Вспомните, как хорошо просчитал его убийца Яшка Топор. Ведь Генка окажет помощь раненому, когда не будет вокруг «зрителей»? Значит, Топор увидел его бескорыстную сущность, а друзья слепы?»

Ещё раз подчёркиваю, что я не увидела ни одного поступка Генки, за который могла бы обвинить его, предать «суду». На мой взгляд, он один из лучших. Таких вообще единицы, он подобен Данко. (Если сравнить с другими: Сократ «будет бляеть на своей гитаре» – лишь бы слушали, Проухов не прощает никому, если не принимают его талант, и так далее.)

• Что движет, на ваш взгляд, ребятами, когда они буквально сыплют обвинения в адрес Генки? (Приходят к выводу: зависть! Потому что они сами не обладают многими качествами Генки. В основном судят по себе. Не верят, что можно быть таким искренним, не прося ничего взамен!)

• А справедлив ли Генка в оценке ребят? (Отвечают: в основном да.)

Обобщаем: Где-то глубоко, не говоря об этом вслух, понимают, что они хуже него, – и за это готовы убить, стать пособниками убийцы своим молчанием! Становятся толпой, «как все».

2. Обращаюсь к записи на доске.

«Не простали ли становились той страшной силой, которая выплёскивала наверх гитлеров?»

– Кто первым протрезвел в этой жуткой ситуации, когда отказал от ненависти разум?

Ученики: Юлька. Это она оценивает происходящее: «Стали маленькими, пусть пятиминутными, помощниками убийцы».

Обращаемся к записи на доске: «Люди из породы «как все, так и я» непременно враждебно примут новых Коперников...» и далее по тексту.

Обобщаем: Юлька, как мы выяснили, не «как все», поэтому она первая смогла оценить, что в результате «правды до доньшка» произошло: обидели человека.

Она готова одна идти искать Генку.

В развитии действия, когда ребята становятся «озлобленной толпой», «как все», – кульминация.

Развязка действия – оценка своих действий, признание своей вины перед Генкой, хотя,

каков конечный итог «разговора», автор не раскрывает. Домысливай, читатель!

Подводим итог: У выпускников первые часы выхода из привычной «норы». Уже «взрослые»? И сразу – трагедия.

• Готовы ли дети принять всё «до доньшка»?

• Надо ли это в такой форме?

• Какой вариант более приемлем для решения проблем о том, каков ты среди людей?

• Что здесь важнее всего? (Умение чувствовать.)

Обращаюсь к записи на доске: «Никто из нас ничего не чувствовал... Каждый думает только о себе...» и далее по тексту.

Главное – не ценим достоинство другого!

3. А в это время в учительской судят другого человека – Зою Владимировну.

• Ваше мнение об этом?

• В чём её обвиняют?

• Что общего в том, что делают дети на берегу и учителя в школе?

• В чём видят свою задачу учителя? Возделывать сад, развивать одарённых, не губить индивидуальное начало в каждом или вытягивать из низов каждого? Доводить до средней планки, как Зоя Владимировна?

• Каким должен быть учитель?

Обращаюсь к записи на доске: «Обучать живых, нестандартных людей...» и далее по тексту.

(Кстати, это видение самих учителей, выпускники об этом – ни звука. Скорее всего, по замыслу автора, выпускники – уже результат поисков учителей, и, к слову сказать, не во всём это тот результат, который вызывает гордость.)

• Являют ли собою учителя образец деликатности, думают ли о достоинстве коллег?

(Здесь мнения учащихся класса разделяются: одни считают, что Зоя Владимировна заслужила такую оценку; другие убеждены, что она тоже «возделывает свой сад», как может: доводит заурядных до средней планки, а это тоже умеют и желают делать не все учителя!)

• Имеет ли право Ольга Олеговна быть прокурором в оценке педагогического труда Зои Владимировны?

(По тексту: «Ольга Олеговна выделялась не преподаванием, не педагогическим мастерством, а неукротимым правдолюбием».)

• Знают ли учителя своих воспитанников? Дают хорошие знания, а формируют ли человечность? А сами человечны?

Обобщаем: Учителя, к сожалению, тоже не всегда на высоте в общении между собой. Видимо, становление человека – длительный процесс и всегда нуждающийся в совершенствовании, поэтому (на доске): «Часто люди формируются без человеческих устремлений. А раз нет человеческого, то животное...» и далее по тексту.

Это должно быть памяткой для всех: для детей и взрослых.

• Чему важно, с точки зрения учителей, научить своих воспитанников?

(Текст на доске: «Научить гениальности нам не по силам... не обижайте друг друга, люди».)

Определяем, что эту фразу можно вынести в эпиграф урока.

IV.

• В чём нельзя не согласиться с учителями в оценке выпускников? («Родилась на наших глазах новая, ни на кого не похожая человеческая личность!»)

• Так ли это?

• Что такое личность?

Запись на доске: Личность:

1. Словарь Ожегова: человек как носитель каких-нибудь свойств; человек как член общества.

2. Философский словарь: человек в качестве социального индивида.

3. По тексту повести: «Личность всегда исключительна, нечто противоположное «как все»».

– Какое понятие вам ближе? (Философское и авторское.)

– Кто как личность состоялся? (Юля Студенцева, Гена Голиков.)

– Есть ли у других перспективы стать таковыми?

V. Заключение.

– Нужны ли вам такие уроки по произведениям художественной литературы? Зачем?

Если они приносят пользу, помогут уберечься от совершения ошибок, то такие книги, анализ их текста, размышления о них можно называть уроками жизни.