

*Зими́на Анжелика Игоревна,
учитель русского языка и литературы
муниципального образовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 14»
г. Сызрань,
Самарская область*

Конспект урока по литературе
в 11 классе

НРАВСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАССКАЗЕ В. ТЕНДРЯКОВА «ХЛЕБ ДЛЯ СОБАКИ» (урок-размышление)

Методический замысел урока и обоснование его темы:

Данный урок – размышление о рассказе В. Тендрякова «Хлеб для собаки». Урок заявлен как публичный. На него приглашены родители, учителя школы, учащиеся из других классов (ученики – победители и призёры окружной и областной олимпиад по истории и обществознанию). Приглашённым предложено принять участие в обсуждении: делиться мнением, отвечать на вопросы. Учащиеся по желанию разделились на группы «Историки», «Литературоведы», «Журналисты». Гостям предложено быть «Экспертами».

Учащимся предстояло самостоятельно, через выход на проблемы, поднятые в произведении, обозначить тему урока и его цели.

Первая часть урока посвящена работе над биографией писателя («Литературоведы»). Погрузиться в определённую историческую эпоху, ссылаясь на исторические факты, позволяет комментарий «Историков» и сообщение «33-й год в судьбе страны»; анализ «документальной реплики» и работа над композицией рассказа; анализ образов-символов времени («Песня о встречном» Бориса Корнилова и Дмитрия Шостаковича и частушки как контрверсия официальных и народных песен). Понять внутренний мир героя и замысел автора позволяет коллективный анализ текста, работа над средствами художественной выразительности, аналитическое чтение.

Все методические приёмы, используемые учителем, являются катализатором ситуации озарения: аналитическое чтение, ментальная карта (удобная и эффективная техника визуализации мышления), мозговой штурм позволяют понять проблемы, поднятые автором текста, ответить на вопрос урока: «Должно ли сегодняшнее поколение помнить о прошлом?»

Технология развития критического мышления «мыслительные стулья» позволяет решить определённые проблемы, исходя из ситуации. Стратегия метода «трёх мыслительных стульев» заключается в том, что нужно последовательно исходить из различных позиций, отвечая при этом на вопросы: каков финал рассказа, что будет с героями, с куркулями, с отцом мальчика?

- *Стул мечтателя*: представить положительный финал рассказа.
- *Стул реалиста*: на этом месте человек должен включить свой здравый смысл, быть прагматичным.
- *Стул критика*: подвергать все ранее высказанные идеи беспощадной критике, задавая себе разного рода вопросы: а есть ли вообще что-то ценное в этих идеях?

«Мыслительные стулья» – нетрадиционный, хотя и естественный способ организации мышления. Нестандартные приёмы придают уроку высокую степень динамизма и повышают интерес учащихся к происходящему действию. Урок полифоничен, так как учащиеся и гости урока «работают» сообща.

Тип урока:

– урок комплексного применения знаний, выработки умений самостоятельно применять их в условиях урока.

Форма урока:

– урок-размышление.

Цель и задачи урока:

- через знакомство с историческими фактами, событиями произведения В. Тендрякова «Хлеб для собаки» способствовать пониманию историко-философского смысла рассказа, внутреннего мира героя, осмыслению авторской позиции;
- воспитывать чувство патриотизма путём приобщения школьников к нравственным ценностям народа, сформировавшимся в условиях тяжёлых испытаний;
- формировать у школьников чувство гражданской ответственности через критическое осмысление отечественной истории;
- воспитывать уважение к человеческому достоинству;
- отработать навык аналитического чтения и анализа художественного произведения;
- формировать ценностно-смысловые компетенции учащихся;

- способствовать овладению учащимися различными видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи;
- формировать информационную культуру личности, навыки творческой деятельности;
- развивать умения давать аргументированную оценку разным явлениям жизни, вступать в диалог и участвовать в коллективном обсуждении проблем;
- развивать навыки совместного группового взаимодействия.

Направленность на планируемые результаты образования:

- понимание своей принадлежности к истории страны; способность к личностному и нравственному самоопределению;
- уровень освоения нравственной культуры, соответствующий возрастным возможностям;
- развитие самостоятельности и личной ответственности, в том числе в информационной деятельности, умение применять обобщённые знания в конкретной учебной ситуации;
- проявление доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимание и сопереживание чувствам других людей (эмпатия);
- умение планировать свою деятельность на уроке в соответствии с поставленными учебными целями, осознать значимость поставленных учебных задач, давать оценку учебному материалу;
- умение адекватно и осознанно строить речевое высказывание в устной форме;
- способность к волевой саморегуляции;
- умение осознать ценность полученных знаний и приобретённого опыта в ходе индивидуальной и совместной деятельности;
- умение участвовать в коллективном обсуждении проблем, вступать в диалог, формулировать собственную позицию, отстаивать свою точку зрения.

Форма организации учебной деятельности:

- фронтальная;
- групповая.

Методы и технологии обучения (воспитания):

- технологии личностно-ориентированного обучения;
- ИКТ;
- технология развития критического мышления.

Приёмы, техники и виды деятельности учителя:

- приём погружения в историческую эпоху;

- создание условий для определения учащимися темы и целей урока;
- организация работы в группах;
- создание условий для анализа произведения;
- мотивация учащихся на самостоятельную мыслительную деятельность;
- обращение к личному опыту учащихся;
- предложение вариантов домашнего задания;
- организация аналитического чтения;
- мозговой штурм;
- фронтальная беседа;
- предварительная работа с приглашёнными гостями;
- помощь учащимся в выделении ключевых образов-символов;
- составление ментальной карты-схемы (майндмэппинг);
- организация работы с текстом;
- приём «мыслительные стулья»;
- организация работы с терминами и понятиями;
- организация работы с историческими документами;
- подготовка мини-проектов и сообщений (домашнее задание: для «Литературоведов» – «Личное дело В. Тендрякова»; «Историков» – мини-проект «33-й год в судьбе страны»: «Журналистов» – «Слово «совесть» в словарях»).

Основные виды деятельности и действий обучающихся:

- выделение проблем и предложение темы урока;
- формулировка цели урока;
- знакомство с мини-проектом и сообщением «Личное дело В. Тендрякова»;
- самостоятельная работа в группе;
- использование смыслового чтения разных источников, анализ текста рассказа;
- построение речевых высказываний;
- ответы на поставленные вопросы;
- записи с помощью опорного конспекта;
- осуществление выбора формы домашнего задания;
- анализ «документальной реплики»;
- работа над композицией рассказа;
- анализ образов-символов времени;
- коллективный анализ текста;
- работа над средствами художественной выразительности;
- аналитическое чтение.

Оборудование и оформление урока:

- мультимедиапроектор, компьютер, музыкальное оформление («Песня о встречном» Бориса Корнилова и Дмитрия Шостаковича), кусочки хлеба в тарелочках, текст рассказа В. Тендрякова «Хлеб для собаки», окладной лист по единому сельскохозяйственному налогу на 1928/1929 год крестьянина села Больше-Михайловское Воропаева Арсения Поликарповича, Статтаблица № 15 «Коллективизация крестьянских хозяйств и посевов на весну соответствующего года», личное дело В. Тендрякова.

Предварительная подготовка:

- Прочитать рассказ В. Тендрякова «Хлеб для собаки».
- Выполнить задание по группам:

Журналисты
«Что такое совесть»

Историки
«33-й год в судьбе страны»

Литературоведы
Биография Тендрякова

Вопросы к классу:

- *Обозначьте проблемы, поднимаемые автором.*
- *Охарактеризуйте главного героя.*
- *Найдите в тексте описание куркулей.*
- *Как вы понимаете смысл названия рассказа?*

Эпиграфы к уроку:

*Когда ты голоден, это биологическая проблема,
когда голоден рядом человек, твой брат, это уже
нравственная проблема.*

(Н.А. Бердяев)

Без памяти нет совести.

(Д.С. Лихачёв)

План урока:

1. Вхождение в урок	
2. Через постановку проблем – «выход» на тему и цели урока. <i>Мозговой штурм</i>	Проблема раскулачивания
3. Основная часть урока: <ul style="list-style-type: none">• «Личное дело» В. Тендрякова;• Исторический комментарий (коллективизация, раскулачивание);• Мини-проект «33-й год в судьбе страны»;• Выступление родителей (Судьба семьи – судьба страны);• Определение признаков времени в рассказе. Композиция рассказа;	Проблема голода Проблема совести Проблема памяти

<ul style="list-style-type: none"> ● Образы-символы времени (слушание песни, частушки-анализ); ● Основной приём – контраст (аналитическое чтение); ● Характеристика героев; ● Аналитическое чтение «Путешествие куска хлеба». <i>Ментальная карта</i>; ● Работа над смыслом названия рассказа; ● Работа над открытым финалом рассказа. <i>«Мыслительные стулья»</i> 	<p>Проблема голода</p> <p>Проблема совести</p> <p>Проблема памяти</p>
4. Рефлексия	
5. Подведение итогов урока	

Ход урока:

1. Оргмомент

Учитель: Здравствуйте, уважаемые ребята и гости. Сегодня на уроке мы работаем над рассказом В. Тендрякова «Хлеб для собаки». Перед уроком вы разделились по желанию на 3 группы: «Историки», «Литературоведы», «Журналисты». На уроке присутствуют гости. И хотелось бы, чтобы гости не были сегодня сторонними наблюдателями. Мы приглашаем вас тоже принять участие в уроке и предлагаем быть экспертами (группа «Эксперты»).

2. Определение темы, постановка целей урока

Учитель: Вы прочитали рассказ В. Тендрякова «Хлеб для собаки». Прежде чем начать беседу по произведению, необходимо определить тему урока. Мне не хотелось бы её давать в готовом виде. Постараемся через проблемы, поднятые автором, выйти на тему и цели урока.

(За компьютер садится ученик, методом «мозгового штурма» выдвигаются проблемы, звучащие в произведении, которые выводятся сразу на экран):

- проблема голода (Н.А. Бердяев: «Когда ты голоден, это биологическая проблема, когда голоден рядом человек, твой брат, это уже нравственная проблема»);
- проблема памяти (Д.С. Лихачёв: «Без памяти нет совести»);
- проблема раскулачивания;
- проблема совести;
- проблема нравственного выбора;
- проблема милосердия;
- проблема счастья;
- проблема чёрствости и др.

Учитель: Дайте определение проблемам: социальные, нравственные, философские, личные... Какие преобладают? Как же можно обозначить тему урока?

(Дети предлагают вариант «Нравственные проблемы в рассказе В. Тендрякова «Хлеб для собаки».)

Учитель: Что же нам предстоит сделать на уроке?

(Идёт мозговой штурм, школьники формулируют цели урока):

- через знакомство с историческими фактами, событиями произведения понять историко-философский смысл рассказа, внутренний мир героя;
- ответить на вопрос урока: чем является это произведение для нас лично?

3. Основная часть урока

«Личное дело» В. Тендрякова

Учитель: Вы познакомились дома с рассказом, а с автором нас познакомит группа «Литературоведов».

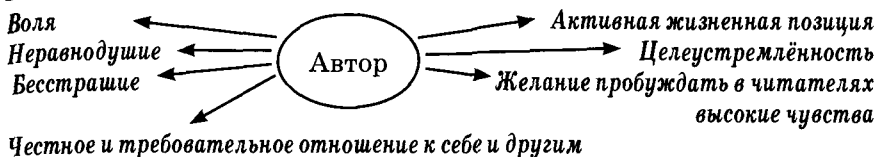
«В.Ф. Тендряков. Личное дело»¹

1. Фамилия, имя, отчество	Тендряков Владимир Фёдорович
2. Даты рождения и смерти	5 декабря 1923 года – 3 августа 1984 года
3. Место рождения	Деревня Макаровская (ныне Верхневолжского района Вологодской области)
4. Родители	Отец, Ф. Тендряков, – народный судья, затем прокурор
5. Основные факты биографии	После окончания школы ушёл на фронт, был ранен и демобилизован; преподавал в школе военное дело, затем был секретарем райкома комсомола
6. Образование	В 1945 году приехал в Москву, поступил учиться во ВГИК на художественный факультет. В 1946 году перешёл в Литературный институт им. М. Горького, который окончил в 1951 году.

¹ В.Д. Лыкова. Время в рассказе В. Тендрякова «Хлеб для собаки» // Русская литература последних десятилетий / Под ред. В.Г. Маранцмана.

7. Произведения	Повести «Падение Ивана Чупрова» (1953), «Не ко двору» (1954), «Ухабы» (1956), «Чудотворная» (1958), «Тройка, семёрка, туз» (1960), «Суд» (1961), «Чрезвычайное происшествие» (1961), «Короткое замыкание» (1962), «Подёнка – век короткий» (1965), «Находка» (1965), «Кончина» (1968), «Апостольская командировка», «Весенние перевёртыши» (1973), «Три мешка сорной пшеницы» (1973), «Ночь после выпуска» (1974), «Затмение» (1977), «Расплата» (1979), «Шестьдесят свечей» (1980), «Путешествие длиной в век» (1964); романы «Тугой узел» (1956), «За бегущим днём» (1959), «Свидание с Нефертити» (1964); пьесы, очерки, рассказы в книге «Плоть искусства» (1973); повесть «Шестьдесят свечей» не разрешалось публиковать в течение 10 лет (издана в 1980 г.); при жизни писателя не увидели свет роман «Покушение на миражи» (опубликован в 1987 г.), рассказы «Пара гнедых», «Хлеб для собаки», «Параня», «Донна Анна», «День седьмой», «Охота» (все опубликованы в 1988 г.)
8. Сценарии кинофильмов по собственным произведениям	«Чужая родня» (1956) по повести «Не ко двору»; «Саша вступает в жизнь» (1957) по повести «Тугой узел»; «Чудотворная» (1960); «Суд» (1962); «Весенние перевёртыши» (1975) – премия Всесоюзного кинофестиваля; «Житейское дело» (1977) по новелле «Где ты, Любовь Дуняшова?»
9. Постановки спектаклей по произведениям В. Тендрякова	«Три мешка сорной пшеницы» (1975) – Большой драматический театр; «Без креста» (1963) по повести «Чудотворная» – Московский театр «Современник»
10. Награды, отличия	Награждён двумя орденами; назван «Человеком 1976 года»

Учитель: Каким предстаёт внутренний мир писателя в кратком обзоре основных событий его жизненной и творческой биографии?
(Запись опорной схемы в тетради.)



Учитель: Как отразились личные качества автора в произведении? В чём автобиографичность рассказа?

(Следуют ответы учащихся.)

Исторический комментарий

Учитель: Тендряков пишет рассказ, погружая нас в определённую историческую эпоху, ссылаясь на исторические факты. Послушайте исторический комментарий (раскулачивание, коллективизация).

Исторический комментарий²:

Коллективизация – это процесс объединения единоличных крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства (колхозы в СССР). Проводилась в СССР в конце 1920-х – начале 1930-х гг. (решение о коллективизации было принято на XV съезде ВКП(б) в 1927 г.). Цель коллективизации – формирование социалистических производственных отношений в деревне, ликвидация мелкотоварного производства для разрешения хлебных затруднений и обеспечения страны необходимым количеством товарного зерна.

Посмотрите на окладной лист по единому сельскохозяйственному налогу на 1928/1929 год крестьянина села Больше-Михайловское Дальневосточного края Воропаева Арсентия Поликарповича, Статтаблицу № 15 «Коллективизация крестьянских хозяйств и посевов на весну соответствующего года» (1934 года).

Раскулачивание – кампания против зажиточного крестьянства в СССР в 1920–1930-е годы, направленная на «ликвидацию кулачества как класса».

Согласно справке Мособлсуда, «термин «раскулачивание» достаточно широко применялся в нормативных актах, которыми руководствовались органы, принимавшие решения, связанные с применением репрессий. Однако этот термин нельзя рассматривать как правовой. «Раскулачивание» могло быть связано с различными видами ограничений прав и свобод граждан, подвергавшихся репрессиям по классовыми, социальным и имущественным признакам; он является собирательным.

² Материал из Википедии.

(Учитель организует знакомство учащихся с документальной: окладной лист по единому сельскохозяйственному налогу на 1928/1929 год крестьянина села Больше-Михайловское Воропаева Арсентия Поликарповича, Статтаблица № 15 «Коллективизация крестьянских хозяйств и посевов на весну соответствующего года» (документы 1, 2).)

Мини-проект

Учитель: «Историки» подготовили сообщение о том, чем был 1933 год в судьбе страны.

«Историки»: В 1933 году был голод, который возник в результате громадного недостатка продуктов сельского хозяйства. В декабре 1925 года XIV съездом партии, вошедшим в историю как съезд индустриализации, была предложена программа скорейшего создания в стране мощной промышленной базы. Внешне цели были благие, но что в действительности представляла собой коллективизация?

В деревне разворачивались два взаимосвязанных насильственных процесса: создание колхозов и раскулачивание. Ликвидация кулацких хозяйств имела своей целью, прежде всего, обеспечение коллективных хозяйств материальными средствами.

За 2 года было раскулачено около 600 тыс. семей, из них 240 тыс. выселены на Север, Урал, в Сибирь, в Казахстан. Разорение деревни раскулачиванием, полная дезорганизация работы колхозов привели в 1932–1933 годах к невиданному голоду, охватившему примерно 25–30 млн человек. Районами голода стали Дон, Кубань, Нижняя и Средняя Волга, часть Центрально-Чернозёмной полосы, Южный Урал, Юг Сибири, Казахстан и вся Украина.

Оценка числа умерших от голода в 1932–1933 годах колеблется в пределах 10–15 млн человек. Но несмотря на масштабы голода, по решению правительства, за границу было вывезено 18 млн центнеров зерна для получения валюты на нужды индустриализации.

Выступление родителей («Судьба семьи – судьба страны»)

Учитель: Среди наших экспертов – Т.А. Краснова, чья семья пострадала во время раскулачивания. Ей слово.

Т.А. Краснова: Случилось так, что в нашей семье бабушка была раскулачена. В семье были лошади, коровы. Дед, Афанасий Краснов, решил жить единоличным хозяйством и не вступать в колхоз. Последствия были страшные. Отняли всё, семью выгнали на голое место. В семье было 7 детей, 5 умерло. История семьи соприкасается с историей государства, народа *(демонстрация фотографий)*.

Определение признаков времени в рассказе.

Композиция рассказа

Учитель: Покажите признаки времени в рассказе. Зачем автор даёт в своём произведении документальную реплику? *(Запись в тетрадь.)*

ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ РЕПЛИКА

Композиционный приём

Показать масштабы бедствий

Горькая правда

● *Чем является последняя фраза?*

Учащиеся: Горькой иронией.

Документальная реплика:

В самый разгар страшного голода в феврале 1933 года собирается в Москве Первый всесоюзный съезд колхозников-ударников. И на нём Сталин произносит слова, которые на много лет стали крылатыми: «Сделаем колхозы большевистскими», «Сделаем колхозников – зажиточными!».

Самые крайние из западных специалистов считают – на одной лишь Украине умерло тогда от голода шесть миллионов человек. Осторожный Рой Медведев использует данные более объективные: «...вероятно, от 3 до 4 миллионов...» по всей стране.

Но он же, Медведев, взял из ежегодника 1935 года «Сельское хозяйство СССР» (М., 1936, с. 222) поразительную статистику. Цитирую: «Если из урожая 1928 года было вывезено за границу менее 1 миллиона центнеров зерна, то в 1929 году было вывезено 13, в 1930 году – 48,3, в 1931 году – 51,8, в 1932-м – 18,1 миллиона центнеров. Даже в самом голодном 1933 году в Западную Европу было вывезено около 10 миллионов центнеров зерна!»

«Сделаем всех колхозников зажиточными!»

Образы-символы времени

(Учащиеся прослушивают песни, частушки, анализируют их.)

Учитель: В чём ещё передаётся образ времени? Создать образы-символы позволяют звуки. Таким символом времени является песня. Послушаем её. О чём она? Песня – символ социального оптимизма советских времен, романтики социального переустройства. «Песня о встречном» была написана Борисом Корниловым и Дмитрием Шостаковичем.

Проанализируйте также частушки. Найдите в них приметы времени. Какой приём использует автор (песня-частушка – антитеза, контраст).

Есть в тексте ещё один образ времени – ТЕЛЕГА. Прочитайте эпизод, связанный с телегой. Символом чего является телега?

(Запись опорной схемы в тетради.)

ПРЕКРАСНАЯ ПЕСНЯ ЧАСТУШКИ ЗВУК ТЕЛЕГИ

символическое обозначение сложнейшего хода времени

**КАК ЖИТЬ В ТОЙ СТРАНЕ, ГДЕ ЗВУЧИТ ПЕСНЯ О СЧАСТЬЕ,
И КАЖДЫЙ ДЕНЬ ЛЮДИ УМИРАЮТ ОТ ГОЛОДА?**

ВЫБОР

СТРАШНОМУ ХОДУ ВРЕМЕНИ

Подчиниться

Не подчиниться

Вывод: Система символических обозначений времени нужна автору для того, чтобы погрузить читателя и в исторический, и в философско-культурный аспект бытия, чтобы помочь понять его собственное «я».

Аналитическое чтение

Учитель: Мальчики не могли долго находиться в сквере, бежали в деревню. Почему? С одной стороны, песня о счастливой жизни. С другой – страшный голод. Господствующей идеологией в стране стала идеология обмана.

• **Какой приём использует автор? Где ещё встречается этот приём?**

Ученик: Контраст.

Учитель: Володя Тенков остро мечтает о счастье: «В нечаянно вырванную у сна минуту я вдруг тихо радуюсь очевиднейшему факту – существует на белом свете некий Володька Тенков... как это прекрасно!»

В тот момент, когда в утренние часы мир кажется герою прекрасным, «удивительно покойным», автор вводит ещё один, самый трагичный символ времени – грохот телеги (телега увозит тела мёртвых куркулей).

Человек, проживая свою жизнь, постоянно стремится к счастью. Государство должно способствовать человеку в осуществлении его мечты о счастье – гармонии в отношениях с собой и окружающим миром. Советское государство, проводя в 1930-е годы политику коллективизации, обещало каждому своему гражданину счастливую жизнь, жизнь «любви и труда», как о том говорилось в песне, целыми днями звучащей над посёлком. А каков по тексту «рецепт счастья» от государства?

Ученики:

– *Насилие над человеком как метод строительства нового государства.*

- Переселение крестьян оголяет землю (мужики из-под Тулы, Воронежца, Курска, Орла, со всей Украины – из районов традиционного зерноводства в стране).
- Человек перестаёт быть человеком, теряет имя, человеческий облик.

Учитель: Чем же была для страны политика раскулачивания?

Ученики: Уничтожением народа, гибелью, геноцидом.

Учитель: С проблемой голода, голодной смерти мы встречались в других произведениях. Назовите их. Как эта проблема реализуется в рассказе?

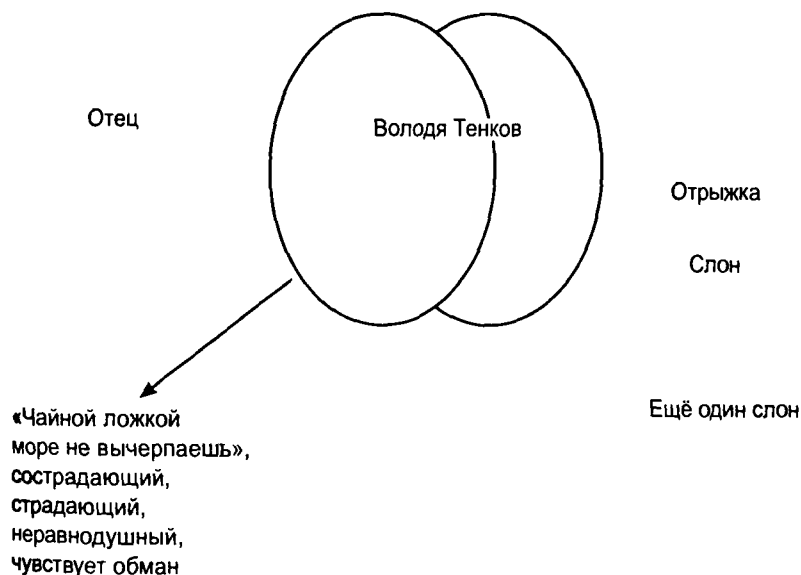
(Следуют ответы учащихся.)

Характеристика героев

Учитель: Чьими глазами мы видим всё происходящее? Всё происходящее мы видим глазами мальчика, Володи Тенкова – главного героя. Что он за человек?

(Работа с текстом.)

РАБОТА С ОПОРНОЙ СХЕМОЙ.



Учитель: Жизнь ставит ребёнка перед выбором: Как быть? Помочь? Не помочь?

Герои рассказа

Учитель: Мы знакомимся с героями с первых строчек рассказа. Найдите их описание.

Ученики:

- «валялись те, кого уже не считали людьми»;
- «имярек³, лишенец, адмовысланный»;
- «он выпал из числа людей»;
- «куркули⁴ даже внешне не походили на людей»;
- «одни скелеты, обтянутые тёмной, морщинистой, казалось, шуршащей кожей, скелеты с огромными, кротко горящими глазами»;
- «другие, наоборот, туго раздуты – вот-вот лопнет посиневшая от натяжения кожа, телеса кольшутся, ноги похожи на подушки, пристроченные грязные пальцы прячутся за наплывами белой мякоти»;
- «и вели они себя сейчас тоже не как люди»;
- «больше всего походили на людей те, кто уже успел помереть. Эти покойно лежали – спали».

Учитель: Как понимаете выражение «туго раздуты»?

Ученик: Это последствия голода.

Учитель: Автор несколько раз концентрирует внимание читателя: ПЕРЕД НАМИ НЕ ЛЮДИ. Но по их описанию мы понимаем, какие чувства испытывает ребёнок к ним (жалеет, страдает, например, мальчик, чьими глазами мы видим всё происходящее, заметил «кротко горящие глаза», «кроткую скорбь»). Слово между строчек мы читаем: ЭТО – ЛЮДИ(!), ведь у них есть, к примеру, биография, документы. Они – частица общества, такие, как все. Приведите примеры.

Ученик: Оборванец: «лежал оборванец – костяк в изношенной, слишком просторной коже. Он лежал на толчёном кирпиче, положив коричневый череп на грязные костяшки рук, глядел снизу вверх, как глядят все умирающие с голоду – с кроткой скорбью в неестественно громадных глазах».

Учитель: Для чего дан диалог между Дыбаковым (говорящая фамилия: дыба – орудие пыток) и «доходягой», и для чего дана биография последнего? Покажите на примере одного человека, за что раскулачивали и ссылали людей.

(Следуют ответы учащихся.)

Учитель: Отрывок: «скрюченная неизвестной болезнью». Слово: «Бледное раздутое лицо». «Ещё слон». Почему у героев нет имён?

Ученик: Они потеряли человеческий облик.

³ *Имярек, имрек* (церковнославянский, буквально – назвавши имя), в современном русском языке употребляется (иногда иронически) вместо имени неизвестного или нарочито не называемого лица, в значении некто.

⁴ *Куркуль* [укр.] (нов.) – крестьянин-кулак на Украине.

Аналитическое чтение «Путешествие куска хлеба»

Работа с *ментальной картой*

Учитель: Поговорим о «путешествии куска хлеба» (еды в широком смысле).

1. Разлитое молоко

«Первое потрясение, куда более сильное, чем от куркульской смерти, я испытал от тихого уличного случая. Женщина в опрятном и поношенном пальто с бархатным воротничком и столь же опрятным и поношенным лицом на моих глазах поскользнулась и разбила стеклянную банку с молоком, которое купила у перрона на станции. Молоко вылилось в обледеневший нечистый след лошадиного копыта. Женщина опустила перед ним, как перед могилой дочери, придушенно всхлинула и вдруг вынула из кармана простую обгрызенную деревянную ложку. Она плакала и черпала ложкой молоко из копытной ямки на дороге, плакала и ела, плакала и ела, аккуратно, без жадности, воспитанно».

● Почему это стало потрясением?

Ученик: Женщина не ссыльная и не «лишенка», но она также беззащитна перед голодными страданиями, и это детское сердце.

2. Два ломтя чёрного хлеба, густо намазанных клюквенным повидлом – растоптанный, валяющийся на классном полу кусок хлеба с повидлом. Какие *художественные средства* использовал автор в эпизоде с куском хлеба? Прочитаем отрывок:

«Со всех сторон тянулись руки, блестели глаза.

– Всем не хватит! – Пашка старался оттолкнуть напиравших, но никто не отступал.

– Мне! Мне! Корочку!..

Я отламывал всем по кусочку.

Наверное, от нетерпения, без злого умысла, кто-то подтолкнул мою руку, хлеб упал, задние, желая увидеть, что же случилось с хлебом, напёрли на передних, и несколько ног прошлось по кускам, раздавило их.

– Пахорукий! – выругал меня Пашка.

И отошёл. За ним все поползли в разные стороны.

На окрашенном повидлом полу лежал растерзанный хлеб. Было такое ощущение, что мы все вгорячах нечаянно убили какое-то животное.

Учительница Ольга Станиславна вошла в класс. По тому, как она отвела глаза, как спросила не сразу, а с еле приметной запинкой, я понял – она голодна тоже.

– Это кто ж такой сытый?

И все те, кого я хотел угостить хлебом, охотно, торжественно, пожалуй, со злорадством, объявили:

– Володька Тенков сытый! Он это!..

Я жил в пролетарской стране и хорошо знал, как стыдно быть у нас сытым. Но, к сожалению, я действительно был сыт, мой отец ответственный служащий, получал ответственный паёк. Мать даже пекла белые пироги с капустой и рубленным яйцом!

Ольга Станиславна начала урок.

– В прошлый раз мы проходили правописание... – И замолчала. – В прошлый раз мы... – Она старалась не глядеть на раздавленный хлеб. – Володя Тенков, встань, подбери за собой!

Я покорно встал, не пререкаясь, подобрал хлеб, стёр вырванным из тетради листком клюквенное повидло с пола. Весь класс молчал, весь класс дышал над моей головой.

После этого я наотрез отказался брать в школу завтраки».

(* Пахорукий – косолапый, неловкий руками), пролитое молоко из следа лошадиного копыта. Что потрясло мальчика?

3. «Честно сэкономленные три куска хлеба, завёрнутый в газету комок пшённой каши величиной с кулак и чистый, совершенный, как кристалл, кусочек сахара-рафинада»

Учитель: Зачем мальчик взял еду? Решил найти самого голодного. Какие аллюзии возникают, когда мы говорим о поиске «самого голодного»?

Ученик: Некрасов «Кому на Руси жить хорошо?»

Учитель: Итак, как идёт поиск самого голодного?

Пашка Быков – бабка Обноскова – Борис Исаакович Зильбербрунер – «слон» – Отрыжка – «ещё один слон» – «шкилетники» – собака.

(Ученики участвуют в аналитическом чтении эпизодов.)

Учитель: Что остановило помощь голодным (раздачу хлеба)?

(Следуют ответы учащихся.)

4. «Белые пироги с капустой и рубленным яйцом»

«Из муки, хранившейся к праздникам, она пекла мне пироги с капустой и рубленным яйцом. Я очень любил эти пироги. Я их ел. Ел и страдал».

Учитель: Почему герой страдал?

Ученик: Его мучила совесть.

Учитель: Что такое совесть?

(Отвечает группа журналистов.)

Учитель: Почему героя мучила совесть? Что он делает, чтобы совесть не мучила? Идёт ли он на компромисс со своею совестью?

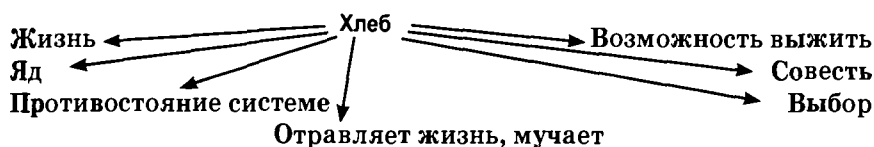
Ученики-«журналисты»: Он кормит собаку – самое голодное существо.

(Идёт чтение эпизода.)

Учитель: Чем же была для героя кормёжка собаки? «Это своего рода плата, а мне вполне было достаточно того, что я кого-то кормлю, поддерживаю чью-то жизнь, значит, и сам имею право есть и жить. Не облезшего от голода пса кормил я кусками хлеба, а свою совесть».

- Как вы понимаете смысл высказывания?
- Может ли наш герой быть сытым, если рядом голодные?
- Представьте, что у вас есть возможность задать герою вопрос. Какой вопрос вы задали бы? Кто ответит на этот вопрос?
- Мы проследили «путешествие куска хлеба». Чем же является хлеб в рассказе Тендрякова? Аргументируйте своё высказывание.

Заполнение «Ментальной карты»



* Майндмэппинг (*mindmapping*, ментальные карты) является эффективной техникой визуализации мышления. Её используют в процессе выработки новых идей и их фиксации, анализа и упорядочения информации.

Работа над смыслом названия рассказа

Учитель: Как вы понимаете смысл названия произведения?

Ученик: «Хлеб для собаки» – это возможность оставаться человеком в нечеловеческих условиях, это возможность выбора, противостояния системе.

Работа над открытым финалом рассказа

«Мыслительные стулья»

Учитель: Почему В.Ф. Тендряков оставляет финал открытым? Я предлагаю поработать с «мыслительными стульями». Стратегия метода «трёх мыслительных стульев», заключается в том, что нужно последовательно исходить из различных позиций.

«Стул мечтателя» позволяет представить положительный финал рассказа.

«Стул реалиста» предполагает, что человек должен включить свой здравый смысл, он должен быть прагматичным. (Каков финал рассказа? Что будет с героями? С куркулями? Отцом мальчика?)

«Стул критика». В обязанности человека, ставшего критиком, входит подвергать все ранее высказанные идеи беспощадной кри-

тике, задавая себе разного рода вопросы. А есть ли вообще что-то в этих идеях?

Учитель: Есть ли вопросы у одной группы к другой?

4. Рефлексия

Учитель: Как вы считаете, должны ли вы, сегодняшнее поколение, знать об этом? Зачем? Я несколько раз слышала: «Зачем тревожить прошлое? Ничего не вернётся. Кому это надо? Так кому? И надо ли?»

Ученики: Новые поколения должны знать о тёмных страницах истории России, чтобы память о миллионах погибших и пострадавших в годы репрессий была всегда живой, чтобы такие злодеяния никогда не повторились. Мы должны знать и помнить!

Учитель: Лист бумаги. Сожмите его и расправьте. На нём останутся складки, и если вы сожмете его вторично – часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью»...

Памятью обладают отдельные растения, камень, на котором остаются следы его происхождения и движения в Ледниковый период, стекло, вода и т.д.

А что говорить о «генетической памяти» – памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следующим⁵.

Д.С. Лихачёв писал: «Память противостоит уничтожающей силе времени. Это свойство памяти чрезвычайно важно. Принято элементарно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединённым с прошедшим. Память – преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти. “Беспамятный” – это, прежде всего, человек неблагодарный, безответственный, а, следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки... Совесть – это в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершённого. Но если совершённое не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести».

Как вы понимаете эти слова? Что такое совесть? Кто может обладать совестью? Человек. Значит, лишаясь памяти, мы лишаемся человечности.

5. Подведение итогов урока

Учитель: К чему призывает автор?

Ученики: Автор призывает своего читателя сделать всё для того, чтобы история уничтожения собственного народа не повторилась.

⁵ По Д.С. Лихачёву.

лась никогда. Может быть, именно поэтому, как рассказ-просьбу, рассказ-предупреждение, он и создаёт «Хлеб для собаки», показывая себя человеком высоких гуманистических чувств и идей.

Ведь сегодня, в XXI веке, перед нами стоят те же проблемы, что и тогда. И проблема голода в том числе. И снова это не только социальная, но и нравственная проблема.

Учитель: Хлеб на ваших столах. Он нарезан на маленькие кусочки величиной со спичечный коробок. Именно таким был «блокадный хлеб». Мы помним это. Но каждый из нас должен помнить ещё и о том страшном времени, когда не было даже этого маленького кусочка...

Домашнее задание: Написать сочинение-рецензию по одной из проблем (проблема голода).

Литература

1. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век: Учебная книга для 9 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 1995.
2. Лыкова В.Д. Время в рассказе В. Тендрякова «Хлеб для собаки» // Русская литература последних десятилетий / Под ред. В.Г. Маранцмана.
3. Островский В.П., Уткин А.И. История России. XX век. 11 класс: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. – М.: Дрофа, 1996.
4. В. Тендряков. «Хлеб для собаки».

Песня о встречном слова Б. Корнилова, музыка Д. Шостаковича	Частушки
<p>Нас утро встречает прохладой, Нас ветром встречает река. Кудрявая, что ж ты не рада Весёлому пенью гудка? Не спи, вставай, кудрявая! В цехах звеня, Страна встаёт со славою На встречу дня! И радость поёт, не смолкая, И песня навстречу идёт, И люди смеются, встречая, И встречное солнце встаёт. Горячее и бравое Бодрит меня. Страна встаёт со славою На встречу дня! Бригада нас встретит работой, И ты улыбнёшься друзьям, С которыми труд, и забота, И встречный, и жизнь – пополам. За Нарвскою заставою В громах, в огнях Страна встаёт со славою На встречу дня! И с ней до победного края Ты, молодость наша, пройдёшь, Покуда не выйдет вторая Навстречу тебе молодёжь. И в жизнь вбежит оравую, Отцов сменя. Страна встаёт со славою На встречу дня! Такою прекрасною речью О правде своей заяви! Мы жизни выходим навстречу, Навстречу труду и любви. Любить грешно ль, кудрявая, Когда, звеня, Страна встаёт со славою На встречу дня!</p>	<p>Враг-вражина, Куркуль-кулачина Кору жрёт, Вошей бьёт, С куркулихою гуляет – Ветром шатает.</p>

Технологическая карта
урока литературы в 11 классе
«Нравственные проблемы в рассказе В. Тендрякова
«Хлеб для собаки»
(по новым образовательным стандартам)

<p>Цели для ученика:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● осмыслить авторскую позицию; ● через знакомство с историческими фактами, событиями произведения понять историко-философский смысл рассказа, внутренний мир героя; ● ответить на вопрос урока: «Должно ли сегодняшнее поколение помнить о прошлом?» 	<p>Цели для учителя:</p> <p><i>Предметные цели:</i> пробуждение интереса к личности В. Тендрякова, отработка навыка аналитического чтения и анализа произведения;</p> <p><i>Метапредметные цели:</i> формирование ценностно-смысловых компетенций учащихся, овладение разными видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи. Формирование информационной культуры личности, навыков творческой деятельности. Развитие умений давать аргументированную оценку разным явлениям жизни, вступать в диалог и участвовать в коллективном обсуждении проблем;</p> <p><i>Личностные цели:</i> воспитание патриотизма путём приобщения к нравственным ценностям, формирования у школьников гражданской ответственности через критическое осмысление отечественной истории, уважение человеческого достоинства, развитие навыков совместного группового взаимодействия</p>
<p>Тип урока:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● урок комплексного применения знаний, выработки умений самостоятельно применять их в условиях урока 	<p>Форма урока:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● публичный урок
<p>Опорные понятия, термины:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● коллективизация, раскулачивание, композиция; ● изобразительные средства языка; ● песенные жанры: лирическая песня, гимн, частушка 	<p>Новые понятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● куркуль; ● образы-символы времени
<p>Объекты контроля: анализ текста</p>	
<p>Домашнее задание к уроку:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прочтение рассказа В. Тендрякова «Хлеб для собаки». 2. Задание по группам, ответы на вопросы. <p>Домашнее задание после урока:</p> <p>По выбору: Написать сочинение-рецензию по одной из проблем.</p>	

Этап урока		1. Организа- ционный	2. Подготовка учащихся к анализу произведения	3. Основная часть урока	
Деятельность учителя		Создаёт соответ- ствующую обста- новку. Привлекает детей к открытию новых знаний	Создаёт обстановку для определения темы урока и постановки целей	Организует работу в группах; Создаёт условия для анализа произ- ведения; мотивирует учащихся на самостоятель- ную мыслительную деятельность; нацеливает на активное слушание инди- видуальных сообщений с обязательной записью опорных положений	
Деятельность учащихся		Погружаются в ат- мосферу урока	Выделяют проблемы и предлагают тему урока; формулируют цели урока	Знакомятся с мини-проектом и сообще- нием «Личное дело В. Тендрякова»; работают самостоятельно и в группе; используют смысловое чтение разных источников, анализируют текст рас- сказа; строят речевое высказывание, демон- стрируя понимание проблемы, цели и задач; отвечают на поставленные вопросы; делают записи с помощью опорного конспекта	
Методическое обоснование	Инструментарий учителя	Приём «Вхожде- ние в урок»	Беседа, «мозговой штурм»	Организация учебного сотрудничества в группе; исследовательский метод обучения; «мозговой штурм»; «ментальная карта»; «мыслительные стулья»	
	Формируемые УУД	личност- ные	Понимание своей принадлежности к истории страны	Умение осознать зна- чимость поставленных учебных задач	Умение давать оценку учебному мате- риалу
		регулятив- ные		Умение планировать свою деятельность на уроке в соответствии с постав- ленными учебными целями	Волевая саморегуляция как способно- сти мобилизации сил и энергии; целеполагание, планирование и оценка результатов работы в группе
		познава- тельные		Умение выделять про- блемы в художественном тексте	Умение анализировать художественное произведение
		коммуникатив- ные		Умение адекватно и осоз- нанно строить речевое высказывание в устной форме	Умение активно слушать; умение участвовать в коллективном обсуждении проблем, вступать в диалог; умение применять обобщенные знания в конкретной учебной ситуации
Результат взаимодей- ствия (сотруд- ничества)		Создана опреде- лённая атмосфе- ра и мотивация на решение учебных задач	Сформулирована тема урока, поставлены учеб- ные цели урока	Проведён анализ художественного тек- ста через призму исторических событий	

Нравственные проблемы в рассказе В. Тендрякова «Хлеб для собаки»

Этап урока	4. Рефлексия	5. Задание на дом		
Деятельность учителя	Актуализирует полученные на уроке новые знания; обращается к личному опыту учащихся	Предлагает варианты		
Деятельность учащихся	Обобщают знания	Осуществляет выбор формы домашнего задания		
Методическое обоснование	Инструментарий учителя	Беседа	Приём дифференцированного домашнего задания	
	Формируемые УУД	личностные	Личностное самоопределение; умение формулировать собственную позицию	Умение осознать ценность полученных знаний и приобретённого опыта в ходе индивидуальной и совместной деятельности
		регулятивные	Выделение и осознание того, что усвоено	Умение осуществлять выбор и планировать свою деятельность в соответствии с поставленной учебной задачей
		познавательные	Умение обобщать материал	Осознание усвоенного материала для дальнейшей работы
		коммуникативные	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение адекватно и осознанно строить речевое высказывание в устной форме
Результат взаимодействия (сотрудничества)	Сформулированы выводы по уроку	Сделан предварительный выбор варианта домашнего задания		