

Врачебно-Санитарный Обзоръ Вологодской губернии.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

	Стр.
I. Журналъ экстреннаго засѣданія Велико-Устюгскаго уѣзднаго Санитарнаго Совѣта 7-го августа 1907 года	913
II. Журналъ Велико-Устюгскаго санитарнаго совѣта, засѣданіе 28 августа 1907 года	915
III. Протоколъ врачебнаго совѣта при Сольвычегодской уѣздной земской управѣ	922
IV. Протоколъ засѣданія санитарнаго совѣта вологодскаго уѣзднаго земства 20 августа 1907 года	925
V. Журналъ врачебно-санитарнаго совѣта при Кадинковской уѣздной земской управѣ	930
VI. Журналъ врачебнаго совѣта при Яренской уѣздной земской управѣ	932
VII. Протоколъ 1-го сѣзда фельдшеровъ яренскаго земства, состоявшагося 27-го и 28-го февраля 1907 года	963
VIII. Журналъ врачебнаго совѣта при Устьысольской уѣздной земской управѣ	967
IX. Протоколъ засѣданія Тотемскаго врачебно-санитарнаго совѣта	970
X. Протоколъ засѣданія больничнаго совѣта при вологодской губернской земской больницѣ 15 ноября 1907 года	975
XI. О производствѣ прививокъ по Вологодскому уѣзду въ волостяхъ—Спасской, Семеновской, Богородской и Турундаевской. Эпидемическаго фельдшера <i>П. П. Лукачева</i>	976
XII. Объ эпидеміи скарлатины въ Хоркинской и Фетиньинской волостяхъ, Тотемскаго уѣзда, Вологодской губернии. Эпидемическаго фельдшера Вологодскаго губернскаго земства <i>П. П. Лукачева</i>	977
XIII. Эпидемія скарлатины въ Тавренгской волости Вельскаго уѣзда. Отчетъ санитарно-эпидемическаго фельдшера <i>А. Б. Ульянова</i>	979
XIV. Краткій очеркъ эпидеміи сыпного тифа въ Верховской волости, Верховскаго 3-го врачебнаго участка, Вельскаго уѣзда. Фельдшера губерн. земства <i>Н. Алексѣева</i>	983
XV. Объ эпидеміи скарлатины въ Ильинско-Подомской волости 2-го Ильинскаго врачебнаго участка, Сольвычегодскаго уѣзда. Санитарно-эпидемическаго фельдшера <i>Н. Алексѣева</i>	986
XVI. Разныя свѣдѣнія и сообщенія	994
XVII. Объявленія	999

I. Журналъ экстреннаго засѣданія Велико-Устюгскаго уѣзднаго Санитарнаго Совѣта 7-го Августа 1907 года.

Подъ предѣдательствомъ предѣдателя управы А. Н. Костямина присутствовали члены управы А. В. Орловъ, А. И. Тюшевъ и Ф. И. Шилыковский, городской голова Я. Е. Емельяновъ, члены санитарнаго совѣта: А. П. Евлампіевъ, Н. Н. Тарутинъ, М. А. Шведовъ, уѣздный врачъ И. А. Бурцевъ, ветеринарный врачъ А. П. Усковъ, земскіе врачи К. А. Линовскій, П. П. Тиморевъ, И. М. Фрязиновскій, управляющій аптекой К. И. Краевъ, земскій агрономъ С. А. Кузницкій и акушерка М. Н. Коршунова.

Засѣданіе открыто предѣдателемъ управы, который объявилъ, что въ виду газетныхъ сообщеній о появленіи холеры въ Самарской губерніи и другихъ мѣстахъ—находитъ своевременнымъ выработать мѣры къ предупрежденію появленія холеры

въ уѣздѣ и просить г.г. членовъ санитарнаго совѣта высказаться по этимъ вопросамъ.

Затѣмъ, прочтено постановление В.-Устюгскаго санитарнаго совѣта отъ 30 апрѣля 1905 года по тому-же вопросу—о выработкѣ мѣръ противъ распространенія холеры.

1) Изъ дебатовъ выяснилось, что прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на улучшеніе санитарныхъ условій постоянныхъ и временныхъ рабочихъ фабрикъ, заводовъ и пристаней въ уѣздѣ—имѣть для рабочихъ помѣщеніе для жилья, гдѣ бы они могли готовить горячую пищу, и должно обратить вниманіе на санитарное состояніе въ уѣздѣ жилищъ, дворовъ, фабрикъ, заводовъ, источниковъ питьевой воды и т. п.

2) Членъ совѣта—г. Евлампіевъ—высказался, что необходимо обратить вниманіе на источники питьевой воды: онъ находитъ ненормальнымъ явленіемъ, что въ городѣ у того мѣста берега р. Сухоны, гдѣ берутъ изъ рѣки воду для питья—устроенъ плотъ для полосканія бѣлья.

3) Санитарный совѣтъ постановилъ: оповѣстить участковыя санитарныя попечительства о необходимости принятія санитарныхъ мѣръ (не прибѣгая къ репрессивнымъ мѣрамъ), рекомендовать слѣдить за доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ, особенно—за овощами и зеленью.

4) Совѣтъ рекомендуетъ на фабрикахъ, заводахъ, пристаняхъ и въ разныхъ мѣстахъ города имѣть охлажденную кипяченую воду для питья и кипятокъ бесплатно.

5) Для ознакомленія населенія съ личными предупредительными мѣрами совѣтъ нашелъ необходимымъ распространить возможно больше популярныхъ брошюръ «о холерѣ»—для чего просить управу снестись съ санитарнымъ отдѣленіемъ вологодской губернской земской управы.

Прибыль членъ совѣта Г. Е. Шашковъ.

6) Черезъ Устюгскій уѣздъ пролегаетъ водный путь по р. Сухонѣ и С.-Двинѣ и проходитъ Пермь-Котласская желѣзная дорога, почему холерная эпидемія легко можетъ быть занесена въ Устюгскій уѣздъ изъ другихъ мѣстностей пассажирами, проезжающими въ значительномъ количествѣ по означеннымъ путямъ: поэтому, относительно улучшенія санитарнаго дѣла на пролегающихъ черезъ уѣздъ путяхъ сообщенія совѣтъ просить управу снестись съ врачебнымъ персоналомъ дороги и Начальникомъ Судоходной дистанціи.

Просить комитетъ общества трезвости открыть чайныя въ Котлабѣ, Устюгѣ;—желательно—съ ночлежной въ Котлабѣ.

7) Затѣмъ, совѣтъ находитъ необходимымъ предложить черезъ городское управленіе жителямъ города произвести тщательную очистку домовъ, дворовъ и источниковъ питьевой воды, а также просить городскую санитарную комиссію произвести осмотръ лавокъ съ пищевыми продуктами.

8) Просить городское управленіе устроить особые выходы—мосты на рѣкѣ для взятія воды выше плотовъ для полосканія бѣлья.

9) Въслѣдствіе заявленія предсѣдателя совѣта и объясненія ветеринарнаго врача—г. Ускова, санитарный совѣтъ обращаетъ вниманіе городского управленія на близость къ городу, въ городской дачѣ, отведенныхъ мѣстъ для свалки нечистотъ, отчего распространяется зловоніе по Красной и Ивановской горѣ.

10) Санитарный совѣтъ постановилъ: просить управу выписать изъ санитарнаго отдѣленія предохранительную сыворотку противъ холеры.

11) Въ заключеніе санитарный совѣтъ проситъ участковыхъ врачей возможно чаще вести собесѣдованія съ санитарными попечителями по санитарнымъ вопросамъ.

По предложенію городского головы—совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы въ засѣданія санитарнаго совѣта приглашался городской врачъ.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ въ 10 часовъ вечера.

II. Журналъ велико-устюгскаго санитарнаго совѣта, засѣданіе 28 августа 1907 года.

Подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы А. Н. Костямина присутствовали: члены управы А. В. Орловъ, А. П. Тюшевъ и Ф. И. Шилыковскій, городской голова Я. Е. Емельяновъ, члены санитарнаго совѣта: М. А. Шведовъ, Н. Н. Тарутинъ, А. П. Евлампіевъ, Я. Н. Захаровъ, С. А. Мѣницкій, земскіе врачи: П. П. Тиморевъ, И. М. Фрязиновскій, И. А. Сумароковъ, А. В. Варышевъ, А. К. Писаревъ, Н. А. Линовскій, ветеринарный врачъ А. П. Усковъ, фельдшера Ф. Н. Постоевъ, А. М. Манилевичъ и акушерка М. Н. Корнукова.

Заслушано сообщеніе земскаго врача отъ 16 августа минувшаго года за № 186, по поводу появленія дизентеріи въ д. Мартыновской, Нюксенской волости и о принятыхъ къ борьбѣ противъ нея мѣрахъ. Совѣтъ постановилъ: заболѣванія не считать угрожающими и принятыя для прекращенія эпидеміи мѣры пока достаточными, а въ случаѣ дальнѣйшаго развитія проситъ губернскую управу о командированіи эпидемическаго фельдшера. Эпидемическія заболѣванія оспой по 3-му участку въ настоящее время считать прекратившимися. При разсмотрѣніи вѣдомостей о движеніи больныхъ по 2-му участку и Лальской больницѣ съ 15 мая по 16 августа, оказалось къ 16 августа 40 скарлатинозныхъ больныхъ. Для прекращенія эпидеміи врачами А. В. Барышевымъ и К. А. Сумароковымъ вмѣстѣ съ фельдшерами сдѣлано около 300 предохранительныхъ прививокъ. Результаты прививокъ получились, по объясненію врачей, разительные—пока изъ 300 привитыхъ заболѣлъ одинъ и тотъ выздоровѣлъ.

Въ виду заявленія врача П. П. Тиморева, что 28 августа въ Устюгской больницѣ состояло 12 человекъ больныхъ брюшнымъ тифомъ, санитарный совѣтъ постановилъ: такое количество больныхъ считать носящимъ характеръ эпидеміи и въ случаѣ дальнѣйшаго увеличенія числа больныхъ, напр. свыше 15, проситъ губернское земство увеличить врачебный персоналъ больницы эпидемическимъ фельдшеромъ или сестрой милосердія в принятъ расходы за его счетъ.

Доложены отношенія: начальника 2 судоходной дистанціи отъ 14 августа за № 581, о принятыхъ на судахъ и пароходахъ санитарныхъ мѣрахъ на случай появленія въ предѣлахъ Устюгскаго уѣзда холерной эпидеміи; управленія Пермской желѣзной дороги отъ 18 августа за № 4020 998, что на основаніи правилъ 11 августа 1903 года, управленіе дороги никакихъ предупредительныхъ мѣръ принимать не можетъ, пока Вологодская губернія не будетъ объявлена угрожаемой по холерѣ; санитарнаго отдѣленія вологодской губернской земской управы отъ 23 августа за № 994 и 1005 о высылкѣ 100 экземпляровъ листовъ «О холерѣ» для распространенія среди населенія и о томъ, что противохолерная сыворотка будетъ выслана въ управу тотчасъ по полученіи изъ института экспериментальной медицины. Затѣмъ прочитаны предложенія меллатерапевтической лабораторіи Д. Бужбецкаго о противохолерныхъ пластинкахъ «Хранитель»; магистра К. Креслингъ о дезинфек-

ціонномъ аппаратъ «Горренсъ» и сосновицкаго склада М. Редель о пульверизаторѣ «Универзумъ». Всѣ изложенныя сообщенія санитарный совѣтъ постановилъ принять къ свѣдѣнію.

Прочитанъ циркуляръ ветеринарнаго управленія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 13 декабря 1906 года № 892, присланный при отношеніи вологодскаго губернскаго правленія отъ 14 февраля за № 120. о назначеніи новыхъ сроковъ для научно-практическихъ занятій съ ветеринарными врачами въ лабораторіи ветеринарнаго управленія, а именно: въ первой половинѣ каждаго года съ 15-го января по 15-е апрѣля и во второй съ 15 сентября по 15 декабря;—совѣтомъ принять къ свѣдѣнію.

Разсмотрѣвъ отчетъ по устюгской земской аптекѣ за 1906 г. и смѣты на выписку медикаментовъ, содержаніе и ремонтъ аптеки на 1908 годъ, санитарный совѣтъ постановилъ съ отчетомъ и смѣтой согласиться и представить таковыя на утвержденіе земскаго собранія.

Попутно разсмотрѣно предложеніе управляющаго аптекой, г. Краева, о внесеніи въ смѣту ежегодно до 2 тысячъ рублей для образованія капитала на перестройку и расширеніе зданія аптеки А. П. Евлампіевъ предложилъ купить домъ Красильниковой; санитарный совѣтъ просилъ Евлампіева принять на себя трудъ переговорить съ г-жей Красильниковой и о результатѣ переговоровъ доложить въ слѣдующее засѣданіе санитарнаго совѣта.

Предсѣдатель санитарнаго совѣта обратилъ вниманіе послѣдняго, что часто, по требованію медицинскихъ участковъ, аптекой выписываются новые медикаменты, дорого стоящіе, въ большихъ количествахъ и затѣмъ остающіеся въ аптекѣ безъ требованія, а равно употребляются въ широкихъ размѣрахъ медикаменты, дорого стоящіе, тогда какъ, быть можетъ, возможно-бы было во многихъ случаяхъ безъ ущерба для дѣла замѣнять равнодѣйствующими, но болѣе доступными, какъ напр. *louschinis chinii*-омъ и друг., что дало бы возможность земству еще болѣе увеличить безплатный отпускъ лекарствъ по рецептамъ. На это врачъ П. П. Тиморевъ заявилъ, что врачамъ хорошо неизвѣстны цѣны на тѣ или иные медикаменты, почему для урегулированія выписки медикаментовъ желательно было-бы имѣть, какъ врачамъ, такъ и фельдшерамъ для ознакомленія съ цѣнами спеціальныя прейсъ-куранты. Совѣтъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію. Членъ совѣта А. П. Евлампіевъ, не соглашаясь, заявилъ, что внесетъ свое особое мнѣніе.

Предсѣдатель санитарнаго совѣта внесъ вопросъ: всѣ-ли врачи и фельдшера могутъ прописывать лекарства съ надписью «gratis». При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что по существующимъ постановленіямъ земскихъ собраній этымъ правомъ пользуются всѣ врачи и фельдшера, послѣдніе только для земскихъ служащихъ. Санитарный совѣтъ постановилъ, чтобы право выдавать безплатныя рецепты простиралось лишь на однихъ врачей и по отношенію ко всѣмъ въ дѣйствительности несостоятельнымъ лицамъ безъ ограниченія, земскій плательщикъ или нѣтъ.

Гласный А. П. Евлампіевъ внесъ вопросъ, чтобы въ Устюгѣ было разрѣшено открыть вольную аптеку въ виду того, что въ земской аптекѣ иногда не случаются патентованныя средства, напр., сперминъ, минеральныя воды и т. п. На это предсѣдатель санитарнаго совѣта возразилъ, что съ открытіемъ вольной аптеки можетъ уменьшиться ручная продажа въ земской аптекѣ, что отчасти лишитъ земство возможности оказывать бѣдному населенію помощь безплатнымъ отпускомъ лекарствъ въ широкихъ размѣрахъ, а состоятельному по пониженной такѣ. Съ другой стороны земская аптека подлежитъ общественному контролю, отъ котораго

ускользаетъ частная аптека и потому дѣло снабженія населенія медикаментами многое потеряетъ, поэтому, санитарный совѣтъ 16 голосами противъ 3-хъ постановилъ: ходатайства объ открытіи въ гор. Устюгѣ частной аптеки не возбуждать. А. П. Евлампіевъ отъ баллотировки отказался.

Заслушавъ докладъ управляющаго аптекой г. Краева относительно доставки нѣкоторыхъ медикаментовъ въ уѣздныя больницы, санитарный совѣтъ постановилъ: въ видѣ опыта, согласиться съ докладомъ г. Краева о выискѣ нѣкоторыхъ медикаментовъ два раза въ годъ для Богоявленской, Лальской и Удимской больницъ и I-го медицинскаго участка, адресуя ихъ отъ дрогистовъ прямо въ означенныя учрежденія, относительно прочихъ фельдшерскихъ пунктовъ впредь до выясненія оставитъ прежній порядокъ. Просить управляющаго аптекой доставить врачамъ свѣдѣнія о высланныхъ имъ медикаментахъ за послѣдніе два года для составленія каталоговъ.

Попутно выяснилось, что вслѣдствіе закрытія земской почты до крайности затруднена пересылка медикаментовъ, а также сообщеніе съ фельдшерами, училищами и населеніемъ, въ виду чего санитарный совѣтъ находитъ необходимымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о возстановленіи земской почты по всѣмъ трактамъ.

По вопросу о выдачѣ нѣкоторыхъ медикаментовъ больнымъ въ амбулаторіи санитарный совѣтъ постановилъ, въ видѣ опыта, предоставить это соглашенію управляющаго аптекой съ врачами Устюгской больницы.

По вопросу о нормѣ числа учениковъ въ аптекахъ, заслушавъ присланную при отношеніи вологодскаго губернскаго правленія отъ 19 іюля за № 1245, копію циркуляра управленія главнаго врачебнаго инспектора отъ 29 іюня нынѣшняго года за № 4844, въ силу коего въ нормальныхъ аптекахъ и ихъ филиальныхъ отдѣленіяхъ на каждаго магистра фармаціи и провизора слѣдуетъ допустить не болѣе двухъ учениковъ, санитарный совѣтъ находитъ, что необходимо возбудить ходатайство черезъ земское собраніе объ отнѣнѣ для земскихъ аптекъ изложеннаго циркуляра за № 4844.

Заслушаны: приговоръ востровскаго волостного схода отъ 7-го февраля нынѣшняго года объ арендованіи земствомъ принадлежащаго волости зданія бывшаго пріемнаго покоя, заявленіе фельдшера Неволіна, въ домѣ котораго нынѣ помѣщается пріемный покой и мѣбнія участковаго врача и члена управы А. И. Тюшева, причемъ послѣдніе домъ Востровской волости нашли совершенно невозможнымъ для перевода въ него пріемнаго покоя даже послѣ капитальнаго ремонта, вслѣдствіе неудобствъ по своему плану, а также близости къ мѣстному волостному управленію, къ каковому выводу пришла и комиссія съ техникомъ во главѣ: Еще въ 1903 году: санитарный совѣтъ постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ врача, члена управы и техника, о чемъ и доложить земскому собранію.

Послѣ сего г. предсѣдатель совѣта въ 12 часовъ вечера объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее на 29-е августа съ 5 часовъ пополудни.

Засѣданіе 29-го августа.

Подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы А. Н. Костямина присутствовали всѣ члены санитарнаго совѣта, бывшіе въ засѣданіи 28 августа, кромѣ С. А. Мнѣничаго.

По открытіи засѣданія А. П. Евлампіевъ доложилъ совѣту, что данное ему вчера порученіе имъ исполнено: изъ переговоровъ съ г-жей Красильниковой вы-

яснилось, что она охотно желала-бы продать домъ за цѣну около 21 тысячи руб-лей. Санитарный совѣтъ постановилъ: довести объ этомъ до свѣдѣнія очередного земскаго собранія.

Заслушаны мнѣнія волостныхъ правленій и докладъ врача 2-го участка о желательной постановкѣ дѣла оспонривванія въ уѣздѣ. Совѣтъ, соглашаясь съ проектомъ врача 2 участка, высказался за желательность, чтобы дѣло оспонривванія было поручено особымъ фельдшерамъ—оспонриввателямъ, но въ виду того, что проектируемые четыре фельдшера—оспонривватели едва-ли могутъ справиться со своими обязанностями на такомъ большомъ пространствѣ, какъ Устюгскій уѣздъ, а увеличеніе числа ихъ въ данное время является неносильнымъ для земства, существующіи же порядокъ, признавая ненормальнымъ, Совѣтъ полагаетъ, что въ будущемъ по возможности, дѣло оспонривванія слѣдуетъ предоставлять отдѣльнымъ школьнымъ медицинскимъ фельшерамъ, ротнымъ фельдшерамъ, повивальнымъ бабкамъ и только въ крайнихъ случаяхъ, сдавшимъ у участковаго врача испытаніе, оспенникамъ, назначая вознагражденіе школьнымъ фельдшерамъ—оспонриввателямъ до 400 рубл., ротнымъ фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ до 200 рубл. въ годъ, а оспенникамъ, уплачивая за каждую удачную прививку по 10 коп. А въ настоящее время все дѣло оспонривванія возложить, какъ на мѣстныхъ участковыхъ фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, такъ и на оспенниковъ—последнихъ, по опредѣленію ихъ управой, согласно отзывамъ врачей, поручивъ раздѣлить районы по взаимному соглашенію и съ вѣдѣнія участковаго врача. Плату за оспонривваніе назначить всѣмъ по 10 коп. за каждую удачную прививку. Что же касается контроля, то списки о родившихся причты должны представлять участковымъ врачамъ, которые и свѣряютъ представленные списки о привитіи со списками причтовъ о родившихся, дѣлая въ послѣднихъ отмѣтки, и при случаѣ провѣряя въ натурѣ по возможности до 100%. Завѣренные врачомъ списки представляются для оплаты въ земскую управу. Ревакцинаціи учащимся въ школахъ должны оплачиваться также по 10 коп. Лальской городской акушеркѣ вмѣнить въ обязанность прививать предохранительную ослу безвозмездно проживающимъ въ г. Лальскѣ крестьянамъ, духовенству и разночинцамъ, въ виду того, что она получаетъ добавочное содержаніе отъ земства, а на фабрикахъ, гдѣ имѣется свой фельдшеръ, желательно было бы, чтобы оспонривваніе было возложено на послѣдняго, о чемъ и просить владѣльцевъ фабрикъ, содержащихъ фельдшеровъ на свои средства. Объ изложенномъ доложить очередному земскому собранію.

Разсмотрѣвъ прошеніе оспонриввателя Бѣльева, совѣтъ постановилъ доложить земскому собранію, ходатайствуя о награжденіи Бѣльева по примѣру того, какъ былъ награжденъ собраніемъ въ 1906 г. оспонривватель Баевъ.

Заслушавъ отношеніе Устюгской городской земской больницы отъ 28 августа за № 645 съ представленнымъ смѣтамъ по содержанію больницы въ 1908 году и ремонту больничныхъ зданій, санитарный совѣтъ, соглашаясь со смѣтою по содержанію больницы въ 1908 году въ суммѣ 23190 рублей 59 коп. по 3-хъ лѣтней сложности, со смѣтою на устройство операціонной комнаты въ 140 рубл. 8 коп. и проектомъ новой каменной прачечной, съ добавленіемъ къ проекту устройства при прачечной сушильной камеры для бѣлья, постановилъ: объ изложенномъ доложить земскому собранію.

По разсмотрѣнію прошеній палатнаго надзирателя Кормановскаго и дезинфектора Боршевникова, совѣтъ постановилъ: ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о предоставленіи Кормановскому и Боршевникову права наравнѣ съ прочими, на періодическія прибавки за выслугу лѣтъ, а относительно вознагражденія Боршевни-

кова, за исполненіе обязанностей фельдшера при больницѣ, просить земское собраніе объ одновременномъ пособіи.

Разсмотрѣвъ отчеты за 1906 годъ и за первую половину 1907 года и смѣты на содержаніе въ 1908 году и на ремонтъ зданій по Устюгскому родильному покою, Удимской, Мальской и Богоявленской больницамъ и смѣты по содержанію Восграго и Устьалексѣевского пріемныхъ покоевъ, санитарный совѣтъ постановилъ: съ отчетами и смѣтами согласиться и представить таковыя въ очередное земское собраніе.

По возбужденному врачомъ П. П. Тиморевымъ вопросу объ учрежденіи при Устюгской больницѣ особой должности кастелянши, санитарный совѣтъ согласился, добавивъ, чтобы на должность кастелянши при больницахъ опредѣлялись акушерки; врачъ И. М. Фрязиновскій остался при особомъ мнѣніи, а именно: чтобы кастелянши были женщины пожилыя, опытыя хозяйки, а не молоденькія дѣвушки, не рѣдко въ хозяйствѣ ничего не понимающія.

Врачъ 3-го участка просилъ возобновить ходатайство его, возбужденное въ 1905 и 1906 годахъ, объ устройствѣ въ Богоявленской больницѣ водопровода. Совѣтъ постановилъ: вновь просить объ этомъ земское собраніе.

Вслѣдствіе заявленія г.г. врачей о научныхъ командировкахъ, санитарный совѣтъ постановилъ: возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайство о командировкахъ съ научной цѣлью врачей въ одинъ изъ университетскихъ городовъ, предоставивъ первую очередь врачу И. М. Фрязиновскому и просить управу внести на этотъ предметъ въ смѣту расходовъ на 1908 годъ 200 рублей.

Въ виду ходатайства участковыхъ врачей, санитарный совѣтъ призналъ необходимымъ просить управу внести въ смѣту расходовъ 1908 года по 100 рублей на каждый врачебный участокъ на пополненіе инвентарей.

Относительно устройства въ разныхъ пунктахъ уѣзда лѣтнихъ пріютовъ — яслей, санитарный совѣтъ высказался отрицательно, въ виду того, что, по производенному опыту, существенной пользы для населенія они не принесли, у земства же много другихъ нуждъ.

Заслушавъ докладъ вологодской губернской земской управы о повторительныхъ курсахъ для земскихъ фельдшеровъ Вологодской губерніи и мнѣнія нѣкоторыхъ фельдшеровъ устюгскаго земства по этому вопросу, санитарный совѣтъ постановилъ: доложить земскому собранію, что желательно устройство повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ по предложенной губернской управой программѣ и съ добавленіями къ ней, сдѣланными въ заявленіяхъ фельдшеровъ Устюгскаго уѣзда. Относительно суточныхъ и прогонныхъ командировке на курсы фельдшерамъ, слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о принятіи всѣхъ расходовъ на его счетъ, какъ оно принимаетъ расходы по сѣздамъ врачей.

Въ виду окончанія срока, на который избраны въ санитарный совѣтъ представители фельдшерскаго медицинскаго персонала, совѣтъ постановилъ: возбудить ходатайство передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи сѣзда земскихъ медицинскихъ фельдшеровъ и акушеровъ для выбора делегатовъ въ санитарный совѣтъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и въ 1905 году.

Заслушавъ списокъ о числѣ слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и слабоумныхъ крестьянскихъ дѣтей и вопросъ о призрѣніи ихъ оставленъ пока открытымъ за непріединеніемъ по этому поводу докладовъ врачами, о чемъ и просить врачей озаботиться исполненіемъ не позднее, какъ къ 25 сентября.

По разсмотрѣніи отчетовъ за 1906 годъ и первую половину 1907 года участковыхъ врачей и врача, завѣдующаго городской Устюгской больницей, съ объяснительной запиской послѣдняго о состояніи въ настоящее время больницы, ея переполненія вообще больными и отчасти хрониками и о необходимости приглашенія въ больницу второго врача, санитарный совѣтъ постановилъ: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ: 1) объ устройствѣ пріютовъ для неизлечимо больныхъ хрониковъ; 2) въ виду ежедневнаго переполненія амбулаторіи при больницѣ, просить городское управленіе объ устройствѣ городской амбулаторіи и 3) объ учрежденіи должности второго врача при больницѣ, которая вызывается необходимостью по числу больныхъ, какъ стационарныхъ, такъ и амбулаторныхъ, а равно и пятого фельдшера для работы въ амбулаторіи, если таковая не будетъ устроена городомъ. Жалованье пятому фельдшеру внесено въ смѣту по содержанию больницы.

Совѣтомъ постановлено: Всѣ медицинскіе отчеты въ подлинникахъ представить 1-ѣ земское собраніе.

Заслушавъ прошеніе низшаго служительскаго персонала Устюгской городской больницы о разрѣшеніи ежегодно каждому двухнедѣльнаго отпуска и заключеніе по этому вопросу врача, завѣдующаго больницей, санитарный совѣтъ постановилъ: доложить земскому собранію, что, въ виду усиленной работы въ больницѣ, ежегодные двухнедѣльные отпуска для прислуги были бы желательны, но разрѣшать отпуска возможно будетъ только при увеличеніи служительскаго персонала и двухъ человѣкъ, на содержаніе которыхъ и внесены въ смѣту соответствующія цифры.

Прочитаны два прошенія фельдшера Удимской земской больницы Малиновскаго, первое отъ 8 августа объ увольненіи отъ должности и второе отъ 28 августа о разрѣшеніи мѣсячнаго отпуска. Предсѣдатель совѣта разъяснилъ, что фельдшеръ Малиновскій, согласно поданнаго имъ прошенія объ увольненіи, поставленіемъ управы отъ службы освобожденъ и мѣсто объявлено вакантнымъ, а изъ сообщенія врача 1 участка отъ 9 августа за № 140 видно, что еще 8 Августа Малиновскій оставилъ службу и выѣхалъ въ гор. Лальскъ, слѣдовательно, Малиновскій, могъ только просить о принятіи его вновь на службу, а не объ отпускѣ. На вакантное мѣсто фельдшера при Удимской больницѣ санитарный совѣтъ намѣтилъ кандидатами фельдшеровъ Комарова и Пв. Ив. Семенова.

Выбылъ изъ засѣданія членъ совѣта М. А. Шведовъ.

Выслушавъ прошеніе ветеринарныхъ фельдшеровъ: Соболева, Чуркина и Корринъ о выдачѣ имъ суточнаго вознагражденія за командировки въ другіе участки, санитарный совѣтъ постановилъ: предложить Соболеву, Чуркину и Корринъ ходатайствовать самимъ передъ земскимъ собраніемъ.

Прочитаны: прошеніе ветеринарнаго фельдшера В. О. Корба о предоставленіи ему вакантной должности и телеграмма ветеринарнаго фельдшера Левашева о томъ же. Въ виду заявленія ветеринарнаго врача А. П. Ускова о исклѣненіи имѣть па службѣ фельдшера Корба, санитарный совѣтъ постановилъ: считать кандидатомъ Левашева, членъ совѣта Н. Н. Тарутинъ заявилъ, что за 1½ годичную службу въ Устюгскомъ земствѣ Корбъ пользовался самымъ лучшимъ расположеніемъ населенія, всегда былъ исправенъ, внимателенъ, трезвъ и мѣстные жители сожалѣли о его уходѣ и желаютъ его возвращенія. Къ заявленію Н. Н. Тарутина присоединился врачъ И. М. Фрязиновскій.

Заслушана телеграмма врача А. В. Барышева о разрѣшеніи ему отпуска не съ 1-го, а съ 1 сентября, на что санитарный совѣтъ согласился.

Разсмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1908 годъ на содержаніе ветеринарнаго враческаго персонала и амбулаторіи, санитарный совѣтъ постановилъ: со смѣтой въ

суммѣ 4325 рублей согласиться и представить такую въ очередное земское собраніе.

Выслушавъ прошеніе кастелянши Устюгскаго родильнаго покоя Шитиковой объ увеличеніи еѣ содержанія, санитарный совѣтъ постановилъ: ходатайство Шитиковой передать на разрѣшеніе земскаго собранія.

Заслушано сообщеніе вологодскаго губернатора отъ 17 іюня 1907 года за № 1030 о замѣченныхъ при осмотрѣ 29 мая н. г. губернскимъ врачебнымъ инспекторомъ неисправностяхъ въ содержаніи Устюгской городской земской больницы и объясненіе по этому поводу врача, завѣдующаго больницей, санитарный совѣтъ постановилъ: объясненія врача считать достаточными и принять къ свѣдѣнію.

Заслушаны приговоръ крестьянъ Папуловской волости, Уцецкаго общества отъ 18 октября 1906 года, ходатайствующихъ о переводѣ фельдшерскаго пункта и квартиры пивальной бабки изъ дер. Папулова въ деревню Алешевскую, отношеніе Папуловскаго волостного правленія отъ 18 марта 1907 года за № 878 съ копіями приговоровъ крестьянъ Антипинскаго общества отъ 28 февраля и Аникинскаго общества отъ 7 марта объ оставленіи фельдшерскаго пункта и квартиры повивальной бабки по прежнему въ деревнѣ Папуловѣ и копія съ журнала засѣданія участковаго санитарнаго совѣта отъ 8 іюня съ заключеніемъ по изложенному вопросу, санитарный совѣтъ постановилъ: соглашаясь съ заключеніемъ участковаго санитарнаго совѣта, Папуловскій фельдшерскій пунктъ и квартиру повивальной бабки полагалъ бы оставить въ дер. Папуловѣ, о чемъ и доложить земскому собранію.

Доложено заявленіе вдовы фельдшера Матренинскаго, — А. К. Матренинской, ходатайствующей, чтобы полученные послѣ смерти мужа 100 руб., назначенные умершему Матренинскому земскимъ собраніемъ сессіи 1906 года на леченіе, были зачтены въ возвратъ израсходованныхъ на леченіе. Санитарный совѣтъ постановилъ: ходатайство А. К. Матренинской доложить земскому собранію съ просьбой о его удовлетвореніи.

При этомъ санитарный совѣтъ, обращая вниманіе на долготѣльную службу фельдшера Матренинскаго и ничтожность эмеритуры, получаемой отъ губернскаго земства вдовой и дочерью, постановилъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи Матренинскимъ пенсіи, равно какъ возбудить по этой же причинѣ вопросъ о пенсіи вообще.

Оставилъ засѣданіе членъ совѣта Н. Н. Тарутинъ.

На заявленіе управы о смерти санитарнаго попечителя Баева по Трегубовской волости, участковый врачъ, вмѣсто Баева, выставилъ кандидатомъ въ санитарные попечители мѣстнаго жителя-ротнаго фельдшера Сватковскаго, о чемъ санитарный совѣтъ постановилъ: доложить земскому собранію.

Заслушаны прошенія повивальной бабки и оспопрививательницы К. Ивановской и повивальной бабки 2 разряда Федоровской, ходатайствующихъ объ опредѣленіи ихъ на службу, — санитарный совѣтъ постановилъ: при имѣющихся открытыя вакансіяхъ Ивановскую и Федоровскую имѣть въ виду.

Заслушавъ просьбы фельдшеровъ Забѣлинскаго участка, Заварина и Шарденгскаго Овдина о разрѣшеніи отпусковъ первому въ первыхъ числахъ сентября на 10 дней, а второму съ 5 Октября на 1 мѣсяць, санитарный совѣтъ постановилъ: отпуски Заварину и Овдину разрѣшить, поручивъ на время отпусковъ завѣдываніе Забѣлинскимъ участкомъ фельдшеру Вотложемскаго участка Третьякову, Шарденгскимъ — командировочному фельдшеру.

Прочитано обращеніе правленія союза общества помощниковъ врачей отъ 22 августа 1907 г. за № 692—санитарнымъ совѣтомъ принято къ свѣдѣнію.

Заслушавъ прошеніе фельдшерицы Удимской больницы М. Постоевой о зачисленіи ей въ выслугу лѣтъ на право получать добавочное содержаніе за службу въ Устюгскомъ земствѣ съ 24 іюня 1903 года по 1 сентября 1905 года, санитарный совѣтъ высказался за удовлетвореніе просьбы Постоевой, о чемъ и возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ.

Прочитаны прошенія ротныхъ фельдшеровъ Кузнецова и Добрынинскаго, желающихъ поступить на службу въ Устюгское земство, — санитарный совѣтъ постановилъ: Кузнецова и Добрынинскаго имѣть въ виду на должность оснопрививателей

Прочитанъ докладъ фельдшера Данилевичъ о необходимости учрежденія второго фельдшерскаго пункта въ Палемской волости и заслушаны словесныя заявленія врачей 4 участка К. А. Линовскаго о второмъ фельдшерѣ для Устьалексѣевской волости и 1 участка Н. М. Фрязиновскаго о томъ же для Забѣлинской волости, санитарный совѣтъ, вполнѣ соглашаясь съ доводами докладчиковъ и, признавая полную необходимость въ приглашеніи вторыхъ фельдшеровъ въ означенныя местности, постановилъ: ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи фельдшерско-акушерскаго пункта въ с. Рождественскомъ или с. Викторѣ Палемской волости, фельдшерскихъ пунктовъ въ дер. Васильевой горѣ или Слызовицѣ Устьалексѣевской волости и въ дер. Миниковской, Забѣлинской волости.

По вопросу о составленіи особой инструкціи для фельдшеровъ была прочитана инструкція Екатеринбургскаго уѣзднаго земства, но заслушаніи которой санитарный совѣтъ не нашелъ необходимымъ составлять особую инструкцію, такъ какъ въ Устюгскомъ земствѣ трудъ фельдшеровъ достаточно регламентированъ существующими постановленіями земскихъ собраній.

Заслушавъ докладъ врача К. А. Линовскаго о сѣтии врачебныхъ участковъ, санитарный совѣтъ постановилъ: разработанную сѣть признать вполнѣ правильной и рациональной, причемъ на первую очередь поставить открытіе Устьалексѣевскаго врачебнаго пункта, безъ всякой связи съ сосѣдними уѣздами, а Богоявленскую больницу, какъ подходящую по мѣстоположенію къ типу междуѣздныхъ, передъ въ содержаніе губернскаго земства; ось изложенномъ мнѣніи доложить очередному земскому собранію.

Затѣмъ за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію совѣта председатель закрылъ засѣданіе санитарнаго совѣта въ 12¹/₂ часовъ по полудни.

III. Протоколъ врачебнаго совѣта при Сольвычегодской уѣздной земской управѣ.

Засѣданіе 24 іюля 1907 года.

Въ засѣданіи подѣ председательствомъ председателя земской управы Н. Н. Колокольцова, участвовали: члены земской управы Н. Н. Аруевъ и А. М. Татарскій, врачи: Н. С. Александровъ, Н. И. Заливскій, ветеринарные врачи А. А. Крапинъ и В. И. Макаровъ, врачи Н. А. Мишуринскій, К. А. Поповъ, провизоръ Д. А. Спасскій, выборные отъ фельдшеровъ ветеринарный фельдшеръ В. С. Гоглевъ, медицин. фельдшера: Н. К. Петровъ, В. М. Поповъ, Н. Г. Силимянкинъ, А. П. Яхлаковъ.

Секретаремъ избранъ Макаровъ.

Разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) О выработкѣ программы фельдшерскихъ сѣздовъ. По данному вопросу врачебный совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи сѣзда фельдшеровъ, въ зимнее время, съ выдачею пмѣ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ въ г. Сольвычегодскъ и обратно. Программа сѣздовъ поручена для выработки выборнымъ отъ фельдшеровъ и должна быть внесена въ слѣдующее засѣданіе для разсмотрѣнія врачебнымъ совѣтомъ.

2) Прочитанъ приговоръ крестьянъ Астафьевскаго общества Ильинскоподомской волости за № 861 съ ходатайствомъ объ открытіи въ Астафьевскомъ обществѣ фельдшерскаго пункта. По данному вопросу врачебный совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ Астафьевскомъ обществѣ.

3) Выслушано ходатайство крестьянъ Федьковскаго общества, Федьковской волости о переводѣ аптечки Федьковско-Ляховскаго фельдшерскаго пункта въ болѣе удобное и просторное помѣщеніе. По этому вопросу врачебный совѣтъ постановилъ вновь возбудить прошлогоднее ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ фельдшерамъ вознагражденія на наемъ помѣщенія для аптеки и амбулаторнаго приѣма.

4) Прочитано отношеніе губернской земской управы отъ 9 апрѣля 1907 года за № 454, съ предложеніемъ о разработкѣ нормальной сѣтн врачебныхъ участковъ. Врачебный совѣтъ постановилъ: а) Просить земское собраніе приступить къ осуществленію ранѣе выработанной нормальной сѣтн и одобренной земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1905 года. б) Ходатайствовать передъ губернской земской управой поспѣшить открытіемъ лечебницы въ Гавриловской волости на средства губернскаго земства на правахъ междузднаго пункта. в) Присоединить къ нормальной сѣтн врачебный участокъ въ с. Слободчиковѣ. г) Такъ какъ часть населенія, находящаяся ближе къ Котласу, часто бываетъ лишена врачебной помощи, а весною совершенно отрѣзана, вслѣдствіе того, что въ Котласѣ упразднена земская станція, врачебный совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ вновь открыть земскую станцію въ Котласѣ. д) Врачебный совѣтъ постановилъ свестись съ Велико-Устюгской уѣздной земской управой объ открытіи междузднаго врачебнаго пункта въ Котласѣ и ходатайствовать объ открытіи передъ губернской земской управой.

5) По вопросу о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ врачебный совѣтъ постановилъ обсудить вмѣстѣ съ программой сѣздовъ фельдшеровъ въ слѣдующемъ засѣданіи.

6) По вопросу о довольствіи больничной прислуги на счетъ довольствія больныхъ, врачебный совѣтъ постановилъ оставить пока прежнее мнѣніе врачебнаго совѣта и ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ утвердить нормы довольствія больничной прислуги и внести въ смѣту расходовъ по этому предмету. Выработать нормы довольствія къ слѣдующему засѣданію врачебнаго совѣта.

7) Прочитано отношеніе директора Императорскаго Института экспериментальной медицины отъ 8 мая 1907 года за № 2379 съ предложеніемъ приобрести пзготовляемыя институтомъ сыворотки противъ заразныхъ болѣзней, врачебный совѣтъ постановилъ оставить прежній способъ выписки прививокъ.

8) Прочитанъ запросъ санитарнаго отдѣленія при губернской земской управѣ отъ 2 апрѣля 1907 года за № 386, относительно того, какъ часто и по какимъ причинамъ привлекаются земскіе врачи полиціей, судебными властями къ выполненію

судебно-медицинской экспертизы. Врачебный совет постановил дать точные сведения в месячный срок.

9) Относительно жалобы на повивальную бабку Тимошинской волости Васильеву, врачебный совет постановил: оставить жалобу без последствий на основании сведений участкового врача М. Б. Гень от 22 апреля 1907 года за № 121.

10) Относительно пересмотра программы годового отчета по медицине врачебным советом, состоявшимся в марте месяца сего года, поручено врачу П. И. Заливскому, в виду того, что он выбран делегатом в врачебно-санитарный губернский совет, осведомить, в каком виде этот вопрос находится в настоящее время в врачебно-санитарном бюро. Настоящий врачебный совет выслушал отношение П. И. Заливского, что заведующий санитарным бюро врач Кудрявцев сообщил ему, что в настоящее время по данному вопросу им собран громадный материал, но разработать он не успел.

11) Заслушана жалоба крестьян Корниловской волости от 7-го июня 1907 г. за № 481, в которой крестьяне сей волости просят земскую управу передать на усмотрение земского собрания жалобу на фельдшера Шувалова в том, что он отказывается многим больным в помощи. В виду объяснений члена земской управы А. М. Татарского и фельдшера Н. К. Петрова, врачебный совет постановил оставить жалобу без последствий.

12) По вопросу о реорганизации губернской больницы. Выслушано отношение губернской земской управы от 4 апреля за № 400, по вопросу «вносить в смету уездных земств с 1908 года расход по содержанию больных своего уезда в больницы губернского земства по действительной стоимости их содержания». Врачебный совет высказался: 1) за закрытие губернской земской больницы, 2) или же за передачу ее Вологодскому уездному земству и 3) или же за взимание платы за лечение по действительной стоимости.

13) Выборными от фельдшеров на рассмотрение врачебного совета была предложена следующая программа:

Заседание 25 июля 1907 года.

- 1) Материальное положение фельдшеров при больницах и участках.
- 2) Квартирный вопрос при участках и на пунктах.
- 3) Об аптечках на фельдшерских пунктах.
- 4) Об урегулировании амбулаторного и разъездного приема.
- 5) О повторительных курсах для фельдшеров.
- 6) О кассе взаимопомощи служащим фельдшерам в Вологодской губ.
- 7) О воспитании детей в учебных заведениях.
- 8) О переводах и командировках фельдшеров.
- 9) Об освобождении фельдшеров от вскрытия трупов по судебно и полицейско-медицинским делам.

10) Текущие дела.

Врачебный совет одобрил программу фельдшерских съездов.

14) Выслушано отношение губернского земства о повторительных курсах для фельдшеров. Врачебный совет постановил признать программу удовлетворительной и возбудить ходатайство о возмещении путевых расходов перед губернским земством. Время повторительных курсов назначить на летние месяцы. Относительно очереди поездок представить вопрос решению врачебного

совѣта, причѣмъ желательнo, чтобы отъ каждаго врачебнаго участка было командировано, хотя бы по одному фельдшеру.

15) Врачѣмъ И. И. Заливскимъ предложены слѣдующія нормы довольствія больничной прислуги:

1 фунтъ говядины или рыбы.

24 золотника крупы.

5 золотниковъ масла.

3 фунта чернаго хлѣба или же бѣлаго въ этомъ предѣлѣ. Врачебный совѣтъ одобрилъ эти нормы.

16) Провизоръ Д. А. Спасскій предлагалъ торговому дому А. Вольтъ и К. въ Москвѣ прислать вѣсколько паръ очковъ на комиссію, на что фирма Вольтъ отвѣтила слѣдующими условіями: «платежъ по полученіи товара и счета. Оказавшіеся номера очковъ не подходящими торговый домъ выражаетъ согласіе принять обратно для замѣны ихъ другими». Врачебный совѣтъ выразилъ согласіе выписать болѣе употребительные номера очковъ, примѣрно сто штукъ.

17) По вопросу объ открытіи яслей—пріютовъ врачебный совѣтъ постановилъ, сообразуясь съ имѣющимися средствами, открыть три пріюта: одинъ въ г. Сольвычегодскѣ, другой въ г. Красноборскѣ и третій въ селѣ Черевковѣ.

18) Ветеринарный врачъ Макаровъ заявилъ, что отъ его участка нѣтъ представителя отъ фельдшеровъ. Теперь находятся на службѣ въ участкѣ два фельдшера, поэтому слѣдовало бы имъ пользоваться правомъ представительства отъ фельдшеровъ, какъ и въ другихъ участкахъ. Врачебный совѣтъ постановилъ въ утвердительномъ смыслѣ.

19) Врачѣмъ Н. А. Мишуринскимъ было заявлено, что очень желательнo, чтобы проѣздъ медицинскаго персонала во время навигаціи по дѣламъ службы совершался на пароходахъ, а расходы за проѣздъ уплачивало земство. Врачебный совѣтъ призналъ такой способъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ, чѣмъ нынѣ существующій, какъ для земства, такъ и для служащихъ и постановилъ просить земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ осуществленіи этого.

20) Членомъ земской управы А. М. Татарскимъ былъ возбужденъ вопросъ объ урегулированіи отпусковъ во избѣжаніе нежелательныхъ инцидентовъ, подобныхъ недавно происшедшему съ врачѣмъ Н. А. Александровымъ. Предсѣдатель управы и врачебнаго совѣта Н. Н. Колокольцовъ заявилъ, что онъ этотъ вопросъ не считаетъ возможнымъ обсуждать на врачебномъ совѣтѣ, такъ какъ, согласно существующимъ положеніямъ, дѣйствія управы не подвергаются обсужденію врачебнаго совѣта.

IV. Протоколъ засѣданія санитарнаго совѣта вологодскаго уѣзднаго земства 20 августа 1907 года.

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы С. В. Вилинскаго, въ присутствіи врачей: С. А. Скобникова, С. А. Сакапцова, С. М. Алюхина, Н. А. Ренатова, Н. М. Романовскаго, П. Ф. Кудрявцева, А. Е. Красикова, С. Ф. Горталова, М. М. Содмана, ветеринарнаго врача А. П. Попова, фельдшеровъ П. Е. Ермолаева, Н. Д. Покровскаго, А. М. Перельгина, провизора губернской аптеки Б. А. Леонтьевскаго, акушерки Савельевой и членовъ управы В. А. Арцыбашева, Н. М. Тужилкова.

1) Прочтенъ и подписанъ протоколъ прошлаго засѣданія санитарнаго совѣта.

2) Вслѣдствіе предложенія С. Ф. Горталова, предсѣдатель заявилъ о желаніи городскаго санитарнаго врача принимать участіе въ санитарныхъ совѣтахъ Вологодскаго уѣзда, совѣтъ охотно принялъ это предложеніе.

3) П. Ф. Кудрявцевъ указалъ на неточность, отмѣченную въ санитарномъ совѣтѣ, бывшемъ 20 го іюля по вопросу о посылкѣ медицинскаго обзора: онъ заявилъ, что обзоръ посылается во всѣ фельдшерскіе пункты.

4) Заслушано прошеніе фельдшера Остроумова о возмѣщеніи ему произведенныхъ имъ расходовъ по поѣздкѣ на кумысь вслѣдствіе болѣзни легкихъ и объ ассигнованіи суммы на вторую поѣздку; въ виду продолжительности службы Остроумова и всегда добросовѣстнаго отношенія къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, совѣтъ постановилъ просить управу поддержать ходатайство фельдшера Остроумова.

5) Заслушано его-же прошеніе о зачисленіи его въ списокъ старослужащихъ по пенсіонной кассѣ; постановлено ходатайство передать на обсужденіе земскаго собранія.

6) С. А. Сакапцевъ указалъ на ненормальное положеніе, существующее въ Г-мъ врачебномъ участкѣ въ отношеніи отпуска больнымъ лекарствъ; здѣсь получаютъ лекарства всѣ обращающіеся за совѣтомъ и, кромѣ того, по рецептамъ другихъ врачей; это послѣднее обстоятельство ложится тяжелымъ бременемъ на крестьянъ Вологодскаго уѣзда, обращающихся за совѣтомъ въ губернскую больницу или въ Пятницкую лечебницу; имъ съ полученнымъ рецептомъ приходится бѣгать черезъ весь городъ за лекарствомъ въ городской пунктъ, а если въ рецептѣ прописано лекарство въ формѣ пилюль или въ другой сложной формѣ, то больной долженъ идти назадъ опять въ губернскую аптеку; явленіе это весьма частое и для крестьянъ очень тяжелое; кромѣ всего этого переписка и приготовленіе рецептовъ прочихъ врачей чрезвычайно мѣшаетъ или—вѣрнѣе—нарушаетъ нормальный порядокъ работы на городскомъ пунктѣ: въ виду всего этого С. А. Сакапцевъ обращается съ ходатайствомъ объ устраненіи существующей ненормальности. По этому поводу возникаютъ пренія, изъ которыхъ выясняется, что какъ уѣздное земское собраніе постановило выдавать на городскомъ пунктѣ лекарства всѣмъ обращающимся за совѣтомъ, такъ и губернское собраніе рѣшило обращающимся въ губернскую больницу за совѣтомъ выдавать тутъ-же изъ аптеки лекарства; но черезъ годъ послѣ примѣненія этого постановленія, управа вслѣдствіе недостатка аптечнаго персонала отмѣнила его, въ виду чего старый ненормальный порядокъ остался. Обсудивъ всѣ вышеуказанныя обстоятельства, совѣтъ постановилъ: 1) выдавать лекарства изъ пункта только тѣмъ, которые обращаются туда за совѣтомъ, по рецептамъ-же другихъ врачей лекарствъ не выдавать, что-же касается Пятницкой лечебницы, то въ виду отсутствія у нея достаточныхъ средствъ для выдачи лекарства крестьянамъ Вологодскаго уѣзда—просить уѣздное земское собраніе продолжать ассигнованіе ей нѣкоторой суммы, какъ это было раньше; 2) о вышеизложенномъ увѣдомить губернское земское собраніе.

7) При обсужденіи сейчасъ изложеннаго вопроса возникъ разговоръ о медикаментахъ, о томъ, что уѣздное земство много неперплачиваетъ губернскому за медикаменты, что необходимо ознакомиться съ аптечнымъ дѣломъ въ нашихъ уѣздахъ, И. Е. Ермолаевъ сказалъ, что необходимо пригласить специалиста по аптечному дѣлу для разработки цифровыхъ данныхъ и сравнительныхъ расходовъ на аптечное дѣло, какъ въ Вологодскомъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ. П. Ф. Кудрявцевъ возразилъ ему, что нѣтъ никакой необходимости приглашать специалистовъ,

такъ-какъ аптечный вопросъ въ губерніи достаточно и всесторонне освѣщенъ послѣднимъ съѣздомъ врачей Вологодской губерніи.

8) Заслушаны ходатайства врача Содмана о нѣкоторыхъ у~~луч~~шеніяхъ въ сифилитической лечебницѣ; постановлено просить управу поддержать ихъ передъ земскимъ собраніемъ.

9) Заслушано заявленіе врача Романовскаго о водоснабженіи Угольской лечебницы—постановлено доложить земскому собранію: его-же просьбу о приобрѣтеніи для Сиземскаго фельдшерскаго пункта самовара и гидронульта—тоже удовлетворить.

10) Прочтено ходатайство врача Решатова; постановлено доложить земскому собранію, вопросъ-же объ устройствѣ фельдшерскаго пункта въ д. Алексѣевѣ, рѣшено разсмотрѣть въ связи съ нормальной сѣтью врачебныхъ участковъ.

11) А. Е. Красковъ сообщилъ, что для устройства больницы на Сухонѣ правленіе Малютинскаго лѣсопильнаго завода дастъ бесплатно весь нужмый лѣсъ; при этомъ Красковъ представилъ планъ предполагаемой больницы; рѣшено просить управу составить сѣтѣ на ея устройство по представляемому плану и доложить земскому собранію.

12) Просьбу врача Скобникова о постройкѣ для Несвойской лечебницы бѣлья рѣшено удовлетворить.

13) А. П. Поповъ просилъ объ устройствѣ или арендѣ теплаго сарая для стационарнаго леченія животныхъ—постановлено ходатайство это передать на обсужденіе земскаго собранія; онъ-же довелъ до свѣдѣній управы, что ветеринарный Куркинскій пунктъ можетъ быть выселенъ изъ квартиры, вслѣдствіе чего необходимо принять мѣры со стороны управы объ оставленіи его пока на мѣстѣ.

14) Заслушаны и приняты для доклада земскому собранію ходатайства врача Алехина.

15) А. П. Поповъ сообщилъ для ходатайства передъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ вмѣсто Куркинскаго ветеринарно-врачебнаго пункта—двухъ фельдшерскихъ ветеринарныхъ пунктовъ: въ Кубенскомъ и Хрѣновѣ; санитарный совѣтъ въ принципѣ высказался за ветеринарнаго врача и въ этомъ смыслѣ постановилъ ходатайствовать въ случаѣ-же отказа ходатайствовать объ устройствѣ двухъ пунктовъ, какъ выше указано.

16) Поповымъ-же возбуждены ходатайства о наймѣ прислуги при ветеринарныхъ пунктахъ и о наградѣ для Домшинскаго ветеринарнаго фельдшера рѣшено ходатайства эти удовлетворить.

17) И. Е. Ермолаевъ указалъ на неточность въ прочтенномъ сегодня протоколѣ санитарнаго совѣта, а именно на съѣздъ фельдшеровъ онъ просилъ пригласить и акушеровъ, это не было занесено въ протоколъ и, вѣроятно, по этой причинѣ онѣ отсутствовали на только что бывшемъ съѣздѣ.

18) Прочтена просьба фельдшерницы Корнѣевой о выдачѣ ей командировочныхъ, рѣшено выдать.

19) Заслушано нѣсколько заявленій акушеровъ объ опредѣленіи ихъ на службу. Наиболѣе подходящей признана Сокольская, въ случаѣ ея отказа Куликова.

20) Прочтено прошеніе фельдшера Перельгина о прибавкѣ ему—согласно существующимъ правиламъ—жалованья, рѣшено просьбу удовлетворить и возбудить о ней ходатайство передъ земскимъ собраніемъ.

21) Прочтено заявленіе фельдшера Костина о приобрѣтеніи для пункта нужныхъ ему инструментовъ и другихъ предметовъ; постановлено просить врача выдать нужные для пункта инструменты, относительно-же другихъ предметовъ просить управу удовлетворить.

22) Просьбу Чиркова о выдачѣ ему командировочныхъ согласно инструкціи постановлено удовлетворить.

23) Повивальной бабкѣ Карповой рѣшено дать просимый ею отпускъ.

24) Фельдшерницѣ Четверухиной и фельдшеру Колмакову постановлено дать отпускъ, послѣднему съ 23 сентября по возвращеніи Гиряевой.

25) Постановлено выдать командировочныя деньги фельдшерницѣ Ржаницовой и фельдшеру Маринову.

26) Врачу Ренатову данъ двухнедѣльный отпускъ съ 25 августа.

27) В. А. Леонтьевскій поднялъ вопросъ о кубахъ для полученія дистиллированной воды, вопросъ этотъ возбуждался и раньше на санитарныхъ совѣтахъ: въ настоящее-же время нѣкоторые врачи признали кубы роскошью и довольно дорогой, такъ-какъ каждый кубъ стоитъ 40—50 рублей и требуетъ большихъ хлопотъ и необходимостью—за исключеніемъ ничтожнаго числа медикаментовъ—не вызывается; въ виду этого постановлено отъ приобрѣтенія для лечебницъ кубовъ воздержаться.

Второе засѣданіе санитарнаго совѣта 23 августа 1907 г.

Присутствовали: предсѣдатель управы С. В. Вилинскій, С. А. Скобшниковъ, С. М. Алюхинъ, В. А. Леонтьевскій, Н. А. Ренатовъ, Н. Л. Покровскій, А. М. Перелыгинъ, И. Е. Ермолаевъ, Н. М. Романовскій, М. М. Содманъ, С. А. Саканцевъ, Н. П. Тужилковъ, Савельева, Н. Ф. Кудрявцевъ.

1) Предсѣдатель предложилъ выбрать въ губернской санитарный совѣтъ делегата, такъ-какъ И. И. Якубовъ, исполнявшій эти обязанности, оставилъ службу въ Вологодскомъ уѣздѣ. Большинствомъ записокъ выбранъ Романовскій.

2) Заслушано увѣдомленіе вологодской губернской земской управы о томъ, что согласно постановленію земскаго собранія за больныхъ крестьянъ Вологодскаго уѣзда, пользующихся съ 1908 года стационарнымъ леченіемъ въ губернской больницѣ будетъ взиматься съ уѣзднаго земства по дѣйствительному расходу на больного; такъ-какъ средняя общая цифра стоимости за годъ леченія больныхъ по дѣйствительной стоимости оказывается очень большой, лежащейся тяжелымъ бременемъ на Вологодскій уѣздъ, то и выдвинуть вопросъ объ устройствѣ собственной больницы: по этому поводу С. А. Саканцевъ сказалъ, что амбулаторное теченіе больныхъ, выѣзды къ больнымъ въ деревни, невозможность постоянного правильного наблюденія за ними врача создаютъ такое крайне ненормальное положеніе, при которомъ устройство своей больницы является единственнымъ правильнымъ выходомъ изъ ненормальнаго состоянія въ которомъ пунктъ находится не одинъ десятокъ лѣтъ; по его мнѣнію необходимо выстроить одинъ общій баракъ, оборудовать операционную комнату и устроить заразный баракъ.

По всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи вопроса объ устройствѣ больницы постановлено, что въ первомъ врачебномъ участкѣ необходимо имѣть свою больницу; но вопросу о томъ, гдѣ строить въ городѣ или въ деревнѣ—рѣшено, въ городѣ; что-же касается числа кроватей больницы, то П. Ф. Кудрявцевъ высказался по этому поводу, что не слѣдуетъ увлекаться устройствомъ большихъ больницъ, такъ-какъ онѣ, требуя на свое содержаніе большихъ средствъ, надолго задерживаютъ устройство новыхъ больницъ; по мнѣнію Кудрявцева, нужны маленькія больнички на 5—10—15 кроватей; строить ихъ такъ, чтобы крестьянинъ благодаря близкому разстоянію, могъ-бы ими легко пользоваться, т. е. чтобы разстояніе больницы отъ населенія имѣло минимальный радіусъ, онъ полагаетъ, что

для больницы при первомъ участкѣ достаточно 15 кроватей; не имѣя ничего въ принципѣ противъ высказаннаго взгляда, большинство, однако, полагало, что при городскомъ врачебномъ пунктѣ 15 кроватей безусловно мало, что необходимо въ виду густого населенія около города и массы крестьянъ Вологодскаго уѣзда, живущихъ въ городѣ, не менѣе 25 кроватей, съ чѣмъ совѣтъ и согласился.

И. Е. Ермолаевъ настаивалъ, чтобы уѣздная управа вошла въ соглашеніе съ городской, не пожелаетъ ли она примкнуть къ устройству больницы, но большинство этого мнѣнія не раздѣлило, вслѣдствіе чего постановлено строить на 25 кроватей, если же городъ захочетъ принять участіе въ больницѣ, то ее можно будетъ увеличить.

3) По вопросу объ уплатѣ губернскому земству за леченіе больныхъ Вологодскаго уѣзда по дѣйствительной стоимости, совѣтъ постановилъ назначить за леченіе больныхъ сифилитиковъ изъ другихъ уѣздовъ тоже съ 1903 г. ту же плату, что и губернское собраніе

4) В. А. Леонтьевскій сообщилъ о своей поѣздкѣ по обзору участковыхъ и фельдшерскихъ аптекъ; въ нѣкоторыхъ: въ Новленской ветеринарной, Высоковскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, медикаменты хранятся въ безпорядкѣ, многіе подолгу стоятъ нераспакованными, новый шкафъ безъ употребленія, нѣкоторыя лекарства выписаны въ очень большомъ количествѣ, въ Нефедовскомъ пунктѣ то же самое: тамъ, между прочимъ, въ роскошныхъ большихъ двойного стекла банкахъ хранятся дешевыя травы и т. д. и т. д. Подробный докладъ о своей поѣздкѣ имъ будетъ представленъ особо.

5) Сообщение В. А. Леонтьевскаго дало поводъ къ обмѣну мнѣній по аптечному дѣлу, опять выдвинуть вопросъ о большихъ каталогахъ; И. Е. Ермолаевъ предложилъ ежемѣсячные каталоги по участкамъ разсматривать на проектируемыхъ больничныхъ совѣтахъ, на которыхъ всего удобнѣе столковаться и выяснить дѣйствительное количество нужныхъ для пункта медикаментовъ; означенный взглядъ Ермолаева признанъ заслуживающимъ вниманія, почему и постановлено въ проектъ организаціи больничныхъ совѣтовъ внести положеніе о разсмотрѣніи каталоговъ.

В. А. Леонтьевскій предлагаетъ завести на всѣхъ участкахъ и фельдшерскихъ пунктахъ алфавитный списокъ медикаментовъ съ обозначеніемъ въ немъ ежемѣсячно приходовъ и остатковъ лекарствъ; онъ же проситъ для удобства и скорости проставленія цѣнъ при опредѣленіи стоимости отправляемыхъ лекарствъ, названія медикаментовъ проставлять въ алфавитномъ порядкѣ. Означенныя предложенія постановлено принять къ свѣдѣнію.

6) Заслушавъ проектъ устава больничнаго совѣта, выработанный комиссіей; въ виду неясности нѣкоторыхъ пунктовъ и несоответствія ихъ съ настоящимъ положеніемъ земскихъ учреждений проектъ признанъ несовершеннымъ и постановлено просить управу составить его.

7) П. Ф. Кудрявцевъ прочитанъ докладъ о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ холерой въ губерніи, затѣмъ былъ прочитанъ таковой же докладъ примѣнительно къ Вологодскому уѣзду. По всестороннему обсужденію всѣхъ мѣръ постановлено просить губернскую управу дать эпидемической персоналъ, выписать антихолерную вакцину въ достаточномъ количествѣ, дезинфекціонную камеру Юнгбуи—Вида и необходимое количество листовъ о холерѣ Ироговскаго изданія, кромѣ того просить врачей создать участковыя санитарныя попечительства для обследованія, между прочимъ, прудовъ и колодезевъ, служащихъ крестьянамъ для питья и возбудить своевременно ходатайство передъ губернской управой о выдачѣ для улуч-

шенія водоснабженія изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ средствъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

V. Журналъ врачебно-санитарнаго совѣта при Кадниковской уѣздной земской управѣ.

Засѣданіе 26 іюля 1907 года.

Присутствовали: предсѣдатель управы Н. В. Степановъ, члены: А. Д. Кошелевъ, врачи: Н. А. Бантле, А. Е. Богоявленскій, А. В. Богоявленскій, И. П. Петровъ, Я. М. Житловскій, уѣздный врачъ П. Е. Ординъ, ветеринарный врачъ А. А. Минейко, помощникъ провизора П. П. Винокуровъ, представители отъ земскаго собранія: С. А. Дилакторскій и М. Н. Лебедевъ, делегаты отъ фельдшеро-въ: В. П. Волковъ и А. В. Шипковъ.

1) Секретаремъ избранъ врачъ 1-го участка Житловскій.

Въ засѣданіи врачебнаго совѣта 15 декабря 1903 г., при обсужденіи вопроса о посѣщеніи медицинскимъ персоналомъ земскихъ училищъ, врачъ Н. А. Бантле заявила, что считаетъ свои личные осмотры безцѣльными. На основаніи своего опыта она считаетъ себя безцѣльной въ устраненіи замѣченныхъ ею антисанитарныхъ условій въ школахъ. Чтобы осмотры школы достигали своей цѣли, необходимо, чтобы врачи непременно состояли членами училищнаго совѣта съ правомъ голоса въ немъ. Другіе врачи, согласившись съ этимъ мнѣніемъ, постановили: просить управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о зачисленіи въ члены училищнаго совѣта, съ правомъ голоса, всѣхъ врачей въ уѣздѣ.

По докладѣ о семъ земскому собранію, со стороны послѣдняго было возбуждено ходатайство о включеніи въ число членовъ училищнаго совѣта одного врача, съ правомъ совѣщательнаго и рѣшающаго голоса по нѣсколькимъ санитарнымъ вопросамъ.

На это ходатайство послѣдовала отвѣтъ въ смыслѣ разрѣшенія земскимъ врачамъ присутствовать на засѣданіяхъ училищнаго совѣта при обсужденіи санитарно-гигиеническихъ нуждъ училищъ, на основ. 3497 ст. св. зак. т. XI част. IV ст. учеб. учрежд. и учеб. завед. По смыслу этой статьи приглашеніе или неприглашеніе врачей всецѣло зависить отъ единоличнаго усмотрѣнія предсѣдателя училищнаго совѣта, между тѣмъ какъ прежнія ходатайства врачей сводились къ тому, чтобы врачи состояли постоянными и непремѣнными членами училищнаго совѣта съ правомъ голоса. Постановленіе врачебно-санитарнаго совѣта, заслушавшаго этотъ отвѣтъ 3 мая 1905 года, изложено въ такой формѣ: «Если же приглашеніе врачей въ каждомъ данномъ случаѣ будетъ зависѣть отъ личнаго усмотрѣнія предсѣдателя училищнаго совѣта, то врачи считаютъ это равносильнымъ отказу имъ въ ихъ ходатайствѣ быть постоянными членами училищнаго совѣта и не могутъ считать свой трудъ продуктивнымъ, если участіе ихъ въ засѣданіяхъ будетъ основываться на ст. 3497» Земское собраніе сессіи 1905 г., выслушавъ изложенное постановленіе врачей, постановило: признать г.г. Земскихъ врачей членами училищнаго совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса.

О постановленіи этомъ управа 30 ноября 1905 г. за № 7109 представляла г. начальнику губерніи, который 13 декабря 1906 г. за № 2055 увѣдомилъ: «что разрѣшеніе вопроса объ участіи врачей въ засѣданіяхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ пунктомъ 20 ст. 38 Высочайше утвержденнаго 19-го апрѣля 1904 г. мнѣнія

Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка разрѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ въ правительственныхъ уставахъ, предоставлено власти попечителей учебныхъ округовъ».

Указанный начальникомъ губерніи законъ ничего новаго не создалъ. Этимъ закономъ передано право принадлежавшее ранѣе министру внутреннихъ дѣлъ попечителю учебнаго округа, причемъ для послѣдняго, также какъ и ранѣе, право ограничено той же 3497 ст. XI т. I ч., а потому ходатайствовать предъ попечительствомъ безцѣльно.

Н. А. Бантле, А. В. Богоявленскій и другіе попросили г. предсѣдателя пригласить въ засѣданіе совѣта Н. А. Малафѣева, который, какъ оказалось, не получилъ пригласительной повѣстки.

Г. предсѣдателемъ послано г. Малафѣеву письмо съ приглашеніемъ на засѣданіе.

Просить управу возбудить ходатайство по этому вопросу передъ г. попечителемъ учебнаго округа.

2) Протоколы засѣданія санитарнаго попечительства 3-го врачебнаго участка отъ 10-го іюня и 16 декабря 1906 г., въ коихъ изложены слѣдующія ходатайства попечительства:

а) О приглашеніи и утвержденіи нѣкоторыхъ лицъ въ члены санитарнаго попечительства, а именно: фельдшера Нижеслободскаго пункта Шишкова, учительницъ: Нахаловой, Образцовой и Веденѣва, старшины Кремлевской волости Якипина, священниковъ: Давыдовской церкви Колесова и Верхоситской церкви Архангельскаго и писаря Троицко-Енальскаго волостнаго правленія Командирова, ветеринарнаго фельдшера Базулева, учителя Самарина.

б) О предоставленіи членамъ попечительства права рѣшающаго голоса, а не совѣщательнаго на засѣданіяхъ врачебно-санитарнаго совѣта. Предсѣдатель управы Н. В. Степановъ проситъ врачебно-санитарный совѣтъ обсудить вопросъ о приглашеніи къ участию во врачебно-санитарный совѣтъ членовъ санитарныхъ попечительствъ въ томъ отношеніи: слѣдуетъ ли о каждомъ засѣданіи извѣщать всѣхъ, или только нѣкоторыхъ и о томъ, какимъ путемъ возмѣщать этимъ членамъ расходъ по проѣзду при отсутствіи кредита на этотъ предметъ.

в) О желаніи имѣть брошюры объ эпидемическихъ болѣзняхъ, какъ то: холерѣ, скарлатинѣ, дизентеріи, тифѣ, оспѣ и по ветеринаріи: чумѣ, сибирской язвѣ, бѣшенствѣ и туберкулезѣ.

Справка: о высылкѣ брошюръ сообщено санитарному бюро губернской Управы 11 сентября 1906 года № 4679.

г) О сообщеніи вологодскому епархіальному училищному совѣту о невозможномъ состояніи нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ въ смыслѣ загрязненія и вообще, какъ не отвѣчающихъ требованіямъ гигиены.

д) О содержаніи ночлежныхъ при училищахъ съ горячимъ приваркомъ. Справка: по постановленію земскаго собранія сессіи 1902 г. было открыто первоначально 15 ночлежныхъ столовыхъ при земскихъ училищахъ, на что ассигновано 150 р. Затѣмъ въ послѣдующихъ годахъ сумма ассигнованія увеличена до 540 р. на 30 столовыхъ ночлежныхъ. На текущій годъ по смѣтѣ ассигнована та же сумма. За послѣднія годы расходъ на этотъ предметъ былъ незначительный, благодаря отсутствію у земства средствъ.

е) Объ устройствѣ народныхъ чтеній по медицинѣ и гигиенѣ.

Въ этомъ постановленіи невыяснено, гдѣ имѣютъ быть чтенія. Если чтенія предполагаются при училищахъ, въ коихъ большинство лекторовъ состоятъ препо-

давателями, то на это не требуется никаких затрат, ни разрешенія, а необходимо лишь въ имѣющійся при училищахъ аудиторіи посылать чтенія по медицинѣ и гигиенѣ; если же чтенія предположено устраивать въ особенномъ, специально для того избранномъ помѣщеніи, то необходимо разрешеніе и, главнымъ образомъ, необходимо избраніе и утвержденіе надлежащей властью отвѣтственнаго завѣдующаго и лекторовъ.

Постановили: по 2 пункту.

а) Просить земскую управу представить земскому собранію отмѣченныхъ въ постановленіяхъ санитарныхъ попечительствъ лицъ для утвержденія ихъ въ званіи санитарныхъ попечителей.

б) По вопросу о приглашеніи къ участию во врачебно-санитарный совѣтъ делегатовъ отъ санитарныхъ попечительствъ Н. А. Бантле высказываетъ, что прежде чѣмъ заниматься такими деталями—слѣдуетъ прежде всего возбудить снова вопросъ о выдачѣ дѣйствительнымъ санитарнымъ попечителямъ билетовъ для безплатныхъ разъѣздовъ по своему участку. Съ этимъ заявленіемъ Н. А. Бантле всѣ согласились. Что касается приглашенія членовъ санитарныхъ попечительствъ въ засѣданія врачебно-санитарнаго совѣта, то въ силу § 11 правилъ учрежденія и дѣятельности санитарныхъ попечительствъ, просить управу приглашать на засѣданія санитарныхъ совѣтовъ делегатовъ отъ санитарныхъ попечительствъ.

в) По вопросу о невозможномъ состояніи нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ постановили: просить управу сообщить Кадниковскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта на основаніи данныхъ изложенныхъ въ протоколахъ засѣданія санитарныхъ попечительствъ 3-го участка.

д) О ночлежныхъ столовыхъ при училищахъ просить управу по мѣрѣ возможности поддержать симпатичныя и полезныя учрежденія ночлежныхъ при училищахъ.

е) По вопросу объ устройствѣ чтеній по медицинѣ и гигиенѣ въ 3-мъ санитарномъ попечительствѣ А. В. Богоявленскій, какъ предсѣдатель санитарнаго попечительства 3-го уч., просилъ вопросъ этотъ оставить открытымъ, въ виду того, что въ санитарномъ попечительствѣ еще не выясненъ вопросъ объ отведеніи для предполагаемыхъ чтеній особаго помѣщенія.

3) Согласно постановленія земскаго собранія о включеніи въ составъ членовъ врачебно-санитарнаго совѣта двухъ делегатовъ со стороны фельдшерскаго персонала, 3 января с. г. было общее собраніе фельдшеровъ уѣзда для избранія делегатовъ. Делегатами избраны фельдшеръ Корбангскаго пункта В. П. Волковъ и фельдшеръ Нижеслободскаго пункта А. В. Шмаковъ.

Ни въ постановленіи собранія, ни въ журналѣ о выборѣ делегатовъ срокъ службы этихъ делегатовъ не означенъ, что, по мнѣнію управы, надлежало бы сдѣлать.

На собраніи фельдшеровъ, между прочимъ, обсуждался ими свои нужды и послѣдовали слѣдующія рѣшенія.

1. Собраніе фельдшеровъ, имѣя въ виду, что, благодаря отсутствію у земства средствъ, нѣкоторымъ изъ товарищей приходилось уходить съ постоянной службы, дабы получить капитализированную стоимость своихъ правъ изъ пенсіонной кассы, т. е. говоря другими словами: получить средства къ существованію и что эти товарищи фактически службу не прекращали—постановили: просить управу постановленіе собранія къ товарищамъ, выходящимъ со службы, лишь официально не примѣнять; если же сама управа сдѣлать это не найдетъ возможнымъ, то ходатайствовать предъ предстоящимъ чрезвычайнымъ собраніемъ и возбудить передъ земскимъ собраніемъ ходатайство о томъ, чтобы при назначеніи фельдшерскому персоналу прибавокъ за выслугу лѣтъ принимать въ расчетъ вся-

кую службу по земству, хотя и съ перерывамъ, такъ какъ дѣятельность лица, прослужившаго въ должности рядъ лѣтъ гораздо продуктивнѣе, а потому трудъ его долженъ быть признанъ цѣпнѣе.

Справка: такъ какъ это ходатайство касалось вопроса неяснаго для самой управы и то или другое рѣшеніе собранія было необходимо для примѣненія, то управа это ходатайство представила на разрѣшеніе чрезвычайнаго земскаго собранія 17 февраля с. г.

Собрание разрѣшая вопросъ: слѣдуетъ ли производить прибавки къ жалованью за выслугу лѣтъ лицамъ, хотя и ушедшимъ официально со службы земству, но фактически не оставлявшимъ ее и продолжающимъ исполнять свои обязанности въ качествѣ вольнонаемныхъ, постановило: выслуженныя прибавки къ жалованью упомянутыхъ лицамъ производить и признать, что таковымъ постановленіемъ разрѣшается и второй пунктъ ходатайства фельдшеровъ

Смыслъ этого постановленія, по мнѣнію управы, таковъ: выходъ со службы, ради полученія пенсіонныхъ взносовъ, не считать перерывомъ выслуги срока на полученіе прибавокъ, а во всѣхъ другихъ случаяхъ оставленіе службы считать перерывомъ срока выслуги.

2) Просить объ увеличеніи какъ основного оклада, такъ и періодическихъ прибавокъ, какія найдетъ возможнымъ сдѣлать земское собраніе, такъ какъ вслѣдствіе вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, недостаточно получаемого содержанія и на этотъ окладъ неохотно поступаютъ фельдшера, на что ежегодно указывается управою земскому собранію.

3) Уравнять квартирные деньги медицинскихъ фельдшеровъ съ ветеринарными, т. е. назначить по 72 р. въ годъ; въ настоящее время на 36 р. въ годъ невозможно найти квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, о чемъ управа докладывала уже собранію.

4) Назначить еще одного фельдшера во врачебно-санитарный совѣтъ отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

5) Просить ежегодный съѣздъ медицинскихъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ съ участіемъ и акушерскаго персонала для обсужденія своихъ нуждъ.

6) Просить уѣздное земское собраніе войти съ ходатайствомъ въ губернское собраніе объ организациі повторительныхъ курсовъ какъ для медицинскихъ, такъ и для ветеринарныхъ фельдшеровъ при губернской больницѣ, съ приглашеніемъ специалистовъ лекторовъ, такъ какъ для уснѣха и пользы лечебнаго дѣла необходимо освѣженіе и пополненіе знанія путемъ слушанія лекцій.

За будущими на курсы оставлять содержаніе и назначить командировочныя въ размѣрѣ 50 руб.

Вологодская губернская земская управа по санитарному отдѣленію, отъ 9 апрѣля за № 459, препроводила докладъ губернской земской управы о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ, по которому губернское собраніе постановило передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

7) Ходатайствовать объ ассигнованіи 6 р. на выпускъ газетъ и медицинскихъ изданій для фельдшерскихъ пунктовъ.

8) Въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится работать въ отсутствіе врача или фельдшера, вознаграждать хотя бы въ половинномъ размѣрѣ фельдшерскаго оклада.

9) Въ случаѣ болѣзни просить четырехмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

10) Фельдшеръ по роду своей дѣятельности постоянно рискуетъ своимъ здо-

ровьемъ, особенно во время эпидеміи, поэтому ходатайствовать о страхованіи жизни фельдшеро́въ въ 2000 руб.

11) По примѣру прежнихъ лѣтъ просить назначить стипендіи дѣтямъ фельдшеро́въ.

12) Ходатайствовать о назначеніи суточныхъ медицинскимъ и ветеринарнымъ фельдшерамъ при всякомъ выѣздѣ, когда приходится быть внѣ своего пункта болѣе трехъ дней, въ тѣхъ же размѣрахъ какъ практикуется сейчасъ (т. е. 45 к. въ сутки).

13) Просить дать свободный день въ недѣлю для фельдшеро́въ и на фельдшерскихъ пунктахъ, такъ какъ на врачебныхъ пунктахъ уже свободнымъ днемъ пользуются.

14) Просить врачебно-санитарный совѣтъ возбудить чрезъ земское собраніе ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи фельдшерамъ употреблять сильно дѣйствующія средства, а также объ отмѣнѣ устарѣвшаго закона, коимъ фельдшерамъ воспрещается употреблять эти средства, что на практикѣ дѣлается подъ фиктивнымъ контролемъ врачей.

15) На врачебныхъ пунктахъ уже установлены опредѣленные часы, и населеніе къ этому привыкло, просить назначить опредѣленные часы и на фельдшерскихъ пунктахъ: съ 9 до 2 ч. дня и съ 5 до 7 ч. вечера.

16) Всѣ переводы и увольненія, а также разныя недоразумѣнія среди медицинскаго персонала должны разбираться на врачебно-санитарныхъ совѣтахъ при непремѣнномъ участіи делегатовъ отъ фельдшеро́въ.

17) Просить, чтобы при разѣздахъ по дѣламъ службы полагалась пара лошадей, а также чтобы было предоставлено право бесплатнаго проѣзда при полученіи отпуска.

18) Ходатайствовать о ежегодномъ мѣсячномъ отпускѣ.

19) Желательно, чтобы въ очередномъ земскомъ собраніи былъ делегатъ отъ фельдшеро́въ съ совѣщательнымъ голосомъ.

20) Постановлено ходатайствовать о расширеніи программы Вологодской фельдшерской школы, согласно программы доктора Галюна, предложенной на 6-мъ губернскомъ съѣздѣ врачей и представителей земствъ Вологодской губерніи.

21) Желательно участіе делегатовъ отъ фельдшерскаго персонала въ губернскихъ съѣздахъ врачей.

22) Предложить г.г. врачамъ присоединиться къ пожеланію фельдшеро́въ объ отмѣнѣ постановленія прошлаго земскаго собранія по поводу введенія жалобныхъ книгъ какъ на врачебныхъ, такъ и на фельдшерскихъ пунктахъ.

Помимо того съѣздъ фельдшеро́въ почтилъ вставаніемъ память умершихъ своихъ товарищей В. Ф. Бѣляева и Н. В. Широгорова и, на предметъ увѣковѣченія памяти перваго, выразилъ желаніе отчислать изъ жалованья по 50 к. ежемесячно для приобрѣтенія непрерывнаго доходнаго 5⁰/₁₀₀ билета въ 100 руб. съ именной надписью и пожертвовать его въ городское училище, чтобы на проценты съ него обучался бѣдный ученикъ безъ различія сословія.

Н. А. Бантле отмѣчаетъ, что квартира фельдшера при завѣдуемой ею Никольской лечебницѣ крайне неудовлетворительна и требуетъ ремонта.

Но такъ-какъ Бантле не знаетъ, кто долженъ производить ремонтъ въ Никольской лечебницѣ, то онъ просить управу выяснитъ этотъ вопросъ и по выясненіи вопроса безотлательно приступить къ ремонту. Также и врачъ 5 участка И. П. Петровъ указываетъ на невозможность квартирныхъ условій при которыхъ живетъ фельдшеръ Бартеневъ. Этого фельдшера домовладѣлецъ стѣсняетъ, какъ въ

отопленіи, освѣщеніи, такъ и въ прислугѣ, которыя домовладѣлецъ обязанъ доставить фельдшеру по контракту, о чемъ имѣется уже сообщеніе въ управѣ. Петровъ проситъ управу выдать фельдшеру Бартеневу на руки средства, нужныя на отопленіе, освѣщеніе и прислугу, чтобы этимъ оградить фельдшера отъ постоянныхъ недоразумѣній съ домовладѣльцемъ—контрагентомъ земства. Если-же управа не можетъ выдать на руки деньги фельдшеру, то Петровъ проситъ перевести пунктъ въ другое помѣщеніе. Далѣе фельдшерша Устрицкой лечебницы Росина-Тихомирова почему-то вовсе не получаетъ квартирныхъ денегъ. Квартира гдѣ живетъ фельдшеръ Тихомировъ совершенно не отвѣчаетъ своей цѣли, такъ-какъ квартира находится въ мезонинѣ, надъ палатами и больничнымъ клозетомъ, вслѣдствіе чего воздухъ въ квартирѣ испорченъ и крайне вредно отражается на здоровьи. Если-бы Росина-Тихомирова получала квартирныя деньги, то она могла-бы найти особое помѣщеніе въ с. Устрѣжѣ.

По справкѣ оказалось, что Росина-Тихомирова не получала квартирныхъ денегъ оттого, что предшествовавшій Петрову врачъ не вносилъ въ смѣту ея квартирныхъ по ошибокѣ и ошибка эта незамѣчена была ни управой ни врачебнымъ совѣтомъ.

а) Врачебный совѣтъ, выслушавъ мнѣніе фельдшеровъ делегатовъ и принявши во вниманіе постановленіе чрезвычайнаго земскаго собранія 17 февраля сего года по этому-же вопросу постановилъ: просить управу возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы лицамъ медицинскаго персонала (медицинскимъ фельдшерамъ, ветеринарнымъ и повивальнымъ бабкамъ), почему-либе прервавшимъ службу въ кадниковскомъ земствѣ и вновь затѣмъ поступившимъ на службу, были зачтены и приняты во вниманіе прежнія лѣта службы при назначеніи установленныхъ для фельдшеровъ періодическихъ прибавокъ жалованья.

б) Врачебный совѣтъ совершенно согласенъ съ рѣшеніемъ фельдшеровъ просить объ увеличеніи ихъ основныхъ окладовъ жалованья. Врачебный совѣтъ находитъ, что за нынѣшній окладъ трудно имѣть вновь хорошихъ подготовленныхъ трезвыхъ школьныхъ фельдшеровъ. По мнѣнію совѣта основной окладъ долженъ быть увеличенъ на 100 р. въ годъ, о чемъ совѣтъ и проситъ управу возбудить ходатайство.

в) Врачебный совѣтъ находитъ также желательнымъ уравнивать квартирныя деньги медицинскихъ фельдшеровъ съ квартирными ветеринарныхъ, т. е. увеличить квартирныя медицинскимъ фельдшерамъ съ 36 руб. до 72 р. въ годъ, такъ-какъ за 36 руб. въ годъ нельзя найти соответствующей квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Врачебный совѣтъ постановилъ просить управу возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ квартирныхъ денегъ Росиной-Тихомировой за прошлые года и внести въ смѣту на будущее время.

г) Врачебный совѣтъ согласенъ съ рѣшеніемъ сѣзда о включеніи делегата въ врачебный совѣтъ отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Срокъ полномочія делегатовъ, какъ отъ медицинскихъ, такъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ долженъ быть годичный.

д) Ежегодный сѣздъ медицинскихъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ съ участіемъ акушерскаго персонала для обсужденія своихъ нуждъ врачебный совѣтъ признаетъ желательнымъ.

е) По вопросу о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ врачебный совѣтъ проситъ управу возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ организаціи такихъ курсовъ по программѣ, выработанной на VI сѣздѣ врачей.

ж) Относительно выписки медицинских изданий для фельдшерских пунктов врачебный совет постановил просить врачей вносить в смету сумму до 6 руб. на медицинскую газету для фельдшерских пунктов.

з) О назначении суточных при командировках фельдшеров врачебный совет решил возбудить ходатайство предъ земским собранием о назначении суточных фельдшерам, применительно къ постановленію земскаго собрания 1902 г., при всякой командировкѣ фельдшера, сопряженной съ оставленіемъ постоянного мѣста жительства фельдшера дольше 3-хъ дней.

и) Въ случаѣ болѣзни фельдшера могутъ пользоваться отпускомъ на 4 мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія. Это пожеланіе фельдшеровъ советъ признаетъ справедливымъ.

к) Что касается страхованія фельдшеровъ врачебный советъ полагаетъ, что въ настоящее время бесполезно возбуждать ходатайство, во-первыхъ, оттого, что подобныя ходатайства въ нашемъ земствѣ неоднократно отклонялись, во-вторыхъ, оттого, что въ губерніи функционируетъ земская эмеритура.

л) Тоже бесполезно ходатайствовать о стипендіяхъ дѣтямъ фельдшеровъ, потому, что только въ минувшей сессіи собраніе отклонило назначеніе новыхъ стипендій.

м) По вопросу о свободномъ днѣ въ недѣлю для фельдшеровъ, врачебный советъ полагаетъ, что постановленіе земскаго собрания безусловно касается и фельдшерскихъ пунктовъ, слѣдовательно, фельдшера на пунктахъ имѣютъ право назначить одинъ день въ недѣлю, свободный отъ пріема больныхъ, за исключеніемъ, конечно, экстренныхъ случаевъ.

н) Вопросъ объ измѣненіи устарѣвшаго закона о воспрещеніи фельдшерамъ употреблять сильнодѣйствующія средства въ своей практикѣ подтверждался обсужденію на Пироговскомъ съѣздѣ врачей и, надо надѣяться, что вопросъ этотъ получитъ утвердительное разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ, и кадниковскій врачебный советъ считаетъ пока излишней свою компетенцію въ возбужденіи ходатайства согласно желанію, выраженному на съѣздѣ фельдшеровъ уѣзда.

о) Для правильности веденія дѣла врачебный советъ постановилъ: ввести опредѣленные часы пріема на фельдшерскихъ пунктахъ отъ 9 до 2 и отъ 5—7 вечера, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ.

п) Переводы, увольненія и различныя недоразумѣнія среди медицинскаго персонала должны подлежать обсужденію врачебно-санитарнаго совета на основаніи инструкціи врачебнаго совета, утвержденной земскимъ собраниемъ.

р) Врачебный советъ проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраниемъ о предоставленіи права земскимъ фельдшерамъ пользоваться бесплатнымъ проѣздомъ при полученіи отпуска и при проѣздѣ въ гор. Кадниковъ по служебнымъ дѣламъ.

с) Ежегодные мѣсячные отпуска фельдшерамъ врачебный советъ признаетъ желательнымъ.

т) Также желательно приглашеніе делегатовъ отъ фельдшеровъ въ земское собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса и советъ проситъ управу возбудить объ этомъ ходатайство.

у) О расширеніи программы фельдшерской школы въ Вологдѣ необходимо возбудить ходатайство.

ф) Также желательно видѣть фельдшеровъ участниками губернскихъ съѣздовъ врачей, о чемъ тоже необходимо просить земское собраніе.

х) Пожеланіе фельдшеровъ объ отмѣнѣ введенныхъ земскимъ собраниемъ жалоб-

ныхъ книгъ на фельдшерскихъ пунктахъ врачевный совѣтъ считаетъ весьма справедливымъ и постановилъ просить управу возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ объ отбѣнѣ жалобныхъ книгъ, такъ какъ такая мѣра контроля за дѣятельностью медицинскаго персонала является совершенно оскорбительной.

4) Земскимъ собраніемъ сессіи минувшаго 1906 г. постановлено: въ виду того, что дѣятельность повивальной бабки Кремлевскаго пункта очень слаба, перемѣстить акушерскій пунктъ въ Петряево, что управою и исполнено.

Г. земскій начальникъ 9-го участка 20 января с. г. за № 96, препроводилъ переписку съ приговоромъ крестьянъ Кремлевской волости отъ 14 января, коимъ они ходатайствуютъ о назначеніи повивальной бабки на фельдшерскій пунктъ въ виду частыхъ практикъ на этомъ пунктѣ, состоящемъ изъ 3-хъ вол. при чемъ просятъ вмѣсто фельдшерскаго пункта, за отдаленностью земской лечебницы, открыть пріемный покой со стационарными больными, хотя на 4 кровати.

Такое же ходатайство, въ отношеніи сохраненія должности повивальной бабки при Кремлевскомъ пунктѣ, получено чрезъ г. земскаго Начальника 9 уч., при отношеніи отъ 31-го марта с. г. за № 285-мъ отъ крестьянъ Давыдовской волости, выраженное въ приговорѣ отъ 15 марта сего года.

Врачебный совѣтъ постановилъ: просить управу возбудить ходатайство объ учрежденіи должности повивальной бабки. Что же касается до открытія пріемнаго покоя то въ виду невыясненности условій, при которыхъ этотъ покой можетъ быть открытъ особенно въ такое трудное въ финансовомъ отношеніи время для земства, совѣтъ полагалъ бы отклонить устройство просимаго пріемнаго покоя.

5) Никольская земская управа 9 февраля с. г. за № 1247 сообщила, для передачи во врачебно-санитарный совѣтъ при управѣ, предложеніе врача 2 уч. Никольскаго уѣзда А. Л. Менциковскаго, разсмотрѣнное совѣтомъ при Никольской управѣ, по поводу неассигнованія губернскимъ земскимъ собраніемъ кредита на созывъ губернскаго съѣзда врачей Вологодской губерніи.

Въ предложеніи этомъ г. Менциковскій, со своей стороны, считаетъ необходимымъ: 1) выразить протестъ противъ упомянутаго постановленія губернскаго собранія. 2) обратиться къ врачебнымъ организациямъ съ предложеніемъ принять мѣры, чтобы съѣздъ состоялся на частные средства врачей губерніи и 3) поручить санитарному бюро при губернской управѣ принять на себя работы по организаци и созыву съѣзда врачей.

Врачебно-санитарный совѣтъ Никольскаго земства вполне раздѣляя положенія высказанныя врачомъ г. Менциковскимъ, измѣнилъ редакцію перваго пункта въ смыслѣ выраженія «неодобрѣніе» взамѣнъ слова «протестъ».

Врачебный совѣтъ постановилъ: присоединиться къ первому положенію, принятому Никольскимъ врачебнымъ совѣтомъ, т. е. и Кадниковскій врачебный совѣтъ выражаетъ неодобреніе постановленію губернскаго собранія прошлой сессіи выразившемуся въ отклоненіи кредита на созывъ съѣзда врачей въ 1907 году.

Что касается двухъ остальныхъ положеній, т. е. объ организаци съѣзда на частныя средства врачей и о порученіи санитарному бюро губернскаго земства принять на себя работу по организаци и созыву съѣзда то Кадниковскій врачебный совѣтъ полагалъ бы пока отъ этихъ положеній воздержаться, такъ какъ губернской санитарный совѣтъ въ засѣданіи 12 марта 1907 года рѣшилъ внести въ предстоящее очередное губернское земское собраніе докладъ о созывѣ VII съѣзда врачей въ 1908 г. Если же окажется, что предстоящее губернское собраніе вновь отклонитъ кредитъ на созывъ съѣзда, то Кадниковскій врачебный совѣтъ присоединится къ двумъ вышеупомянутымъ положеніямъ Никольскаго совѣта.

6) Вологодскій губренскій врачебный инспекторъ, 22 февраля с. г. за № 360 сообщилъ предсѣдателю управы, что одно изъ уѣздныхъ земствъ сообщило во врачебное отдѣленіе ходатайство о награжденіи прослужившаго болѣе 20 лѣтъ фельдшеромъ званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина. Принимая во вниманіе вѣроятную наличность достойныхъ фельдшеровъ и по другимъ уѣздамъ губерніи, просить, если Кадниковское земство найдетъ соответственнымъ также возбудить ради поощренія службы подобное ходатайство (ст. 701 уст. о служ. и ст. 11 правилъ отъ 1 августа 1898 г.), относительно лицъ, не пользующихся правомъ государственной службы, а равно и о фельдшерахъ хотя и пользующихся спми правами, но по образованію (ст. 303 и 503 уст. о служ. и закономъ отъ 5 октября 1906 г.) не имѣющихъ права быть представленными къ производству въ первый класный чинъ по одобрительной выслугѣ отъ 2 до 10 лѣтъ. При ходатайствахъ должны быть приложены наградные списки по формамъ, опубликованнымъ въ № 48 губернскихъ вѣдомостей за 1905 годъ.

Онъ, предсѣдатель, внося это сообщеніе на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта, увѣренъ, что послѣдній, какъ имѣющій въ своемъ составѣ лицъ близко знакомыхъ съ служебною дѣятельностью фельдшеровъ, отмѣтитъ достойныхъ къ представленію, выяснивъ при томъ ихъ заслуги, которыя должны быть указаны въ представленіи.

Постановили: просить врачей доставить свѣдѣнія о фельдшерахъ, заслуживающихъ награды въ смыслѣ исходатайствованія этимъ фельдшерамъ званія потомственнаго почетнаго гражданина.

7) Очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1906 г. постановлено просить уѣздные санитарные совѣты и земскія управы собрать возможно болѣе обстоятельныя данныя, какъ часто и по какимъ причинамъ привлекаются земскіе врачи полиціей, судебными властями и проч. къ выполненію судебно-медицинской экспертизы и съ заключеніями по этому вопросу уѣздныхъ собраній представить въ губернскую управу.

Сообщая объ этомъ постановленіи губернская управа просить о доставленіи названныхъ свѣдѣній. Г. предсѣдатель заявилъ, что о присылкѣ свѣдѣній сообщено г.г. земскимъ врачамъ 6 апрѣля с. г. за № 1714-мъ и до сихъ поръ отвѣтъ полученъ лишь только отъ врача 2 уч., между тѣмъ матеріалы необходимы для составленія доклада, а потому онъ просить къ настоящемъ засѣданіи рассмотреть данный вопросъ и выяснить мотивы къ возбужденію ходатайства объ освобожденіи врачей отъ этой обязанности.

Просить управу сообщить въ губернскую, что въ Кадниковскомъ уѣздѣ врачи привлекаются къ экспертизѣ полицією почти при каждомъ насильственномъ раненіи, обычно встрѣчающимся въ Кадниковскомъ уѣздѣ. Но точное число этихъ экспертизъ не можетъ быть установлено, потому что до сего времени врачами не велась регистрація этимъ экспертизамъ. Эти экспертизы безусловно отвлекаютъ врачей отъ своихъ прямыхъ обязанностей, вслѣдствіе чего, по мнѣнію совѣта, слѣдуетъ ходатайствовать объ освобожденіи врачей отъ судебно-медицинской и медико-полицейской экспертизы.

8) Санитарное отдѣленіе вологодской губернской земской управы, 5 апрѣля сего года за № 406, сообщило, что губернское земское собраніе въ засѣданіи 11 декабря 1906 г. по докладу управы о передачѣ губернской земской больницы постановило: вносить въ смѣту уѣздныхъ земствъ съ 1908 г. расходъ по содержанію больныхъ своего уѣзда въ больницы губернскаго земства, по дѣйствительной стоимости ихъ содержанія.

По сообщенію санитарнаго отдѣленія губернской земской управы, Кадниковскіи врачебно-санитарный совѣтъ 11 августа 1903 г. разсматривалъ этотъ вопросъ, при чемъ 6-ть чел. высказывались за желательное улучшеніе участковой медицины независимо отъ губернской больницы, но буде это невозможно, то за счетъ сокращенія дѣятельности губернской больницы, а трое высказались за улучшеніе послѣдней съ открытіемъ отдѣленія въ В.-Устюгѣ, для обслуживанія дальнихъ уѣздовъ, при чемъ г. Вологда должна имѣть свою уѣздную больницу; улучшеніе участковой медицины они считаютъ тоже желательнымъ.

Очередное земское собраніе сессіи 1903 г. по докладу управы о реорганизациі губернской больницы постановило: признать желательнымъ оставить существованіе губернской земской больницы.

Предсѣдатель управы заявилъ, что все изложенное онъ счелъ долгомъ доложить врачебно-санитарному совѣту на тотъ предметъ: не будетъ ли признано врачами возможнымъ отсылать больныхъ въ губернскую больницу лишь только въ крайнихъ случаяхъ, ибо уплата стоимости леченія ложится тяжелымъ бременемъ на Кадниковское земство безъ всякой надежды на возвратъ съ самихъ лѣчившихся.

Просить управу вычислить сумму для лѣченія больныхъ Кадниковскаго уѣзда въ губернской больницѣ на основаніи средней стоимости по трехлѣтней сложности больныхъ нашего уѣзда, лѣчившихся въ губернской больницѣ. А второе предложеніе г. предсѣдателя врачи примутъ къ свѣдѣнію.

9) Землевладѣлецъ И. М. Разсыпной заявилъ, что 26 мая его конторщикъ, Василій Румянцевъ, обратился за медицинской помощью въ Троицко-Енальскую лечебницу, гдѣ ни фельдшеръ ни врачъ его осматривать не стали и лекарства не дали, объяснивъ, что суббота день непріемный итакъ поѣздка за 22 версты оказалась бесполезною.

Врачъ объяснилъ, что Румянцевъ обращался въ лечебницу съ субботу, въ непріемный день, и поэтому, а главнымъ образомъ потому, что онъ не принадлежалъ къ числу безнадежныхъ больныхъ, ибо приходилъ пѣшкомъ за 20 вер. ему было въ помощи отказано.

Предсѣдатель заявилъ, что онъ не имѣлъ бы ничего сказать по поводу заявленія Разсыпного въ томъ случаѣ, если бы больной прибылъ за 20 слишкомъ верстъ пѣшкомъ, не заставъ ни врача ни фельдшера, пользующихся свободнымъ днемъ, но въ данномъ случаѣ больной былъ у обоихъ и ихъ трудъ по удовлетворенію больного ограничивался всего нѣсколькими минутами, а потому отказъ въ помощи человеку, прибывшему ради нея за 20 верстъ, врядъ ли можетъ быть оправдываемъ. Ему кажется немного страннымъ способъ опредѣленія болѣзни безъ осмотра и заключеніе о несерьезности таковой, лишь обоснованное на томъ, что больной сдѣлалъ пѣшкомъ 20 верстъ.

А. В. Богоявленскіи недоумѣваетъ, что объясненіе, которое онъ письменно далъ управѣ, не удовлетворило управу, которая нашла почему то нужнымъ довести всю переписку до свѣдѣнія врачебнаго совѣта. Врачъ вновь повторяетъ свое объясненіе и считаетъ себя вполне правымъ, такъ какъ земскимъ собраніемъ установленъ день, свободный отъ приѣма больныхъ, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ. Румянцева онъ не считалъ за серьезнаго больного, хотя онъ самъ и не видѣлъ его. Видѣлъ больного фельдшеръ, которому онъ довѣряетъ. И если принять г. Румянцева, конторщика Разсыпного, то надо принимать и всѣхъ другихъ больныхъ, являющихся въ непріемный день. Въ такомъ случаѣ получится, что медицинскій персоналъ лишается свободнаго дня въ недѣлю. Словомъ, если, земскимъ собраніемъ дано право медицинскому персоналу имѣть свободный день въ недѣлю, то меди-

цинскій персоналъ пользуется этимъ правомъ. А опредѣленіе понятія «экстренности» въ болѣзни предоставляется волюй совѣсти врача, которому управа должна вѣрить. Кромѣ всего этого, вѣдь жалуются не медицинскій персоналъ, не самъ потерпѣвшій г. Румянцевъ, а почему то г. Разсыпной.

Врачебный совѣтъ, выслушавъ объясненіе врача А. В. Богоявленскаго, выражаетъ ему довѣріе и полагаетъ, что разъ установленъ свободный день для отдыха—то врачъ имѣетъ право отказать больному, не требовавшему немедленной помощи, вслѣдствіе чего совѣтъ проситъ жалобу г. Разсыпного оставить безъ послѣдствія, о чемъ и заявить г. Разсыпному.

10) Санитарное отдѣленіе губернской земской управы, 9-го апрѣля с. г. за № 449, проситъ уѣздную управу предложить врачебно-санитарному совѣту, согласно постановленію губернскаго собранія сессіи 1906 г., разобрать подробно нормальную сѣть врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ, каковую представить въ губернскій врачебно-санитарный совѣтъ на предметъ разработки сѣти междуѣздныхъ участковъ.

Изъ прерожденнаго оттиска доклада по вопросу объ устройствѣ междуѣздныхъ участковъ (докл. № 6) выясняется, что правильную сѣть междуѣздныхъ участковъ возможно разработать лишь только при условіи существованія нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздахъ.

Врачебно-санитарнымъ совѣтомъ при управѣ, въ засѣданіи 30 ноября 1904 г. постановлено: избрать комиссію для выработки общаго плана сѣти врачебныхъ участковъ и опредѣленія тѣхъ волостей, которыя должны войти въ составъ участка. Въ комиссію эту избрали: Н. Е. Ординъ, Я. М. Житловскій, А. І. Швейко (умеръ) и А. А. Малафѣевъ и С. А. Поповъ (не служитъ).

Планъ долженъ быть составленъ на началахъ, указанныхъ въ трудахъ сѣзда врачей, т. е.: 25-ти верстномъ радіусѣ съ обозначеніемъ мѣстностей, которыя нуждаются въ образованіи участковъ на 1-й очереди, 2-й и т. д. Такъ какъ означенная комиссія къ работамъ до сихъ поръ не приступала, то земскою управою, по своему почину, составлена сѣть существующихъ врачебныхъ участковъ, за исключеніемъ Устьяновскаго, который было предположено преобразовать въ междуѣздный. Матеріалы по этому дѣлу, собранныя управою, передаются на разсмотрѣніе врачебно-санитарнаго совѣта.

Совѣтъ проситъ отложить на слѣдующій день, въ виду обширности его и за позднимъ временемъ.

11) Очередное уѣздное Земское собраніе сессіи 1906 года въ засѣданіи 28 октября согласилось съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, которою постановлено—ввести на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ жалобныя книги, сдѣлавъ соответственныя дополненія къ правиламъ объ устройствѣ врачебной части.

На сѣздѣ медицинскихъ фельдшеровъ 3 января сего года постановлено предложить г.г. земскимъ врачамъ присоединиться къ пожеланію фельдшеровъ объ отменѣ означеннаго постановленія собранія (см. докладъ № 3-й)

12) Въ отчетахъ по аптекаѣ за 1905 годъ и за 1 половину 1906 г., представленныхъ къ собранію минушаго года, въ отличіе отъ прежнихъ лѣтъ, не было указано: сданы ли въ казначейство деньги, вырученныя по платнымъ рецептамъ и по ручной продажѣ. Это обстоятельство вызвало сомнѣніе со стороны управы въ томъ, сданы ли деньги въ казначейство. Въ отчетахъ значилось, что втеченіи 1905 г. выручено 883 р. 75 к., а за полугодіе 1906 г. 598 р. 56 к., всего 1482 р. 31 к.; поступило же всего въ 1905 г. и 1906 году въ казначейство по 1 августа 881 р. 47 к., въ томъ числѣ 79 р. 22 к. за декабрь 1904 года, слѣдовательно, не-

сданныхъ денегъ за отчетное время у управляющаго аптекою оказался 680 р. 6 коп.

Неоднократныя предложенія сдать полностью всё вырученные деньги имѣли своимъ послѣдствіемъ лишь то, что Управляющій 1 марта, 2 и 4 апрѣля с. г. сдалъ въ казначейство за 1906 г. 410 р. но въ тоже время значительно задержана сдача денегъ, вырученныхъ за текущіе мѣсяцы.

По просмотру книгъ, гдѣ должны быть записи суммъ, вырученныхъ по ручной продажѣ за 1905 и 1906 г., установлено, что записи эти дѣлаются несвоевременно и съ черновыхъ тетрадей, которыя, по объясненію управляющаго, тотчасъ же уничтожаются. Насколько вѣрны эти записи—явствуетъ изъ того, что ни одна изъ квитанцій казначейства не совпадаетъ съ суммой выручки по книгѣ, хотя въ квитанціи опредѣленно указанъ мѣсяцъ выручки. Помимо того, имѣются такія записки: «американской клеенки на 1 к.», что врядъ-ли правдоподобно.

Не имѣя возможности по книгамъ провѣрить цифры отчета и не получая отъ управляющаго никакихъ отвѣтовъ на запросы управы, она признала необходимымъ затребовать изъ губернскаго правленія коніи ежегодныхъ его сообщеній правленію о вырученной суммѣ и что же оказалось: 30 января 1906 г. за № 7 управляющій сообщилъ губернскому правленію, что втеченіи 1905 г. выручено за платные рецепты 53 р. 64 к. и по ручной продажѣ 890 р. 54 к. всего 944 р. 18 к., а въ отчетѣ, представленномъ за тотъ годъ въ управу, цифра выручки показана 883 р. 75 к.—менше на 60 р. 43 коп., и таковая разница ничѣмъ не объяснена. Въ виду этихъ результатовъ провѣрки и признавая болѣе правдоподобными показанія о вырученной суммѣ, значащіяся въ допесеніяхъ управляющаго губернскому правленію и на этомъ основаніи, считая выручку за 1905 г. въ суммѣ 944 р. 18 к., а выручку за 1906 г. въ суммѣ 1101 р. 26 к. (сообщ. управ. отъ 20 января 1907 года за № 11), прилагая сюда выручку за время по 1 июля текущаго года, значущуюся въ отчетѣ аптеки, нынѣ полученномъ—469 р. 22 к.—установимъ, что всего за 2½ года выручено аптекою за платные рецепты и по ручной продажѣ 2541 р. 66 к. а поступило за все это время въ депозитъ управы подъ квитанцію казначейства 2002 р. 51 к., слѣдовательно, за время по 1 июля не сдано управляющимъ аптекою принадлежащихъ земству суммъ 512 р. 15 к. Весьма возможно допустить, что помимо этихъ денегъ окажутся несданными еще деньги, вырученные за посуду, проданную въ лечебницахъ и фельдшерскихъ пунктахъ, которые обыкновенно пересылались черезъ аптеку и справки о которыхъ еще не наведены.

Выясненіе этого положенія какъ разъ совпало съ временемъ, когда управляющій аптекой Бѣляевъ подалъ прошеніе объ увольненіи въ отпускъ на одинъ мѣсяцъ и управою отпускъ разрѣшенъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ отъ лица предѣдателя ему предложено подать въ отставку, но вмѣсто ожидаемаго прошенія объ отставкѣ онъ, г. Бѣляевъ, подалъ прошеніе объ увольненіи его въ двухмѣсячный отпускъ, при чемъ представилъ удостовѣреніе уѣзднаго врача г. Ордина о его болѣзненномъ состояніи.

Заявляя объ изложенномъ врачебно-санитарному совѣту онъ, предѣдатель, ставитъ на разрѣшеніе его слѣдующіе вопросы: возможно ли болѣе служеніе г. Бѣляева въ Кадниковскомъ земствѣ, которому онъ причинилъ ущербъ и предъ которымъ онъ не считаетъ необходимымъ отсчитываться правильно; допустимо ли разрѣшеніе ему двухмѣсячнаго отпуска и какое совѣтъ выскажетъ мнѣніе по вопросу о привлеченіи Бѣляева къ отвѣтственности за растрату земскихъ суммъ и за невѣрное составленіе отчетовъ и веденіе книгъ.

При этомъ предѣдатель присовокупляетъ, что для устраненія на будущее

время невѣрности счетоводства, по вырученнымъ суммамъ заведена особая квитанціонная книга и установлена ежемѣсячная отчетность.

Изъ данныхъ доклада, основанныхъ на объясненіи, представленныхъ г. управляющимъ аптекой во врачебное отдѣленіе за 1905 г. и 1906 г. видно, что г. Бѣляевымъ по 1-е июля 1907 г. не сдано въ казначейство земскихъ суммъ 512 р. 15 к., вырученныхъ аптекой за платные рецепты и отъ ручной продажи. Одновременно съ обнаруженіемъ такого обстоятельства, какъ дефицита кассы, г. провизоръ Бѣляевъ подалъ прошеніе объ увольненіи его въ отпускъ, каковой ему и разрѣшенъ былъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ отъ лица предсѣдателя предложено было г. Бѣляеву подать въ отставку. Но г. Бѣляевъ проситъ продленія отпуска еще на мѣсяць по болѣзни.

Въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ г. предсѣдатель проситъ совѣтъ обсудить: 1) возможно ли долѣе служеніе Бѣляева въ Кадниковскомъ земствѣ, 2) можно ли ему разрѣшить еще на мѣсяць отпускъ, 3) каково мнѣніе совѣта о привлеченіи Бѣляева къ отвѣтственности за растрату земскихъ суммъ.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній врачебный совѣтъ постановилъ: 1) На службѣ провизоръ Бѣляевъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ оставаться не можетъ, если дѣйствительно обнаружена растрата. 2) Отпускъ г. Бѣляеву продлить нельзя.

3) Привлеченіе его къ отвѣтственности зависить отъ усмотрѣнія земскаго собранія.

За увольненіемъ въ отпускъ на 1 мѣсяць управляющаго аптекою провизора Бѣляева, земская управа, руководствуясь разъясненіемъ медицинскаго департамента отъ 8 января 1886 г. за № 164 поручила временное завѣдываніе аптекою помощнику провизора Винокурову подъ наблюденіемъ мѣстнаго земскаго врача, о чемъ сообщила губернскому правленію и врачу 1-го участка.

Въ практикѣ Кадниковскаго земства такіе случаи были многократно и ранѣе и никакихъ конфликтовъ не случалось ни со стороны губернскаго правленія, ни со стороны врача, ни, наконецъ, со стороны аптечнаго персонала; нынѣ же по поводу этого возникла переписка и съ аптекою и съ врачомъ, и эта переписка носитъ острый характеръ. Прежде всего получило уведомленіе отъ завѣдующаго аптекою помощника Винокурова о томъ, что другой помощникъ управляющаго Гольдинъ отказался отъ лишнихъ ночныхъ дежурствъ, вызываемыхъ отсутствіемъ управляющаго, земская управа сообщила за № 3823, что такъ какъ по утвержденному земскимъ собраніемъ штату въ Кадниковской аптекѣ имѣется провизоръ и два помощника, а на осн. 533 ст. Уст. врачеб. изготовленіе лѣкарствъ лежитъ на обязанности управляющаго, или, за отсутствіемъ его, аптекарскаго помощника, а въ ночное время долженъ быть неотлучно, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ фармацевтовъ, то ночныя дежурства должны распредѣляться между управляющимъ и помощниками, а за отсутствіемъ перваго— между двумя послѣдними.

Между прочимъ управа указала, что если Гольдинъ не будетъ исполнять своихъ обязанностей, согласно требованію закона, то управа выпущдена будетъ пригласить на его мѣсто другое лицо, а о его дѣйствіяхъ сообщить врачебному отдѣленію для отмѣтки въ кондуктномъ снискѣ.

На это категорическое требованіе управы отъ завѣдующаго аптекою Винокурова вновь получено сообщеніе, что Гольдинъ отказывается отъ лишнихъ дежурствъ, а отъ самого Гольдина поступило заявленіе слѣдующаго содержанія: въ стѣтъ на отношеніе управы за № 3323, посланное г-ну управляющему Кадниковской земской аптеки съ указаніемъ на неисполненіе помощникомъ Гольдинымъ своихъ прямыхъ обязанностей, честь имѣю сообщить Кадниковской земской управѣ,

что никакихъ нарушеній аптечнаго устава въ данномъ случаѣ мною допущено не было по той простой причинѣ, что я вовсе и не думалъ отказываться отъ тѣхъ ночныхъ дежурствъ, которыя были установлены управляющимъ для каждаго изъ насъ служащихъ. Отказываясь же отъ увеличенія числа положительныхъ дежурствъ противъ установленныхъ при моемъ поступленіи на службу, я тѣмъ самымъ никакихъ нарушеній не только аптечнаго устава, но и простой дисциплины не совершилъ и по этому самому здѣсь нѣтъ мѣста для какихъ нибудь заявленій во врачебное отдѣленіе о моей неблагопорядочности по службѣ, которое—надѣюсь—вполнѣ ясно теперь и для управы.

Что же касается намѣренія управы пригласить на мое мѣсто другое лицо, то оно можетъ сдѣлать это во всякое время, такъ какъ причинъ съ моей стороны для этого никакихъ не имѣется, съ тѣмъ лишь, однако, условіемъ, что за отказъ мнѣ въ мѣстѣ при аптекѣ, безъ всякихъ поводовъ къ тому съ моей стороны Кадниковская земская управа обязается выдать мнѣ гонораръ за два мѣсяца впередъ, начиная съ 1-го августа 1907 года. Досюда до свѣдѣнія управы, объ этомъ, покорнѣйше прошу сдѣлать по этому поводу въ возможно близкое время соотвѣтствующее постановленіе.

Вслѣдъ за этимъ получилось отъ врача 1-го участка требованіе, чтобы всю переписку, касающуюся хозяйственнаго и внутренняго распорядка аптеки направлять ему, а также выяснить: кто отвѣтственъ за управление аптекой и если онъ, то просить поручить ему веденіе кассы аптеки.

Усматривая изъ изложенныхъ двухъ документовъ, что со стороны помощника Гольдина, при содѣйствіи врача открытъ походъ противъ назначенія управою завѣдывать аптекой помощника Винокурова и имѣя въ виду—съ одной стороны, что медицинскій департаментъ, устанавливая порядокъ завѣдыванія аптеками, не могъ касаться хозяйственной стороны и, тѣмъ болѣе, вырученныхъ денегъ, что всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія содержателя аптеки и довѣрія послѣдняго тому или другому лицу, а заботился лишь о правильности отпуска медикаментовъ, т. е. гарантируетъ ту сторону дѣла, которая, какъ и въ данномъ случаѣ, содержателю аптеки, какъ не специалисту, не знакома, а во 2-хъ, если допустить, обязанность возложенія на наблюдающаго за аптекою врача всей хозяйственной стороны дѣла и наблюденіе за отпускомъ медикаментовъ, то тогда утрачивается всякое значеніе разрѣшенія возлагать завѣдываніе на помощника, которому уже нечѣмъ будетъ завѣдывать, управа сообщила врачу, что его обязанность заключается лишь въ наблюденіи за правильностью отпуска медикаментовъ и за правильностью дежурства въ аптекѣ, согласно 533 ст. Уст. Врачеб. Предлагая на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта вопросъ о томъ: терпимъ ли долѣе на службѣ земства помощникъ провизора Гольдинъ при его упорномъ отказѣ исполнять свои закономъ установленныя обязанности, председатель со своей стороны добавилъ, что объясненіе Гольдина о существовавшемъ будто бы распредѣленіи обязанностей по распорядженію управляющаго, не заслуживаетъ никакого значенія, ибо эти обязанности распредѣлены самимъ закономъ и управляющій измѣнить ихъ не могъ, а Гольдинъ, поступая на службу и зная хорошо штатъ аптеки—долженъ былъ—сообразуясь съ закономъ, зная какое число дежурствъ упадетъ на его долю. Врачъ 1 уч. Житловскій детально изложилъ свою переписку съ управой по вопросу о назначеніи его наблюдающимъ за аптекой и при этомъ объяснилъ слѣдующее: июля 4 дня 1907 г. онъ получилъ бумагу о томъ, что завѣдываніе аптекою на время отпуска провизора Бѣляева, по журнальному постановленію управы возложено на аптекарскаго помощника Винокурова подъ наблюденіемъ его, т. е. Житловскаго, о чемъ сообщается ему—врачу для свѣдѣнія

и надлежащаго исполненія. Но такъ какъ врачъ Житловскій имѣлъ частныя свѣдѣнія, что кассовыя дѣла аптеки обстоятъ не совсѣмъ благополучно, а также и хозяйственныя, и такъ какъ наблюденіе за завѣдываніемъ несомнѣнно связано съ отвѣтственностью, то врачъ обратился въ управу съ просьбой направлять по его адресу всю переписку, касающуюся хозяйственнаго и внутренняго распорядка аптеки, во-вторыхъ, просилъ выяснить, кто нынѣ считается отвѣтственнымъ за аптеку и если снѣ, то онъ просилъ поручить ему вѣдѣніе (вѣдать) кассы.

По поводу этой бумаги докладъ управы выражается, что отъ врача I уч. получилось «требованіе». Противъ выраженія «требованіе» врачъ протестуетъ, о чемъ онъ просилъ внести въ журналъ засѣданія. Въ отвѣтъ на эту просьбу врачъ получилъ слѣдующаго содержанія бумагу:

«На отношеніе отъ 9 іюля за № 139 земская управа имѣетъ честь сообщить вамъ, милостивый государь, что управленіе аптекой на время отпуска Бѣльева по востановленію управы, возложено на помощника управляющаго Винокурова, подъ вашимъ наблюденіемъ, какъ то требуется циркуляромъ медицинскаго департамента отъ 8 января 1886 г. за № 164.

Медицинскій департаментъ, устанавливая такой порядокъ завѣдыванія аптеками, очевидно, имѣлъ въ виду лишь только большую гарантію правильности отпуска медикаментовъ и нисколько не заботился о томъ, судеть-ли получать вырученныя за медикаменты деньги то или другое лицо, а тѣмъ болѣе—не имѣлъ въ виду, кто будетъ завѣдывать аптекой въ хозяйственномъ отношеніи, ибо какъ полученіе денегъ, такъ и завѣдываніе хозяйствомъ, всецѣло зависитъ отъ довѣрія содержателя аптеки. Поручая завѣдываніе Винокурову подъ вашимъ наблюденіемъ, земская управа именно имѣла въ виду эти соображенія, а потому считаетъ, что ваша обязанность заключается лишь въ наблюденіи за правильностью отпуска медикаментовъ и за правильностью дежурства въ аптекѣ, согласно требованію 533 ст. уст. врачебнаго».

Изъ этой бумаги врачъ долженъ былъ вывести заключеніе, что обязанности его заключаются въ соблюденіи 533 ст. уст. врачебнаго, но эта статья гласитъ слѣдующее: «изготовленіе лекарствъ лежитъ на обязанности самого содержателя аптеки или управляющаго, которые должны находиться и при отпускѣ лекарствъ по рецептамъ. Въ случаѣ же отлучки мѣсто ихъ заступаютъ аптекарскіе помощники, а въ ночное время долженъ быть неотлучно по крайней мѣрѣ одинъ изъ фармацевтовъ.» Изъ приведенной статьи видно, что она не применима къ врачу I уч., такъ какъ врачъ I участка не состоитъ управляющимъ аптекой и не содержатель аптеки. Но въ бумагѣ управы имѣется еще ссылка на циркуляръ медицинскаго департамента 1886 г. за № 164. Этотъ циркуляръ не имѣлся въ распоряженіи врача. Полагая уяснить себѣ свои обязанности изъ этого циркуляра, врачъ просилъ смотрителя больницы зайти въ управу и одолжить у г. секретаря управы П. С. Комова этотъ циркуляръ, но г. секретарь категорически отказалъ, порекомендовавъ врачу черезъ смотрителя одолжить въ другомъ мѣстѣ, хотя бы въ полицейскомъ управленіи. Въ тотъ-же день врачъ обратился къ г. предсѣдателю управы съ жалобой на некорректность и оскорбительный для врача I уч. поступокъ г. Комова. Г. предсѣдатель обѣщалъ на слѣдующій день прислать врачу циркуляръ, но врачъ однако, его не получилъ. Г. предсѣдатель возразилъ врачу Житловскому, что врачъ I уч. не совсѣмъ точно передалъ разговоръ съ нимъ. Онъ, т. е. предсѣдатель, дѣйствительно обѣщавъ дать циркуляръ, если врачъ Житловскій пошлетъ, но врачъ Житловскій никого не послалъ. Послѣ этого возраженія врачъ Житловскій просилъ врачебный совѣтъ ознакомить его съ циркуляромъ. По прочтеніи этого циркуляра

врачъ Житловскій высказалъ, что этотъ циркуляръ нѣсколько не выясняетъ обязанности того врача, которому поручается надзоръ за аптекой. Заключение, котораго дѣлаетъ управа изъ этого циркуляра, употребляя даже слово «очевидно»,—вовсе не очевидно. А во-вторыхъ, разъяснить циркуляръ можетъ только то вѣдомство, которое по закону можетъ издавать циркуляръ. По мнѣнію врача Житловскаго, только врачебное отдѣленіе могло поручить надзоръ врачу и только оно, т. е. врачебное отдѣленіе, компетентно выяснить, въ чемъ должны состоять обязанности врача въ наблюдениіи его за аптекой. На вопросъ г. председателя, заходилъ-ли въ аптеку врачъ Житловскій въ исполненіе порученія управы отъ 4 іюля за № 3250 врачъ отвѣтилъ, что онъ не заходилъ, и не можетъ до тѣхъ поръ, пока г. председатель ему не укажетъ, что ему, врачу, дѣлать въ аптекѣ. Между прочимъ, врачъ обращаетъ вниманіе совѣта, что управа не поняла врача въ бумагѣ отъ 9 іюля за № 139. Именно врачъ просилъ поручить ему «вѣдѣніе» кассы, а не «веденіе», какъ пишется въ докладѣ управы.

Итакъ, въ виду того, что врачъ не знаетъ, въ чемъ именно состоятъ его обязанности по надзору за аптекой, врачъ I уч. просить: переписку врача I уч. съ управой, а также и объясненіе данное имъ врачомъ на врачебномъ совѣтѣ препроводить на распоряженіе врачебнаго отдѣленія.

Что касается дежурства отъ которыхъ г. помощникъ провизора Гольдинъ отказывается, то въ дополненіе къ его письменному объясненію, изложенному въ докладѣ управы, врачъ Житловскій сказалъ слѣдующее: по увольненіи въ отпускъ провизора Бѣляева, управа возложила завѣдываніе на г. помощника Винокурова, т. е. иначе говоря—функции управляющаго перешили, по мнѣнію управы, къ г. Винокурову. И за эти лишнія функции управа предоставила ему годовую квартиру, отопленіе и освѣщеніе, что—несомнѣнно—является вознагражденіемъ. Если это такъ, то врачъ полагаетъ, что и другой помощникъ провизора долженъ получить вознагражденіе, если ему поручены будутъ лишнія функции, въ видѣ лишнихъ дежурствъ. Статья 533, на которую ссылается управа и г. Винокуровъ, не заключаетъ въ себѣ указанія на порядокъ распредѣленія дежурствъ. По объясненію г. Винокурова, во время управленія аптекой провизора Бѣляева ночныя дежурства распредѣлялись такъ: 15 ночныхъ дежурствъ бралъ на себя провизоръ и 15 дежурствъ распредѣлялось между помощниками. Но теперь г. Винокуровъ желаетъ, чтобы дежурства распредѣлялись по закону, а г. Гольдинъ отказывается лишнихъ 3 ночи въ мѣсяцъ дежурить.

М. П. Лебедевъ поддерживаетъ г. Винокурова, говоря, что 3 ночи дежурить—это не такъ трудно и изъ за этого не слѣдуетъ Гольдину отказываться.

Засѣданіе 27-го іюля 1907 года

Въ засѣданіе прибыли всѣ тѣ же лица и засѣданіе открыто въ 3 часа дня.

Врачебный совѣтъ постановилъ: Во избѣжаніе въ будущемъ недоразумѣній въ вопросѣ о надзорѣ врача за аптекой, просить управу препроводить на разрѣшеніе врачебнаго отдѣленія переписку врача I уч. и объясненіе, данное врачомъ на врачебномъ совѣтѣ.

Врачебный совѣтъ признаетъ, что Гольдину слѣдуетъ брать на себя 10 ночныхъ дежурствъ въ мѣсяцъ, при чемъ ему представляется право просить вознагражденіе за лишніе труды, вызванныя отсутствіемъ провизора. Если г. Гольдинъ не согласится съ мнѣніемъ врачебнаго совѣта, то просить управу предложить г.

Гольдину подать прошеніе объ уходѣ со службы, безъ внесенія поступка г. Гольдина въ кондутный списокъ.

По 10-му докладу управы врачебно-санитарный совѣтъ приступилъ къ разработкѣ нормальной сѣти участковъ съ 25 верстнымъ радіусомъ отъ существующихъ нынѣ лечебницъ въ уѣздѣ и по обсужденіи оказалось слѣдующее распределеніе: 1-й врачебный участокъ съ пунктомъ врача и больницы въ городѣ долженъ включить слѣдующія волости: 1) Большемургинскую, 2) Пельнемскую, 3) Замонскую, 4) Двиницкую, 5) Кодановскую, 6) Кокониловскую.

II-й врачебный участокъ съ пунктомъ врача и лечебницы въ селѣ Никольскомъ долженъ включить слѣдующія волости: 1) Заболотско-Юковскую, 2) Корневскую, 3) Задносельскую, 4) Томашевскую, 5) Троицкую, 6) Богородскую, 7) Аксентьевскую.

III-й врач. уч. съ пунктомъ врача въ селѣ Троицко-Енальскомъ: 1) Вотчинскую, 2) Троицко-Енальскую, 3) Ухтомскую, 4) Зубовскую, 5) Вожегодскую.

IV врач. уч. съ больницей въ селѣ Усть—рѣкѣ долженъ включать слѣдующія волости: 1) Устрѣцкую, 2) Рождественно-Фроловскую, 3) Иоанно-Слободскую, 4) Ильинскую, 5) Михайловскую, 6) Катромскую, 7) Вальгскую, 8) Сямженскую, 9) Никольскую, 10) Бѣльтяевскую.

V новый участокъ съ пунктомъ въ с. Ивачино или другомъ центральномъ; въ этотъ участокъ войдутъ слѣдующія волости: 1) Васьяновская, 2) Пустораменская, 3) Петряевская, 4) Шевденницкая, 5) Шапшенская, 6) Кумзерская, 7) Азлецкая, 8) Верхне-раменская, 9) Лещевская.

Кромѣ этихъ 5 участковъ, должны быть образованы еще 5 междуѣздныхъ участковъ. Въ 1-й междуѣздный уч. войдутъ волости: 1) Устьянская, 2) Закушская, 3) Грибцовская, 4) Новостаросельская (съ Вологодскимъ уѣздомъ).

2-й междуѣздный уч.; въ него войдутъ волости: 1) Ембская, 2) Нижеслободская, 3) Митюковская, 4) Маныловская.

3-й междуѣздный уч.—войдутъ волости: 1) Корбангская (съ Тотемскимъ уѣздомъ).

4-й междуѣздный участокъ—1) Кремлевская и Давыдовская.

5-й междуѣздный участокъ—1) Рубежская (съ Тотемскимъ уѣздомъ).

14) Разсматривали правила объ устройствѣ врачебной части г. Кадниковскомъ уѣздѣ, требующія нынѣ измѣненія, согласно новымъ условіямъ организаціи земской медицины въ уѣздѣ.

Врачебный совѣтъ постановилъ: 1-й пунктъ измѣнить, соответственно настоящему расположенію участковъ, слѣдовательно, и измѣнить распределеніе волостей, входящихъ въ составъ врачебныхъ участковъ, 2-й пунктъ измѣнить въ такой редакціи «земскіе врачи обязаны посѣщать фельдшерскіе пункты въ своемъ участкѣ для наблюденія за ними по мѣрѣ возможности. Въ экстренныхъ случаяхъ и въ виду дальности разстоянія отъ населенныхъ центровъ врачу предоставляется право отлучаться изъ больницы, срокомъ не болѣе 3-хъ дней.

3-й пунктъ оставить безъ измѣненія.

4-й пунктъ такъ: хозяйствомъ въ городской больницѣ завѣдуетъ управа, имѣя своего агента въ видѣ смотрителя, въ уѣздѣ же вся хозяйственная часть лечебницъ и фельдшерскихъ пунктовъ лежитъ на врачахъ, причемъ врачи освобождаются отъ участія въ производствѣ торговъ по поставкѣ необходимыхъ для лечебницъ продуктовъ. 5, 6 и 7 пункты оставить безъ измѣненій.

8-й пунктъ: при появленіи какой либо эпидеміи врачъ, получивъ о томъ донесеніе, обязанъ немедленно отправиться въ ту мѣстность, гдѣ эпидемія появилась и принять соответствующія мѣры для прекращенія эпидеміи.

9-й пунктъ. Врачи по мѣрѣ возможности посѣщаютъ находящіеся въ уѣздѣ училища земскія и церковно-приходскія. Медицинскіе фельдшера посѣщаютъ училища въ своихъ участкахъ 2 раза въ годъ: въ началѣ учебнаго года и въ январѣ и, въ случаѣ эпидеміи, по вызову завѣдующаго школой.

10-й пунктъ исключается.

11-й пунктъ такъ: фельдшера обязаны принимать больныхъ отъ 9 до 2-хъ ч. и отъ 5—7 ч., кромѣ экстренныхъ случаевъ. Весь медицинскій персоналъ пользуется однимъ свободнымъ днемъ въ недѣлю по опредѣленію этого дня участковымъ врачомъ.

12-й пунктъ: лекарства земскимъ плательщикамъ, крестьянамъ и мѣщанамъ, во всѣхъ пунктахъ уѣзда выдаются бесплатно. Съ лицъ же другихъ сословій взимается въ Кадниковской аптекѣ половинная плата по утвержденной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ таксѣ.

Что же касается разныхъ пособій въ видѣ инструментовъ, напимѣръ, и т. п., равно и патентованныхъ средствъ, то они могутъ быть выдаваемы не иначе какъ за деньги, за исключеніемъ мѣщанъ и крестьянъ, несостоятельность которыхъ лично извѣстна врачу.

13, 14, 15, 16 и 17 оставить безъ измѣненія.

18-й дополнить словами: «и двухъ делегатовъ отъ фельдшеровъ».

15) Предсѣдатель заявилъ, что въ распоряженіи земской управы имѣется только одинъ запасный фельдшеръ, который въ настоящее время командированъ для исполненія обязанностей фельдшера Нижеслободскаго пункта, за увольненіемъ г. Шишкова въ двухмѣсячный отпускъ по болѣзни, слѣдовательно, за періодъ времени этого отпуска управа лишена возможности разрѣшить отпуска другимъ фельдшерамъ, при условіи ихъ замѣны.

Между тѣмъ, нынѣ поступил ходатайства объ увольненіи въ отпускъ съ замѣною запаснымъ фельдшеромъ отъ слѣдующихъ лицъ: фельдшера Корбангскаго пункта Волкова, фельдшерницы Устрѣцкой лечебницы Тихомировой и фельдшера Устьянской лечебницы Лаврова. Кромѣ того поступило, ходатайство фельдшера Кадниковской больницы Мазепина о разрѣшеніи ему мѣсячнаго отпуска, при которомъ замѣны его, Мазепина, не требуется.

По наведенной въ дѣлахъ управы справкѣ оказалось, что отпусками пользовались Волковъ въ декабрѣ 1902 г., Тихомирова въ іюлѣ 1903 г., Лавровъ въ сентябрѣ 1903 г. и Мазепинъ въ іюлѣ 1906 года.

Изъ этой справки явствуетъ, что Волковъ, Тихомирова и Лавровъ имѣютъ одинаковое право на отпускъ и что не разрѣшая отпуска имъ, а разрѣшивъ такъ Мазепину лишь только потому, что послѣдній служитъ въ больницѣ, достъ такой обслуживаемой фельдшерскимъ персоналомъ, управа допустила бы явную несправедливость, а потому онъ, предсѣдатель, полагалъ бы, разсмотрѣвъ по прошенію объ отпускахъ, прежде всего разрѣшить таковой тому изъ простарыхъ гдѣ причина къ отпуску болѣе уважительна, командировавъ для замѣны отца фельдшера Мазепина, ибо кадниковская больница имѣетъ возможность, первоудостоверенію врача, работать при наличности оставшихся фельдшеровъ, а за при- по возвращеніи Шишкова изъ отпуска отпустить другого кандидата въ тоже и уволить въ отпускъ Мазепина, остального за симъ кандидата на отпускъ уволить въ отпускъ тогда, когда освободится запасный фельдшеръ. По мнѣнію его, гдѣ, а сѣдателя, болѣе уважительною причиною для отпуска является указанная въ медицинскомъ—болѣзнь отца. Независимо отъ того предсѣдатель предлагаетъ крестьянскаго нитарному совѣту нынѣ-же установить какой-либо порядокъ для разрѣшенія, насе-

шерамъ отпусковъ, дабы не скоплялось одновременно нѣсколько ходатайствъ, удовлетворить которыя, при наличности одного занаснаго фельдшера, невозможно.

Врачебный совѣтъ постановилъ: просить управу отпуски фельдшеровъ передать на усмотрѣніе участковыхъ врачей, которые каждый разъ должны увѣдомлять управу о разрѣшеніи отпуска данному фельдшеру съ замѣной отпущеннаго мѣстными медицинскими силами. Что касается устьянскаго участка, гдѣ такая замѣна не представляется возможнымъ, то просить управу возбудить ходатайство объ учрежденіи должности 3-го фельдшера при Устьянской лечебницѣ, а впредь до разрѣшенія этого вопроса просить управу назначить постояннымъ мѣстомъ жительства разъѣздного фельдшера село Устье. Что касается отпусковъ, которые нынѣ редстоятъ, то необходимо уволить въ отпускъ фельдшера Лаврова, съ замѣной его однимъ изъ фельдшеровъ I-го врачебнаго участка, а Тихомровой разрѣшить отпускъ безъ замѣны ея.

16) Вологодскій губернскій ветеринарный инспекторъ 18 сего іюля за № 506, препровождая копію отношенія ветеринарнаго управленія за № 4611, относительно проектируемаго обязательнаго изученія наблюдающей въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи, а въ томъ числѣ и Вологодской, эпизоотической болѣзни «гемоглодикурія» (кровавая моча) и изысканія раціональныхъ мѣръ борьбы съ нею просить управу высказать свои соображенія по существу изложеннаго въ этомъ отношеніи вопроса, т. е.: не будетъ-ли признано возможнымъ оказать свое содѣйствіе къ разрѣшенію намѣченныхъ ветеринарнымъ комитетомъ изслѣдованій относительно названной болѣзни, съ указаніемъ, въ утвердительномъ случаѣ, въ чемъ именно могло-бы выразиться такое содѣйствіе, согласно указанной программѣ.

Изслѣдованіе предполагается осуществить подъ руководствомъ члена комитета завѣдующаго ветеринарною бактериологическою лабораторіею министерства внутреннихъ дѣлъ, М. Г. Тартаковскаго, чрезъ приглашеніе на мѣстахъ специалистовъ на счетъ % сбора съ промышленнаго скота и, какъ видно изъ отношенія ветеринарнаго управленія, содѣйствіе земства должно выразиться: въ доставленіи необходимыхъ для изслѣдованія матеріаловъ отъ больныхъ животныхъ, свѣдѣній о ходѣ эпизоотіи, помощи на мѣстахъ специалистамъ, командированнымъ министерствомъ для изысканій, и, вообще, участіемъ въ изысканіяхъ мѣстнаго земскаго ветеринарнаго персонала.

По справкѣ въ дѣлахъ управы по ветеринаріи оказалось, что въ 1904 году въ докладѣ врача было засвидѣтельствовано появленіе въ уѣздѣ весною заболѣваній лошадей черной мочей (а не красной), причемъ врачъ считаетъ эту болѣзнь инфекционной, такъ-какъ при ней находятъ особыхъ паразитовъ въ красныхъ кровяныхъ шарикахъ.

Въ свѣдомостяхъ о эпизоотическихъ болѣзняхъ за 1905 г. значится заболѣваніе лошадей черной мочей по Пельшемской, Грибцовекой, Аксентьевской, Корбангской, Муромской волостямъ 8 лошадей, изъ коихъ пало 3 и одна убита. Свѣдомости за 1906 г. не имѣются за неполученіемъ отчета.

По разрѣшеніи ветеринарнаго врача г. Минейко, эта болѣзнь въ Кадниковскомъ уѣздѣ, судя по прошлымъ отчетамъ, не встрѣчалась. Въ случаѣ-же появленія болѣзни въ уѣздѣ, будетъ имѣть, врачемъ, доставленъ.

17) 31 марта сего года было получено въ управѣ заявленіе отъ медицинскаго фельдшера Дмитрія Андриянова Лукачева о желаніи его поступить на должность фельдшера, а такъ-какъ въ то время была свободна должность занаснаго фельдшера, управу пригласила Лукачева для испытанія, прикомандировавъ его къ

кадниковской больницы и за сѣмь допустила его, Лукачева, къ исполненію обязанностей фельдшера кремлевскаго пункта.

Членъ управы, И. А. Малафѣевъ, посѣтившій кремлевскій фельдшерскій пунктъ сообщилъ, что помещеніе для пріема больныхъ и аптечное содержится очень грязно, грязенъ и полъ; вѣсы, какъ роговые, такъ и мѣдные въ аптекъ—покрыты пылью и грязью, въ ступкѣ оставленъ какой-то порошокъ, повидимому, еще не оконченный приготовленіемъ. На полкахъ банки съ медикаментами стоятъ въ беспорядкѣ и нѣсколько изъ нихъ, даже не закрыты пробками. Разныя маслянистыя вещества и мази стоятъ на полу,—не закрыты и часть ихъ разлита по полу. Шкафъ съ сильнодѣйствующими медикаментами и инструментами не закрытъ и не запертъ. При чемъ инструменты не чищены послѣ употребленія. Это все было обнаружено въ пріемной комнатѣ. Въ запасной комнатѣ—пустые коробка и посуда и шкафъ съ библіотеккой, въ которомъ книги находятся въ большомъ беспорядкѣ, но провѣрить ихъ не представлялось возможнымъ. По словамъ фельдшера, книги всѣ налицо. Видно, что пріемъ бываетъ не болѣе, какъ 1—8 человекъ въ день, хотя иногда больные ждуть пріема, но фельдшера дожидаться не могутъ, въ виду его частыхъ отлучекъ. Заявленіемъ старшины Якишина подтверждается, что больные, явившіеся на пунктъ, дѣйствительно остаются безъ помощи за отлучкой фельдшера. Иногда больные, явившіеся утромъ, не могутъ достучаться въ пріемную, такъ-какъ фельдшеръ встаетъ обыкновенно поздно. Куда отлучается фельдшеръ—Якишинъ указать не можетъ. При этомъ старшина Якишинъ считаетъ фельдшера психически ненормальнымъ.

Вслѣдствіе этого сообщенія, постановленіемъ управы 26 іюня фельдшеръ Лукачевъ уволенъ отъ должности. Объ этомъ управа доводитъ до свѣдѣній врачебно-санитарнаго совѣта.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

18) Согласно разъясненія правительствующаго сената, въ рѣшеніи 26 января 1888 г. № 750, больничныя аптеки, состоящія подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ врача, существуютъ для обслуживанія лишь больныхъ находящихся въ больницѣ, но отнюдь не для отпуска медикаментовъ на сторону. При желаніи-же установить отпускъ медикаментовъ бесплатно, или за деньги амбулаторнымъ больнымъ требуется подчиненіе аптеки надзору провизора, или въ крайнемъ случаѣ, помощника провизора.

Устьевская земская лечебница имѣетъ свою аптеку и—въ силу приведеннаго разъясненія сената—имѣетъ полное основаніе прекратить отпускъ лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ, тѣмъ болѣе, что такой отпускъ поглощаетъ все рабочее время одного фельдшера въ ущербъ медицинскому дѣлу, это съ одной стороны, а съ другой,—при прекращеніи отпуска медикаментовъ амбулаторнымъ больнымъ въ такой мѣстности, какъ Устье, гдѣ очень много населенія, а потому велика нужда въ медикаментахъ, поставитъ жителей въ крайне безвыходное положеніе.

И такъ подлежитъ разрѣшенію вопросъ или оставить аптеку при старыхъ условіяхъ, хотя и незаконныхъ, но практиковавшихся много лѣтъ, и взаимнѣй фельдшера, отвлеченнаго работой въ аптекъ, пригласить для усиленія медицинскаго персонала еще фельдшера, или слѣдуя буквѣ закона—открыть сельскую аптеку, пригласивъ на первое время одного помощника провизора.

За разрѣшеніе этого вопроса въ смыслѣ открытія сельской аптеки помимо того, что такъ требуетъ законъ, являются еще два неопровержимыхъ положенія, а именно: при завѣдываніи аптекою спецѣлиста этого дѣла явится экономія въ медикаментахъ и продажа части медикаментовъ за деньги лицамъ не крестьянскаго сословія и крестьянамъ другихъ уѣздовъ дастъ пользу, а главнымъ образомъ, насе-

леніе не будетъ постановлено въ необходимость при всякой потребности считаться съ побъздками или въ Вологду, или въ Кадниковъ, что практикуется нынѣ.

Высчитывая примѣрный расходъ на содержаніе такой аптеки и принимая во вниманіе, что на первое время ее можно оставить въ томъ же помѣщеніи, но за открытіемъ ее не придется приглашать на службу фельдшера, т. е. расходовать 350 руб., мы увидимъ, что весь плюсъ расхода на приглашеніе помощника провизора будетъ равняться 250 руб. каковая сумма, можно съ увѣренностью сказать, пополнится пользой отъ продажи медикаментовъ.

О всемъ изложенномъ предлагается на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта ввиду того, что врачемъ Устьянскіей лечебницы уже возбуждался вопросъ о прекращеніи отпуска лекарствъ амбулаторнымъ больнымъ и нынѣ лѣтомъ состава управы пришлось лично убѣдиться, что работа въ аптекѣ положительно отнимаетъ весь рабочій день у фельдшеровъ.

Врачебный совѣтъ находитъ, что открытіе сельской аптеки являети преждевременнымъ, но для сокращенія расхода безплатно медикаментовъ необходимо вообще измѣнить условія, на которыхъ функціонируетъ Устьянская лечебница. Совѣтъ проситъ управу обратиться къ лѣсопромышленникамъ съ предложеніемъ оборудовать фельдшерскій пунктъ на свои средства на все лѣтнее время. Кроме того, проситъ лѣсопромышленниковъ увеличить вносимую ими въ земство плату за леченіе амбулаторныхъ и станціонарныхъ больныхъ людей, обслуживающихъ заводы въ здоровомъ ихъ состояніи. Плата, вносимая лѣсопромышленниками; нынѣ несоотвѣтствуетъ тѣмъ тратамъ, которыя въ настоящее время приходится производить земству. Если же это предложеніе управы не принято будетъ, то слѣдуетъ просить лѣсопромышленниковъ позаботиться объ организациіи медицинской помощи у себя на заводахъ.

19) Врачебное отдѣленіе 19 іюля за № 1241 препроводило циркуляръ управленія главнаго врачебнаго инспектора за № 4844 о томъ, что въ аптекахъ полагается имѣть учениковъ лишь въ числѣ двухъ на каждаго провизора.

По смыслу этого циркуляра штатъ учениковъ Кадниковской аптеки ограничезъ двумя, тогда какъ въ настоящее время имѣется, три, два платныхъ и третій практикантъ безплатный.

Мнѣніе управы таково: всякій законъ не можетъ имѣть обратнаго значенія и потому Кадниковске земство, какъ опредѣлившее практиканта—т. е. третьяго ученика до воспослѣдованія этого разъясненія, можетъ сохранить его на службѣ, но впередъ опредѣлять третьяго права не имѣеть.

Правильно ли—по мнѣнію совѣта—это мнѣніе управы?

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

20) Читали заявленіе провизора Бѣляева, въ которомъ онъ проситъ врачебный совѣтъ назначить комиссію для провѣрки отчетности его по аптекѣ.

Врачебный совѣтъ постановилъ: въ виду серьезности послѣдствій, которыя угрожаютъ г. провизору Бѣляеву за обнаруженный дефицитъ въ кассѣ аптеки, избрать комиссію для провѣрки отчетности аптеки за время завѣдыванія аптекою г. Бѣляевымъ. Въ эту комиссію должны войти: весь составъ управы и, затѣмъ, представители отъ врачебнаго совѣта, и отчетность должна быть провѣрена съ приглашеніемъ провизора Бѣляева.

Отъ врачебнаго совѣта избраны: М. И. Лебедевъ и врачъ 1 уч. Житловскій. Виредъ до выясненія отчетности врачебный совѣтъ воздерживается отъ 3-го пункта постановленія, сдѣланнаго 26 іюля 1907 г.

Врачебный совѣтъ проситъ управу возбудить ходатайство объ измѣненіи постановленія 1888-го года относительно взиманія платы за медикаменты изъ Кадниковской аптеки съ земскихъ плательщиковъ. Затѣмъ необходимо ходатайствовать объ освобожденіи служащихъ въ земствѣ отъ платы за медикаменты.

Врачебный совѣтъ проситъ управу, во избѣжаніе накопленія сразу большого матеріала, созывать санитарные совѣты не менѣе 3-хъ разъ въ годъ: въ январѣ, маѣ и передъ земскимъ собраніемъ.

Совѣтъ проситъ управу вновь возбудить ходатайство о приглашеніи делегата отъ врачей въ земское собраніе при обсужденіи медицинскихъ вопросовъ.

Врачебный совѣтъ проситъ по примѣру прежнихъ лѣтъ выдавать врачамъ открытые листы для того, чтобы врачи имѣли возможность въ экстренныхъ случаяхъ отправить нарочнаго по служебнымъ дѣламъ. Въ настоящее время врачамъ приходится обращаться за помощью къ полиціи, которая выдастъ врачу земскіе же открытые листы.

Врачебный совѣтъ проситъ вновь возобновить ходатайство о приглашеніи въ Кадниковскій уѣздъ запаснаго врача. Мотивы этого приглашенія тѣ же, что и въ прошлыхъ постановленіяхъ совѣта.

Врачъ 1-уч. проситъ возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи усиленнаго содержанія старшему фельдшеру Кадниковской больницы А. Н. Леонтьеву, утвержденному въ этой должности по постановленію земскаго собранія прошлой сессіи. Врачебный совѣтъ постановилъ: просить объ этомъ управу.

Врачи просятъ управу снабдить ихъ преісъ-курантами той фирмы, которая снабжаетъ земство медикаментами, для того, чтобы врачи могли правильнѣе провѣрять полученные ими изъ Кадниковской аптеки медикаменты.

Врачи просятъ аптекаря составить нормальный каталогъ медикаментовъ, который будетъ рассмотрѣнъ врачами на врачебно санитарномъ совѣтѣ.

21) Рассмотрѣны смѣтные исчисленія на 1908-й годъ по I, II, III и IV участкамъ и заявленій г. помощника аптекаря Винокурова объ увеличеніи оклада жалованья помощникамъ провизора и ученикамъ, а также о необходимости увеличить количество сторожей въ аптекѣ въ виду многочисленности работы.

Врачебный совѣтъ постановилъ: просить управу довести объ этомъ до свѣдѣнія земскаго собранія.

22) Врачъ 5-го участка просилъ обратить вниманіе на нужды Устрѣцкой лечебницы и, если нужды будутъ признаны врачебнымъ совѣтомъ, то войдетъ съ отдѣльнымъ представленіемъ по этимъ нуждамъ съ представленіемъ смѣтныхъ исчисленій.

Эти нужды суть слѣдующія: При Устрѣцкой лечебницѣ нѣтъ ни: 1) прачешной ни 2) покойницкой. Бѣлье стирается въ банѣ, а покойниковъ нѣгдѣ помѣщать совсѣмъ, 3) необходимо измѣнить условія контракта съ хозяевами въ томъ смыслѣ, чтобы больница могла использовать хоть незначительную площадь земли около зданія лечебницы для огорода или для понасадика, 4) необходимъ ремонтъ больницы 5) необходимо устроить операціонную.

Всѣ эти нужды признаны совѣтомъ и просили врача 5-го уч. сообщить обо всемъ этомъ подробно въ управу для представленія вмѣстѣ со смѣтами остальныхъ врачей въ земское собраніе.

23) Рассмотрѣны смѣты по ветеринарной части и ходатайство ветеринарнаго врача: 1) объ установленіи свободнаго дня въ недѣлю для ветеринарнаго персонала, также, какъ это постановлено по отношенію къ медицинскому персоналу, 2) объ

увелічені жалованья ветеринарному врачу и о переводѣ пункта его изъ Пундоги въ г. Кадниковъ, о чемъ послѣдуетъ со стороны врача особый докладъ.

Врачи просить управу пастоящій протоколъ разослать врачамъ для подписи его.

24) Медицинскій персоналъ часто въ своихъ побѣздахъ по экстреннымъ вызовамъ къ больнымъ встрѣчаетъ законный отказъ въ подачѣ лошадей на земскихъ станціяхъ.

Во избѣжаніе такихъ задержекъ, чрезвычайно вредно отзывающихся на дѣлѣ подачи медицинской помощи, врачи просятъ управу возбудить ходатайство о томъ, чтобы въ крайнихъ случаяхъ разрѣшалось медицинскому персоналу нанимать подводы за деньги. Деньги эти должны быть возвращены персоналу земствомъ, по представленіи счета персоналомъ въ израсходованіи данной суммы. Если управа найдетъ неудобнымъ такое ходатайство, то врачи просятъ измѣнить кондиціи на земскихъ станціяхъ въ томъ смыслѣ, чтобы медицинскій персоналъ былъ включенъ въ число лицъ, которымъ лошади подаются безъ замедленія и безъ задержки.

Врачебный совѣтъ постановилъ просить управу возбудить или одно или другое ходатайство.

VI. Журналъ врачебнаго совѣта при Яренской уѣздной земской управѣ.

Засѣданіе 31 августа 1907 года.

Въ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ предѣдателя земской управы Н. В. Изюмова, участвовали врачи: В. Л. Волковъ, В. К. Писарева и И. О. Знаменскій, ветеринарный врачъ Д. Н. Розовъ, управляющій земской аптекой В. А. Горнякъ и делегатъ отъ фельдшеровъ М. В. Голеневъ.

1) Доложена телеграмма врача 2-го участка Н. А. Бронникова предѣдателю управы о томъ, что онъ, будучи занятъ, не можетъ пріѣхать на настоящее засѣданіе и просить доложить врачебному совѣту о переводѣ, для пользы службы, повивальныхъ бабокъ Устьвымской лечебницы—Поповой и Коквицкаго участка—Цвѣтковой одной на мѣсто другой. Врачебный совѣтъ не нашелъ возможнымъ, безъ личныхъ объясненій г. Бронникова, обсуждать этотъ вопросъ и оставилъ таковой открытымъ до слѣдующаго засѣданія въ сентябрѣ.

2) По выслушаніи заявленія управѣ врача 2-го участка г. Бронникова за № 179 о томъ, что онъ отъ городского врачебнаго участка въ настоящее время отказывается, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, а потому просить вызывать врача въ городской участокъ—врачебный совѣтъ, въ измѣненіе прежнихъ своихъ постановленій по этому вопросу постановилъ: оставить г. Бронникова на службѣ во 2-мъ участкѣ и просить управу вызывать врача, чрезъ публикаціи въ газетахъ, на вакансію въ 1-й участокъ.

3) Доложенъ и принятъ къ свѣдѣнію препровожденный въ управу врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія, отъ 19 іюля за № 1247, въ копіи, циркуляръ управленія главнаго врачебнаго инспектора отъ 29 іюня сего года за № 4844 по вопросу о нормѣ числа учениковъ въ аптекахъ, а именно, что на каждаго провизора во всѣхъ нормальныхъ аптекахъ слѣдуетъ допустить не болѣе двухъ аптекарскихъ учениковъ.

4) Заслушано отношеніе вологодской губернской земской управы отъ 2 апрѣля за № 387, въ которомъ она, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, проситъ уѣздную управу и врачебный совѣтъ собрать данныя о томъ, какъ часто и по какимъ причинамъ привлекаются земскіе врачи полиціей, судебными властями и проч. къ выполненію судебно-медицинской экспертизы и представить свой докладъ на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія, для доклада затѣмъ губернскому собранію. На запросъ уѣздной управы, врачи Яренскаго земства сообщили по этому вопросу слѣдующія данныя: врачъ 1-го участка г. жа Писарѣва отъ 16 апрѣля за № 67, — что запросы отъ пристава 1-го стана Яренскаго уѣзда, касательно лицъ, пользующихся въ земской больницѣ отъ поврежденій легкаго свойства, по какимъ-либо судебно-медицинскимъ поводамъ бывають не рѣдко, но къ судебно-медицинскимъ вскрытіямъ или болѣе серьезнымъ экспертизамъ въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ врачи земскіе ни разу не привлекались, врачъ 2-го участка г. Бронниковъ отъ 18 іюля за № 340, — что онъ привлекается для выполненія судебно-медицинской экспертизы полиціей довольно часто, до 50—60 разъ въ годъ, а судебнымъ слѣдователемъ не привлекался, врачъ 3-го участка г. жа Фабрикантова отъ 12 іюля, — что вызова ея полиціей и судебными властями не было и ни въ какой экспертизѣ ей не приходилось участвовать за все время службы ея въ Яренскомъ земствѣ. По разъясненіи означенныхъ данныхъ словесными заявленіями присутствовавшихъ въ засѣданіи г. г. врачей, врачебный совѣтъ постановилъ доложить уѣздному земскому собранію, что, вообще, земскіе врачи въ Яренскомъ уѣздѣ привлекаются къ экспертизѣ только полиціей, а не судебными властями, исключительно по вопросамъ о легкихъ ранахъ и нанесеніи побоевъ и при томъ на мѣстахъ пребыванія врачей, въ виду чего такая экспертиза не отвлекаетъ врачей отъ исполненія ихъ прямыхъ обязанностей.

5) Выслушано отношеніе Никольской уѣздной земской управы за № 1243, въ которомъ она проситъ Яренскую управу передать на обсужденіе здѣшняго врачебнаго совѣта вопросъ о созывѣ губернскаго съѣзда врачей вологодской губерніи и о постановленіи совѣта ее увѣдомить. Обсудивъ этотъ вопросъ и присоединяясь къ выраженному Никольскимъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ по поводу сего мнѣнію, врачебный совѣтъ постановилъ: увѣдомить Никольскую земскую управу, а также и Санитарное бюро Губернской земской управы, 1) что признавая губернской съѣздъ (съ врачей весьма полезнымъ для развитія земско-медицинскаго дѣла, совѣтъ выражаетъ свое сожалѣніе по поводу постановленія губернскаго земскаго собранія, прекратившаго ассигнованіе на созывъ этого съѣзда, 2) что если съѣздъ врачей вологодской губерніи состоится на частныя ихъ средства, то и здѣшніе врачи примутъ участіе въ устройствѣ его своими средствами и 3) что порученіе санитарному бюро губернской управы работъ по организаціи означеннаго съѣзда должно быть признано цѣлесообразнымъ.

6) Сообщеніе вновь поступившаго на службу Яренскаго земства врача 4-го участка П. Ф. Знаменскаго, отъ 5 августа за № 1, о томъ, что онъ того же числа вступилъ въ завѣдываніе амбулаторіей и пріемнымъ покоемъ въ с. Пешкахъ—приняго къ свѣдѣнію.

7) По выслушаніи отношенія врача 4-го участка, отъ 22 Августа за № 29 о назначеніи имъ при Шошечкомъ пріемномъ покоѣ и на Турьинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ пріемныхъ часовъ для больныхъ отъ 9 час. утра до 1 часу дня (кромѣ трудныхъ больныхъ, принимаемыхъ во всякое время), о цѣлесообразности упраздненія вечернихъ пріемовъ и желательности установленія для медицинскаго персонала одного свободнаго дня въ недѣлю, — врачебный совѣтъ, въ виду непол-

наго своего состава, не нашелъ возможнымъ обсуждать этотъ вопросъ по существу и отложилъ таковой до слѣдующаго сентябрьскаго засѣданія, а въ настоящее время предложилъ врачу 4-го участка соблюдать существующіе правила о пріемныхъ для больныхъ часахъ

8) Врачъ 4-го участка, отъ 22 Августа за № 36, проситъ управу о назначеніи ему въ помощь, кромѣ фельдшера Шошецкаго участка, Осколкова, еще одного фельдшера. Такъ какъ, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія, въ Шошецкомъ пріемномъ покоѣ установленъ штатъ изъ 1 врача и 1 фельдшера а Княжногостскій фельдшерскій пунктъ, нынѣ временно закрытый, по открытіи 4-го лечебнаго участка, долженъ быть вновь возстановленъ, то врачебный совѣтъ постановилъ: предложить фельдшеру Осколкову на выборъ—остаться въ Шешкахъ при пріемномъ покоѣ или быть назначеннымъ въ Княжнгоость, а на друдой изъ этихъ пунктовъ (т. е. въ Шешки или Княжнгоость) назначить изъ двухъ, нынѣ окончившихъ курсъ фельдшерекой школы и временно прикомандированныхъ къ лечебнымъ заведеніямъ бывшихъ стипендіатовъ земства—фельдшера Серебряникова, какъ пробывшаго болѣе долгое время при врачѣ въ Устьвымыской лечебницѣ, чѣмъ второй изъ нихъ.—Крюковъ—при городской больницѣ.

9) По поводу запроса врача 4-го участка отъ 22 августа за № 28 о томъ: можетъ ли фельдшеръ пріемнаго покоя занимать подъ свою квартиру комнату въ нанятомъ для этого покоя помѣщеніи,—совѣтъ постановилъ разъяснить, что такъ какъ фельдшерамъ отпускаются квартирные деньги, то фельдшеръ долженъ нанимать для себя особую квартиру на свои личные средства.

10) Врачъ 4-го участка отъ 17 августа за № 23, сообщая, что завѣдываніе хозяйственной частью въ пріемномъ покоѣ поручено имъ повивальной бабкѣ Шошецкаго участка, возбуждаетъ вопросъ о назначеніи ей за это вознагражденія. Врачебный совѣтъ постановилъ: ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи, по примѣру другихъ лечебницъ, особаго вознагражденія тому лицу изъ лечебнаго персонала, которое будетъ завѣдывать хозяйствомъ, а кому именно, фельдшеру или акушеркѣ, поручать это завѣдываніе - предоставить на усмотрѣніе врача.

11) Прочитанъ протоколъ съѣзда фельдшеровъ Яренскаго земства, состоявшагося 27 и 28 февраля сего года. Обсужденіе возбуждаемыхъ имъ вопросовъ рѣшено отложить: изложенныхъ въ пунктѣ 1-мъ протокола подъ лит. а. и в.,—до представленія делегатомъ отъ фельдшеровъ г. Голенинымъ соответствующихъ докладовъ, а содержащихся въ остальныхъ пунктахъ, въ виду важности этихъ вопросовъ и неполноты состава настоящаго засѣданія—до слѣдующаго засѣданія врачебнаго совѣта.

12) Выслушавъ докладъ г. Знаменскаго о ластобаццилинѣ и необходимости выписки онаго для употребленія здѣсь въ медицинской практикѣ, врачебный совѣтъ призналъ это новое средство достойнымъ вниманія, но, вообще, нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы врачи за выпиской тѣхъ или другихъ медикаментовъ обращались непосредственно въ земскую аптеку.

Засѣданіе 20 сентября 1907 года.

Въ засѣданіи подъ предѣдательствомъ предѣдателя земской управы П. В. Изюмова, участвовали: старшій дѣловой ревизоръ Н. Ф. Степановъ, членъ управы Н. А. Москоровъ, врачи Б. К. Писарева и П. А. Бронниковъ, ветеринарный врачъ Д. Н. Розовъ и делегатъ отъ фельдшеровъ М. В. Годеновъ.

1. Предѣдателемъ управы доведено до свѣдѣнія совѣта, что врачъ 4-го участка г. Знаменскій, по извѣстнымъ членамъ совѣта обстоятельствамъ, оставилъ

службу въ яренскомъ земствѣ, и доложено заявленіе врача 3 го участка г жи Фабрикантовой о желаніи ея завѣдывать вакантнымъ 4 мь участкомъ. Врачебный совѣтъ принять сообщеніе объ увольненіи г. Знаменскаго къ свѣдѣнію, постановилъ: завѣдываніе вновь открытымъ 4-мь врачебнымъ участкомъ поручить врачу 2 го участка г. Бронникову.

II. По выслушаніи сообщеній Турьинскаго волостного правленія отъ 10 сентября за № 545 и фельдшера 9-го участка отъ 15 сентября за № 59 о констатированныхъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Турьинской волости случаяхъ болѣзни скарлатины, врачебный совѣтъ постановилъ поручить врачу П. А. Бронникову принять надлежашія мѣры къ прекращенію болѣзни.

III. Прочитанъ протоколъ сѣзда фельдшеровъ Яренскаго земства, состоявшагося 27 и 28 февраля сего года. По обсужденіи изложенныхъ въ этомъ протоколѣ предположеній и ходатайствъ фельдшеровъ, врачебный совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По пункту 3-му протокола—къ ежегодному созыву фельдшеровъ на предварительные участковые сѣзды, для выбора делегатовъ на общій ихъ сѣздъ, совѣтъ препятствій не встрѣчаетъ.

2) По п. 4-му—призвано желательнымъ увеличеніе числа делегатовъ отъ фельдшеровъ во врачебный совѣтъ до 4-хъ, по одному отъ cadaго врачебнаго участка, о чемъ и постановлено доложить уѣздному земскому собранію на предметъ измѣненія устава врачебнаго сѣзда.

3) По п. 5-му—выборъ кандидатовъ въ томъ-же числѣ къ упомянутымъ делегатамъ отъ фельдшеровъ, на случай выбитія послѣднихъ изъ совѣта, признавъ цѣлесообразнымъ.

4) По п. 6-му—заявленіе сѣзда фельдшеровъ о неудовлетворительномъ преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ въ вологодской фельдшерской школѣ постановлено препроводить въ копіи въ губернскую земскую управу для свѣдѣнія.

5) По п. 7-му—болѣе частое, по возможности, посѣщеніе врачами фельдшерскихъ пунктовъ совѣтъ находитъ желательнымъ.

6) По п. 8-му—соглашаясь съ доводами сѣзда фельдшеровъ о нецѣлесообразности близкихъ къ фельдшерскому пункту пріемныхъ пунктовъ для больныхъ, совѣтъ нашелъ нужнымъ упразднить таковыя пункты ближе 10-ти верстъ отъ мѣста жительства фельдшеровъ; что-же касается срочныхъ выѣздовъ фельдшеровъ въ села, гдѣ имѣются квартиры для пріема больныхъ, то совѣтъ, не признавъ возможнымъ сократить число этихъ выѣздовъ, нашелъ необходимымъ оставить таковыя, какъ и нынѣ, по 2 раза въ мѣсяцъ.

7) По п. 9-му—согласно желанію сѣзда фельдшеровъ, постановлено просить управу, чрезъ надлежашія оповѣщенія по волостямъ, рекомендовать населенію вызывать медицинскій персоналъ на домъ къ больнымъ только въ экстренныхъ случаяхъ.

8) По п. 11-му—снабжение пунктовыхъ фельдшеровъ билетами для выѣзда въ городъ за медикаментами и выдачу имъ постоянныхъ билетовъ для проѣзда по всему уѣзду, врачебный совѣтъ не находитъ возможнымъ и нужнымъ.

9) По п. 14-му—по вопросу о нормальномъ каталогѣ медикаментовъ для фельдшеровъ врачебный совѣтъ постановилъ: оставить состоявшіяся ранѣе по этому предмету свои постановленія безъ измѣненія.

10) По п. 17-му—на установленіе ежегодныхъ мѣсячныхъ отпусковъ всѣмъ фельдшерамъ совѣтъ выражаетъ свое согласіе.

11) По п. 18-му—врачебный совет нашел необходимым, для замѣненія бывающихъ часто вакантными фельдшерскихъ мѣсть, завѣдыванія пунктами во время отпусковъ фельдшеровъ и для экстренныхъ командировокъ въ уѣздъ, напр., въ случаѣ эпидеміи, ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи на весь уѣздъ двухъ должностей запасныхъ фельдшеровъ, которые—пока въ нихъ не встрѣтятся особой надобности, должны быть прикомандированы къ лечебницамъ въ распоряженіе врачей.

12) По п. 20-му—обсужденіе вопроса о страхованіи жизни медицинскаго персонала советъ отложилъ до представленія болѣе подробнаго и основательнаго по этому предмету доклада, о составленіи котораго и просилъ врача Н. А. Бронникова, вопросъ же о возбужденіи ходатайства объ измѣненіи устава земской пенсіонной кассы въ томъ смыслѣ, чтобы право на полную пенсію лицамъ медицинскаго персонала и ихъ семействамъ представлялось и до выслуги срока, въ случаяхъ инвалидности или смерти, послѣдовавшихъ отъ заразныхъ болѣзней и при пеноненіи служебныхъ обязанностей,—советъ постановилъ доложить уѣздному земскому собранію, высказываясь за возбужденіе такого ходатайства.

13) По п. 21-му—участіе въ будущихъ фельдшерскихъ съѣздахъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ находить советъ желательнымъ.

14) По п. 22-му—врачебный советъ нашелъ необходимымъ упразднить въ яренскомъ земствѣ должности оснопрививателей и поручить оснопрививаніе повивальнымъ бабкамъ, съ особымъ за это вознагражденіемъ по 15 коп. съ каждаго привитія или «съ ручки», какъ это практикуется въ другихъ земствахъ, о чемъ и постановилъ доложить земскому собранію.

15) По п. 23 му—находя, что вечерніе приемы больныхъ, какъ это оказывается на практикѣ, не вызываются необходимостью и что болѣе пользы для дѣла принесло-бы увеличеніе утреннихъ приемныхъ часовъ, врачебный советъ постановилъ: вечерніе приемные часы въ больницѣ, лечебницахъ и на фельдшерскихъ пунктахъ упразднить, утренніе установить съ 9 ч. у. до 1 ч. дня. Свободный-же день въ недѣлю, о которомъ ходатайствуютъ фельдшера, советъ не нашелъ возможнымъ имъ предоставить.

IV. Заслушавъ предет вленный врачомъ I го участка В. К. Писаревой, отъ 12 сентября за № 1451, для доклада земскому собранію, годовой отчетъ за 1906 г., съ предложеніями улучшеній медицинскаго дѣла и смѣтой по больницѣ на 1908 г. По разсмотрѣніи возбуждаемыхъ вопросовъ, врачебнымъ советомъ постановлено.

1) По вопросу о запасныхъ фельдшерахъ мнѣніе совета высказано уже выше въ п. 11 отд. III настоящаго журнала.

2) Относительно учрежденія еще одной должности повивальной бабки—доложить земскому собранію, что такъ-какъ прошлогоднимъ собраніемъ постановлено имѣть по одной бабкѣ въ каждой волости, то советъ находить необходимымъ учредить особую должность повивальной бабки для одной Софроновской волости, для чего внести въ смѣту 192 руб., на состоящую-же при городской больницѣ бабк возложить исполненіе обязанностей исключительно по городу и больницѣ.

3) Въ виду недостатка 3 штатныхъ снѣдлокъ для увеличеннаго съ 1907 года числа кроватей въ больницѣ,—ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи числа снѣдлокъ до 4-хъ, для чего потребуется внести въ смѣту 84 р.

4) Вопросъ объ устройствѣ водопровода для больницы доложить земскому собранію, ходатайствуя объ ассигнованіи необходимой по смѣтѣ суммы.

5) Находя необходимымъ устройство сѣти электрическихъ звонковъ въ больницѣ и обновленіе лампъ для ея освѣщенія, внести въ проектъ смѣты по боль-

ницѣ въ соответствующія статьи, на первый предметъ—10 руб. и на второй—60 рублей.

6) Изложенныя въ п.п. 7, 8 и 9 доклада врача строительныя работы признать необходимыми и ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимыхъ на это суммъ, а именно: на ремонтъ бывшей аптечной комнаты «95» руб., на окраску стѣнъ и потолка въ кухнѣ—«65» руб. и на устройство новой крыши подъ конторой больницы 102 р. 4 к.

7) Обсудивъ вопросъ о предоставленіи смотрителю больницы квартиры съ продовольствіемъ и представленное при отчетѣ врача прошеніе смотрителя Кобычева объ увеличеніи ему жалованья, совѣтъ призналъ крайне необходимыми, чтобы въ видахъ лучшаго наблюденія за хозяйственной частью больницы, смотритель постоянно находился при ней, потому постановилъ возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи отвести смотрителю больницы подъ квартиру указываемое врачемъ свободное помѣщеніе и объ ассигнованіи по смѣтѣ на продовольствіе ему, наравнѣ съ дежурными фельдшерами, потребной суммы въ размѣрѣ 75 руб.

8) По приложеннымъ къ отчету врача прошеніямъ совѣтомъ рѣшено: а), по прошенію повивальной бабки Лысковой объ увеличеніи ей содержанія—поддержать ее ходатайство въ томъ только случаѣ, если зем. собраніемъ не будетъ удовлетворено изложенное выше представленіе совѣта объ учрежденіи для Софроновской волости особой должности бабки б), по прошенію повивальной бабки Ленскаго участка Поповой—просить земское собраніе, въ виду ея заслугъ, увеличить ей назначенное на время обученія сына въ гимназіи пособіе до 100 р.; прошеніе оспонриввателя Роголева объ увеличеніи жалованья, за состоявшимся уже постановленіемъ совѣта о необходимости упраздненія оспонриввателей, собранію не докладывать, и в), прошеніе крестьянской вдовы Боброковой о назначеніи ей какого-либо пособія, въ виду смерти дочери ея, служившей сидѣлкой въ больницѣ, представить на благоусмотрѣніе собранія.

9) Проектъ смѣты по больницѣ, за внесеніемъ въ него вышесказанныхъ дополненій, совѣтомъ одобренъ.

V. По разсмотрѣніи представленнаго врачемъ 2-го участка Н. Н. Вронниковымъ медицинскаго отчета за 1906 г. съ проектомъ смѣты по содержанію Устьвымской лечебницы на 1908 годъ, врачебный совѣтъ постановилъ:

1) Въ виду крайней необходимости въ постройкѣ при лечебницѣ, какъ при всякомъ благоустроенномъ лечебномъ заведеніи, особаго барака для заразныхъ больныхъ, безъ чего невозможно правильное ихъ леченіе и угрожаетъ опасность распространенія заразныхъ болѣзней,—ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ потребной суммы по составленному врачемъ плану и смѣтѣ.

2) Въ виду все болѣе и болѣе усиливающагося переносенія лечебницы, признать настоятельно необходимымъ увеличеніе числа штатныхъ кроватей въ оной съ 16-ти до 25-ти (съ переименованіемъ лечебницы въ больницу), о чемъ и просить земское собраніе.

3) Вопросъ о постройкѣ отдѣльнаго зданія для аптеки, амбулаторіи и кабинета врача оставить пока открытымъ впродъ до представленія врачемъ надлежащаго плана и подробной смѣты.

4) Признавая, что просимое врачемъ увеличеніе штата служащихъ на 1 сидѣлку и 2 помощницы кухарки и прачки, какъ при нынѣшней весьма значительной работѣ по лечебницѣ, такъ и въ особенности при предполагаемомъ увеличеніи

въ ней числа кровати, является дѣйствительно необходимымъ, ходатайствовать объ этомъ предъ земскимъ собраніемъ.

5) Соглашаясь съ докладомъ врача о необходимости указываемыхъ имъ ремонтныхъ работъ по лечебницѣ, просить земское собраніе объ ассигнованіи: на устройство желѣзной крыши 450 руб., на подлежащую передѣлку ретирода 100 руб., на перекладку печей 120 руб., и на внутреннюю окраску стѣнъ и потолка въ зданіи лечебницы 96 руб., а всего 766 руб., а также на постройку амбара и погреба при квартирѣ врача; какъ имъ предположено въ проектѣ смѣты, 100 рублей.

6) Но поводу возбуждаемаго врачомъ вопроса о снабженіи лечебницы, въ виду скученности ея построекъ, пожарной машинной,—доложить земскому собранію, что врачебный совѣтъ признавалъ-бы весьма полезнымъ имѣть по одной пожарной машинѣ какъ при городской больницѣ, такъ и при двухъ лечебницахъ въ уѣздѣ и полагаалъ-бы возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о приобрѣтеніи 3-хъ таковыхъ машинъ цѣною по 300 руб. на счетъ страховаго капитала съ уплатою отъ уѣзднаго земства, какъ это установлено для сельскихъ обществъ, лишь ихъ стоимости, для чего и ассигновать по уѣздной смѣтѣ 180 рублей.

7) Находя настоящее жалованіе смотрителю Устьвымской лечебницы по 10 руб въ мѣсяць дѣйствительно крайне незначительнымъ, при той работѣ, которая на немъ лежитъ, врачебный совѣтъ, въ присканіи на это мѣсто болѣе способнаго кандидата, полагаетъ необходимымъ просить земское собраніе объ увеличеніи оклада содержанія по этой должности до 20 руб. въ мѣсяць.

8) Вопросъ о постройкѣ домовъ на фельдшерскихъ пунктахъ, по постановленію врачебнаго совѣта отъ 26 іюня 1907 г. былъ рѣшенъ и будетъ доложенъ земскому собранію особо.

По выслушаніи доложеннаго врачомъ 2-го участка отчетныхъ свѣдѣній о состояніи аптеки при лечебницѣ, составленныхъ завѣдующимъ ею аптекарскимъ помощникомъ, врачебный совѣтъ, въ виду массы работы по аптекѣ, дѣйствительно непосильной для одного лица, поддерживая ходатайство врача, постановилъ просить земское собраніе о назначеніи, въ помощь завѣдующему аптекой, аптечнаго служителя съ окладомъ жалованья по 15 руб. въ мѣсяць (такъ какъ назначеніе въ лечебницу аптекарскаго ученика, болѣе желательнаго для этой цѣли, по дѣйствующимъ правиламъ невозможно) и о поощреніи усиленной и полезной дѣятельности аптекарскаго помощника Васильева ассигнованіемъ ему награды въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, т. е. 60 руб.

10) Проектъ смѣты расходовъ по содержанію Устьвымской лечебницы за сдѣланными въ немъ соответственными измѣненіями, совѣтомъ одобренъ.

Засѣданіе 21 сентября 1907 года.

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ предѣлателя управы П. В. Изюмова, участвовали старшій лѣсной ревизоръ П. Ф. Степановъ, членъ управы Н. А. Мосюровъ, врачи В. К. Писарева и Н. А. Бронниковъ, ветеринарный врачъ Д. Н. Розовъ и делегатъ отъ фельдшеровъ М. В. Голневъ.

I. Сообщеніе врача г-жи Фабрикантовой предѣлателью управы о томъ, что отчетъ за 1906 годъ и смѣта по 3 му врачебному участку, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, не могли быть своевременно доставлены и будутъ присланы въ скоромъ времени,—принято къ свѣдѣнію.

II. Выслушаны: а) поданное въ управу, для доклада предстоющему земскому собранію, прошеніе крестьянъ Турьинской волости, деревень Онежья, Козловской,

Катыдъ памской, Куавицкой, Конской, Веслянскаго прихода и Княжпогостской волости, деревень Отлинскихъ—о переводѣ пріемнаго покоя во вновь открытомъ 4-мъ врачебномъ участкѣ изъ села Шешекъ въ село Онежье, б) представленный Княжпогостскимъ волостнымъ правленіемъ отъ 12 сего сентября за № 498, въ коиш. приговоръ крестьянъ Княжпогостской волости, которымъ они ходатайствуютъ объ оставленіи означеннаго пріемнаго покоя въ с. Шешкахъ, и в) представленный тѣмъ-же правленіемъ, отъ 12 сентября за № 489, приговоръ крестьянъ той-же волости, ходатайствующихъ о постройкѣ въ селѣ Шешкахъ зданія для земской больницы. Не найдя возможнымъ высказать въ настоящее время какое-либо категорическое заключеніе по этому вопросу, врачебный совѣтъ постановилъ: доложить эти ходатайства на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

III. Проектъ смѣты на 1908 годъ по пріемному покою въ 4-мъ врачебномъ участкѣ рѣшено составить соотвѣтственно тѣмъ размѣрамъ, въ какихъ она была опредѣлена на полугодіе ностановленіемъ земскаго собранія отъ 7 октября 1906 года, а именно: на содержаніе врачу 1500 руб., фельдшеру 480 руб., сторожу пріемнаго покоя 96 р., сидѣлкѣ 84 руб., на продовольствіе 3-хъ больныхъ и 2-хъ человѣкъ прислуги 400 р., на наемъ квартиры съ отопленіемъ (по дѣйствительной потребности) 18 руб., на освѣщеніе 100 руб., на бѣлье 100 руб., на хирургическіе инструменты 300 руб. и на разные хозяйственныя расходы 200 руб., а всего 3440 руб.

IV. Выслушано представленіе управляющаго Яренскою земскою аптекой въ управу отъ 12 сентября за № 219, для доклада земскому собранію, съ отчетомъ по аптекѣ за 1906 годъ и смѣгой на 1908 годъ. По разсмотрѣніи и обсужденіи такихъ, врачебный совѣтъ постановилъ:

1) Соглашаясь съ управляющимъ аптекой о необходимости усиленія аптечнаго персонала служащихъ, въ виду массы работы по аптекѣ, ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ ней должности 2-го аптекарскаго помощника.

2) Признавая, что занимавшійся въ текущемъ году въ аптекѣ безъ платы вольноприходящій ученикъ Садоковъ, за свою усердную и полезную работу, дѣйствительно заслуживаетъ вознагражденія,—просить о назначеніи ему такового земское собраніе, но не въ томъ размѣрѣ, какъ предположено г. провизоромъ, а какъ полагаетъ совѣтъ достаточнымъ—по 10 руб. въ мѣсяць за время занятій Садокова съ 8 февраля по 31 декабря сего года, всего 107 р. 66 коп.

3) Въ виду тяжелаго труда, который несутъ на себѣ два аптечные служителя, ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи имъ жалованья каждому до 120 руб. въ годъ, для чего приходится добавить по смѣтѣ всего 24 рубля.

4) Смѣту по аптекѣ на 1908 годъ, за здѣланнымъ въ ней измѣненіемъ суммы вознагражденія ученику Садокову, во всемъ остальномъ одобрить.

V. Заслушаны: а) докладъ ветеринарнаго врача Д. Н. Розова очередному Земскому собранію по ветеринарной части за 1906 г., б) представленный Ленскимъ волостнымъ правленіемъ, отъ 12 сентября за № 1496, приговоръ крестьянъ Ленской волости, ходатайствующихъ объ учрежденіи должности ветеринарнаго фельдшера въ Ленской волости, в) представленный Княжпогостскимъ волостнымъ правленіемъ, отъ 12 сентября за № 490, такой-же приговоръ волостного схода объ открытіи въ с. Шешкахъ ветеринарнаго фельдшерскаго пункта, и г) представленіе ветеринарнаго врача отъ 15 сентября за № 49 о возбужденіи передъ земскимъ собраніемъ ходатайства о назначеніи ему квартирныхъ денегъ или наймѣ квартиры отъ земства. По надлежащемъ обсужденіи, врачебный совѣтъ постановилъ:

1) Въ виду ощущаемой самимъ населеніемъ необходимости на развитіе ветеринарной помощи въ уѣздѣ, находя ходатайства Ленскаго и Княжпогостскаго волостныхъ сходовъ заслуживающими уваженія и соглашаясь съ докладомъ ветеринарнаго врача по этому вопросу, ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи двухъ должностей ветеринарныхъ фельдшеровъ съ назначеніемъ для нихъ пунктовъ въ с. Ленѣ и с. Шешкахъ.

2) По вопросу о постройкѣ скотолечебницы или амбулаторіи для животныхъ, врачебный совѣтъ, признавая вполне справедливымъ, что оказаніе лечебной помощи приводимымъ въ городъ больнымъ животнымъ на открытомъ воздухѣ зимой не достигаетъ цѣли и что для этого безусловно требуется такое помѣщеніе, нашелъ, однако, что значительный расходъ на постройку скотолечебницы, исчисляемый въ 4706 руб. 60 коп., едва-ли можетъ быть признанъ полезнымъ для Яренскаго земства, и что въ настоящее время можно ограничиться постройкой одной амбулаторіи для животныхъ, которая приблизительно обойдется (по плану и сметѣ, имѣющимъ быть представленными ветер. врачомъ, въ 600 руб., объ ассигнованіи копѣекъ, а также 96 руб. на наемъ сторожа при амбулаторіи, совѣтъ и постановилъ просить земское собраніе, доложивъ послѣднему, что объ отводѣ отъ города мѣста подъ постройку надлежитъ возбудить предъ собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ. Наемъ-же временнаго помѣщенія для амбулаторіи, за отсутствіемъ въ городѣ подходящихъ помѣщеній, найденъ неосуществимымъ.

3) Уравненіе ветеринарныхъ фельдшеровъ съ медицинскими въ квартирномъ окладѣ, т. е. увеличеніе имъ квартирныхъ денегъ до 10 руб. въ мѣсяцъ, признано вполне справедливымъ, о чемъ и постановлено ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ.

4) При умѣренномъ окладѣ содержанія ветеринарнаго врача, врачебный совѣтъ нашелъ также вполне справедливымъ ассигновать ему квартирные деньги въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ, о чемъ и просить земское собраніе.

VI. По возбужденному въ настоящемъ засѣданіи вопросу о квартирныхъ деньгахъ врачамъ, врачебный совѣтъ, принимая во вниманіе, что врачи 2-го и 3-го участка пользуются готовой квартирой въ специально выстроенныхъ для того домахъ, а остальные земскіе врачи, получая только окладъ жалованья, установленный уже много лѣтъ тому назадъ при сравнительной тогда дешевизнѣ на все, не имѣютъ квартирнаго довольствія отъ земства—признать необходимымъ, какъ въ видахъ справедливости, такъ и въ цѣляхъ привлеченія врачей на пустующія вакансіи, уравнять всѣхъ врачей земства въ этомъ отношеніи, а потому постановилъ: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи двумъ врачамъ городской больницы и врачу 4-го участка квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 180 руб. каждому.

VII. Выслушавъ заявленіе врача Н. А. Бронникова о томъ, что онъ желалъ-бы въ предстоящемъ семестрѣ воспользоваться установленной поѣздкой въ медицинскіе центры для пополненія знаній, совѣтъ постановилъ: предоставить г. Бронникову командировку для научнаго усовершенствованія на зимній семестръ съ января 1908 года, съ выдачей ему отъ земства установленнаго на сей предметъ пособія.

VIII. По выслушаніи доклада комиссіи, избранной врачебнымъ совѣтомъ для разслѣдованія установившихся среди служащихъ въ земской аптекѣ недоразумѣній, совѣтъ нашелъ, что въ докладѣ этомъ изложено только заключеніе комиссіи, но не представлено тѣхъ фактическихъ данныхъ, изъ которыхъ она свое заключеніе выводитъ, а потому постановилъ: просить комиссію доставить совѣту таковыя данныя.

IX. По обсужденіи представленія врача 2-го участка отъ 21 сентября о перемѣщеніи для пользы службы: повивальныхъ бабокъ Устьвымской и Боквицкой одной на мѣсто другой, фельдшера Турьинскаго участка Мингалева въ Устьвымскую лечебницу, фельдшера Айкинскаго участка Сумарокова въ Турьинскіи участокъ и фельдшера Енова изъ лечебницы въ Айкинскіи участокъ,—врачебный совѣтъ постановилъ: означенныхъ повивальныхъ бабокъ, М. Попову и А. Цвѣткову, перевести одну на мѣсто другой, а рѣшеніе вопроса о переводѣ фельдшеровъ пока отложить, впредь до выясненія, на предстоящемъ призывѣ новобранцевъ, кто именно изъ молодыхъ фельдшеровъ поступитъ на военную службу; въ виду же сдѣланныхъ врачомъ совѣту заявленій о плохомъ отношеніи къ служебнымъ обязанностямъ фельдшеровъ Мингалева и Сумарокова, просить управу сдѣлать имъ строгое внушеніе съ предупрежденіемъ, что если они не исправятся, то могутъ быть уволены со службы.

Засѣданіе 29 сентября 1907 года.

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ предѣдателя земской управы Н. В. Изюмова, участвовали предѣдатель уѣзднаго сѣзда М. А. Хомутившниковъ, члены управы Н. А. Мосюровъ, А. В. Сидоровъ и Н. Я. Селивановъ, врачъ В. К. Писарева и делегатъ отъ фельдшеровъ М. В. Голеневъ.

Выслушавъ отчетъ врача 3-го участка Д. А. Фабрикантовой за 1906 годъ со смѣтой по Ертомской лечебницѣ на 1908 годъ. По обсужденіи изложенныхъ въ отчетѣ предположеній врача о необходимыхъ мѣрахъ къ лучшему развитію врачебной и санитарной помощи населенію, врачебный совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) По вопросу о бесплатной доставкѣ больныхъ въ лечебницу—совѣтъ полагаетъ, что такая доставка на земскій счетъ всѣхъ вообще требующихъ больничнаго леченія лицъ, въ виду большого обремененія этимъ земскаго бюджета, въ настоящее время едва-ли осуществима, но для облегченія возможности отправляться изъ мѣстъ жительства въ лечебницу тяжело больнымъ полезно было-бы представлять въ распоряженіе врача бланки билетовъ для бесплатнаго проѣзда по земскимъ станціямъ, которыми онъ самъ или чрезъ фельдшеровъ и снабжалъ-бы больныхъ въ наиболѣе важныхъ и нужныхъ—по его усмотрѣнію,—случаяхъ.

2) Въслѣдствіе раздѣляя мнѣніе г-жи Фабрикантовой о важномъ для здоровья молодого поколенія значеніи введенія горячихъ прививокъ въ школахъ, совѣтъ постановилъ, согласно съ просьбѣ, ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на этотъ предметъ, на первый разъ въ видѣ опыта, для одной земской школы, а именно Шилиевской, какъ ближайшей къ Ертомской лечебницѣ, въ размѣрѣ не менѣе 25 рублей.

3) Вопросъ объ учрежденіи школы сдѣлокъ при лечебницѣ совѣтъ полагалъ-бы оставить пока открытымъ до болѣе основательной разработки его врачами и обсужденія затѣмъ во врачебномъ совѣтѣ.

4) По поводу предложенія г-жи Фабрикантовой, чтобы повивальныя бабки за особое вознагражденіе помогали фельдшерамъ при приѣмѣ больныхъ и лечили гинекологическихъ больныхъ по указанію врача, совѣтъ полагаетъ, что и нынѣ къ обязанностямъ повивальныхъ бабокъ относится по женскимъ болѣзнямъ оказаніе въ потребныхъ случаяхъ помощи врачу и фельдшерамъ и, вообще, исполненіе всѣхъ требованій врача въ этомъ отношеніи, а потому и въ особомъ за это вознагражденіи бабокъ надобности не представляется.

5) Сдѣлать обязательнымъ для населенія приглашеніе ко всѣмъ родильницамъ повивальныхъ бабокъ—совѣтъ не находить возможнымъ, но въ видахъ привлеченія къ акушерской помощи считаетъ полезной предлагаемую г-жею Фабрикантою мѣру—выдавать родильницамъ, приглашающимъ повивальныхъ бабокъ, бѣлье для новорожденнаго, на каковый предметъ и постановили просить земское собраніе объ ассигнованіи, на первый разъ въ видѣ опыта, хотя бы по 5 руб. на каждую бабку, а всего общей суммой на уѣздъ въ распоряженіе управы 80 рублей.

6) Проектируемые г-жею Фабрикантовой при лечебницахъ курсы по гигиенѣ и подачѣ первой медицинскій помощи для учителей школъ, изъявляющихъ желаніе ихъ слушать, совѣтъ находить полезными и полагають-бы осуществить эту мѣру, если таковая будетъ санкціонирована постановленіемъ земскаго собранія и утверждена въ установленномъ порядкѣ, при чемъ особаго ассигнованія на этотъ предметъ не потребуется.

7) Вопросъ о назначеніи вознагражденія санитарнымъ попечителямъ, совѣтъ полагаетъ оставить открытымъ, такъ какъ обстоятельныхъ данныхъ для сужденія о немъ не имѣетъ, а рѣшеніе его связано съ измѣненіемъ устава о санитарныхъ попечительствахъ, что должно быть надлежащимъ образомъ обосновано.

8) По вопросу о выпискѣ для фельдшеровъ газеты не «Фельдшеръ», а «Фельдшерскій Вѣстникъ», совѣтъ постановили: просить управу при выпискѣ спеціального періодическаго изданія для фельдшеровъ сообразоваться съ ихъ желаніемъ, о чемъ ихъ предварительно и спрашивать.

9) Вопросъ о постройкѣ пріемныхъ покоевъ и квартиръ на фельдшерскихъ пунктахъ уже рѣшенъ врачебнымъ совѣтомъ въ засѣданіяхъ 26—27 Іюня сего года, о чемъ и имѣеть быть представленъ докладъ земскому собранію.

10) Составленный врачомъ проектъ сметы по Ертомской лечебницѣ на 1908 годъ, по измѣненіи въ немъ цифръ жалованья персоналу согласно дѣйствительной потребности, врачебнымъ совѣтомъ вообще одобренъ, за исключеніемъ лишь предполагаемаго ассигнованія 1500 руб. на постройку квартиры для фельдшеровъ и бабки, каковую постройку, до представленія болѣе основательныхъ доводовъ о необходимости ея, а также выработки плана и сметы, совѣтъ находить преждевременной.

Засѣданіе 8 октября 1907 года.

Въ засѣданіи подѣ председательствомъ председателя земской управы Н. В. Пизюмова, присутствовали: члены управы: Н. А. Москоровъ, И. Я. Селивановъ и А. В. Сидоровъ, врачъ В. К. Писарева, ветеринарный врачъ Д. Н. Розовъ и делегатъ отъ фельдшеровъ М. В. Голеневъ.

Обсужденію врачебнаго совѣта были подвергнуты отношенія вологодской губернской земской управы отъ 7, 17 и 24 мивувшаго сентября за №№ 1122 и 1189 съ одобреннымъ губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ проектомъ мѣропріятій по борьбѣ съ ожидаемой холерой, для выработки плана этой борьбы на мѣстѣ, каковой вопросъ губернская управа просить по обсужденіи во врачебномъ совѣтѣ, доложить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

При этомъ были прочтаны планы мѣропріятій, выработанныхъ для Яренскаго уѣзда, въ виду ожидавшейся холерной эпидеміи, въ особомъ совѣщаніи при врачебномъ совѣтѣ 8 марта 1905 года и въ засѣданіи 3 мая того же года, каковыя мѣропріятія совѣтомъ признаны цѣлесообразными и для настоящаго времени, при чемъ совѣтъ нашелъ необходимымъ ввести въ нихъ лишь нѣскольکو поправокъ, сообразно измѣнившимся условіямъ, а именно:

1) Съ развитіемъ въ послѣдніе годы пароходнаго сообщенія въ настоящее время нельзя отрицать опасности заноса въ уѣздъ холеры изъ сѣверныхъ уѣздовъ, особенно изъ Сольвычегодскаго. Поэтому, совѣтъ находить необходимымъ просить губернскаго земство объ организациі особаго подвижнаго эпидемическаго отряда для Яренскаго уѣзда въ случаѣ появленія въ какой-либо части губерніи подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній. Такъ какъ этотъ отрядъ, состоящій изъ врача, двухъ фельдшеровъ и прислуги, согласно проекту губернскаго земства, долженъ быть обезпеченъ на уѣздный счетъ проѣздными и квартирными средствами, то доложить уѣздному земскому собранію, что расходъ изъ суммъ уѣзднаго земства на этотъ предметъ, по мнѣнію совѣта, надлежитъ производить по слѣдующимъ нормамъ: квартирныхъ для врачей по 20 руб.; для фельдшеровъ 10 руб. и для прислуги 5 руб. въ мѣсяць и прогоновъ на 2 лошади, какъ врачъ, такъ и каждому изъ фельдшеровъ, и на 1 лошадь каждому лицу изъ прислуги отряда.

2) При первыхъ же извѣстіяхъ о появленіи холеры въ юго-западныхъ уѣздахъ губерніи установить врачебно-наблюдательный пунктъ на ближайшей къ Сольвычегодскому уѣзду пароходной пристани въ дер. Шаровицкой и поручить врачамъ и фельдшерамъ наблюденіе во всѣхъ мѣстахъ остановокъ пароходовъ, гдѣ находятся врачебные и фельдшерскіе пункты, а въ случаѣ обнаруженія въ уѣздѣ холерныхъ заболѣваній устроить особые бараки въ Яренскѣ и Устьмѣ, причемъ расходы на этотъ предметъ по смыслу выработаннаго губернскимъ земствомъ плана противохолерныхъ мѣропріятій, имѣютъ быть отвесены на счетъ ассигнуемой на это дѣло по губернской земской суммѣ.

3) Разослать въ санитарныя попечительства уѣзда брошюры и листки о холерѣ для снабженія ими населенія и организациі народныхъ чтеній.

4) Для замѣненія вакансій земскихъ врачей въ Яренскомъ уѣздѣ просить санитарное бюро губернской земской управы о содѣйствіи къ пріисканію кандидатовъ.

5) Вопросъ объ устройствѣ чайныхъ столовыхъ и ночныхъ пріемовъ оставить пока открытымъ.

6) Согласиться съ губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ относительно необходимости увеличенія жалованья постоянному мѣстному медицинскому персоналу за время существованія эпидеміи до размѣровъ холернаго оклада, каковой окладъ по проекту губернскаго земства предполагенъ врачамъ не свыше 250 руб. въ мѣсяць, студентамъ 5-го курса 100 руб. и фельдшерамъ по 75 руб. въ мѣсяць, а также и относительно обезпеченія наследниковъ въ случаѣ смерти кого-либо изъ медицинского персонала отъ холеры въ предположеннхъ губернскимъ совѣтомъ размѣрахъ, а именно: для врачей—5000 руб.; для фельдшерскаго персонала—2000 руб. и для остальнаго вспомогательнаго персонала 1000 руб.; о чемъ и доложить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

VII. Протоколъ 1-го съѣзда фельдшеровъ яренскаго земства, состоявшагося 27-го и 28-го февраля 1907 г.

Согласно постановленію яренскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 7 октября 1906 года о ежегодныхъ фельдшерскихъ съѣздахъ и извѣщенію яренской уѣздной земской управы о назначеніи съѣзда 27 февраля, къ 12-ти часамъ дня счисл. занятаго числа, прибыли въ помѣщеніе земской управы: предсѣдатель управы Н. В. Изюмовъ, женщина врачъ В. К. Писарева и избранные участковыми съѣздами—въ

жить очередному земскому собранію о необходимости снабженія пунктовыхъ фельдшероу билетами не по своему участку, какъ теперь принято, а по всему уѣзду.

13) По обсужденіи вопроса о приемныхъ часахъ на пунктахъ рѣшено оставить таковыя безъ измѣненія.

14) По вопросу о нормальномъ каталогѣ для фельдшероу, председатель сѣзда заявилъ, что каталогъ уже выработанъ и врачебнымъ совѣтомъ одобренъ. Принимая во вниманіе, что въ послѣдніе 15 лѣтъ со стороны врачей—вообще—замѣтно все больше и больше, какъ сказать, раскрѣпощеніе по отношенію къ дѣятельности фельдшероу, а между тѣмъ строгое примѣненіе на практикѣ выработаннаго каталога повлечетъ за собою, наоборотъ, служеніе дѣятельности фельдшероу, сѣздъ постановилъ: просить врачебный совѣтъ пересмотрѣть, постоянный вопросъ и предложить г.г. врачамъ не руководствоваться нормальнымъ каталогомъ.

15) По вопросу о присоединеніи фельдшероу Яренскаго уѣзда къ союзу российскихъ фельдшероу, въ виду того, что въ настоящее время имѣется еще союзъ обществовъ, преимущество же того или другого союза пока не выяснено, сѣздъ оставилъ этотъ вопросъ открытымъ.

16) По вопросу объ обязательномъ участіи фельдшероу Яренскаго земства въ имѣющемъ быть открытымъ обществѣ взаимной помощи фельдшероу въ г. Вологодѣ, председатель сѣзда сообщилъ, что предложеніе губернскаго санитарнаго совѣта объ ассимилованіи посрѣдствомъ общества взаимной помощи фельдшероу прошлаго очередное земское собраніе совершенно отклонило. Въ виду того, что по инициативѣ вологодскихъ фельдшероу, весной прошлаго года, возбуждено ходатайство передъ администраціей объ открытіи и утвержденіи устава общества фельдшероу въ г. Вологодѣ, сѣздъ призналъ, что такое общество въ губерніи необходимо и поручилъ фельдшерамъ—членамъ врачебнаго совѣта, если административныя власти ходатайство это не удовлетворятъ, просить вологодскихъ фельдшероу отъ имени сѣзда, возбудить аналогичное ходатайство вновь.

17) Въ виду того, что въ Яренскомъ уѣздѣ не дано право фельдшерамъ на обязательныя, ежегодныя, мѣсячныя отпуска, какъ это введено въ другихъ земствахъ, сѣздъ считаетъ установленіе ежегодныхъ мѣсячныхъ отпусковъ крайне желательнымъ.

18) Почти постоянный недостатокъ фельдшероу и существующія эпидемическія болѣзни въ Яренскомъ уѣздѣ заставляютъ земство пользоваться услугами (иногда массовыми до 6 человекъ) ротныхъ фельдшероу. Во избѣжаніе этого сѣздъ находитъ желательнымъ имѣть по одному запасному фельдшеру въ каждомъ врачебномъ участкѣ.

19) Тотъ же недостатокъ въ фельдшерахъ, заставляетъ земство назначать только что кончившихъ школу фельдшероу на фельдшерскіе пункты; во избѣжаніе этого, нѣкоторые делегаты находили нужнымъ поставить за правило, чтобы въ больницахъ служили исключительно молодые фельдшера, но большинство (6 противъ 4-хъ) нашло эту мѣру не примѣнимой, такъ, какъ связанныя съ нею частыя перемѣненія фельдшероу изъ лечебницъ на пункты и обратно обрекали бы фельдшероу на вѣчно кочевой, тягостный образъ жизни.

20) По докладу А. Д. Ерова: 1) о желательности страхованія жизни медицинскаго персонала земствомъ, на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней, несчастныхъ случаевъ при исполненіи служебныхъ обязанностей и инвалидности отъ рецидивныхъ болѣзней и 2) о полученіи права на полную пенсію изъ пенсіонной кассы въ указанныхъ въ пунктѣ 1-мъ случаяхъ, какъ самимъ фельдшеромъ, на случай инвалидности, такъ и его семействомъ, въ случаѣ смерти фельдшера, сѣздъ постано-

вилъ:—просить врачебный совѣтъ доложить очередному уѣздному земскому собранію о желательности страхованія жизни медицинскаго персонала, а также о возбужденіи ходатайства объ измѣненіи соответствующаго параграфа устава земской пенсіонной кассы въ вышесказанномъ смыслѣ.

21) Съѣздъ находитъ желательнымъ включеніе къ будущій 2-ой съѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ.

22) Съѣздъ находитъ желательнымъ передать опоспириваніе участковымъ и больничнымъ фельдшерамъ за особое вознагражденіе.

23) Съѣздъ призналъ желательнымъ: 1) просить врачебный совѣтъ объ отбѣнѣ вечернихъ занятій какъ въ больницахъ, такъ и на пунктахъ, т. к. это время нужно для посѣщенія больныхъ на дому, и 2) просить одинъ свободный день въ недѣлю.

24) По вопросу о передачѣ найма квартиръ для фельдшеровъ въ уѣздной управы, съѣздъ большинствомъ голосовъ (7 противъ 3-хъ) призналъ болѣе удобнымъ прежній порядокъ.

25) Делегатами во врачебный совѣтъ закрытой баллотировкой избраны: фельдшеръ Яренской больницы М. В. Голеновъ и фельдшеръ Ертомской лечебницы М. С. Покровский, первый получилъ 7 избирательныхъ, второй 5 избирательныхъ и 4 не избирательныхъ шара. Намѣченные по запискамъ кандидаты къ делегатамъ не получили нужное количество избирательныхъ шаровъ.

По окончаніи выборовъ предѣдатель съѣзда заявилъ, что всѣ намѣченные къ обсужденію вопросы кончены и объявилъ съѣздъ закрытымъ. После чего, по предварительному единогласному рѣшенію всѣхъ делегатовъ съѣзда, однимъ изъ фельдшеровъ была высказана благодарность отъ имени съѣзда—предѣдателью за принятые труды по съѣзду и какъ первому предѣдателью Яренской уѣздной земской управы, безупречно гуманно относящемуся къ фельдшерамъ и много сдѣлавшему, какъ въ смыслѣ матеріальнаго улучшенія, такъ и правового ихъ положенія.

VIII. Журналь "врачебнаго совѣта при Устьсысольской уѣздной земской управѣ.

Засѣданіе 19 сентября 1907 г.

Въ засѣданіе совѣта прибыли: Предѣдатель управы В. П. Оплеснинъ, члены управы С. П. Каневъ, Н. О. Мелехинъ, А. Я. Савельевъ и Н. Е. Игнатовъ, гласные Ф. А. Лобурцевъ, и С. В. Поповъ, земскіе врачи В. А. Шмылевъ, Н. И. Дзюба, А. Н. Кедровскій, и И. С. Поповъ, ветеринарный врачъ Н. И. Гагаринскій, провизоръ Ф. М. Бугель и делегатъ отъ фельдшеровъ А. М. Камбалова. Секретаремъ совѣта избранъ врачъ Н. С. Поповъ.

По открытіи засѣданія секретаремъ совѣта доложено отношеніе Вологодской губернской управы, въ коемъ послѣдняя проситъ Устьсысольскую управу высказаться по вопросу открытія въ губерніи повторительныхъ курсовъ для фельдшеровъ совѣтъ, заслушавъ это отношеніе и обсудивъ, нашелъ курсы эти желательными и постановилъ доложить это уѣздному собранію.

Доложено о перерасходѣ на медикаменты въ 1907 г., выразившемся въ суммѣ 5443 руб. 99 коп. Въ виду того, что перерасходъ этотъ вызванъ открытіемъ новыхъ

фельдшерскихъ участковъ, постановлено просить собраніе принять перерасходъ и ассигновать на медикаменты въ 1908 г. 16000 рублей.

Заслушано отношеніе губернской управы о желательности ввести въ губерніи нормальную сѣть врачебныхъ участковъ, а также и правильную сѣть межъ-уѣздныхъ участковъ. Постановили представить на утвержденіе собранія проектъ уже выработанной нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, принятый собраніемъ 1904 г.

Прочитаны прошенія фельдшера Визингскаго участка и акушерки Федоровичъ о назначеніи имъ прибавки къ жалованію за выслугу лѣтъ. Постановили: просить управу дать Буннину и Федоровичъ упомянутыя прибавки согласно постановленію земскаго собранія 1900 года.

Доложены прошенія о двухмѣсячномъ отпускѣ съ сохраненіемъ содержанія фельдшеровъ Юркина, Скобелева, Буннина, Соловьева, акушерки Коржавиной и аптекарскаго помощника Мунвезъ. Постановлено: ходатайствовать передъ собраніемъ дать двухмѣсячный отпускъ Юркину, Скобелеву, Буннину и Соловьеву, а акушеркѣ Коржавиной и аптекарскому помощнику Мунвезъ одномѣсячный. Фельдшеръ Скобелевъ при этомъ просить дать ему бесплатную подводу отъ пункта до г. Устьсысольска. Постановили: просить собраніе разрѣшить земской управѣ выдачу бесплатныхъ билетовъ для проѣзда отъ пунктовъ до г. Устьсысольска медицинскому персоналу въ случаѣ отпусковъ.

Прочитано прошеніе Устьнемскаго схода объ устройствѣ при Устьнемскомъ фельдшерскомъ пунктѣ пріемнаго покоя въ виду того, что возвращающіеся съ работковъ изъ Пермской губерніи по дорогѣ заболѣваютъ эпидемическими болѣзнями и при распутицѣ не могутъ быть направлены въ Устькуломскую больницу. Постановлено: постоянного пункта не открывать, а въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній открывать временные пріемные покои.

Прочитано отношеніе ротнаго фельдшера Леканова съ просьбой ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи ему стипендіи для поступленія въ фельдшерскую школу постановлено просьбу Леканова отклонить, въ виду того, что Лекановъ не обладаетъ образовательнымъ цензомъ даже уѣзднаго или городского училища.

Врачъ Н. И. Дзюба въ виду того, что въ будущемъ году истекаетъ 3 года послѣ командировки его съ научной цѣлью въ 1905 г. просить ходатайствовать предъ собраніемъ разрѣшить ему такую же командировку съ пособіемъ въ 300 руб. отъ земства въ 1908 г. Врачъ Поповъ просилъ ходатайствовать предъ собраніемъ о перенесеніи на будущій годъ его отпускъ въ научную командировку, разрѣшенный собраніемъ прошлаго года и не состоявшійся въ текущемъ году по болѣзни, при этомъ Поповъ просить сохранить за нимъ право и на пособіе. Врачъ К. Н. Кедровскій указалъ на неудобство отпусковъ, покуда не замѣщена должность уѣзднаго врача, такъ какъ напримѣръ при отпускѣ Н. С. Попова ему, Кедровскому, придется все время потратить на поѣздки со слѣдователемъ по обязанности уѣзднаго врача, Небдипская и Устькуломская больницы останутся безъ врача и 1/2 уѣзда безъ всякой врачебной помощи. Постановлено: ходатайствовать предъ собраніемъ о вышеупомянутыхъ отпускахъ. Врачъ Кедровскій остался при особомъ мнѣніи, которое представитъ земскому собранію.

Прочитано отношеніе вологодской губернской управы, въ которомъ управа просить собрать обстоятельныя данныя, какъ часто и по какимъ причинамъ привлекаются земскіе врачи полиціей и судебными властями къ выполненію судебно-медицинской экспертизы, постановлено: доложить собранію, что земскіе врачи Устьсысольскаго уѣзда Устькуломскаго, Небдипскаго, Визингскаго и Объячевскаго участ-

ковъ при громаднѣхъ разстояніяхъ этого уѣзда употребляютъ на поѣздки по вызовамъ судебныхъ слѣдователей для судебно-медицинскихъ осмотровъ и вскрытіи въ среднемъ по 1 недѣлѣ въ мѣсяцъ каждый. Что касается городского участка, то хотя въ немъ для врача и нѣтъ продолжительныхъ болѣе 2-хъ сутокъ выѣздовъ, но зато въ виду сосредоточенія въ городѣ судебныхъ и полицейскихъ мѣстъ и лицъ, врачу городского участка приходится почти ежедневно отвлекаться для освѣдѣтельствования 1—2-хъ лицъ съ составленіемъ объ освѣдѣствованіи подробныхъ актовъ.

По поводу жалобы крестьянина Нанюкова, будто-бы врачъ Кедровскій сдѣлалъ его жѣнѣ ампутацію кисти безъ ея на то согласія, совѣтъ, выслушавъ объясненіе врача, что операція произведена при полномъ согласіи больной, призналъ вопросъ пещераннымъ.

По докладамъ делегата отъ фельдшеровъ г. Камбалова постановлено: 1) сѣзды фельдшеровъ не можетъ быть созванъ въ виду его практической невыполнимости, ибо населеніе на время сѣзда должно оставаться безъ медицинской помощи, 2) по поводу увеличенія представительства отъ фельдшеровъ во врачебномъ совѣтѣ постановило: просить собраніе дополнить это представительство ветеринарнымъ фельдшеромъ и акушеркой г. Камбаловъ, ссылаясь на то, что фельдшеръ завѣдывавшій до него канцеляріей при городской больницѣ получалъ по 2 руб. въ мѣсяцъ за этотъ трудъ, онъ же, Камбаловъ, за тотъ же канцелярскій трудъ не получилъ упомянутаго вознагражденія, такъ какъ эти два рубля почему то выдавались Успенской, просить психодататьствовать ему это вознагражденіе. По справкѣ въ дѣлахъ земской управы и по объясненію врача Шмелева оказалось, что за канцелярскій трудъ особаго вознагражденія фельдшерамъ не полагается, а фельдшерица Успенская получаетъ по 2 р. въ мѣсяцъ болѣе фельдшеровъ прямо по своей должности фельдшерицы—акушерки, почему ходатайство Камбалова отклонено. Затѣмъ, г. Камбаловъ проситъ совѣтъ ходатайствовать передъ собраніемъ о правѣ его присутствовать на земскомъ собраніи, при разсмотрѣніи медицинскихъ вопросовъ, съ правомъ голоса. Совѣтъ, не находя себя въ правѣ входить съ таковымъ ходатайствомъ въ собраніе, предложитъ г. Камбалову обратиться непосредственно къ г. предѣдтелю собранія. Далѣе, г. Камбаловъ проситъ войти съ ходатайствомъ въ собраніе о назначеніи фельдшерамъ при разъѣздахъ двухкошной подводы. Совѣтъ постановилъ: просить собраніе дать двухкошную подводу только въ томъ случаѣ, если разъѣздъ превышаетъ 20-ти верстное разстояніе. Наконецъ, г. Камбаловъ и ветеринарный врачъ—г. Гагаринскій—просили ходатайствовать предъ собраніемъ объ уравненіи жалованья школьныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ съ медицинскими. Совѣтъ постановилъ ихъ просьбу передать на разсмотрѣніе земскаго собранія. Врачъ г. Поповъ проситъ совѣтъ разрѣшить 2 хъ недѣльный отпускъ фельдшеру Тимуневу по случаю его призыва на военную службу. Постановлено: дать просимый отпускъ. Прочитано прошеніе фельдшера Тентюкова (Пожегодскаго), въ которомъ онъ проситъ совѣтъ ходатайствовать предъ собраніемъ о зачисленіи ему въ земскую службу 4 лѣтъ, проведенныхъ имъ на военной службѣ. Находя такое ходатайство невыполнимымъ и принимая во вниманіе отлично-усердную службу г. Тентюкова, совѣтъ единогласно постановилъ ходатайствовать предъ собраніемъ о назначеніи Тентюкову единовременнаго пособія въ 60 руб.

Представленный г. Дзюба отчетъ о научной командировкѣ и докладъ по медицинской части на Казимскихъ заводахъ постановлено передать на земское собраніе. Просьбу провизора объ психодататьствованіи вознагражденія аптекарскому помощнику за составленіе отчетовъ по аптекѣ постановлено: отклонить и просить

земское собраніе разрѣшить провизору, когда это возможно, привлекать аптекарскихъ помощниковъ къ подготовительнымъ работамъ по отчетности. Постановлено: 1) Просить земское собраніе провизора утвердить постояннымъ членомъ врачебнаго совѣта: 2) разрѣшить имѣть при аптекѣ двухъ бесплатныхъ учениковъ такъ какъ находятся желающіе работать бесплатно: 3) расписку медикаментовъ по участкамъ отмѣнить, какъ затруднительную отчетность и ненужную практической цѣли: 4) прибавить по докладу врача Гагаринскаго о необходимости имѣть двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ въ Месадорѣ и Корткеросѣ: 5) наемъ и увольненіе прислуги при аптекѣ и больницахъ предоставить завѣдующему учрежденіемъ врачу.

IX. Протоколъ засѣданія Тотемскаго врачебно-санитарнаго совѣта.

сѣ 18-го и 19-го сентября 1907 года.

Въ засѣданіи участвовали: предѣдатель управы Д. В. Поповъ, членъ отъ земскаго собранія А. А. Соколовъ, представитель отъ города А. П. Пономаревъ, членъ управы В. А. Шабаповъ, врачи: Кулепетовъ, Шкуновъ, Андроновъ, Веръ хупкинъ, Саклизин, ветеринарный врачъ Вляевъ, провизоръ Соболевъ, фельдшеръ Образцовъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, предѣдателемъ совѣта было предложено избрать секретаря на настоящее засѣданіе, каковымъ и избранъ вр. Ф. Л. Андроновъ.

Велѣдствіе заявленія врача Кулепетова, обсуждался вопросъ о необходимости принятія предохранительныхъ мѣръ на случай появленія въ уѣздѣ холеры. Въ виду наступленія холоднаго времени года и близжащаго прекращенія навигациі, возможность занесенія холеры воднымъ путемъ представлялась мало вѣроятной въ этомъ году; почему необходимость принятія какихъ-либо экстренныхъ мѣръ сама собою исключалась; но — принимая во вниманіе, съ другой стороны, самую опасность появленія холеры и быстроту ея распространенія, возможность вспышки холеры ранней весной въ мѣстностяхъ, объявленныхъ теперь неблагополучными, совѣтъ призналъ необходимымъ теперь же намѣтить общій планъ работъ на случай появленія холеры весной и осуществить рядъ нѣкоторыхъ важныхъ санитарныхъ мѣропріятій.

1) Признавая весьма существенное значеніе участковыхъ санитарныхъ попечительствъ въ надзорѣ за санитарнымъ состояніемъ участковъ и города, совѣтъ призналъ необходимымъ возобновить ихъ дѣятельность и тамъ, гдѣ они плохо привились, вновь организовать путемъ подбора болѣе дѣятельныхъ членовъ, постановилъ предложить т.г. врачамъ принять живое участіе въ организаціи санитарныхъ попечительствъ какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ.

2) Организовать чтенія о заразныхъ болѣзняхъ и о холерѣ. Постановили: просить управу ходатайствовать передъ губернаторомъ о разрѣшеніи вести чтенія медицинскому и учительскому персоналу земства.

3) Распространять среди населенія путемъ раздачи, популярныя брошюрки о заразныхъ болѣзняхъ и о холерѣ и листки Пироговскаго общества. Постановили: просить управу выписать указанныя брошюрки и листки изъ санитарнаго бюро губернскаго земства.

4) Приводить въ исполненіе въ случаѣ надобности «Обязат. постановленія» Вологодскаго земства по санитаріи.

5) Въ виду возможности появленія холеры весной, прѣсентъ" санитарное бюро губернскаго земства заблаговременно организовать эпидемическіе отряды.

6) Въ видѣ антисанитарнаго состоянія нѣкоторыхъ этапныхъ помѣщеній по трактамъ, усилить за ними надзоръ и время отъ времени производить дезинфекцію отхожихъ мѣстъ на этапахъ.

7) Просить управу ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 300—400 руб. на дезинфекціонныя вещества.

8) Просить управу, въ случаѣ появленія холеры и подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній, немедленно собрать врачебно-санитарный совѣтъ.

9) Принять къ свѣдѣнію все заключенія врачебно-санитарнаго совѣта 7 мая 1905 г., касающіяся подготовительныхъ работъ на случай холеры.

Слушали докладъ врача городской больницы Куленетова: а) о необходимости постройки барака для заразныхъ больныхъ при городской больницѣ, б) объ устройствѣ общей бани для больныхъ и в) о желательномъ удаленіи арестантскаго отдѣленія изъ городской больницы. Постановили: а) постройку новаго барака при городской больницѣ признать настоятельно необходимой, такъ какъ существующее отдѣленіе для заразныхъ (на верху хозяйственнаго флигеля), по тѣснотѣ своей не можетъ удовлетворять и минимальнымъ требованіямъ дѣйствительности; приспособленіе для той же цѣли лѣтняго барака признать нецѣлесообразнымъ и не желательнымъ, въ виду его назначенія для лѣтняго пребыванія больныхъ и полной непригодности для жительства въ зимнее время, объ ассигнованіи на постройку барака необходимой суммы просить управу ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, а составленіе проекта зданія и смѣту поручить технику, б) въ виду плохого состоянія существующей при прачешной бани, постоянно подвергающейся загрязненію, постройку отдѣльной отъ прачешной бани для больныхъ признать весьма желательной; в) вопросъ объ удаленіи арестнаго отдѣленія изъ больницы, въ виду его чрезвычайной сложности, оставить пока открытымъ, но въ принципѣ существованіе арестнаго отдѣленія при городской больницѣ считать явленіемъ ненормальнымъ.

По заявленію врача Куленетова о неудовлетворительной постановкѣ оснопрививанія въ нѣкоторыхъ участкахъ уѣзда, гдѣ въ послѣднее время наблюдалась эпидемія оспы, согласился, что при томъ порядкѣ, когда фельдшеръ оснопрививатель не доупѣваетъ сдѣлать даже и первичныхъ прививокъ у себя въ участкѣ и когда пунктковые фельдшера вовсе отказываютъ ему въ помощи, ссылаясь на непмѣніе у нихъ детрита, а повивальныя бабки совсѣмъ не принимаютъ участія въ оснопрививаніи,—послѣднее не можетъ стоять правильно. Постановили: просить управу снабжать детритомъ всехъ пунктковыхъ фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ и предложить послѣднимъ не отказываться отъ участія въ оснопрививаніи.

Врачъ Куленетовъ возбудилъ вопросъ о свободномъ отъ очереднаго амбулаторнаго приѣма больныхъ днѣ. Въ настоящее время почти нѣтъ земствъ, даже среди нашихъ сосѣдей, которыя бы не давали медицинскому персоналу одного дня въ недѣлю для отдыха; съ другой стороны, почти все общественныя учрежденія, чиновники всехъ вѣдомствъ, не говоря про частныхъ работниковъ, имѣютъ свободные—воскресные и праздничные дни. Медицинскій же персоналъ, не располагающій свободой даже ночью, неуставно работаетъ изо дня въ день. Отсюда естественно желаніе—имѣть хотя бы одинъ день въ недѣлю, когда бы обычная работа его не стѣсняла. Постановили: просить управу, ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ установленіи одного дня въ недѣлю, свободнаго отъ амбулаторнаго приѣма

больных; день этот может быть различным для разных участков уезда, соответственно местным условиям.

Принимая во внимание тяжесть дежурств фельдшеров городской больницы в летнее время, когда, вследствие обычных отпусков, комплект служащих уменьшается, врач Куленетов предложил на обсуждение совета вопрос о запасном фельдшере. Постановили: просить управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи должности запасного фельдшера—одного на уездъ.

Въ дѣлахъ удержанія и привлеченія на службу въ больницы опытной прислуги, врачъ Куленетовъ возбудилъ вопросъ о прибавкѣ жалованья за выслугу лѣтъ. Постановили: просить управу разрѣшить выдавать прислугѣ изъ экономическихъ суммъ «праздничные» до 2 руб. въ годъ на человѣка.

Читали отношеніе губернской земской управы о повтор. курсахъ для фельдшеровъ. После обсуждения вопроса курсы признаны въ общемъ желательными, необходимо только, чтобы губернское земство приняло на себя организацию этихъ курсовъ. Постановили: просить управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи сверхъ жалованья, пособій до 25 руб. на каждого участника курсовъ (по одному изъ каждого участка).

По поводу переданнаго на разсмотрѣніе отношенія Никольской земской управы отъ 9 февраля сего года постановили: просить управу вновь возбудить ходатайство черезъ земское собраніе о созывѣ губернскаго съѣзда врачей въ 1908 году.

Признавая—далѣе—высокое значеніе научныхъ командировокъ для лучшей постановки медицинскаго дѣла въ уездѣ, для пользы населенія, непосредственно необходимыхъ для поощренія и освѣженія знаній, члены совета единогласно постановили: просить управу ходатайствовать черезъ земское собраніе передъ губернскимъ земствомъ о возстановленіи на прежнихъ основаніяхъ командировокъ врачей для научнаго усовершенствованія, такъ какъ это одна изъ насущнѣйшихъ нуждъ всякаго интеллигентнаго работника. Въ отношеніи ветеринарнаго врача и провизора постановили: просить о командированіи ихъ на губернскія средства не въ очередь.

Делегатъ отъ фельдшеровъ Образцовъ поднялъ вопросъ о ежегодномъ съѣздѣ фельдшеровъ. Постановили: просить управу возобновить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ съѣзда на основаніяхъ, выработанныхъ первымъ съѣздомъ въ 1906 году.

Разсматривая переданный губернскимъ земствомъ на обсужденіе вопросъ о межъуездныхъ участкахъ и о нормальной сѣтѣ врач. пунктовъ, постановили: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи выработанной уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ нормальной сѣтѣ для уезда, которая и въ настоящее время признается вполне оконченной и целесообразно составленной.

По вопросу объ отвлеченіи врачей для производства экспертизы и разныхъ освидѣтельствованій по требованіямъ судебныхъ властей и полиціи, врачебный советъ, разсматривая нѣкоторыя данныя объ этихъ отлучкахъ, признаетъ ихъ крайне нежелательнымъ явленіемъ, наносящимъ значительный ущербъ прямымъ обязанностямъ врачей.

По вопросу о порядкѣ занятій врачей въ городской больницѣ пришли къ заключенію, что а) точнаго разграниченія занятій врачей въ больницѣ, при обязанностяхъ одного дѣлать выѣзды по участку, быть не можетъ, такъ какъ послѣдній по недѣлямъ можетъ отлучаться изъ больницы, почему необходимымъ представляется и завѣдываніе какимъ-либо отдѣленіемъ этимъ врачомъ; б) въ свободное же отъ разъѣздовъ время врачъ 5-го участка долженъ помогать въ работѣ врачу больницы, причѣмъ самый порядокъ занятій предоставляется уже ихъ личному

соглашенію. Вмѣстѣ съ этимъ совѣтъ обратилъ вниманіе, что такъ какъ земскимъ собраніемъ врачу 5-го участка вѣннены въ обязанность занятія въ больницѣ,— существованіе самостоятельнаго Нятовскаго фельдшерскаго пункта въ городѣ при такихъ условіяхъ является совершенно ненормальнымъ, почему постановили: самостоятельный пріемъ больныхъ Нятовскимъ фельдшеромъ закрыть и прикомандировать его къ больницѣ, какъ разъѣздного, на что просить управу ходатайствовать разрѣшеніе земскаго собранія: находящіеся въ распоряженіи Нятовскаго фельдшера медикаменты и другія аптечныя принадлежности и весь инвентарь передать въ городскую аптеку; разъѣздной же ящикъ держать при больницѣ, гдѣ онъ и будетъ наполняться медикаментами изъ аптеки по мѣрѣ надобности.

По поводу заявленія врача 5-го участка Никунова о желательномъ улучшеніи постановки родовспоможенія постановили: просить управу разрѣшить періодически прикомандировывать участковыхъ повивальныхъ бабокъ къ больницѣ и снабжать каждую изъ нихъ билетомъ для посылки нарочнаго.

Врачъ 3-го участка Сакизчи заявилъ о необходимости открытія фельдшерскаго пункта въ Юркинской волости—въ дер. Пѣтуховѣ. Постановили: по собраніи подробныхъ свѣдѣній о степени необходимости открытія новаго пункта и о числѣ населенія даннаго района, просить управу возбудить передъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ учрежденіи въ Юркинской волости фельдшерскаго пункта.

Заслушали отношеніе земскаго врача 3 участка и приговоръ крестьянъ Фетиньинскаго общества съ ходатайствомъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ дер. Фетиньинѣ. Постановили: признать болѣе необходимымъ и сообразнымъ открытіе фельдшерскаго пункта въ Юркинской волости—въ дер. Пѣтуховѣ.

По поводу личнаго состава Мединской больницы врачъ Сакизчи представилъ полную несообразность въ распредѣленіи рабочихъ медицинскихъ силъ, благодаря завѣдыванію хозяйствомъ одной изъ фельдшерницъ и совмѣщенія въ одномъ лицѣ фельдшерницы и акушерки. Для улучшенія дѣла, онъ предложилъ фельдшерницу-акушерку замѣнить фельдшеромъ и повивальной бабкой, если нѣтъ возможности дать отдѣльнаго фельдшера. Постановили: просить управу ходатайствовать передъ собраніемъ объ учрежденіи должности 3-го фельдшера при Мединской больницѣ.

Въ виду отдаленнаго положенія Бережнослободскаго пункта отъ участковой больницы (110 в.), врачъ Сакизчи ходатайствуетъ объ изыятіи изъ подъ его вѣдѣнія этого пункта или о перечисленіи его во 2-й медицинскій участокъ. Постановили: такъ-какъ предложеніе врача Сакизчи идетъ въ разрѣзъ съ существующими распредѣленіями участковъ и находится не въ соответствіи съ нормальной сѣтью, то предложеніе отклонить; въѣздъ-же въ Брусенецъ сократить до 1 раза въ 2 мѣсяца.

Слушали прошеніе Миньконскаго фельдшера Алексѣева о назначеніи ему прибавки за выслугу лѣтъ. Такъ-какъ при разсмотрѣніи документовъ фельдшера Алексѣева, оказалось, что онъ, какъ имѣющій званіе старшаго медицинскаго фельдшера, имѣетъ уже право на прибавку послѣ прослуженія 18 лѣтъ въ земствѣ и—по мнѣнію врача—вполнѣ заслуживаетъ поощренія, то постановили: просить управу о выдачѣ фельдшеру Алексѣеву добавочныхъ за выслугу лѣтъ.

Провизоръ аптеки Соболевъ предложилъ на разсмотрѣніе вопросъ о необходимости увеличенія ассигнованій на медикаменты, въ виду съ каждымъ годомъ все увеличивающагося числа фельдшерскихъ пунктовъ и соответствующаго роста амбулаторіи и требованій на медикаменты. Постановили: просить управу ходатайство

вать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи смѣты на медикаменты съ 15 до 17 тысячъ.

По поводу предложенія провизора о необходимости веденія записи на фельдшерскихъ пунктахъ о количествѣ имѣющихся медикаментовъ, въ предупрежденіе залежей, и заявленія его о неаккуратномъ расходованіи медикаментовъ арестантами въ тюрьмѣ—поставили принять къ свѣдѣнію.

По возбужденному вопросу о включеніи въ личный составъ врачебно-санитарнаго совѣта уѣзднаго врача сдѣлано разъясненіе, что, на основаніи 4-го пункта проекта положенія объ уѣздномъ врачебно-санитарномъ совѣтѣ, онъ можетъ быть приглашаемъ предсѣдателемъ управы на отдѣльныя засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса, какъ лицо, участіе котораго признается полезнымъ управою или самимъ совѣтомъ.

Засѣданіе 2 октября 1907 года.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель, земской управы Д. В. Поповъ, члены земской управы: К. М. Поповъ, В. Н. Рыжевъ, В. А. Шабановъ, врачъ: П. М. Куленетовъ, А. А. Верхушкинъ, Ф. Б. Андреевъ, А. П. Угрюмовъ, А. Ю. Сакизчи и, по приглашенію предсѣдателя, городской голова П. П. Мишурицкій и уѣздный исправникъ В. В. Волонцевичъ.

Сокретаремъ былъ избранъ Куленетовъ.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго врачебнаго совѣта и, по исправленіи нѣкоторыхъ неточностей, утвержденъ.

Послѣ этого, предсѣдателемъ земской управы предложенъ былъ на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта проектъ мѣръ борьбы съ холерой, выработанный губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ.

Разсмотрѣвъ по пунктамъ весь проектъ, врачебно-санитарный совѣтъ одобрилъ его и рѣшилъ принять безъ измѣненій и для Тотемскаго уѣзда, тѣмъ болѣе что большая часть мѣропріятій, предлагаемыхъ этимъ проектомъ, уже обсуждалась на предыдущемъ врачебномъ совѣтѣ.

Въ частности, по нѣкоторымъ мѣропріятіямъ, были приняты слѣдующія рѣшенія:

1) Относительно наблюденія надъ путями сообщенія, врачебный совѣтъ постановилъ: установить надзоръ черезъ врачей и фельдшеровъ надъ пассажирами въ Усть-Двиницѣ, Шуйскѣ, Голубяхъ, Устьѣ-Толшемскомъ, Устьѣ-Печенгскомъ, Тотмѣ и Брусенцѣ, въ дер. Бряковѣ, Фомицкой, Чаловѣ и Пѣтуховѣ; а такъ какъ въ Усть-Двиницѣ, Устьѣ-Толшемскомъ и Голубяхъ не имѣется никакого медицинскаго персонала, то въ эти селенія съ осени будущаго года пригласить временно (на 6 мѣсяцевъ) трехъ фельдшеровъ, по расчету жалованья 30 руб. въ мѣсяць и квартирныхъ 3 руб. въ мѣсяць, на что потребуется 594 р.

2) Кромѣ того, во всѣхъ названныхъ пунктахъ на случай появленія холеры, рѣшено приготовить заразные бараки, для чего потребуется 900 руб., приблизительно по 100 руб. за каждый.

3) Для снабженія означенныхъ пунктовъ лекарствами и дезинфекционными средствами потребуется ассигновать 500 руб.

4) Въ видѣ предохранительныхъ средствъ противъ холеры въ наиболѣе одиозныхъ пунктахъ уѣзда, г. Тотмѣ, Брусенцѣ и Усть-Двиницѣ, постановлено устроить чайныя, или, по крайней мѣрѣ, выдачу кипятка бесплатно, на что потребуется около 200 руб.

5) На разъезды по уѣзду эпидемического отряда губернскаго земства ассигновать 300 руб. и

6) Ходатайствовать о субсидіи у губернскаго земства на открытіе приютовъ для дѣтей въ лѣтнее время въ Голубьяхъ, Устьѣ-Толнскомъ, Устьѣ-Печенгскомъ, Чаловѣ, Пѣтуховѣ, Шуйскѣ, Брусенцѣ, Бирыковѣ и Фоминскомъ, а всего 900 рублей.

По поводу заявленія врача Угрюмова о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ дер. Фининской въ дер. Фролиху, Запечерицкаго общества, врачебный совѣтъ постановилъ: согласиться съ доводами врача Угрюмова и ходатайствовать о переводѣ пункта.

По поводу прошенія фельдшера Озерецкаго пункта Манжело о 9-ти мѣсячномъ отпускѣ для пополненія образованія, врачебный совѣтъ постановилъ: ходатайствовать объ удовлетвореніи этой просьбы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ;

Х. Протоколъ засѣданія больничнаго совѣта при вологодской губернской земской больницѣ 15 ноября 1907 г.

Присутствовали: члены губернской земской управы Н. М.¹ Дружининъ, С. Ф. Горталовъ, К. П.² Ельцовъ, В. А.¹ Леонтьевскій, П. П. Покровскій, Л. Н. Пирожковъ, Н. А. Плеханова, В. Н. Прокураковъ.

1) Заслушано заявленіе фельдшеровъ больницы на имя старшаго врача о допущеніи представителей отъ нихъ въ больничные совѣты съ правомъ рѣшающаго голоса по всѣмъ больничнымъ вопросамъ.

Въ виду того, что при обсужденіи больничныхъ вопросовъ фельдшера могутъ дать необходимыя указанія—членами больничнаго совѣта заявленіе принято, причемъ на засѣданіяхъ больничнаго совѣта будетъ присутствовать представитель отъ фельдшеровъ, избранный ихъ корпораціей. При разрѣшеніи на больничномъ совѣтѣ вопросовъ, касающихся спеціально фельдшеровъ, могутъ присутствовать съ правомъ совѣщательнаго голоса и другіе фельдшера больницы. Рѣшеніе это члены больничнаго совѣта постановили провести черезъ санитарный совѣтъ.

2) Заслушано заявленіе старшаго врача относительно награды фельдшерамъ. При этомъ постановили слѣдующее: такъ какъ до сихъ поръ не выработано никакихъ указаній относительно наградъ, каковыя бывали то въ видѣ прибавокъ къ жалованію, то единовременныхъ пособій, выдававшихся не соответственно какой нибудь установленной нормѣ,—больничный совѣтъ, въ виду близости предстоящаго губернскаго земскаго собранія, на этотъ годъ постановилъ ходатайствовать передъ собраніемъ о назначеніи всему среднему больничному персоналу единовременной награды въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія, на будущій же годъ выработать нормы для систематическихъ прибавокъ къ жалованію.

3) Старшимъ врачомъ оглашено поданное на его имя прошеніе слесаря К. А. Дундукова относительно прибавки къ жалованію.

Члены совѣта отмѣтили всегда исправную и умѣлую работу слесаря Дундукова и въ виду того, что настоящее жалованіе его (30 руб.) достигло предѣла выработанныхъ прибавокъ (въ 1½ раза сравнительно съ установленной для жалованія слесаря нормой въ 20 руб.)—они заявляютъ, въ виду личныхъ заслугъ Дундукова, ходатайство объ увеличеніи жалованія на 5 руб. ежемѣсячно передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ черезъ старшаго врача.

4) Выслушавъ заявленіе В. Н. Проскурякова о плохомъ состояніи испытательнаго отдѣленія, больничный совѣтъ не можетъ умолчать о томъ, что состояніе испытательнаго отдѣленія заставляетъ желать и улучшенія и расширенія, о чемъ больничный совѣтъ къ будущему въ 1908 г. губернскому земскому собранію и представить проектъ улучшенія.

XI. О производствѣ привокъ по Вологодскому уѣзду въ волостяхъ—Спасской, Семенковской, Богородской и Турундаевской.

Эпидемическаго фельдшера П. П. Лукачева.

21-го мая 1907 года вологодская уѣздная земская управа запросила санитарное отдѣленіе губернской управы о присылкѣ фельдшера для производства прививокъ въ Спасской волости въ виду появленія случаевъ заболѣванія въ дер. Петровскомъ.

Я былъ командированъ санитарнымъ отдѣленіемъ и 22-го выѣхалъ для производства прививокъ.

Прививки были сдѣланы только въ 2-хъ деревняхъ этой волости, въ Петровскомъ—7-мъ и въ Марюхинѣ—19-тъ. Малое количество прививокъ объясняется незнакомствомъ населенія съ ними.

Подготовка населенія къ прививкамъ есть главная обязанность участковаго медицинскаго персонала.

Въ данномъ случаѣ никакого, даже самого поверхностнаго, ознакомленія произведено не было.

Въ дер. Петровскомъ заболѣванія начались съ апрѣля мѣсяца ко времени производства прививокъ ихъ было въ 4 семьяхъ 9 человекъ. Въ сосѣднихъ деревняхъ заболѣваній мною обнаружено не было.

Передъ прививками, какъ и всегда, измѣрялась температура, часовъ черезъ 12-ть или 10-ть привитые осматривались и наблюденія заносились на соответствующія карты для привитыхъ.

Заболѣваній послѣ прививокъ мною не наблюдалось, а также и какихъ-либо тяжелыхъ осложненій.

9-го августа 1907 года, опять запросъ для прививокъ по Богородской, Семенковской и Турундаевской волостямъ.

10-го я поѣхалъ въ Семенковскую волость. Вольные были только въ одной деревнѣ Спирино и то уже въ періодѣ выздоровленія. Деревня эта имѣетъ 6-ть дворовъ и дѣти до прививокъ успѣли все переболѣть, почему въ ней прививки и непроизводились.

Было привито въ сосѣднихъ деревняхъ: Кишкинѣ, Иваниковѣ и Колоколовъ, всего 75-тъ прививокъ. Тутъ пришлось встрѣтиться съ интереснымъ случаемъ: населеніе Иоанно-Богословскаго погоста заявило мнѣ, что ни въ какомъ случаѣ не дадутъ прививать своимъ дѣтямъ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что имъ хорошо известно: не есть-ли я *антихристъ*, предлагающій на спинки дѣтямъ печати? При этомъ ссылался на своего *Батюшку*, не опровергнувшаго имъ эти слухи.

Прививки въ этихъ 3-хъ деревняхъ не оставляли послѣ себя никакихъ тяжелыхъ послѣдствій.

13-го августа перѣхалъ въ Богородскую волость.

Заболѣванія были въ дер. Волдино въ 1 семьѣ 2 случая уже съ подростками. Прививать давали очень неохотно. Всего привито 28-ми человекѣмъ, изъ нихъ на дер. Волдино приходится 6-ть, на дер. Сысоево 16-ть и на село Богородское 6-ть. Осложненій послѣ прививокъ не наблюдалось.

17-го августа прививать по Турундаевской волости.

Заболѣванія были въ дер. Баранковъ въ 2-хъ семьяхъ 3 случая. Больные находились въ первомъ періодѣ заболѣванія.

Въ дер. Фрязиновъ привито 12-ти человекѣмъ, въ дер. Желудкивъ 9-ть, въ дер. Баранковъ 6-ть и дер. Хорхоринъ 29-ть.

Онять-таки нужно сказать, что осложненій ни какихъ не было.

Во всѣхъ 4-хъ волостяхъ сдѣлано прививокъ 185-ть, изъ нихъ 104 мужчины и 81 женщина.

Реакція у привитыхъ была во всѣхъ случаяхъ не сильная, только въ 5-ти случаяхъ температура была выше 38,0.

О санитарномъ состояннн этихъ волостей сказать ничего не могу, въ виду того, что пребываніе мое было очень коротко.

ХII. Объ эпидеміи скарлатины въ Хоркинской и Фетиньинской волостяхъ Тотемскаго уѣзда Вологодской губерніи.

Эпидемическаго фельдшера Вологодскаго губернскаго земства П. П. Лукачева.

Согласно телеграммѣ Тотемскаго уѣзднаго земства о командированнн фельдшера на эпидемію скарлатины въ 3-й Леденгскій медицинскій участокъ я выѣхалъ изъ Вологды 28-го августа 1907 года.

Въ Тотемскую уѣздную земскую управу я явился 1-го сентября, тамъ ни предѣдателя, ни его замѣстителя не оказалось. Получилъ черезъ секретаря управы открытый листъ для проѣзда на мѣсто назначенія, уѣхалъ туда 1-го же.

Направился, сначала, на мѣсто прежняго развитія эпидеміи въ Юркинской волости—въ мѣстечко, называемое «Верховино».

Больныхъ тамъ не оказалось ни одного.

Вновь вспыхнувшая эпидемія въ Юркинской волости есть ни что иное, какъ продолженіе прежней. Хотя Верховина лежитъ отъ деревень, въ которыхъ въ эту эпидемію наблюдались случаи заболѣваній, верстахъ въ 15-ти, но переносъ заразы вполне возможенъ, т. к. бывшіе годовые праздники въ этихъ деревняхъ привлекали не мало гостей изъ Верховины. Вотъ они-то и перенесли заразу.

Эпидемія носила ползучій характеръ, поражала деревни по порядку, послѣдовательно одна за другой. Мнѣ удалось избавить отъ заболѣванія, при помощи прививокъ, только 1 деревню въ обѣихъ волостяхъ.

Завѣдываніе больными было все время на рукахъ земскаго фельдшера, я же, чтобъ прекратить движеніе заразы, сразу принялся за прививки. Но мѣръ производства прививокъ и эпидемія мало по малу утихла, а къ концу, т. е., ко времени, когда во всѣхъ деревняхъ были сдѣланы прививки, она и совсѣмъ утихла, наблюдались только единичные случаи заболѣваній, среди непривитыхъ.

Къ прививкамъ населеніе относилось очень сочувственно и охотно давало прививать. Это повліяло на нихъ примѣръ прежней эпидеміи, когда послѣ производства прививокъ эпидемія вскорѣ утихла. Даже не имѣли никакого успѣха уговоры

Фетиньинскаго сердобольнаго батюшки, насаждавшаго разныхъ ужасовъ, о совѣмъ незнакомой ему, прививкѣ населенію. Позднѣе онъ поплатился жестоко за свою неосмотрительность, у него одновременно заболѣло 2-е дѣтей.

Больные по деревнямъ распредѣлялись такъ:

9. Юркино, Юркинской вол.	4.
» Раслово	13.
» Сверстново	28.
» Тевигино	2.
» Пустошь, Фетиньинской вол.	15.
» Ашиково	26.
» Троицкій погостъ	3.
Всего	93.

По возрасту:

до 1-го года	—
отъ 1-го до 5 годовъ	21.
» 6 » 10 »	31.
» 11 » 15 »	22.
» 16 » 20 »	14.
» 20 » 25 »	3.

Изъ нихъ умерло 9 человекъ. Относятся они къ возрасту отъ 1-го—до 15-ти лѣтъ.

Этихъ больныхъ видѣлъ и я, но были еще больные до меня, о ходѣ болѣзни по смертности среди которыхъ свѣдѣній не имѣю.

Все больные лечились на дому, т. е. не было никакой возможности соединить ихъ всехъ вмѣстѣ, а частичная изоляція не имѣетъ никакой цѣли.

Больнички были необходимы тогда, когда мы не имѣли подъ руками такого,— можно сказать, могущественнаго изолятора, какъ противоскарлатинной стрептококковой вакцины Габричевскаго. Теперь-же, если и нужно открывать временныя больнички такъ ужъ только для небольшого числа трудныхъ больныхъ, требующихъ обязательно коечнаго леченія, а не съ предупредительной цѣлью.

Теперь перейду къ описанію мѣстности, гдѣ была развита эпидемія. Юркинскую волость я описалъ въ предыдущемъ отчетѣ объ эпидеміи въ одной Юркинской волости. Фетиньинская лежитъ на востокъ отъ нея, состоитъ изъ 4-хъ большихъ деревень и нѣсколькихъ 1—2 дворныхъ дочинковъ.

Три деревни расположены по лѣвому берегу протекающей тутъ рѣчки «Куношь» и одна—на правомъ. Мѣстность высокая, холмистая. Почва наполовину песчаная, наполовину глинистая. Сухость почвы объясняется высотой мѣстности.

Населеніе живетъ бѣдно, хлѣба на годъ не хватаетъ, корму скоту то-же. Устройство избъ однообразное, встрѣчается порядочно «черныхъ».

Интересно то, что въ черныхъ избахъ зимой всегда бываетъ теплѣй, чѣмъ въ бѣлыхъ, и стѣны въ нихъ никогда не промерзаютъ.

Постройскъ, не смотря на обпліе лѣса, новыхъ крайне мало делится.

Да и не будетъ никогда много, т. е. лѣсу своего крестьяне не имѣютъ.

Веснами населеніе Фетиньинской волости занимается сплавомъ лѣса отъ номѣщиковъ по р. Куношь въ р. Унжу, по ней до Волги.

Зимой-же обдѣлываютъ этотъ лѣсъ для сплава.

Грамотность развита очень плохо; женщины всё почти неграмотныя; изъ домохозяевъ едва ли наберется $\frac{1}{4}$ часть грамотныхъ.

Одежда населенія самая немудрая, лѣтомъ для мужчинъ: рубаха домотканая, и такіе же портки, на ногахъ лапти лѣтомъ и зимой полушубки и армяки.

Для женщинъ лѣтомъ: рубаха домотканая и сарафанъ на проймахъ, на головахъ замужнія носятъ повойники, а дѣвицы платокъ.

Зимняя одежда то-же, что и у мужчинъ, Кожаную обувь одѣваютъ только въ праздники на погостъ; случалось наблюдать, что однѣ сапоги переживали цѣлое поколѣніе.

Однимъ словомъ, бѣдность у всѣхъ непомѣрная.

ХІІІ. Эпидемія скарлатины въ Тавренгской волости Вельскаго уѣзда.

Отчетъ санитарно-эпидемическаго фельдшера А. В. Ульяновскаго.

По вызову телеграммой изъ Вельской уѣздной земской управы, я былъ командированъ санитарнымъ бюро на борьбу эпидеміи скарлатины въ Тавренгскую волость въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Тавренгская волость граничитъ съ югозападной стороны Кадниковскимъ уѣздомъ, съ сѣверо-западной — Каргопольскимъ уѣздомъ Олонецкой губ., а съ сѣвера — Шенкурскимъ уѣздомъ, Архангельской губ. Мѣстность лѣссистая, сплошь принадлежащая удѣлу съ значительнымъ количествомъ мелкихъ рѣчекъ, а въ особенности ручьевъ. Съ сѣвера омывается рѣкой Подюгой, съ южной же стороны—рѣками Тавренгой и Вель. Мѣстность довольно ровная, только въ сѣверной части имѣетъ нѣсколько довольно высокихъ холмовъ. Почва суглинистая, мѣстами каменистая.

Вся волость дѣлится на шесть обществъ. Самое большее—Пономаревское, расположенное по рѣкамъ Тавренгѣ и Вель, за нимъ, по количеству населенія слѣдуютъ Хмѣльницкое, Верхнеподюжское, Ширыхановское и Нижнеподюжское; послѣднія три расположены по рѣкѣ Подюгѣ.

Въ медицинскомъ отношеніи Тавренгская волость причислена къ третьему Верховажскому врачебному участку и имѣетъ свой самостоятельный фельдшерскій пунктъ, расположенный въ селѣ Пономаревскомъ. Районъ врачебнаго участка слишкомъ большой, какъ напр. деревни Шарыхановскаго общества отстоятъ на сто верстъ, почему подача помощи мѣстнаго медицинскаго персонала (фельдшера и акушерки, послѣдній завѣдуетъ и оспопрививаніемъ) здѣсь сводится почти къ нулю. Ежемѣсячные же разѣзды фельдшера врядъ ли могутъ приносить какую—нибудь пользу, вѣдь не можетъ же онъ, при появленіи какой—нибудь заразной болѣзни, долгое время проживать на такомъ дальнемъ разстояніи, а пунктъ, расположенный среди значительнаго населенія, оставить на произволъ судьбы. Врачебная же помощь совсѣмъ отсутствуетъ. Въ настоящее время всѣми тремя участками завѣдуетъ одинъ врачъ. Отсюда неудивительно, что посѣщенія пункта врачомъ никакъ не могутъ быть болѣе одного раза въ два—три мѣсяца.

Скарлатина впервые свила себѣ гнѣздо въ дер. Боръ, отстоящей отъ фельдшерскаго пункта въ 14 верстахъ, и появилась въ самое рабочее время, іюнь и іюль мѣсяцы, когда населеніе почти все время живетъ въ полѣ и мало обращаетъ вниманіе на дѣтей. Только появленіе уже нѣсколькихъ случаевъ заболѣванія съ одними

и теми же признаками, иногда закончившихся смертью, заставляет обратиться за помощью къ медицинскому персоналу. Нужно сказать, что деревня Боръ стоит на серединѣ тракта отъ ст. желѣзной дороги Конона къ Верховажью, съ большимъ числомъ проезжающихъ и земской станціей. Скарлатина въ прошломъ году и въ началѣ настоящаго была въ Кремлевской волости (дер. Дикая, Зеленая), гдѣ были сдѣланы прививки вакцины санитарнымъ врачомъ Фере. Наблюдались случаи и на самой станціи Конона, это съ одной стороны, съ другой была эпидемія и въ Верховажь, такъ что съ какого конца она занесена въ Боръ, опредѣлить не удалось. Вторая деревня, гдѣ появилась скарлатина это—Малогорская, въ разстояніи отъ Бора въ 15 верстахъ и въ верстѣ отъ фельдшерскаго пункта. Здѣсь первые случаи наблюдались въ іюль мѣсяцѣ и, всего скорѣе, причину заноса болѣзни нужно искать въ Воскресныхъ торжкахъ. Очень трудно бываетъ добиться разспросами свѣдѣній о появленіи перваго случая. Считаютъ ли себя крестьяне въ этомъ случаѣ виноватыми или боязнь, что имъ придется нести кару за это, трудно рѣшить. И всегда получаются такіе сбивчивые отвѣты, что по нимъ никакіе выводы не возможны. Этими двумя деревнями скарлатина до моего прѣзда и ограничилась. Какъ она не была занесена въ близъ лежащія деревни, напр. въ Большегорскую, отстоящую отъ Малогорской всего въ 100 саж., при отсутствіи всякой изоляціи—прямо удивительно.

Прививки производились мною, начиная съ двухлѣтняго возраста и кончая двадцатилѣтнимъ, есть даже одинъ случай прививки въ 25 лѣтъ въ количествѣ 1,5 вакцины, гдѣ реакція получилась очень сильная. Необходимо сказать, что сами дѣти въ возрастѣ отъ 6 до 12 лѣтъ очень охотно даютъ дѣлать прививки, болѣе же старшій возрастъ начинаетъ подъ разными предлогами отъ нихъ уклоняться, да и съ этимъ возрастомъ, какъ *рабочей силой*, въ крестьянскомъ обиходѣ, часто приходится считаться, они уже имѣютъ громаднѣйшій авторитетъ въ семьѣ, въ особенности тамъ, гдѣ смерть унесла въ могилу больнака—хозяина. Этому есть доказательство. Такъ, въ дер. Боровской были два случая скарлатины въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ возрастѣ 18 и 19 лѣтъ, которымъ не были мною сдѣланы прививки по причинамъ высказаннымъ выше.

Прилагаемая при семъ таблица показываетъ весь ходъ эпидеміи по Тавренчской волости:

ДЕРЕВНИ.	Мѣсяца.	В о з р а с т ь.															
		2-5		5-7		7-9		9-11		11-13		13-15		15-17		17-19	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
дер. Боръ.....	Іюнь.			3	2			2	1								
	Іюль.	3	3			2	3			1	1						
	Августъ.											1	2				
Сентябрь.													1	1	1	1	
Малогорская.....	Іюль.	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
	Августъ.			2		3	2	1									
	Сентябрь.				1				1								
Всего.....			3	3	5	3	5	5	3	2	1	1	1	2	1	1	1

Отсюда видно, что дер. Боровская имѣла 28 случаевъ заболѣванія скарлатиной, д. Малогорская-же дала 10 случаевъ, а всего 38 случаевъ. Въ общемъ болѣзнь имѣла средне-тяжелую форму и заканчивалась болшею частью воспаленіемъ почекъ, особенно къ осени, когда больные, чуть имъ становится немного лучше, все еще продолжаютъ ходить босыми, какъ и лѣтомъ. Изъ другихъ осложненій были воспаленіе околоушныхъ желѣзъ (Parotitis), съ распространеніемъ на шейныя, что требовало хирургическаго вмѣшательства. Всего поражено скарлатиной въ дер. Боровской 8 домовъ, а въ Малогорской—три дома.

Смертныхъ случаевъ по церковнымъ книгамъ отъ скарлатины значится: въ дер. Боровской муж. пола въ возрастѣ 9 и 2 лѣтъ двое, женскаго въ возрастѣ 8 и 3 лѣтъ тоже двое, Малогорская—одинъ случай женскаго пола 3-хъ лѣтъ. Въ началѣ точный діагнозъ скарлатины не былъ опредѣленъ: такъ, два случая въ дер. Боръ были помѣчены въ церковныхъ книгахъ дифтеритомъ. (Такое было первоначальное опредѣленіе болѣзни *). Считая на 38 случаевъ—умершихъ 5, проц. смертности—13,1.

Всего прививокъ въ Тавренгской волости мною сдѣлано 428. Реакція послѣ нихъ получилась слѣдующая: слабая дала 79, умѣренная 314 и сильная 6, послѣдняя со всеми явленіями форменной скарлатины, что и дало поводъ къ ошибкѣ въ селѣ Пономаревскомъ. Для всѣхъ стадій реакціи общимъ является боль, краснота и припухлость на мѣстѣ укола, къ умѣренной прибавляется повышеніе t_0 до 38° — $38,5^{\circ}$ съ ангиной, а иногда и безъ нея, головная боль и мѣстная сыпь, сильная же реакція похожа была на дѣйствительную скарлатину, но безъ шелушенія, и всѣ шесть случаевъ при изслѣдованіи мочи на бѣлокъ дали отрицательный результатъ.

Рядомъ съ эпидеміей скарлатины по волости въ сильной степени развилась корь, причемъ ея, за рѣдкими исключеніями, поражены почти всѣ деревни. Та же деревня Боръ изъ 47 домовъ 25 были при первомъ моемъ обходѣ поражены корью; деревня-же Зеленая безъ исключенія была поражена вся. Первые случаи кори появились въ началѣ августа мѣсяца и быстро стали распространяться по деревнямъ—это-то, я думаю, скорѣе всего и дало поводъ обратиться за помощью въ санитарное бюро. Прививки, какъ думало населеніе вначалѣ, дѣлались отъ кори и очень охотно обращались къ нимъ, но по разъясненіи—что это дѣлается отъ болѣзни скарлатины, сильно подорвало довѣріе къ послѣднимъ. Мнѣ неоднократно приходилось слышать упреки отъ родителей заболѣвшаго ребенка корью, которому я ранѣе дѣлалъ прививку. «Вотъ отъ прививки-то хворалъ недѣлю», а теперь вновь заболѣлъ «Корьюхой». И въ послѣднее время съ прививками пришлось совсѣмъ прикончить, во-1-хъ, какъ я объяснялъ, по недовѣрію къ намъ, а во-2-хъ, что по приѣздѣ въ деревню прививать некому—всѣ больны корью.

Весь составъ населенія зараженныхъ деревень показываетъ слѣдующ. таблица:

В О З Р А С Т Ы .

НАЗВАНІЕ ДЕРЕВЕНЬ.	0—3		3—5		5—7		7—10		10—15		15—20		Св. 20	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Боровская 47 двор.....	10	15	4	14	10	11	7	16	12	14	3	2	98	106
Малогорская 14 дворовъ.....	5	4	2	7	1	3	6	5	4	7	4	4	29	33

*) Курсивъ священника.

Всего дер. Боровская имѣтъ 138 душъ мужскаго пола и 176 женскаго пола; Малогорская—51 мужскаго пола и 63 женскаго пола. Въ среднемъ числѣ па каждый домъ падаетъ въ дер. Боровской 6,6, тогда какъ въ Малогорской 8,01. Отсюда, принимая во вниманіе устройство жилищъ, какъ лѣтнихъ, такъ и зимнихъ—одинаковое въ гигиеническомъ отношеніи, дер. Малогорская будетъ стоять куда хуже, чѣмъ дер. Боровская.

Картина эпидеміи при моемъ прѣздѣ была слѣдующей: дер. Боровская, 1) домъ Алексѣя Ермолина имѣлъ шесть человекъ дѣтей въ возрастѣ отъ 1 года до 17 лѣтъ, изъ которыхъ 9-ти и 12 лѣтъ, т. е. двое уже выздоровѣли, дѣвочка году умерла, на лицо больныхъ трое; (прививокъ не произведено), 2) домъ Владиміра Вохтомна на лицо больной мальчикъ 5 лѣтъ, ранѣе-же умерла дѣвочка 2 лѣтъ, прививки не дѣлалъ потому, что дѣтей болѣе нѣтъ, 3) домъ Арсентія Вохтомна. Изъ шести человекъ въ возрастѣ съ 4 л. до 18 пятеро больны скарлатиной, здоровой оказалась дѣвочка 6 м., которой прививка не сдѣлана, 4) домъ Григорія Анучина, гдѣ всѣ шесть человекъ дѣтей съ 1 года до 13 л. переболѣли, прививки тоже не сдѣланы, 5) домъ Евграфа Вохтомна изъ пяти человекъ, въ возрастѣ 1—14 л., четверо переболѣли, здоровой осталась дѣвочка 14 л., которой сдѣлана прививка вакцины. 6) Домъ Алексѣя Поздѣва содержателя земской станціи. Боленъ одинъ мальчикъ 10 л. осложненіемъ послѣ скарлатины—воспаленіе почекъ, другой здоровъ, сдѣлана прививка. 7) Домъ Василия Ермолина. Одинъ случай умершей дѣвочки 1 года, дѣтей болѣе нѣтъ. 8) Домъ Евграфа Поздѣва имѣтъ 3 дѣтей съ 4 м. до 8 л., были больны корью, прививки сдѣланы, ранѣе-же умеръ мальчикъ 11 л. отъ скарлатины.

Деревня Малогорская при первомъ моемъ посѣщеніи въ сентябрѣ мѣсяцѣ имѣла только уже одинъ случай и то осложненіе (воспаленіе почекъ) послѣ скарлатины, закончившейся смертью. Остальнымъ дѣтямъ, не болѣвшимъ скарлатиной, сдѣланы прививки 24-го сентября, послѣ которыхъ въ продолженіи мѣсяца вновь заболѣваній скарлатиной не наблюдалось, но въ среднихъ числахъ октября мѣсяца эта деревня начала переносить эпидемію кори. Деревня-же Боровская поражена была корью почти одновременно съ появленіемъ скарлатины.

Теперь перейдемъ къ санитарнымъ условіямъ данной мѣстности, которыя я постараюсь описать вкратцѣ и для примѣра беру ту же дер. Боръ.

Деревня состоитъ изъ 47 дворовъ, расположенныхъ въ два посада. Одинъ большой, имѣющій ломанную линію, другой меньшій, всего въ нѣсколько домовъ. Посрединѣ деревни съ лѣвой стороны по тракту отъ ст. Коноша построена часовня, въ честь имѣющейся иконы, которыя празднуется 22 октября. Праздникъ пивной, съ массою гостей и продолжается 3 дня. Дома расположены тѣсно и имѣютъ всего нѣсколько сажень другъ отъ друга, что въ пожарномъ отношеніи очень неудобно, при томъ же такая большая деревня пользуется для скота и домашняго обихода только однимъ колодеземъ; ранѣе было еще два, но по качеству плохой воды, закрыты. На чай и нищу вода берется изъ рѣчки, растояніемъ въ $\frac{1}{2}$ версты. Самый домъ имѣтъ по лицу отъ 10 до 15 арш. и столько же въ длину, обязательно съ мезониномъ, а сзади заканчивается дворомъ для скота; такой дворъ иногда устраивается и съ боку дома. Устраивается въ двѣ комнаты, изъ которыхъ въ одной помѣщается русская печь и обязательно полати, другая комната—чистая, а иногда служить и складомъ домашняго обихода, особенно въ зимнее время. Оконъ шесть—восемь съ одними лѣтними рамами отъ $\frac{3}{4}$ до 1 аршина въ квадратѣ. Въ общемъ лѣтняя изба устроена въ санитарномъ отношеніи удовлетворительно. Отхожимъ мѣстомъ всегда служитъ скотный дворъ. Не то совсѣмъ бываетъ зимой. Семья въ

количество 8—10 человекъ, а иногда помещается въ такъ наз. «зимовкѣ». Это есть пристройка съ какого-нибудь бока дома, большею частью квадратная отъ 64 до 81 к. ар. и высотой, рѣдко достигающей 4 арш. Изъ этого объема приходится вычесть на русскую печь 10 куб. арш., и остается очень маленькое помещеніе. Свѣтъ даютъ три четыре окна по $\frac{1}{2}$ арш. въ квадратъ каждое и тоже, большею частью, безъ зимнихъ рамъ—это днемъ, вечеромъ же освѣщается лучинной, рѣдко керосиновой лампой, хотя она и нагбется чуть ли не въ каждомъ домѣ. Постелью служатъ солома, рѣдко сѣно, набитое въ холстинные матрацы, своего приготовленія, стелются они прямо на полъ, гдѣ дѣти на нихъ спятъ сразу по нѣскольку человекъ, остальные члены семьи помещаются на полатахъ, лавкахъ и на печи. Содержимое матрацовъ мѣняется, нерѣдко и выбрасывается на дворъ къ скотниці. На зиму, кромѣ сего, забирается въ зимовку мелкіи скоть и домашнія птица.

Къ распространенію эпидеміи главнымъ образомъ служатъ: 1) плохое устройство зимняго помещенія, 2) несвоевременное заявленіе о болѣзни, 3) отсутствіе всякой изоляціи, 4) сообщеніе въ началѣ эпидеміи больныхъ со здоровыми и 5) скриваніе больныхъ. Вотъ причины—которыя способствуютъ сильному распространенію скарлатины по Вологодской губ.

Отношеніе населенія къ санитарнымъ отрядамъ являются нѣсколько страннымъ. Вначалѣ очень охотно идутъ, привозятъ дѣтей какъ больныхъ, такъ и здоровыхъ и прививки идутъ очень хорошо, но въ то-же время, не получая для больныхъ никакого лекарства, является со стороны населенія недовольство. Имѣя кой-какіе медикаменты, прививки пошли бы болѣе успѣшно.

Дѣлая прививки одни безъ раздачи медикаментовъ больныхъ, часто слышишь разговоры и замѣчанія такого рода: Оспица тутъ не поможетъ. Да и что жъ лечить здоровыхъ, когда у насъ много больныхъ!

Въ заключеніе упомяну, что по даннымъ въ Таврингской волости приростъ населенія за послѣдніе три года равняется только 144 чел. (родилось обоего пола 478, умерло 334), браковъ за это время было 95. Самый большой % смертности падаетъ на дѣтскій возрастъ (отъ дня рожд. до 15 лѣтъ)—186 человекъ.

XIV. Краткій очеркъ эпидеміи сыпного тифа въ Верховской волости, Верховажскаго 3-го врачебнаго участка, Вельскаго уѣзда.

Фельдшера губерн. земства Н. Алексеева.

Первыя заболѣванія сыпнымъ тифомъ въ Верховской волости были обнаружены въ концѣ декабря 1906 г. въ дер. Киселевѣ. Затѣмъ начались заболѣванія въ дер. Чисти и др.

Къ моему пріѣзду (15 января) было зарегистрировано уже 10 случаевъ сыпного тифа. Больные, до пріисканія дома подъ больничку, всѣ были, кое какъ, пока помещены въ заразный баракъ участковой больницы, гдѣ можно поставить только 5 кроватей. 15 января врачомъ З. уч. г. Сардановскимъ открыта временная больничка, куда и были 18 января переведены всѣ 10 человекъ. Баракъ же при участковой больницѣ былъ дезинфицированъ парами формалина, и туда стали помещать скарлатинозныхъ, т. к. въ участкѣ была еще и скарлатина. Инвентарь для сыпно-тифозной больнички былъ перевезенъ изъ Шелотской волости, гдѣ также въ прошломъ году работала тов. Пыстинъ на эпидеміи сыпного тифа. Кромѣ того

врачѣмъ больницы г. Сардановскимъ было спито бѣлья мужск. и женскаго на 12 коекъ.

Для ухода за больными врачѣмъ были наняты сторожа, съ платою по 10 р. въ мѣс. и сидѣлка, съ платою по 30 коп. въ сутки, на больничномъ продовольствіи, а т. е. на 5 день открытія больнички сторожъ заболѣлъ тифомъ, то на его мѣсто пришлось нанять вторую сидѣлку, потому что найти болѣе никого не могли. Кромѣ сторожа, въ разное время переболѣло еще три сидѣлки сынно-тифознаго барака, т. ч. въ одно время приходилось самому исполнять ихъ обязанности.

Пицца приготовлялась въ участковой больничной кухнѣ, благодаря близости разстоянія до барака. Кухаркѣ платилось дополнительной платы 3 р. въ мѣсяць.

Питаніе больныхъ сводилось, главнымъ образомъ, къ установленію нищезащитнаго режима при тифѣ вообще. Давалось въ большомъ количествѣ молоко, затѣмъ янца, жидкій бульонъ изъ мяса, бѣлый хлѣбъ, кисель изъ клюквы, который употреблялся больными въ особенности охотно, жидкія молочныя каши изъ рису, манной крупы и пр.

Тифъ протекалъ сравнительно тяжело. Въ рѣдкомъ случаѣ нельзя было найти общей сыни. Температура достигала значительныхъ размѣровъ и падала въ большинствѣ случаевъ критически на 13—15 день, рѣдко позже. Осложненія чаще всего встрѣчались со стороны дыхательныхъ органовъ. Былъ случай паралича конечностей, къ которому присоединился параличъ rectum, vesici urinariae и больной умеръ отъ паралича сердца, пролежавъ въ баракѣ 45 дней и дома 11 дней. Второй случай смерти (женщина 30 л.) послѣдовалъ отъ ринита grouposa utriusq. pulmonum, присоединившейся къ тифу. Всего было использовано въ баракѣ губернскаго земства 49 человекъ. Распределеніе ихъ по возрасту и полу показываетъ слѣдующая таблица:

Отъ											Свыше				Всего.
3—7 л.	7—10	10—15	15—20	20—25	25—30	30—35	35—40	40—50	50 л.	Всего.					
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.					
1 4	3 1	3 4	3 5	2 2	1 3	5 1	2 —	2 —	6 1	2 17	32				

Какъ видно изъ таблицы, больше лежало въ возрастѣ отъ 10 до 30 лѣтъ; болѣе женщинъ. Больными было проведено въ баракѣ за все время, т. е. съ 18 января по 15-е марта,—594 дня. Въ среднемъ, каждый больной провелъ немного болѣе 12 сутокъ. Какъ видно изъ прилагаемой таблицы о движеніи больныхъ, стали выписываться изъ барака на 4-й день его открытія, потому что до этого лежали въ баракѣ участковой больницы и, какъ я сказалъ выше, были переведены сюда. Не считая этихъ больныхъ, средняя продолжительность проведенныхъ дней въ больничкѣ однимъ больнымъ будетъ гораздо больше 12. Израсходовано всего по борьбѣ съ описываемой эпидеміей 285 руб. 74 коп. Расходы эти распределяются такъ:

1. На продовольствіе больныхъ и прислуги	116 р. 80 к.
2. » освѣщеніе	7 р. 55 к.
3. » отопленіе	6 р. 80 к.
4. Жалованье сидѣлкамъ	42 р. 60 к.
5. » сторожу	14 р. 71 к.
6. » кухаркѣ	5 р. 40 к.
7. За помѣщеніе подъ заразн. бараки	20 р. —
8. Чистка отхожихъ мѣстъ и ямы	3 р. 50 к.
9. За стирку бѣлья	20 р. 4 к.
10. На пополненіе инвентаря	27 р. 1 к.
11. Прочіе расходы	21 р. 33 к.

Итого. 285 р. 74 к.

XV. Объ эпидеміи скарлатины въ Ильинско-Подомской волости 2-го Ильинскаго врачебнаго участка, Сольвычегодскаго уѣзда.

Санитарно-эпидемическаго фельдшера П. Алексеева.

11 мая 1907 г. въ виду развитія эпидеміи скарлатины во 2-мъ Ильинскомъ врачебномъ участкѣ, Губенской управой были командированы—я и фельд. Ешкилева.

Въ уѣздной управѣ узнали, что скарлатина въ означенномъ участкѣ охватила дѣйствительно большой районъ. Кромѣ того врачъ 1 уч. г. Заливскій просилъ меня проѣхать въ Рябовскую и Слободчиковскую волости, гдѣ также есть скарлатина. Пробывъ 3 дня въ этихъ волостяхъ и оставивъ вакцины фельдшерамъ этихъ волостей (причемъ въ Рябовской волости оказалось больныхъ скарлатиной 24, въ Слободчиковской же 1), я поѣхалъ во 2-й врачебный участокъ.

Мѣстнымъ медицинскимъ персоналомъ еще за июнь 1906 г. зарегистрировано въ Ильинско-Подомской волости 26 случаевъ скарлатины въ 4 деревняхъ. Въ июлѣ 1906 г. поражены новыхъ 3 деревни, въ августѣ—8 новыхъ деревень съ 21 случаемъ скарлатины, за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1906 г. еще 6 деревень. Въ январѣ 1907 г. зарегистрировано въ участкѣ 29 новыхъ случаевъ въ 11 селеніяхъ, изъ которыхъ 6 вновь пораженныхъ, причемъ скарлатина появилась уже и въ соседней Никольской волости. Въ февралѣ мѣсяцѣ зарегистрировано въ Ильинско-Подомской вол. въ 30 селеніяхъ 84 случая вновь заболѣвшихъ и въ Никольской волости 7 случ. въ 4 селеніяхъ, причемъ поражены 19 новыхъ деревень Ильинско-Подом. волости. Въ мартѣ 50 случ. въ 16 селеніяхъ (5 вновь пораженныхъ) и 4 сл. въ Никольской волости, въ апрѣлѣ 28 случаевъ въ 11 селеніяхъ (еще 3 новыхъ деревни), съ 1—16 мая прибыло 32 человѣка и еще 6 селеній. Слѣдовательно, къ нашему пріѣзду было уже поражено 60 селеній въ одной Ильинско-Подомской волости и зарегистрировано въ нихъ 332 случая скарлатины. Понятно, мѣстный персоналъ (женщина врачъ, 2 больничныхъ фельдшера, и эпидемическій фельдшеръ—ослопрививатель) заваленный громадныхъ амбулаторнымъ пріемомъ, стационарными больными и пр. ни въ коемъ случаѣ справиться съ эпидеміей, охватившей уже такой большой районъ, не могъ и долженъ былъ просить помощи изъ санитарнаго бюро губернскаго земства, но надо замѣтить, что помощь потребована была очень, очень поздно, а именно—на 11-й мѣсяцъ эпидеміи.

Во 2-й половинѣ мая заболѣло 31, въ июнѣ 46 чел. съ 5 вновь пораженными селеніями, причемъ скарлатина появилась въ самомъ отдаленномъ, Селянскомъ обществѣ, Ильинско-Подомск. волости (54 вер. отъ села Ильинскаго). Въ июлѣ вновь заболѣло 70, изъ числа которыхъ болѣе большой процентъ палъ на вновь пораженные деревни Селянскаго общества. Въ августѣ заболѣло 57, въ сентябрѣ 71 и съ 1—16 октября зарегистрировано повсюду только 8 человѣкъ. За все-же время эпидеміи зарегистрировано въ одной Ильинско-Подом. волости больничнымъ и эпидемическимъ персоналомъ 615 случ. скарлатины. Конечно, какъ и всегда, много осталось не зарегистрированныхъ, примѣромъ чего можетъ служить моя поѣздка съ sanit. эпид. врачомъ Е. П. Поновымъ, по просьбѣ врача 1 уч., въ Никольскую волость—въ дер. Гляевскую, гдѣ пунктовымъ фельд. волости въ июлѣ зарегистрировано 4 случ., но по собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, оказалось переболѣвшими въ 12 домахъ—24 человѣка, изъ которыхъ 6 челов. умерло; скарлатина сюда была занесена изъ дер. Березники, гдѣ по разпросамъ также переболѣло 11 чел. и умерло тоже 6.

За время съ 1 мая по 16 октября (см. табл. 1) умерло отъ скарлатины въ Ильинск. вол. 51 человекъ. Ко всему числу заболѣвшихъ въ этотъ промежутокъ времени (330 чел.), это составитъ смертность въ 15%. Характеристику эпидеміи по степени тяжести отдѣльныхъ случаевъ заболѣванія нужно отнести къ средне-тяжелой формѣ. Самое частое осложненіе—рагит, можно было встрѣтить почти у каждаго заболѣвнаго. Изъ послѣдовательныхъ болѣзней на первомъ планѣ стоитъ Nephritis, который наблюдался почти у половины заболѣвающихъ и часто служилъ причиной летальнаго исхода, хотя послѣдній наблюдался также нерѣдко и на 3—4 день болѣзни. Характеристику-же эпидеміи по темпу ея теченія надо отнести къ хронической. Да и неудивительно, какъ я уже сказалъ выше, что она приняла такой характеръ, ибо была весьма запущена.

Наибольшая продолжительность эпидеміи въ одной деревнѣ равна 13 мѣсяцамъ. О продолжительности эпидеміи по деревнямъ всего лучше видно изъ табл. 2.

По приѣздѣ въ с. Ильинское (17 мая), прежде всего мною былъ взятъ списокъ деревень, гдѣ есть скарлатинные больные, и на слѣдующій же день начаты, по деревнямъ Ильинскаго, Павловскаго и Насадкинскаго обществъ, прививки противоскарлатинной вакцины Габричевскаго. Фельдш. А. П. Ешкелева была уже въ Астафьевскомъ обществѣ (24 вер. отъ с. Ильинскаго). Въ то-же время въ участковой больницѣ было вывѣшено объявленіе, знакомившее проходящихъ о новомъ средствѣ—предохранительныхъ прививкахъ, такъ что въ скоромъ времени почти все населеніе волости уже знало объ этомъ. Благодаря тому, что деревни расположены вверхъ и внизъ по теченію рѣки Биледи, я бралъ лошадей на нѣсколько дней, и такимъ образомъ, цѣлый мѣсяцъ перекочевывалъ изъ одной деревни въ другую. Прививалъ въ первой и второй, ворочался провѣрять въ первую и ѣхалъ въ третью и т. д. Прививки производились по большей части въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ есть больные или гдѣ ихъ было можно ждать, благодаря близости разстоянія отъ сосѣдней пораженной деревни или иногда даже по просьбѣ крестьянъ. Съ начала учебнаго сезона дѣлалъ прививки также въ двухъ земскихъ начальныхъ школахъ и въ Ильинской второклассной школѣ. Населеніе къ прививкамъ относилось всяко, но сравнительно хорошо, почему и работа шла болѣе или менѣе успѣшно, въ особенности хорошо отнеслось населеніе Селянскаго общества, гдѣ удалось сдѣлать 2 двойную вакцинацію и даже 50 случаевъ 3-ей вакцинаціи.

Начиная съ 18 мая по 18 іюня мною сдѣлано 374 прививки, и въ виду того, что эпидемія стала какъ будто тише, я, съ санит.—эпид. врачомъ губерн. земства И. А. Турскимъ, 24 іюня былъ командированъ въ Рябовскую волость. Тамъ удалось сдѣлать только 13 вакцинацій (дер. Новоселова гора 1 и д. Тимасова гора 12), кромѣ сдѣланныхъ мѣстнымъ фельдшеромъ 58 вакцинацій, потому что я снова былъ вызванъ нарочнымъ въ Ильинско-Подомскую волость, т. к. скарлатина появилась въ Селянскомъ обществѣ.

Прививки закончены мною были 19 октября. Всего вакцинировано было 70 селеній, изъ которыхъ 38 надаетъ на учениковъ трехъ школъ. Вакцинировались дѣти отъ 1—16 лѣтъ, а также по желанію и старше. По 1 разу было привито 843, по 2 раза—130 и по 3 раза—58, а общее число инъекціи равно 1031. По мѣсяцамъ они распредѣляются такъ: май 285, іюнь 102, іюль 114, августъ 187, сентябрь и окт. 155; итого 843. Вакцинировалось въ школахъ 131, въ селеніяхъ 707 и въ амбулаторіи 5 человекъ.

По возрасту и полу вакцинируемые распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Отъ		Свыше										Всего	Итого.	
0—1 г.	1—5 л.	5—10 л.		10—16 л.		16—20 л.		20 л.						
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
		98	124	111	128	194	169	25	6	13	3	743	370	813

Техника инъекцій, ихъ дозировка и т. д. дѣлались по общимъ правиламъ. Характеръ вакцинальной реакціи послѣ первой прививки выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: сильныхъ реакцій 149, умѣренныхъ 291, слабыхъ 64 и непоказавшихъ 338. Вторичныя вакцинація давали уже болѣе слабыя реакціи. Изъ всего числа привитыхъ заболѣло: послѣ 1-й вакцинаціи 25 человекъ и послѣ 2-й—7 человекъ

ТАБЛИЦА I.

Число и движение Скарлатинозных больных по Ильинско-Подомской волости 2-го врачебного участка за время съ 1-го мая по 1-е октября.

Наименованіе селеніи и обществъ
Ильинско-Подомской волости.

	Состояло въ 1-му Мая 1917 года.	М А Й.				І Ю Н Ь.														
		съ 1—16.		съ 16—1.		съ 1—16.		съ 16—1.												
		Пробыло.	Выздорол.	Умерло.	Осталось.	Пробыло.	Выздорол.	Умерло.	Осталось.											
1 Дер. Стѣнѣца, Ильинскаго общества	1	1																		
» Бѣляевская, » »	1	1		2	1	1		1		2	1		1							
» Лобаниха, » »	3	1	2	1	2	1			1	2	1	1								
» Дресвянка, Насадинскаго общества	2	2																		
5 » Лекмажь, Астафьевскаго общества	1	1		4	2	1	1		1											
» Іевлевская, Павловскаго общества	3	1	3	1	1	1				1										
» Васютинская, Насадинскаго общества	2	1	1	1	1															
» Воронинская, Ильинскаго общества	1	1		1	1															
» Клементьевская, Павловскаго общества	1	1																		
10 » Дьяконово, Ильинскаго общества		6	3	3	10	6	2	5		4		1	1	2						
» Бьково, » »		1	1																	
» Поздьяевскій починокъ, Астафьевскаго общд		1		1	2	1	1	1		1										
» Ивашевская, Ильинскаго общества		4	1	3	2	1														
» Петрушинская, Павловскаго общества		8	1	7	1	5	1	2		2		5	4	1						
15 » Голая горка, » »		1	1	1	1	1														
» Мухонская, Ильинскаго общества		1	1	1	1	1														
» Окуловская, Павловскаго общества		4	1	4	3		1	3	2		2		2							
» Якины, » »		1	1	1	1	1														
» Керголодьевакая, » »		2	2	2	3	2	1	2	4	2		4	1	2	1	2				
20 » Пунокъ, Астафьевскаго общества		2	2	2	2	2														
» Мечево, Ильинскаго общества					3	1		2	4	4	1	1		1						
» Островъ, » »					2	1		1	1	1	1									
» Борзуново, » »					2			2		2										
» Токмаково, Павловскаго общества									2		2		2	1	2					
25 » Галинская, » »																				
» Филипповская, Ильинскаго общества																				
» Тырпасовская, Селянскаго общества																				
» Борокъ, » »																				
» Большой дворъ, Ильинскаго общества																				
30 » Выселокъ, Селянскаго общества																				
» Слудка, » »																				
» Вяткина гора, Астафьевскаго общества																				
» Оживиха, Ильинскаго общества																				
» Дудина гора, » »																				
35 » Пожанная гора, » »																				
» Курьяново, Астафьевскаго общества																				
» Вохта, Ильинскаго общества																				
» Ивановская, Селянскаго общества																				
» Фоминская, » »																				
40 » Игнатьевская, » »																				
» 1-я Стафоровская, » »																				
» Чижикова гора, Ильинскаго общества																				
» Кибринская, » »																				
» Подома, » »																				
45 Село Ильинское, » »																				
Дер. Пестово, » »																				
» Ристухонская, » »																				
» Скоблево, » »																				
» Мокрая горка, » »																				
50 » Пльшивица, » »																				
» Горка, Павловскаго общества																				
» Капустино, » »																				
» Гришинская, Насадинскаго общества																				
» Семитягловская, Павловскаго общества																				
55 » Путятино, Ильинскаго общества																				
56 Село Спасское, Павловскаго общества																				
Итого	15	32	12	6	29	31	33	8	19	14	20	2	11	32	22	3	18			

ТАБЛИЦА II.

№№ по порядку регистрации.	Название селеній и обществъ Ильинско-Подомьской волости.	Зарегистриро- вано въ 1906 г.						Зарегистрировано въ 1907 году.						ВСЕГО.	Сколько жъся- цевъ была эпи- демия.					
		Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.			Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Съ 1—16 окт.
1	Дер. Матвѣевская, Ильинскаго общ.	2							1									3		
2	» Воронцово » »	2																2	1	
3	» Подома » »	19	7	1														28	3	
4	» Борзуново » »	3	1															6		
5	» Елезово » »		2	5														7	2	
6	село Ильинское » »		4						1	5	1				1	2		14	11	
7	Дер. Савянский поч. » »		1						3	1					1			6		
8	» Мухонская » »			6			6	1					1	1	2	1	1	19	13	
9	» Маркова гора » »		1															1	1	
10	» Большой дворъ » »		2	7	2									10	1			22	3—2	
11	» Дудина гора » »		2												1	1		4	1—1	
12	» Прокопьевская » »		4		2				1									7	3—1	
13	» Крючева гора » »		2	3	1				6	6								18	3—2	
14	» Дьяково » »		3	2	4				4	7		1	6	1				36	11	
15	» Заозерье, Пзвловскаго общ.		3	1					3	11								19	8—1	
16	» Доршиха » »			2														2	1	
17	» Воронинская, Ильинск. общ.			1									1					3	1—2	
18	» Сидоровская » »						3	5		2	3							13		
19	» Задняя гора » »							1		1	1							3		
20	» Аферьевская » »							1										1	1	
21	» Островъ » »							1	3	1			2	1				8	7	
22	» Березникъ » »								1		1							2	2	
23	» Кулича » »								1									1	1	
24	» Инаевская » »								1	3								4	2	
25	» Пологихъ » »								9									9	1	
26	» Стѣниха » »								1	2	2							5	3	
27	» Осиновецъ » »								1									1	1	
28	» Вахта » »								1						1			2		
29	» Петрушинская, Павловск общ.												9	5				15	5	
30	» Некорниловская » »								1	2								3	2	
31	» Клементьевская » »								1		1							2	3	
32	» Галкинская » »								2					2	6		3	15	9	
33	» Гончарово, Астафьевск. общ.								1	1								2	2	
34	» Стройково » »								1									1	1	
35	» Вяткина гора » »								1						2		1	4	9	
36	Село Верхоталье » »								2	3								5	2	
37	Д-р. Курьяново » »								2	11					1			14	6	
38	» Зманово » »								5									5	1	
39	» Сирина гора » »								6	4								10	2	
40	» Лекмажъ » »								11		2	4						17	4	
41	» Коновалиха » »								3									3	1	
42	» Пожарская гора, Ильинск. общ.								3						2	5		10	1—2	

ТАБЛИЦА II.

№ по порядку регистрации.	Название селений и обществ Ильинско-Подомской волости.	Зарегистрировано в 1906 г.						Зарегистрировано в 1907 году.						ВСЕГО.	Сколько мѣсяцевъ была эпилемія					
		Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.			Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			13	14	15	16	17
43	Дер. Ивашевская Ильинскаго общ.							2	2			4							8	4
44	» Федяево » »							1											1	1
45	» Бѣляевская » »									3	1	2	2						8	4
46	» Лобаниха » »									1	4	1	2						8	4
47	» Окуловская » »											4	3	2					9	7
48	» Чижкова гора » »									2	7			3	7	2			10	1
49	» Дресвянка Насадкинск. общ.											3							3	1
50	» Васютинская » »										6		11	3					20	5
51	» Левлевская Павловскаго общ.										6	1	1						8	3
52	» Якины » »											1							1	1
53	» Керголодяевская » »												5						10	2
54	» Быково Ильинскаго общества.													1					2	3
55	» Мечево » »													1					3	3
56	» Голая горка » »													1					1	1
57	» Позднеевскій починокъ, Астаф.												3						3	1
58	» Пупокъ » »												2						2	1
59	» Токмаково Павловскаго общ.												3						3	3
60	» Филипповская Ильинск. общ.												1						1	1
61	» Тырпасовская Селянск. общ.												1	10	1	18			30	4
62	» Борокъ » »												1						1	1
63	» Выселокъ Селянскаго общ.												3	1					4	2
64	» Слудка Ильинскаго общества.														8	2			11	3
65	» Оживита » »													5	1	8			14	3
66	» Ивановская Селянскаго общ.													6	1	6			13	3
67	» Фоминская » »													3	1	12			16	3
68	» Игнатовская » »													7	2	2			9	3
69	» 1-я Стафоровская » »													2		2			10	3
70	» Кибринская Ильинскаго общ.													1					1	1
71	» Пестово » »													1	1				5	2
72	» Ристухонская Павловск. общ.													1	1				3	2
73	» Скобѣлово » »													1	1				1	1
74	» Плъшивица Ильинскаго общ.														2	1			3	2
75	» Горка Павловскаго общества.														2				2	1
76	» Капустино » »														8	2			10	2
77	» Грищинская Насадкинск. общ.														4				4	1
78	» Семитяловская Павлов. общ.															5			5	—
79	» Шутятино Ильинскаго общ.															3			3	—
80	село Спасское Павловскаго общ.																1		1	—
Итого . .		26	15	27	16	9	9	12	24	84	50	28	63	46	70	57	71	8	615	—

XVI. Разныя свѣдѣнія и сообщенія.

Санитарное обследованіе жилыхъ помѣщеній въ г. Мологѣ, Ярославской губерніи, городскимъ общественнымъ врачомъ Р. В. Эрнстомъ.

Р. В. Эрнстомъ, бывшимъ городскимъ врачомъ г. Мологи, бывшій же сосланнымъ въ г. Вологду и временно служившимъ въ Кувшиновской психіатрической лечебницѣ Вологодскаго Губернскаго Земства въ должности ординатора, въ концѣ 1904 и началѣ 1905 г. произведено было обследованіе жилыхъ помѣщеній въ г. Мологѣ. Имъ собраныя матеріалы обработаны и сданы въ Мологскую Городскую Управу. Очень жаль, что эти матеріалы, имѣющіе мѣстное значеніе, не напечатаны въ мѣстныхъ земскихъ органахъ печати, преимущественно вслѣдствіе того, что въ Ярославлѣ прекратилось изданіе «Врач.—Санит. хроника Ярослав. губ.» гдѣ могло бы найдти мѣсто это изслѣдованіе. Авторъ сообщилъ намъ выводы своей работы, которые мы ниже помѣщаемъ въ виду того, что они могутъ представлять не только мѣстный, но и общій интересъ, такъ какъ наши всѣ мелкіе города Сѣв. Восточ. Россіи съ малоразвитой промышленностью подходятъ къ типу гор. Мологи.

По плану работы въ рамки обследованія включены всѣ жилыя частныя помѣщенія, торговыя же помѣщенія, школы, общественныя зданія, казармы и проч. не вошли.

Обслѣдованы 661 домъ, въ которыхъ имѣется 797 квартиръ.

По числу занимаемыхъ отдѣльныхъ комнатъ получается слѣдующее распределеніе:

1 Кухня	110 квартиръ, что равно	14%
1 Комната безъ кухни	57 кв.	7%
1 Комната и кухня	254 кв.	32%
2 Комнаты съ кухней	147 кв.	18%
3 Комнаты	» 88 кв.	11%
4 Комнаты	» 53 кв.	7%
5 Комнатъ	» 25 кв.	3%
6 Комнатъ и больше	62 кв.	8%

Надо замѣтить, что при обследованіи перегородженныя комнаты считались за одну комнату. Ихъ сравнительно много—288. Встрѣчаются квартиры съ 3-мя, съ 4 мя перегородками, такъ что получаются клѣтушки, а не комнаты.

Главные вопросы, которые авторъ хотѣлъ освѣтить обследованіемъ, слѣдующіе: Сколько въ квартирѣ приходится воздуха на человѣка, имѣется ли достаточно свѣта въ квартирѣ, сколько воздуха приходится на человѣка въ помѣщеніяхъ для сна и насколько эти помѣщенія пользуются достаточнымъ дневнымъ свѣтомъ?

Воздухъ и свѣтъ являются главными факторами, опредѣляющими гигиеничность квартиры.

Недостаточное количество воздуха и недостаточная чистота его незамѣтно, но постепенно, неизбежно отражаются на здоровьѣ человѣка. Безъ свѣта нѣтъ жизни. Въ квартирѣ, не пользующейся достаточнымъ количествомъ солнечнаго свѣта, обитатели ея незамѣтно подтачиваютъ свое здоровье. Солнечный свѣтъ является главнымъ помощникомъ здоровья и борется съ всѣми бактеріями, разбрызгиваемыми

всѣхъ заразныхъ болѣзней. Доказано, что солнечный свѣтъ убиваетъ бактеріи тифа, холеры, чахотки и дифтерита. Особенно замѣтно отражается дневной свѣтъ на нервной системѣ. Въ свѣтлыхъ комнатахъ настроеніе бодрѣе, энергій больше, темпъ жизни скорѣе. Къ сожалѣнію, должно указать, что значительный процентъ квартиръ въ г. Мологѣ не соответствуетъ по своимъ размѣрамъ и по свѣтовой поверхности тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляетъ гигиена къ здоровой квартирѣ.

Гигиенисты признають, что минимумъ на каждого человѣка должно приходиться по 15 куб. метр. воздуха*).

Изъ 797 кварт. въ г. Мологѣ въ 514 кв., что равно 70⁰/₀, приходится по 15 куб. метр. воздуха и выше на человѣка, а въ 273 кв., что равно 30⁰/₀, имѣется меньше этого количества воздуха. Строительная гигиена требуетъ, чтобы высота въ жилыхъ комнатахъ была не меньше 2 метр. Квартиры, удовлетворяющихъ этимъ требованіямъ,—327: т. е. 44⁰/₀, остальные—560⁰/₀—ниже этой нормы.

Въ отношеніи свѣта признано, что площадь освѣщающей поверхности должна относиться къ площади квартиры минимумъ, какъ 1 къ 12.

Въ г. Мологѣ квартиры съ достаточнымъ количествомъ свѣта 478, т. е., 60⁰/₀, въ 319, т. е., 40⁰/₀, не достаетъ свѣта. И авторомъ обращено особое вниманіе въ квартирахъ на помѣщеніе для сна, въ виду того, что изъ всей квартиры—несомнѣнно—помѣщеніями для сна пользуются сравнительно болѣе продолжительное время, чѣмъ другими.

Изъ 1606 помѣщеній для сна въ 834 помѣщеніяхъ, что равняется 52⁰/₀, оказалось достаточное количество воздуха на человѣка, а въ 772, что равняется 48⁰/₀, не достаетъ воздуха.

Относительно свѣта дѣло обстоитъ еще хуже. Въ 629 помѣщеніяхъ, что равно 39⁰/₀, отношеніе свѣтовой поверхности къ площади помѣщенія равнялось $\frac{1}{12}$ и выше, что можно признать достаточнымъ, а въ 928 помѣщ., что равняется 58⁰/₀, оказалось неудовлетворительнымъ. Въ 49 помѣщ., что равняется 3⁰/₀ общаго числа, совершенно нѣтъ оконъ.

Въ 56 квартирахъ, снятъ на полу, что надо считать нежелательнымъ явленіемъ.

Что касается вентиляціи, то надо признать, что въ гор. Мологѣ предрасудки противъ разумной вентиляціи упорно держатся. Публика вѣчно страшится сквозного вѣтра, простуды и въ большинствѣ случаевъ считаетъ, въ особенности зимой, нелицезно открывать форточки и выпускать тепло на воздухъ: «улицу все равно не согрѣешь»—приходится часто слышать.

Соответственно этимъ понятіямъ у публики дѣло вентиляціи въ квартирахъ поставлено весьма неудовлетворительно. Раціональный способъ провѣтриванія—откидныя форточки, занимающія $\frac{1}{3}$ окна, примѣняются только въ 79 квартирахъ. Недостаточные способы вентиляціи; посредствомъ обыкновенныхъ мелкихъ форточекъ—въ 57 квартирахъ, вертушекъ въ окнахъ—въ 65 кварт., посредствомъ вентиляторовъ въ печкахъ въ—132 кварт.

Въ итогѣ получается, что въ 10⁰/₀ всѣхъ квартиръ достаточная вентиляція, въ 36⁰/₀—недостаточная, а въ 54⁰/₀ не имѣется никакихъ признаковъ вентиляціи.

Изъ 661 дома 14⁰/₀ оказались безъ помойной и выгребной ямъ, 26⁰/₀ безъ помойной ямы, 46⁰/₀ съ помойной и выгребной ямами. Въ 90 домахъ (14⁰/₀) прибѣ-

*) Примѣчаніе. Всѣ данныя приведены по метрической системѣ. Обработка сырого цифрового матеріала, представляющая очень кропотливый трудъ, значительно облегчалась примѣненіемъ метрической системы. Оперировать съ сажеными, аршинами, вершками гораздо болѣе сложное дѣло и потребовалось бы въ 2 раза больше времени.

Приходилось отдѣльно вычислять площадь и объемъ въ тѣхъ комнатахъ, которыя перегородены и отдѣльно вычислять свѣтовую поверхность.

гають къ системѣ развѣиванія, выражаясь благозвучно, а по просту говоря, валяютъ куда понало помои и испражнения.

Отдѣльныхъ квартиръ, помѣщающихся въ подвальномъ этажѣ, имѣется 28, что равно 3,50%: воздухъ во всѣхъ этихъ квартирахъ скверный, и количество свѣта весьма недостаточно.

Понутно также были обследованы 88 мастерскихъ, помѣщающихся въ квартирахъ. Преимущественно встрѣчаются мастерскія—сапожныя, портняжныя и бѣлошвейныя. Ремесленная гигиѣна требуетъ отъ помѣщеній, занимаемыхъ мастерскими, чтобы на каждаго человѣка приходилось гораздо больше воздуха, чѣмъ въ обыкновенныхъ жилыхъ помѣщеніяхъ; также больше требуется свѣта. Понятно, въ мастерскихъ воздухъ портится и загрязняется гораздо больше, чѣмъ въ обыкновенныхъ жилыхъ помѣщеніяхъ. Зрѣніе у мастеровыхъ во время работы постоянно напрягается, поэтому, требуется лучшее освѣщеніе, чѣмъ въ обыкновенной комнатѣ. Надо признаться, что мастерскія въ гор. Мологѣ въ громадномъ большинствѣ случаевъ не удовлетворяютъ требованіямъ ремесленной гигиѣны. Только въ 15 мастерскихъ, (что равно 140/0) приходится 30 и выше куб. метр. воздуха на каждаго работника, въ 21 мастерской, (что равно 240.0) воздуха приходится отъ 15 до 30 куб. метр., а 54, (что равно 660/0) воздуха даже меньше, чѣмъ полагается для обыкновеннаго жилого помѣщенія. Тоже самое наблюдается относительно свѣта. Въ 17 мастерскихъ, что равно 200/0, отношеніе свѣтовой поверхности къ площади равняется $\frac{1}{9}$ и выше, въ 17 мастерскихъ, что равно 200/0, величина эта выражается $\frac{1}{12}$, а въ 54 мастерскихъ, что равно 600/0, даже не имѣется такого освѣщенія, какое требуется для обыкновеннаго жилья.

Изъ 661 дома имѣются при 371 домѣ бѣлыя бани, при 7 домахъ—черныя, слѣдовательно, въ 560/0 домовъ имѣются бани; такой большой процентъ надо считать желательнымъ явленіемъ съ гигиенической точки зрѣнія.

Наемныхъ квартиръ имѣется 181, что равно 240⁰ общаго числа квартиръ.

Годовая плата равняется:

	Въ малыхъ кварт. до 20 кв. метр. площади).	Въ среднихъ кварт. (отъ 20— 100 квадр.метр. площади).	Въ больш.кварт. (выше 100 квад. метр. площ.ади).
За 1 куб. метр. воз- духа	61 коп.	56 коп.	58 коп.
На жителя	5 руб. 40 коп.	14 руб. 74 коп.	39 руб. — коп.
За комнату	17 руб. 92 коп.	31 руб. 43 коп.	38 руб. 25 коп.

Какъ видно изъ таблицы, въ малыхъ квартирахъ плата на каждаго жителя, за комнату значительно ниже, чѣмъ въ среднихъ и большихъ квартирахъ, стоимость-же каждаго кубическаго метра воздуха въ малыхъ квартирахъ только очень, очень немногимъ превышаетъ стоимость въ среднихъ и большихъ квартирахъ. Такую громадную разницу въ цѣнѣ куб. метра воздуха, какую мы встрѣчаемъ въ большихъ городахъ, гдѣ жители малыхъ квартиръ платятъ за метръ отъ 2 до 4 разъ больше, чѣмъ въ среднихъ и большихъ квартирахъ, не замѣчается.

Какъ выше сказано, процентъ квартиръ съ недостаточнымъ количествомъ воздуха равняется 300/0, а квартиръ съ недостаточнымъ количествомъ свѣта равняется 400/0. Но эти антигигиеническія квартиры очень неравномѣрно распределены. Въ центрѣ города преобладаютъ большія квартиры, обставленныя удовлетворительно, въ слободѣ-же и въ Зарѣчье—мелкія квартиры, дающія большой процентъ квартиръ неудовлетворительныхъ.

Значительное преобладаніе антигієническихъ жилищъ среди категоріи мелкихъ квартиръ сравнительно съ болѣе крупными квартирами наглядно показываетъ слѣдующая табличка:

	Не достаеъ воздуха.	Не достаеъ свѣта.
1 кухня (110 кв.)	70 0/0	63 0/0
1 комната безъ кухни (57 кв.)	46 0/0	52 0/0
1 комната съ кухней (257 кв.)	46 0/0	59 0/0
квартиры: двѣ до шести и выше комнатъ		
376 кв.	7 0/0	28 0/0

1 Кухня (110 кв.)—не достаеъ воздуха въ 70 0/0, не дост. свѣта въ 63 0/0. 1 комната безъ кухни (57 кв.) не достаеъ воздуха въ 46 0/0, не достаеъ свѣта въ 52 0/0. 1 комната и кухня (257 кв.)— не достаеъ воздуха въ 46 0/0, не достаеъ свѣта 59 0/0. Въ квартирахъ отъ 2-хъ комнатъ до 6 и выше комн. (276 кв) не достаеъ воздуха въ 7 0/0, не достаеъ свѣта въ 28 0/0.

Надо замѣтить, что мелкія квартиры (одна комната, одна кухня и комната и кухня) составляютъ больше половины общаго числа всѣхъ квартиръ и именно онѣ даютъ такой большой процентъ неудовлетворительныхъ въ гігіеническомъ отношеніи помѣщеній.

Резюмируя въ краткихъ словахъ результаты обслѣдованія жилыхъ помѣщеній авторъ приходитъ къ заключенію, что значительная часть квартиръ въ гор. Мологѣ обставлена въ гігіеническомъ отношеніи неудовлетворительно, въ нихъ недостаеъ воздуха и мало свѣта, помѣщенія для спавья страдаютъ тѣми-же недостатками; вентиляция въ квартирахъ очень плохо поставлена. При нѣкоторыхъ домахъ не имѣется ни помойныхъ ямъ, ни выгребныхъ.

Авторъ задеътъ вопросъ какія-же мѣры можно предпринять для улучшенія санитарнаго состоянія жилыхъ помѣщеній въ гор. Мологѣ. Разумѣется, чрезвычайно много зависитъ отъ экономическихъ условій; несомнѣнно имѣется, тѣсная связь между матеріальнымъ благосостояніемъ населенія и гігіеничностью жилищъ. Другимъ важнымъ факторомъ, по занимающему насъ вопросу, является общій культурный уровень населенія, повышение котораго идетъ рука объ руку съ распространеніемъ здравыхъ понятій о гігіенѣ, но ограничиваться исключительно одними надеждами на поднятіе экономического и культурнаго уровня населенія, по мнѣнію автора, не слѣдуетъ. Онъ указываетъ, что въ данномъ случаѣ, должно руководствоваться примѣромъ другихъ городовъ, которые давно выработали обязательныя правила строительно-санитарнаго характера. Такъ-какъ фактической возможности, конечно, не имѣется привести всѣ существующія плохія квартиры въ надлежащее гігіеническое состояніе, въ виду того, что на это населеніе не согласится, то желательно-бы на первое время, въ предупрежденіе того, чтобы вновь строящіеся дома не удовлетворяли минимальнымъ требованіямъ гігіены, издать городской думѣ обязательныя строительно-гігіеническія постановленія. Каждый планъ вновь строящагося зданія долженъ быть разсмотрѣвъ санитарно-строительной комиссіей, а затѣмъ, по окончаніи

постройки, эта-же комиссия должна удостовѣриться на мѣстѣ—выполнены-ли ея указанія. Желательны-бы слѣдующія минимальныя требованія, которымъ каждое вновь строящееся жилое зданіе должно удовлетворять;

Вышина комнаты не меньше 2— $\frac{1}{2}$ метровъ, что равно 3 $\frac{1}{2}$ арш., отношеніе свѣтовой поверхности къ общей площади зданія не меньше какъ $\frac{1}{12}$. Наличие приспособленія къ рациональной вентиляціи зданія (откидныя форточки) соразмѣрно съ числомъ комнатъ. Наличие помойной и выгребной ямъ, при чемъ разстояніе между ними и колодезь (если онъ имѣется) не должно быть слишкомъ малымъ, сообразно свойству грунта.

Подвальные помѣщенія не должны служить для постоянного жилья.

Авторъ подчеркиваетъ, что онъ въ данномъ случаѣ высказываетъ только свой личный взглядъ, считаетъ рациональнымъ, чтобы городская управа обратилась въ Думу съ предложеніемъ избрать комиссію изъ гласныхъ Думы для дальнѣйшей подробной выработки проекта обязательныхъ санитарно-строительныхъ постановленій.

ХVII. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Бактеріологическій и серотерапевтическій институтъ О. Буйвида въ Краковѣ. Телеграфный адресъ: Буйвидъ Краковъ.

Институтъ приготовляетъ препараты, микрофотограммы, лечебныя сыворотки и бактерійные продукты для научныхъ цѣлей, и для лечебнаго примѣненія. Земства и Учрежденія, выписывающія непосредственно изъ Института, пользуются уступкой. Приготавливаются разводки и препараты, а также микрофотограммы для лекцій (увеличеніе 1000 и 5000 разъ).

Цена діапозитива и снимка	50 коп.
Цена стѣнной таблицы (5000 разъ)	4 руб.
Атласъ, состоящій изъ 50 стѣнныхъ таблицъ	150 руб.
Ящикъ для производства бактеріологическаго и химическаго анализа воды съ реактивами и описаніемъ	20 руб.
Бактеріологическій препаратъ чистой разводки	30 коп.
Разводка бактерій	30 коп.
Дизентерійная, тифозная и холерная сыворотки для аглютинаціи 5 к. сант.	30 коп.

Лечебныя сыворотки.

Противудифтеритная 1000 единицъ Эрлиха 4—5 к. с.	45 коп.
— Концентрированная 2—3 к. с.	80 коп.
Поливалентная противугнойная сыворотка (serum antistreptococcicum) 10 к. с.	70 коп.
Противускарлатинная сыворотка 10 к. с.	70 коп.
Противустолбнячная сыворотка 10 к. с.	50 коп.
Противутифозная сыворотка 10 к. с.	50 коп.
Сыворотка противъ свиной рожи (susserin) (доза 5 к. с.)	12 коп.

Бактерійные продукты:

Туберкулинъ, доза для рогатаго скота $\frac{1}{2}$ к. с.	15 коп.
Малленъ доза=0,1 к. с.	15 коп.
Туберкулинъ для цѣлей діагноза бугорчатки и др. продукты по соглашенію.	

Журналъ Общества Русскихъ Врачей

въ память Н. И. ПИРОГОВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРАВЛЕНІЕМЪ ОБЩЕСТВА,

въ 1908 году (XIV-й годъ изданія) будетъ выходить книжками -- до 6—7 листовъ каждая -- вмѣсто восьми разъ девять разъ въ годъ. т. е., ежемѣсячно за исключеніемъ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюни, іюля и августа).

Программа Журнала остается прежняя, причемъ въ отдѣлѣ 1-мъ будутъ помѣщаться: 1) статьи замѣтки и корреспонденціи по всемъ медицинскимъ вопросамъ научнымъ, общественно-санитарнымъ и факчебно бытовымъ; 2) Хроника и рецензіи; 3) Библиографическій листокъ; 4) Письма въ редакцію. Отдѣлъ II-й будетъ заключать въ себѣ: 1) Свѣдѣнія изъ текущей жизни Пироговскаго Общества; 2) Отчеты о дѣятельности Правленія Общества, Организац. Комитета XI-го Одесскаго съѣзда и состоящихъ при Правленіи комиссій, комитетовъ и совѣщаній; 3) Списки членовъ О-ва и 4) Списки изданій, поступающихъ въ бібліотеку О-ва.

Члены Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получаютъ Журналъ бесплатно. Членскій взносъ на 1908 годъ определенъ въ шесть рублей.

Подписная цѣна на Журналъ (для не-членовъ Общества) семь рублей, причемъ допускается разсрочка, а именно: при подпискѣ 4 р. и въ 1-му августа 3 р.

За перемѣну адреса просить высылать 50 к. почтовыми марками.

Гонораръ за оригинальныя статьи 30 р. съ печатнаго листа. Рукописи должны быть написаны четко и на одной сторонѣ листа. Авторы имѣютъ право на 25 оттисковъ.

Объявленія принимаются по слѣдующей цѣнѣ: за страницу 20 р., за 1/2 страницы 10 р., за одинъ разъ.

Адресъ Редакціи: Москва, Арбатъ, Денежный пер., д. № 28 (Киселевой), кв. № 5.
Телефонъ № 64 97.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

(XVII годъ изданія)

на общедоступный медицинскій журналъ издающійся въ Одессѣ

„АКУШЕРКА“

24 №№ въ годъ въ 12 книжкахъ.

Подписная цѣна съ пересылкой на годъ 2 руб.

Подписка принимается: 1) Въ редакціи журнала „Акушерка“ въ Одессѣ (адресъ почтъ извѣстенъ). 2) Во всехъ книжныхъ магазинахъ, 3) Во всехъ почтовыхъ конторахъ съ наложеннымъ платежомъ или переводомъ.

Редакторъ-Издатель П. М. Амброжевичъ.

Экземпляры „Акушерки“ прежнихъ лѣтъ въ сброшюрованныхъ книгахъ продаются: 1890, 1892, 1893, 1897, 1898, 1899 гг. по 1 руб. за книгу, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906 и 1907 для подписавшихся и на 1908 г. по 2 руб., для прочихъ же по 3 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908-й ГОДЪ.

11-й ГОДЪ И

на журналъ

„Фельдшерскій Вѣстникъ“.

Органъ Союза Обществъ помощниковъ врачей.

Газета редактируется коллегіей фельдшеровъ, избранной съѣздомъ делегатовъ союзныхъ обществъ. Въ 1908 году „ФЕЛЬДШЕРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ будетъ выходить такъ-же, какъ и въ 1907 году—два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ 1½—2 печатныхъ листовъ.

Подписной годъ считается съ 1-го декабря 1907 г. по 1-е декабря—1908 года.

Приступая ко второму году изданія „ФЕЛЬДШЕРСКАГО ВѢСТНИКА“, редація его бодрѣ смотритъ на будущее, чѣмъ годъ тому назадъ. За истекшій годъ „ФЕЛЬДШЕРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ приобрѣлъ себѣ друзей, которые не оставляли его своей нравственной поддержкой, особенно цѣнной при началѣ дѣла.

Та живая связь, которая установилась между корпоративнымъ органомъ и читателемъ, доказательствомъ чего являются многочисленныя письма въ редакцію—служить лучшей гарантіей, что недалеко то время, когда „ФЕЛЬДШЕРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ будетъ истиннымъ выразителемъ взглядовъ всей фельдшерской корпорации.

Минувшій годъ въ жизни корпорации богатъ событіями, крупнѣйшимъ изъ которыхъ былъ первый Всероссийскій съѣздъ фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушерокъ. Работы этого съѣзда далеко подвинули впередъ фельдшерскій вопросъ, и на этомъ съѣздѣ ясно и опредѣленно выразила свои взгляды фельдшерская масса и заявила свои требованія. Проведенію этихъ требованій въ ширь служилъ „ФЕЛЬДШЕРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ истекшемъ году, тому-же будетъ служить и въ наступающемъ. Для фельдшерскаго органа печати предстоитъ широкое поле работы, ему подлежатъ разрѣшить много неотложныхъ задачъ. Выполнить все это корпоративный органъ можетъ только при дружномъ содѣйствіи всѣхъ товарищей, на поддержку которыхъ онъ смѣло рассчитываетъ.

Вступая во второй годъ своего существованія, „ФЕЛЬДШЕРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ будетъ стремиться къ осуществленію тѣхъ задачъ, которые онъ поставилъ себѣ годъ тому назадъ. Задачи эти таковы:

- 1) Объединеніе, по возможности, всѣхъ товарищей на почвѣ профессиональныхъ интересовъ въ одну организацию достаточно спаяную, крѣпко сплоченную.
- 2) Добиваться отмены устарѣвшихъ правовыхъ нормъ о фельдшерахъ и узаконенія за фельдшерско-акушерскимъ персоналомъ тѣхъ правъ, которыми онъ фактически пользуется.
- 3) Защита самостоятельной дѣятельности фельдшерско-акушерскаго персонала, въ виду небезопасности въ настоящее время населенія врачебной помощью.
- 4) Принимать всѣ мѣры къ повышенію спеціальныхъ знаній помощниковъ врачей и держать читателей „ФЕЛЬДШЕРСКАГО ВѢСТНИКА“ въ курсѣ современной медицины, особенно практической.
- 5) Полагая далѣе, что продуктивность труда всякаго профессиональнаго работника находится въ тѣсной зависимости отъ общихъ условій гражданской жизни страны,—журналъ будетъ разсматривать современную постановку общественной медицины и освѣщать различныя стороны медицинской дѣятельности и фельдшерскаго быта въ связи съ текущими условіями общественной жизни.

Подписная цѣна на „Фельдшерскій Вѣстникъ“ ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ. Плата за объявленія за строку петита: впереди текста 25 коп., позади текста 20 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Зубово, домъ бывшій Юдина, кв. 37 и въ союзныхъ обществахъ.

Въ интересахъ подписчиковъ (своевременное полученіе первыхъ №№ журнала), равно и управленія Союза (составленіе прихода-расходной смѣты на годъ, заблаговременная заготовка адресовъ и проч.), редація проситъ подписываться на журналъ возможно раньше, причемъ напоминаетъ, что подписной годъ считается съ 1-го декабря.

„ФЕЛЬДШЕРСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ за 1907 г., вмѣстѣ съ Трудями 1-го Всероссийскаго фельдшерскаго съѣзда высылаются по 3 руб.

Редакторы: } П. И. Чиликинъ.
 } П. А. Калининъ.

для ознакомленія съ журналомъ одинъ № его высылается за одну 7 коп. марку.