

Врачебно-Санитарный Обзоръ Вологодской губерніи.

(Свѣдѣнія за апрѣль 1907 года).

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Журналъ врачебно-санитарнаго совѣта 3-го октября 1906 г. при Тотемской уѣздной управѣ.
- II. Журналъ засѣданія Тотемскаго врачебно-санитарнаго совѣта 11—12 сент. 1906 года.
- III. О мѣрахъ губернскаго земства по борьбѣ съ эпидеміями въ уѣздахъ за 1906 г. Завѣд. Санитарнымъ отдѣленіемъ П. Ф. Кудрявцева.
- IV. Объ эпидеміи брюшнаго тифа въ Марьинской и Братьевской вол., Вологодскаго уѣзда. Эпидемическаго фельдт. П. П. Лукачева.
- V. Объ эпидеміи скарлатины въ Братковской вол., въ 3-мъ врачебномъ участкѣ, Вологодскаго уѣзда. Эпидемическаго фельдшера П. П. Лукачева.
- VI. Къ вопросу о примѣненіи предохранительной скарлатинной прививки д. Г. Н. Габричевскаго. Сан.-эпид. вр. В. П. Попова.
- VII. Объ эпидеміи брюшнаго тифа въ Лальскомъ врачебномъ участкѣ, Вол.-Устюжскаго уѣзда. Санит.-эпид. фельдшера Алексеева.
- VIII. Объ эпидеміяхъ кроваваго поноса и брюшнаго тифа въ Вотчинской вол., Визинскаго врачебнаго участка, Устьсысольскаго у. Эпидемическаго фельдшера Перельмина.
- IX. (Приложеніе). Краткое описаніе Вотчинской волости, Устьсысольскаго уѣзда. Эпидемич. фельдшера Перельмина.
- X. Обзоръ распространенія эпидемическихъ заболѣваній за апрѣль мѣсяць 1907 года.
- XI. Разныя свѣдѣнія и сообщенія.

I. Журналъ врачебно-санитарнаго совѣта, засѣданія 3-го октября 1906 года при Тотемской уѣздной управѣ.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель управы Д. В. Поповъ, члены управы, К. М. Поновъ и Н. И. Нагибинъ; земскіе врачи П. Д. Соколовъ, А. П. Угрюмовъ, П. М. Кулепетовъ, ветеринарный врачъ М. П. Бѣляевъ, провизоръ И. Е. Соболевъ, его помощникъ А. А. Колмаковъ, депутатъ отъ города А. П. Пономаревъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ г. предсѣдатель просилъ избрать секретаря какимъ и избранъ М. П. Бѣляевъ.

1. Оглашенъ журналъ засѣданія 11—12 сентября сего года и совѣтомъ утвержденъ.

2. Г. предсѣдатель управы, я указалъ, что въ засѣданіи совѣта 12 сентября былъ разрѣшенъ вопросъ объ уравниеніи жалованьемъ Миньковского фельдшера Алексѣева со школьными какъ старшаго военнаго фельдшера; но изъ документовъ Алексѣева выяснилось, что правъ старшаго фельдшера онъ не имѣеть.

По обсужденіи этого вопроса выяснилось, что Алексѣевъ, какъ выслужившій двѣ пятилѣтнихъ прибавки къ нормальному окладу 300 руб. долженъ былъ бы получать 400 руб., а не 360 руб., какъ онъ получаетъ. Въ виду этого, а также долго-временной службы фельдшера Алексѣева, засвидѣтельствованной врачомъ А. П. Угрюмовымъ, врачебно-санитарный совѣтъ постановилъ ходатайствовать о прибавкѣ ему 40 руб. до предѣльнаго оклада.

3. Ветеринарный врачъ Бѣляевъ ходатайствуетъ о прибавкѣ съ 20 марта 1907 года фельдшеру Шуйскаго участка Федосѣеву 50 руб., какъ выслужившему первое пятилѣтіе. Врачебно-санитарный совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ собраніемъ объ означенной прибавкѣ.

4. Прослушанъ проектъ внутренняго распорядка въ аптекѣ, при чемъ провизоръ Соболевъ заявилъ, что работа производится согласно этого проекта, но свободныхъ дней, какъ указано въ проектѣ, аптечный персоналъ не имѣеть изъ-за недостатка рабочихъ рукъ и большаго количества работы въ аптекѣ. Врачебно-санитарный совѣтъ проектъ внутренняго распорядка въ аптекѣ утвердилъ и соглашаясь съ провизоромъ Соболевымъ о необходимости увеличенія аптечнаго персонала.

5. Заслушано отношеніе управляющаго аптекою о томъ, что кредитъ на медикаменты на 1906 г. израсходованъ и онъ проситъ указать отпускать ли по требованіямъ медикаменты въ уѣздѣ или нѣтъ. По обсужденіи этого вопроса, врачебно-санитарный совѣтъ постановилъ: просить управу сообщить врачамъ, что ввиду израсходованія суммъ на медикаменты на текущій годъ и крайне ограниченнаго запасовъ ихъ въ Тотемской аптекѣ впредь до Новаго года не выписывать медикаментовъ, а ограничиться имѣющимися въ мѣстныхъ аптекахъ медикаментами, а если выписывать то только тѣ средства, которые имѣются въ запасѣ въ Тотемской аптекѣ; а также для урегулированія расхода на медикаменты на будущій годъ просить г.г. врачей къ 1 ноября сего года составить смету на медикаменты по участкомъ на 1907 годъ.

6. Заслушано предложеніе губернатора за № 1617 о леченіи въ больницахъ земства стражниковъ бесплатно или за уменьшенную плату. Врачебно-санитарный совѣтъ постановилъ: такъ какъ мѣстные жители пользуются леченіемъ бесплатно, то и стражники изъ мѣстныхъ жителей могутъ пользоваться бесплатнымъ леченіемъ, тѣ же изъ нихъ, которые принадлежатъ къ жителямъ другихъ уѣздовъ, должны лечиться за установленную плату.

7. Членами совѣта поднятъ вопросъ о предоставленіи врачебно-санитарному совѣту, въ видахъ большаго знакомства съ постановкою медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, права производить ревизію всѣхъ медицинскихъ учреждений уѣзда черезъ комиссію, состоящую изъ представителей: отъ врачей, управы и членовъ отъ земства, врачебно-санитарный совѣтъ, находя, что такія комиссіи, обревизовавши весь уѣздъ, могутъ дать полноепредставленіе о положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ постановилъ просить управу возбудить о предоставленіи такого права ходатайство, передъ земскимъ собраніемъ.

8. Предсѣдатель управы заявилъ, что управою, въ видахъ сокращенія расходовъ и необходимости открытія акушерскаго пункта для Юркинской и Фетиньинской волостей, предположено упразднить должность фельдшера (третьяго) при Леденгской больницѣ, а вмѣстѣ его учредить должность повивальной бабки для Юркинской и Фетиньинской волостей. Врачъ А. П. Угрюмовъ выяснилъ Совѣту необходимость имѣть въ Леденгскѣ слѣдующій штатъ: врачъ, фельдшерица-акушера (завѣд. хозяйст.), фельдшеръ оспопрививатель и повивальная бабка, при чемъ послѣдняя должна обслуживать какъ с. Леденгскъ, такъ и пять деревень Фетиньинскаго общества, Миньковской волости, а для Юркинской и Фетиньинской волостей открыть вновь должность повивальной бабки. тѣмъ болѣе, что это при упраздненіи должности 3-го фельдшера при Леденгской больницѣ новыхъ расходовъ не вызоветъ, а для дѣла будетъ несомнѣнно болѣе пользы. Врачебно-Санитарный Совѣтъ согласился съ предложеніемъ врача А. П. Угрюмова и постановилъ: просить управу измѣнить организацію именно въ этомъ родѣ; при обсужденіи этого вопроса участвовалъ членъ отъ земскаго собранія Н. В. Обтяжновъ.

9. Врачъ 2 участка Угрюмовъ заявилъ о томъ, что желательно было-бы съ будущаго года открыть при Кокшенигской больницѣ должность фельдшерицы-акушерки, вмѣсто фельдшерицы, тѣмъ болѣе, что уѣхавшая учится на акушерскіе курсы, бывшая фельдшерица Елисеѣва, желала-бы вновь занять это мѣсто которое временно жаелаетъ занять фельдшерица Заборскаго участка Пашева, на мѣсто послѣдней поступаетъ фельдшеръ Пашевъ. Врачебно-санитарный совѣтъ вполне присоединяется къ заявленію врача Угрюмова и просить управу внести соответствующее ходатайство въ земское собраніе.

10. Врачъ Угрюмовъ предъявилъ телеграмму, вызывающую его въ Вологду, просить разрѣшить ему отпускъ на недѣлю, врачебно-санитарный совѣтъ постановилъ: просимый отпускъ разрѣшить.

11. Заслушанъ проектъ отчета о дѣятельности врачебно-санитарнаго совѣта, составленный ветеринарнымъ врачомъ Бѣляевымъ, совѣтъ утвердилъ и просить управу представить его земскому собранію.

II. Журналъ засѣданія Тотемскаго врачебно-санитарнаго Совѣта 11—12 сентября 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы Д. В. Поповъ, члены управы: К. М. Поповъ, А. А. Жуковъ, Н. И. Нагибинъ, врачи: Ф. К. Андроновъ, А. А. Верхушкинъ, П. М. Кулеметовъ, фельдшеръ А. В. Образцовъ, провизоръ аптеки П. Е. Соболевъ, помощникъ провизора А. А. Колмаковъ и гласный А. Г. Тархановъ.

Секретарь избранъ П. М. Кулеметовъ.

Слушали: 1) Журналъ прошлаго засѣданія и въ связи съ нимъ объявленіе члена совѣта Бѣляева и докладъ провизора Соболева о взиманіи платы за лекарства съ неплательщиковъ земскаго налога и вообще состоятельныхъ лицъ города. Врачебный совѣтъ постановилъ: ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ установленіи платы за лекарства, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ со скидкой 25 процент. съ таксы для лицъ, не платящихъ земскихъ налоговъ, и состоятельныхъ лицъ города; съ иногородныхъ, не принадлежащихъ къ жителямъ Тотемскаго уѣзда, взимать плату по таксѣ полностью.

2) Отзывъ члена совѣта Н. В. Обтяжнова по поводу особаго мѣнія врача Сибирцева рѣшено приложить къ журналу.

3) Прочитанъ отвѣтъ изъ управленія земледѣлія и государственнхъ имуществъ о разрѣшеніи медицинскому персоналу Леденгской больницы бесплатнаго пользованія соляными ваннами.

4) Рассмотрѣнъ и утвержденъ общій отчетъ о постановкѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ за 1905 годъ, при этомъ врачебный совѣтъ выразилъ пожеланіе, чтобъ на будущее время помѣщались болѣе подробныя свѣдѣнія объ оперативныхъ пособіяхъ, перевязкахъ.

5) Рассмотрѣны и одобрены смѣты по содержанію земскихъ больницъ за 1907 годъ.

6) Отчетъ ветеринарнаго врача по ветеринарной части въ уѣздѣ за 1905 годъ принять къ свѣдѣнію.

7) Завѣдывающій аптекою внесъ ходатайство объ увеличеніи персонала аптеки до трехъ помощниковъ, трехъ учениковъ и трехъ рабочихъ, а также и объ увеличеніи содержанія помощникамъ на 120 рублей каждому въ видѣ квартирныхъ денегъ; при этомъ выяснилось, что въ настоящее время аптека за неимѣніемъ времени не приготовляетъ нѣкоторыя лѣкарственныя средства, напр. пластыри, а выписываетъ отъ столичныхъ дрогистовъ, между тѣмъ при заготовкѣ такихъ лѣкарственныхъ средствъ на мѣстѣ можно сэкономить около 800 руб. Поэтому врачебный совѣтъ постановилъ: ходатайство провизора объ увеличеніи персонала аптеки поддержать.

8) По поводу прошенія аптекарскихъ учениковъ Преображенскаго и Кельцова о выдачѣ имъ стипендіи для держанія экзаменовъ, постановили: ходатайствовать передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ о сохраненіи за ними содержанія на время потребное для подготовки и сдачи экзамена.

9) Усматривая, что Юркинская и Фетинская волости вслѣдствіе дальности разстоянія отъ повивальной бабки, живущей въ Миньковѣ, почти лишены акушерской помощи, врачебный совѣтъ нашелъ необходимымъ для населенія этихъ волостей пригласить повивальную бабку.

10) По поводу прошенія крестьянъ Кожуховской волости объ учрежденіи въ дер. Кожуховѣ фельдшерскаго пункта, врачебный совѣтъ постановилъ: въ виду плохихъ дорогъ и отдаленности этой волости учредить въ дер. Кожуховѣ должность фельдшерицы-акушерки, должность же повивальной бабки упразднить.

11) Заявленіе врача 1-го участка Верхушкина о появленіи въ дер. Софонихѣ Никольской волости брюшинаго тифа и съ принятыхъ имъ мѣрахъ къ прекращенію болѣзни принято къ свѣдѣнію.

12) Рассмотрѣвъ предложеніе врача городской больницы Кулепетова объ учрежденіи должности второго врача при больницѣ и вполнѣ соглашаясь съ его доводами, врачебный совѣтъ постановилъ: ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ о приглашеніи второго врача въ городскую земскую больницу, который бы кромѣ того исполнялъ обязанности врача 5 участка и въ экстренныхъ случаяхъ замѣщаль участковыхъ врачей въ уѣздѣ.

13) Съ предложеніемъ врача городской больницы Кулепетова объ основаніи при городской земской больницѣ благотворительнаго общества врачебный совѣтъ согласился и поручилъ ему представить объ этомъ болѣе подробный докладъ и уставъ такого общества.

14) По прошенію фельдшера-ослопрививателя 5-го участка Брагина о назна-

ченіи ему пособія для пополненія образованія и сдачи экзаменовъ на званіе медицинскаго фельдшера, врачебный совѣтъ постановилъ: ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ему девяти-мѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія.

Засѣданіе 12 сентября 1906 года.

Присутствовали тѣ же лица.

1) Разсмотрѣно прошеніе фельдшера городской больницы Макарова о предоставленіи ему отпуска и денежнаго пособія для поѣздки въ Москву и леченія экземы рукъ, постановлено: поддержать его просьбу съ условіемъ поѣздки въ Москву только за совѣтами.

2) Разсмотрѣно прошеніе фельдшера Миньковскаго участка Алексѣева о прибавкѣ ему жалованья и постановлено: удовлетворить его просьбу, потому что поставленіемъ земскаго собранія 1904 года, старшіе медицинскіе фельдшера изъ военныхъ уравниены въ правахъ на прибавку со школьными.

3) По просьбѣ учениковъ Вологодской фельдшерской школы Александра Степанова, Александра Тонковскаго и Анны Сосниной о выдачѣ имъ пособія на покупку книгъ, врачебный совѣтъ постановилъ: удовлетворить это ходатайство выдачей только 30 руб. на всѣхъ, вмѣсто просимыхъ 90 руб.

4) Ходатайство врача 4 участка Андропова о предоставленіи ему 3-хъ-мѣсячнаго отпуска для поѣздки въ Петербургъ и занятій тамъ, врачебный совѣтъ призналъ заслуживающимъ удовлетворенія.

5) Вслѣдствіе сообщенія профессоромъ Кабулковымъ на имя управы дополнительныхъ свѣдѣній въ анализѣ леденгскаго разсла, врачебный совѣтъ постановилъ: просить управу разослать всѣмъ врачамъ уѣзда копію полного анализа.

6) Врачебный совѣтъ постановилъ: просить члена совѣта Вѣляева составить годичный отчетъ о дѣятельности совѣта.

Къ журналу врачебно-санитарнаго совѣта засѣданія 3 августа 1906 года,

Члена Совѣта М. Б. Вѣляева

Обясненіе.

Въ журналѣ врачебно-санитарнаго совѣта 3 минувшаго августа обсуждался вопросъ о положеніи антечнаго дѣла, причемъ редакция журнала не вполнѣ точно, по моему мнѣнію, передала постановленіе совѣта.

Дѣло въ томъ, что вопросъ былъ поднятъ въ виду того, что до конца текущаго года изъ ассигнованной земскимъ собраніемъ суммы на медикаменты остается свободныхъ 500 руб., при этомъ было выяснено, что очень значительную часть (около половины) медикаментовъ поглощаетъ городская больница, и рецептурный отпускъ, согласно постановленію земскаго собранія 17 сентября 1903 года, производится безплатно всѣмъ, безъ исключенія, больнымъ не зависимо отъ сословія и матеріальнаго положенія, взимая только стоимость посуды.

Благодаря такому отпуску медикаментовъ, а также, конечно, и росту медицинской помощи, расходъ медикаментовъ, бывшій въ 1902 году 10 тысячъ руб., достигъ въ текущемъ году за первую половину года до 13 тыс. руб.

На такой ростъ расхода медикаментовъ неоднократно обращала вниманіе ревизіонная коммиссія земскаго собранія, а положеніе дѣла въ настоящее время за-

ставило разобраться въ этомъ вопросѣ и врачебный совѣтъ въ засѣданіи 3-го августа; при этомъ выяснилось, что весьма значительное количество медикаментовъ тратится непродуцительно, благодаря безплатному отпуску лекарствъ изъ аптеки по рецептамъ фельдшеровъ; предъявляемымъ для подписи врачу только для того, чтобы лекарство было отпущено безплатно. Такой порядокъ не нормаленъ, такъ какъ врачъ, подписывая рецептъ, тѣмъ самымъ уже является ответственнымъ лицомъ, что назначенное лекарство дѣйствительно необходимо больному. Кроме того выяснилось, что много практики бываетъ среди лицъ, не принадлежащихъ къ земству и не несущихъ никакихъ платежей въ пользу земства, что, конечно, не справедливо.

Вопросъ объ уничтоженіи же совершенно самостоятельной практики былъ въ обсужденіи совѣта не съ принципиальной точки зрѣнія, о чемъ въ журналѣ и занесено подъ пунктомъ „б“; дѣлать же постановленіе объ уничтоженіи фельдшерской практики совѣтъ не могъ, такъ какъ тогда земскому врачу городской больницы не будетъ ни времени, ни силъ обслуживать и больницу, и городскую практику.

Поэтому, какъ мнѣ кажется, редакция журнала должна быть такова: уничтожить кодпсываніе рецептовъ фельдшеровъ врачемъ, предоставить имъ право выписывать безплатно изъ аптеки тѣ средства, которые они имѣютъ право выписывать по закону, а въ земское собраніе войти съ ходатайствомъ—установить порядокъ выдачи медикаментовъ безплатно только земскимъ плательщикамъ, а съ неплательщиковъ взимать 50 проп. стоимости но такѣ, какъ за лекарства, отпускаемые по рецептамъ врачей, такъ и фельдшеровъ.

Такой порядокъ былъ бы вполне справедливъ и удовлетворилъ-бы всѣхъ.

III. О мѣрахъ Губернскаго Земства по борьбѣ съ эпидеміями въ уѣздахъ за 1906 г. (съ января по октябрь), санитарно-эпидемического персонала.

1906 й годъ въ смыслѣ распространенности и силы проявленія заразныхъ болѣзней въ Вологодской губерліи слѣдуетъ считать неблагополучнымъ. Не говоря уже о томъ, что количество спорадическихъ случаевъ и гнѣздныхъ заболѣваній всевозможными заразными болѣзнями, не потребовавшихъ однако командированія губернскаго персонала, по сравненію съ прошлыми годами (1904 и 1905 г.г.) чрезвычайно возросло, въ настоящемъ году мы наблюдаемъ цѣлый рядъ очень значительныхъ эпидемій, особенно брюшного тифа. Эпидеміи тифовъ въ томъ или иномъ размѣрѣ, въ той или иной формѣ, оказались болѣе или менѣе значительно развитыми во всѣхъ уѣздахъ, кроме Яренскаго.

Запросовъ уѣздныхъ земствъ къ губернскому земству по поводу помощи для борьбы съ эпидеміями за 9 мѣсяцевъ (1906 года) поступило 29. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ губернская управа разрѣшала вести борьбу съ эпидеміями за счетъ губернскаго земства и приглашать для этого фельдшеровъ на мѣстѣ, такъ какъ персоналъ губернскаго земства очень часто въ полномъ составѣ находился уже въ другихъ командировкахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ (Вельскій уѣздъ—эпидемія сыпного тифа) запросы касались открытія второй больницы въ районѣ эпидеміи, гдѣ уже работалъ эпидемическій персоналъ губернскаго земства.

Наличными силами эпидемического персонала борьба велась за 9 мѣсяцевъ въ девяти уѣздахъ губерніи.

Отъ прошлаго 1905 года остались пять выдающихся эпидемій, на которыхъ работать персоналъ губернскаго земства,—во 1-хъ, эпидемія скарлатины Шуйской волости, въ Тотемскомъ уѣздѣ, гдѣ работалъ отъ губернскаго земства эпидемическій отрядъ; во 2-хъ, эпидемія брюшного тифа и скарлатины въ Грязовецкомъ уѣздѣ; въ 3-хъ, эпидемія тифа и скарлатины въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ; въ 4-хъ эпидемія брюшного тифа зъ Вожегодской волости, Кадниковскаго уѣзда, и 5-я эпидемія скарлатины въ IV Куркинскомъ врачебномъ участкѣ, Вологодскаго уѣзда. О всѣхъ пяти эпидеміяхъ въ приложенномъ къ докладу 1 выпускѣ отчетовъ санитарно-эпидемическаго персонала есть подробные отчеты.

17 января командированъ на эпидемію сыпного тифа въ Метлинскую вол., Сольвычегодскаго у. эпидемическій персоналъ, гдѣ онъ работалъ по 16 марта текущаго (1906) года. Въ январѣ же на эпидемію сыпного тифа въ Ляховской вол. того же уѣзда, командированъ эпидемическій персоналъ губернскаго земства, гдѣ онъ оставался по іюнь мѣсяцъ текущаго года. 26 января выѣхалъ на эпидемію скарлатины въ Шуйской волости, Тотемскаго уѣзда и Ново-Никольской волости, Грязовецкаго уѣзда санитарно-эпидемическій отрядъ, гдѣ онъ работалъ по 10 мая текущаго года. Въ февралѣ на эпидемію натуральной оспы въ Вельскомъ уѣздѣ, Никольской вол. былъ командированъ эпидемическій персоналъ (студентъ медикъ Вѣляевъ), оставшіиися тамъ по апрѣль мѣсяцъ. Помимо леченія больныхъ въ больничкахъ и на дому, имъ произведена поголовная почти ревакцинація въ Никольской волости. Очень интересныя таблицы по этому вопросу приложены имъ къ его отчету. Изъ таблицы г. Вѣляева видно, это число непривитыхъ составляетъ несообразно высокой %. Изъ всего числа жителей волости, 4571 чел. обоого пола, непривитыми оказались при подворномъ обходѣ 1271 чел., т. е. болѣе 25% всего населенія; такимъ образомъ, эта мѣстность представляла собою легко воспламеняющійся матеріалъ въ смыслѣ эпидемическаго развитія натуральной оспы. Самая возможность въ наше время такого большого числа не привитыхъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ населеніи тамъ существуетъ дикій предрасудокъ относительно «грѣховности» прививанія. Съ 27 февраля по 1 апрѣля на эпидеміи сыпного тифа въ Вельскомъ уѣздѣ, въ Шелотской волости работалъ губернской эпидемическій персоналъ, который передъ самымъ окончаніемъ эпидеміи переболѣлъ тифомъ, какъ и мѣстный медицинскій персоналъ. Въ маѣ и іюнѣ на смѣшанной эпидеміи скарлатины, тифа и дизентеріи въ Архангельской и Марьинской волостяхъ, Вологодскаго уѣзда, работалъ санитарно-эпидемическій персоналъ губернскаго земства. Съ іюня по октябрь въ Фетиньинской, Кубенской и Несвойской волостяхъ, Вологодскаго уѣзда, на эпидеміи скарлатины также работалъ командированный губернской управой санитарно-эпидемическій персоналъ. Съ половины іюня вновь вспыхнула, послѣ полутора-мѣсячнаго совершенно свободнаго перерыва, эпидемія брюшного тифа въ Вожегодской волости, Кадниковскаго уѣзда. Немедленно былъ посланъ туда санитарно-эпидемическій персоналъ, который, до пріисканія помѣщенія подъ больничку, обслуживалъ населеніе постоянными посѣщеніями на дому. Въ виду быстрого роста больныхъ, по требованію Кадниковской управы, былъ командированъ санитарно-эпидемическій врачъ. Въ это время эпидемія въ Вожегодской волости стала уменьшаться, а такъ какъ въ Лальскомъ участкѣ В.-Устюгскаго уѣзда вспыхнула сильная эпидемія брюшного тифа, то потребовалась туда экстренная посылка санитарно-эпидемиче-

скаго отряда изъ трехъ лицъ (врача, фельдшера и сестры милосердія) согласно запросу управы. Командированный въ Вожегодскую вол., Кадниковскаго у., на эпидемію 25 сент. приглашенный врачъ П. Э. Фере, послѣ тщательнаго объѣзда пораженнаго района, установилъ, что эпидемія быстро идетъ на убыль (см. его отчетъ № 8 въ сборникѣ) и при наличномъ свиданіи 29 сентября съ участковымъ врачомъ А. В. Богоавленскимъ, а 3 октября—съ г. заступающимъ мѣсто председателя Малафѣевымъ условился всетаки не закрывать больницы (2 октября поступилъ въ больницу послѣдній больной), пока не будетъ новыхъ заболѣваній, по крайней мѣрѣ, въ теченіе 2 недѣль. Дѣйствительно больничка была закрыта 27 октября въ дер. Ольшуконской. Эпидемическій персоналъ всетаки остается до 8 ноября, и однако нѣтъ гарантіи, чтобы въ будущемъ году эпидемія вновь не вспыхнула. Основанія для подобнаго предположенія подрѣбно выяснены въ отчетѣ объ эпидеміи брюшнаго тифа въ Вожегодской волости. Въ распоряженіе врача III участка Кадниковскаго уѣзда и теперь еще оставленъ эпидемическій персоналъ губернскаго земства.

Въ серединѣ іюля, по запросу Устьсысольской уѣздной земской управы, на эпидемію брюшнаго тифа и кроваваго поноса былъ командированъ въ Вотчинскую волость эпидемическій персоналъ губернскаго земства, каковой и по настоящее время работаетъ тамъ на эпидеміи брюшнаго тифа (кровавый поносъ прекратился къ началу октября). Въ концѣ іюля въ Раменскую волость Грязовецкаго уѣзда былъ командированъ санитарно-эпидемическій персоналъ на эпидемію брюшнаго тифа, занесеннаго изъ соседняго Солигаличскаго у. Въ сентябрѣ эпидемія прекратилась. Изъ Никольскаго уѣзда въ концѣ августа мѣсяца поступило требованіе о присылкѣ персонала для борьбы съ тифомъ. Губернская управа, за неимѣніемъ свободнаго персонала, просила уѣздную управу пригласить за счетъ губернскаго земства персоналъ на мѣсть. Борьба съ тифомъ ведется за счетъ губернскаго земства тамъ и по настоящее время.

Съ 19 сентября по 25 октября по борьбѣ съ эпидеміей скарлатины въ VI участкѣ Вологодскаго уѣзда работалъ губернской санитарно-эпидемическій персоналъ. Эпидемія сравнительно быстро прекратилась, а въ февралѣ снова вспыхнула, и туда снова былъ направленъ санитарно-эпидемическій персоналъ—врачъ и фельдшеръ.

Врачебно-эпидемическій персоналъ принималъ участіе въ борьбѣ съ наиболѣе крупными эпидеміями, по полученіи требованій уѣздныхъ управъ о необходимости командированія губернской земской управой эпидемическаго отряда. Нужно замѣтить, что губернская управа отправляла персоналъ цѣлымъ отрядомъ въ томъ только случаѣ, когда требовалось это по постановленію уѣзднаго санитарнаго Совѣта. Цѣлымъ отрядомъ персоналъ работалъ въ уѣздахъ—Тотемскомъ, Кадниковскомъ и Вологодскомъ.

Для уясненія дѣятельности санитарно-эпидемическаго персонала нужно остановиться на количествѣ требованій, поступившихъ отъ уѣздныхъ земствъ, на эпидемическій персоналъ губернскаго земства за 1907 г. (по октябрь мѣсяцъ). Въ общемъ надо сказать, что число обслуженныхъ губернскимъ земствомъ эпидемій меньше, чѣмъ было сдѣлано запросовъ со стороны уѣздныхъ земствъ. Съ января 1906 г. по октябрь дѣятельность губернскаго земства по борьбѣ съ эпидеміями отличалась чрезвычайной интенсивностью. По сравненію съ предыдущими годами, въ томъ числѣ и съ прошлымъ 1905 г., текущій годъ далъ вообще весьма значительное увеличеніе общаго числа заразныхъ больныхъ даже въ мѣстностяхъ, гдѣ развитіе эпидемій не считалось чрезвычайнымъ. Кромѣ обычныхъ, такъ сказать, эпидемій, съ которыми мѣстный медицинскій персоналъ справлялся своими силами, текущій годъ выдѣлился еще значительнымъ количествомъ крупныхъ, или, какъ принято

называть, чрезвычайныхъ эпидемій, въ которыхъ оказывалась необходимою помощь губернскаго земства.

Чтобы характеризовать насколько сильна потребность уѣздовъ въ персоналѣ Губернскаго Земства, при какихъ обстоятельствахъ возникали требованія и какъ они могли быть удовлетворены Губернской Управой, мы перейдемъ теперь къ перечисленію самихъ запросовъ уѣздныхъ земствъ въ хронологическомъ порядкѣ за 9 мѣсяцевъ текущаго года, по каждому уѣзду, въ отдѣльности, языкомъ официальныхъ документовъ.

Январь. 2 числа Вологодская Земская Уѣздная Управа, отношеніемъ за № 14, уведомила Губернскую Земскую Управу о постановленіи Санитарнаго Совѣта, что въ виду появленія въ Домшинскомъ участкѣ эпидеміи брюшного тифа и скарлатины и необходимости командированія въ Марьинскую волость фельдшера изъ эпидемическаго отряда Губернскаго Земства. Совѣтъ постановилъ просить Губернскую Управу о командированіи въ Марьинскую волость эпидемическаго фельдшера. Сообщая объ этомъ, Вологодская Уѣздная Земская Управа также проситъ выслать персоналъ.

Это требованіе не могло быть тотчасъ же исполнено за неимѣніемъ свободнаго персонала, какъ постояннаго, такъ и временнаго.

Эпидемія начала ослабѣвать. Позднѣе же, когда она вновь усилилась въ предѣлахъ Марьинской волости, равно и сосѣдней Архангельской, работаль отъ Губернскаго Земства студентъ-медикъ Черновскій. Отчетъ о дѣятельности его помѣщенъ въ Сборникъ подъ № 12.

7 января 1906 г. Устюгская Уѣздная Управа телеграфировала объ ускореніи командировки эпидемическаго отряда или разрѣшеніи нанять здѣсь таковой въ счетъ губернской земской управы.

Губернская управа не имѣла возможности удовлетворить просьбу въ присылкѣ персонала за раскомандированіемъ его въ пяти уѣздахъ въ данный моментъ. Врачъ же Алексѣевъ еще не вернулся съ мобилизаціи.

14 января врачъ 4 участка Тотемскаго уѣзда Андроновъ, въ отношеніи за № 24 отъ 9 января, сообщилъ санитарному отдѣленію губернской управы, что эпидемія скарлатины въ его участкѣ появилась въ концѣ октября 1905 г. и въ ноябрѣ. по его просьбѣ, былъ командированъ Тотемской уѣздной управой, въ помощь ему, фельдшеръ эпидемическаго отряда Васильевъ, которому съ 9 ноября было поручено завѣдываніе Палкинской временно-эпидемической больничкой сначала одной, потомъ двумя. Въ силу все большаго и большаго развитія эпидеміи, врачомъ въ старомъ помѣщеніи больницы, въ с. Шуйскомъ (съ 1 января) была открыта 3-я больничка для скарлатинныхъ больныхъ. Эпидемическій фельдшеръ Васильевъ не могъ справляться съ эпидеміей. Губернской управой, вмѣсто него, былъ командированъ въ концѣ января отрядъ изъ врача и фельдшерицы, что было тѣмъ болѣе необходимо, что 22 января въ санитарномъ Отдѣленіи получила изъ с. Шуйскаго телеграмма такого содержанія: «Врачъ Андроновъ заболѣлъ скарлатиной. Просимъ для борьбы съ эпидеміей врача и фельдшера». Согласно этой телеграммы, губернская Управа 23 января командировала для борьбы съ скарлатиной въ смежныхъ волостяхъ Грязовецкаго и Тотемскаго уѣздовъ санитарно-эпидемическихъ врача А. М. Кашъ и фельдшерицу А. М. Кекшеву. Дѣятельность отряда очерчена въ его отчетѣ, помѣщенномъ въ сборникѣ отчетовъ подъ № 7 (вып. 1-й).

14 января губернской земской Управой получена телеграмма отъ Сольвычегодской управы: «Вслѣдствіе ходатайства врача Сольвычегодскаго участка, просимъ командировать 2 эпидемическихъ фельдшеровъ для борьбы съ сыпнымъ

тифомъ. Разрѣшите открыть больничку для больныхъ въ двухъ волостяхъ, въ 5 селеніяхъ, до 30 кроватей». На эту телеграмму губернская земская управа отвѣтила по телеграфу согласіемъ на открытіе лечебницы; персоналъ же общаго высылать при первой возможности, такъ какъ на лицо свободнаго эпидемическаго персонала не было. Въ концѣ января для борьбы съ сыпнымъ тифомъ въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ санитарнымъ отдѣленіемъ былъ командированъ студентъ IV курса военно-медицинской академіи Б. Леонтьевскій.

Февраль. 13 февраля санитарнымъ Отдѣленіемъ была получена изъ Вельска отъ предсѣдателя управы Савинова телеграмма такого содержанія: «Въ 9 селеніяхъ Устьинскаго врачбнаго участка на 1 февраля было 46 больныхъ оспой, просимъ командировать эпидемическаго фельдшера». Согласно этой телеграммѣ, санитарное отдѣленіе увѣдомило Вельскую уѣздную управу 14 февраля о немедленномъ командированіи для борьбы съ оспенной эпидеміей временнаго эпидемическаго фельдшера студента-медика А. В. Бѣляева. Студентъ-медикъ Бѣляевъ писалъ въ санитарное отдѣленіе изъ Вельскаго уѣзда, что имъ осмотрѣно 9 деревень, гдѣ зарегистрировано имъ болѣвшихъ и болѣющихъ оспой послѣ Рождества 178 человекъ, причѣмъ умерло до его прибытія 18 больныхъ. Дѣятельность Бѣляева и самая эпидемія описаны въ его отчетѣ въ сборникѣ подъ № 9.

14 февраля санитарнымъ отдѣленіемъ губернской управы былъ командированъ въ помощь врачу А. М. Кашъ студентъ-медикъ IV курса Москов. универ. В. В. Калашниковъ, въ силу запроса [объ увеличеніи эпидемическаго персонала, въ Грязовецкій уѣздъ для борьбы съ скарлатиной, гдѣ уже находился фельдшеръ Церельгинъ.

18 февраля предсѣдатель Вельской управы телеграфировалъ санитарному Отдѣленію слѣдующее: «Въ дер. Итуховской, Шелотской в., сыпной тифъ. Персонала недостаточно. Командируйте эпидемическаго фельдшера и откройте кредитъ на заразное отдѣленіе». 24 февраля санитарнымъ отдѣленіемъ губернской управы былъ командированъ фельдшеръ Пыстинъ. Дѣятельность его очерчена въ его отчетѣ (см. сборн. отчетовъ подъ № 11, вып. 1-й).

Мартъ. 11 марта Вельская земская управа (въ отношеніи отъ 6—7 марта за № 1381) доводила до свѣдѣнія Вологодской губернской управы, что въ виду густоты населенія въ районѣ эпидеміи сыпного тифа въ Шелотской волости, невозможно предупредить широкое распространеніе тифа безъ тифозной больнички, а потому для успѣшной борьбы съ эпидеміей она проситъ разрѣшить открытіе таковой, для которой имѣется удобное помѣщеніе при Липецкомъ погостѣ. Губернская управа разрѣшила тифозную больничку.

7-го марта 1906 г. изъ Никольской управы получена телеграмма, что въ Починкѣ—Сергѣевская Вертея, Волминской волости, сыпной тифъ; согласно заявленію врача 3 участка, управа проситъ на борьбу съ эпидеміей командировать фельдшера.

Губернская управа была вынуждена отвѣтить отказомъ въ высылкѣ персонала за откомандированіемъ всего наличнаго постояннаго и временнаго персонала на другія эпидеміи.

9 марта Сольвычегодская управа телеграфировала, что «три врачбныхъ участка не замѣнены: одинъ врачъ въ отпускѣ, врачъ Сольвычегодскаго участка заболѣлъ тифомъ; въ уѣздѣ остались 2 врача, въ уѣздѣ развиваются эпидеміи. Просимъ временно командировать двухъ врачей».

Съ согласія губернской управы, работавшій на эпидеміи студентъ-медикъ Леонтьевскій замѣнилъ одного врача, а другой врачъ въ это время вернулся съ

войны. Отчетъ Деонтьевскаго о борьбѣ съ эпидеміей помѣщенъ въ сборникѣ отчетовъ подъ № 1.

13 марта Грязовецкая уѣздная земская управа сообщила, что въ виду того, что замѣченная еще зимою эпидемія тифа въ Жерноковской волости въ настоящее время усиливается и для борьбы съ нею недостаточно постоянного медицинскаго персонала уѣзднаго земства, Грязовецкая уѣздная управа поэтому проситъ губернскую управу открыть въ Жерноковской волости временную эпидемическую больницу, пригласивъ для завѣдыванія ею студента-медика старшаго курса или же фельдшера.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ на эпидемію и былъ командированъ студентъ-медикъ Калашниковъ.

Апрѣль. 15 апрѣля Вельская управа телеграфировала, что «въ Днпеекомъ обществѣ возобновились заболѣванія тифомъ, въ дер. Леушинской снова зарегистрировано 8 случаевъ. Разрѣшите возобновить больницу». 15 марта председателемъ губернской земской управы возобновленіе больницы было разрѣшено по телеграфу.

21 апрѣля изъ Тотмы г. председатель управы Поповъ телеграфировалъ, что «въ Кошкентѣ 23 случая оспы, открыты 2 больницы, и просятъ командировать эпидемическаго фельдшера или сестру милосердія изъ общины».

Санитарное отдѣленіе губернской управы командировало сестру изъ мѣстной общины Краснаго Креста А. П. Орлову для борьбы съ эпидеміей.

24 апрѣля Вологодская уѣздная управа сообщила губернской управѣ, что «Командированная губернской управой, по просьбѣ уѣздной, въ Архангельскую волость для прекращенія эпидеміи тифа медичка Красикова заболѣла и вмѣсто нея тамъ находится запасной фельдшеръ уѣзднаго земства, но въ настоящее время онъ требуется для замѣщенія другихъ фельдшеровъ, а потому уѣздная управа проситъ губернскую откомандировать въ Архангельскую волость фельдшера изъ губернскаго земства».

На эту просьбу санитарнымъ отдѣленіемъ былъ посланъ въ Архангельскую волость студентъ-медикъ Черновскій.

Май. 5 мая врачъ IV участка Сольвычегодскаго уѣзда Заливскій пишетъ въ санитарное отдѣленіе губернской управы, что отдаленность Ляховской волости, въ которой теперь развивается эпидемія сыпного и возвратнаго тифа, положеніе ея за двумя рѣками, разлившимися въ настоящее время и лишенными мостовъ, дѣлаетъ крайне затруднительной борьбу съ эпидеміей. Въ настоящее время имѣется 32 случая возвратнаго и сыпного тифа, но рядомъ съ Ляховской вол. находится Федьковская; еще не тронутая эпидеміями, отдѣленная лишь рѣкой Авнегой; въ виду всего вышесказаннаго онъ проситъ губернскую управу продлить командировку эпидемическаго фельдшера студента-медика г. Б. П. Леонтьевскаго и командировать его въ Ляховскую волость для завѣдыванія вновь открываемымъ эпидемическимъ бараккомъ въ Ляховской волости, въ дер. Угловщинѣ (Филатовской). На просьбу врача Заливскаго студентъ Б. П. Леонтьевскій санитарнымъ отдѣленіемъ губернской управы временно оставленъ при врачѣ.

Іюнь. 10 іюня Кадниковская уѣздная управа телеграммой извѣстила санитарное отдѣленіе губернской земской управы, что «въ Вожегѣ тифъ возобновился, больныхъ 29; необходимо открытіе временной лечебницы. Свой уѣздный персоналъ борется съ эпидеміями въ другихъ волостяхъ, проситъ командировать эпидемическій отрядъ съ врачомъ во главѣ».

витіи заболѣваній тифомъ въ Цѣляковской, Папуловской и Палемской волостяхъ и разсмотрѣвъ заявленіе врача Сумарокова и вѣдомости о заразныхъ больныхъ по Лальскому участку, совѣтъ, находя заболѣванія тифомъ населенія Цѣляковской и Палемской волостей принявшими эндемическій характеръ (по 1 іюля по 2-му участку зарегистрировано 17 больныхъ брюшнымъ тифомъ и по Лальской лечебницѣ 13, кромѣ того врачъ Сумароковъ зарегистрировалъ 18 іюля 9 случаевъ тифа въ Палемской вол. и по сообщенію врача Барышева заболѣванія увеличиваются), постановилъ: принятыя управой мѣры признать своевременными (посланы командировочный фельдшеръ и дезинфекторъ въ распоряженіе Лальскаго врача), кромѣ того, постановилъ предложить врачу Барышеву теперь же открыть временную лечебницу въ д. Рамевѣ, какъ онъ предполагаетъ въ своемъ сообщеніи, и просить санитарно-отдѣленіе губернской управы принять расходы по временной больничкѣ на счетъ губернскаго земства и командировать теперь же въ Лальскій участокъ временный эпидемическій отрядъ (врача, фельдшера и сестру милосердія).

Губернской управой былъ командированъ отрядъ изъ врача фельдшера и сестры милосердія.

16 августа Никольская уѣздная управа телеграфировала въ санитарное отдѣленіе губернской земской управы, что въ 3-мъ Подосиновскомъ участкѣ, въ дер. Щитинѣ, Свьяковѣ, Александровской вол., сильный брюшной тифъ. Врачамъ взято помѣщеніе и сидѣлка. Необходимо командировать фельдшера эпидемическаго отряда.

На эту телеграмму губернская управа отвѣтила утвердительно относительно распоряженія Никольской управы, изложеннаго въ телеграммѣ отъ 16 августа; фельдшера же обѣщала послать по приглашеніи такового; въ настоящее же время весь постоянный и временный фельдшерскій персоналъ былъ откомандированъ по шести уѣздамъ, въ которыхъ потребовался персоналъ губернскаго земства для борьбы съ эндеміями.

25 августа Никольская управа вновь телеграфировала въ губернскую управу: «Брюшной тифъ увеличивается, вновь просимъ командировать фельдшера».

Вологодская губернская управа телеграммой разрѣшила Никольской управѣ пригласить мѣстнаго фельдшера. До этой телеграммы изъ Никольской управы отъ врача Меньщиковскаго было получено отъ 25 августа телеграфное сообщеніе, что «во 2-мъ участкѣ обширная эндемія брюшного тифа. Пришлите немедленно 2-хъ фельдшеровъ или разрѣшите пригласить имѣющіеся на мѣстѣ свободный персоналъ».

Въ отвѣтъ на эту просьбу губернская управа предложила пригласить фельдшера на мѣстѣ въ счетъ губернскаго земства.

22 августа санитарное отдѣленіе губернской земской управы, согласно отношенію Устюгской управы (за № 4959), командировало во 2-й Лальскій врачебный участокъ и. д. временнаго врача санитарно-эпидемическаго врача, кончившую курсъ въ С.-Петербургскомъ медицинскомъ институтѣ Е. Г. Рудисву-Бовдаренко съ фельдшеромъ Алексѣевымъ и сестрой милосердія Вильтоной. Весь отрядъ направленъ непосредственно въ Лальскій участокъ съ полнымъ оборудованіемъ; медикаменты же отряду, по мѣрѣ надобности, должны быть доставляемы уѣзднымъ земствомъ.

Сентябрь. 2 сентября Вологодская уѣздная земская управа сообщила санитарному отдѣленію губернской земской управы о слѣдующемъ: санитарный совѣтъ, въ засѣданіи 21 августа, выслушавъ заявленіе врача А. С. Красикова о значительномъ числѣ заболѣваній въ 6-мъ участкѣ scarlatina и просьбу его о

командированіи въ названный участокъ эпидемическаго фельдшера или сестры милосердія, постановилъ: просить объ этомъ губернскую управу; уѣздная управа просила губернскую управу о командированіи въ 6 участокъ эпидемическаго фельдшера, такъ какъ борьба съ эпидеміей для мѣстнаго медицинскаго персонала, занятаго усиленною работою въ переполненной больницѣ и амбулаторіи, становится невозможной».

Губернской земской управой командированъ эпидемическій фельдшеръ Д. А. Лукачевъ.

18 сентября Сольвычегодская уѣздная управа сообщила въ губернскую управу, что въ дер. Деревянныхъ и Васильевской, Березоваволоцкой волости развилась натуральная оспа, которая, несмотря на предохранительныя прививки, не прекращается. Изолировать больныхъ, по сообщенію врача, въ Красноборскій заразный баракъ трудно и далеко. Ввиду этого и согласно просьбы врача, уѣздная управа просить губернскую командировать въ его, врача, распоряженіе, для борьбы съ эпидеміей оспы одного изъ фельдшеровъ эпидемическаго отряда губернскаго земства.

Губернская управа командировала фельдшера Петрушкова, который, за окончаніемъ эпидеміи, былъ откомандированъ.

25 сентября Кадниковская уѣздная управа, отъ 19 сентября увѣдомляетъ санитарное отдѣленіе губернской управы, что при обсужденіи врачебно-санитарнымъ совѣтомъ, въ засѣданіи 17 минувшаго августа, вопроса о мѣрахъ прекращенія эпидеміи брюшнаго тифа въ Вожегодской волости и, принимая во вниманіе, что тифозныя заболѣванія не прекращаются, эпидемія держится очень упорно и что населеніе въ этой мѣстности довольно косное, призналъ желательнымъ и даже необходимымъ, чтобы временная эпидемическая больничка въ данномъ районѣ функционировала подъ наблюденіемъ врача. Сообщая объ этомъ, уѣздная управа просить санитарное отдѣленіе командировать на эпидемію въ Вожегодскую волость эпидемическаго врача.

Согласно этому отношенію, 25 сентября былъ командированъ для борьбы съ эпидеміей брюшнаго тифа въ Вожегодской волости, Кадниковскаго уѣзда, санитарно-эпидемическій врачъ П. Э. Фере, отчетъ котораго помѣщенъ въ сборникѣ отчетовъ санитарно-эпидемическаго персонала по № 8.

Но еще годъ не законченъ и возможно, что требованія на персоналъ будутъ предъявлены еще. Во время составленія даннаго доклада временный персоналъ работалъ въ у.у. Тотемскомъ, Усть-Сысольскомъ, Кадниковскомъ, В.-Устюжскомъ и Вологодскомъ.

Болѣе подробно съ дѣятельностью санитарно-эпидемическаго персонала можно познакомиться изъ особаго сборника отчетовъ (вып 1), гдѣ помѣщено списаніе командировокъ текущаго года. Такъ какъ эпидеміи, въ борьбѣ съ которыми участвуетъ санитарно-эпидемическій персоналъ губернскаго земства, не закончились, то и отчеты объ остальныхъ командировкахъ войдутъ во 2-й выпускъ по окончаніи года.

Теперь рассмотримъ, насколько санитарное отдѣленіе могло удовлетворить поступающія изъ уѣздовъ требованія на эпидемическій персоналъ.

Помимо пяти эпидемій, оставшихся отъ прошлаго года, на которыхъ работалъ санитарно-эпидемическій персоналъ, въ теченіе 1906 года съ января по 1 октября въ санитарное отдѣленіе поступило со стороны уѣздныхъ земствъ 29 требованій о помощи. Съ первыхъ же дней новаго года отъ уѣздныхъ управъ стали

поступать новые запросы о помощи со стороны губернского земства и не прекращались весь год, вплоть до послѣдняго времени.

По мѣсяцамъ эти требованія на санитарно-эпидемическій персоналъ распределялись слѣдующимъ образомъ: на январь падаетъ—4, февраль—3, мартъ—4, апрѣль—3, май—1, июнь—4, июль—5, августъ—5, сентябрь—3. Въ среднемъ по 4 требованія на мѣсяць, другими словами—требованія поступали приблизительно еженедѣльно.

По количеству запросовъ уѣзды располагались въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Вологодскій—6 запросовъ, 2) Вельскій—4, 3) Грязовецкій—4, 4) Сольвычегодскій—4, 5) Кадниковскій—3, Устюжскій, 7) Тотемскій, 8) Инвильскій и 9) Устьесельскій—по 2 требованія.

Помощь требовалась для борьбы съ слѣдующими эпидеміями: 1) брюшного тифа въ 10 случаяхъ, 2) сыпного тифа—6, 3) возвратнаго—1, 4) тифа на ряду со скарлатиной 2, 5) сыпного тифа и кроваваго поноса—1, 6) осны—2, 7) скарлатины—5, 8) кроваваго поноса—одна большая эпидемія.

Обычно на телеграфный или письменный запросъ губернская управа немедленно отвѣчала согласіемъ и дѣлала соответствующія распоряженія. Въ немногихъ случаяхъ командированіе просимаго персонала затягивалось, если не имѣлось въ наличности свободныхъ силъ и приходилось откомандировывать персоналъ изъ мѣстъ, менѣе зараженныхъ, на новую эпидемію. Только въ 3-хъ изъ всѣхъ случаевъ санитарное отдѣленіе управы не въ силахъ было удовлетворить требованій. Объясняется это тѣмъ, что настоящій годъ, выдающійся по количеству эпидемій, почти непрерывно поглощалъ наличный мѣстный штатный и временный эпидемическій персоналъ, а иногородніе врачи и фельдшера всохотно соглашались идти на службу въ Вологодскую губ., тѣмъ болѣе, что за югъ и въ центръ Россіи по многимъ причинамъ имѣлось множество вакансій.

Охарактеризуемъ теперь напряженность эпидемій въ 1906 году.

Какъ видно изъ сборника отчетовъ о дѣятельности санитарно-эпидемического персонала, борьба велась съ эпидеміями тифа брюшного, сыпного и возвратнаго, скарлатины, осны и дизентеріи. Напряженность эпидемій, какъ это приходится судить по сравнительнымъ съ прошлыми годами даннымъ, въ отчетномъ году очень велика.

Текущій годъ выдается въ ряду послѣднихъ лѣтъ не только количествомъ и размѣрами эпидемій, но и чрезвычайнымъ увеличеніемъ спорадическихъ заболѣваній.

Чтобы иллюстрировать эту особенность настоящаго года, мы составили, на основаніи провѣреннаго карточнаго матеріала за послѣдніе три года таблицу, охватывающую только 9 мѣсяцевъ каждаго изъ 3-хъ годовъ; (сдѣлано это ради сравнимости всѣхъ годовъ за одинаковые сроки).

Прежде чѣмъ приступить къ общей характеристикѣ этой таблицы и тѣмъ самымъ дать картину общаго движенія заразныхъ болѣзней за послѣднее трехлѣтіе, мы остановимся на главнѣйшихъ видахъ этихъ заболѣваній, именно на тифѣ въ разныхъ его формахъ, скарлатинѣ, оспѣ, кори и дизентеріи.

Чрезвычайно рѣзко бросается въ глаза ростъ заболѣваній брюшнымъ тифомъ. Въ то время, какъ въ 1905 г. (за первые 9 мѣсяцевъ) число тифозныхъ заболѣваній возросло противъ прошлаго года почти вдвое (съ 978 до 1762), въ текущемъ году мы имѣемъ уже 3321 тифозныхъ заболѣваній, т. е. уже въ 4 раза безъ малого больше, чѣмъ въ 1904 году. Это обиліе гнѣздныхъ заболѣваній, незначительныхъ, чтобы для ихъ подавленія посылать эпидемическій персоналъ и въ то же время

условныхъ, не поддающихся купированію мѣстными врачебными силами, къ тому же заваленными работой, является чрезвычайно дурнымъ предѣстникомъ и обязываетъ быть всегда на сторожѣ, какъ санитарную организацію, такъ и участковую медицину.

За весь сравнимый періодъ (27 мѣсяцевъ) брюшной тифъ поразилъ болѣе 6000 чел., а за 3 полныхъ года по скромному расчету—8000 чел.: следовательно въ среднемъ на годъ приходится около 2600 ч. тификовъ на губернію. Въ текущемъ же году только за 9 мѣс. зарегистрировано брюшно-тифозныхъ около 3½ тысячъ. Сынной тифъ къ счастью не обнаруживалъ такого угрожающаго роста. Число заболѣваній за годъ колеблется, между 650 и 800. За то текущій годъ далъ сильное увеличеніе (244) числа больныхъ возвратнымъ тифомъ (за прошлые два года, можно сказать, возвратнаго тифа въ губерніи не наблюдалось), что объясняется довольно сильною сыпнскою эпидеміей въ Метлипской волости, Сольвычегодскаго уѣзда. Неопредѣленный тифъ тоже далъ невысшіе. Если сравнить общее число всѣхъ (брюшной, возвратный и сыпной) тифозныхъ заболѣваній за 9 мѣсяцевъ текущаго года (1471) съ суммой заболѣваній двухъ (4141) предшествовавшихъ лѣтъ за тѣ же мѣсяцы, то окажется, что даже, въ такомъ случаѣ, получается за текущій годъ превышеніе болѣе, чѣмъ на 300 заболѣваній.

Приведенныя сопоставленія вполнѣ подтверждаютъ опасенія, которыя невольны напрашиваются по поводу возможности ожидать въ ближайшее время новыхъ сильныхъ тифозныхъ эпидемій.

За текущій годъ скарлатина - этотъ бичъ дѣтей, въ противоположность тифу, поражающему преимущественно рабочей возрастъ, все-таки дала значительное количество больныхъ (вдвое противъ 1904 года), но не нужно забывать, что собственно скарлатинозный сезонъ начинается осенью, и въ настоящее время *) эпидемическій персоналъ направленъ на борьбу съ эпидеміей скарлатины въ шестой участокъ Вологодскаго уѣзда.

Число заболѣваній корью въ этомъ году продолжало расти, и достигло солидной цифры 3041 заболѣваній за неполный годъ и увеличилось на 30% противъ прошлаго года и на 60% противъ 1904 г.

Оспа - болѣзнь, про которую болѣе, чѣмъ про какую либо другую, можно сказать, что въ ней повинно само населеніе, такъ какъ имѣется вѣрное предохранительное средство противъ нея—дала въ текущемъ году очень значительное возрастае числа больныхъ съ 714 до 1151 за 9 мѣсяцевъ текущаго года и въ 3 раза почти болѣе числа заболѣваній за 1904 годъ; конечно, это свидѣтельствуетъ о неудовлетворительной постановкѣ дѣла оспопрививанія въ некоторыхъ уѣздахъ губерніи. Отчетъ объ осенней эпидеміи показываетъ, что въ губерніи существуютъ цѣлыя мѣстности, гдѣ число непривитыхъ доходитъ до 25—30% населенія.

Особенно крупный ростъ числа заболѣваній въ текущемъ году дала дизентерія, достигнувъ за 9 мѣсяцевъ высокой цифры 3800. Большая половина этой цифры приходится на эпидемію кроваваго поноса въ Устьсысольскомъ уѣздѣ. Число это почти вдвое превышаетъ цифру прошлаго года за тѣ же мѣсяцы и — въ 9 разъ цифру 1904 года (425).—Такимъ образомъ, мы констатировали чрезвычайную неблагополучность текущаго года по сравненію съ двумя предшествовавшими. Эти цифры касаются только 9 мѣсяцевъ; годовое количество эпидемическихъ больныхъ въ губерніи, конечно, много выше.

Если соединить въ группы эти болѣзны за три года, то онѣ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: на первомъ мѣстѣ тифы—8620; (за 27 мѣс.); затѣмъ

*) Статья эта составлялась въ ноябрѣ 1906 года.

корь 6314; кровавый поносъ—6379; скарлатина—4450; оспа—2296; дифтеритъ—77, а всего—28056, изъ нихъ на 9 мѣсяцевъ текущаго года приходится 14247 (см. табл. эпид. заболѣвацій) противъ 9289 прошлаго и 4600 за 1904 г. за тѣ же мѣсяцы, т. е. почти въ три раза больше 1904 г. и почти въ два раза больше прошлаго.

Обращаясь снова къ цифрамъ текущаго года по сводной таблицѣ, въ которой всѣ болѣзни суммированы по мѣсяцамъ (тифъ, скарлатина, дизентерія, корь, дифтеритъ, натуральная оспа и кровавый поносъ):

январь.	февр.	мартъ.	апр.	май.	июнь.	июль.	авг.	сент.	Всего
1501	1500	1453	1512	1055	1298	2981	1755	1083	14147,

мы отмѣчаемъ минимумъ заболѣваній въ маѣ (1055) и максимумъ въ юлѣ—около 3 тыс., (2981). Изъ сводной таблицы видно, что все таки опаснѣйшія эпидеміи тифа и скарлатины приходится на зимніе и весенніе мѣсяцы.

Вообще, нужно признать, на основаніи приведенныхъ данныхъ, что даже неболшія гнѣздныя заболѣванія всегда, во всякое время года являются угрозой для населенія губерніи въ смыслѣ ихъ превращенія въ обширныя эпидеміи... Они разбросаны по всей губерніи и заранѣе предугадать, какая мѣстность и въ какой мѣсяцъ станетъ жертвою эпидеміи невозможно. Мѣстный же медицинскій персоналъ, заваленный больничной и амбулаторной работой, при необходимости участковъ, совершенно не въ состояніи планомерно вести борьбу съ отдѣльными разбросанными инфекціонными заболѣваніями, изъ которыхъ каждое можетъ разгорѣться до степени большой эпидеміи. Отсюда вытекаетъ необходимость увеличенія въ губерніи персонала для борьбы съ эпидеміями.

Изъ приведеннаго выше перечня мѣропріятій противъ заразныхъ болѣзней и цифровыхъ данныхъ за послѣдніе годы явствуетъ, что самой упорной болѣзью, захватившей почти всѣ уѣзды губерніи, является тифъ въ различныхъ его формахъ. Всѣми лицами эпидемическаго персонала, борющимися съ тифозными эпидеміями, указывается обыкновенно на то обстоятельство, что тифъ въ данной мѣстности держится уже давно, обыкновенно много лѣтъ, то усиливаясь, то ослабляясь. И дѣйствительно, свѣдѣнія, почерпнутыя изъ карточнаго матеріала, относящагося къ данной мѣстности, обычно совпадаютъ съ такими указаніями. Отсюда необходимо сдѣлать выводъ, что во всѣхъ почти уѣздахъ существуютъ болѣе или менѣе опредѣленныя мѣстности, которыя при благоприятныхъ для того условіяхъ становятся очагами тифозныхъ эпидемій. Конечно, въ будущемъ такіе районы должны быть обезпечены близкой и главное—постоянной больничной помощью, чтобы была возможность пресѣчь болѣзнь въ ея зародышѣ. Въ отчетѣ о Вожегодской тифозной эпидеміи подробно выясняются условія возникновенія и распространенія тифа въ Вожегодской волости. Тѣ же условія являются общими въ главнѣйшихъ чертахъ и для другихъ мѣстностей губерніи, пораженныхъ въ текущемъ году тифомъ.

Изъ прилагаемой таблицы № 2-й видно, что помощь эпидемическимъ персоналомъ оказывалась (не считая другихъ эпидемическихъ больныхъ и амбулаторныхъ пріемовъ эпидемическаго персонала)—1160 только тифознымъ больнымъ, изъ которыхъ 357 пользовались леченіемъ въ эпидемическихъ лечебницахъ. Смертность косячныхъ равнялась всего лишь 5%, тогда какъ для лечившихся на дому таковая никакъ не менѣе 15%, т. е. въ три раза больше. Отсюда вытекаетъ выводъ, что необходимо стремиться, чтобы всѣ тифозные пользовались больничнымъ леченіемъ. Правда, это потребовало бы въ началѣ каждой эпидеміи значительно большихъ средствъ, но за то такой расходъ несомнѣнно быстро сказался бы на скоромъ прекращеніи эпидеміи и уменьшеніи ея жертвъ, т. е. въ конечномъ счетѣ обошлось бы дешевле, чѣмъ при запоздавшей борьбѣ безъ открытія больницы.

Второе мѣсто среди крупныхъ эпидемій текущаго года по своей опустошительности занимаетъ эпидемія скарлатины, локализовавшаяся, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ уѣздовъ Вологодскаго, Тотемскаго и Грязовецкаго, особенно въ Шуйской и Ново-Никольской волостяхъ. Разсыпанная эпидемія скарлатины встрѣчалась и въ другихъ уѣздахъ губерніи. Въ противоположность тифу при скарлатинѣ население охотнѣе помѣщаетъ больныхъ въ лечебницу, чѣмъ при тифѣ. Дѣйствительно, изъ общаго числа по губерніи 366 скарлатинныхъ больныхъ, 148 пользовались въ эпидемическихъ лечебницахъ, гдѣ они провели 3250 дней (по Шуйской и Фетининской лечебницахъ). Все госмертныхъ случаевъ было 43, что составляетъ нѣсколько менѣе 9% заболѣвшихъ.

Итакъ, для Вологодской губерніи тифъ въ разныхъ его формахъ, скарлатина и дизентерія были и будутъ еще долго главнымъ объектомъ борьбы для земской эпидемической организаціи. Но изъ нихъ борьба со скарлатиной теперь, повидному, станетъ въ лучшее положеніе, благодаря возможности примѣненія предохранительныхъ прививокъ при ней въ земской деревенской практикѣ.

Въ борьбѣ со скарлатиной земская медицина не имѣла до сихъ поръ вѣрныхъ средствъ. Только въ послѣднее время возникаетъ надежда на возможность такой-же рациональной борьбы съ этимъ народнымъ бѣдствіемъ, какую теперь ведетъ общественная медицина съ дифтеритомъ и оспію. Профессоръ московскаго университета, Г. Н. Габричевскій, директоръ бактериологическаго института, признавая стрептококка, если не специфическимъ возбудителемъ скарлатины, то, во всякомъ случаѣ, инфекціоннымъ агентомъ, влияющимъ на теченіе и исходъ болѣзни, началъ опыты съ иммунизацией дѣтей къ стрептококку, выдѣленному при скарлатинѣ. «Если стрептококкъ, дѣйствительно, специфическое заразное начало скарлатины писалъ Г. Н. Габричевскій, мы можемъ ожидать отъ вакцинаціи уменьшенія заболѣваемости и смертности отъ скарлатины, въ случаѣ-же, если стрептококкъ только осложняетъ основную заразу иного происхожденія, можно разсчитывать, по крайней мѣрѣ, на уменьшеніе смертности отъ этой болѣзни». Для предохранительныхъ прививокъ Г. Н. Габричевскимъ предложена скарлатинозная вакцина изъ стрептококковъ, выдѣленныхъ изъ крови сердца дѣтей, умершихъ отъ скарлатины и убитыхъ нагрѣваніемъ культуры до 60° ц. и прибавленіемъ 0,5% карболовой кислоты.

Для насъ представляетъ большой интересъ примѣненіе вакцины въ деревнѣ при условіяхъ борьбы со скарлатиной земскаго врача.

Въ настоящее время противоскарлатинозная вакцина начала примѣняться въ цѣломъ рядѣ губерній (Московской, Смоленской, Рязанской и др.) земскими врачами. Такія-же прививки начаты и у насъ въ Вологодской губерніи. Въ шестомъ участкѣ Вологодскаго уѣзда въ селеніяхъ Архангельской вол., Кузьминскомъ, Погорѣловки и Родюкинѣ, Боровецкой волости, въ которыхъ упорно держится скарлатина, начаты прививки противоскарлатинозной вакцины. Въ настоящее время сдѣлано 129 прививокъ, дальнѣйшая прививка приостановлена за израсходованіемъ выписанной вакцины и снова будутъ возобновлены при ея полученіи изъ Москвы.

Хотя прошло сравнительно немного времени съ начала примѣненія вакцины тѣмъ не менѣе можно почти съ увѣренностью сказать, что прививка дѣйствительно явится вѣрнымъ средствомъ предупрежденія скарлатинной эпидеміи. Изъ привитыхъ у насъ пока еще ни одинъ не заболѣлъ. Между тѣмъ, у многихъ привитыхъ реакція на прививку выразилась въ очень легкихъ симптомахъ скарлатины, какія-же обстоятельства характеризуютъ доброкачественность прививочнаго матеріала, вообще говоря, очень дешеваго, а съ ростомъ требованія на вакцину обнаружива-

ющаго тенденцію къ большому удешевленію. Что касается отношенія населенія къ новому имъ невиданному способу леченія скарлатины, то—сверхъ ожиданій—такое оказалось весьма благожелательнымъ. Правда, вначалѣ населенію приходилось долго разъяснять смыслъ такого начинанія, прибѣгая, главнымъ образомъ, къ аналогіи по примѣненію оспенной прививки. Стоило только привить въ 2—3-хъ дворахъ, а въ дальнѣйшихъ ссылался уже на привитыхъ дѣтей, какъ достигалось легко не только согласіе на прививку, но зачастую матери приносили дѣтей изъ еще не ободенныхъ дворовъ, и такимъ образомъ въ одной изъ изобъ образовывался своего рода «прививочный пунктъ».

Дальнѣйшія наблюденія за привитыми ведутся санитарно-эпидемическимъ персоналомъ, и если они окажутся въ соответствіи съ ожиданіями, возлагаемыми на вакцину, то въ ней мы будемъ имѣть могучее и дешевое средство для борьбы со скарлатиной въ земской деревенской практикѣ.

Рассеяны теперь характеристики дѣятельности санитарно-эпидемического персонала.

Дѣло борьбы съ эпидеміями при командировкѣ постоянного персонала организуется, какъ и въ предыдущіе годы, согласно основаніямъ участія губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

По соглашенію съ участковымъ врачомъ того участка, куда вызванъ персоналъ, выдѣлялась пораженная мѣстность въ отдѣльный временный врачбный участокъ, который и поступалъ въ завѣдываніе постоянного эпидемического врача: послѣдній устраивалъ временную эпидемическую больницу, для удаленія больныхъ по возможности тотчасъ-же по заболѣваніи, а также—и амбулаторію во всемъ заболѣваніямъ, гдѣ давались врачебные совѣты; далѣе персоналъ посѣщалъ и зараженные семьи, гдѣ давалъ необходимыя указанія, устанавливалъ и проводилъ мѣры борьбы съ эпидеміей.

Такимъ образомъ, черезъ постоянную амбулаторію эпидемическій персоналъ бываетъ освѣдомленъ о мѣстахъ, гдѣ встрѣчаются эпидемическія заболѣванія. Выѣстѣ съ тѣмъ, у врача происходитъ сближеніе съ населеніемъ пораженной мѣстности, такъ необходимое для общей у населенія съ врачомъ дѣланіи скорая окончанія эпидеміи. Временныя эпидемическія больницы эпидемическій персоналъ старался обставить такимъ образомъ, чтобы снѣ близко подходить къ типу постоянныхъ больницъ, насколько позволяли условія ихъ устройства. Въ текущемъ году оба отряда были оборудованы такъ, что въ каждый данный моментъ могли двинуться въ любое мѣсто губерніи съ полнымъ комплектомъ инвентаря какъ медицинскаго—предметы ухода, бѣлья, больничной обстановки, такъ и хозяйственнаго въ походной формѣ. Весь инвентарь помѣщается въ 4—5 ящикахъ, размѣромъ 1½ арш., вѣсомъ 5—6 пуд. Въ виду обширности губерніи и постоянныхъ запросовъ не только отъ уѣздовъ средней отдаленности, какъ Устюжскій, Вельскій, но отъ самыхъ дальнихъ какъ Устьсырѣвскій, Сольвычегодскій и т. п., одинъ комплектъ оборудования эпидемическаго отряда слѣдуетъ держать при устюжской управѣ во избѣжаніе напрасной перевозки на тысячное разстояніе, въ виду хлопотъ, связанныхъ съ этимъ и большихъ затратъ на перевозку.

Постоянный эпидемическій персоналъ въ районѣ эпидеміи осматриваетъ школы и учениковъ, производитъ осмотры лавокъ и источниковъ водъ въ деревняхъ и т. п. При окончаніи командировокъ эпидемическій персоналъ составляетъ какъ свои отчеты о командировкахъ, такъ и санитарныя описанія пораженныхъ эпидеміей селеній и районовъ. Для выясненія общихъ условій способствующихъ распространенію эпидеміи, санитарно-эпидемическій персоналъ осматривалъ въ санит-

тарномъ отношеніи только тѣ селенія, которыя выдавались по своей заболѣваемости заразными болѣзнями.

Изъ всего вышеизложеннаго вытекаютъ нѣкоторыя положенія по вопросу о борьбѣ съ эпидеміями въ Вологодской губерніи, которыя необходимо отмѣтить:

1) Наибольшая продуктивность борьбы достигается при посредствѣ временныхъ больничекъ въ предѣлахъ эпидеміи.

2) Правильная отчетность санитарно-эпидемическаго персонала выясняетъ очаги эпидемической заразы, а правильное описаніе пораженныхъ районовъ содѣйствуютъ выясненію причинъ эпидемическихъ заболѣваній.

3) При недостаточности врачебнаго и остального медицинскаго персонала въ губерніи, при частомъ незамѣщеніи медицинскихъ вакансій и чрезвычайной напряженности эпидемій въ губерніи за послѣдніе годы, спросъ на эпидемическій персоналъ губернскаго земства не уменьшается, а увеличивается.

4) Правильное оборудованіе отрядовъ содѣйствуетъ большему результату ихъ дѣятельности. Инвентарь одного отряда слѣдуетъ держать при Устюгской уѣздной земской управѣ для сѣверо-восточныхъ уѣздовъ.

5) Санитарно-эпидемическому персоналу необходимо сдѣлать широкую постановку предохранительныхъ прививокъ вакцины при скарлатинѣ, что не потребуетъ особыхъ денежныхъ затратъ въ виду дешевизны вакцины Габричевскаго.

Т а б л и ц а

Эпидемія скарлатинныхъ за 1906 годъ

	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.	
	Поступило. Умерло.	Коеч. ныхъ. Внѣ- бол.	Поступило. Умерло.	Коеч. ныхъ. Амбу- лат.	Поступило. Умерло.	Коеч. ныхъ. Амбу- лат.	Поступило. Умерло.	Коеч. ныхъ. Амбу- лат.	Поступило. Умерло.	Коеч. ныхъ. Амбу- лат.
Шуйская волость Тотемскаго уѣзда	45	7	30	2	24	1	16			
Новоникольская и Авнегская волость Грязовецкаго уѣзда	50	4	80	11	23	5	14	7	11	
Архангельской вол. Вологодскаго уѣзда										17
Фетиньинской вол. Вологодскаго уѣзда										
Сухонскій участокъ Вологодскаго уѣзда										
ИТОГО	95	11	110	13	47	6	30	7	11	17

Т а б л и ц а

Сводная таблица по эпидеміямъ тифа Вологодской

Название болѣзни.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.				
	Коеч- ныхъ.	Внѣ больн.	Коеч- ныхъ.	Внѣ больн.	Коеч- ныхъ.	Внѣ больн.	Коеч- ныхъ.	Внѣ больн.	Коеч- ныхъ.	Внѣ больн.			
	Поступило Умерло.	Поступило Умерло.	Поступило Умерло.	Поступило Умерло.	Поступило Умерло.	Поступило Умерло.	Поступило Умерло.	Поступило Умерло.	Поступило Умерло.	Поступило Умерло.			
Сыпной тифъ.													
Сольвычегодскаго у. Че- рековскаго лечебн. уч.			3		9	1	17	1	17	1)			
Сольвычегодскаго у. д. Но- водворской, Метлинской в. Вологодскаго уѣзда Ш вр. уч. Шелотской волости			30		17	2	2						
Брюшной тифъ.													
Кадников. у. Вожегодской волости	17	1	17	12	12	3	6		6	1			
Грязовецкаго у. Святorsk. врачебнаго уч.	3	2)					18						
Устюгскаго у. 2-го Лальск. врачебнаго участка					12					29			
Сольвыч. у. Черевков. вр. уч. вмѣстѣ съ сып. тифомъ Вологодскаго у. Архангель- ской волости									4	5)			
Грязовецкаго уѣзда 3-го Раменскаго лечеб. участка Устьсысольскаго у. Вох- чинской волости													
Кадниковскаго уѣзда Во- жегодской волости													
Возвратный тифъ.													
Сольвычегод. у. Черевков. вр. уч. вмѣстѣ съ сып. тиф.	32	2		35	3		38	3	11	7)			
Итого	52	3	17	80	24	67	6	26	28	1	23	1	28

1) Не показано число проведенныхъ дней въ больницѣ и сколько человекъ и

2) Не показано число проведенныхъ дней въ больницѣ.

3) Число больныхъ 29 за апрѣль и май 4 не показано число проведенныхъ д

4) Не показано число дней проведенныхъ дней въ больницѣ.

5) Тоже.

6) Тоже.

7) По Вожегодской эпидеміи. Общее число умершихъ какъ въ больницѣ, такъ трое умерло въ больницѣ.

8) Несомнѣнно число умершихъ много выше, такъ какъ въ Лальскомъ райо

№ 2-й.

губерніи за 1906 года (съ января по октябрь).

Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябръ.		Октябрь.		Итого.				Всего.		Итого проведенныхъ дней.
Коеч-ныхъ.	Внѣ больн.	Коеч-ныхъ.	Внѣ больн.	Коеч-ныхъ.	Внѣ больн.	Коеч-ныхъ.	Внѣ больн.	Коеч-ныхъ.	Внѣ больн.	Коечные.	Умерли.	На домахъ.	Умерли.	Поступило.	Умерло.	
Поступило.	Умерло.	Поступило.	Умерло.	Поступило.	Умерло.	Поступило.	Умерло.	Поступило.	Умерло.	Поступило.	Умерло.	Поступило.	Умерло.	Поступило.	Умерло.	
										29	2	17		46	2	—
										30	—	—		30	—	403
										17	2	—		19	2	204
										32	1	41	1	73	2	498
										3	—	—		3	—	—
	55		124		167	44	1 9 4)			44	1	414		458	1	—
										4	—	—		4	—	—
			15	6)	13	2				—	—	28	2	28	2	486
			24		25		16		2	43	—	24	—	67	—	629
	38		109		29	86	21	43	6	16	8)	56	292	348	—	—
										116	8	—		116	8	—
	93		272		54	266	281	152	8	16	—	374	14	818	58	2202

ользовалось лѣченіемъ на домахъ:

ней въ больницахъ.

и на дому составляетъ 55 человѣкъ, эта цифра выше дѣйствительныхъ изъ нихъ нѣ смертные случаи на дому не зарегистрированы.

Т а б л и ц а № 3-й.

Эпидемии Вологодской губернии по мѣсяцамъ за три года.

	Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Юль.	Августъ.	Сентябрь.	Итого за 9 мѣсяцевъ.	Всего за 3 года.
Брюшной тифъ	1904	260	146	141	119	123	1	90	72	79	977	6060
	1905	84	112	127	69	98	74	193	635	370	1762	
	1906	178	189	139	153	263	255	561	927	656	3321	
Сыпной тифъ.	1904	61	74	47	59	109	70	61	32	19	532	1773
	1906	40	90	71	139	117	54	34	36	21	602	
	1906	52	123	125	154	80	31	13	36	25	639	
Возврат. тифъ	1904	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	252
	1905	—	—	—	1	—	—	—	2	3	6	
	1906	57	70	87	18	6	1	—	3	2	244	
Невыясненный тифъ.	1904	14	14	11	5	4	3	4	8	5	68	535
	1905	14	26	16	13	42	15	26	24	14	190	
	1906	19	14	48	26	24	16	22	58	50	277	
Скарлатина ...	1904	137	129	139	57	84	116	86	106	97	959	4450
	1905	257	284	339	184	135	157	155	177	151	1786	
	1906	376	342	189	116	178	103	138	132	139	1713	
Корь.....	1904	98	169	200	229	201	80	94	91	38	1200	6314
	1905	213	105	499	471	294	247	87	72	86	2073	
	1906	541	482	641	865	211	132	105	11	53	3041	
Дифтерія	1904	1	3	1	3	3	1	3	1	—	16	77
	1905	—	—	—	1	1	—	3	—	1	6	
	1906	6	1	2	—	—	19	6	10	11	55	
Натурал. оспа.	1904	33	42	70	84	6	93	36	49	18	431	2296
	1905	34	20	31	64	218	149	80	84	34	714	
	1906	259	252	153	155	120	50	24	116	13	1151	
Кровавый пон.	1904	21	10	24	27	39	54	84	98	66	423	6379
	1805	9	16	19	17	56	231	1009	687	106	2150	
	1906	14	36	59	25	173	691	2112	562	134	3806	
Итого за	1904	573	587	633	583	569	418	458	457	322	4600	28036
Итого за	1905	651	653	1101	906	961	927	1587	1717	786	9289	
Итого за	1906	1501	1509	1453	1512	1055	1298	2981	1755	1083	14147	
Всего 1904—1906 (съ январ. по сентябрь).	—	2725	2749	3187	3001	2585	2643	5026	3229	2191	28036	

Инвентарь эпидемического отряда Вологодскаго Губернскаго Земства.

Б ъ л ь е:

1) Одѣяль	25 шт.
2) Матрацовъ	26 »
3) Простынь	60 »
4) Наволочекъ для подушекъ (верхнихъ)	60 »
5) Наволочекъ для подушекъ (нижнихъ)	15 »
6) Халатовъ	12 »
7) Фартуковъ для служителей	20 »
8) Платковъ головныхъ	15 »
9) Юбокъ	15 »
10) Рубашекъ разнаго размѣра	60 »
11) Кальсонъ разнаго размѣра	30 »
12) Полотенець	50 »
13) Полотенець (кухонныхъ)	12 »

Инструменты, аптечныя принадлежности и принадлежности для ухода за больными.

14) Скальпелей	2 шт.
15) Зондъ	1 »
16) Зондъ (желобоватый)	1 »
17) Ножницъ (разныхъ)	3 »
18) Пинцетовъ	3 »
19) Пинцетовъ «Піановскихъ»	4 »
20) Иглодержатель	1 »
21) Иголокъ разной величины	6 »
22) Шелку (мотковъ)	2 »
23) Шприцевъ	2 »
24) Машинка для стрижки волосъ	1 »
25) Бритва	1 »
26) Стетоскопъ	1 »
27) Плессиметръ	1 »
28) Молотокъ	1 »
29) Пульверизаторъ	1 »
30) Перчатки резиновыя	1 »
31) І русь	1 »
32) Булавокъ англійскихъ	2 бор.
33) Воронокъ эмалированныхъ	2 шт.
34) Чайниковъ для больныхъ (фарфоровыхъ)	5 »

35) Подкладное судно (стуль)	1 шт.
36) Мочеприемник	1 »
37) Мѣшокъ для льда	5 »
38) Термометровъ минутныхъ	10 »
39) Кружка Эсмарха съ дѣленіями до 1500, ₀	1 »
40) Кружка Эсмарха въ бронзовой подставкѣ	1 »
41) Тазикъ почко-образный эмалированный	1 »
42) Катетеровъ «Nelaton'a»	4 »
43) Капельныхъ пипетокъ	10 »
44) Ершей щетокъ для посуды	5 »
45) Вѣсовъ до 1, ₀	1 »
46) » до 4, ₀	1 »
47) Цилиндровъ съ дѣленіями до 10, ₀	2 »
48) Цилиндровъ съ дѣленіями до 250, ₀	2 »
49) Ложекъ роговыхъ	2 »
50) Стунокъ фарфоровыхъ съ пестикомъ (6 см.)	1 »
51) Ступ. фарфоров. съ пестик. (8 см.)	1 »
52) Пробирокъ	25 »
53) Лампа спиртовая	1 »
54) Термометровъ комнатныхъ	4 »
55) Щетокъ изъ корнев. моч.	10 »
56) Ваты гигроскопической	12 ф.
57) Марли гигроскопической	100 арш.
58) Винтовъ марлевыхъ	20 шт.
59) Спринцовокъ съ мягкимъ концомъ въ 75, ₀	3 »
60) Спринцовокъ съ мягкимъ концомъ въ 60, ₀	2 »
61) Спринцовокъ съ мягкимъ концомъ въ 15, ₀	3 »
62) Подуш къ подкладныхъ № 14	1 »
63) Подушекъ подкладныхъ № 12	1 »
64) Судонъ подкладныхъ фарфоровыхъ большихъ	2 »
65) Разновѣсовъ отъ 0,01—1,0	1 »
66) Разновѣсовъ до 500,0 (старый)	1 »
67) Клеенокъ подкладныхъ	2 »
68) Коньяку	3 бут.
69) Посуды стеклянной	100 шт.

Кухонныя принадлежности:

70) Тазиковъ эмалированныхъ	25 шт.
71) Кружекъ эмалированныхъ	25 »
72) Блюдецъ эмалированныхъ	12 »
73) Тарелокъ эмалированныхъ	12 »
74) Стеколъ для лампъ	10 »
75) Ножей и вилокъ	по 6 шт.
76) Поваренокъ эмалированныхъ	3 »
77) Чайниковъ для всды	4 »
78) Чайниковъ для заварки	2 »
79) Чугуновъ	2 »
80) Ковшей	1 »

81) Редеръ эмалированныхъ	2 шт.
82) Ножей хлѣбныхъ	2 »
83) Тазовъ эмалированныхъ	2 »
84) Ухватовъ желѣзныхъ	1 »
85) Лампъ стѣнныхъ	5 »
86) Ложекъ столовыхъ (алюминіевыхъ)	24 »
87) Ложекъ чайныхъ (алюминіевыхъ)	6 »
88) Кухня «Primus»	1 »
89) Самоваръ (емкость 2 ведра)	1 »
90) Вѣсы мѣдныя	1 »
91) Гири въ $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, 1, 2, 3 и 5 фунтовъ	7 »
92) Кухня «Греца»	1 »

IV. Объ эпидеміи брюшного тифа въ Марьинской и Братковской волостяхъ, Вологодскаго уѣзда.

Эпидемическаго фельдшера П. Лукачева.

Санитарное бюро губернскаго земства командировало меня на эпидемію въ 3-й врачебный участокъ Вологодскаго уѣзда 14-го августа 1906 года. Въ тотъ же день я отправился на мѣсто назначенія:

Прибывъ къ врачу въ Домшинскую лѣчебницу, (которая позднеѣ была переведена во вновь построенную Угольскую), я узналъ отъ кого, что эпидемія захватила двѣ волости въ его участкѣ и что имѣе отправленъ на помощь пунктовому фельдшеру въ дер. Леоново фельдшеръ дом. лѣчеб. г. Маринскъ. Онъ временно и завѣдывалъ эпидемическими больными. Изъ Домшина я уже побѣжалъ прямо въ д. Леоново, куда прибылъ 15-го августа. 16-го, 17-го и 18-го я объѣхалъ съ г. Мариновымъ тифозныхъ больныхъ; оказалось ихъ въ 11 деревняхъ 27 человекъ.

По деревнямъ они распредѣлились такъ: въ дер. Марьинской волости: 1) Гороховскомъ—4 ч., 2) Гевковѣ—5, 3) Мачевѣ—4, 4) Юрочкинѣ—1, 5) Гладковѣ—1, 6) Кузьминскомъ—1.

Въ дер. Братковской вол.: 1) Гуласихѣ—2, 2) Самсолицѣ—1, 2) Ногшинѣ—2, 4) Замагарево Гуласихѣ—2, 5) Левѣ—4.

Все тифозные больные, какъ въ настоящее, такъ и въ послѣдующее время лѣчились на дому. Разстояніе между зараженными деревнями не давало возможности соединить больныхъ въ одномъ мѣстѣ, открывъ временную больницу. При томъ въ это же время была эпидемія скарлатины. Я принялъ отъ г. Маринова 6-ть скарлатинныхъ больныхъ. Одинъ изъ дер. Кузьминской находился во временной Марьинской больницѣ—5-ть въ дер. Большомъ Ивановскомъ, лѣчились на дому. Эта эпидемія векорѣ утихла, и больничка мною была закрыта 2-го сентября 1906 года, за неимѣніемъ больныхъ. Черезъ нѣсколько времени пришлось открыть въ д. Чуриловѣ. Братков. волости временную больницу для скарлатинныхъ больныхъ, но объ этомъ я буду говорить отдѣльно.

Теперь опишу тѣ селенія, въ которыхъ мнѣ пришлось работать у брюшно-тифозныхъ больныхъ.

Марьинская волость.

1) Дер. Гороховское. Это довольно порядочная деревня въ 38 дворовъ съ 278 жителями. Постройки расположены тѣсно. Лежитъ она на востокѣ отъ Уголь-

скої лѣчебницы, верстахъ въ 19 отъ нея. Двухъ-этажныхъ домовъ нѣтъ, а такъ-же и бань, которыхъ, кстатн замѣтить, и въ обонхъ-то волостяхъ насчитается не болѣе 3-хъ.

Болѣло въ этой деревнѣ за все время эпидеміи 20 человекъ.

2) Дер. Говково. Маленькая деревенька въ 9-ть дворовъ съ 20 жителями. Расположена верстахъ въ 8-ми отъ Вельской лѣчебницы, на юго-западъ отъ нея. Кругомъ въ лѣсу. Постройки маленькія, грязныя. Одинъ колодець безъ бады. Болѣло 9 человекъ.

3) Мачево. Это одна изъ большихъ деревень. Въ ней насчитывается до 78 дворовъ съ 358 жителями. Двухъ-этажныхъ домовъ 2. Колодцевъ 12, одинъ изъ нихъ общественный, но все-же не имѣющій бады.

Деревня эта, какъ и большинство Марьинской волости, стоитъ на горѣ, верстахъ въ 22-хъ на западъ отъ Угольской лѣчебницы. Постройки раскиданы въ безпорядкѣ и довольно тѣсна. Больныхъ было 24.

4) Деревня Хорочкино. Располагается по обѣимъ сторонамъ петербургскаго тракта, верстахъ въ 17-ти отъ Угольской лѣчебницы. Постройки довольно прочныя. Двухъ-этажныхъ домовъ 4. Есть баня, но жалко, что не всѣмъ приходится пользоваться ей, да и хозяйвъ-то не всегда моется въ ней, такъ какъ, поберегая дрова, довольствуется печью. Болѣло 2. Деревня состоитъ изъ 29 дворовъ съ 170 жителями.

5) Дер. Гладково. Состоитъ изъ 44 хъ дворовъ съ 193 жителями. Дома наполовину старые. Колодець достаточно, но безъ бадей. Двухъ-этажныхъ домовъ 2. Располагается на холмѣ въ 1-й верстѣ отъ дер. Мачева. Болѣлъ 1 человекъ.

6) Дер. Кузьминское. 44 двора съ 250 жителями. Дома по большей части недавней постройки. Двухъ-этажныхъ домовъ 2. Колодцевъ немного, но имѣются бады. Больныхъ было 5 челов.

Деревня эта лежитъ верстахъ въ 25-ти отъ Угольской лѣчеб. на западъ отъ нея.

7) Дер. Тинино 85 дворовъ съ 441 жителемъ. Дер. расположена въ 4 ряда, довольно правильно. Въ этой деревнѣ помѣщается училище. Дома, болѣею частью, хорошія. Колодець достаточно. Заболѣванія были въ 2-хъ домахъ 6-ть человекъ. Лежитъ въ 1-й верстѣ отъ Юрочкина.

8) Дер. Глуховское. 21 дворъ съ 150 жителями. Расположена неправильно, дома прочныя, большіе. Колодець 1, за деревней безъ бады. Больныхъ было 3. Отъ Угольской лѣчебницы въ 7-ми верстахъ.

Были заболѣванія и въ другихъ деревняхъ Марьинской волости, но ихъ я не видалъ, такъ какъ они были показаны выздоровѣвшими.

Братковская волость.

1) Дер. Гуласиха. 10 дворовъ съ 45-ю жителями. Лежитъ въ лѣсу, верстахъ въ 15-ти отъ Угольской лѣчеб. Постройки крѣпки, все одноэтажныя. Болѣло 7 человекъ.

2) Замахаево-Гуласиха. Это 3 дома особняка съ 12 жителями. 2 дома довольно порядочныя и прочныя, а третій прямо непохожъ на жильѣ человека, хотя въ немъ и живутъ. Маленькій, грязный, съ однимъ крохотвымъ окошкомъ и съ печью. Больныхъ было 2. Располагаются эти дома недалеко отъ предыдущей деревни.

3) Дер. Ногинно. 8 дворовъ съ 39 жителями. Деревня находится по соседству съ предыдущими. Постройки довольно прочныя. Двухъ-этажныхъ домовъ нѣтъ. Колодець тоже нѣтъ, такъ воду берутъ изъ протекающей близъ селенія рѣки Углы. Больныхъ было 5 человекъ.

4) Дер. Слезы 4 двора съ 25 жителями. Находится тамъ-же. Постройки маленькія, грязныя. Колодець одинъ, безъ бадья. Изъ него все селеніе беретъ воду. Больбло 2.

5) Дер. Богтюга. Тамъ же. Въ 6-ть дворовъ съ 46-ю жителями. Постройки худыя, покривившіяся. Колодець 2. При одномъ общественная бадья. Больныхъ было 1.

6) Дер. Самсониха. 9 дворовъ съ 48 жителями. Расположена верстахъ въ 10 къ сѣверо-западу отъ лѣчебницы. Раскинулась въ 2 порядка на холмѣ. Дома прочныя, новые преобладаютъ. Колодець 1 безъ бадья. Больныхъ было 4 человѣка.

7) Дер. Лево. 11 дворовъ съ 50 жителями. Лежитъ верстахъ въ 3-хъ отъ Угольской лѣчебницы, къ сѣверу отъ нея. Постройки крѣпкія. Колодець 1 съ бадьей, большинство жителей воду берутъ изъ него, а нѣкоторые пользуются ею изъ протекающей близъ селенія р. Углы. Больныхъ было 12.

8) Дер. Верхняя Горка. 7-мъ дворовъ съ 35 жителями. Лежитъ въ поль-верстѣ отъ дер. Лево. Дома прочныя. Колодець 1 съ бадьей. Больбло 3 человѣка.

9) Дер. Славенка. 32 двора съ 163 жителями. Расположена верстахъ въ 12-ти отъ лѣчебницы, на сѣверъ отъ нея. Постройки прочныя, расположены правильно въ 2 ряда. 2 двухъ этажныхъ дома. Колодець 7-мъ, одинъ изъ нихъ общественный съ бадьей. Больбл 1 человѣкъ.

Были заболѣванія и въ другихъ деревняхъ Братковской волости, но тѣми завѣдывалъ не я, такъ какъ времени для нихъ у меня не хватало.

Въ санитарномъ отношеніи самыми неблагоприятными будутъ деревни, лежащія въ лѣсу, верстахъ въ 15-ти отъ Угольской лѣчебницы, на юго-западъ отъ нея.

Деревни эти будутъ слѣдующія: Ногшино, Слезы, Богтюга, Замараево-Гула-сика, Гуласиха и отчасти Ловково. Проѣзда къ нимъ весной и осенью почти не существуетъ, такъ что они на это время бываютъ совершенно отрѣзаны отъ другихъ деревень, а также и отъ медицинской помощи. Благодаря тому, что тутъ протекаетъ рѣчка Угла со множествомъ ручейковъ, впадающихъ въ нее, мѣстность эта никогда не персыхаетъ. Деревни лѣнятся на возвышеніяхъ, потому въ нихъ большой грязи нѣтъ, но за деревнями ея достаточно. Школы на этотъ край нѣтъ совсѣмъ, потому дѣти принуждены бѣгать верстъ за 12-ть, что весной и осенью невозможно.

Мѣстность въ обѣихъ волостяхъ холмистая, со множествомъ ложбинъ, по которымъ бѣгутъ ручейки. На холмахъ располагаются деревни, обыкновенно на южномъ или юго-восточномъ склонѣ. У подножія холма роются колодцы, изъ которыхъ и пользуются жители деревни водою. У нѣкоторыхъ деревень есть родники. Вода по всей мѣстности чистая, приятная, не имѣетъ никакихъ запаховъ и ничѣмъ ни окрашена. Однимъ словомъ, вода для питья вполне пригодная.

Загрязненіе воды происходитъ въ чанахъ, въ которыхъ ее привозятъ къ дому на цѣлый день. Во время дня, поднимающаяся пыль, конечно, лѣтомъ, попадаетъ въ чанъ, такъ какъ они безъ крышекъ, и загрязняетъ воду. Чаны хотя и моются, но не очень часто, а потому въ нихъ нерѣдко можно видѣть зелень. Колодцы отъ дворовъ устраиваются далеко, обкладываютъ кругомъ глиной, которую плотно уколачиваютъ, такимъ образомъ устраивается ичѣто въ родѣ защиты отъ уличной грязи. Срубы въ среднемъ возвышаются надъ землею четверти на 3. Крышекъ, въ большинствѣ случаевъ, совсѣмъ не бываетъ, бадьей—тоже. Такимъ образомъ воду берутъ каждый своимъ ведромъ, которыя не всегда бываютъ чисты; вотъ тутъ-то

и является возможность загрязненія воды всего колодца. Для питья мѣстнаго населенія служатъ: вода, квасъ, который дѣлается на холодной, т. е. сырой водѣ, чай пьютъ всѣ раза 2 въ день.

Почва суглинистая, камню встрѣчается тоже порядочно. Водоупорный слой лежитъ неглубоко отъ поверхности земли, почему послѣ дождя вода застаивается на поверхности.

Земли для болѣе или менѣе своеснаго существованія хватило бы всѣмъ, если бы не такія подати и налоги, на нихъ уходятъ всѣ заработанныя деньги крестьянъ, а на другія обработки остается полъ. Нужно замѣтить, что тамошняя администрація не стѣсняется ничѣмъ при сборѣ податей, забираетъ ненужную крестьянину, по ихъ мнѣнью, движимую собственность. При послѣднемъ сборѣ въ одной деревнѣ было взято 5-ть самоваровъ. Пора-бы дать вздохнуть бѣдному труженику, а то жизнь его—силошной трудъ, и при томъ его вѣловій трудъ оплачивается грошамъ, а *тѣ, которые не едятъ, ни живутъ и въ женщины не собираютъ*, пользуются всѣми земными благами, въ награду за ихнее *ничегонедѣланіе*.

Крестьянскія жилища устраниваются по одному образцу. Изба обыкновенно состоитъ изъ 2-хъ помѣщеній. Одно большое, въ которомъ живутъ лѣтомъ, а другое меньшее для зимы.

Сзади избы устранивается дворъ для скота. Отъ жилого помѣщенія онъ отдѣляется сѣнями съ досчатой перегородкой, а то и просто плетнемъ.

Въ избѣ устраниваются: большая печь, служащая для отопленія, варки пици и замѣняетъ собою баню. Близъ печи у потолка помѣщаются палаты. На нихъ лѣтомъ лежитъ ненужная одежда, а зимой—обитатели постарше спятъ. Вдоль стѣнъ устроены лавки, 2 стола, вотъ и вся мебель обыкновеннаго крестьянскаго дома. Спятъ на полу, на лавкахъ, на полатяхъ, а старики—на печкахъ.

Пицца крайне грубая: мясо ѣдятъ только осенью и то не всѣ. Молоко посятъ въ маслодѣльную всѣ богатые и бѣдные. Маслодѣлень тамъ масса, въ каждой деревнѣ работаетъ сепараторъ.

Для себя оставляютъ немного молока. Ѣдятъ *обратъ*. Потому въ пиццу идутъ—овощи, грибы, варятъ каши: овсяную, пшеничную, а также *завару* изъ ржаныхъ отрубей, ѣдятъ ее съ окисшимъ обратомъ. Главная-же пицца—картофель, который варятъ съ приправкой, жарятъ или ѣдятъ просто варенымъ.

При такой грубой пицѣ большинство страдаютъ желудочными болями. Маленькихъ, какъ только родятся, начинаютъ прикармливать, даютъ соску изъ жеваныхъ пряниковъ—и всегда жеваный хлѣбъ тоже находятъ, себѣ мѣсто при вскармливаніи грудныхъ дѣтей. Поятъ черезъ соску съ резиновымъ или изъ коровьяго вымени соскомъ—обратомъ.

При такомъ неправильномъ вскармливаніи смертность огромна. Это видно изъ прилагаемой таблички, взятой изъ метрической книги Спасо-Угольской церкви за 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 года.

	Г О Д Ы:									
	1901		1902		1903		1904		1905	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Р О Д И Л О С Ь.	54	35	46	46	45	52	63	55	54	42
У М Е Р Л О.	41	31	37	33	27	44	36	35	39	33
До 1 года	11	5	10	12	12	24	15	10	20	12
Отъ 1-го до 5 год.	7	8	6	6	3	5	5	5	11	11
» 5 » 10 »	2	3	4	4	2	—	—	1	—	—
» 10 » 15 »	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—
» 15 » 20 »	—	—	1	2	—	1	2	1	—	—
» 20 » 25 »	1	—	—	1	1	1	—	—	—	3
» 25 » 30 »	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2
» 30 » 35 »	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
» 35 » 40 »	1	2	1	—	—	1	3	2	1	—
» 40 » 45 »	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—
» 45 » 50 »	2	—	1	—	1	—	—	2	1	—
» 50 » 55 »	—	2	4	—	3	2	1	1	1	—
» 55 » 60 »	6	2	2	1	1	1	1	1	—	1
» 60 » 65 »	3	—	—	2	1	1	2	2	1	2
» 65 » 70 »	3	4	4	3	—	2	1	3	1	1
» 70 » 75 »	3	2	1	1	2	4	3	2	2	1
» 75 » 80 »	2	2	1	—	—	—	—	1	1	—
» 80 » 85 »	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—
» 85 » 90 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» 90 » 95 »	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Итого	41	31	37	33	27	44	36	35	39	33
Всего	72		70		71		71		72	

Много было роздано нѣсколько экземпляровъ книжечекъ: «Какъ нужно вскармливать грудныхъ дѣтей».

Результатъ получился хорошій тамъ, гдѣ отнеслись къ нимъ серьезно: дѣти быстро поправились, поносы пропали, но дѣло-то въ томъ, что не всѣ такъ поступаютъ. Къ книгамъ относятся равнодушно, уповаютъ больше на Бога, говоря: «что если суждено — то вырастетъ, а нѣтъ, такъ какъ не корми, а все же помретъ». И такъ, прежде всего, нужно возбудить среди населения интересъ къ книжкамъ, для этого нужно-бы устроить правильныя чтенія, несмущаясь, быть можетъ, сначала небольшимъ количествомъ слушателей, такъ какъ, если и нѣсколько человекъ увидятъ въ этомъ пользу, то это уже большой успѣхъ.

Устройство яслей оказало-бы немалую пользу, такъ какъ въ рабочее время дѣти бѣгаютъ безъ всякаго надзора.

Крестьянская одежда самая обыкновенная. Лѣтомъ для мужчинъ: рубаха, штаны домотканые; обуви не носятъ; для женщинъ: рубаха домотканая и сарафанъ на проймахъ.

Зимой будничная одежда для всѣхъ одна: полушубокъ изъ своихъ овчинъ, катанки, сверху въ дорогу одѣваютъ армяки и тулупы. Въ праздники молодежь одѣвается наряды, у кого есть сны.

Хлѣба почти всѣмъ не хватаетъ до слѣдующаго урожая. Прикупать въ среднемъ начинаютъ съ Рождества.

Медицинской помощью добрая половина Марьинской волости за дальностью растоянiя вѣздомъ не пользуется.

Крайняя деревня отъ Угольской лѣчебницы отстоитъ на 28 верстъ, а на 20—25 верстъ такъ и много, напр. Мачево, Гладково, Кузминское, Бекарево и т. д. потому въ этомъ краю такая масса всевозможныхъ больныхъ, что прямо таки удивительно. можно-ли такъ жить? Какаянибудь небольшая рана угрожаетъ жизни больного или калѣчить его и мучить мѣсяца по 2—3, что при медицинской помощи прошло-бы самое большее въ недѣлю или двѣ. Деревни тутъ самыя большiя въ Марьинской волости населенiе то-же большое.

Крестьяне съ нетерпѣнiемъ и надеждой ждутъ, когда вспомнятъ о нихъ и дадутъ поспѣльную медицинскую помощь. Были попытки съ ихъ стороны напомнить о себѣ, но безъ результата.

Достигнуть этого, т. е. дать помощь можно, устроивъ напр. медицинскiй пунктъ. Центральной деревней этого района будетъ Юрочкино. Съ устройствомъ пункта значительно упростится правильная помощь больнымъ. Сейчасъ, напримѣръ, въ Угольской лѣчебницѣ одинъ фельдшеръ находится постоянно въ разъѣздѣ. Бываетъ и такъ, что приходится ѣздить сразу 2 мѣ.

Это страшно тормозитъ дѣло и въ Угольской больницѣ. Все дѣлается спѣшно, такъ какъ рабочихъ рукъ не хватаетъ. Больные же не могутъ получить такой пользы отъ разъѣздного фельдшера, какую бы они получали, когда являлись бы сами на пунктъ. Тутъ дѣло обстоитъ такъ: стоворятся крестьяне вызвать къ себѣ всей деревней фельдшера или доктора и пошлютъ за нимъ того, у котораго болѣе тяжелый больной. Придетъ фельдшеръ или докторъ и вмѣсто одного больного видятъ человѣкъ 20-ть. Ясно дѣло, что тутъ ужъ не до тщательнаго осмотра, а взглянуть поверхностно да и ладно.

Отъ этого падаетъ довѣрiе населенiя къ медицинѣ, и самый трудъ дѣлается безплоднымъ.

Эпидемiя брюшного тифа въ январѣ 1906 году началась съ января мѣсяца, но по словамъ врача она была и въ прошломъ 1905 году. Со словъ мѣстнаго населенiя тифъ былъ занесенъ изъ Пешехонскаго уѣзда.

Въ деревняхъ, въ которыхъ работалъ я, съ начала эпидемiи больные распределялись такъ:

Возрастъ.	1-5		1-10		10-15		15-20		20-25		25-30		30-35		35-40		40-45		45-50		50-55		55-60		60-65		Итого.	Всего.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			м.
Д. Гороховское...			1	1	2	1	1	3	2		1		1		1		1	3	1	1							11	9	20
» Иовково	3			3				2				1														3	6	9	
» Мачево			4	1	3	1	2		1	2	2	3		1		2	1		1							14	10	24	
» Юрочкино.....								2																			2	2	
» Глядково.....														1												1		1	
» Куминское....					1	1		2													1					1	4	5	
» Тяпино.....			1			2	2														1					3	3	6	
» Гуласиха.....							1	2	2	1											1					3	4	7	
» Замер-Гуласиха											1										1					1	1	2	
» Ногшино.....	1	1	2						1																	4	1	5	
» Слезы.....													2														2	2	
» Богтюга.....								1																		1		1	
» Самсоница....							1	1		1											1					1	3	4	
» Лево.....			1			1	2	3	1	1		1									1				1	4	7	11	
» Верх. Горка....				2			1																			1	2	3	
» Славенга.....											1															1		1	
» Глуповское....			1											1							1					1	2	3	
Итого....	4	1	10	7	6	6	10	16	7	5	5	5	1	3	2	1	3	4	1	4	5					1	49	57	106
Всего об- вхъ половъ..	5		17		12		26		12		10		4		3		7		5		5				1		106		

Изъ 106 человекъ болѣвшихъ умерло 11-ть. Причемъ по деревнямъ смертные случаи будутъ распределяться такъ:

1) д. Тишино: а) Бѣляева Ольга, дѣвица 13 лѣтъ, болѣла 5-ть недѣль. Осмотрѣна была въ концѣ третьей недѣли заболѣванія, съ начавшимся кишечнымъ кровотеченіемъ. Умерла отъ истощенія.

б) Бѣляевъ Иванъ 19 лѣтъ, болѣлъ 3 недѣли. Очень крѣпкій субъектъ. Смерть послѣдовала отъ перфорации кишекъ, слѣдствіемъ чего явился смертельный перитонитъ.

2) д. Мачево. а) Козлова Маріанна, дѣвица 40 лѣтъ. Болѣла 1½ мѣсяца. Изнуренная перенесеннымъ тифомъ, не могла бороться съ приобретеннымъ воспаленіемъ легкаго.

б) Малышевъ Иванъ, мальчикъ 9 лѣтъ, болѣлъ 4 недѣли. Умеръ отъ истощенія.

в) Самойловъ Николай, 26 лѣтъ, болѣлъ 2½ недѣли. Смерть наступила отъ перитонита, на почвѣ прободенія.

2) Чекановъ Михаилъ, мужчина 40 лѣтъ, болѣлъ 1 мѣсяць. Обильное кишечное кровотеченіе свело его въ могилу.

3) д. Богтюга. Егорова Александра, женщина 19 лѣтъ. Болѣла 2 мѣсяца. Частыя кишечныя кровотеченія настолько ослабили больную, что организмъ окончательно истощился, слѣдствіемъ чего и явилась смерть.

4) д. Лето. Соколова Любовь, дѣвица 15 лѣтъ, умерла, проболѣвъ 4 недѣли. Болѣзнь протекала подъ наблюденіемъ мед. персонала Угольской лѣчебницы, почему я и не знаю хода болѣзни.

б) Ефимова Анна, женщина 50 лѣтъ. Болѣла 5 недѣль. Имѣла порокъ сердца, въ связи съ чѣмъ и нужно поставить смерть.

5) д. Юрочкино. Афанасьева Татьяна, дѣвица 19 лѣтъ. Болѣла 2 мѣсяца. Присоединившійся тифусъ привелъ къ смерти.

6) д. Гороховское. Калачева Марія, женщина 43-хъ лѣтъ. Подъ моимъ наблюденіемъ не состояла.

Всего померло женщинъ 7:

1 — 13 лѣтъ.	1 — 40 лѣтъ.
1 — 15 »	1 — 43 »
2 — 19 »	1 — 50 »

Мужчинъ 4:

1 — 9 лѣтъ.	1 — 26 лѣтъ.
1 — 19 »	1 — 40 »

Слѣдовательно, отъ 1 до 30 год. умерло 7.

» » 40 » 50 » » 4.

Конечно, изъ такого малаго количества никакихъ болѣе или менѣе правильныхъ заключеній вывести невозможно, но нужно замѣтить, что у крѣпкихъ субъектовъ наблюдались болѣе тяжелыя формы тифа.

Жители, прежде всего, знакомилсъ съ болѣзнью отчасти со словъ и изъ брошюръ Широковскаго общества «о брюшномъ тифѣ». Затѣмъ объяснялось, какъ возможно избѣгать зараженія, обращалось вниманіе на питьевую воду, и давались совѣты по этому поводу. Испражненія больныхъ дезинфицировались неочищенной карболовой кислотой и зарывались въ землю.

Самое лѣченіе сводилось, главнымъ образомъ, къ діетѣ. Затѣмъ слѣдовало симптоматическое лѣченіе. Изъ осложненій наблюдались: Bronchitis, Otitis, Pneumonia, кишечныя кровотеченія и перфорация.

У. Объ эпидеміи скарлатины въ Братковской волости, 3-мъ Врачебномъ медицинскомъ участкѣ Вологодскаго уѣзда.

Эпидемическаго фельдшера Губ. Зем. II. Лукачева.

Во время моего пребыванія въ 3-мъ Врачебномъ медицинскомъ участкѣ Вологодскаго уѣзда, куда я былъ командированъ Санитарнымъ бюро Губернскаго Земства, для борьбы съ эпидеміей брисшного тифа, мнѣ пришлось работать и на вспыхнувшей съ 12-го сентября 1906 года эпидеміи скарлатины.

Скарлатина тамъ существуетъ уже 5-й годъ, но временамъ затихая, а потомъ, съ новой силой, вспыхивая въ другомъ ближайшемъ мѣстѣ.

Вотъ такую-то вспышку и пришлось мнѣ наблюдать. Незадолго до этого вспышка была въ Марьинской волости. Въ деревнѣ Марьинѣ была открыта временная больничка, которая и закрыта мною 2-го Сентября 1906 года.

Черезъ нѣкоторое время, именно 12-го сентября того-же года, мною были зарегистрированы случаи скарлатины въ 4-хъ деревняхъ Братковской волости: въ д. Жайно, Чуриловѣ, Герасимовѣ и Коротковѣ.

Деревни эти лежатъ верстахъ въ 23-хъ отъ деревень, въ которыхъ ранѣе наблюдалась скарлатина.

Больныхъ было зарегистрировано 14 человекъ; причемъ въ д. Жайно болѣли 2 дѣв. 4-хъ и 7-ми лѣтъ, — Чуриловѣ, — 1 дѣв. 6-ти лѣтъ, — Герасимовѣ, — 3 дѣв. 3-хъ, 6-ти и 7-ми лѣтъ, 4 мальчика 1 г. 3 мѣс., въ означенной деревнѣ всѣ съ послѣ-скарлатиннымъ нефритомъ.

Позднѣе, именно 18-го и 24-го Сентября зарегистрированы 2 случая скарлатины на мѣстѣ предыдущаго развитія ея, въ Марьинской волости д. Кузьминской. Заболѣли 2 дѣвочки въ одномъ домѣ 4-хъ и 8 лѣтъ.

Затѣмъ, начиная съ 17-го октября въ д. Дудкинѣ Братковской волости обнаружены были 4 заболѣванія.

Болѣли 3 дѣвочки 8-ми, 11-ти и 12-ти лѣтъ.

Итакъ, обнаруживъ 12-го сентября заболѣванія я восцѣнилъ принять мѣры, для прекращенія заболѣваній.

Въ д. Чуриловѣ мною была открыта временная скарлатинозная больничка, въ которую и были помѣщены больные. Это было сопряжено съ большими трудностями, т. к. мѣстное населеніе, почему то недовѣрчиво относилось вообще къ больницамъ.

Среди населенія были распространены мною листы Пироговскаго общества «о Скарлатинѣ», и нѣсколькими беседами удалось склонить нѣкоторыхъ помѣстить своихъ больныхъ въ больничку. А другихъ такъ и не удалось помѣстить. Лѣчились они на дому, конечно, но возможности были изолированы. Отводились для нихъ особыя комнаты въ домахъ и назначались прислуживающія за ними, предварительно объяснивъ возможность переноса заразы на другихъ дѣтей. Всего больныхъ было 20-ть человекъ, изъ нихъ 14- пользовались косянымъ лѣченіемъ и 6-ть — на дому.

Умерло 2-е: въ д. Кузьминской дѣвочка 4-хъ лѣтъ и въ больничкѣ изъ д. Герасимова 1 мальчикъ 5-ти лѣтъ.

Больные по возрасту и полу распределялись так:

ВОЗРАСТЪ.	Отъ 1 -		5- 10		10 -15		Итого.		ВСЕГО.
	5 л.		лѣтъ.		лѣтъ.				
	П О Л Ъ.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	овонхъ.
Дер. Жайно	-	1	-	1	-	-	-	2	2
» Чурилово	-	-	-	1	-	-	-	1	1
» Герасимово	4	1	-	2	-	-	4	3	7
» Коротково	1	1	-	2	-	-	1	3	4
» Дудкино	1	-	-	1	-	2	1	3	4
» Кузминское	-	1	-	1	-	-	-	2	2
Итого	6	4	-	8	-	2	6	11	20

Открывъ 15-го сентября больницу, я оставался при ней до 23-го числа, т. е. 9 дней. Завѣдываніе же тифозными больными было поручено земскому фельдшеру Угольской дѣчебницы.

По приѣздѣ сестры милосердія, вызванной врачомъ, я опять возвратился на постоянное мѣстожительство въ д. Леонова. Оттуда я дѣлалъ посѣщенія больнымъ, какъ тифознымъ, такъ и scarlatinнымъ.

Инвентарь для временной больницы былъ взятъ изъ Угольской дѣчебницы, недостающія вещи были куплены и записаны въ общій инвентарь который при окончаніи эпидеміи сдать обратно въ Угольскую дѣчебницу.

Въ обществѣ Братковская волость описана мною во отчетѣ оэпидеміяхъ брюшн. тифа. Теперь я опишу мѣстечко, въ которомъ была scarlatина, именно Глухо-Раменскій приходъ.

Приходъ этотъ находится съ правой стороны Петербургской желѣзной дороги, въ 6-ти верстахъ отъ ж. д. станціи «Чебсара». Деревни, лежащія въ этомъ приходѣ, расположены недалеко одна отъ другой, наибольшее расстояние, раздѣляющее ихъ 3 восты. Деревни небольшія, постройки расположены неурядливо и тѣсно.

Мѣстность холмистая, въ ложбинкахъ протекаетъ масса ручейковъ. Лѣсу мало, есть небольшой кустарникъ. На весь приходъ одна школа въ д. Коротковѣ.

Населеніе темное, неразвитое находится всецѣло въ рукахъ кулаковъ. Молоко поить въ маслодѣльни, сами пользуются обратомъ. Маленькихъ дѣтей рано пачиваютъ прикармливать сосками изъ прищипковъ, жеваного хлѣба и обратнымъ молокомъ, варенымъ съ бѣлой мукой. Сами, т. е. взрослые, употребляютъ въ пищу картофель, овощи, грибы, кашу, завару, мясо ѣдятъ рѣдко, обыкновенно осенью когда колютъ скотину.

Хлѣба не хватаетъ почти всемъ. Прикупаютъ въ среднемъ съ Рождества Скотинѣ корму тоже не хватаетъ, т. к. покосы очень маленькіе. Боторые незначительнѣ, такъ арендуютъ покосы у мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Вообще есть все удобства, чтобъ жить возможно бѣднѣй. Въ довершеніи всего, прошедшая по нхъ землѣ желѣзная дорога, захватила не мало земли, уплаты за которую и посейчасъ ждутъ крестьяне.

Одежду носятъ обыкновенную, крестьянскую. Лѣтомъ для мужчинъ рубаха и штаны дмотканые, обувь одѣваютъ только въ праздники. Для женщинъ рубахи

и сарафанъ на проймахъ, на головѣ платокъ обязательнъ. Въ праздники наряжаются во все лучшее.

Нужно замѣтить, что праздники, которые они любятъ справлять, страшно истощаютъ и безъ того тощѣ карманы крестьянъ. Водки, шива, домашней водки, употребляется очень много. Въ послѣдній день храмового праздника, именно въ 7-й, напиваются женщины и дѣвцы годовъ съ 12-ти.

Послѣ праздника бѣдность населенія выступаетъ еще ярче. Такъ какъ другимъ буквально ѣсть нечего.

При началѣ и при концѣ, болѣе, или менѣе прибыльнаго дѣла, происходятъ довольно порядочныя попойки, такъ что прибыли въ концѣ концовъ, ничего и не остается.

Лѣтомъ населеніе работаетъ на поляхъ, а зимой мужчины возить изъ лѣсу дрова для отопленія каминовъ и сѣно съ арведускихъ покосовъ; а женщины занимаются обдѣлкой льна, котораго нужно замѣтить, разводять порядочно. Отхожимъ промысломъ не занимаются.

Теперь постараюсь описать тѣ деревни, въ которыхъ были случаи скарлатины. 1) Д. Чурилово. Довольно порядочная деревня, имѣетъ 42 двора съ 187 жителями. Лежитъ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ неотаивающей Петербургской ж. д. Расположена довольно правильно въ два ряда. Въ деревнѣ 2 лавки, изъ которыхъ крестьяне берутъ токаръ. Мѣстные торговцы порядочно такъ обираютъ жителей. Многие находятся у нихъ въ постоянныхъ долгахъ.

Постройки означенной деревни довольно прочныя, 3-двухъ этажныхъ дома. Бань ни одной. Воду берутъ изъ колодезь, которыхъ въ деревнѣ 11-ть штукъ, всѣ снабжены бадьями. Срубы у нихъ крѣпкіе, высокіе и при томъ крытые.

Заболѣваніе было въ одномъ дому. Болѣла дѣвочка, которая пользовалась коечнымъ лѣчищемъ во временной скарлатинозной больничкѣ, помѣщающейся въ этой-же деревнѣ. Больные заболѣванія не встрѣчались.

2) Д. Жайно. Лежитъ въ 2-хъ верстахъ отъ предыдущей на юго-западъ отъ нея. Имѣетъ 10 дворовъ съ 74 жителями. Расположена на крутомъ холмѣ, занимая его вершину. Недалеко отъ нея протекаетъ небольшая но быстрая рѣчка «Роица». Въ этой рѣчкѣ поить скотъ, сами-же пьютъ колодезную воду. Колодезь 2 съ бадьями.

Постройки небольшія, но новыя, такъ какъ съ годъ тому назадъ деревня почти вся, за исключеніемъ одного дома, сгорѣла. Въ настоящее время жители этой деревни живутъ крайне бѣдно, такъ какъ постройка домовъ ихъ истощила.

Болѣло въ 1-мъ дому 2 дѣвочки и были помѣщены въ больничкѣ.

3) Д. Герасимово. Лежитъ въ 1-й верстѣ отъ д. Чурилово, къ сѣверу отъ нея. Состоитъ изъ 13 дворовъ съ 68 жителями. Жители этой деревни своимъ правомъ отличаются отъ жителей соседнихъ деревень. Незрѣлые, грубые, не интересующіеся ничѣмъ.

Тутъ было больше всего больныхъ и не хотѣли пускать въ больничку ни одного ребенка. Послѣ долгихъ уговоровъ, удалось склонить одного крестьянина, помѣстивъ своихъ 2-хъ больныхъ дѣтей въ больничку и, благодаря его примѣру, привезли еще 3-хъ. А 2-хъ такъ и не удалось склонить. Дома они были изолированы отъ окружающихъ, что было сдѣлано самими родителями, послѣ того, какъ имъ объяснили опасность заразить другихъ дѣтей. Постройки въ этой деревнѣ старыя. Колодезь 1 безъ бадьи и некрытый. Бань нѣтъ.

Болѣло всего 7-мъ человекъ.

4) Д. Коротково. Лежитъ рядомъ съ предыдущей. Имѣетъ 6 дворовъ съ 48 жителями. Эта деревенька будетъ, собственно, какъ-бы владѣніемъ одного мѣстнаго

купца. Тутъ у него помѣщается маслодѣльный заводъ—лавка, продаетъ и закупаетъ разные товары. Населеніе составляютъ, большею частью, его работники. Тутъ же помѣщается и училище.

Домъ купца новый 2-хъ этажный, дома-же жителей—маленькія избышки. Изъ этой деревни, по всей вѣроятности, была занесена зараза и въ другія деревни. Сходъ изъ ближнихъ деревень носить молоко, слѣдствіемъ чего и является тѣсная связь жителей ближайшихъ деревень.

Болѣло въ одномъ домѣ 4.

Всѣ были уже съ нослѣскарлатиннымъ нефритомъ. Двоихъ съ остатками шелушенія помѣстивъ въ больницу, а двое другихъ остались на дому.

5) Д. Дудкино. Межить въ 3-хъ верстахъ отъ д. Чурилово, на Востокъ отъ нея. Состоитъ изъ 10 дворовъ съ 52-мя жителями. Небогатая деревенька съ плохими избами, расположенными безпорядочно.

Воду берутъ изъ колодезь, ихъ 2 безъ бадей. Бань нѣтъ.

Болѣло въ 3-хъ домахъ 4 человека. Всѣ лѣчились въ больницу.

6) Д. Кузминское. уже описана мною въ отчетѣ о временномъ тифѣ Марьинской и Братковской волости.

Временная скарлатинозная больничка функционировала съ 15-го сентября по 17-е декабря 1906 года, т. е. 3 мѣс. и 1 день. Больныхъ въ ней было 14. Проведено ими дней 450.

Квартира была нанята у мѣстнаго крестьянина въ 2-хъ-этажномъ дому. Больные помѣщались внизу, а вверху хранились продукты. Изъ прислуги была одна сидѣлка, она-же съ помощью сестры милосердія, занималась приготовленіемъ пищи.

Болѣзнь протекала неособенно тяжело. Изъ осложненій были: Оtitis, Nephritis, которые, за исключеніемъ 3-хъ, были у всѣхъ. Bronchitis, тоже наблюдался часто. Lymphadenitis сопровождали каждое заболѣваніе.

Лѣченіе: Изоляція, профалоктика, собственно-же лѣченіе: діета и симптоматическое лѣченіе.

Итакъ, прикрывъ 17-го декабря 1906 года временную скарлатинозную больничку въ дер. Чуриловѣ, сдавъ инвентарь въ Угольскую лѣчебницу, 18-го я отбылъ въ г. Вологду.

Вѣдомость о движеніи больныхъ въ Чуриловской временной скарлатинозной больничкѣ съ 15 сентября по 17 декабря 1906 г.

Названіе деревень.	Сентябрь.				Октябрь.				Ноябрь.				Декабрь.			
	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Состоитъ.	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Состоитъ.	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Состоитъ.	Поступило.	Выписалось.	Умерло.	Состоитъ.
Дер. Жайно	2	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Чурилово	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Герасимово	5	—	1	4	3	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—
» Коротково	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Дудкино	1	—	—	1	3	—	—	4	—	2	—	2	—	—	—	—
Итого	11	2	1	8	3	6	5	5	2	3	3	3	3	1	—	—

*Расходы по содержанию чурилловской временной скарлатинозной больницы
съ 15-го сентября по 17-е декабря 1906 года.*

	Количество.	Стоимость.
1) Чаю	23 ¹ / ₂ ф.	— 5 р. 18 к.
2) Сахару	27 ф.	— 4 » 86 »
3) Яйць	330 шт.	— 4 » 95 »
4) Молоко	14 пуд. 15 фун.	— 11 » 50 »
5) Миса	2 пуд. 27 фун.	— 10 » 70 »
6) Доставка его	—	— » 50 »
7) Капусты	3 кочена.	— — » 16 »
8) Картофелю	3 пуд. 28 фун.	— — » 94 »
9) Пшена	26 фун.	— 1 » 04 »
10) Овсяной крупы	6 фун.	— — » 30 »
11) Манной	9 фун.	— — » 63 »
12) Рису	17 фун.	— 2 » 04 »
13) Хлѣба бѣлаго	8 пуд. 31 фун.	— 17 » 55 »
14) » чернаго	6 пуд. 35 фун.	— 6 » 88 »
15) Масла постнаго	5 ¹ / ₂ фун.	— — » 86 »
16) Сала	1 ¹ / ₂ фун.	— — » 8 »
17) Рыбы	8 фун.	— — » 78 »
18) Соли	23 фун.	— — » 23 »
19) Огурцовъ	50 шт.	— — » 50 »
20) Керосину	1 пуд. 20 фун.	— 3 » — »
21) Свѣчей	2 фун.	— — » 60 »
22) Стеколь для лампъ	4 шт.	— — » 26 »
23) Спичекъ	2 ¹ / ₂ нач.	— — » 25 »
24) Мыла	9 ¹ / ₂ фун.	— 1 » 22 »
25) За стирку бѣлья	5 разъ.	— 2 » 50 »
26) Посыльному на ст. за лошадьми 8 разъ		1 » 60 »
27) Коленкору для халатовъ	10 арш.	— 1 » 20 »
28) Приобрѣтено хозяйственныхъ вещей на		2 » 69 »
29) За квартиру за 3 м. и 1 день		60 » 66 »
30) Сидѣльскѣ жалованія		18 » 20 »
31) За постановку и разборку паръ		— » 50 »
32) За солому и набивку матрацевъ		— » 50 »
33) За поддержаніе хозяйскихъ вещей		— » 30 »
34) За перевозку инвентаря въ Чурилово и обратно		3 » 30 »
35) За лошадь для развѣзда по эпидеміи		1 » 50 »

Всего израсходовано . 167 р. 96 к.

ОТЧЕТЪ

по содержанию Чуриловской временной эпидемической больницы съ 15-го сентября по 17-ое декабря сего 1904 года.

I. Всего было больныхъ 14.

II. Больными проведено дней 450. Кроме того, сестра милосердія, сидѣлка и 2 матери дѣтей провели 224 дня.

№.№.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
		въ	въ	въ	въ
		р.	к.	р.	к.
1	На продовольствіе больныхъ: (стоимость продуктовъ (расходъ по доставкѣ ихъ)	—	—	69	18
2	На освѣщеніе: куплено 1 пуд. 20 фун. керосина 2 1/2 пач. свичекъ, 4 стеколя	—	—	—	50
3	На стирку бѣлья	—	—	4	11
	» хозяйственные расходы	—	—	3	72
4	а) расходы по найму за 3 мѣс. и 1 день	20	—	60	66
5	На содержаніе прислуги:				
	а) жалованье прислугѣ	6	—	18	20
6	Прочіе расходы за счетъ Губернскаго Земства	—	—	8	60
	И Т О Г О	—	—	167	96

VI. Къ вопросу о примѣненіи предохранительной скарлатинной прививки доктора Г. Н. Габричевскаго *).

Санитарно-эпидемическаго врача В. П. Попова.

Прежде чѣмъ говорить о результатахъ прививокъ скарлатинной вакцины, и позволю себѣ коснуться въ общихъ чертахъ теоретическихъ основъ вакцинаціи, чтобы съ помощью известныхъ намъ научныхъ данныхъ освѣтить, что практическія задачи новаго пріема борьбы съ весьма распространенной и летучей скарлатинозной инфекціей.

Этіологію скарлатины, по справедливости, можно назвать весьма сложной и довольно загадочной. Несмотря на быстрое и широкое развитіе бактериологіи, несмотря на ея колоссальные успѣхи въ области микробиологіи и серотерапіи, возбудитель скарлатинной инфекціи остается до сихъ поръ не выясненнымъ, и среди ученыхъ бактериологовъ все еще продолжается споръ по поводу такъ часто встрѣчающагося при скарлатинѣ стрептококка. Вопросъ осложняется тѣмъ, что послѣдній встрѣчается при многихъ инфекціонныхъ заболеванияхъ. Съ времени открытія этого микропаразита Кохомъ при роляхъ въ 1881 году, цѣлый рядъ послѣдующихъ

*) Докладъ, читанный 13 марта 1907 г. въ собраніи Общ. врачей въ г. Вологдѣ.

***) Г. Н. Габричевскій. Скарлатинная вакцина и вопросъ о специфичности скарлатиннаго стрептококка. «Рус. Вр.» 1906 г. X 16.

исследователей доказали его несомненное присутствие при многих заболеваниях: при сепсисе, плеврите, флегмоне, туберкулезе, дифтерии, остром суставном ревматизме, бронхите, тифе (О. В. Омельченко), оспе (Waele и Sugg) и т. д. Кажется теперь остается мало таких паразитарных заболеваний, при которых не было бы доказано прямое или косвенное участие этого патогенного cocci. Такое широкое его распространение навело исследователей на мысль о существовании нескольких видов стрептококков, отличающихся друг от друга различной вирулентности и способностью давать ту или иную клиническую картину эпидемического заболевания.

Как скоро выяснилось, во морфология стрептококков и их колоний, их особенности роста их в питательных средах, их способность некоторых из них мутить бульон не дали никаких верных указаний для отличия их различной болезнетворности. Быть может, опыты in vitro не имели успеха в силу того, что они производились в искусственной среде, а не в условиях естественных для всякого микроорганизма, т. е. в живом организме. В данном случае удобство и наглядность эксперимента в пробирке становилось в ущерб его правильности. Более рациональными и целесообразными являлись попытки воспользоваться реакцией живого организма для видовой отличия стрептококков, сходных между собою по внешним признакам. Изучение взаимодействия микробов на животные организмы открыло современной медицине широкую научную перспективу в деле борьбы с болезнетворными агентами с помощью их самих. Известно, что однородные бактерии создают в организме такие однородные условия, которые выражаются в бактерицидном и предохранительном действии кровяной сыворотки против тех же бактерий. Если ввести эту сыворотку в здоровый организм, то он становится более стойким в борьбе именно с теми микробами, которым была произведена иммунизация. Стало быть, вопрос об искусственном иммунитете сводится сначала к определению специфичности микроба, а затем при его посредстве — к открытию способа иммунизации. Этот принцип и был применен для определения и изучения видов стрептококка.

Однако, данный вопрос оказался настолько сложным и трудным, что мы еще до сих пор не имеем одного общего решения, на котором сошлись бы все или большинство авторов, работающих над вопросом о стрептококках. Если целый ряд исследователей (Klein, d'Espine et Marignac, Kurth, Berger, Baginsky, Sommerfeld и т. д.) больше или менее определенно высказываются за специфичность стрептококка при скарлатине, то другие ученые (Раскина, Slawuk, Ischman и т. д.) или отрицают за ним роль возбудителя этой инфекции, или считают его агентом, осложняющим скарлатинный процесс. Далее, некоторые бактериологи (Недригайлов, Hasenkopf, Salze), не пытаясь стать на ту или другую сторону, за неимением на то достаточных данных, находят пока возможным считать стрептококка лишь «элементом, в различной степени осложняющим эту инфекцию детского возраста» *).

Одним из главных доводов противников специфичности стрептококка служить тот факт, что в некоторых случаях, так называемой молниеносной скарлатины с летальным исходом, этот микроб не был найден ни в крови, ни во внутренних органах; однако, известно, что больные тяжелой формой скарлатины всегда умирают при ясно выраженных мозговых или спинномозговых явлениях. Одно это обстоятельство дает достаточно основание предполагать

* Недригайлов. К вопросу о специфичности скарлатинозного стрептококка. Харьков. Мед. Ж. 1906 г. № 1.

локализацию инфекции где-либо в центральной нервной системе, поражение которой может обусловить смерть без заметного изменения всех остальных органов. Из этого следует, что отсутствие стрептококка в кровеносной системе еще не отрицает возможности проникновения его в наиболее уязвимые места нервной системы, которая в данном случае может оказаться *locus resistens*.

Также мало говорить против специфичности стрептококка его соучастие с другими микробами, специфичность которых несомненно установлена. Разнообразности стрептококков еще далеко не разграничены, роль каждой из них еще недостаточно изучена, а установление тождества их влияния на основании морфологического сходства утрачивает значение научного доказательства.

Мало того, специфичность scarlatinosного стрептококка стараются опровергнуть тем фактом, что специфическая противострептококковая сыворотка агглютинирует двуботчатых кокков заведомо различного происхождения. Но на это можно возразить, что явление агглютинации иммунными сыворотками еще не изучено с достаточной полнотой, что существует опыт так называемой групповой агглютинации, т. е. когда одна и та же сыворотка агглютинирует разнородных бактерий. Одно это доказывает, что явление агглютинации не может служить показателем индивидуальных особенностей различных микробов.

В общем доводы противников специфичности scarlatinosного стрептококка не отличаются убедительностью. Гораздо больше данных имется у сторонников специфичности двуботчатого кокка. Из них наиболее выдающимся является у нас профессор Г. Н. Габричевский. Свои доказательства он обставляет настолько доступными для всех врачей опытами в форме вакцинации, что надо полагать, его точка зрения на стрептококка приобретет много сторонников.

Исходя из сходства клинической картины scarlatinos у человека и так называемого «мыта» у жеребят, Г. Н. Габричевский приготовил существенную в 10 р. и убитую прибавлением 0,5% раствора карболовой кислоты бульонную культуру мытного стрептококка. После трехкратного высушивания полученной вакцины молодым жеребятам, он достиг у них невосприимчивости к искусственному заражению живыми разводками того же стрептококка. Таким же способом он приготовил scarlatinosную вакцину и, убедившись на самом себе в ее безвредности, предложил ее, как предохранительное средство от scarlatinos. Клинические наблюдения над прививками, произведенными Н. И. Лаговым и Златогоровым подтвердили безвредность вакцины, а ее дешевизна позволила некоторым земским врачам испробовать новое средство в условиях деревенской практики. Отзывы земских врачей (Д. В. Никитина, Дрейлинга и Ж. Г. Добровольской) о предохранительных свойствах вакцины были настолько благоприятными, что многие врачи стали применять ее. Популярность нового средства начала расти, и Московский бактериологический институт, где вырабатывается эта вакцина, теперь не может справиться с массой заказов, поступающих со всех концов России.

Помимо громадного практического значения нового способа в борьбе со scarlatinosными эпидемиями, вакцинация является косвенным доказательством специфичности scarlatinosного стрептококка, доказательства, настолько солидного, что с ним считается даже такой осторожный исследователь, как Недригайлов, который по этому поводу пишет следующее: «Мы приветствуем эту мысль (о прививках), потому что массовое применение вакцины может окончательно решить вопрос о специфичности scarlatinosного стрептококка. *)»

*) См. ст. Недригайлова в № 1 Ж. М. Ж. за 1906 г.

Самъ авторъ по поводу своего открытія высказывается довольно осторожно, какъ подобаетъ серьезному и вдумчивому изслѣдователю: «Если путемъ широкаго примѣненія вакцины мы достигнемъ факта уменьшенія заболѣваемости и смертности, то едва-ли останется какое-либо основаніе для отрицанія специфической роли скарлатиннаго стрептококка». *)

Открытіе Габричевскаго основано на извѣстномъ свойствѣ бактеріальныхъ культуръ живыхъ или убитыхъ умерщвлять соответственныхъ бактерій. Бактерицидное свойство сыворотокъ, впервые открытое Пфейферомъ, было вполне установлено многими изслѣдователями, и въ этомъ направленіи работаетъ въ настоящее время цѣлый рядъ бактериологовъ. При этомъ было открыто любопытное явленіе, что въ опытной пробиркѣ сыворотка дѣйствуетъ губительно на бактеріи лишь въ томъ случаѣ, если она добыта по возможности непосредственно передъ опытомъ. **) ибо съ теченіемъ времени постепенно утрачивается ея бактерицидное свойство, которое снова возвращается сывороткѣ, если къ ней прибавить хотя бы незначительное количество брюшнаго эксудата нормальнаго животнаго или свѣжей кровяной сыворотки. Отсюда слѣдуетъ, что бактерицидное дѣйствіе иммунныхъ сыворотокъ совершается при участіи двухъ главныхъ условій, съ одной стороны имѣющихся постоянно въ самомъ организмѣ, въ другой стороны образующихся въ немъ подъ вліяніемъ искусственной иммунизации.

Все это я говорю къ тому, чтобы указать на тѣсную связь въ данномъ случаѣ теоретическихъ задачъ съ практическими вопросами. Если мы, практическіе врачи, нуждаемся въ стройныхъ теоретическихъ концепціяхъ, то также и лабораторнымъ дѣятелямъ необходимы помощь и содѣйствіе работниковъ-врачей, стоящихъ у самой жизни и черпающихъ свои наблюденія надъ человѣкомъ въ самыхъ многообразныхъ условіяхъ его существованія и заболѣваемости. Въ особенности очевидна эта связь въ открытіи Г. Н. Габричевскаго. Только широкія наблюденія надъ скарлатинными прививками въ земской и городской практикѣ могутъ подтвердить или отвергнуть теоретическія предпосылки Г. Н. Габричевскаго, ибо сама жизнь является наилучшимъ пробнымъ камнемъ для всякаго рода открытій, выходящихъ изъ ученыхъ лабораторій. Воплѣвъ признавая рѣшающее значеніе статистическихъ наблюденій, авторъ вакцины не безъ основанія пишетъ: «Болѣзненная роль вообще (стрептококковъ) не требуетъ доказательствъ, а потому я могу предложить примѣнять нашу вакцину независимо того, какой точки зрѣнія придерживаются еще многіе врачи относительно роли стрептококка при скарлатинѣ». ***)

Теперь перейдемъ къ собственнымъ наблюденіямъ надъ скарлатинными прививками.

Вслѣдствіе поздней присылки изъ Москвы вакцины, намъ пришлось начать прививки лишь въ концѣ ноября и началѣ декабря прошлаго года, пропустивши осенній сезонъ скарлатинныхъ эпидемій. За недостаткомъ и запозданіемъ свѣдѣній о массовыхъ заболѣваніяхъ скарлатиной въ уѣздахъ, мы не имѣли возможности, какъ рекомендуетъ Г. Н. Габричевскій, прививать въ началѣ эпидеміи, а взяли первую на очереди въ 1 врачебномъ участкѣ Вологодскаго уѣзда, въ Боровицкой и Архангельской волостяхъ. Въ этомъ районѣ спорадическіе случаи скарлатины за послѣдніе 4 года почти не переводились, въ чемъ можно убѣдиться по слѣдующимъ даннымъ за это время:

*) См. ст. Габричевскаго въ № 16 Р. Вр. за 1906 г.

**) Пр. д. С. В. Корлуиѣ. Обь антагонизмѣ между нормальными и иммунными бактеріологическими сыворотками. Харьк. Мед. Ж. 1906 к. № 4.

***) См. ст. Г. Н. Габричевскаго въ томъ же № Р. Вр. за 1906 г.

	Янв.	февр.	мар.	апр.	май.	июнь.	июль.	авг.	сент.	окт.	ноябр.	дек.	итого.
1903 г.	2	17	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	20
1904	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	2	2
1905	18	8	3	2	»	»	2	4	1	»	»	»	38
1906	»	»	3	»	»	3	17	23	5	4	29	27	111

Послѣ небольшой эпидеміи въ началѣ 1903 г. почти въ продолженіи 1½ лѣтъ не было случаевъ заболѣваній. Только въ сентябрѣ слѣдующаго 1904 г. на фабрикѣ «Соколь» былъ обнаруженъ 1 случай, черезъ 2 мѣсяца на ст. «Сухона» оказалось двое больныхъ скарлатиной. Очевидно эти послѣдніе дали вспышку эпидеміи вокругъ этого пункта: въ началѣ 1905 г. на фабрикѣ «Соколь» (15 сл.) и въ д. Карповѣ (2 сл.) и Епееѣ (1 сл.) Боровецкой волости. Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ эпидемія, хотя и стихла, но расплозлась по деревнямъ и перекинулась изъ Боровецкой вол. въ Архангельскую. Съ тѣхъ поръ скарлатина свила здѣсь прочное гнѣздо, по временамъ давая вспышки острыхъ эпидемій. Послѣдняя скарлатиновзвая эпидемія началась въ сентябрѣ, достигла кульминаціонной точки почти въ ноябрѣ и въ декабрѣ начала стихать, поразивши одновременно нѣсколько деревень. Изъ нихъ наиболѣе пострадавшими оказались слѣдующія: въ Боровецкой вол.—д. Родюкино, гдѣ изъ 14 заболѣвшихъ умерло 5, д. Эуха, гдѣ переболѣли почти все дѣти, д. Копонново (заболѣло 9, умерло 2); въ Архангельской вол., д. Кузьминской (заболѣло 13, умерло 5), д. Погорѣлка (заболѣло 11, умерло 5) и д. Шитробово (заболѣло 13, умерло 3). Уже по однимъ этимъ даннымъ, собраннымъ путемъ опроса населенія, можно судить, что эпидемія съ самаго начала приняла тяжелый характеръ, давая громадный процентъ смертности (30%). Вышеупомянутыя деревни являлись какъ бы центрами заразы, которая значительно ослабѣвала и количественно, и качественно по мѣрѣ своего распространенія вширь. Наряду съ деревнями, гдѣ % смертности былъ высокимъ, были зарегистрированы отдѣльные случаи скарлатины въ д.д. Бовыкино, Озерки, Костино, Рѣиное, Боровецкой вол. и въ д.д. Туницыно, Залѣсье, Поповка (пог. Св. Луки), Василево, Черхурьево Березино, село Архангельское, Починокъ, зав. Никулина, а позднѣе въ дер. Сергѣевской, Архангельской вол., гдѣ наблюдались довольно легкія заболѣванія, только въ одномъ случаѣ окончившіяся смертью (въ дер. Рѣивой).

Итакъ, на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ, скарлатину описанной мѣстности можно назвать эндемией, ежегодно періодически дающей гнѣздныя эпидеміи, тяжелой въ центрѣ ихъ возникновенія и теряющія свою силу по мѣрѣ расплозанія по периферіи.

Разумѣется, все наше вниманіе было обращено на главные очаги заразы, т. е. д.д. Родюкино, Погорѣлка и Кузьминское. Въ дер. Эухѣ предпринимать вакцинацію было уже поздно, такъ какъ здѣсь почти всему дѣтскому населенію была привита натуральная скарлатина. Прививки производились въ самый разгаръ эпидеміи съ 23 ноября по 2 декабря 1906 года эпидемическимъ фельдшеромъ И. Н. Пыстинымъ сначала подъ наблюденіемъ врача П. Э. Фере, а потомъ—подъ монмт.

По мѣсту жительства вакцинированныя дѣти (отъ 1 до 15 лѣтъ включительно) распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

въ дер. Родюкиной, Боровецкой вол.	29	привитыхъ,
» » Кузьминской, Архангельской вол.	47	»
» » Погорѣлкѣ, той же вол.	42	»
» селѣ Архангельскомъ, той же вол.	7	»

В с е г о . 125 привитыхъ.

Кромѣ того, въ дер. Родюкиной послѣ долгихъ упрашиваній удалось сдѣлать 25 вторичныхъ инъекцій. Въ остальныхъ деревняхъ попытки повторной вакцинаціи встрѣтили такой отпоръ, что пришлось волей-неволей ограничиться однократной прививкой.

Составъ вакцинированныхъ по возрастамъ былъ нижеслѣдующій:

Отъ 1 г. до 2 л.	6 человекъ
» 3 л. » 4 »	17 »
» 5 » » 6 »	16 »
» 7 » » 8 »	21 »
» 9 » » 10 »	15 »
» 11 » » 12 »	24 »
» 13 » » 14 »	19 »
» 15 » » 16 »	4 »
» 17 » » 18 »	3 »

И т о г о . 125 человекъ.

Группируя дѣтей по ихъ воспримчивости въ зависимости отъ возраста, получимъ слѣдующее отношеніе:

Отъ 1 г. до 2 л.	4,8 ⁰ / ₀
» 2 л. » 7 »	36,8 ⁰ / ₀
» 7 » » 12 »	38,4 ⁰ / ₀
» 12 » » 15 »	17,6 ⁰ / ₀
» 15 » » 18 »	2,4 ⁰ / ₀

И т о г о . 100,0⁰/₀

Слѣдовательно, наиболѣе подверженной скарлатинной заразѣ возрастъ былъ представлять болѣе, чѣмъ одной третью (36,8⁰/₀), за нимъ меньшая степень воспримчивости (отъ 7 до 12 л.)—38,4⁰/₀ и, наконецъ, отъ 12—15 л.—17,6⁰/₀; въ общей сложности подавляющее большинство вакцинированныхъ (92,8⁰/₀) въ возрастномъ отношеніи представляеть для скарлатинной инфекціи наиболѣе благоприятную почву. Впрочемъ, не мѣшаетъ сдѣлать оговорку, что для сельскаго населенія возрастная воспримчивость не имѣетъ такого значенія, какъ въ городахъ.

Въ гораздо большей степени интереснѣе выяснить степень возможности непосредственнаго зараженія вакцинированныхъ. Съ этой цѣлью я раздѣлилъ всѣхъ вакцинированныхъ на три категоріи: къ 1-й отнесъ дѣтей, въ домѣ которыхъ имѣется въ наличности скарлатина въ наиболѣе опасномъ для окружающихъ періодѣ шелушенія; къ 2-й—дѣтей, въ домѣ которыхъ была скарлатина и, наконецъ, къ 3-й—дѣтей, въ селеніи которыхъ были случаи заболѣванія. Въ результатѣ такого дѣленія у меня получилась слѣдующая таблица:

Для первой категоріи	13,6 ⁰ / ₀
» второй »	2,4 ⁰ / ₀
» третьей »	84,0 ⁰ / ₀

Такимъ образомъ, для всѣхъ безъ исключенія привитыхъ представлялась возможность зараженія скарлатиной въ большей или меньшей степени, которую приблизительно можно учесть по предыдущей таблицѣ.

Отношеніе вакцинированныхъ къ общему числу дѣтей отъ 1 г до 15 лѣтъ у меня представлено въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе деревень.	Число взрослых	Число дѣтей	Число привитыхъ	%
1. с. Архангельское	175	57	7	12,3 ⁰ / ₀

Названіе деревень.	Число взрослыхъ.	Число дѣтей.	Число при- витыхъ.	% ₀
2. д. Погорѣлка	327	110	42	38,2 ⁰ / ₀
3. » Кузьминская	360	110	47	42,7 ⁰ / ₀
4. » Родюкино	143	17	29	61,8 ⁰ / ₀
И т о г о .	1005	324	125	38,5 ⁰ / ₀

Больше $\frac{1}{3}$ всѣхъ дѣтей въ 4 деревняхъ получили предохранительную прививку, притомъ, если къ категоріи привитыхъ отнести дѣтей, уже переболѣвшихъ скарлатиной и, слѣдовательно, получившихъ естественный иммунитетъ, то % отношеніе нѣсколько увеличится.

При дозировкахъ вакцины мы руководствовались указаніями Г. Н. Габричевскаго, т. е. дѣтямъ отъ 2 до 10 лѣтъ вырыскивалось 0,5 к. с. отъ 10 до 13 л.—0,6—0,7 к. с., отъ 13—15 л.—0,8—0,9 к. с., отъ 15 и свыше по 1,0. При повторныхъ прививкахъ вводилось подъ кожу полторная или двойная доза, смотря по полученной первичной реакціи.

Несложная техника инъекцій производилась обыкновенно граммовыми или 2 граммовыми правцаевскими шприцами послѣ предварительной дезинфекціи кожи спиртомъ и эфиромъ, каковыми дезинфецировали и самый шприць. Для дѣтей съ третичными явленіями сифлиса была особая игла; вторичныя формы намъ не встрѣчались; на этотъ случай у насъ былъ запасный шприць. Всѣмъ безъ исключенія дѣтямъ инъекціи производились въ подкожную клетчатку сины. Последнюю я нахожу болѣе удобнымъ мѣстомъ инъекціи на томъ основаніи, что ребенокъ проявляетъ меньше страха и безпокойства, когда не видитъ самой манипуляціи. Кромѣ того, сина считается сравнительно менѣ чувствительной областью, чѣмъ другія части тѣла.

За немногими исключеніями крестьяне довольно охотно соглашались на прививку, несмотря на новизну дѣла. Въ особенности слѣдуетъ отмѣтить сознательное отношеніе къ вакцинаціи крестьянъ дер. Родюкиной, Боровецкой вол. Здѣсь они какъ-то сразу прониклись уваженіемъ къ нимъ, проявивши полное довѣріе къ этому научному открытію. Можно, пожалуй, принять за правило, что степень довѣрія къ прививкамъ обуславливалась въ значительной мѣрѣ, какъ уровнемъ культурнаго развитія вообще, такъ и болѣе или менѣ усвоенной привычкой обращаться къ медицинской помощи. Такимъ образомъ, разстояніе отъ врачебнаго участка имѣло для насъ значеніе критерія, которымъ можно было руководствоваться при вакцинаціи: чѣмъ дальше отстоитъ деревня отъ врачебнаго пункта, тѣмъ меньше можно разсчитывать на довѣріе со стороны населенія и наоборотъ.

Всего въ Архангельской и Боровецкой волостяхъ было сдѣлано 150 предохранительныхъ прививокъ 125 дѣтямъ, изъ нихъ 25 человекъ получили повторныя вырыскиванія.

Изъ 125 вакцинированныхъ у 120 скарлатины не было и у 5—не извѣстно, выяснить не удалось. Прививки не производились груднымъ дѣтямъ до 1 года, перенесшимъ скарлатину раньше, съ повышеніемъ температуры, страдавшимъ нефритомъ, бронхитомъ и т. д. Впрочемъ, подобныя противопоказанія встрѣчались довольно рѣдко.

Дѣтей съ удовлетворительнымъ общимъ питаніемъ было—102 (81,6⁰/₀), авемичныхъ—10 (8,0⁰/₀) и скрофулезныхъ или раньше страдавшихъ золотухой—13 (10,4⁰/₀).

Симптомы реакціи со стороны организма послѣ вырыскиванія вакцины проявлялись въ слѣдующей клинической картинѣ. Обычно, часа черезъ 3—5 послѣ

вакцинации ребенок дѣлался капризнымъ, чувствовалъ нѣкоторую слабость, головную боль, недомоганіе, иногда тошноту, рѣже рвоту. На мѣстѣ укола позднѣе появлялись всѣ признаки воспалительнаго состоянія: боль, припухлость и краснота или разлитая, или рѣзко ограниченная. Всѣ эти явленія обыкновенно нарастали къ ночи: по словамъ матерей, у нѣкоторыхъ дѣтей ночью даже наступала легкій бредъ или бессонница и легкое возбужденіе. Къ сожалѣнію нельзя было уловить наибольшее повышеніе температуры, такъ какъ оно приходилось на ночь. Часовъ черезъ 15—20, а у иныхъ и раньше высывалась мелкоточечная сыпь почти по всему тѣлу, за исключеніемъ голени, предплечій и лица. Почти во всѣхъ случаяхъ наблюдалось болѣе или менѣе ясно выраженное покраснѣніе языка, рѣдко ангины и очень рѣдко—припухлость железъ. Такова въ общихъ чертахъ реакція послѣ вырыскивания. Черезъ 2 рѣдко 3 дня явленія исчезали и ребенокъ совершенно оправлялся.

Въ виду громаднаго интереса, какой представляетъ это новое искусственно вызываемое заболѣваніе организма, постараюсь возможно полнѣе анализировать каждый симптомъ его въ отдѣльности. Только я долженъ предупредить, что я нисколько не претендую на исчерпывающую полноту нашихъ наблюденій въ виду снѣжности работы, имѣвшей въ виду не научныя наблюденія, а предохраненіе населенія отъ опасной инфекции. Кромя того, условія бытуальной работы въ деревнѣ не всегда позволяли использовать время по своему желанію.

Характерными признаками вакцинальной реакціи являются повышеніе температуры, тошнота, рвота, сыпь, красный языкъ, ангины и поносъ.

Начнемъ съ анализа повышенія температуры, какъ объективнаго показателя степени общей реакціи.

Слѣдующая таблица даетъ такую картину:

Повышеніе т—ры отъ 36, до 37,5	наблюдалось въ 15,4 ⁰ /о
» 37,5 — 38,0	» » 62,4 ⁰ /о
» 38,0 — 38,5	» » 12,4 ⁰ /о
» 38,5 — 39,0	» » 4,9 ⁰ /о
свыше . . . 39,0	» » 4,9 ⁰ /о.

Наибольшая т—ра у насъ въ 1 случаѣ достигала—39,7, тогда какъ Габричевскій совѣтуетъ избѣгать даже повышенія до 39⁰. Какимъ образомъ возможно урегулировать реактивную температуру—вопросъ остается открытымъ. Въ приведенной таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе сравнительно большой % высокой температуры. Нельзя-ли объяснить послѣднее обстоятельство тѣмъ, что дозировка Г. Н. Габричевскаго слишкомъ велика и не варьируетъ въ зависимости отъ возраста ребенка? Повидимому, даже дозировка, видоизмѣненная тов. Д. В. Никитинымъ, которымъ вырыскивалось столько дециграммъ, сколько больному лѣтъ*), является относительно большой, ибо у него получалась сильная реакція въ 16⁰/о всѣхъ случаевъ. Однако, у него все же т—ра не поднималась выше 39,0, тогда какъ у насъ она превышала эти предѣлы почти въ 5 случаяхъ на 100. У большинства ³/₄ вакцинированныхъ наблюдалось умеренное повышеніе на 0,5—1,0⁰. Въ остальныхъ случаяхъ или не было никакой температурной реакціи, или она была настолько ничтожна, что ее трудно было обнаружить. Къ сожалѣнію, за снѣжностью прививокъ температура передъ вакцинаціей измѣрялась лишь въ сомнительныхъ случаяхъ, когда подозрѣвалось какое-либо повышеніе. Повторныя прививки дали слѣдующую скалу повышенія: до 37,5⁰/о—13 сл. (52⁰/о), до 38,0—10 сл. (40⁰/о) и свыше 38,0—2 сл. (8⁰/о). Въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ термометръ не поднимался выше

*) П. Ф. Кудрявцевъ. Предохранительныя прививки скарлат. въ земской деревенской практикѣ «Врачебно-Санитарный Обзоръ Вологодской губ.» за 1906 г. вып. X.

38,2°. Итакъ, можно констатировать, что повторныя прививки сопровождаются болѣе низкими температурами, чѣмъ первичныя.

Характерная мелкоточечная скарлатинозная сыпь встрѣчалась всего въ 7,2% въ различныхъ степеняхъ высыпанія отъ чуть замѣтной до ясно выраженной. Вполнѣ допускаю возможность, что у нѣкоторыхъ дѣтей она просматривалась, ибо зачастую приходилось осматривать больныхъ вечеромъ при скудномъ свѣтѣ до нельзя загорѣнной лампы. Судя по температурной реакціи и по наблюденіямъ другихъ врачей, привитыхъ съ сыпью должно было быть болѣе такъ у Д. В. Никитина сыпь появлялась у 16%, у Лангозова—13,3%, у Златогорова—14% **). Эритематозная мелкоточечная сыпь сильнѣе всего была выражена на спинѣ и какъ бы разливалась отъ мѣста инъекціи, образуя здѣсь ярко-розовую красноту. Какъ я уже говорилъ, постепенно блѣднѣя къ периферіи, сыпь совершенно отсутствовала на предплечьяхъ и голени. На лицѣ также не приходилось видѣть сыпи, кромѣ сплошного покраснѣнія щекъ. У одной кормилицы женщины наблюдалась *urticaria*. При этомъ интересно отмѣтить, что на ребенкѣ, повидимому, отражалось вакцинальное состояніе матери: онъ былъ вялъ, сонливъ и плохо бралъ грудь.

Обыкновенно на вторые сутки съ ослабленіемъ всѣхъ реактивныхъ явленій сыпь безслѣдно исчезала. Шелушенія ни у кого изъ привитыхъ не было, ибо по прошествіи 2 съ лишнимъ недѣль всѣ вакцинированные были нами осмотрѣны:

Въ виду отсутствія шелушенія, надо полагать, вакцинальная сыпь обуславливается простой гипереміей кожныхъ капилляровъ безъ наличности воспалительной инфильтраціи подкожной клетчатки и дермисныхъ слоевъ эпидермиса. Причину этой сыпи слѣдуетъ отнести на счетъ дѣйствія стрептококковыхъ токсиновъ. Если путемъ микроскопическаго изслѣдованія подтвердится предположеніе, т. е. отсутствіе воспалительнаго экссудата, то послѣднее послужитъ весьма существеннымъ признакомъ отличія скарлатинозной сыпи отъ вакцинальной.

Считаю умѣстнымъ далѣе коснуться видимаго измѣненія слизистыхъ оболочекъ горла и языка вакцинированныхъ. Легкая форма ангина отмѣчена у 24% привитыхъ. Строго говоря, простую вакцинальную эритему миндалинъ нельзя назвать катаральной ангиной, сопровождающейся воспалительнымъ экссудатомъ, болезненностью при глотаніи, припуханіемъ железъ и т. д. Ни одного изъ главныхъ признаковъ я не замѣчалъ у вакцинированныхъ, кромѣ легкой безболѣзненной гипереміи миндалинъ. Также не подходитъ подъ рубрику «малиноваго» покраснѣніе языка при вакцинаціи. Правда, намъ не случалось видѣть обложеннаго языка, между тѣмъ какъ красный языкъ наблюдался почти у каждого десятаго привитаго (9%). При этомъ въ особенности достойна вниманія рѣзкая гиперемія и увеличеніе сосочковъ языка спереди и съ боковъ, такъ что на розовомъ фонѣ поверхности языка отчетливо выступаетъ темно-красная полулунная кайма каждого сосочка.

Желудочно-кишечный каналъ на вакцинацію реагировалъ довольно слабо. Только въ 3-хъ случаяхъ былъ отмѣченъ поносъ и въ 24-хъ случаяхъ (19,2%)—тошнота, окончившаяся у 14 дѣтей (11,2%) рвотой.

Если къ этимъ явленіямъ прибавить еще такіе субъективные симптомы вакцинированныхъ, какъ слабость, недомоганіе и нерѣдко головная боль, то мы, пожалуй, исчерпаемъ всѣ главные признаки, наступающіе при вакцинаціи.

Совокупность всѣхъ вышеразобранныхъ симптомовъ представляется вакцинальную реакцію въ различной степени. Опредѣленіемъ силы реакціи для насъ служила температура: повышеніе ея на нѣсколько десятыхъ градуса до предѣла нор-

***) Пр. д. Г. Н. Габричевскій. О скарлатинозныхъ эритем. при стрептококк. инфекціяхъ. Харьков. М. Ж. 1906 г. № 7.

мы (37,5%) я считалъ слабой реакціей, повышение до 38,0°—умѣренной и всё случаи съ повышение свыше этого предѣла относить къ сильной.

Руководствуясь такимъ критеріемъ я составилъ слѣдующую таблицу соотношеній реакцій первичной вакцинаціи:

Отсутствіе реакціи	2 сл.	1,60%.
Слабая реакція	5 сл.	4,00%.
Умѣренная	91 сл.	74,40%.
Сильная	27 сл.	20,00%.
<hr/>		
И т о г о	125 сл.	100,00%.

Вторичныя прививки дали:

Слабой реакціи	10 сл.	40%.
Умѣренной	12 сл.	48%.
Сильной	3 сл.	12%.

При сильной реакціи мы имѣемъ въ наличности весь симптомокомплексъ, похожій на легкую скарлатину: быстрое повышение температуры, сопровождающееся общимъ недомоганіемъ, тошнотой, рвотой съ слѣдующимъ высыпаніемъ мелко-точечной сыни, появляющейся въ теченіе первыхъ сутокъ, покрасненіе языка и т. д. Всѣ эти явленія достигаютъ своего максимума черезъ 18—20 час., а потомъ стихаютъ, а черезъ 2—3 исчезаютъ. Словомъ клиническая картина вакцинальнаго заболѣванія до такой степени симулируетъ настоящую скарлатину, что въ литературѣ даже возникалъ вопросъ—не заразительна-ли вакцинальная скарлатина и въ этомъ смыслѣ не представляетъ-ли опасности для самаго привитаго и его окружающихъ? Однако, подобное сомнѣніе могло возникнуть или по недоразумѣнію, или по недоразумѣнію, или по недостаточному знакомству съ прививками вакцины. Возможно-ли жизнедеятельность и развитіе мертвымъ стрептококкамъ, каковыми является вакцина проф. Р. Н. Габричевскаго? Я думаю, отвѣтный вопросъ самъ по себѣ настолько ясенъ, что не требуетъ никакихъ комментарій.

Въ реактивной лихорадкѣ послѣ прививокъ мы имѣемъ дѣло съ новой формой легкаго заболѣванія, которое можно съ полнымъ правомъ назвать *вакцинальнымъ скарлатиноподобіемъ*, существенное отличіе котораго отъ натуральной скарлатины заключается въ слѣдующемъ: 1) скарлатиноидъ послѣ прививокъ безусловно не заразителенъ; 2) какъ всякое реактивное заболѣваніе, отмѣчается короткимъ срокомъ; 3) послѣ себя не оставляетъ никакихъ осложненій, вредныхъ для организма, и 4) при вакцинальной сыни, если таковая бываетъ, отсутствуетъ шелушеніе эпидермиса... Не касаясь положительныхъ сторонъ вакцинаціи, всё эти кардинальные признаки отличія говорятъ за ея безвредность.

Чтобы обезопасить ребенка отъ скарлатины, мы заставляемъ его организмъ перенести легкое скарлатиноподобное заболѣваніе, цѣною котораго достигается относительная невосприимчивость къ этой опасной инфекціи. Самъ собою можетъ явиться вопросъ—не велика ли цѣна, какою оплачивается предполагаемый иммунитетъ? Но крайней мѣрѣ, отъ 150 произведенныхъ нами прививокъ первой очереди*) мы никакихъ неприятныхъ послѣдствій не видали. Сотни слѣдующихъ затѣмъ прививокъ также пока не дали никакихъ осложненій. Эти наблюденія даютъ намъ право утверждать, что вакцинальная реакція въ сравненіи съ возможностью

*) Я называю ихъ первой очередью, потому, что мной и тов. П. Э. Фере предприняты массовая прививки въ районѣхъ эпидемій скарлатины. Прививки продолжаютъ и до настоящаго времени.

заболѣть скарлатиной и умереть отъ нея настолько шчотожна, что примѣненіе привокъ съ этой стороны не можетъ составлять ровно никакого серьезнаго вопроса.

Теперь спрашивается—достигаютъ-ли прививки своей главной цѣли предохраненія дѣтей отъ скарлатины? Иначе говоря, каковы-же практическіе результаты нашихъ прививокъ?

Со времени произведенныхъ въ Архангельской и Боровецкой волостямъ вакцинацій прошло больше 3-хъ мѣсяцевъ, т. е. срокъ достигающій для контроля повыхъ заболѣваній, *и ни одинъ изъ привитыхъ дѣтей не заболѣлъ скарлатиной*, тогда какъ кругомъ, въ другихъ деревняхъ среди непривитыхъ скарлатина продолжала свое дѣло. Таковы пока достигнутые прививками непосредственные результаты. Я говорю—«пока», ибо за дальнѣйшее ручаться никто не можетъ.

Считать-ли отсутствіе заболѣваній среди вакцинированныхъ слѣдствіемъ нашего вмѣшательства или эпидемія скарлатины къ тому времени истощила, такъ сказать, всю свою интензивность и сама собою замерла—остается открытымъ. Въ данномъ случаѣ трудно учесть всѣ условія, способствовавшія подавленію эпидеміи которая кстати сказать, теперь совершенно затихла (съ начала февраля новыхъ заболѣваній не было).

Само собою разумѣется, что нашихъ данныхъ слишкомъ мало, чтобы, опираясь на нихъ, дѣлать какіе-либо обобщающіе выводы. Тѣмъ не менѣ этихъ данныхъ вмѣстѣ съ опубликованными другими врачами достаточно, чтобы обратить на предохранительныя прививки серьезное вниманіе земскихъ врачей, работающихъ въ деревнѣ и не располагающихъ противъ скарлатины никакими другими мѣрами борьбы, кромѣ довольно иногда сложнаго въ жизни и труднаго способа изоляціи больныхъ и чисто симптоматическаго лѣченія. Идеаль врачъ не столько лѣчитъ больныхъ, сколько создаетъ такія условія, при которыхъ становятся невозможными физическія страданія,—не столько пользоваться болѣзнію, сколько ихъ предупреждать. Задачи врачей, какъ охранителей народнаго здоровья, должны расширяться и осложняться по мѣрѣ общественнаго прогресса.

Съ этой точки зрѣнія открытіе Габрическаго дастъ намъ въ руки могучее орудіе противъ одной категоріи невидимыхъ враговъ человечества. Только путемъ массовыхъ и, какъ можно, болѣе широкихъ наблюденій надъ результатами прививокъ возможно выяснитъ значеніе вакцины, какъ предохранительнаго средства, и установить за ней репутацію дѣйствительно рациональной мѣры борьбы со скарлатиной—этимъ ужаснымъ бичемъ дѣтскаго возраста въ особенности у насъ въ Вологодской губерніи.

До сихъ поръ всѣ врачъ, работавшіе съ вакциной, отзывались о ней одобрительно, что даетъ намъ, наряду съ собственными положительными наблюденіями, довольно вѣскія основанія предпологать, что этотъ новый способъ будетъ скоро оцѣненъ земскою медициной по достоинству. Если прививки оправдаютъ возлагаемыя на нихъ надежды если въ нихъ мы найдемъ такія же дѣйствительныя и могучія средства какъ открытія Жемнера и Пастера, то всѣ старыя мѣропріятія отойдутъ въ область преданій. Мало того, тогда совершенно исчезнетъ надобность въ устройствѣ временныхъ эпидемическихъ больницъ, всегда стоящихъ дорого и не всегда достигающихъ своихъ цѣлей; тогда мы не будемъ, какъ до сихъ поръ, оставаться въ зависимости отъ хода эпидеміи, а можемъ активнымъ вмѣшательствомъ съ самаго начала ея купировать процессъ и тѣмъ сохранить много дѣтскихъ жизней, теперь погибавшихъ безвременно.

Всѣ эти соображенія и личное убѣжденіе въ безвредности прививокъ заставляютъ меня горячо рекомендовать широкое примѣненіе ихъ съ тѣмъ, чтобы окон-

чательно опредѣлить ихъ практическое значеніе, какъ предохранительной мѣры, и попутно возрѣшить остающіися пока открытымъ вопросъ о специфичности скарлатиннаго стрептококка.

VII. Объ эпидеміи брюшнаго тифа въ Лальскомъ врачебномъ участкѣ, Велико-Устюжскаго уѣзда.

Санитарно-эпидемическаго фельдшера Алексеева.

Согласно просьбѣ Вел.-Устюжской уѣздной земской управы, 24 августа 1906 г., губернской управой былъ командированъ во 2-й участокъ Велико-Устюжскаго уѣзда санитарно-эпидем. отрядъ, состоящій изъ врача, фельдшера и сестры милосердія, съ полнымъ хозяйственнымъ оборудованіемъ на 25 кроватей. По приѣздѣ отряда были обследованы всѣ пораженныя деревни и 3 сентября открыта временная эпидемическая больничка въ г. Лальскѣ, какъ центръ эпидеміи.

Единичныя заболѣванія брюшнымъ тифомъ были зарегистрированы лальской участковой лѣчебницей въ началѣ января 1906 г. Въ мартѣ мѣсяцѣ мы находимъ уже до 15 пораженныхъ деревень. Далѣе тифъ, прогрессируя, увеличиваясь захватываетъ новыя деревни. Къ августу эпидемія достигла максимумъ своего развитія по числу заболѣваній. Въ августѣ новая вспышка въ Палуловской волости. (См. отчетъ г. Рудневой-Бандаренко). Въ особенности къ августу мѣсяцу было много заболѣваній въ деревняхъ: Верхнее, Среднее и Нижнее Раменья, которыя надо думать, были поражены въ эту эпидемію сильнѣе прочихъ, краткій очеркъ которыхъ въ санитарномъ отношеніи, я и хочу сейчасъ помѣстить.

Деревни—Верхнее и Нижнее-Раменье находятся въ 1½ верстахъ одна отъ другой; отъ ближайшей изъ нихъ Нижняго-Раменья—15—16 верстъ до г. Лальска, и 40 верстъ до ст. Луза, Пермь-Котласской ж. д. На половинѣ разстоянія между ними находится деревня Среднее-Раменье, состоящая всего изъ трехъ дворовъ. Всѣ вышеозначенныя деревни лежатъ въ восточной части уѣзда на границѣ Сольвычегодскаго (сѣверн. граница) и Устьсысольскаго (восточная граница) уѣздовъ. Окрестность мѣстами довольно высокая, холмистая, съ имѣющимися оврагами и порядочнымъ количествомъ ручьевъ, впадающихъ въ рѣчку Шилосъ, на правомъ берегу которой и стоятъ всѣ описываемыя деревни, съ направленіемъ уклона къ Юго-Востоку.

Рѣчка Шилосъ здѣсь представляетъ изъ себя большой ручей, около сажени ширины, и мѣстами въ 1—1½ аршина глубины. Весной, разливаясь, служитъ сплавомъ большого количества дровъ на фабрику Сумкина, но заводей, кромѣ незначительныхъ лужъ, впоследствии высыхающихъ, ничего не оставляетъ, такъ какъ берега хотя и низменные по положію. Ручьи есть, сравнительно большіе, на примѣръ ручей «Масленка» около дер. Велико-Раменья. Течетъ круглый годъ. Въ него-же выходитъ много ключей.

Мѣстность лѣсная. Къ сѣверо-востоку лѣсъ «вздемъ» тянется на протяженіи 50 верстъ. Населеніе не густое. Ближайшія деревни въ 6—7 верстахъ. Церковь въ 8 верстахъ. Сношеніе съ прочими деревнями, кромѣ с. Аникшна, гдѣ ихъ приходъ, и г. Лальска, почти нѣтъ. На ярмарки и базары ѣздятъ только въ Лальскъ. Продають, главнымъ образомъ ленъ и покупають необходимыя хозяйственныя принадлежности.

Постройки во всѣхъ трехъ селеніяхъ расположены довольно не правильно, безъ всякаго плану, сравнительно тѣсно. Улицы совсѣмъ неправильныя. Въ Н.-Раменѣ есть маленькая деревянная часовня, въ которой служатъ 3 раза въ годъ въ пивныя праздники, и церковно-приходская школа. Количество всего населенія въ Раменьяхъ болѣе 200 человекъ. Преобладающій элементъ—женщины. Такъ въ Велико-Раменѣ: 21 мужчина, 26 женщинъ и дѣтей до 15 лѣтъ включительно: мужч. 23, женщинъ 30, а всего 100 человекъ.

Главное занятіе жителей хлѣбопашество, а изъ подсобныхъ мѣстныхъ промысловъ можно выдвинуть ленъ. Количество надѣльной и купленной земли отъ 10—25 десятинъ на жителя *). Въ эту цифру входитъ вся земля: пашни, луга, огороды и неудобная земля. Лошадь имѣеть почти каждый; у нѣкоторыхъ ихъ по двѣ. Коровъ тоже имѣють по одной, двѣ и по три. Мелкаго скота держатъ не много. Количество платежей, падающихъ въ среднемъ, на одинъ дворъ, равно 11—12 рублямъ въ годъ. У большинства почти хватаетъ своего хлѣба на круглый годъ; нѣкоторые начинаютъ прикупать съ масялицы.

Водою жители Н.-Раменья пользуются: часть изъ колодца и часть изъ рѣчки Шилоузъ, которая также служитъ и для водопоя скота и мытья бѣлья; жители Ср.-Раменья—исключительно изъ рѣчки, и жители В.-Раменья изъ ручья Масленки, изъ родника и изъ рѣчки Шилоузъ. Лѣтомъ воду берутъ прямо съ берега, или предварительно забредя въ рѣчку по колѣни, зимой-же дѣлаютъ проруби. Изъ ключа берутъ воду болѣе лѣтомъ, когда въ рѣчкѣ вода согрѣвается. Вверхъ по теченію рѣчки селеній никакихъ нѣтъ, внизъ-же—дер. Бѣлополье и др. отстоящія въ 6—7 верстахъ отъ Н.-Раменья. Колодецъ всего одинъ—въ д. В.-Раменѣ. Находится онъ подъ скатомъ оврага, саженьхъ въ 20 отъ жилыхъ помѣщеній. Срубъ довольно ветхій, не болѣе аршина вышины надъ землею. У колодца ни скатовъ, ни навѣса, ни даже крышка никогда не имѣлось. Воду берутъ каждый домохозяинъ своимъ ведромъ; и достаютъ ее очень часто, прямо ведромъ, безъ помощи веревки, на столько она стоитъ высоко. Скотъ у колодца не поятъ, а водятъ всегда къ рѣчкѣ. Хотя можно предполагать, что въ колодецъ, при такомъ его устройствѣ, вполне могли-бы проникать всякія нечистоты, однако при разспросахъ жителей оказалось противоположное; лично-же мнѣ наблюдать не приходилось. Въ колодецъ, повидимому выходятъ ключи. Въ общемъ вода, по физическимъ качествамъ, вполне пригодна къ употребленію.

Дворы въ описываемыхъ деревняхъ содержатся крайне нечистливо. Чистки почти не производится. Ни стоковъ, ни капачъ нѣтъ; тутъ-же выливаютъ и выкидываютъ разныя отбросы и къ осени получается одна сплошная грязь, на которую иногда наваливаютъ соломы. Навозъ держится въ хлѣвахъ, которые составляютъ часть дома, и отдѣлены отъ послѣдняго только одними сѣнями, въ которыхъ иногда дѣлаютъ отверстіе въ хлѣвъ, служащее отхожимъ мѣстамъ. Въ другихъ-же домахъ дѣлаютъ отверстія на сѣновалѣ. Эти отверстія служатъ для спуска корма скоту и отхожимъ мѣстомъ жителей. Навозъ вывозится одинъ разъ въ годъ—осенью. Отхожихъ мѣсть, устроенныхъ отдѣльно, совсѣмъ нѣтъ. Не мудрено и понятно, что при такомъ устройствѣ отхожихъ мѣсть, при обрядахъ со скотомъ, изъ хлѣвовъ заносится на ногахъ въ избу все, что угодно.

Число жилыхъ домовъ въ Б.-Раменѣ 12, въ С.-Раменѣ 3 и въ Н.-Раменѣ 14. Новыхъ построекъ до 6, изъ нихъ въ трехъ не живутъ. Дома всѣ одноэтажны; большинство съ двумя избами, изъ которыхъ въ одной живутъ зимой, въ другой

*) Жителямъ считаютъ домохозяина съ его семействомъ.

лѣтомъ. Есть дома въ три избы, въ которыхъ живутъ по два семейства. Вѣтхихъ домовъ—одинъ; онъ же и съ одной избой. Съ фундаментомъ домовъ нѣтъ. Полы устраиваютъ всегда ординарные. Окна въ зимнихъ избахъ почти все съ двойными рамами. Въ лѣтнихъ-же—вторыхъ рамъ никогда не дѣлаютъ. Окна дѣлаются не соразмѣрно низко, величина рѣдко превышаетъ аршина высоты и около $\frac{1}{4}$ аршина ширины. Иногда дѣлаютъ окна въ $\frac{1}{4}$ аршина вышины и $\frac{1}{2}$ аршина ширины. Свѣтовая площадь, конечно, далеко не удовлетворяетъ требованіямъ гигиены. Обстановкой избы служатъ лавки, прикрѣпленные около стѣнъ, одинъ-два стола и столько-же стульевъ, рѣдко больше.

Пищевые припасы зимой хранятся въ «голбцѣ» который устраивается рядомъ съ пекаркой и ведетъ въ подполье. Голбецъ имѣется почти во всехъ зимнихъ избахъ. Лѣтомъ-же, хлѣбъ и пр. хранятся въ зимней избѣ. Одежда хранится въ чуланахъ, строящихся въ одномъ изъ угловъ сѣновала, у нѣкоторыхъ въ амбарахъ, а то просто, зимой въ лѣтней, а лѣтомъ въ зимней избахъ. Спать на палатахъ, голбцѣ, а чаще прямо на полу. Рѣдко гдѣ имѣется кровать. Подстилкой служатъ матрацы, набитые соломой, которые хранятся тутъ-же въ избѣ, иногда выносятся въ сѣни. Покрываются одеждой. О постельномъ бѣльѣ имѣютъ очень смутное понятіе. Передъ ѣдой столъ всегда покрываютъ скатертью. Полъ и лавки моются черезъ недѣлю и рѣже; передъ Пасхой моютъ потолокъ и стѣны. Число жителей въ избѣ отъ 4 человекъ до 13. Вентиляціи никакой не дѣлается; воздухъ въ избѣ зимой, въ теченіи цѣлыхъ сутокъ, тяжелый. Отопленіе производится дровами, и недостатка въ топливѣ почти не бываетъ. Печи вездѣ устраиваются некарки; зимой, кромѣ того, дѣлаютъ небольшія печки изъ кирпичей или глины, отъ которыхъ часто угораютъ. Сидятъ почти все съ лучинами; лампы имѣются, но зажигаются больше по праздникамъ.

Баня есть почти у большинства домохозяевъ. Расположены въ неправильномъ порядкѣ на берегу рѣчки. Все они очень маленькія, черныя. Печь складывается изъ камней, безъ трубы. Вода нагревается камнями. Моются разъ въ 2 недѣли и въ мѣсяць. Большинство моется съ мыломъ, нѣкоторые-же только парятся. Бѣлье моется очень рѣдко.

Пища жителей въ мясоѣдъ состоитъ изъ мяса (ѣдятъ рѣдко, и то больше солонину), молока, картофеля, овсяной и гречневой крупы, временами ловятъ рыбу въ рѣчкѣ Шилюзѣ. Постами-же, которые соблюдаются очень строго, питаются, главнымъ образомъ, овощами: рѣпа, саланка, рѣдька, капуста, картофель и пр. Рѣпу и галашку напр. парятъ, пекутъ, дѣлаютъ изъ нее кашу и т. д. Рыбу соленую покупаютъ рѣдко. Хлѣбъ неketся, большей частью изъ ржаной муки пополамъ съ овсяной или ячной. Бѣлый хлѣбъ и крендели считаются за лакомство. Дѣтей кормятъ грудью очень не долго. Начинаютъ прокармливать соской изъ коровьяго вымени, натянутой на рожокъ; резиновыхъ сосокъ не употребляютъ, объясняя, что они не прочны, а чаще дѣлаютъ соски изъ шубнаго лоскута, которыми и кормятъ почти до 3-хъ лѣтъ.

Чай пьютъ почти каждый день разъ, нѣкоторыя рѣдко. Квасъ дѣлаютъ или изъ ячменной солодѣлой муки или изъ ржаной. Дѣлается на сырой водѣ или пополамъ съ кипяченой. Употребляется больше въ посты. Водку пьютъ по праздникамъ.

Одежда, и главнымъ образомъ, бѣлье, шьется изъ матеріала своего производства. Бѣлья шьютъ очень немного. Для верхней одежды покупаютъ фабричныя матеріалы. Зимняя одежда шьется, большей частью, на овчивахъ и кудели. Обувь со-

ставляютъ лѣтомъ сапоги, башмаки и лапти. Последнія имѣются у всѣхъ. Зимой носятъ «упаки» (валенки).

Обычая посѣщать больныхъ нѣтъ, хотя ходятъ давать разные совѣты въ смыслѣ лѣченія. Грамотныхъ мало; чтеній никакихъ не устраивается. Книжка Пироговскаго общества берется охотно. Въ Н.-Раменѣ есть церковно-приходская школа, обслуживающая три описываемыя деревни. Учатся мальчики (12 чел.) и дѣвочки (6 чел.). Школа помѣщается въ такой-же избѣ, какъ и вышеописанныя. Комната небольшая, тѣсная. Свѣтовая площадь мала; вентиляціи никакой. Вообще, санитарныя условія не удовлетворительны. Школьниковъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ я нашелъ почти всѣхъ съ коклюшемъ.

Къ медицинской помощи прибѣгаютъ охотно, хотя изрѣдка, съ возятъ больного за 8 верстъ къ знахарю, а потомъ въ лѣчебницу. Приходилось наблюдать при тифѣ нѣсколько случаевъ со слѣдами больныхъ круговъ на животѣ, оставшихся послѣ приставленія горшковъ.

Съ февраля по ноябрь мѣсяцъ въ описываемыхъ деревняхъ переболѣло болѣе половины всего населенія. За все это время по ихъ подсчету, вмѣстѣ съ дѣтьми, которыхъ померло больше лѣтомъ, всего померло болѣе 20 человекъ. Разумѣется всю эту цифру къ брюшно-тифознымъ отнести нельзя. Относительно заноса эpidеміи въ данныя деревни опредѣленнаго сказать ничего нельзя. Удалось узнать, что первыя заболѣванія были въ С.-Раменѣ еще въ январѣ, но былъ-ли то тифъ или что другое—сказать трудно. Затѣмъ можно подумать на запасъ однимъ солдатомъ д. В.-Раменья, присланнымъ сюда съ дальняго востока, въ семьѣ котораго, въ упомянутой деревнѣ, и были, какъ говорятъ, первыя заболѣванія. Или заносъ былъ изъ смежныхъ уѣздовъ, хотя послѣднее можно предполагать всего труднѣе. Распространеніемъ-же въ данныхъ деревняхъ, надо полагать, послужило, главнымъ образомъ, отсутствіе отхожихъ мѣстъ, загрязненіе воды и пр. подобныя причины, относящіяся къ чистотѣ означенныхъ деревень вообще, чистотѣ которая здѣсь почти отсутствующая. Совѣтъ нельзя также отвергать зараженіе при непосредственномъ соприкосновеніи. Можно доказать фактически, что самыя большія (они-же въ большинствѣ и самыя грязныя) семьи давали большее количество больныхъ. Это нужно отнести ко всему участку данной эpidеміи.

Какъ я уже выше сказалъ, больничка была открыта 3 сентября въ г. Лальскѣ. Помѣщеніе было найдено лучшее, изъ возможныхъ, и не требующее ремонта. Главной задачей ставилось, болѣе широкая ея дѣятельность что вскорѣ и было достигнуто. Больные, въ большинствѣ случаевъ, поддавались совѣтамъ лѣчиться въ больницѣ и ѣхали. Къ 12 сентября былъ уже почти полный комплектъ. Въ уѣздной земской больницѣ тоже 10 сентября была открыта вторая больничка въ 20 верстахъ отъ Лальска.*) Къ больнымъ населеніе стало относиться какъ къ заразнымъ и ихъ привозили сами или приходили съ просьбой пріѣхать и посмотрѣть.

Питаніе больныхъ въ больничкѣ сводилось къ установленію пищевого режима при тифѣ. Давалось, главнымъ образомъ, молоко, мясной бульонъ, въ послѣдствіи съ мясомъ, жидкія молочныя каши изъ рису, пшена и овсяной крупы, клюквенный кисель, яйца, а также бѣлый хлѣбъ и чай.

Для ухода за больными были наняты кухарка и двѣ сидѣлки, одна изъ которыхъ вскорѣ-же была отправлена въ Старчевскую больничку. Жалованія получали

*) См. отчетъ о эpidем. (р. тифа въ Лальскомъ уѣздѣ—Рудневой Бондаренко, (вып. 1 отч.).

по 4 рубля въ мѣсяцъ на больничномъ продовольствіи. Отношеніе ихъ къ больнымъ было вполне удовлетворительное.

Къ концу сентября эпидемія въ участкѣ замѣтно стала затихать. Къ 1 октября осталось всего больныхъ 74 человѣка. Въ октябрѣ поражены 4 новыхъ деревни и прибыло больныхъ 42; къ 1 ноября осталось всего 31 человѣкъ 7 октября выѣхала въ Вологду sanit.-эпидем. врачъ Руднева-Бондаренко, а къ концу октября выѣхала въ Устюгъ фельдшеръ Шрейберъ, командированный сюда уѣздной управой. Въ ноябрѣ, вмѣсто ф-ра Шрейбера, была командирована губернской управой ф-ца Завадская, которая уѣхала обратно 5-го декабря.

Бѣсчныхъ больныхъ за все время было 79 человѣкъ. По возрасту и полу они распредѣлялись такъ:

Отъ 5—10 л.	10—15	15—20	20—25	25—30	30—35	35—40	40—45	45—50	50—55	55—60	60—65	65—70	Всего.
Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.	Муж. Жен.
1 5	5 6	7 8	4 8	4 1	6 3	1 8	1 4	— 1	1 —	— 1	— 3	— 1	30 49

Изъ нихъ померло 3 человѣка (4%) Какъ видно изъ таблицы лежали болѣе въ возрастѣ отъ 15—40 лѣтъ, болѣе женщины, чѣмъ мужчины. Болѣзнь протекала, сравнительно, не тяжело, но въ общемъ теченіе было типичное. Наблюдалось, нерѣдко, случаевъ затяжного теченія съ высокой т°. Почти каждый тифъ проходилъ съ болѣе или менѣе выраженнымъ бронхитомъ. Изъ осложненій можно отмѣтить, кровотеченія: кишечныя 3 сл., носовыя 2 сл., катарральная пневмонія 2 сл., воспаленіе брюшины общее 1 сл. (смерт.) ограниченное 1 сл., Otitis 5 сл., Parotitis 3 сл лобарной пневмоніи и пр.

Больными проведено (см. табл.) 1397 дней. Среднее число сутокъ, проведенныхъ однимъ больнымъ равно 17,68. Продовольствіе одного больного стоило около 16,4 коп. въ сутки. Если къ этому отнести количество продовольственныхъ дней (278) прислужгой, то суточное продовольствіе съ прислужгой обойдется около 13,7 копѣйки.

Въ Старчевской больничкѣ лежали больные изъ двухъ деревень: Старчевской 12 чел. и Присловецъ 3 чел. Всего было больныхъ съ 10 сентября по 10 ноября—18 человѣкъ, изъ нихъ померъ одинъ. По возрасту и полу они распредѣлялись такъ:

4 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—25 л.	25—30 л.	30—35 л.	35—40 л.	45—56 л.	ВСЕГО.
Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж.	Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж.	Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж.	Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж.	Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж.	Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж.	Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж.	Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж.	Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж. М. Ж.
1 2	2 1	1 1	1 1	3 1	1 1	2 1	1 1	11 7

Больными всего проведено 298 дней. Каждый больной проведетъ, въ среднемъ, 16,5 сутокъ. Продовольствіе одного больного обошлось въ 18,9 копѣйки. Суточное продовольствіе одного больного съ прислужгой (123 дня) обошлось въ 13,4 копѣйки.

Въ виду непригодности помѣщенія (двѣ лѣтнихъ комнаты) и установленнаго саннаго пути, 10 ноября больничка мною была закрыта. Последній больной переведенъ въ Лальскую лечебницу.

10 декабря, для ликвидаціи дѣлъ прибылъ изъ Вологды sanit.-эпидем. врачъ П. Э. Фере. Оставшіеся больные 12 декабря были переведены въ Лальскій уѣздный баракъ, инвентарь отправленъ въ Устюгскую уѣздную управу, и 21 числа эпидемическая больничка была закрыта.

ВѢДОМОСТЬ

Приложение.

о числѣ и движеніи больныхъ въ Лальской временной эпидемической
больничкѣ

съ 3 Сентября по 11-е Декабря 1906 года.

Мѣся- цы.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Итого за мѣсяць.	Проведено лѣтъ дней
Сентябрь.	Оставалось				5	7	9	10	10	11	15	18	19	18	19	19	20	20	20	21	20	20	18	19	19	17	19	19	15	14	15		
	Поступило			5	2	2	1	—	1	4	3	1	1	1	—	1	2	2	2	—	—	—	1	—	1	2	1	—	1	2	—	34	436
	Выписалось												2	—	—	—	2	2	1	1	—	2	—	—	3	—	1	3	2	1	—	19	
	Умерло																											1	—	—	—	1	
Октябрь.	Оставалось	15	18	17	16	15	15	14	12	13	15	16	15	17	16	15	16	17	17	17	17	17	14	13	14	12	12	12	12	11	11		
	Поступило	4	—	—	—	2	—	—	—	2	2	1	—	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	20	456
	Выписалось	1	1	1	1	2	—	1	2	1	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	1	—	2	—	—	2	1	—	22	
	Умерло																															1	
Ноябрь.	Оставалось	12	12	11	10	10	9	10	11	11	11	9	8	8	8	9	11	11	10	9	9	8	9	9	11	10	10	10	11	16	17		
	Поступило	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	5	1	1	18	310
	Выписалось	—	1	1	1	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	12	
	Умерло																													1	—	1	
Декабрь.	Оставалось	17	17	17	17	19	18	19	20	17	17	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Поступило	1	—	—	2	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	195
	Выписалось	1	—	—	—	1	—	—	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Умерло																															—	
Итого съ 3 Сентября по 11 Декаря 1906 г.																																79	1397

Вѣдомость о числѣ движеній брюшно-тифозныхъ больныхъ въ Лальскомъ баракѣ по деревнямъ.

	Съ 3 сен. по 30 сен.			Съ 1 по 31 октяб.			Съ 1 е по 30-е Ноября			Съ 1 по по Декаб.			Оставалось къ 12 Декабря						
	Поступило. Выздоров.	Умерло.	Осталось съ 1 окт.	Поступило. Выздоров.	Умерло.	Осталось къ 1 Ноября	Поступило. Выздоров.	Умерло.	Осталось къ 1 Декабря	Поступило. Выздоров.	Умерло.	Осталось къ 12 Декабря							
Цѣляковская волость:																			
1 дер. Подгорная	3	3																	
— Исаково	2	1	1	1	1			1	1	1			1						
— Копылово	2		2	2	2														
— Середка - на Дору	2	1	1		1	1													
5 — Хахилево	1	1																	
— Цѣляково	2		2	2	1	1	1	1											
гор. Лальскъ	6	4	2	2	3	2	3	3	8	4	7	7	5	2					
дер. Пантелѣево	2		2	2	1	1	2	2	2										
— Ляпково	3	2	1	1	1														
10— Заболотье	1		1	1	2	3		1			1	1	1						
— Соловьево	1	1																	
— Никулино	1	1																	
— Гурьевская	2	2			2	2													
— Работино	2	1	1	1	1	1	1	1	1										
15— Запстомная	1		1	1	1														
— Чемувила	1		1	1	1														
Фабр. Сумкипа	1		1	1	1			1			1	1	1						
дер. Фимино, Папулов. в.	1	1																	
— Давыдово Цѣл. в.					2	2													
20— Задубье					4	2	2	2	1	1	1	1		1					
— Соколовщина					1		1	1	1										
— Коневиды					1		1	1	1			1		1					
— Аленкино, Папул. в.					2	1	1	1	1										
— Старчевская									1		1	1	1	2					
25— Верхнее-Раменье, Цѣляк									1		1	1		1					
— Огорѣльцево									3	1	2	2		2					
— Загорье									1		1	1		1					
— Сугалово									1		1	1		1					
— Нижнее-Комарово												3	1	2					
30— Александрово												2		2					
	34	18	1	15	15	20	22	1	12	12	18	12	1	17	17	7	8	—	16

Вѣдомость по содержанию Лальской и Старчевской временныхъ эпидемическихъ больницъ съ 3 Сентября по 20 декабря 1906 года и съ 10 сентября по 10 ноября 906 года.

I. Всего было больныхъ 107.

II. Больными проведено дней 1695.

№№		Лальская		Старчевск.		В С Е Г О .	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	стоимость						
1	а продовольствіе больныхъ: продукты	229	28	56	39	285	67
	расходы по доставкѣ ихъ			1	60	1	60
	„ жалованье кухаркѣ	14	60	12	—	26	60
	„ печеніе хлѣба	—	—	—	—	—	—
2	„ отопленіе: куплено 9 саж. — арш. дровъ	12	10	—	—	12	10
	„ ремонтъ печей, чистку трубъ	—	50	—	—	—	50
3	„ освѣщеніе	16	20	4	86	21	6
4	На стирку бѣлья (мыло и прачва)	13	42	2	32	15	74
5	„ хозяйственные расходы	11	42	1	91	13	33
6	„ канцелярскіе расходы	—	99	—	20	1	19
7	„ расходы по содержанію зданія и внѣшней чистоты:						
	а) экстренный ремонтъ зданія (койки)	7	15	3	—	10	15
	б) расходы по найму за мѣс. дней	50	—	24	—	74	—
8	„ содержаніе прислуги:						
	а) жалованье прислугѣ	16	60	3	73	20	33
9	Прочіе расходы за счетъ Губернскаго Земства	98	60	70	95	169	55
	Итого	470	86	180	96	651	82
10	Кромѣ того истрачено изъ средствъ Уѣзднаго Земства на медикаменты и предметы ухода за больными						
	А всего	470	86	180	96		

УІІІ. Обь эпидеміяхъ кроваваго поноса и брюшнаго тифа въ Вотчинской вол., Визингскаго врачебнаго участка, Устьсысольскаго уѣзда.

Санитарно-эпидемическаго фельдшера губернскаго земства Перельмина.

10 іюля 1906 года по телеграммѣ Устьсысольской уѣзднои земской управы я былъ командированъ санитарнымъ отѣленіемъ губернскаго земства въ Визингскій врачебный участокъ для борьбы съ эпидеміей кроваваго поноса.

Отправившись изъ города Вологды въ тотъ-же день, т. е. 10 іюля, вслѣдствіе мелководья рѣкъ Сухоны и Вычерды, почти половину пути я вынужденъ былъ проѣхать на лошадихъ и прибылъ къ мѣсту назначенія только 23-го числа.

Врачъ Визингскаго участка г. Дзюба въ свою очередь командировалъ меня въ Вотчинскую волость, гдѣ до моего пріѣзда былъ открыта въ дер. Чумановской фельдшеромъ городского уч. Камбаловымъ временная больница и завѣдывалъ ею ротный фельдшеръ Оботуровъ. О дѣятельности названной больницы, какъ не завѣдываемой мною, я не могу ничего сказать, кромѣ того, что помѣщеніе было выбрано не подходящее для этой цѣли и организація больницы была поставлена неправильно; а потому несмотря на массу больныхъ въ Вотчинской вол., послѣдніе предпочитали ѣхать за 15 верстъ въ Визингскую больницу, а не валяться на полу въ плохомъ помѣщеніи Чумановской больницы, гдѣ какъ я слышалъ, требовали отъ больныхъ, чтобы они имѣли даже свою пищу.

Чтобы познакомиться съ ходомъ эпидеміи до моего пріѣзда, я былъ вынужденъ обратиться за свѣдѣніями къ мѣстному полицейскому уряднику и причту, такъ какъ у фельдшера Оботурова цифровыхъ данныхъ за прошлое время не оказалось.

Изъ свѣдѣній полицейскаго урядника и причта я узналъ, что до моего пріѣзда въ Вотчинской вол. больныхъ кровавымъ поносомъ было 443, умерло изъ нихъ 107 человекъ.

Такъ какъ число больныхъ полицейскимъ урядникомъ предоставлялось вообще по волости, а не по отдѣльнымъ селеніямъ, то я и не имѣю данныхъ подъ руками о томъ, сколько въ какой деревнѣ было больныхъ до моего пріѣзда.

Болезнь началась въ первой половинѣ іюня мѣсяца въ дер. Велпонской и распространялась такъ быстро, что въ концѣ іюня и въ первыхъ числахъ іюля была охвачена уже вся волость, кромѣ деревень Паволя и Заводскаго починка, изолированныхъ двадцати верстнымъ лѣснымъ пространствомъ отъ прочихъ селеній.

Быне я сказалъ, что до моего пріѣзда въ Вотчинской вол. было больныхъ кровавымъ поносомъ 443, но эта цифра не можетъ быть даже приблизительнымъ показателемъ заболѣваемости населенія, такъ какъ масса больныхъ ускользали отъ наблюденія, какъ фельдшера Оботурова, такъ и урядника и причта.

По общему убѣжденію, хоть за рѣдкими исключеніями переболѣли кровавымъ поносомъ почти все жители Вотчинской волости. Когда я пріѣхалъ, болѣзнь уже прекращалась. Съ 26-го іюля по сентябрь мѣсяць 1906 г. мною было зарегистрировано только 25 случаевъ кроваваго поноса въ 12 селеніяхъ.

Для наглядности приведу слѣдующія таблицы:

М Ѣ С Я Ц А .	Ю Л Ъ .					А В Г У С Т Ъ .				В С Е Г О .					
	Состояло.	Прибыло.	Выздор.	Умерло.	Осталось.	Состояло.	Прибыло.	Выздор.	Умерло.	Осталось.	Состояло.	Прибыло.	Выздор.	Умерло.	Осталось.
С Е Л Е Н І Я .															
Вадыбская	?	2	—	—	2	2	—	2	—	—	—	2	2	—	—
Вотчинскій погостъ	?	3	—	—	3	3	2	5	—	—	—	5	5	—	—
Ляпинская	?	1	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—
Подгорская	?	3	—	—	3	3	—	3	—	—	—	3	3	—	—
Ягвыльская	?	1	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—
Чумановская	?	1	—	—	1	1	2	3	—	—	—	3	3	—	—
Ягдорская	?	1	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—
Кунибская	?	1	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—
Киялицейская	?	2	—	—	2	2	—	2	—	—	—	2	2	—	—
Пыстинская	?	1	—	—	1	1	2	3	—	—	—	3	3	—	—
Велюнская	?	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—
Серповская	?	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	2	2	—	—
И т о г о	?	16	—	—	16	16	9	24	1	—	—	25	24	1	—

По возрастамъ и поламъ.

ВОЗРАСТЪ .	Мужчинъ.		Женщинъ.		ВОЗРАСТЪ .	Мужчинъ.		Женщинъ.	
	Боъло.	Умерло.	Боъло.	Умерло.		Боъло.	Умерло.	Боъло.	Умерло.
До 1-го года	1	—	1	—	Отъ 16 л. до 25 л.	3	1	—	—
Отъ 1 г. до 5 л.	4	—	4	—	» 26 л.—60 л.	6	—	3	—
» 6 л.—15 л.	2	—	—	—	Свыше 60 лѣтъ	—	—	1	—
					В С Е Г О	16	1	9	—

Въ концѣ августа мѣсяца кровавый поносъ прекратился, но еще въ июлѣ, осматривая по деревнямъ больныхъ кровавымъ поносомъ, я натолкнулся на брюшно-тифозныхъ больныхъ, о чемъ и сообщилъ врачу Визингскаго участка. Последній поручилъ мнѣ наблюдать за брюшно-тифозными больными и совѣтовалъ подыскать помещеніе и прислугу для временной больницы. 14-го августа помещеніе было найдено мною въ селѣ Богородскомъ (Вотчинскій погостъ), а также и прислуга; 20-го числа больница начала функционировать. Брюшной тифъ, также какъ и кровавый поносъ, на подготовленной уже почвѣ, очень быстро распространился по всей волости опять же, кромѣ деревень Паньбола и Заводскаго починка.

Съ 26-го іюля до дня моего откомандированія въ 12 деревняхъ Вотчинской волости больныхъ брюшнымъ тифомъ было 120. Изъ нихъ лѣчилося въ Визингской больницѣ 12, Вотчинской временной 56 и на домахъ 52. Мужчинъ болѣло 43, женщинъ 77,

25 ноября 1906 г. мною было получено отношеніе Устьсысольскаго земскаго врача Визингскаго участка отъ 23 ноября за № 375, въ которомъ онъ находитъ возможнымъ освободить меня отъ работы по прекращенію эпидеміи въ Вознесенскомъ врачебномъ участкѣ и просить передать пріемный чоккой, земскія вещи, деньги и отчетность посланному ф-ру Кузнецову, по сдачѣ же всего явиться для окончательныхъ распоряженій и сдачи отчета по эпидеміи въ Устьсысольскую уѣздную земскую управу. По этому 26-го числа мною все было сдано фельдшеру Кузнецову и 27-го былъ представленъ мною лично отчетъ по эпидеміи въ Устьсысольскую уѣздную земскую управу, которая въ свою очередь, по принятіи отчета освободила меня отъ работы по эпидеміи въ Устьсысольскомъ уѣздѣ.

По возрастамъ и поламъ брюшно-тифозные больные распредѣлялись такъ:

ВОЗРАСТЪ.	Мужчинъ.		Женщинъ.		ВОЗРАСТЪ.	Мужчинъ.		Женщинъ.	
	Болѣло.	Умерло.	Болѣло.	Умерло.		Болѣло.	Умерло.	Болѣло.	Умерло.
До 1-го года . . .	—	—	—	—	Отъ 16 л. до 25 л.	8	1	29	2
Отъ 1 г. до 5 л.	4	—	1	—	» 26 л. до 60 л. .	15	—	24	1
» 6 л.—15 л.	15	—	23	—	Свыше 60 л. . . .	1	—	—	—
					ИТОГО .	43	1	77	3

Общая вѣдомость о ходѣ эпидеміи брюшнаго тифа съ іюля по 26 ноября 1909 г. въ Вотчинской волости.

Мѣсяца.	Іюль.					Августъ.					Сентябрь.					Октябрь.					Ноябрь.					В с е г о .							
	Состояло.		Принято въ больницу			Состояло.		Принято въ больницу			Состояло.		Принято въ больницу			Состояло.		Принято въ больницу			Состояло.		Принято въ больницу			Состояло.		Принято въ больницу					
	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Въ Ви-зину.	Въ Вотчу.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Въ Ви-зину.	Въ Вотчу.	Состояло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Въ Ви-зину.	Въ Вотчу.	Состояло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Въ Ви-зину.	Въ Вотчу.	Состояло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Въ Ви-зину.	Въ Вотчу.	Состояло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Въ Ви-зину.
Вадыбская...	1					1	1	1			1						5				2	3	3	1	3		1		7	4			
Вотчинск пог							1			1	1		1						1					1			1		2	1			1
Подгорская ...	1					1	1				1	1	2	1		2				2				2			2		5	1			4
Ягвинская....												1				1												1				1	
Чумановская..																1	1		1									1	1				
Ягдорская							2	1		1					2		1		1								1		6	1			5
Кунибская. ...							34	9	1	8		16	16	16														34	25	1	8		
Киланчейская							8	1		7			5			5		3			3			1			1		17	1			16
Пыстинская..							4	1		2	1	1	3	1		3		1			1							8	2				6
Велпонская..	4					4	12	7	2	16	3	3	6	3		3	3	3										34	13	2		19	
Серновская...							2	2											1							1		3	2			1	
Шорь-ивская							2		2																			2			2		
Итого	6					6	67	21	2	12	26	22	22	19	22		16	3	3	11	3			7	4	4	7	4				7	
																													120	50	2	12	56

Примѣчаніе: въ настоящей вѣдомости мною показаны 12 больныхъ, лечившихся въ Визингской участковой больницѣ. На самомъ же дѣлѣ ихъ было болѣе. Показаны только тѣ, которые были направлены въ Визингскую больницу мною.

На расходы по борьбѣ съ эпидеміями въ разное время получено авансомъ 327 руб. 86 коп. а именно:

10 іюля 1906 года отъ губернской земской управы	50 р. — к.
1 августа 1906 года отъ врача Визингскаго участка	50 » — »
12 сентября 1906 г. отъ » » »	17 » 86 »
25 » 1906 года отъ Устьсысольской земской управы	70 » — »
23 октября 1906 года отъ » » »	90 » — »
13 ноября 1906 года отъ » » »	50 » — »

И т о г о . 397 р. 86 к.

Изъ нихъ израсходовано:

1) На проѣздъ отъ г. Вологды до г. Устьсысольска	37 р. 04 к.
2) На обратный путь до гор. Вологды	32 » 51 »
3) Уплатены расходы ф-ра Оботурова по содержанію временной больницы для больныхъ кровавымъ поносомъ	21 » 43 »
4) На содержаніе Вотчинской временной тифозной больницы съ 20 августа по 26 ноября 1906 года	231 » 61 »

Предметы расхода:

Чаю 4 фун. 68 золотниковъ	8 » 41 ¹ / ₄ »
Сахару 1 пудъ 2 ¹ / ₂ фунта	8 » 50 »
Яиць 2056 штукъ	28 » 78 ³ / ₅ »
Молока 33 пуда 10 фун.	18 » 28 ¹ / ₂ »
Бѣлаго хлѣба 15 пуд. 1 фун.	42 » 07 »
Чернаго хлѣба 4 фунта	— » 12 »
Мяса 1 пуд. 2 ¹ / ₂ фунта	3 » 40 »
Манной крупы 18 ¹ / ₂ фунтовъ	1 » 85 »
Рису ¹ / ₂ фунта	— » 05 »
Масла скоромнаго 2 фун. 36 зол.	— » 66 »
Соли 4 фунта	— » 07 »
Водки 34 бутылки	18 » 95 »
Спирту виннаго 34 бутылки	1 » 90 »
Керосину 2 пуда	4 » 80 »
Спичекъ 3 начки	— » 30 »
Лампъ 3 штуки	— » 90 »
Стеколъ ламповыхъ 3 штуки	— » 21 »
Свѣчей 1 фунтъ	— » 30 »
Замковъ 1 штука	— » 25 »
Рюмокъ 1 штука	— » 10 »
Чайниковъ 1 штука	— » 10 »
Гребень 1 штука	— » 15 »
Умывальникъ 1 штука	— » 25 »
Тазъ 1 штука	— » 73 »
Ведро 1 штука	— » 45 »
Труба самоварная 1 штука	— » 30 »
За устройство нарѣ	2 » — »
Плата за помѣщеніе	33 » 66 »
Жалованье двумъ сидѣлкамъ	53 » 86 »

И т о г о . 231 р. 61 к.

Счета на путевые расходы до гор. Устьсысольска и обратно на сумму 69 р. 55 коп., представлены въ санитарное отдѣленіе вологодской губернской управы. Перерасходованные на дорогу мною деньги въ суммѣ 19 р. 55 к. Губернскою управою мнѣ возвращены.

10 расписокъ на сумму 67 р. 86 к. были сданы Визингскому участковому врачу.

12 расписокъ на сумму 145 р. 2 $\frac{1}{2}$ к. представлены при двухъ авансовыхъ счетахъ въ Устьсысольскую уѣздную земскую управу.

Фельдшеру Кузнецову 26 ноября 1907 г. мною было сдано слѣдующее:

Авансовые деньги въ суммѣ 64 р. 03 к., изъ которыхъ онъ долженъ былъ уплатить расходы по содержанію Вотчинской временной тифозной больницы съ 1-го по 26 ноября 1906 г. слѣдующимъ лицамъ:

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| а) Поставшику продуктовъ . . . | 18 р. 13 к. |
| б) Жалованье двумъ сидѣлкамъ . . . | 13 р. 86 к. |
| в) Плата за помѣщеніе | 8 р. 66 к. |

В с е г о 40 р. 65 к.

Одна расписка на сумму . . . 95 к.

Чаю 28 золотниковъ на сум. 58 $\frac{3}{4}$ к.

Сахару 2 ф. 78 золотн. 58 $\frac{1}{6}$ к.

Лампъ 3 шт.—90 к.; стеклолъ ламповыхъ 2 шт.—14 к.; замокъ всячій 1 шт. 25 к.; рюмка 1 шт.—10 к.; чайникъ 1 шт.—30 к.; гребень 1 шт.—15 к.; умывальникъ 1 шт.—25 к.; тазъ 1 шт.—73 к.; ведро 1 шт.—45 коп.; труба самоварная 1 шт.—30 к.; для сдачи въ казенную винную лавку порожней посуды емкостью въ $\frac{1}{4}$ ведра 2 шт.—40 к. и емкостью 1 бутылка 24 шт.—1 р. 20 к. Кромѣ этого были сданы также всѣ вещи, взятые изъ Визингской участковой больницы, а также регистрація больныхъ и отчетность за ноябрь мѣсяць. Расписка фельдшера Кузнецова въ пріемъ отъ меня всего вышепоименованнаго представлена въ Устьсысольскую уѣздную земскую управу.

Приложеніе.

IX. Краткое описаніе Вотчинской волости, Устьсысольскаго уѣзда, Вологодской губерніи.

Вотчинская волость, Устьсысольскаго уѣзда состоитъ изъ четырнадцати селеній, принадлежащихъ къ одному сельскому обществу и одному-же Богородско-Вотчинскому приходу. Она занимаетъ площадь земли въ 13239 десятинъ въ 76 верстахъ на югѣ отъ города Устьсысольска, гдѣ находится ближайшая пароходная пристань. Въ 257 верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи «Мураши» линіи Котласъ-Вятка. Въ 15 верстахъ отъ ближайшаго Визингскаго врачебнаго пункта и въ 15-ти-же верстахъ отъ Шелдинскаго фельдшерскаго пункта. Въ предѣлахъ Вотчинской волости протекають три рѣки: Сысола и Малая и Большая Визинги, впадающія въ Сысолу съ лѣвой стороны. Рѣка Сысола въ предѣлахъ Вотчинской волости протекаетъ съ юга на сѣверъ и дѣлитъ всю волость на двѣ неравныя части восточную—болѣе населенную и западную—менѣе населенную. Кромѣ того, въ топографическомъ отношеніи обѣ эти части значительно отличаются одна отъ дру-

гой, а потому при описаніи мѣстности я также придерживаюсь раздѣленія на правый—восточный берегъ р. Сысолы и лѣвый—западный.

Правый восточный берегъ р. Сысолы представляетъ собою очень высокій холмъ на протяженіи 7—8 верстъ съ юга на сѣверъ и съ запада, т. е. отъ р. Сысолы, на востокъ верстъ на 5. Южную часть холма мнѣ не пришлось видѣть. Сѣверная часть, постепенно понижаясь, переходитъ въ равнину съ незначительнымъ количествомъ мелкаго и средняго хвойнаго лѣса омываемую рѣкой Сысолой, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ Сысола дѣлаетъ поворотъ на востокъ. Восточная часть холма отчасти занята полями и покрыта строевымъ лѣсомъ. Съ этой стороны холмъ, рѣзко прекращаясь, образуетъ очень высокую линію, называемую «Палибъ», за которой начинается болото, покрытое смѣшаннымъ, преимущественно лиственничнымъ лѣсомъ. Вотъ на этомъ-то холмѣ, вблизи рѣки Сысолы въ 100—300 саженьяхъ отъ нея и расположены восемь селеній, лежащихъ съ юга на сѣверъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Ягдорская, Веллонская, Зерицкая, Пыстинская, Килинчейская, Погостъ Богородскій, Чумановская и Подгорская. Мнѣ, что восемь селеній, расположенныхъ на 7—8 верстахъ пространства, должны быть очень близко одно отъ другого, такъ что на первый взглядъ получается впечатлѣніе, что это не восемь отдѣльныхъ селеній, а одно большое.

Лѣвый западный берегъ р. Сысолы, какъ я уже говорилъ, значительно разнится отъ праваго. Онъ представляетъ низкое болотистое мѣсто, заросшее отчасти кустарникомъ, отчасти мелкимъ и среднимъ лѣсомъ. На этомъ болотѣ, приблизительно въ верстѣ отъ берега рѣки Сысолы, находится озеро «Вадъ» около 40 сажень шириною и до двухъ верстъ длиною. Озеро соединяется истокомъ съ р. Сысолой. Болото распространяется съ востока на западъ версты на $1\frac{1}{2}$ и кончается у основанія высокаго холма, на которомъ расположена дер. Вадыбская. Какъ далеко оно распространяется съ сѣвера на югъ—опредѣлить не могу. За деревней Вадыбской идетъ сосновый боръ. Отъ основанія холма, на которомъ расположена дер. Вадыбская, на сѣверъ лежитъ долина версты 3 шириною до основанія другого холма, на которомъ расположены селенія Серповская, Шоръ-Ивская и Кунидская. Деревни Шоръ-Ивскую и Кунидскую обслуживаетъ р. Малая Визинга, по обоимъ бдегамъ которой растетъ крупный строевой лѣсъ.

Какъ Сысола, такъ и обѣ Визинги—рѣки не судоходныя, служащія для сплава лѣса. Теченіе ихъ очень быстрое. Во время разлива селенія не заливаются. Долина, лежащая между дер. Вадыбской съ одной стороны и Серповской, Кунидской и Шоръ-Ивской съ другой, а также болото на лѣвомъ берегу рѣки Сысолы, вмѣстѣ съ озеромъ Вадъ, во время весенняго вскрытія рѣкъ силою заливаются водою и представляютъ какъ-бы большое озеро.

Селенья Паньель и Заводскій починокъ отстоятъ верстахъ въ 20-ти отъ прочихъ селеній. Я тамъ никогда не былъ и потому не могу описать ихъ мѣстоположеніе.

Почва какъ на правомъ, такъ и на лѣвомъ берегу р. Сысолы суглинокъ. Урожай даетъ довольно хорошіе.

Мѣстное населеніе исключительно зыряне, православнаго вѣроисповѣданія, Пришлаго населенія, кромѣ земскихъ учителей, причта, одного торговца, волостного писаря, торговца казенной винной лавки и незначительнаго числа прислуги, нѣтъ.

Главное занятіе жителей лѣтомъ хлѣбонашество, осенью охота и отхожіе промыслы на всю зиму до великаго поста. Ежегодно выдается въ волости до 600 вѣдъ на жительство уходящимъ на заработки.

Интересующимся бюджетомъ населенія предлагаю просмотрѣть помѣщенные

въ концѣ отчета таблицы, взятыя мною почти цѣликомъ изъ отчета Вотчинскаго волостного правленія за 1905 годъ.

Въ волости имѣются два земскія училища: одно въ погостѣ Богородскомъ, другое въ дер. Куннбской и школа грамоты въ дер. Водыбской. Торговья лавки въ погостѣ Богородскомъ двѣ и въ дер. Чумановской одна. Есть конечно и «казенка» въ дер. Подгорской.

Относительно расположенія построекъ въ селеніи, помѣщенія, пища и одежды населенія могу сказать слѣдующее: жилыя постройки расположены довольно близко одна отъ другой, но и этотъ малый промежутокъ зачастую застроекъ амбарами, банями, погребами и прочей служебной пристройкой. По сторонамъ улицъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ есть канавы, но онѣ очевидно давно не чищены и почти наполовину заняты землею. Между деревнями Чумановской и Подгорской и отчасти въ самой дер. Подгорской улица замощена жердями. Почва въ селеніяхъ не особенно загрязнена. Чистка улицъ производится весною по стаяніи снѣга и передъ большими праздниками. Дома строятся одноэтажные, большей частью съ двумя избами—зимней и лѣтней. Печи встрѣчаются и кирпичныя, и глинобитныя. Пола ординарныя, въ лѣтнихъ помѣщеніяхъ нерѣдко крашеные. Моются зимою еженеѣдно, а лѣтомъ рѣже. Подметаются ежедневно. Скотъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ не держатъ. Освѣщаются избы лампами. Лучина употребляется только въ крайнемъ случаѣ, во время осенней распутицы, когда у мѣстныхъ торговцевъ не хватаетъ керосина. Баня имѣется у каждаго крестьянина, и моются въ нихъ часто, иногда не одинъ разъ въ недѣлю, но рѣдко съ мыломъ, а болѣе—съ помощью вѣника.

Пища населенія самая разнообразная. На первомъ планѣ овощи. Мелочные продукты употребляются самими крестьянами, избытокъ же ввидѣ русскаго масла продаютъ перекупщикамъ. Мясо употребляютъ въ пищу въ довольно значительномъ количествѣ, такъ напримѣръ къ 1905 году, по отчету Вотчинскаго волостного правленія, домашняго скота было убито на продовольствіе: коровъ 20, телятъ 52 и овецъ 500. Дичь ѣдятъ, когда нѣтъ сбыта на нее. Чай въ большомъ употребленіи. Квасъ готовится на сырой водѣ. Водку пьютъ умѣренно. Передъ праздниками въ большомъ количествѣ готовятъ домашнимъ способомъ водку—самокуръ. Она также забориста, какъ и «казенка»; очистки при приготовленіи почти никакой, а потому содержитъ большой процентъ сивушнаго масла, вонюча и мутна на цвѣтъ. Полиція, конечно въ интересахъ правительства, преслѣдуетъ приготовленіе «самокура», до сихъ поръ не можетъ добиться уничтоженія этого вреднаго обычая.

Водоснабженіе заставляеть желать много лучшаго. Такъ какъ селенія расположены довольно далеко отъ ближайшихъ рѣкъ, то водою для питья, приготовленія пищи и для скота пользуются изъ колодцевъ. Въ каждой деревнѣ есть по нѣсколько колодцевъ. Они устраиваются или между двумя сосѣдними домами, или на улицѣ вблизи дороги. Скотовъ и навѣсовъ у колодцевъ я не встрѣчалъ. вмѣсто срубовъ служатъ зачастую или дупло дерева, или четыре доски, сколоченныя вмѣстѣ. Черпаютъ воду каждый своимъ ведерочкомъ, сдѣланнымъ изъ береста (березовой коры) и привязаннымъ къ длинному деревянному шесту. Называются они бурачками, или черпушками. Питаются колодцы, по моему мнѣнію, верхней почвенной водою, такъ какъ на высокихъ холмахъ нуженъ очень глубокой колодець, чтобы докопаться до источника. Лѣтомъ въ жаркое время они пересыхаютъ, а зимою вымерзаютъ, такъ что жители тогда пьютъ не воду, а можно сказать грязь со дна колодцевъ.

Діако́нь мѣстной церкви сообщилъ мнѣ интересный пріемъ наполненія колодець водою въ лѣтнее время: «съ крышъ домовъ къ колодцу проводится желоба по которымъ дождевая вода съ крыши стекаетъ въ колодець». На это слѣдовало-бы земству обратить серьезное вниманіе и устроить въ каждой деревнѣ хотя-бы по одному хорошему общественному колодцу.

Одежда имѣется у каждаго крестьянина будничная и праздничная. И той, и другой вполне достаточно. Вообще населеніе Вотчинской вол. матеріальной нужды въ чемъ-либо не имѣетъ. Нищихъ въ волости совсѣмъ нѣтъ. Безлошадныхъ и безкоровныхъ жителей тоже нѣтъ. Здѣсь нѣтъ бѣдныхъ и богатыхъ, а все люди (по крестьянскому положенію) средняго достатка и живутъ сравнительно въ довольствіи.

Составъ волости съ показаніемъ числа дворовъ и душъ и количество земли и скота.

№	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІИ.	Число дворовъ.	Число душъ.				Количество земли.			Количество скота.				
			Ревяцкихъ.		Наличныхъ.		Пахотной.		Сѣнокосной въ возахъ.	Лошадей.	Жеребятъ.	Коровъ.	Телятъ.	Овецъ.
			М.	Ж.	М.	Ж.	Десят.	Саж.						
1	Погость Богородскій	40	61	70	113	106	34	1073 ¹ / ₂	201 ² / ₁₀	40	2	138	6	153
2	Дер. Чумаловская	26	48	63	68	78	28	635	163 ¹ / ₂	27	2	110		116
3	„ Подгорная	57	110	148	172	136	62	1129 ¹ / ₂	365	57	1	242	17	264
4	„ Киняпчейская	25	32	49	78	67	16	927	98 ¹ / ₂	26	—	88	11	83
5	„ Пыстинская	27	37	46	86	103	22	382 ³ / ₄	132	32	—	106	14	110
6	„ Велюпская	24	35	41	70	76	17	1669 ¹ / ₂	105	24	1	92	4	74
7	„ Зерицкая	30	45	61	105	105	22	2195 ¹ / ₄	136 ¹ / ₂	49	2	120	6	103
8	„ Ягдорская	21	44	68	60	83	17	591 ³ / ₄	103 ³ / ₈	26	—	105	6	91
9	„ Вальбская	81	138	84	255	258	69	759	396 ⁷ / ₈	89	9	338	17	354
10	„ Серюсская	48	86	103	174	171	34	1142	107 ³ / ₄	55	2	174	18	257
11	„ Кунбская	58	93	108	190	195	41	961	113	59	—	168	26	161
12	„ Шаръ-ивская	37	64	86	112	115	32	512	96	44	—	125	13	150
13	„ Павельская	10	4	6	32	29	2	778	11 ¹ / ₁₆	11	1	29	8	27
14	„ Почивокъ заводскій	8	5	—	22	18	2	830	15	10	1	23	6	19
	В с е г о	492	801	1036	1537	1549	103	1636 ¹ / ₂	2087	255	21	1858	152	1932

Примечаніе: по генеральному межеванію числится земли: пахотной 460 десят., сѣнокосной 566 дес., усадебной 360 дес. и лѣсной 11853 десят.

Въ числѣ наличныхъ душъ не показано постоянно проживающихъ въ чужихъ краяхъ: мужскаго пола 186, женскаго 247 человекъ по волости.

О волостныхъ и сельскихъ запасныхъ мѣрскихъ капиталовъ.

Название волости и общества	Состояло къ 1 января 1905 года.					Приходъ.				Расходъ.				Осталось къ 1 января 1906 года.				Въ 1905 г. капиталъ		
	Наличными деньгами.	Въ процентныхъ бумагахъ.	Въ доляхъ		Всего.	Возвратъ денегъ позайм. обществами.	Возвратъ ссудъ крестьянамъ.	Ярочныхъ поступлений.	Всего.	По приговорамъ сельскихъ об. парасходов.		Всего.	Наличными деньгами	Въ процентныхъ бумагахъ	Въ долгахъ		Всего.	Уменьшился.	Увеличился.	
			За сельскими обществами.	За крестьянамъ.						Безвозвратно.	Съ возвратомъ въ годъ.				Выдано ссудъ крестьянамъ.	За сельскими обществами				За крестьянами
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Вотчинская волость и общества	119 55	585 37	155 68	91 97	1024 57		131 20	25 94	157 14			233	233	115 69	604	135 88	193 77	1069 17		44 60

По графъ 14-й состоятъ изъ оброчныхъ денегъ за мѣрскія мукомольныя мельницы, за явки условій и контрактовъ, штрафныхъ по судебнымъ и административнымъ приговорамъ и отъ полученныхъ по ссудамъ денегъ процентовъ.

По графъ 15-й изъ представленныхъ основныхъ капиталовъ на приращеніе % по книгамъ сберегательной кассы и образовавшимся % съ капитала.

По 8-й графъ поступило штрафныхъ по судебнымъ приговорамъ и оброчныхъ денегъ. За оброчныя мѣрскія мукомольныя мельницы и процентныхъ денегъ съ ссудныхъ долговъ.

Должными въ мѣрской капиталъ къ 1 Января 1906 г. состоитъ 23 крестьянина. Наибольшая сумма ссудъ 25 рублей, наименьшая 2 руб.

О поступлений Государственныхъ и Земскихъ сборовъ.

Названіе селеній.	Недоимокъ къ 1 января 1905 г. состояло.		Окладъ 1905 года.		Втеченіе 1905 года поступило.				Осталось въ недоимкѣ къ 1906 году.	
					Недоимки.		Оклада.			
Богородскій волость	—	—	147	18	—	—	147	18	—	—
Дер. Чутановск:я	—	—	106	85	—	—	106	85	—	—
„ Подгорная	—	—	267	38	—	—	267	38	—	—
„ Кимянчейская	—	—	77	72	—	—	77	72	—	—
„ Пыстинская	—	—	104	89	—	—	104	89	—	—
„ Венпонская	—	—	77	13	—	—	77	13	—	—
„ Зерицкая	—	—	93	78	—	—	93	78	—	—
„ Ягдорская	—	—	104	27	—	—	104	27	—	—
„ Вадыбская	—	—	328	49	—	—	328	49	—	—
„ Серпосская	—	—	204	73	—	—	204	73	—	—
„ Кунибская	—	—	221	47	—	—	221	47	—	—
„ Шоръ-ивская	—	—	146	8	—	—	146	8	—	—
„ Памьельская	—	—	8	60	—	—	8	60	—	—
„ Починнокъ Заводскій	—	—	11	70	—	—	11	70	—	—
В с е г о	—	—	1900	27	—	—	1900	27	—	—

О поступленіи прочихъ денежныхъ повинностей:

Мірскаго сб. съ лѣснымъ нал.	—	—	1551	8	—	—	1551	8	—	—
Страховыхъ сборовъ	—	—	126	51	—	—	126	51	—	—
И т о г о	—	—	1677	59	—	—	1677	59	—	—
Всего съ государственныхъ и земск:хъ сборовъ	—	—	3577	86	—	—	3577	86	—	—

Подати взыскивались легче въ февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ и ноябрѣ, потому что въ первыя два мѣсяца крестьяне возвращались съ отхожихъ промысловыхъ заработковъ, въ іюнѣ по случаю полученія нѣкоторыми послѣднихъ расчетовъ отъ спилки сосноваго лѣса, а въ ноябрѣ получаютъ отъ продажи осеннихъ охотничьихъ промысловъ, и присылки нѣкоторыми уходившими на заработокъ денегъ. Понудительныя мѣры не примѣнялись.

О натуральных повинностях.

Наименование статей натуральн. повинностей.	Нѣшнихъ рабочихъ.	Ковныхъ рабочихъ.	Квартирь.	Хлѣбомт.	Оцѣнка.	
					Руб.	Коп.
<i>Исправленіе дорогъ:</i>						
Земско-почтовыхъ	100	—	—	—	40	—
Проселочныхъ	500	—	—	—	200	—
Поставка подвозъ для новобранцевъ	14	14	—	—	16	80
Поставка рабочихъ:						
Для ночныхъ карауловъ въ селеніяхъ	5475	—	—	—	2190	—
Ружное содержаніе духовенству	—	—	—	—	300	—
Итого	6089	14	—	—	2476	80

Нѣшнымъ рабочимъ опредѣлить дневная плата 40 коп. на челобѣва, ковынымъ 80 коп. хлѣбъ по 75 коп. за 1 пудъ.

Объ урожаѣ хлѣбовъ, сѣна и другихъ продуктовъ.

Родъ хлѣбовъ и др. продукт.	Число десятинъ бывшихъ подъ посѣвами.	Сѣется на 1 десятину.	Всего посѣяно.	Урожай самъ.	Стоимость съ 1-й десятины.	Всего сѣно.
Рожь	132	12 п.	1584	7½ ₂	90 п.	11880 п.
Ячмень	145	21 „	3240	8	192 „	25920 „
Пшеница	2	12 „	24	8	96 „	192 „
О. есь	6	24 „	144	7з, 4	184 „	1472 „
Картофель	30	24 „	720	8	168 „	5010 „
Конопля	5	30 „	150	6	180 „	900 „
Ленъ	6	30 „	180	4	120 „	720 „
Итого	386	—	6042	—	—	46124
Сѣно	566	—	—	—	148 п.	83768 п.

Огородныхъ овощей собрано: луку 200 четвертей, капустъ 20-200 кочней. рѣпы 300 четвертей.

О промыслахъ и заработкахъ крестьянъ.

Промыслы и заработки	Число лицъ записавшихся.	Общая сумма заработковъ.	
		Руб.	Коп.
Отъ торговли	5	621	—
.. извоза и гоньбы на станціяхъ	1	248	—
.. охотничьихъ и промысловъ	122	3928	—
.. рыбныхъ промысловъ	1	3	—
.. портняжества	—	11456	—
.. валянья обуви	500	4516	—
.. плотничества, столярничества и стекольнич.	16	243	—
.. заготовка сортового лѣса	25	577	—
.. выдѣлки глиняной и дерев. посуды	1	26	—
Доходъ отъ мельницъ	13	265	—
Отъ продажи продуктовъ сельскаго хозяйства	91	771	—
.. жалованья за отиравленіе разныхъ служебныхъ обязанностей	59	2405	—
.. кузнечной ремеслы	3	170	—
.. сапожничества	2	70	—
.. выдѣлки овчинъ	1	30	—
.. крашенья холста	1	50	—
Всего	838	25379	—

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Вотчинской временной эпидемической больницы съ 1-го по 26 ноября сего 1906 года,

I. Всего было больныхъ 14.

II. Больными проведено дней 153.

№№		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	На продовольствіе больныхъ } стоимость продуктовъ } расходы по доставкѣ ихъ	22	06	—	—
	« жалованье кухаркѣ	—	—	—	—
	« печеніе хлѣба	—	—	—	—
2	« отопленіе: куплено саж арш. дровъ	—	—	—	—
	« ремонтъ печей, чистку трубъ	—	—	—	—
3	« освѣщеніе: куплено — пуд. 25 фун. керосина	1	50	—	—
4	На стирку бѣлья	—	—	—	—
5	« хозяйственные расходы	—	—	—	—
6	« канцелярскіе расходы	—	—	—	—
7	« расходы по содержанію зданія и внѣшней чистоты:				
	а) экстренный ремонтъ зданія	—	—	—	—
	б) расходы по найму за 26 дней	8	66	—	—
	в) чистка отхожихъ мѣстъ	—	—	—	—
8	« содержаніе прислуги:				
	а) жалованье прислугѣ 2 сидѣлкамъ а	13	86	—	—
	б) расходы по продовольствію	—	—	—	—
9	Прочіе расходы за счетъ Губернскаго Земства	—	95	—	—
	Итого	47	03	—	—
10	Кромѣ того, истрачено изъ средствъ Уѣзднаго Земства на медикаменты и предметы ухода за больными	?	—	—	—
	А всего	—	—	—	—

Х. Обзоръ распространенія эпидемическихъ заболѣваній за апрѣль мѣсяць 1907 года.

Въ апрѣль мѣсяцѣ всего наблюдалось 1056 больныхъ остро. Изъ нихъ больше всего было зарегистрировано: кори—217 случ., гриппа—187 сл., скарлатины—170 сл., Коклюша—152 сл., брюшного тифа—116 сл., натуральной оспы—112 сл., неопредѣленныхъ заболѣваній—50 сл., кровавого поноса—15, заушницы—12 сл., невыясненнаго тифа—11, сыпного тифа—9 сл. и дифтерита—2 сл. Наиболѣе пораженными являются слѣдующіе уѣзды: Тотемскій (356), Усть-Сысольскій (256), Яренскій (106), Никольскій (78), Сольвычегодскій (54), Кадниковскій (48), Вельскій и Велико-Устюгскій (по 43), Грязовецкій—(37) и Вологодскій (24).

Кромѣ того, было зарегистрировано 277 случаевъ маляріи, 191 сл. заразной формы сифилиса и 149 сл. чахотки.

Распределение острозаразныхъ болѣзней по уѣздамъ представлено въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы .	Тифы.			Скарлат.	Корь.	Дифтер.	Нат. оспа.	Кр. поносъ заушница.	Нѣтр. оспа.	Коклюшъ.	Гриппъ.	Цанга.	Круп. пнев.	Рожа.	Неопр. заб.	В с е г о .		Сифилис. II	Чахотка.	Малярія.
	Брюшн.	Сыпн.	Невыясн.																	
Гор. Вологда	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	23	—	10
Вологодскій	4	2	—	16	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	24	24	20	10
Грязовецкій	4	—	—	7	24	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	10	13	—
Кадниковскій	29	—	—	16	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	24	16	29
Тотемскій	4	—	—	18	126	—	54	12	—	83	10	—	—	—	49	—	356	23	19	7
Вельскій	5	—	5	30	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	2	5	—
Велико-Устюгскій	2	7	5	12	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	22	19	143
Никольскій	2	—	—	—	—	—	28	3	—	44	—	—	—	—	1	—	78	22	19	32
Сольвычегодскій	11	—	—	28	—	—	8	—	—	7	—	—	—	—	—	—	54	13	16	35
Яренскій	2	—	1	3	5	—	5	1	—	—	86	—	3	—	—	—	106	4	14	18
Усть-Сысольскій	53	—	—	29	62	2	—	2	—	18	90	—	—	—	—	—	256	20	7	2
Другихъ губерній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—
По губерніи	116	9	11	170	217	2	112	15	12	—	152	187	—	3	—	50	1056	191	149	277

Корь: Грязовецк. у.: Новоник. вол.—6 сл. (Шелково—2, Игуменцово—1, Фролово—1, Артемьево—1, Ладѣйщина—1); Авнегская вол.—18 с. (Святогорье—1, Воронино—3, Костынино—2, Подгорное—1, Жоброво—4, Гузарово—1, Тюшляево—1, Лычево—1, Карповское—1, Братовщина—1, Починокъ п.—1, Пеетиково—1). Тотемскій у. Юркинская вол.—113 сл. (Пѣтухово—60, Юркино—51, Фролово—2); Пятавская

вол.—1 (дер. Горы—1). Г. Тотма—12 сл.—Яренскій у. Полевницкая вол.—5 сл. Усть-сысольскій у. Визингская вол.—5 сл. (С. Визинское); Вотчинская вол.—8 сл. (С. Вотчинское—5, д. Кунибское 3); Ибской вол.—10 сл. (С. Ибское—6, д. Подгорское 4); Шиловская вол.—19. (Д. Карповская—8, д. Теличевская—11); Борисовская вол. 20 сл. (Д. Юговская—1, Тупеговская—2, Борисовская—2, Елинская—5, Марковская—6, Калининская—1, Остаповская—1, Загорская—2).

Грина. Г. Вологда—1 сл. Тотемскій у. Московская вол.—1 сл.; Пятовская вол.—5 сл.; г. Тотма—4 сл. Яренскій у. Айкинская вол.—13 сл.; Турьинская вол.—2 сл., Клякпогостской вол.—6 сл.; Сереговская и Серегово-Горская вол.—5 сл., Устьвынская вол.—31 сл.; Палевицкая вол.—18 сл.; Важгортекая вол.—1 сл.; Готовская вол. 10 сл.—Устьсысольскій у. Шиловская вол.—11 сл. (Д. Шиловская—1; д. Канровская—3; Матвѣевская—5, Васильевская—2); Борисовская вол.—7 (д. Юговская—2, Тупеговская—2, Борисовская—1, Елинская—2); Кайгородская вол. Кожимскій заводъ—60; Г. Устьсысольска—12 сл.

Скарлатинъ. Г. Вологда—11 сл. Вологодскій у. Семеновская вол.—2. (Д. Ухово); Новленская вол.—3 сл. (д. Жуково); Борисовская вол.—2 (Тарутино—1, Теньково—1); Кубенская вол.—2 (Косая гора—1, Ермолино—1); Фетишинская вол.—4 сл. 4 сл. (Окулово); Боровецкая вол.—3 сл. (Кашеево—1, Кромосово—2). Грязовецкій у. Панфиловская вол.—2 сл. (д. Андраково—1, Маминовка); Гаврильцевская вол.—5 сл. (д. Медовщиково—1, Винниково—4). Кадниковскій у. Маньловская вол.—3; (Угрюмха); Устьрѣцкая вол.—3 (Шокна); Сызженская вол.—2 сл. (Алтерово); Михайловская вол.—8 сл. (д. Бѣлицыно—5, Спиха—3). Тотемскій у., Калининская вол.—18 сл. (Ленино—1, село—8, Ленино—9). Вельскій у. Никифоровская вол.—11; (Богоявленское—6, Петрово—5); Усть-Вольская вол.—11 (Серцинская—9, Шуленов.—2) Верховская вол.—8 сл. (д. Мальцевская—7, Семеновская—1) Вольно-Устюжскій у. Цѣляковская вол.—2 сл. (Луковско-Прислонъ—1, Петровскъ—1). Палуловская вол. г. Лальскъ—10 сл. Сольвычегодскій у. Ильино-Подомская вол.—28 сл. (д. Стениха, 2, Лобаниха—4, Дресвянка—3, Декмажъ—2, Ивлевакая—6, Заозерье—1, Дьяконова—1, Бѣляевская—1, Васюнинская—6, Воронинская—1, Клементьевская—1. Яренскій у. Софроновская вол.—3 сл. (Мамуч.—2, Ярельга—1). Устьсысольскій у. Борисовская вол.—9 сл. (д. Читаевская); Кочергинская вол.—20 сл. (С. Летно).

Коклюшъ. Тотемскій у. Харпнская вол.—83 сл. (д. Харино—10 сл., Мулино—15, Пожарице—4, Хомлы—3, Веретье—9 сл., Десинская—1, Низ.—6, Починокъ—7, Варневино—18, Телехово—10, Никольскій у. Байдаровская вол.—2 сл. (Курчково—1, Кондратово—1); Воброво-Захаровская вол.—5 сл. (Глѣбово—2, Ваково—2, Лукина гора—1); Городецкая вол.—11 сл. (Макарово—1, Раменье—3, Труфилово—1, Токарево—1, Телячій поч.—1, Лысуево—1; Шонско-Николаевская вол. 26 сл. (Воронино—4, Шилово—3, Жаровино—1, Вирболдино—1, Слуда—3, Матасово—4, Тошерихо—2, Наволонъ—3, Ласкино—3, Конищево—2), Сольвычегодск. у. Ильино-Подомская—вол.—2 сл. Богоявленскій фельдш. уч.—2 сл.; Покровскій фельд. уч.—3 сл. Устьсысольскій у. Борисовская вол.—1 сл. (д. Юговская), Кайгородская вол.—16 сл. (с. Кайгородское—1, Ужинское—4, д. Гривенское—8, Пежчинская—2, Шустошь—1). Г. Усть Сысольск.—1 сл.

Брюинной тицфъ. Вологод. у. Березниковская вол.—2 сл. (д. Есипово); Новленская вол.—1 сл. (д. Филиудино); Боровецкая вол.—1 сл. (д. Большой дворъ). Грязовецкій у. Огарковск. вол.—1 сл. (д. Волково), Степуринская вол.—1 сл. (д. Плющевое); Жерноковская вол.—1 сл. (д. Гуванино); Рашенская вол.—1 сл. (Проходящій). Кадниковск. у. Г. Кадниковъ—2 сл. Троицко-Епальская вол.—1 сл.; Вальгская вол.—20 сл. (д. Милиговая—12, д. Марковская—8). Рубежская вол.—6 сл. (д. Гир-

ковка). Тотемскій у. Чучковская вол.—1 сл. (д. Пенельниково); Биряковск. вол.—1 сл. (д. Зуево); Шуйская вол.—2 сл. (Мерлино—1, Поткино—1) Вельскій уѣздъ. Камкинская вол.—5 сл. (д. Климовская). Велико-Устюгскій у. Цѣляковская вол.—2 сл. (д. Пахомово) Никольскій у., г. Никольскъ—1. Родюкинская вол.—1 сл. (д. Рыстюго). Сольвычегодскій у. Ильино-Подомская вол.—11 сл. (д. Подемно—4, Спирковская—1, Воронинская—3, Плешивица—1, Матѣвская—2). Яренскій у., Айкинск. вол.—1 сл. (д. Айкинская), Устьвысольская вол.—1 сл. Устьсысольскій у. Богоявленская вол.—2 сл. (Зеленець—1, Парчегъ—1); Вильгортен. вол.—5 сл. (д. Кочпанъ); Киберская вол. 1 сл. (с. Киберское—1); Воронцовская вол.—28 сл. (д. Шангинская—4, Заозерская—1, Сартополоеская—23); Вотчинская вол.—4 сл., (с. Вотчинское—1; Вадыаско—2, Подгорская—1 сл.); Шиловская вол.—1 сл. (д. Шиловская); Подбельская вол.—7 сл. (Макар.-Керосс.—4, Першинская—1, Вомынь—1, с. Подбельск.—1). Г. Устьсы сольск.—5 сл.

Натуральная оспа. Тотемскій у. Спасская вол.—2 сл. (д. Денисовская), Шведницкая вол. 1 сл. (д. Лукинская); Бережнослободская вол.—9 сл. (Дуброва—1, Слегшино Малая Гора—1, Бережно-Слобод.—1, Раменья—1, Кленовой—4), Харинская вол.—40 сл. (д. Левхша—7, Печеныги—1, Каченыги—2, Харино—3, Чушино—27) Заборская вол.—1 сл. (д. Игнатовская), Г. Тотьма—1 сл. Велико-Устюгск. у. Г. Устюгъ—1 сл.; Цѣляковская вол.—1 сл. (Алоновка); Вострая вол.—4 сл. (д. Угол.—1, Аксентьево—1 сл., Ягрыш.—2); Страдная вол.—4 сл. (д. Павловская); Богоявленская вол.—3 сл. (Кобылій наволокъ—2, Жар.—1); Нестеферовская вол.—2 сл. (д. Манетано); Щегодская вол.—1 сл. (д. Сверчково); Трегубовская вол.—1 сл. (д. Ионикарово). Никольскій у. Боброво-Захаровская вол.—21 сл. (Жевнего—3, Глѣбово—1, Павлово—4, Берсенево—8, Кряж.—2, Артеминск.—2, Гора—1); Городецкая вол.—7 сл. (д. Засосенье—1, Крохончево—3, Княжая Гора—1, Макарово—2). Сольвычегодскій у. Метлинская вол.—2 сл. (д. Пиц.); Черевковская вол.—4 сл. (д. Муранкино—3, Шелкудаловской—1); Вершинская вол.—1 сл. (Починокъ—1); Верхотомская вол.—1 сл. (д. Двугригорьевская). Яренскій у. Айкинская вол.—1 сл., Полевицкая вол.—4 сл.

Кривавый поносъ. Вологодскій у. Нефедовская вол.—1 сл. (д. Гурсево). Грязовецкій у. Новоникольская вол.—1 сл. (д. Быково); Авнерская вол.—1 сл. (д. Воронино). Кадниковскій у., Кордангская вол.—1 сл. (д. Середняя); Ухтомская вол.—1 сл. (д. Ухтомская); Устьрецкая вол.—1 сл. (д. Пашта), Вельскій у., Устьвельская вол.—2 сл. (д. Палкинская); Тавренская вол.—1 сл. (д. Кощевская) Никольскій у. Г. Никольскъ—2 сл.; Пермаская вол.—1 сл. (д. Кукушка). Яренскій у. Г. Яренскъ—1 сл.; Устьсысольскій у. Шиловская вол.—2 сл. (д. Карповская). Эпидемич. свинка Тотемскій у. Пятовск. вол. 5 сл. (д. Задняя—1 сл., Поповской—1 сл., Пятовской—1 сл., Черняково—1 сл., Княжей—1). Г. Тотьма—7 сл.

Невыясненный тифъ. Вельскій у. Есютинск. вол.—4 сл. (д. Березницкая); Устьвельская вол.—1 сл. (д. Березвинск.) Велико-Устюгск. у. Цѣляковск. вол.—1 сл. (Старая Монастырцино); Папуловск. вол.—1 сл. (г. Дальскъ). Г. Устюг. Зсл. Яренскій у. Софроновская вол.—1 сл. (д. Будза).

Сыпной тифъ. Волог. у. Турундаев. вол.—2 сл. (д. Емельяново). Вел.-Устюг. у. Цѣляковск. вол.—1 сл. (д. Жуликово); Папуловск. вол.—3 сл. (г. Дальскъ); Трегубовск. вол.—3 сл. (д. Прокопьево—1, Кривая береза—1, Якушино—1).

Крупозн. пневман. Яренскій у. Г. Яренскъ—1; Софроновская вол.—2 сл. (д. Будза—1, Чирпчкожь).

Дифтерит. крупнъ. Усть Сысольск. у. Каркероская вол.—2 сл. (д. Каркеросс.—1, Кулуоръ—1).

Сибирисъ: Г. Вологда—23 сл.: Вологодск. у. Ватлановск. вол.—2 сл. (д. Барское—1, Спарышево—1); Благовѣщенская вол.—7 сл. (д. Тимофѣевское—3, Голузино—2, Чертшуево—1, Клыдеево—1); Спасская вол.—1 сл. (д. Спасъ-Брусничное); Нефедовская вол.—1 сл. (д. Смѣтанино); Высоковская вол.—1 сл. (Пихтово); Вепревская вол.—1 сл. (д. Осташево); Нестеровская вол.—3 сл. (д. Боярово—1, Среднее—1, Зубово—1); Кубенская вол.—1 сл. (д. Угрюмово); Несвойская вол.—2 сл. (Селивары—1, Княжево—1); Ломтевск. вол.—4 сл. (Почипокъ—1, Свѣтилово—2, Костино—1) Грязовецкій у. Новоникольск. вол.—2 сл. (д. Круглово—1, Совки—1), Авнегская вол.—1 сл. (д. Плюснино); Ведерновская вол.—2 сл. (Зимниково—1, Семейки—1); Огарковск. вол.—1 сл. (д. Кликуново); Панфиловская вол.—1 сл. (д. Погорѣлово); Гаврильцевск. вол.—1 сл. (д. Тариново); Раменская вол.—2 сл. (Ссылные) Кадниковскій у. Корбангская вол.—4 сл. (Харино—1 сл., Пирогово—1 сл., Заполье—1 сл., Копылово—1); Кокшиловская вол.—2 сл. (д. Туреево); Большемургинск. вол.—2 сл. (д. Кожевница—1, Терехово—1); Замошск. вол.—2 сл. (д. Носково—1, Дикое—1); Пельшемская вол.—1 сл. (д. Старово); Богородская вол.—1 сл. (д. Лыва); Шапшенская вол.—2 сл. (Острецовская—1, Деревенька—1); Ембская вол.—4 сл. (д. Ембской—3, Климовской—1); Васьяновская вол.—1 сл. (д. Кортенская); Заднесельская вол.—1 сл. (д. Яслаково); Корневская вол.—2 сл. (д. Тимонинская—1, Якимово—1 сл.); Грибцовская вол.—2 сл. (д. Сверчково—1 сл., Нестерово—1 сл.). Тотемск. у. Погорѣловск. вол.—1 сл. (д. Машиха); Трофимовск. вол.—1 сл. (д. Трофимовская); Спасская вол.—1 сл. (д. Вагневская); Шевдениск. вол.—4 сл. (Корчевская—1 сл., Комлевская—3); Бережнослободск. вол.—2 сл. (д. Горы—1, Горка—1); Миньковская вол.—1 сл. (д. Тулпаново); Биряковск. вол.—3 сл. (д. Селезнево—1, Медвѣжево—1, Алексѣево—1); Мосѣвская вол.—1 сл. (д. Васильевская); Вожабальск. вол.—1 сл. (д. Ярцево); Пятковская вол.—5 сл. (д. Пустошь—1, Кормакино—1, Соляная Гора—3); Заборская вол.—1 сл. (д. Петряевская); Г. Тотма—1 сл. Вельскій у. Верховская вол.—1 сл. (д. Давило). Чушевицко-Покровск. вол.—1 сл. (д. Трутнево); Велико-Устюгск. у. Забѣлинская вол.—1 сл., Пануловская вол.—1 сл. (г. Лальскъ); Вострая вол.—2 сл. (Сельменга—1, Побойшное—1); Страдная вол.—2 сл. (Павловская—1, Печерза—1); Богоявленская вол.—4 сл. (д. Бедрино—1, Струбиха—1, Боръ—1, Сарафановская—1); Неслеферовск. вол.—1 сл. Шелюгодская вол.—1 сл., Усть-Алексѣевск. вол.—2 сл. г. Устюгъ—8 сл. Никольскій у. Г. Никольскъ—1 сл.; Аргуновская вол.—1 сл. (д. Дьячково); Байдаровская вол.—3 сл. (д. Челпаново—1, Демино—2); Шестаковская вол.—1 сл. (д. Митаневая гора); Лапшинская вол.—1 сл. (д. Якушаты); Лузянск. вол.—3 сл. (д. Мородовскъ—2 сл., Кривецкъ—1 сл.); Вознесенская вол.—1 сл. (д. Чучина); Боброво-Зохаровск. вол.—3 сл. (д. Павлово—2, Берсенево—1); Шонгско-Никалаевск. вол.—2 сл. (д. Высокая Грива—1, Матасово—1), Родюкинская вол.—2 сл. (д. Рыстюгъ—1, Завражье—1); Пермасская вол.—2 сл. (д. Кокшарь—1, Козловка—1); Павинская вол.—2 сл. (д. поч. 2-го Таушна—1, Зарѣчная Медвѣдица—1). Сольвычегодск. у. Никольская вол.—3 сл. (разныхъ деревень); Ильино-Подомская вол.—10 сл. (разн. дерев.).

Яренскій у. Г. Яренскъ—2 сл.; Усть-Вымск. вол.—2 сл.; Усть-Сысольск. у. Благовѣщенск. вол.—2 сл. (д. Лозымъ); Визнигск. вол.—2 сл. (с. Визнигскъ—1, с. Ибъ—1); Борисовск. вол.—1 сл. (д. Юговская); Ношульск. вол.—2 сл. (д. Горбуновскъ—1, Якутинская—1); Кочергинск. вол.—3 сл. (д. Мышковская—1, Выставки—2). Керчемская вол.—1 сл. (с. Керчемья); Корткерасская вол.—4 сл. (Озелы—1, Корткеросъ—1, Мординъ—2), Г. Усть-Сысольскъ—5 сл.

Чухотка. Вологодск. у. Турундаевск. вол.—1 сл. (д. Кобылино); Благовѣщенск. вол.—1 сл. (д. Чертшуево); Спасская вол.—2 сл. (д. Бывалово—1 сл., Родюкуево—1

сл.); Нефедовск. вол.—2 сл. (д. Отекшево—1, Калынкино—1); Новленск. вол.—1 сл. (д. Крюково), Березниковск. вол.—1 сл. Борисовск. вол.—1 сл. (д. Князево); Марьинской вол.—2 сл. (д. Глядово—1, Леоново—1), Неевойск. вол.—2 сл. (Стрѣлково—1, Княжево—1), Сычевская вол.—1 (д. Сѣрново); Ломтевск. вол.—1 сл. (д. Горное); Попадвинск. вол.—1, (д. Юркино); Боровецкая вол.—2 (д. Рѣзанка—1, Власово—1); Оларевская вол.—1, (с. Оларево). Грязовецк. у. Новоникольск. вол.—2 сл. (д. Крюково—1, Подлѣсное—1); Авнегская вол.—3 сл. (д. Подгорное—1, Карповское—1, Ершево—1), Огарковская вол.—1 (д. Сырищево); Панфиловск. вол.—1 (д. Талицы); Семенцовская вол.—4 сл. (д. Петрино—1, Арнатово—1, Артемьево—1, Слободка—1); Гаврильцевск. вол.—1 сл. (д. Крутца); Раменская вол.—1 сл. (Арестантъ). Кадниковск. у. Двиницк. вол.—4 сл. (Глѣбово—1, Охалово—2, Чекшино—1); Корбаиская вол.—2 сл. (д. Средняя—1, Новое—1); Пельшемск. в.—1 сл. (д. Надеево); Заболостко-Юковск.—1, (д. Гризино); Кремлевск. вол.—1 сл. (д. Кремлевской); Митюковск. вол.—1 сл., Котромск. вол.—1 сл., (д. Злобиха); Устьрѣцкая вол.—2 сл. (д. Атковская—1, Новосыпицы—1); Рубежская вол.—1 сл. (д. Пилигино); Никольск. вол.—2 сл. (д. Мякотиха); Тотемскій у. Погорѣловск. вол.—1 сл. (д. Маныловица); Никольск. вол.—1 сл. (д. Растопчино), Шведеницкая вол.—1 сл. (д. Коврижинская); Бережнослободск. вол.—1 сл. (д. Старая), Харинская вол.—2 сл. (д. Тарабухино—1, Варневино—1); Биряковск. вол.—2 сл. (д. Сиасское—1, Паново—1); Шуйская вол.—5 сл. (д. Пухляево—1, Шакшино—1, Васильевское—1, Серезнево—1, Мотавилово—1), Мосѣвск. вол.—1 сл. (д. Кожинская); Пятовск. вол.—1 сл. (Соляная Гора). Г. Тотѣма—4. Вельскій у. Г. Вельскъ—1 сл. Тавренчск. вол.—2 сл. (д. Максимовская—1 сл., Харитоново—1); Морозовская вол.—1 сл. (д. Филиппинская); Верховская вол.—1 сл. (д. Костино); Велико-Устюгскій у. Г. Устюгъ—6 сл.; Пануловская вол.—1 сл., (г. Лальскъ); Страдная вол.—1 сл. (д. Мутавино); Нестеферовск. вол.—8 сл.; Трегубовск. вол.—2 сл.; Усть-Алексѣевск. вол.—1 сл.—Никольскій у. Г. Никольскъ—3 сл. Аргуновск. вол.—1 сл. (Котельный поч.); Байдаровск. вол.—10 сл. (д. Прудышна—1, Каменка—1, Тарасово—1, Б. Юмино—2, Большой Дворъ—1, Горка—1, Михѣево—1, Заюжье—1, Коврыгино—1); Лапшинск. вол.—2 сл. (д. Маручать); Городецкая вол.—1 сл. (Поч. Половининск.); Пермасская вол.—2 сл. (Ячменище—1, Захарово—1); Сольвычегодскій у. Никольская вол.—3 сл. (разн. дерев.); Ильино-Подомская вол.—6 (разн. дерев.); Великовск. вол.—1, Алексѣевск. вол.—1, Березонаволоцк. вол.—2 сл.; Богоявленск. фельд. уч.—1 сл.; Покровскій фельд. уч.—2 сл. Яренскій уѣздъ. Г. Яренскъ—1, Ленская вол.—2 (д. Захарьинская); Айкинская вол.—2 сл.; Турьинской вол.—1 сл., Устьвыимской вол.—6 сл. Коквицк. вол.—1 сл.; Важгортская вол.—1 сл. Усть Сысольск. у. Вильгортск. вол.—1 сл. (с. Вильгортъ); Благовѣщенск. вол.—1 сл. (с. Пажинское); Межадорская вол.—2 сл. (д. Морозовская—1, Чухломская—1); Воронцовская вол.—1 сл. (д. Палаузское); Шиловская вол.—1 сл. (д. Керосская); Кайгородск. вол.—1 сл. (Кожимскій заводъ).

Малярія. Г. Вологда—1 сл. Нефедовск. вол.—1 сл. (д. Митюково); Березниковск. вол.—1 сл. (д. Негодяево); Новленская вол.—2 сл. (Халезево—1, Жуково—1); Борисовск. вол.—1 сл. (д. Шипово); Кубенск. вол.—2 сл. (Адресово—1, Деревенцево—1). Фетиньинская вол.—1 (д. Окулово); Боровецкая вол.—2 сл. (д. Кащеево—1, Петино—1); Кадниковск. у. Корбаиская вол.—7 сл. (д. Преображенское—2, Пирогово—2, Заполье—2, Титовская—1); Троицная вол.—1 сл. (д. Шамбово); Митюковск. вол.—1 сл.; Нажне-Слободск. вол. 5 сл.; Катромская вол.—1 сл. (д. Злобиха); Вольгская вол.—1 сл. (д. Ивановское); Устьрѣцкая вол.—9 сл. (д. Ворониha—2, Лодѣха—1, Флориха—1, Атковская—1, Лисполица—1, Худяковская—1, Кузьминская—1, Пулиха—1); Рубежск. вол.—1 (д. Слободка); Никольская вол.—1 (д. Атуриха); Михайловск. вол.—

1, (д. Бсаково); Большемургинская вол.—1 сл. (д. Теньково); Тотемскій у. Никольск. вол.—2 сл. (д. Шарабанова—1, Спичкова—1); Пятовская вол.—1 сл. (д. Горы); г. Тотьма—4 сл.

Велико-Устюгскій у. Г. Устюгъ—67 сл.; Папуловск. вол., г. Лальскъ—23 сл.; Страдная вол.—11 сл. (д. Павловская—1, Верховино—2, Андреевское—1, Жады—1, Городокъ—1, Вострое—2, Володино—1, Мокенха—1), Страдн. вол.—1); Нестеферовск. вол.—31; Шемогодск. вол.—5; Трегубовск. в.—5. Усть-Алексѣевск. вол.—1 сл. Никольск. у. Г. Никольскъ—1 сл., Байдаровск. вол.—1 сл. (д. Нертюч. поч.); Лапшинская вол.—14 сл. (д. Шумново—2 сл., Сосуенки—2 сл., Ключовки—3 сл., Павловская—1, Захарятъ—2, Большая рѣчка—2, Зубакино—2); Соловецк. вол.—1 сл. (д. Поч. 4-й Мальцевскій); Вознесенская вол. 13 сл. (с. Вознесенье—2, д. Голая—3, Кашино—2, Мокруни—4, Хмѣлевка—2); Родюкинская вол.—1 сл. (д. Родюкино); Пермасская вол.—1 (д. Усьяна); Сольвычегодск. у. Никольск. вол.—12 сл. (разныхъ дерев); Ильино-Подомск. вол.—8 (раз. дер.); Великовск. вол.—13 сл.; Вершинск. в.—1 сл. (д. Лазаревская); г. Красноборъ—1 сл. Яренскій у. Г. Яренскъ—6 сл. Жешартск. вол.—2 сл. (д. Гасы—1, Жешартъ—1), Айкинск. вол.—1, Квяжногостск. вол.—1 сл. Сереговская и Сереговогорская вол.—5 сл.; Палевицк. вол.—1 сл.; Софроновск. вол.—2 сл. (д. Матлугъ); Усть-Сысольск. у. Шиловск. вол.—2 сл. (д. Шиловская—1, Карповская—1).

Необозначен. заболванія. Тотемскій у. Погорѣловск. вол.—2 сл. (д. Машиха—1, Мавыловица—1); Никольская вол.—6 (с. Никольское—1, (д. Фатьянки—1, Воротилины—1, Кузнечихи—1, Тризова—1, Шарабаново—1); Трофимовск. вол.—4 (д. Трофимовскъ—1, Юркино—1, Подболотная—1, Горы—1); Чучковск. вол.—12 сл.; Бряковск. вол.—16 сл.; Шуйская вол.—9 сл.; Никольск. у. Лузяновск. вол.—1 сл. (д. Мородавская).

Распределение заразных заболеваний по уездам и волостям Вологодской губ. за апрель 1907 года.

Название уезд. и вол.	Т И Ф Б.																	
	Сел. Брюш-ной.	Сел. Сыпной.	Сел. Возврат-ной.	Сел. Невыяс-ненный.	Сел. Скарла-тина.	Сел. Корь.	Сел. Дифтерит.	Сел. Крупль.	Сел. Натуральн. оспа.	Сел. Кровавый поносъ.	Сел. Сифились I и II.	Сел. Чихотка.	Сел. Малярия.	Сел.				
Г. Вологда					1	1					1	2		1	1			
Вологодскій уездъ.																		
I уч. Семеновская					1	2												
Турундаевская		1	2									1	1					
Ватлановская											2	2						
Благовѣщенская											4	7	1	1				
Спаская											1	1	2	2				
Бѣгородская																		
II уч. Нефедовскаго										1	1	1	1	2	2			
Березниковская	1	2			1	3					1	1	1	1	1			
Новленская	1	1			2	2						1	1	2	2			
Борисовская												1	1	1	1			
Высоковская											1	1						
Вепревская											1	1						
III уч. Сиземская																		
Марьинская													2	2				
Братковская																		
Нестеровская											3	3						
Воронцовская																		
IV уч. Кубенская					2	2					1	1		2	2			
Фетиньинская					1	4								1	1			
Несвойская											2	2	2	2				
Сычевская												1	1					
V уч. Ломтевская											3	4	1	1				
Хрѣновская																		
Понадьинская													1	1				
Норобовская																		
VI уч. заводъ Малютина																		
Архангельская																		
Боровецкая	1	1			2	3							2	2	2			
Оларевская													1	1				
Другихъ губерн.											1	1	1	1				
Всего въ уездѣ	1	4	1	2				9	16		1	1	20	24	20	10	10	
Грязовецкій уездъ.																		
I уч. Ново-Никольская								5	6		1	1	2	2	2	2		
Авнегская								12	18		1	1	1	1	3	3		
Ведерковская	1											2	2	1	1			
Огарковская	1	1									1	1						
II уч. Г. Грязовець																		
Панфиловская					2	2						1	1	1	1			
Стецуриная	1	1																
Ростиловская																		
Семеновская														4	4			
Гаврильцевская								2	5				1	1	1	1		
III уч. Жероковская	1	1									1	1	1	1				
Раменская	1	1									2	2	1	1				
Всего въ уездѣ	4	4						4	7	17	24		2	2	10	10	13	13

Название уѣзд. и вол.	Т И Ф Б.																								
	Брюш- ной.		Сыпной.		Возврат- ный.		Невыяс- ненный.		Скагла- тина.		Корь.		Дифтерит. крупь.		Натуральн. оспа.		Кровавый понос.		Сифились I и II.		Чихотка.		Малярия.		
	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	сел. вол.	
Афанасьевская																									
Богоявленск. фельд. уч.																						1	1		
Покровский фельд. уч.																							2		
Всего въ уѣздѣ	5	11							11	28					5	8				13	4	16	3	35	
Яренскій уѣздъ.																									
I уч. Г. Яренскъ																		1	1	1	2	1	1	1	6
Ленская																				4	1	2			
Жешартская																							2	2	
Айкинская	1	1																				2	1	1	
II уч. Турьинская													1	1								1	1		
Княжнопогостская																								1	1
Серегово-Горская																								5	
Сереговская																									
Устьвымская	1	1																		2		6			
Коквицкая																					1	1			
Палевицкая												5												1	1
III уч. Важгортская																						1	1		
Ертомская																									
Разгортская																									
Глотовская																									
Софроновская вол.							1	1	2	3														1	2
Всего въ уѣздѣ	2	2					1	1	2	3		5			1	5	1	1	1	4	5	14	7	18	
Устьсысольскій уѣздъ.																									
I уч. Г. Устьсысольскъ	1	5																		1	5				
Богоявленская	2	2																							
Вильгортская	1	5																				1	1		
II уч. Благовѣщенская																				1	2	1	1		
Межадорская																						2	2		
Визингская											1	5								2	2				
Киберская	1	1																							
Воронцовская	3	28																				1	1		
Вотчинская	3	4										2	8												
Ибская												2	10												
III уч. Уркинская																									
Шиловская	1	1																							
Борисовская								1	9	8	20														
Ношувская																					1	1	2	2	
Кочергинская								1	20											2	3				
IV уч. Помоздинская																									
Деревянская																						1	1		
Устькуломская																									
Керчемская																									
Устьнемская																									
V уч. Богородская																									
Небдинская																									
Подъельская	4	7																							
Корткеросская														2	2							3	4		
Мординская																									
VI уч. Щугорская																									
Савиноборская																									
Печерская																									
Кайгородская																							1	1	
Кажемскій жел. заводъ																									
Всего въ уѣздѣ	16	53						2	29	15	62	2	2				1	2	13	20	7	7	2	2	
Всего по губерніи	41	116	7	10			6	11	46	170	37	217	2	2	44	112	13	15	120	187	106	148	79	277	
Иные губерніи																				4		1			

ХІ. Разныя свѣдѣнія и сообщенія.

Хроника борьбы съ эпидеміями по губерніи.

(Продолженіе).

—Грязовецкая уѣздная земская управа, отъ 10 апрѣля 1907 года за № 1122, увѣдомила губернскую земскую управу, что, по имѣющимся у нея свѣдѣніямъ, въ Вознесенской второклассной церковной школѣ и въ д. Селифоновѣ, Огарковской вол., появилась скарлатина. Въ виду этого Грязовецкая уѣздная земская управа проситъ командировать въ указанную мѣстность эпидемическаго фельдшера.

Санитарное отдѣленіе отъ 14 апрѣля за № 555, отвѣтило Грязовецкой уѣздной земской управѣ, что въ указанную мѣстность, а также и въ Гаврильцевскую волость, гдѣ, по свѣдѣніямъ Санитарнаго Отдѣленія, также появилась скарлатина, командируется эпидемическая ф-ца Л. П. Ешкілева.

—Лальская Земская больница, Устюгскаго уѣзда, отъ 12 апрѣля за № 77, просила прислать противоскарлатинную вакцину профессора Габричевскаго, въ виду появившейся въ г. Лальскѣ скарлатины.

Санитарное отдѣленіе 17 апрѣля выслало 30 флаконовъ вакцины.

—Велико-Устюгская земская управа, отъ 14 апрѣля за № 2750, увѣдомила санитарное отдѣленіе, что, по сообщенію врача 1 го участка, въ дер. Шипицигѣ, Удмской волости, появилась скарлатина. Въ виду чего управа просила прислать противоскарлатинную вакцину.

Санитарное отдѣленіе, 3 мая за № 545, выслало 20 флаконовъ вакцины въ уѣздную управу.

—Велико-Устюгская городская земская больница, отъ 5 мая за № 336, просила санитарное отдѣленіе выслать 10 флаконовъ противоскарлатинной вакцины.

Санитарное отдѣленіе, 17 мая за № 562 выслало просимые 10 флаконовъ.

—Сольвычегодская уѣздная земская управа, телеграммой отъ 10 мая, просила выслать 200 фл. вакцины въ виду крайней необходимости.

Въ отвѣтъ на телеграмму была послана санитарнымъ отдѣленіемъ тоже телеграмма: «Сольвычегодской уѣздной управѣ. Сыворотка высылается вмѣстѣ съ отрядомъ»

—Сольвычегодская уѣздная земская управа 10-го же мая телеграфировала «Почти весь Ильинскій участокъ охваченъ эпидеміей скарлатины. Просимъ командировать двухъ фельдшеровъ».

Санитарное отдѣленіе послало вышеприведенную телеграмму и 11 мая отрядъ изъ врача Е. П. Попова и двухъ эпидемическихъ фельдшеровъ Л. П. Ешкілевой и Алексѣева, о чемъ и увѣдомило Сольвычегодскую уѣздную управу 16 мая за № 559.

—Кадниковская уѣздная земская управа телеграммой за № 65 сообщила: «Въ Устрѣкѣ—скарлатина. Прошу прислать фельдшера для прививки».

Санитарное отдѣленіе, отъ 18 мая за № 568, увѣдомило управу, что въ Устрѣкѣ командированъ для прививки эпидемическій ф-ръ И. И. Пыстинъ.

18 мая за № 80, Кадниковская земская управа запросила санитарное отдѣленіе—«посланъ-ли фельдшеръ въ Устрѣкѣ?».

—Кадниковская уѣздная земская управа телеграфировала 19 мая: «Просимъ помощи борьбу скарлатины. Дерябичевъ говоритъ, некого послать. Есть медичка разрѣшите послать».

Въ отвѣтъ на эти 2 телеграммы санитарное отдѣленіе въ Кадниковскую уѣздъ командировало въ Устрѣнку эпидемическаго фельдшера И. И. Пыстина.

—Врачъ Грязовецкаго уѣзднаго земства Бронниковъ телеграфировалъ 28 мая: «Вышлите Сидорово, Грязовецкаго у., фельдшера scarlatinными прививками, 7 больныхъ».

Санитарное отдѣленіе командировало врача Е. П. Попова.

—Врачъ IV участка Вологодскаго уѣзда Якубовъ 29 мая просилъ прислать противоскарлатинной вакцины.

Санитарное отдѣленіе 30 мая за № 644 выслало 10 флаконовъ вакцинъ.

—Изъ Тотемской управы 29 мая за № 530 телеграфировали: 4 Юркинской волости—скарлатина, больныхъ 40, просите эпидемическаго фельдшера, временную больницу».

Санитарное отдѣленіе 1 іюня за № 652 отвѣтило въ Тотемскую уѣздную управу, что, согласно телеграммы, командированъ эпидемическій фельдшеръ Лукачевъ, которому въ случаѣ нужды, поручено открыть эпидемическую больницу подъ руководствомъ мѣстнаго врача.

—Фельдшеръ Алексѣевъ телеграфировалъ отъ 4 іюня за № 40: «Вышлите на управу 150 флаконовъ вакцины».

Санитарное отдѣленіе отвѣтило Сольвычегодской уѣздной управѣ, что оно посылаетъ 200 флаконовъ вакцины съ эпидемическимъ врачомъ Турскимъ, который командированъ въ Сольвычегодскій у. для борьбы съ эпидеміей.

—Никольская уѣздная земская управа отъ 22 мая телеграфировала: «Плесовской волости частью Подосиновской—скарлатина, развитіе значительное. Никольская управа проситъ немедленно командировать фельдшера Подосиновецъ».

12 іюня Никольскія земская управа вторично телеграфировала: «Вторично прошу командировать эпидемическаго фельдшера Плесовскую вол., за недостаткомъ прошу разрѣшить пригласить фельдшера, за губернской счетъ».

Санитарное отдѣленіе 7 іюня за № 701, сообщило, что, согласно телеграммы Никольской управы, оно командировало въ Подосиновскій участокъ эпидемическаго ф-ра Ульянова.

—Грязовецкая уѣздная земская управа, отъ 20 іюля за № 1761, сообщила, что въ Семенцевской вол., въ разныхъ деревняхъ, усиливается скарлатина, начавшаяся еще съ мая. Поэтому, Грязовецкая управа проситъ командировать эпидемическій персоналъ для противоскарлатинныхъ прививокъ.

Санитарное отдѣленіе, отъ 26 іюня за № 743, увѣдомило Грязовецкую управу что въ отвѣтъ на ея требованіе, полученное только 25 іюня, оно командировало эпидемическаго фельдшера Пыстина.

—Фельдшеръ Ульяновскій телеграфировалъ въ санитарное отдѣленіе отъ 5 іюня «Пришлите вакцины 50 флаконовъ, карточекъ 400».

Санитарное отдѣленіе 5 іюля за № 826 отвѣтило въ Никольскую уѣздную управу, что оно препровождаетъ 50 флаконовъ вакцины и 350 карточекъ.

—Сольвычегодская уѣздная управа 4 іюля за № 34 телеграфировала: «Эпидемія скарлатины Ильинской вол. вновь усиливается, ф-ръ Алексѣевъ задержанъ, вышлите вакцины».

Санитарное отдѣленіе отвѣтило 5 іюля за № 825 въ Сольвычегодскую управу, что оно посылаетъ 30 флаконовъ вакцины.

