

Врачебно-Санитарный Обзоръ Вологодской губерніи.

(Свѣдѣнія за июнь 1907 года).

Содержаніе:

- I. Протоколъ засѣданія врачебнаго совѣта при Яренской уѣздн. земской управѣ 1 февраля 1907 года.
- II. Протоколъ засѣданія участковаго санитарнаго попечительства при 3-мъ врачебн. участкѣ Кадинковскаго уѣзда, состоявшагося 16 декабря 1906 года.
- III. Журналъ засѣданія Устюгскаго уѣзднаго санитарнаго совѣта 14 февраля 1907 года.
- IV. Протоколъ засѣданія Врачебнаго совѣта при Сольвычегодской земской управѣ 8 марта 1907 года.
- V. О горячихъ приваркахъ въ земскихъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда, А. Е. Степанова.
- VI. Алкогольные психозы среди населенія Вологодской губ. въ ихъ особенностяхъ, причинахъ и общественно-медицинскихъ мѣрахъ оздоровленія. *Ординатора Кувшиновскій лечебницы П. П. Виторова.*
- VII. Западная часть Сычевской волости Вологодскаго уѣзда. Медико-санит. очеркъ эпидемич. врача губ. земства Е. П. Попова.
- VIII. Обзоръ распространенія и распредѣленія заразныхъ заболѣваній по уѣздамъ Вологодской губерніи за июнь 1907 г. Мѣсячные итоги больничной и участковой дѣятельности земско-медицинской организаціи за июнь 1907 г.
- IX. Очъ Санитарнаго Отдѣленія Вологодской губернской земской управы.
- X. Объявленіе.

* * *

I. Протоколъ засѣданія врачебнаго совѣта при Яренской земской управѣ 1 февраля 1907 г.

На засѣданіи присутствовали: предѣлатель управы Н. В. Изюмовъ, членъ управы Н. А. Мосюровъ, врачи: В. Л. Волкъ, Н. А. Бронниковъ, В. К. Писарева, Д. Н. Розовъ и управляющій аптекою В. А. Горинъ.

1. Были представлены на обсужденіе нормальные каталоги для фельдшерскихъ пунктовъ, составленные тремя участковыми врачами.

Рѣшено врачебнымъ совѣтомъ составить одинъ каталогъ по тремъ и составленіе поручить В. К. Писаревой.

2. Разсматривались представленные врачами списки инструментарія и мебели, необходимой для полной обстановки фельдшерскихъ пунктовъ. Принять списокъ инструментарія, составленный врачомъ Михаловскимъ съ нѣкоторыми добавленіями и списокъ мебели врача Н. А. Бронникова, также съ незначительными измѣненіями.

Списокъ нормальной обстановки мебелью фельдшерскихъ пунктовъ Яренскаго у.

1. Перевязочный столъ съ подстольемъ съ 2-мя выдвигающимися ящиками. Размѣръ: длина 2 арш., высота и ширина $\frac{3}{4}$ арш.

2. 1 стулъ.

3. 2 табуретки.

4. 1 тумба съ конторкой. Размѣръ: длина $2\frac{1}{2}$ арш., ширина 1 арш., высота 1 арш. 6 вершковъ.

Въ ней 2 отдѣленія съ полками и дверями для храненія ступокъ, инфундинокъ, порожней посуды, и проч.; 6 выдвигающихся ящичковъ, надъ первыми двумя помѣщеніями, для храненія облатокъ для порошковъ, капсулатурокъ, пробокъ, порошковъ въ запасъ и проч. Конторка съ наклонной открывающейся верхней площадкой помѣщается на концѣ тумбы.

5. Шкафъ подъ яды, инструменты и книги. Размѣръ: высота 2 ар. 14 вер., ширина $\frac{3}{4}$ аршина, глубина: 6 вершковъ (верхней части) и 9 вершковъ (нижней части). Шкафъ—глухой съ деревянными дверями, состоитъ изъ 2-хъ частей, верхней и нижней, верхняя можетъ быть снята.

а) Верхняя половина вертикальной перегородкой по срединѣ раздѣляется на 2 части, каждая съ 3-мя полками, имѣетъ свою дверцу съ замкомъ; при чемъ одна половина предназначается для порошкообразныхъ, а другая для жидкихъ сильнодѣйствующихъ веществъ.

б) Нижняя половина шкафа, подобно верхней, тоже раздѣляется перегородкой на 2 половины, каждая съ 2—3 полками.

Одна половина для инструментовъ, другая для книгъ и журналовъ.

6. Шкафъ подъ порошкообразные медикаменты, травы и корни. Размѣръ: высота 2 арш. 14 вер., ширина $1\frac{1}{2}$ арш., глубина: 6 верш. (верхняя часть) и 8 верш. (нижняя часть).

Шкафъ состоитъ изъ 2-хъ частей, верхней и нижней, верхняя снимается. Верхъ имѣя 4 полки съ дверцами деревянными на 2 половины съ замкомъ, предназначается для порошкообразныхъ медикаментовъ; низъ имѣя 16 выдвигающихся ящичковъ, предназначается для травъ, корней, пластырей и т. п.

7. Шкафъ подъ жидкіе медикаменты и мази. Размѣръ предыдущаго состоитъ изъ 2-хъ частей.

Верхъ съ 4-мя полками и 2-мя дверцами и замкомъ для настоекъ. Низъ съ 2-мя полками и дверями для мазей и жирное растираніе.

Списокъ аптечной посуды для обстановки фельдшерскаго пункта.

Объемъ посуды.	НАЗВАНІЕ ПОСУДЫ.	Число.
3 фун.	Банки стеклянныя съ притертой крышкой . . .	3
$1\frac{1}{2}$ »	» фароровыя съ крышками	15
2 »	Стеклянки стеклян. бѣлыя съ 8-ю притерт. пробками	8
$1\frac{1}{2}$ »	» » » »	16
8 унц.	» » » »	18
6 »	» » » »	24
4 »	» » » »	16
2 »	» » » »	3
$1\frac{1}{2}$ фун.	» ораплевыя »	2
2 унц.	» » » »	1

1 1/2	фун.	Штанглазы стекл. съ притертыми стеклян. пробками (бѣлаго стекла)	10
8	унц.	» » » »	8
6	»	» » » »	16
4	»	» » » »	20
2	»	» » » »	12
8	»	» » » » оранжевыя	2
6	»	» » » »	3
4	»	» » » »	2
2	»	Стаклянки съ пипетками для ушныхъ капель.	3

II. Протоколъ засѣданія участковаго санитарнаго попечительства при 3-мъ врачебномъ участкѣ, Кадниковскаго уѣзда, состоявшагося 16-го декабря 1906 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель попечительства А. В. Богоявленскій. Члены: А. В. Шишковъ, В. Н. Троицкая, Н. П. Веденѣвъ, А. В. Образцова, Д. И. Лебедевъ, Л. П. Нахалова, Д. И. Базулевъ, Е. А. Чапурская, А. А. Дыковъ, М. И. Жаворонкова, В. М. Командировъ, В. Н. Гаркунова, В. А. Гладциновъ и П. Г. Самосудовъ.

1) Прочтенъ и утвержденъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

2) Заявлено, что хозяева маслодѣльныхъ заводовъ Зубовской волости, не смотря на замѣченныя у нихъ санитарныя упущенія, не считаютъ нужнымъ принимать во вниманіе указанія санитарнаго попечителя по поводу этихъ нарушеній. Постановлено: предупредить этихъ хозяевъ, что въ случаѣ дальнѣйшаго ихъ упорства, будутъ приняты болѣе серьезныя мѣры черезъ земскую управу, о чемъ ихъ и увѣдомить.

3) Предсѣдателемъ попечительства заявлено о невозможномъ санитарномъ состояніи Шевницкой церковно-приходской-школы, которая при крайней тѣснотѣ помѣщенія содержится очень грязно, почему подобное состояніе школы вредно отзывается на здоровьѣ дѣтей, при врачебномъ осмотрѣ которыхъ болѣе 20-ти чело-вѣкъ оказались большими накожными болѣзнями и 5—головной болью. Въ немного лучшихъ условіяхъ находится Вожегодская школа грамоты, въ деревнѣ Климовской; въ этой школѣ обращаетъ вниманіе холодъ, несмотря на хорошую топку печей, затѣмъ у учительницы нѣтъ помѣщенія, если не считать отгороженнаго нѣсколькими досками угла, ничѣмъ не изолированнаго отъ классной комнаты. Изъ другихъ школъ, неудовлетворяющихъ самымъ скромнымъ требованіямъ санитаріи, нужно отмѣтить церковно-приходскую школу въ деревнѣ Павловской, Зубовской волости. Эта школа, помимо тѣсноты, также холодна; помѣщеніе для учительницы плохо и производитъ такое впечатленіе, какъ будто предназначено для школьнаго сторожа, а не для учительницы. Ретирадъ грязный, безъ выгребной ямы, что уже противно всякимъ требованіямъ санитаріи. Затѣмъ неисправностью помѣщенія, по заявленію члена попечительства Д. И. Лебедева, отмѣчается Глубоковская Спасская церковно-приходская школа; отсутствіе исправнаго отхожаго мѣста наблюдается и здѣсь, помѣщеніе для учителя неудовлетворительно, холодно, сыро, низко и тѣсно. Постановили: о замѣченныхъ недостаткахъ въ указанныхъ школахъ до-

вести до свѣдѣнія Кадниковскаго отдѣленія Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

4) Нѣкоторыми членами попечительства былъ возбужденъ вопросъ о введеніи горячихъ приварковъ, по примѣру Ходинской школы, въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ 3-го врачебнаго участка. Изъ обмѣна мнѣній по этому вопросу выяснилось, что на горячіе приварки Кадниковскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1906 года, ассигнована извѣстная сумма, почему и постановлено: обратиться въ Кадниковскую Земскую управу о выдачѣ денегъ на устройство горячихъ приварковъ тѣмъ учительницамъ, которыя заявляютъ желаніе заняться этимъ дѣломъ.

5) Заслушанъ приговоръ крестьянъ Ембовской волости, дер. Погорѣлки и прошеніе крестьянина той же деревни Павла Лялюкова о субсидіи въ количествѣ пятидесяти рублей на устройство водоема, при чемъ попечительство нашло нужнымъ для выясненія этого вопроса командировать на мѣсто, въ дер. Погорѣлку, членовъ А. В. Шишкова и Д. И. Базулева. О результатахъ поѣздки просить ихъ сообщить на ближайшемъ засѣданіи попечительства.

6) Затѣмъ членомъ попечительства В. М. Командиринымъ заявлено о дурномъ содержаніи колодца при Троицко-Енальскомъ волостномъ правленіи, при чемъ обращено вниманіе на отсутствіе при немъ бадьи, такъ что изъ того ведра, которымъ достаютъ воду поятъ и скотъ, эта же самая вода употребляется для пици; отверстіе въ колодцѣ, черезъ которое достаютъ воду, ничѣмъ не закрывается. Постановлено: просить Троицко-Енальское волостное правленіе исправить замѣченные недостатки.

7) Членомъ попечительства Л. П. Нахаловой заявлено о дурномъ содержаніи колодца въ дер. Большой-Назаровской, Зубовской волости. Постановлено: поручить Л. П. Нахаловой совмѣстно съ В. А. Гладциновымъ войти въ переговоры съ крестьянами указанной деревни объ улучшеніи источниковъ питьевой воды, въ смыслѣ устройства новыхъ срубовъ и опрятнаго содержанія колодца.

8) Нѣкоторыми членами попечительства указано на необходимость, въ виду имѣющей быть ярмарки въ с. Троицко-Енальскомъ съ 27 декабря 1906 года и по 3 января 1907 г., не допускать на водопой лошадей къ прорубямъ на р. Кубинѣ, предназначеннымъ для пользованія населеніемъ. Постановлено: обратиться къ приставу 3-го стана по охранѣ этихъ источниковъ отъ загрязненія водоемомъ лошадей и указать, что прорубь для пользованія населеніемъ должна находиться выше моста черезъ р. Кубину. Прорубь для другихъ надобностей, кахъ-то для мытья бѣлья, водопоя скота, ниже моста.

9) По вопросу объ устройствѣ народныхъ чтеній по медицинѣ и гигиенѣ изъявили желаніе взять на себя этотъ трудъ медицинскій персоналъ Троицко-Енальской лечебницы и члены попечительства—Н. И. Веденѣвъ, Л. П. Нахалова, В. Н. Троицкая, М. И. Жаворонкова. За справками по предмету этихъ чтеній рѣшено обратиться въ санитарное бюро.

10) По вопросу о приглашеніи учителя Шевницкой церковно-приходской школы, Самарина, въ члены санитарнаго попечительства, Постановлено: согласиться съ этимъ предложеніемъ, о чемъ и увѣдомить Самарина.

III. Журналъ засѣданія Устюгскаго уѣзднаго санитарнаго совѣта 14 февраля 1907 года.

Засѣданіе открыто въ 7 часовъ вечера пресѣдателемъ земской управы А. Н. Костянинымъ въ присутствіи членовъ управы А. В. Орлова, А. П. Тюшева, врачей: А. В. Барышева, П. П. Тиморева, ветеринарнаго врача А. П. Ускова, фельдшера И. М. Данилевичъ, завѣдывающего земской аптекой К. П. Краева, гласныхъ земскаго собранія М. А. Шведова и Н. Н. Тарутина.

1. Заслушаны вѣдомости о движеніи остро-заразныхъ болѣзней по Устюгской больницѣ съ 16 ноября 1906 года по 30 января 1907 г., по Лальской больницѣ съ 16 ноября по 31 января, по 1 медицинскому участку съ 1 по 31 декабря 1906 г., по 2-му—съ 1 по 31 января 1907 г., по 3-му—съ 16 ноября 1906 г. по 1 января 1907 г. и по 4 участку съ 1 по 31 января 1907 года. Санитарный совѣтъ, въ виду значительнаго числа больныхъ тифомъ въ Устюгской больницѣ, призналъ заболѣванія эпидемическаго характера и постановилъ просить губернское земство принять на свой счетъ расходы въ борьбѣ съ эпидеміей начиная съ 1 января и командировать эпидемическаго фельдшера.

Вѣдомости по остальнымъ участкамъ приняты къ свѣдѣнію.

2. Заслушано заявленіе Н. Н. Тарутина и управляющаго фабрикою наслѣдниковъ Грибанова о появленіи натуральной оспы въ деревняхъ Прошутинѣ и Куниновѣ и о принятіи скорѣйшихъ мѣръ къ прекращенію болѣзни. Въ виду сдѣланныхъ уже земской управою надлежащихъ распоряженій, постановлено: а) ничего вновь не предпринимать, б) просить врача И. М. Фрязиновскаго доставлять вѣдомости своевременно.

3. Заслушано заявленіе фельдшера Шрейбера о теченіи болѣзни оспы въ Страдной волости и появленіи въ Кичутскомъ земскомъ училищѣ на учащихся болѣзни свинки и принято къ свѣдѣнію.

4. Предсѣдателемъ земской управы А. Н. Костянинымъ возбужденъ вопросъ относительно происходящихъ между оспопрививательницами-акушерками и частными оспопрививателями недоразумѣній, являющихся по случаю совпаденія работъ тѣхъ и другихъ лицъ въ одномъ мѣстѣ. Постановлено—просить частныхъ оспопрививателей производить свои работы въ болѣе отдаленныхъ деревняхъ отъ мѣста жительства акушерокъ и ежемѣсячно доставлять акушеркамъ свѣдѣнія о числѣ и мѣстѣ прививокъ. Кромѣ того, постановлено просить г.г. врачей высказаться не далѣе, какъ къ 1 августа относительно болѣе подходящей системы оспопрививанія.

5. По вопросу относительно открытія лѣтнихъ пріютовъ «Ясли» постановлено: въ виду отказа въ средствахъ губернскимъ земствомъ и недостаточности суммъ уѣзднаго земства въ 1907 году пріюты-ясли не открывать.

6. Заслушано прошеніе содержателя Грибошинской земской станціи Максима Ильина Быкова о переводѣ Грибошинскаго фельдшерскаго пункта изъ дер. Егосинской въ дер. Грибошинскую. По всестороннемъ обсужденіи вопроса санитарнымъ совѣтомъ рѣшено фельдшерскій и акушерскій пункты оставить на старомъ мѣстѣ.

7. Заслушано прошеніе фельдшера Удимской лечебницы г. Малиновскаго о переводѣ его въ какой-либо вакантный участокъ. При обсужденіи даннаго вопроса членъ управы г. Орловъ заявилъ, что фельдшеръ Третьяковъ, проживающій въ Волгожмѣ, желаетъ въ свою очередь перемѣнить мѣсто. Санитарный совѣтъ постановилъ: предложить Малиновскому и Третьякову номѣняться мѣстами.

8. Заслушанъ приговоръ крестьянъ Страдной волости о дѣятельности фельдшера Неклюдова и отзывъ врача Писарева. Постановлено фельдшера Неклюдова и акушерку Тимофѣеву изъ Страднаго участка перевести въ Богоявленскій, согласно его заявленію, а фельдшера Копосова и его жену акушерку изъ Богоявленскаго участка въ Страдный, если всѣ они согласятся на это.

9. Заслушанъ рапортъ санитарнаго попечителя Усть-Алексѣевской волости Прокопія Ширяева о нетрезвомъ поведеніи фельдшера Ельцина. Въ виду того, что управою и санитарнымъ совѣтомъ нѣсколько разъ было предложено г. Ельцину болѣе серьезно относиться къ своимъ обязанностямъ и оставить нетрезвую жизнь, но онъ, Ельцинъ, такія предупрежденія не принималъ во вниманіе и продолжалъ свою нетрезвую жизнь, то санитарный совѣтъ и постановилъ:—предложить фельдшеру Ельцину подать прошеніе объ увольненіи къ 1-му апрѣля, а въ случаѣ нетрезваго поведенія г. Ельцина въ предложенное до подачи прошенія время просить управу уволить его немедленно. Принимая во вниманіе 1) что Усть-Алексѣевскій фельдшерскій участокъ очень большой, 2) что въ самомъ Усть-Алексѣевѣ имѣется пріемный покой и 3) что поставленъ на первую очередь вопросъ о лечебницѣ, санитарный совѣтъ постановилъ просить управу войти съ ходатайствомъ въ земское собраніе, объ открытіи должности второго фельдшера.

10. Заслушано предложеніе Саратовскаго земства о постройкѣ санаторіи для больныхъ земскихъ служащихъ. Санитарный совѣтъ высказалъ сочувствіе и просилъ земскую управу войти въ земское собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи какой либо суммы на этотъ предметъ.

11. Заслушано прошеніе медицинскаго фельдшера И. А. Петрушкова объ опредѣленіи его на службу Устюгскаго земства, санитарный совѣтъ постановилъ фельдшера Петрушкова имѣть въ виду.

12. Заслушано постановленіе земскаго собранія отъ 30 октября о разработкѣ санитарнымъ совѣтомъ вопроса по предмету облегченія участи слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и слабоумныхъ дѣтей. Санитарный совѣтъ постановилъ просить г.г. врачей къ 1 августа высказаться по данному вопросу и вмѣстѣ съ тѣмъ—просить управу собрать свѣдѣнія по уѣзду о числѣ слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и слабоумныхъ дѣтей.

13. По постановленію земскаго собранія отъ 8 ноября разсматривая вопросъ о переводѣ фельдшерскаго Папуловскаго пункта въ деревню Алешевскую—санитарный совѣтъ постановилъ—фельдшерскій пунктъ перевести въ дер. Алешевскую.

14. Заслушано заявленіе акушерки Скурихиной о желаніи ея занять должность акушерки въ Папуловскомъ участкѣ и отношеніе по этому вопросу врача Сумарокова, Санитарный совѣтъ постановилъ: остановиться рѣшеніемъ вопроса до полученія свѣдѣній отъ врача и волостнаго правленія о дѣятельности г. Скурихиной.

15. Заслушано прошеніе врача Фалина о желаніи поступить на службу Устюгскаго земства въ 4 медицинскій участокъ. Прочитаны журналы засѣданій Устюгской уѣздной земской управы отъ 3 декабря 1906 г. и отъ 11 января 1907 г. по поводу дѣйствій управы, несогласныхъ съ постановленіемъ предыдущаго санитарнаго совѣта относительно назначенія врача Линовскаго на постоянную службу въ Устюгскомъ земствѣ. Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса о замѣщеніи 4-го медицинскаго участка врачомъ Фалинымъ или Линовскимъ санитарный совѣтъ закрытой баллотировкой (8 противъ 2) постановилъ: пригласить на постоянную службу врача Линовскаго и о состоявшемся постановленіи извѣстить г. Фалина.

16. Въ заключеніе санитарный совѣтъ разъяснилъ, что врачъ Фрязиновскій постановленіемъ предыдущаго совѣта командированъ не только на Губернскій санитарный Совѣтъ, но и на сѣздъ врачей, имѣющій быть въ 1907 году, а на командировки въ слѣдующіе губернскіе совѣты и сѣзды должна быть соблюдаема между врачами очередь.

IV. Протоколъ засѣданія Врачебнаго Совѣта при Сольвычегодской Земской Управѣ 8 марта 1907 г.

Засѣданіе Совѣта открылось въ 12 часовъ 5 минутъ дня.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы Н. Н. Колокольцовъ, Члены Управы Н. Н. Аруевъ и А. М. Татарскій; врачи К. А. Поповъ, М. Б. Генъ, Н. И. Заливскій, Н. С. Александровъ, А. А. Кранинъ и В. И. Макаровъ, провизоръ Д. А. Снассскій и представители фельдшеровъ А. П. Яхлаковъ и В. С. Гоглевъ.

Секретаремъ Совѣта избранъ врачъ Александровъ.

I) Въ виду постунивашаго въ управу отношенія Губернской Земской Управы съ предложеніемъ прислать врача-делегата въ Санитарный Губернскій Совѣтъ на 12-е марта, Врачебный Совѣтъ избралъ таковымъ Н. И. Заливскаго, а временное завѣдываніе Сольвычегодскимъ участкомъ возложилъ на врача Н. С. Александрова.

II) Въ комиссію по народному образованію въ г. Сольвычегодскѣ назначенъ врачебнымъ Совѣтомъ Н. И. Заливскій.

III) Врачебный совѣтъ нашелъ нужнымъ просить провизора Д. А. Снасскаго разослать во всѣ врачебные участки копію списка залежавшихся въ аптекѣ медикаментовъ для свѣдѣнія врачей. Послѣдніе будутъ стараться, по мѣрѣ возможности, замѣнять ими другіе препараты.

IV) При обсужденіи отчета ревизіи аптеки за 1905 годъ снова возникъ вопросъ о способѣ снабженія медикаментами врачебныхъ участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ. Въ виду отсутствія нѣкоторыхъ данныхъ врачебный совѣтъ нашелъ необходимымъ оставить его пока открытымъ до слѣдующаго засѣданія совѣта, назначеннаго на 7 час. веч. 9 марта.

V) Врачебный совѣтъ, выслушавъ заявленіе ревизіонной комиссіи за 1905 г. съ жалобой гласнаго Гурьева на акушерку Тимошинской волости г-жу Васильеву, постановилъ поручить врачу Черевковскаго участка собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности вышеназванной бабки и представить ихъ на обсужденіе ближайшаго засѣданія совѣта.

VI) По вопросу, возбужденному фельдшеромъ Федьковской и Ляховской волостей Петровымъ въ своемъ отношеніи въ управу за № 132 отъ 13 ноября о необходимости снабженія фельдшеровъ на пунктахъ билетами для провоза больныхъ сифилитиковъ въ городскую больницу, врачебный совѣтъ высказалъ желаніе, чтобы по этимъ билетамъ провозились слабые заразные больные до ближайшаго врачебнаго участка.

VII) Продовольствіе больничной прислугѣ насчетъ суммъ, отпускаемыхъ на продовольствіе больныхъ, въ виду неясности формулировки постановленія земскимъ собраніемъ 1906 года возбудило не мало споровъ. Выходъ изъ этого положенія врачебный совѣтъ видитъ въ предоставленіи каждому врачу продоволь-

ствовать прислугу сообразно мѣстнымъ условіямъ. Земскому же собранію представить на обсужденіе норму пропитанія прислуги, выработавъ ее заранѣе на одномъ изъ врачебныхъ засѣданій.

VIII) По вопросу о пересмотрѣ программы годового отчета по медицинѣ врачебный совѣтъ поручилъ врачу-делегату въ губернской санитарный совѣтъ Н. И. Заливскому справиться, будетъ ли губернское санитарное бюро выработать въ ближайшемъ будущемъ общую норму для всѣхъ уѣздовъ Вологодской губерніи.

IX) Выслушано заявленіе ветеринарнаго врача Макарова о томъ, что онъ получилъ оскорбительное для себя отношеніе отъ управы за № 4422 отъ 26 октября 1906 года. По его мнѣнію, отношеніе это, вызванное лишь непровѣренными слухами, не имѣетъ никакихъ реальныхъ основаній. Новый составъ управы заявилъ, что онъ не имѣетъ данныхъ по этому вопросу. Врачебный совѣтъ, выслушавъ заявленіе ветеринарнаго врача Макарова и согласившись съ нимъ, призналъ желательнымъ, чтобы на будущее время подобнаго рода отношенія были строго мотивированы.

X) Заслушано черезъ Сольвычегодское полицейское управленіе отношеніе главнаго врачебнаго инспектора къ гг. губернаторамъ и градоначальникамъ за № 1004 отъ 16 декабря 1906 года объ изытаніи изъ торговли пилюль подъ названіемъ «Pilules orientales I. Kaxi», такъ какъ въ нихъ содержится мышьяковистая кислота. Принято къ свѣдѣнію.

XI) По возбужденному ходатайству земскаго начальника 5-го участка отъ 18 февраля за № 620 отъ имени крестьянъ Афанасьевской, Горковской, Гавриловской и Вершинской волостей о переводѣ ветеринарнаго врача изъ Черевкова въ Верхнюю Тойму, врачебный совѣтъ нашелъ нужнымъ хлопотать передъ ближайшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи новыхъ фельдшерскихъ ветеринарныхъ пунктовъ въ одной или двухъ изъ названныхъ волостей, а Черевково оставить центральнымъ ветеринарнымъ врачебнымъ пунктомъ, какъ было до сихъ поръ и въ каковомъ смыслѣ высказалось земское собраніе 1906 года.

XII) Провизоръ Д. А. Спасскій возбудилъ вопросъ, какъ ему поступать съ платными больными, которые представляютъ рецентъ съ надписью врача «cito», но при полученіи такового не оплачиваютъ стоимости его. Совѣтъ находитъ необходимымъ напомнить провизору постановленіе земскаго собранія отъ 1905 года.

XIII) Въ виду заявленія провизора, что до 1-го февраля не были представлены каталоги медикаментовъ по участкамъ на 1907 годъ, врачебный совѣтъ постановилъ просить врачей доставить таковые не позже 15-го марта. Къ этому сроку указать также и остатки медикаментовъ въ участковой аптекѣ. За отсутствіемъ каталоговъ, врачебный совѣтъ затрудняется высказаться, отъ какой фирмы выписать медикаменты на 1907 годъ.

Засѣданіе закрывается въ 5¹/₂ часовъ вечера. Продолженіе его назначается г. предсѣдателемъ на 9 марта въ 7 часовъ вечера.

При томъ же составѣ и количествѣ членовъ врачебный совѣтъ приступилъ къ дальнѣйшему разсмотрѣнію текущихъ вопросовъ въ 7 часовъ и 25 минутъ вечера 9-го марта.

XIV) Заслушано было отношеніе земскаго начальника 1-го участка за № 117 отъ 30 января 1907 года съ жалобой на Воробинскаго фельдшера Кочагова, что онъ посѣщаетъ только тѣхъ больныхъ, которые могутъ выставить ему водку. Проверка жалобы членомъ управы г. Аруевымъ подтвердила основательность доне-

сенія земскаго начальника. Врачебный совѣтъ постановилъ поручить участковому врачу разслѣдовать этотъ инцидентъ и довести добытыя данныя до свѣдѣнія управы. Кроме того, врачебный совѣтъ находитъ необходимымъ, во избѣжаніе впредь подобныхъ отношеній, напомнить земскому начальнику 1-го участка, что потерпѣвшіе крестьяне могутъ сами обращаться съ жалобой въ земскую управу.

XV) Читается прошеніе повивальной бабки Федьковской и Ляховской волостей Долгушевой за № 5 отъ 28 февраля о разрѣшеніи ей поселиться въ домъ мужа, отстоящемъ въ 6 верстахъ отъ земской станицы. Совѣтъ постановилъ ходатайство г-жи Долгушевой удовлетворить, если только ея переѣздъ не отразится на интересахъ населенія.

XVI) Изъ числа кандидатовъ медицинскихъ фельдшеровъ, желающихъ служить въ Сольвычегодскомъ земствѣ, врачебный совѣтъ остановился на трехъ изъ нихъ: Доброхотовѣ, Лебедевѣ и Израилевичѣ. Ветеринарнаго же фельдшера Сметанина, стинендіата Сольвычегодскаго земства, оповѣстить, что онъ зачислится на службу Сольвычегодскаго земства по окончаніи имъ курса.

XVII) Жалобу писаря Андреевскаго общества оставить безъ послѣдствій за неосновательность ея.

XVIII) Отпускъ аптекарскому помощнику Мелентьеву отъ 25 марта до 25 мая рѣшено врачебнымъ совѣтъ дать, въ то же время просить его въ виду затруднительнаго положенія, въ которое будетъ поставлена аптека его отлучкой, не можетъ ли онъ ограничиться однимъ мѣсяцемъ или воспользоваться этимъ отпускомъ въ два раза.

XIX) По вопросу о снабженіи врачебныхъ участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ медикаментами. Врачебный совѣтъ, заслушавъ особое мнѣніе врача Н. С. Александра, постановилъ просить послѣдняго собрать справки о поставкѣ аптечнаго дѣла въ другихъ земствахъ, преимущественно въ сѣверныхъ.

XX) Форму годовой отчетности, выработанную съѣздомъ ветеринарныхъ врачей въ Вологдѣ въ 1905 году взамѣнъ старой, врачебный совѣтъ одобряетъ и проситъ собраніе утвердить.

V. О горячихъ приваркахъ въ земскихъ училищахъ Грязовецкаго уѣзда *).

Цѣлесообразность устройства горячихъ приварковъ для учениковъ начальной школы настолько очевидна, что казалось бы въ настоящее время не встрѣчается надобности въ выясненіи значенія этого санитарно-педагогическаго мѣропріятія. Поэтому ограничимся лишь самымъ краткимъ указаніемъ на значеніе приварка, какъ въ гигиеническомъ, такъ равно и въ педагогическомъ отношеніи.

Обыкновенно люди только въ случаѣ крайней нужды или исключительныхъ, случайныхъ обстоятельствъ—не обѣдаютъ ежедневно. При обычномъ образѣ жизни здоровый и работающій человекъ долженъ обѣдать каждый день.

Страннымъ исключеніемъ изъ этого общаго положенія является у насъ значительный процентъ дѣтей-школьниковъ, въ особенности сельскихъ начальныхъ училищъ. Учебный день въ среднемъ продолжается около шести часовъ (отъ 8-ми

*) Прочитано на засѣд. Грязовецкой Уѣздой Школьной Комиссіи Е. А. Степановымъ.

часовъ утра и до 2-хъ дня или 9-ти до 3-хъ). Уходя изъ дому раннимъ утромъ, дѣти возвращаются къ вечеру.

Въ деревняхъ день начинается рано, поэтому крестьяне обѣдаютъ обыкновенно въ полдень, не ожидая возвращенія дѣтей изъ школы. А такъ какъ разстоянiя отъ школы до дому въ деревняхъ, въ среднемъ, всегда значительно больше, чѣмъ въ городахъ, то послѣ занятiй въ училищѣ ребенку усталому и полуголодному надо идти полевъ или лѣсомъ во всякую погоду 2-3 версты, а иногда и больше; придетъ онъ домой уже не къ обѣду, а развѣ къ ужину, если таковой найдется.

Такимъ образомъ, общее положенiе таково, что дѣтямъ-школьникамъ (за исключенiемъ счастливецъ, живущихъ вблизи школы) приходится нѣсколько мѣсяцевъ подрядъ питаться или исключительно сухояденiемъ, или въ лучшемъ случаѣ получать горячую пищу только вечеромъ, когда утомленному за день дѣтскому организму больше нуженъ отдыхъ, а уже не обѣдъ.

Насколько вредно влiяетъ на неокрѣпшiй организмъ такое существованiе впроголодь, доказывать не приходится.

Если имѣть въ виду усиленную трату энергiи, неизбежно сопровождающую обученiе даже въ правильно поставленной школѣ, то невольно напрашивается вопросъ, окупаются-ли вполнѣ тѣ вѣдшiя лишенiя ребенка и возможные ненормальности въ развитiи его организма, которыми онъ платитъ цѣлыхъ три года за то, чтобы только научиться читать и писать.—«Неудивительно, говоритъ Управа въ своемъ докладѣ о горячихъ приваркахъ земскому собранiю 1905 года, что у нѣкоторыхъ наблюдательныхъ крестьянъ стараго закала является предубѣжденiе къ школѣ, на основанiи вынесенныхъ ими наблюденiй, будто грамота уменьшаетъ здоровье крестьянина, дѣлаетъ его слабосильнымъ, а подчасъ—и совсѣмъ неспособнымъ къ крестьянской работѣ.»

Конечно, не грамота сама по себѣ вредитъ здоровью, а ненормальный, истощающiй слабыя силы образъ жизни школьника.... Съ этимъ трудно не согласиться.

Училищъ, удовлетворяющихъ научнымъ требованiямъ школьной гигиены, у насъ на Руси вообще мало.

Были изслѣдованы школы Московской, Курской, Петербургской, Херсонской, Пермской, Воронежской и другихъ губернiй, и результаты этихъ изслѣдованiй по свидѣтельству д-ра Шингарева представляются далеко не въ утѣшительномъ видѣ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ школы оказывались неудовлетворяющими требованiямъ гигиены, какими бы скромными предѣлами не ограничивать этихъ требованiй.

Какъ отражаются на здоровьѣ учениковъ различныя неблагоприятныя условiя школы, легко себѣ представить. Сошлемся въ этомъ отношенiи на авторитетныя наблюденiя врачей, спеціально занимавшихся изслѣдованiемъ заболѣваемости школьничковъ. Малокровiе, головныя боли, носовыя кровотеченiя составляютъ самый обычный предметъ жалобъ учениковъ, часто и больше всего регистрируются наблюдателями; такъ, по Тезякову, малокровiе отмѣчено въ 27% всей болѣзненности и у 15% всѣхъ осмотрѣнныхъ учениковъ, д-ръ Васильевскiй нашелъ 25,3% анемичныхъ учениковъ, а д-ръ Шидловскiй для учащихся Чистопольскаго уѣзда даже 31,3%. Головныя боли у дѣтей въ народныхъ школахъ Воронежской губернiи встрѣтились въ 17,5% всей болѣзненности у мальчиговъ и въ 23% общей болѣзненности у дѣвочек*).

*) Д-ръ Шингаревъ. Основанiя земскаго санитарнаго надзора за начальными школами (Всеобщее образов. въ Россiи. М. 1902 г.).

Перечисленные болѣзненные явленія наблюдаются у дѣтей-школьниковъ въ большей степени, чѣмъ среди дѣтей не учащихся.

Разумѣется, физическое здоровье дѣтей находится въ зависимости отъ всей совокупности антигигиеническихъ условій школьной жизни, т. е. неудачнаго въ санитарномъ отношеніи выбора мѣста для школы, тѣсноты, сырости, отсутствія вентиляціи и отопленія, классной мебели и ея устройства, освѣщенія и т. д., но въ числѣ этихъ условій едва-ли не первостепенное значеніе имѣетъ условіе удовольствія дѣтей.

Такъ «по даннымъ, собраннымъ земскими врачами Воронежской губерніи въ 1897 году, около 15% всѣхъ учащихся въ сельскихъ школахъ оказалось съ ясно выраженными явленіями малокровія; немало затѣмъ было золотушныхъ; въ нѣкоторыхъ школахъ были найдены больные цингою, куриною слѣпотою и пр. Среди учащихся въ народныхъ школахъ г. Воронежа малокровіе обнаружено у 32,3% всѣхъ осматрѣнныхъ учениковъ; около 28% учениковъ найдены золотушными. У нѣсколькихъ учениковъ и здѣсь обнаружена куриная слѣпота (1,2%), скорбутъ и пр. Все это лишній разъ подтверждаетъ положеніе, что большинство учащихся въ начальныхъ школахъ находится въ истощенномъ состояніи. На время посѣщенія дѣтьми школъ приходится два поста 6-ти и 7-ми-недѣльные. Если и въ обычное время пища нашего крестьянина бѣдна бѣлками животнаго происхожденія и жиромъ, то во время постовъ она исключительно растительнаго характера. На растущемъ дѣтскомъ организмѣ это отсутствіе въ пищѣ бѣлковъ животнаго происхожденія и жировъ не можетъ не отражаться неблагоприятно, а тѣмъ сильнѣе на организмѣ дѣтей, посѣщающихъ школы.»*) Послѣ всего сказаннаго выше, значеніе школьныхъ приварковъ въ гигиеническомъ отношеніи можно считать безспорнымъ.

Что касается вліянія на чисто педагогическую сторону школьнаго дѣла, то въ этомъ случаѣ самыми цѣнными являются сообщенія учителей и учительницъ, которые уже занимались устройствомъ приварковъ и на опытѣ убѣдились въ благотворномъ ихъ вліяніи.

Приведемъ здѣсь наиболѣе характерные отзывы учителей и учительницъ Грязовецкаго уѣзда о приваркѣ за 1905—1906 учебный годъ.

— «Безъ сомнѣнія, пишетъ *учительница Бѣловскаго училища*, приварки оказываютъ самое лучшее вліяніе на обученіе: сытыя дѣти бываютъ живѣе, внимательнѣе и легче воспринимаютъ преподаваемое имъ».

— «Ученики меньше утомлялись на послѣднихъ урокахъ и были воспримчивѣе» (учит. Аксеновскаго училища).

— «Несомнѣнно, приварки имѣютъ свое хорошее значеніе, они дѣлаютъ дѣтей менѣе вялыми и апатичными, а это уже много значитъ; при томъ извѣстно, что сытый человѣкъ всегда лучше относится къ своему дѣлу, чѣмъ голодный» (Бѣловскаго училища).

— «Дѣти отъ горячихъ завтраковъ чувствовали себя бодрѣе и занимались прилежниѣе» (Вохтогскаго училища).

Такіе же отзывы имѣются отъ учительницъ Никольско-Комьянскаго, Нефедовскаго, Пестовскаго, Шеняковскаго, Волосатовскаго, Жерноковскаго и другихъ училищъ.

Нельзя не отмѣтить также и того явленія, что съ введеніемъ приварка ученики чаще посѣщаютъ школу; это засвидѣтельствовала уч-ца Марковскаго училища.

*) Д-ръ Тезяковъ. О горячемъ приваркѣ въ сельскихъ школахъ (Изд. Саратов. Губ. Зем. Упр. 1906 г.).

На запросы д-ра Михайлова учитель Булыгинской школы, Рузскаго уѣзда, писалъ: «въ 1884 году, въ періодъ Великаго поста въ моей школѣ, при 68 учащихся было 222 манкировки, сдѣланныхъ 40 учениками, а въ 1885 году въ тотъ же періодъ времени, но когда ученики пользовались приваркомъ, было сдѣлано, при 60 учащихся, 43 манкировки 27-ю учениками ... Приварокъ сдѣлалъ какъ бы чудо.»*)

Наконецъ, приварокъ, по словамъ учителя Чернецкаго училища, способствуетъ развитію у дѣтей общительности и болѣе дружескихъ взаимныхъ отношеній.

Этихъ результатовъ нельзя не цѣнить, если имѣть въ виду, что школа должна дать дѣтямъ не одну только выучку, но и воспитаніе.

Какъ бы то ни было, школьные приварки, однажды возникнувъ въ училищѣ, уже не прекращаются. Они входятъ привычнымъ моментомъ въ жизнь школы и о поддержаніи ихъ очень часто заботятся уже сами ученики и ихъ родители, независимо отъ намѣреній учителя.

Благодаря своему безусловно важному санитарно-педагогическому значенію школьный приварокъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи давно уже нашелъ широкое примѣненіе. Горячіе завтраки для учениковъ создавались не законодательнымъ путемъ, не выдумывались сверху, а зарождались наиротивъ «снизу», ихъ подсказывала людямъ, близко стоящимъ къ школьному дѣлу, сама жизнь. Въ началѣ школьный приварокъ появлялся въ отдѣльныхъ школахъ заботами отдѣльныхъ лицъ (учителей, врачей, попечителей училищъ, священниковъ), затѣмъ уже онъ постепенно дѣлается предметомъ заботъ земствъ и городскихъ управленій.

Въ первомъ случаѣ приварокъ можетъ имѣть виолнѣ или отчасти характеръ благотворительный, во второмъ— строго-общественный.

Въ зависимости отъ того, кто является инициаторомъ и главнымъ руководителемъ школьнаго приварка, видоизмѣняется такъ или иначе организація приварка, порядокъ и условія его существованія.

Вопросъ о болѣе правильной организаціи школьнаго приварка мы истаиваемся выяснить въ связи съ исторіей школьныхъ приварковъ въ Грязовецкомъ земствѣ.

Въ первый разъ этотъ вопросъ возникъ на земскомъ собраніи 1902 года. Въ связи съ вопросомъ о лѣтнихъ ясляхъ-пріютахъ гласный М. Н. Лавровъ предложилъ обсудить и вопросъ о горячихъ завтракахъ въ земскихъ училищахъ.

При этомъ онъ сообщилъ, что подобныя завтраки въ 1901 году практиковались въ Комьянскомъ училищѣ и обходились, при сравнительномъ разнообразіи пици въ среднемъ по 7—8 коп. въ мѣсяцъ съ ученика, каковыя деньги охотно уплачивались родителями учениковъ. Въ виду очевидной пользы школьныхъ приварковъ, М. Н. Лавровъ просилъ собраніе рекомендовать учителямъ устройство горячихъ завтраковъ и ассигновать извѣстную сумму на обзаведеніе хозяйственными принадлежностями для приварка.

Признавая устройство школьныхъ приварковъ желательнымъ и полезнымъ, собраніе тогда же ассигновало на покупку кухонныхъ принадлежностей на 1903 годъ—100 рублей.

Но «по отсутствію опыта и незнакомству учителей и учительницъ со способами устройства горячихъ завтраковъ», какъ заявляетъ черезъ годъ управа въ своемъ докладѣ собранію 1903 г., въ этомъ году горячіе завтраки были открыты

*) Д-ръ Тезиковъ. О горячемъ приваркѣ въ сельскихъ школахъ (Изд. Саратов. Губ. Зем. Упр. 1906 г.).

только въ пяти училищахъ: Гридинскомъ, Микляевскомъ, Раменскомъ, Марковскомъ и Пестовскомъ.

Въ смѣту 1904 года собраніе внесло на пріобрѣтеніе посуды для приварка ту же сумму—100 рублей, поручивъ управѣ принять дѣятельное участіе въ организаціи приварковъ особенно въ тѣхъ училищахъ, гдѣ ученики остаются на ночлегъ.

Въ учебномъ 1903—1904 году устройство горячихъ завтраковъ, какъ это отмѣчено въ докладѣ управы собранію 1904 года, «уже много увеличилось, но достигнуть полнаго осуществленія этой цѣли, но мнѣшю управы, трудно, во-первыхъ, за неимѣніемъ кухонныхъ нечей въ нѣкоторыхъ училищахъ; во-вторыхъ, благодаря тому, что родители учениковъ, живущихъ невдалекѣ отъ училища, мало озабочены устройствомъ горячихъ завтраковъ, не видя въ нихъ особой нужды». Это особенно замѣтно въ Раменской и Жерноковской волостяхъ.

Съ 1905 года устройство горячихъ приварковъ уже становится на болѣе прочную почву. Собраніе 1904 года ассигнуеть уже на нихъ 200 рублей. При этомъ собраніе, желая ввести горячіе завтраки во всѣхъ училищахъ уѣзда, и о-становило: **привлечь къ устройству горячихъ завтраковъ попечителей, врачей, членовъ училищнаго совѣта** и гласныхъ и поручило управѣ разработать вопросъ о горячихъ завтракахъ къ будущему собранію.

Въ докладѣ своемъ земскому собранію 1905 года управа въ первый разъ даетъ болѣе или менѣе подробную картину положенія горячихъ приварковъ въ уѣздѣ.

Въ 1904—1905 году приварки велись уже въ 22 училищахъ. Въ 16 училищахъ питалось около 600 учениковъ въ продолженіи 1500 дней. Общая сумма пожертвованій въ этихъ 16 училищахъ и стоимость приносимыхъ учениками продуктовъ достигла 200 рублей. Земствомъ израсходовано на посуду около 120 р. Стоимость каждой порціи около $\frac{1}{4}$ коп. (0,35 к.).

Меню приварковъ составляли въ скромные дни: мясные щи, картофель жареный; въ постные—супы: грибной, картофельный, овсянка, пшениная каша, щи изъ суца, горохъ и рыба. Въ отчетахъ отмѣчено уже возрастающее довѣріе населенія къ приваркамъ. Благотворное значеніе ихъ на здоровье и настроеніе учениковъ засвидѣтельствовано всѣми организаторами приварка. Въ тѣхъ же училищахъ, гдѣ бѣднѣйшимъ ученикамъ приварокъ давался совершенно безплатно, онъ явился вмѣстѣ и средствомъ привлеченія такихъ учениковъ въ школу, гдѣ ихъ не только учать, но и кормятъ.

Ассигнованіе на приварки въ земскихъ училищахъ оставлено собраніемъ ирѣжнее, т. е. 200 рублей, но вмѣстѣ разрѣшено употреблять эти деньги какъ на посуду и наемъ прислуги, такъ и на самые продукты для приварка, гдѣ это окажется необходимымъ.

Кромѣ того, собраніемъ на 1906 годъ было ассигновано 120 рублей на устройство приварка въ трехъ министерскихъ училищахъ.

Въ слѣдующемъ 1905—1906 учебномъ году приварокъ существовалъ уже въ 24 училищахъ. Такимъ образомъ, число училищъ съ приваркомъ увеличилось за годъ только на два. Но за то число учениковъ, пользовавшихся приваркомъ, возросло почти до 1000 (954) учениковъ.

Сравнивая общее число учениковъ въ 1905—1906 учебномъ году съ числомъ дѣтей, пользовавшихся приваркомъ, увидимъ, что во многихъ училищахъ

пользуются приваркомъ всё или почти всё ученики, а не тѣ только, которымъ далеко до дому.

Аксеновское	училище изъ	71	пользовались приваркомъ	52	(73 ⁰ / ₀)
Брюховское	»	»	»	38	(93 ⁰ / ₀)
Бѣловское	»	»	»	60	(100 ⁰ / ₀)
Волосатовское	»	»	»	25	(83 ⁰ / ₀)
Вохтогское	»	»	»	60	(87 ⁰ / ₀)
Герасимовское	»	»	»	30	(100 ⁰ / ₀)
Гридинское	»	»	»	34	(97 ⁰ / ₀)
Жерноковское	»	»	»	35	(95 ⁰ / ₀)
Марковское	»	»	»	36	(90 ⁰ / ₀)
Невишиновское	»	»	»	52	(100 ⁰ / ₀)
Ник.-Высоковское	»	»	»	38	(83 ⁰ / ₀)
Комьянское	»	»	»	68	(88 ⁰ / ₀)
Масальское	»	»	»	25	(78 ⁰ / ₀)
Святогорское	»	»	»	32	(74 ⁰ / ₀)
Ник.-Становское	»	»	»	59	(100 ⁰ / ₀)
Нефедовское	»	»	»	44	(100 ⁰ / ₀)
Ново-Ведерковское	»	»	»	20	(48 ⁰ / ₀)
Пальцевское	»	»	»	25	(69 ⁰ / ₀)
Пестовское	»	»	»	30	(75 ⁰ / ₀)
Флоровское	»	»	»	35	(95 ⁰ / ₀)
Чернецкое	»	»	»	40	(71 ⁰ / ₀)
Черношингорское	»	»	»	40	(78 ⁰ / ₀)
Шепяковское	»	»	»	38	(90 ⁰ / ₀)
		1110	»	»	950 (85 ⁰ / ₀)

Продолжительность дѣйствія приварка въ теченіе года въ различныхъ училищахъ разная: отъ 30 (въ Герасимовскомъ училищѣ) до 135 дней (въ Николо-Комьянскомъ).

Во всѣхъ 24 училищахъ приварокъ устраивался въ теченіе 2143 дней приблизительно; на одно училище, въ среднемъ, приходится около 90 дней.

За годъ во всѣхъ 24 училищахъ выдано около 84,413 отдѣльныхъ приварковъ.

Расходы на устройство приварка распадаются, главнымъ образомъ, на слѣдующія три статьи: 1) на продукты для приварка, 2) на посуду и 3) на прислугу для приготовленія приварка.

За исключеніемъ училищъ Марковскаго и Николо-Масальскаго, гдѣ приварокъ существовалъ всецѣло на средства попечителей училищъ, во всѣхъ остальныхъ училищахъ средства на продукты для приварка или самые съѣстные припасы натурой доставляли ученики. Вычислить точно общую стоимость этой статьи и расхода къ сожалѣнію невозможно, такъ какъ въ деньгахъ стоимость доставленныхъ припасовъ или части ихъ отмѣчена только въ 11 отчетахъ по училищамъ:

1) Брюховскому—40 руб., 2) Волосатовскому—7 руб., 3) Жерноковскому—3 руб., 4) Ник.-Высоковскому—16 р. 70 к., 5) Ник.-Комьянскому—34 р. 18 к., 6) Нефедовскому—3 р. 77 к., 7) Пальцевскому—15 р., 8) Пестовскому—10 р., 9) Раменскому—9 р. 65 к., 10) Черношингорскому—16 руб. и 11) Шеняковскому—17 р. 15 к.

Такимъ образомъ, только деньгами собрано—172 руб. 45 коп. На какую сумму принесено было натурой, неизвѣстно, такъ какъ расцѣнки учителями не дѣлалось.

Средства на посуду въ двухъ училищахъ—Николо-Комьянскомъ и Николю-Масальскомъ даны попечителями, въ одномъ (Марковскомъ) учительницей, а во всѣхъ остальныхъ—земствомъ.

Расходъ на посуду выразился приблизительно въ суммѣ около 100 р.

Сколько израсходовано на прислугу для приготовленія приварка, опредѣлить также крайне трудно, такъ какъ въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ учителей имѣются только указанія, на чьи средства нанималась прислуга. При этомъ оказывается, что въ 8 училищахъ прислуга для изготовленія приварка нанимается земствомъ, въ четырехъ—на совмѣстныя средства учителя и земства, въ четырехъ—на средства учительницъ и въ одномъ—на средства попечительницы.

Размѣръ вознагражденія прислуги колеблется по 8-ми училищамъ отъ 15 р. до 1 р. 50 к. въ годъ (въ среднемъ около—5 р. 70 к. на одно училище).

Въ большинствѣ случаевъ спеціальной прислуги для приготовленія приварка не требуется, достаточно бываетъ приплачивать небольшую сумму или прислугѣ учительницы или хозяйкамъ школьнаго помѣщенія, если оно наемное.

Кромѣ того расходы на прислугу иногда покрываются изъ остатковъ отъ средствъ, ассигнуемыхъ на дрова.

Общая стоимость приварка за годъ съ точнымъ указаніемъ всѣхъ трехъ статей расхода имѣется по слѣдующимъ пяти училищамъ:

У Ч И Л И Ц А.	Число ученик. пользовавшихся приваркомъ.	Въ теченіе скольк. дней.	Общая стоимость.	На одного въ день.
1. Ник.-Высоковское	38	118	24 р. 70 к.	0,5 коп.
2. Ник.-Масальское	25	100	19 » — »	0,7 »
3. Пестовское	30	60	11 » 50 »	0,6 »
4. Раменское	38	126	13 » 65 »	0,3 »
5. Черношингорское	40	100	18 » — »	0,4 »

Используя приведенными данными можно установить среднюю стоимость приварка на одного ученика въ день, которая и будетъ равна приблизительно—0,5 к.

По отчету Воронежской уѣздной управы горячіе завтраки, при содѣйствіи земства, въ 1900—1901 г. существовали въ 24-хъ училищахъ. Общій расходъ выразился въ суммѣ 306 р. 48 к., изъ которыхъ 202 р. 44 к. земскихъ денегъ и на 104 руб. 04 коп. продуктовъ, принесенныхъ учениками. Изъ общей суммы израсходовано между прочимъ, на покупку посуды и принадлежностей 70 руб. Такимъ образомъ, собственно стоимость завтраковъ выразилась въ 235 р. 53 к., со включеніемъ въ эту сумму вознагражденія прислугѣ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ—топлива. Если принять во вниманіе, что въ завтракахъ участвовало 1223 человекъ и самые завтраки происходили въ теченіе, примѣрно, 40 дней великаго поста, то получимъ стоимость одного завтрака на человекъ въ 0,5 коп.*).

На вопросъ, что давалось на завтракъ, получены отвѣты по 23 училищамъ.

Въ семи училищахъ на ряду съ другими кушаньями давались въ скоромные дни—щи съ мясомъ, въ четырехъ—изъ скоромныхъ блюдъ—молочная каша.

*) Д-ръ Тезяковъ. О горячемъ приваркѣ въ сельскихъ школахъ. (Изд. Саратов. Губ. Зем. Упр. 1906 г.).

Составъ постнаго приварка нѣсколько разнообразіе. Всего чаще варился горохъ, каша, щи съ сущемъ, затѣмъ супъ съ грибами и картофелемъ, щи съ капустой, картофельная похлебка и просто картофель.

На послѣднемъ засѣданіи школьной комиссіи Грязовецкаго земства поднимался принципиальный вопросъ о томъ, какую форму организациі школьнаго приварка считать болѣе правильной и справедливой, ту ли, когда приварокъ устраивается посредствомъ добровольныхъ сборовъ съ родителей учениковъ, или-же когда приварокъ преимущественно содержится на средства земства.

Краткая исторія школьнаго приварка въ Грязовецкомъ земствѣ показываетъ, что возникнувъ изъ естественнаго требованія голоднаго дѣтскаго желудка, это общественное начинаніе до сихъ поръ, несмотря на рѣшеніе земства въ 1905 г. давать средства «и на припасы для приварка», нодерживается, главнымъ образомъ, за счетъ сборовъ съ родителей учениковъ отчасти деньгами, отчасти натурой. Въ 1905—1906 учебномъ году устроители приварка за пособіемъ на припасы для приварка совсѣмъ не обратались. Помощь со стороны земства по прежнему ограничивалась только пріобрѣтеніемъ посуды и въ нѣкоторыхъ случаяхъ паймомъ прислуги.

Въ болѣе серьезной матеріальной поддержкѣ приварка нужды не оказалось потому, что, какъ мы видѣли раньше, въ 1905—1906 учебномъ г. дѣло школьнаго приварка въ уѣздѣ осталось почти въ томъ же объемѣ, какъ и въ предыдущемъ 1904—1905 г., прибавилось только одно училище.

Поэтому, и форма организациі осталась прежняя. Повидимому сборы съ родителей учениковъ, какъ явленіе уже привычное, производились безъ всякихъ затрудненій.

Почему развитіе школьныхъ приварковъ въ 1905—1906 г. какъ будто-бы остановилось, сказать трудно. Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ здѣсь дѣйствовали общія причины переживаемаго времени, когда скромная задача питанія учениковъ заслонялась другими животренешущими, злободневными интересами. Можетъ быть, въ отдѣльныхъ случаяхъ здѣсь сказалась недостаточная освѣдомленность учителей по данному вопросу и недостатокъ личной инициативы.

Наконецъ, нѣкоторые изъ учителей (3-хъ училищъ), какъ это можно видѣть по ихъ сообщеніямъ на запросъ управы, не видятъ особой нужды въ устройствѣ приварка, такъ какъ у нихъ «большинство учениковъ изъ того селенія, гдѣ находится школа». («Дѣти не заявляли о своемъ желаніи имѣть приварокъ» добавляетъ одинъ изъ нихъ).

Такимъ образомъ, въ Грязовецкомъ уѣздѣ практически вопросъ о формѣ организациі приварка пока разрѣшается въ пользу сборовъ съ учениковъ. Несмотря на всю жизненность и устойчивость этого способа организациі, нельзя не отрицать и нѣкоторыхъ его неудобствъ, по нашему мнѣнію, весьма существенныхъ.

На засѣданіи школьной комиссіи Грязовецкаго земства 24 января 1907 г. членъ комиссіи крестьянинъ В. Н. Смирновъ вполне правильно указалъ, что въ случаѣ доставленія продуктовъ натурою, качество продуктовъ обыкновенно не одинаково, смотря по состоятельности родителей учениковъ. По его мнѣнію, болѣе состоятельные не захотятъ, чтобы на ихъ счетъ кормились чужія дѣти, которыя не могутъ изъ дома получить такихъ вкусныхъ вещей, какъ ихъ дѣти. Отсюда можетъ произойти, что дѣти болѣе зажиточныхъ родителей не будутъ участвовать въ приваркѣ, а предпочтутъ жить сухояденіемъ.

Изъ этого весьма естественнаго предположенія само собой вытекаетъ и другое.

Если одни не получаютъ приварка потому, что считаютъ себя богаче другихъ, то другіе могутъ остаться безъ горячей пищи потому, что не въ состояніи принести ни денегъ, ни продуктовъ для ежедневной складчины.

На это сейчасъ же намъ возразятъ, что всякій устроитель приварка сумѣетъ повліять на дѣтей и устроить такъ, что бѣдные дѣти будутъ получать приварокъ совершенно бесплатно. Но принципъ будетъ уже нарушенъ: большинство дѣтей будутъ жить артелью и питаться на свой счетъ, а бѣдные пользоваться благотворительностью своихъ счастливыхъ товарищей.

Въ педагогическомъ отношеніи такая рознь въ школѣ уже будетъ минусомъ.

Поэтому наиболѣе желательной формой организаціи школьнаго приварка слѣдуетъ признать устройство его на строго общественныхъ началахъ, т. е. на средства тѣхъ общественныхъ организацій, въ вѣдѣніи которыхъ находятся другія мѣстныя, культурныя и просвѣтительныя учрежденія, въ томъ числѣ и школа.

Самымъ справедливымъ и цѣлесообразнымъ будетъ такой порядокъ, когда всѣ учащіеся дѣти будутъ совершенно бесплатно получать горячей завтракъ точно также, какъ бесплатно для нихъ обученіе и медицинская помощь.

Достигнуть этого въ сущности не такъ трудно. Всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ Грязовецкаго уѣзда въ 1906 г. было — 4611 человекъ. Если принять въ среднемъ 100 учебныхъ дней въ году, то на ежедневный приварокъ всѣмъ имъ надо затратить около 2305 р. 50 к. въ годъ.

Нельзя, разумѣется требовать, чтобы средства на введеніе приварка во всѣхъ училищахъ давались исключительно уѣзднымъ земствомъ. Можетъ быть, въ самомъ недалекомъ будущемъ у насъ на мѣстѣ административно-полицейскихъ волостей образуются мелкія земскія единицы, которыя съ успѣхомъ справятся и съ этой задачей, въ особенности тамъ, гдѣ почва уже подготовлена.

Наконецъ, въ настоящее время въ Грязовецкомъ уѣздѣ придать школьному приварку характеръ общественный могли бы попечительные совѣты при земскихъ училищахъ и санитарныя попечительства.

«Три области, говоритъ д-ръ Михайловъ, впервые поднявшій вопросъ о школьномъ приваркѣ на IX губернскомъ съѣздѣ врачей Московской губерніи (въ 1886 г.), которыя удѣлены паніему земству и въ которыхъ оно дѣйствительно является виднымъ и активнымъ участникомъ,—это народное здравіе, народное образованіе и продовольствіе. Хотя всѣ эти три области тѣсно связаны одна съ другой, но тѣмъ не менѣе могутъ быть отдѣлены и мыслимы какъ отдѣльныя. Школьный приварокъ, школьное продовольствіе дѣтей—это одинъ изъ тѣхъ немногихъ вопросовъ по крестьянскому существованію, который не знаешь, къ какой изъ трехъ упомянутыхъ областей отнести ближе,—настолько онъ всюду входитъ и имѣетъ значеніе во всѣхъ ихъ. Отъ голоднаго ребенка нельзя ожидать хорошихъ успѣховъ въ школѣ, отъ такого ребенка и намъ, врачамъ, трудно дожидаться добрыхъ результатовъ, вознаграждающихъ пашъ трудъ, когда мы встрѣчаемъ заболѣвшихъ деревенскихъ дѣтей въ паніихъ земскихъ амбулаторіяхъ и въ селеніяхъ*»).

Поэтому, въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы въ дѣлѣ организаціи школьнаго приварка и расширенія его мѣстная врачебная организація шла рука объ руку съ учащими, такъ какъ только при дружныхъ усиліяхъ всѣхъ лицъ,

*) Н. Ф. Михайловъ. «Школьный приварокъ въ сельскихъ начальныхъ школахъ». 1888 г.

работающихъ въ такихъ смежныхъ областямъ культурной дѣятельности какъ народное здравіе и народное просвѣщеніе, возможны дѣйствительные и быстрые результаты въ той или другой.

VI. Алкогольные психозы среди населенія Вологодской губерніи въ ихъ особенностяхъ, причинахъ и общественно-медицинскихъ мѣрахъ оздоровленія.

Ордин. Кузминовск. леч. П. П. Викторова.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Каковы бы ни были дальнѣйшія судьбы освободительнаго движенія, но не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, что какъ только болѣе или менѣе удовлетворительно будутъ разрѣшены основныя соціальныя реформы, направленныя къ умственному, политическому и экономическому освобожденію и преуспѣванію народа, тотчасъ же выступить на слѣдующую государственную очередь не менѣе важный и обширный вопросъ объ органическомъ освобожденіи широкихъ трудовыхъ массъ отъ тѣлесныхъ и душевныхъ недуговъ въ смыслѣ соціально-медицинскихъ реформъ тѣлеснаго и душевнаго оздоровленія. Естественно ожидать, что для правильной постановки и рѣшенія столь крупной задачи будущаго понадобится соотвѣтственный матеріалъ, разработанный главнымъ образомъ на мѣстахъ со включеніемъ всѣхъ мѣстныхъ особенностей, съ которыми непремѣнно должна считаться всякая разсчитанная на успѣхъ реформа.

Какія же группы болѣзнетворныхъ причинъ и самихъ болѣзней должны быть предметомъ изученія для осуществленія этихъ будущихъ соціально-медицинскихъ реформъ? Здѣсь на первомъ планѣ должны стоять соціальныя яды и производимыя ими тѣлесныя и душевныя заболѣванія, каковы алкоголизмъ, сифилисъ, туберкулезъ, остро-заразныя, инфекціонныя заболѣванія и проч. Какъ эти соціальныя яды, такъ и налагаемое ими органическое отягченіе вдвойнѣ губительны для трудового населенія, потому что дѣйствуютъ не только въ предѣлахъ индивидуальной жизни, но и въ потомствѣ черезъ унаслѣдованіе, другими словами—являются главнѣйшими факторами вырожденія народа, въ корень расшатывающими его здоровье и личность. Изъ нихъ по обширности распространенія алкоголю и алкоголизму, выражающемуся не только въ порочной наклонности къ пьянству, но въ тѣлесныхъ и душевныхъ заболѣваніяхъ—алкогольные психозы—принадлежитъ едва ли не первое мѣсто. Поэтому, задаваясь выше указанными цѣлями подготовленія мѣстныхъ матеріаловъ для будущихъ соціально-медицинскихъ реформъ и мы въ нашей работѣ ставимъ алкоголизмъ и алкогольные психозы на первую очередь.

Но не только отдаленныя соціально-медицинскія цѣли преслѣдуетъ наша работа. Алкоголики и больные въ частности алкогольными психозами переполняютъ

Кувшиновскую Психіатрическую Лечебницу Вологодскаго Губернскаго Земства. Если бы Лечебница принимала безъ отказа всѣхъ подобнаго рода больныхъ, то половина ея многочисленнаго населенія и теперь состояла бы изъ нихъ, а въ недалекомъ будущемъ они вытѣснили бы всѣхъ остальныхъ больныхъ, страдающихъ психозами не алкогольнаго происхожденія. Самый городъ Вологда едва ли не главный поставщикъ алкоголиковъ въ нашу лечебницу. А между тѣмъ, что сдѣлано Вологодскимъ городскимъ самоуправленіемъ для леченія и призрѣнія своихъ алкоголиковъ и почему оно сваливаетъ городское зло на плечи губернскаго земства. И долго ли будетъ такъ продолжаться? Можетъ быть наша работа возбудить интересъ и дать толчекъ къ практическому рѣшенію вопроса и въ этомъ ближайшемъ направленіи.

Наконецъ, алкогольные психозы, со всѣмъ разнообразіемъ ихъ формъ, сравнительно недавно ставшіе предметомъ тщательнаго изученія психіатровъ, представляютъ и въ чисто научномъ отношеніи глубокой интересъ. Въ этомъ отношеніи наши наблюденія даютъ, если не ошибаемся, много новыхъ фактовъ.

Нѣсколько словъ о планѣ труда и расположеніи матеріала.

Въ *первомъ отдѣлѣ* мы помѣщаемъ *наблюденія* (матеріаловъ въ тѣсномъ смыслѣ слова);—во *второмъ*—*особенности и причины* алкогольныхъ психозовъ среди населенія Вологодской губ. со включеніемъ статистическихъ данныхъ;—въ *третьемъ*—общественно-медицинскія *мѣры оздоровленія*, какъ мѣстнаго, такъ и общаго характера.

Самыя наблюденія съ цѣлью наилучшаго обозрѣнія, всесторонне исчерпывающаго предметъ, мы располагаемъ такимъ образомъ, чтобы соблюдалась извѣстная постепенность въ переходѣ отъ простыхъ формъ къ сложнымъ.

Съ тѣми же общими и мѣстными цѣлями и въ такомъ же порядкѣ мы считываемъ со временемъ издать наши дальнѣйшія наблюденія надъ другими формами душевныхъ заболѣваній, распространенныхъ въ населеніи Вологодской губ. и характеризующихъ степень его нервно-психическаго отягченія. Въ этомъ послѣднемъ рядѣ случаевъ мы будемъ имѣть въ виду и вопросъ о реорганизаціи психіатрическаго дѣла въ Вологодской губ., столь неудовлетворительно поставленнаго въ настоящее время.

Сверхъ всего нашъ трудъ въ его цѣломъ преслѣдуетъ и еще одну общую цѣль научно-общественнаго значенія:—заложить основаніе для созданія *земской или народной психіатріи* со всѣмъ многообразіемъ ея клиническихъ, этнографическихъ и культурно-бытовыхъ особенностей, отъ которыхъ такъ далеко стоитъ отвѣщенная академическая наука.

Въ заключеніе не можемъ не принести живѣйшей благодарности нашимъ ближайшимъ помощникамъ надзирателямъ Кувшиновской лечебницы С. В. Иванову, А. А. Пузину, С. П. Рудакову, К. Ф. Уханову, В. П. Тяпину и С. Х. Зарембовскому за содѣйствіе въ наблюденіяхъ и изъ нихъ въ особенности С. В. Иванову, какъ ближайшему нашему сотруднику по наблюдательному отдѣленію, который своими дословными записями разговора больныхъ далъ возможность удержать мѣстный колоритъ бредовыхъ формъ.

П. Викторовъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.
НАБЛЮДЕНІЯ.

НАБЛЮДЕНІЕ ПЕРВОЕ.

И. Ф. Л—въ. Крестьянинъ Вологодскаго уѣзда, Высоковской волости, деревни Никулино. Русскій. 45 лѣтъ. Женатъ, имѣеть сына 13 лѣтъ. Поступилъ въ лечебницу 11 ноября 1906 года. Умеръ 12 ноября 1906 г.

Диагнозъ—Острое алкогольное отравленіе.—Intoxicatio alcoholica acuta.

Прошлое больного и его болѣзни. Неграмотный. Прикащикъ въ имѣніи. Помѣщенъ въ лечебницу по желанію жены. Наслѣдственность не отягчена. Родители умерли. Перенесъ въ дѣтствѣ натуральную оспу. Затѣмъ во всю свою жизнь ничѣмъ не болѣлъ. Пилъ очень мало. Временами, только по праздникамъ. Бѣлой горячки (хмѣлевика) и сифилиса не было. Въ молодости получилъ проломъ затылка вслѣдствіе ушиба лошадинымъ копытомъ. Характеръ больного былъ кроткій. Въ больницахъ душевно-больныхъ, подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ.

10 ноября 1906 года больной вмѣстѣ съ женой отправился часовъ въ 8 вечера пировать на свадьбу въ сосѣднюю деревню Мясниково. Здѣсь гости ѣли и пили съ рыбой, угощались водкой, повидимому добавленной для крѣпости спиртомъ*). Больной угощался наравнѣ съ другими и, по словамъ жены, бывшей съ нимъ, повидимому (хорошо она не замѣтила), особенно много не пилъ. Тѣмъ не менѣе около 10 час. веч. онъ неожиданно заснулъ и уже въ совершенно безчувственномъ состояніи былъ отвезенъ домой въ Чашниково. Всю ночь онъ тяжело спалъ и въ такомъ же безчувственномъ состояніи утромъ 11 ноября былъ доставленъ въ лечебницу.

Свѣдѣнія собраны у жены Л—ва М. Л—вой 12 ноября 1906 года врачомъ П. П. Викторовымъ.

Настоящее состояніе болѣзни. Больной доставленъ въ лечебницу въ совершенно безсознательномъ состояніи, вслѣдствіе глубокаго опьяненія и, повидимому, остраго отравленія алкоголемъ. Роста больной средняго, хорошо упитанъ; цвѣтъ лица блѣдный, глаза закрыты. *Внутренніе органы.* Тоны сердца чисты, пульсъ не частый, но слабый. Дыханіе стерторозное; издаетъ рѣзкій винный запахъ. На задней поверхности груди подъ лопатками слышатся влажные хрипы, повидимому, отечнаго происхожденія, t. 38. *Нервная система.* Всѣ рефлексы, какъ сухожильные, коленные, локтевые, такъ въ особенности кожно-мышечные замѣтно понижены. Мышечный валикъ отсутствуетъ, дермографизмъ тоже. Вѣки опущены. Зрачки сужены, свѣтовая реакція отсутствуетъ, мигательный рефлексъ со склеры тоже. *Психическая система.* Коматозно-безсознательное состояніе.

Дальнѣйшее теченіе. 9 часовъ утра. Больному сдѣлано промываніе желудка, поставлена мыльная клизма, послѣ которой послабило. Обмыть въ ваннѣ. Послѣ промыванія желудка, ванны, вливаній t-rae valer. aether въ глотку (глотаеъ реф-

*) Въ подобныхъ случаяхъ мѣстные крестьяне руководствуются чисто экономическими соображеніями: прибавляютъ къ водкѣ спиртъ, чтобы скорѣе и крѣпче забирало и въ общемъ меньше расходовалось водки.

лекторно), вдыханій Anthon. liquid пришелъ временно въ сознание, но потомъ снова впалъ въ коматозное состояніе. Къ вечеру, послѣ подкожныхъ впрыскиваній усиленныхъ дозъ соф. patro-benzoic. больной очнулся и, повидимому, опасность миновала; жаловался только на жженіе подъ ложечкой. Но затѣмъ послѣ полуночи пульсъ началъ падать и около 2 часовъ ночи на 12 поября, несмотря на подкожныя впрыскиванія кофеина дежурнымъ надзирателемъ, больной скончался при явленіяхъ коллапса.

P. S. По сообщеніи полиціи получилось разрѣшеніе похоронить умершаго безъ судебно-медицинскаго вскрытія.

На вскрытіе съ діагностическими цѣлями согласія родственниковъ не получилось.

НАБЛЮДЕНІЕ ВТОРОЕ.

Т. А. М—хъ. Мѣщаншъ. Русскій. 34 лѣтъ. Родился въ гор. Казани. Мѣсто постоянного жительства тамъ же. Вдовъ, имѣетъ дочь 8 лѣтъ. Въ лечебницу поступилъ 29 октября 1906 года. Выбылъ съ улучшеніемъ 29 декабря того же года. Поступилъ вновь 25 января 1907 г. Выбылъ 9 февраля того же года. Вновь поступилъ 15 февраля и выбылъ 26 марта того же года.

Діагнозъ—Алкогольное вырожденіе (хроническій алкоголизм).—Degeneratio alcoholica (alcoholismus chronicus).

Прошлое больного и его болѣзни. Учился въ школѣ. Определенныхъ занятій не имѣетъ. Имѣетъ двухъ братьевъ и сестру. У родныхъ больного никакихъ болѣзней не было. Родители умерли. Родства между ними не было. Не совпало-ли зачатіе съ болѣзненнымъ состояніемъ или опьяненіемъ родителей больного неизвѣстно. Тяжелыхъ болѣзней не перенесъ. Пить началъ съ 22 лѣтъ, но немного; съ 27-же лѣтъ, со времени личной невзгоды, пить сталъ сильно и постоянно, временами запоями. Бывали галлюцинаціи. Сифилиса врожденнаго или пріобрѣтенаго и тяжелыхъ ушибовъ головы не было. Характеръ больного нервный. Какой то формой душевнаго расстройства былъ боленъ въ 1902 году. Болѣзнь проявлялась вслѣдствіе пьянства.

Въ 1906 году октября 28 дня послѣ продолжительнаго пьянства у него появились галлюцинаціи слуха, ему слышались голоса, какъ будто бы съ нимъ разговаривали, въ то же время была бессонница.

Свѣдѣнія собраны у самого больного. Отвѣты писаны самимъ больнымъ.

Наслѣдственность. Отецъ запойный алкоголикъ.

Біографія, условія и образъ жизни. Родился въ мѣщанской средѣ, учился и окончилъ курсъ въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ, учился посредственно. Сначала служилъ въ булочной при отцѣ на мѣстѣ родины въ Казани, потомъ старшимъ приказчикомъ въ обществѣ потребителей въ Кышамскомъ заводѣ Пермской губерніи съ 1897 по 1900 годъ. Здѣсь на долю больного выпало 2 несчастія: 20 іюня 1899 умерла жена отъ горловой чахотки, оставивъ на рукахъ больного 3-хъ лѣтнюю дочь, а въ январѣ 1900 года при годичномъ отчетѣ по обществу оказалась растрата на 2700 руб., какъ объясняетъ больной вслѣдствіе систематическаго воровства помощниковъ. Тѣмъ не менѣе больному было отказано отъ мѣста, удержанъ залогъ въ 1000 руб. и возбуждено судебное преслѣдованіе въ уголовномъ и гражданскомъ порядкѣ. Въ 1901 г. больной по уголовному дѣлу былъ оправданъ

Пермскимъ Окружнымъ Судомъ, по гражданскому же дѣлу былъ подвергнутъ взысканію убытковъ Казанской Судебной Палатой. Вслѣдствіе всего этого больной, который раньше не злоупотреблялъ алкоголемъ, сильно началъ пить, такъ что въ 1902 г. появились въ первый разъ зрительныя галлюцинаціи (напала масса солдатъ). Съ тѣхъ поръ въ судьбѣ больного произошла рѣзкая перемена: родные и знакомые отъ него отвернулись, ему пришлось впасть въ бѣдность и переходить съ одной профессіи на другую: былъ печатникомъ въ типографіи, былъ прикащикомъ, былъ копторщикомъ. Въ текущемъ году служилъ въ Вяткѣ въ типографіи Харитоновъ печатникомъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ типографія была закрыта по распоряженію мѣстной администраціи (около 60 человекъ рабочихъ остались безъ дѣла). Въ іюлѣ того же года была арестована тайная типографія въ домѣ, въ которомъ квартировалъ больной, а квартиры были рядомъ. Подозрѣніе пало также и на него, вслѣдствіе чего больному пришлось быть высланнымъ. Сначала мѣстомъ ссылки была назначена Казань. Въ концѣ іюля или началѣ августа больной отправился въ Казань на пароходѣ, причемъ всю дорогу выпивалъ, но изъ Котельнича самовольно вернулся назадъ въ Вятку, гдѣ вновь былъ арестованъ. На этотъ разъ выборъ мѣста ссылки ему былъ предоставленъ самому и онъ выбралъ Вологду. Больной выѣхалъ 15 октября того года, по дорогой запилъ, прервалъ путь на большой станціи Шарья (депо и мастерскія) и здѣсьпилъ день и ночь около недѣли. 27 больной началъ продолжать путь, но у него вслыхнулись галлюцинаціи слуха: въ ушахъ постоянно раздавались голоса «убить! убить!» даже при скрипѣ собственныхъ сапогъ. На станціи Вологда его арестовали жандармы, причемъ сильно избили. Когда больной очнулся и спросилъ: «почему меня били?», ему отвѣтили: «намъ приказано всѣхъ бить... вы разговаривали и много публики собрали около себя». Эпизодъ съ публикой остается смутнымъ въ памяти больного... Въ качествѣ обрывка картины онъ помнитъ, что сначала разговаривалъ съ кондукторомъ, пившимъ на станціи водку съ жандармомъ, причемъ кондукторъ заявлялъ, что нужно вѣшать всѣхъ «политикановъ», на что больной возразилъ: «прежде нужно перевѣшать бюрократію»... 29 октября онъ былъ уже въ Кувшиновѣ.

Настоящее состояніе болѣзни. Больной небольшого роста, плотный, хорошаго тѣлосложенія и питанія, но имѣетъ склонность къ брюшной полнотѣ.

Внутреннія органы замѣтныхъ ненормальностей не представляютъ, за исключеніемъ пульса, который замедленъ—56 и диспептическихъ явленій.

Нервная система: движеніе нормально, дрожаній нѣтъ.

Кожно-мышечные рефлексы—брюшной, тестикулярный, подошвенный повышены; *сужожильные* съ локтя въ предѣлахъ нормы, съ предплечья (удары молоточкомъ по двигательнымъ точкамъ сгибателей, разгибателей, пронаторовъ и супинаторовъ) повышены; колѣнные тоже. Мышечный валикъ отсутствуетъ. Дермографизмъ не рѣзокъ.

Чувствительность и органы чувствъ нормальны. *Зрѣніе и рѣчь* нормальны. *Сонъ* разстроенъ.

Со стороны *психической системы:* за исключеніемъ наличия затихающихъ галлюцинацій алкогольнаго происхожденія, ничего не нормальнаго пока не замѣчается: память и способность логическаго мышленія нормальны, причемъ больной обнаруживаетъ извѣстную интеллигентность. Проявленіе нравственнаго характера и поведеніе еще не выяснились.

Дальнѣйшее теченіе. 29 октября больной доставленъ въ состояніи опьяненія, 30 октября спалъ хорошо. Галлюцинаціи слуха затихаютъ.

9 ноября Галлюцинаціи затихли. Аппетитъ и отправленіе кишечника хороши. Самочувствіе, сонъ и пульсъ возстановились (пульсъ поднялся съ 56 до 75).

Переведенъ въ V отдѣленіе.

10 ноября. Переведенный въ V-ое отдѣленіе первое время велъ себя вполне прилично, такъ что внушилъ къ себѣ довѣріе, вскорѣ былъ назначенъ на работу въ хлѣбпекарню, причемъ ему дана полная свобода. Но въ концѣ ноября, воспользовавшись дозволеніемъ сходить въ городъ похлопотать о видѣ на жительства въ полиціи, напился пьянъ, попалъ въ участокъ и доставленъ обратно въ лечебницу уже съ нарочно посланнымъ служителемъ.

Съ этого момента нравственно-волевая неустойчивость больного, какъ результатъ алкогольной дегенерации, начинаетъ обнаруживаться все болѣе и болѣе, несмотря ни на какія собесѣдованія увѣщательнаго характера и несмотря ни на какія обѣщанія и изворотливыя отговорки со стороны самого больного, которыя, какъ оказалось, служатъ ему лишь софистическимъ прикрытіемъ его порочныхъ наклонностей.

25 Декабря. Въ первый день Рождества гдѣ-то напился пьянъ и въ отдѣленіи держалъ себя вызывающее—задорно, вслѣдствіе чего переведенъ временно въ III отдѣленіе.

Между прочимъ являлся комѣ на квартиру съ видимымъ намѣреніемъ излиться, судя по его вступительнымъ словамъ: «я къ Вамъ, какъ къ Льву Николаевичу (Толстому) рассказать всю драму моей души...», но получивъ совѣтъ предварительно основательно вытрезвиться и потомъ уже приходитъ бесѣдовать по душѣ, болѣе не являлся.

26 декабря. Снова возвращенъ въ V-ое отдѣленіе.

29 декабря. Больной выписанъ изъ состава больныхъ и оставленъ при лечебницѣ въ качествѣ служителя I отдѣленія, уступая его просьбѣ дать ему «честный заработокъ», что будто-бы отвлечетъ его отъ пьянства.

Больной около 4-хъ недѣль аккуратно несъ обязанности служителя I отдѣленія, но недолго выдержавъ, пошелъ въ городъ, напился пьянъ и сегодня вновь доставленъ въ лечебницу черезъ полицію въ качествѣ пациента.

26 января. Оправился, переведенъ изъ III-го въ I-ое отдѣленіе.

Февраль 3. Въ виду согласія больного заняться работами переведенъ въ VI-ое отдѣленіе.

9 февраля. Уступая просьбамъ больного дать ему возможность подыскать мѣсто и подходящій заработокъ, для чего онъ долженъ поѣхать на станцію Шарья Вологодско-Вятской жел. дор., гдѣ много требуется рабочихъ, снабженъ теплымъ платьемъ отъ лечебницы, деньгами на проѣздъ и выписанъ, причемъ до станціи его проводилъ служитель.

15 февраля. Не болѣе какъ черезъ нѣсколько дней попытка со стороны лечебницы дать больному возможность по выходѣ стать на ноги, окончилась полнѣйшимъ фіаско. Больной дѣйствительно поѣхалъ на станцію Шарья, но дорогой прокутивъ и деньги и платье, вновь очутился въ полиціи и вновь былъ доставленъ въ лечебницу въ состояніи близкомъ къ delirium tremens.

20 февраля. Оправился и переведенъ изъ III-го въ I-ое отдѣленіе.

5 марта. Начать систематическій курсъ леченія подкожными впрыскиваніями стрихнина.

Мартъ 22. Переведенъ въ V-ое отдѣленіе.

26 марта. За время леченія стрихниномъ больной какъ будто окрѣпъ нервами и душою. Желаетъ поискать счастья въ Перми, куда направляется черезъ Вятку.

Выписанъ.

НАБЛЮДЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

А. П. П—нъ. Коллежскій секретарь. Русскій. 42-хъ лѣтъ. Родился въ гор. Пошехоньѣ, Ярославской губерніи. Проживаетъ въ гор. Вологдѣ. Жена въ первомъ бракѣ. Въ разлукѣ съ семьей съ 1-го января 1905 года. Имѣетъ дочь 13-ти лѣтъ, которая живетъ при матери. Поступилъ въ лечебницу по собственному желанію 14-го декабря 1906 года. Выбылъ 20 января 1907 года съ улучшеніемъ.

Діагнозъ—Запой.—*Dipsomania*.

Прошлое больного и его болѣзни. Учился въ Московскомъ университетѣ по медицинскому факультету, откуда уволенъ во второй половинѣ 1889 года съ 7-го семестра. Чиновникъ. Отецъ больного выпивалъ, но немного, умеръ же отъ крупознаго воспаленія легкихъ на 67-мъ году отъ роду. Бабка по отцу умерла 102 лѣтъ, пораженная параличемъ. Дѣдъ по матери страдалъ запоями, отъ которыхъ и умеръ. Мать больного жива, имѣетъ 62 г. Въ годъ рожденія больного, отцу было 51 годъ, а матери 19 лѣтъ. Родители ни въ какомъ родствѣ не состояли.

Изъ прежнихъ болѣзней перенесъ корь, тифозную горячку, скарлатину, крупозное воспаленіе легкаго, анэстезическій параличъ кисти правой руки, вслѣдствіе ревматическаго пораженія нервовъ предплечья, и экзему на всемъ тѣлѣ. Выпивать началъ съ 1-го курса университета, т. е. съ осени 1886 года въ товарищескихъ попойкахъ. Въ разлукѣ съ семьей, тоску и скуку одиночества разгонялъ пивомъ, отчасти и водкой. Кратковременные запои появились съ 1900 года, и постепенно усиливаясь, достигли мѣсячнаго періода. Во хмѣлю очень тихъ и сговорчивъ.

Сифилисомъ не страдалъ и ушибовъ головы не было. Характеръ до заболѣванія тихій, податливый и временами вспыльчивый. Нисколько не измѣнился и послѣ заболѣванія. Въ больницахъ душевно-больныхъ не былъ. Болѣзнь проявлялась послѣ злоупотребленія алкоголемъ тоской, скукой и сильно удрученнымъ состояніемъ; затѣмъ слабостью ногъ и сильнымъ дрожаніемъ правой руки, а раза три и желаніемъ покончить расчеты съ жизнью. Подъ слѣдствіемъ и судомъ не былъ. Главнѣйшими причинами заболѣванія хроническимъ алкоголизмомъ, по словамъ больного, были: разлука съ любимой семьей, неудовлетворяющая душевныхъ потребностей отвратительная служба въ казенныхъ учрежденіяхъ и холопское положеніе чиновника. Года полтора тому назадъ у больного безпорядочный хроническій алкоголизмъ превратился въ своеобразную дипсоманію: каждое 16 число больного начинаетъ сильно тянуть выпить и, обыкновенно, онъ выпиваетъ въ первый день одну сотую, на слѣдующій день или опять сотую или одну бутылку пива, въ слѣдующіе дни приемы прогрессивно увеличиваются и доходятъ до одного чайнаго стакана залпомъ, а далѣе до 2—3 бутылокъ въ день. Пьетъ больной въ одиночку, уединяясь дома или гдѣ нибудь въ незамѣтномъ уголкѣ въ пивной. Такъ продолжается 8 дней. Больной ничего не ѣстъ, только принимаетъ одинъ стаканъ водки и вслѣдъ затѣмъ одинъ стаканъ холодной воды («пріятно охлаждаетъ пищеводъ и желудокъ», по замѣчанію больного), и т. д. пока не свалитъ сонъ, при чемъ спитъ очень долго. По пробужденіи опять принимается за то-же. Заканчивается запой тѣмъ, что больной получаетъ отвращеніе

къ водкѣ, перестаетъ пить и дня два отлеживается не то въ полуснѣ, не то въ полузабытїи, при чемъ уже не ходитъ на службу. Въ періоды запоя думаетъ объ освободительномъ движеніи, является желаніе выступить гдѣ нибудь на митингѣ; подъ конецъ запоя старается сходить въ пивныя, гдѣ побольше простого парода, прислушивается къ разговорамъ и, если почва благопрїятная, немедленно вступаетъ въ разговоръ на тему дня. Послѣ запоя переживаетъ страшную безотчетную тоску—является раскаяніе, опасеніе, что скажутъ на службѣ, напередъ подготавливаетъ отвѣты, хотя и прекрасно знаетъ, что никто ничего не прїятнаго не скажетъ, ибо дѣло обычное. Послѣдній запой былъ гораздо продолжительнѣй: началъ пить по обычному шаблону, но только не съ 16-го, а съ 10-го ноября и пилъ вплоть до поступленія въ лечебницу 14 декабря. Прежде никогда не бывало галлюцинацій, теперь же появились слуховыя галлюцинаціи: со всѣхъ концовъ зовутъ по имени по отчеству, какъ будто-бы знакомыя голоса, которые онъ слышитъ одинако только со стороны лѣваго уха.

Свѣдѣнія собраны у самого больного. Отвѣты на первые вопросы даны и записаны самимъ больнымъ, какъ бывшимъ студентомъ медикомъ, отвѣтъ на послѣдній вопросъ записанъ со словъ больного ординаторомъ П. Викторовымъ.

Настоящее состояніе болѣзни. Большой высокаго роста, слабаго тѣлосложенія и питанія, съ лѣвой печатью алкогольнаго малокровія и худосочія.

Со стороны *внутреннихъ органовъ*: отсутствіе аппетита, вялость кишечника, выражающаяся въ запорахъ; тоны сердца глухи, нульсъ частый и слабый 85—90.

Со стороны *первой системы*: дрожаніе пальцевъ на рукахъ, чрезвычайное оживленіе всѣхъ рефлексовъ, какъ кожномышечныхъ (брюшной, тестикулярный и подошвенный), такъ и сухожильныхъ (съ локтя, предплечья и колѣна). Зрачки и рѣчь нормальны.

Со стороны *психики*: слуховыя галлюцинаціи не въ очень сильной степени—въ формѣ голосовъ знакомыхъ лицъ, раздающихся со всѣхъ сторонъ, но слышимыхъ больнымъ преимущественно лѣвымъ ухомъ. Память и разсудочная способность не ослаблены, настроеніе тоскливое.

Дальнѣйшее теченіе. 14 декабря 1906 года. Больной поступилъ въ состояніи опьяненія.

15 декабря. Спалъ плохо. Слуховыя галлюцинаціи затихаютъ, но за то сегодня у больного была зрительная иллюзія: пятно надъ дверью, представляющее грубое подобіе съ человѣческой фигурой, временами казалось женщиной во весь ростъ, между тѣмъ какъ дѣйствительные размѣры пятна не болѣе $2\frac{1}{2}$ ч. арш.

16 декабря. Больной хорошо спалъ, выглядит бодрѣе.

17 декабря. Начать систематическій курсъ леченія стрихниномъ.

15—16 января 1907 года. Въ эти числа обычнаго передъ запоемъ алканія у больного не повторились, о чемъ положительно заявляетъ.

20 января. За все время систематическаго леченія стрихниномъ алкогольныхъ алканій не было; аппетитъ, сонъ и самочувствіе возстановились; дрожаніе рукъ значительно уменьшилось.

Выписанъ.

НАБЛЮДЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

А. К. К—въ. Крестьянинъ деревни Прокопова, Архангельской волости Вологодскаго уѣзда. Русскій, 42-хъ лѣтъ. Поступилъ въ лечебницу 14 января 1907 года. Выбылъ съ улучшеніемъ 19 января того же года.

Діагнозъ—Гинногенный алкогольный галлюцинозъ*).

Прошлое больного и его болѣзни. *Наслѣдственность.* Дядя по отцу и по матери алкоголики. Условія и образъ жизни. Полуграмотный, занимался хлѣбонашествомъ, служилъ въ солдатахъ, послѣ солдатства занимался торговлей и мукомольнымъ промысломъ. Сифилиса не было. *Травмы:* Были сильныя ушибы головы (есть рубцы) и переломъ ноги въ дѣтствѣ. Острыхъ инфекціонныхъ болѣзней не было. *Алкоголизмъ.* Пить водку началъ съ 23—24-хъ лѣтъ, сначала пилъ умѣренно, затѣмъ съ 30-ти лѣтъ сильнѣе, послѣ же смерти жены, въ 1903 г., которую очень любилъ, началъ пить особенно много отъ тоски;—а потомъ вслѣдствіе разлада со второй женой, которую больной считаетъ «пенутовой», такъ какъ она часто бѣгаетъ отъ него, оставляя избу нетопленой, скотину неубранной, дѣтей отъ первой жены безъ призора. Пьетъ запоемъ раза 3—4 въ годъ по 2—3 недѣли. Въ прошломъ году, около Цетрова дня, больной сильно пилъ и когда началъ уже переставать, ему представилось днемъ, что на диванѣ полулежитъ человекъ въ черномъ, вродѣ монаха, который ему сказалъ «счастливъ ты, что мать умолила, а то былъ бы готовъ!» Это такъ напугало больного, что онъ созвалъ всѣхъ дѣтей и начали всѣ вмѣстѣ Богу молиться. Послѣдній разъ выпилъ съ Михайлова дня (8 ноября) и пилъ до Рождества съ небольшими промежутками дня по 2—3. Послѣ Рождества сталъ пить поменьше. Пилъ обыкновенно бутылки по 2—3—въ теченіи дня и вечера. Въ ночь съ 10-го на 11-е января больному начало представляться во снѣ, какъ на яву, что будто-бы лѣзутъ въ окна и двери избы мужики съ топорами, съ криками, что-бы достать его и тутъ же жена одного мужика зарубила топоромъ своего мужа. На вторую ночь съ 11 на 12-е больному очень живо приснилось, что его хотятъ вести на разстрѣлъ за пьянство и вмѣстѣ съ нимъ тѣхъ, кто продавалъ ему водку. Но взамѣнъ разстрѣла ему связали ноги, подвѣсили къ потолку и начали жечь пятки, приговарывая: «Вотъ тебѣ и вѣсь разстрѣлъ!» Когда больной проснулся въ испугѣ, то едва могъ встать на ноги, такъ какъ ихъ свело судорогой. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ началъ плохо сознавать окружающее, путаться, вслѣдствіе чего его повезли въ Кувшиново. Дорогой на ночлегѣ съ 13-го на 14-е ему очень живо приснился пожаръ, которымъ истребило его домъ и нѣсколько сосѣднихъ. Пробудившись, началъ плакать о случившемся, такъ что сопровождавшій его родственникъ никакъ не могъ разувѣрить его въ противномъ.

Настоящее состояніе болѣзни. Больной небольшого роста, средняго тѣлосложенія, умѣреннаго питанія.

Со стороны *внутреннихъ органовъ:* Тоны сердца чисты, пульсъ замедленный, 56. Аппетитъ отсутствуетъ, запоры смѣняются поносами.

Нервная система: Дрожаніе рукъ. Въ икрахъ ногъ по временамъ бываетъ судорога и задержка, тѣмъ не менѣе явственныхъ признаковъ алкогольнаго полиневрита не замѣчается.

*) Во второмъ отдѣлѣ мы объяснимъ, на основаніи какихъ особенностей обособляемъ эту интересную форму подъ отдѣльнымъ терминомъ.

Рефлексы: Кожно-мышечные въ предѣлахъ нормы, сухожильные съ предплечья и колѣна повышены. Мышечный валикъ отсутствуетъ, дерматографизмъ есть.

Органы чувствъ: на лѣвое ухо глуховать. Зрачки и рѣчь нормальны, сонъ нарушенъ.

Психическая система: со стороны лѣваго уха, на которое глуховать, слышитъ голоса знакомыхъ: «огорѣлъ! огорѣлъ К—въ!» (т. е. погорѣлъ соответственно пожару, видѣнному во снѣ).

Дальнѣйшее теченіе. 14 января 1907 года. Послѣ принятой ванны въ постели лежитъ плохо, часто вскакиваетъ, заявляя, что будто-бы кто-то его зоветъ и заглядываетъ къ нему. Отъ микстуры*), которую сначала принималъ хорошо, упорно отказывается, какъ объяснилось потому, что голоса запрещаютъ принимать, говоря, что это отравя. Кромѣ того голоса нашептываютъ: «А—ѣй, не рассказывай ничего!».

15 января. Вечеромъ больному представилось, что въ окнѣ стоитъ братъ съ женой, будто-бы провѣдать;—разговаривали. потомъ жена брата будто-бы дала больному гривенникъ, который онъ тщетно старался достать въ щелкѣ между поломъ и дверями къ изумленію больныхъ и служителей, заявляя имъ, что ему оттуда показываютъ гривенникъ.

16 января. Галлюцинаціи исчезли.

19 января. Больной совершенно оправился и выписанъ по собственному желанію.

НАБЛЮДЕНІЕ ПЯТОЕ.

С. С. О—нъ. Мѣщанинъ г. Вологды. Русскій, 33 лѣтъ. Последніе 4 года живеть въ с. Никифоровѣ Вологодскаго уѣзда. Женатъ, двое дѣтей. Поступилъ 16 сентября 1906 г. Выбылъ 29 октября 1906 г. съ улучшеніемъ. Вновь поступилъ 23 января 1907 года. Выбылъ 24 января 1907 года.

Діагнозъ—*Psychosis alcoholica* (алкогольный галлюципозъ съ покушеніемъ на самоубійство).

Прошлое больного и его болѣзни. Изъ 3-го класса реальнаго училища. Учился посредственно (математика не особенно давалась). По выходѣ изъ училища занимался завѣдываніемъ портновской мастерской, затѣмъ съ 1894—97 года на военной службѣ, далѣе конторская служба, съ 1899 года занятіе сельскимъ хозяйствомъ. Поступилъ въ лечебницу по собственному желанію. Родные больного: три сестры и три брата. Отецъ страдалъ какою-то опухолью, мать болѣзнию сердца и маразмомъ. Дѣдъ алкоголикъ. Братья и сестры здоровы. Родители умерли. Въ то время, когда родился больной, отцу было около 45 лѣтъ, матери около 30 лѣтъ. Родства между родителями не было. Въ дѣтствѣ больной хворалъ какою-то тяжелой болѣзнию. Во время и послѣ военной службы сталъ злоупотреблять алкоголемъ. Пилъ при случаѣ по нѣсколько дней подрядъ, напивался до пьана, въ опьяненіи бывалъ буйнымъ. Былъ твердый шанкръ 8 лѣтъ тому назадъ. Ртутными препаратами не лечился. 4 года тому назадъ тяжело упалъ на спину, зашибъ голову. Года 2 тому назадъ начали обнаруживаться, послѣ эксцессовъ, признаки галлюцинацій (при закрытыхъ глазахъ начали представляться красивыя и некра-

*) Какъ правило, всѣмъ алкоголикамъ въ остромъ галлюцинаторномъ періодѣ назначается микстура изъ хлорала, бромистаго натра и овійной настойки; когда галлюцинаціи затихнутъ (а это обыкновенно случается скоро), мы назначаемъ другую—настой изъ *Adonis vernalis* съ бромист. натр. и коденіемъ.

сивья женскія лица и проч.). Характеръ больного до заболѣванія былъ сдержанный до поры до времени, но затѣмъ вспыльчивый и отходчивый (больному становится жалко тѣхъ, на кого обрушится его гнѣвъ). Болезнь душевною болѣзною первый разъ. Въ больницахъ и подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ. Въ началѣ сентября жена больного заболѣла брюшнымъ тифомъ, что его очень разстроило и онъ началъ порядочно выпивать въ промежутки между 5 и 11 сентября текущаго года. Числа 12-го больвой пріѣхалъ изъ городу, поѣлъ сельдей и вслѣдствіе сильной жажды выпилъ чашекъ 5 холодной воды; больной легъ спать на печь и ему представилось сначала, что къ конюшнѣ подошли воры, такъ что больной вставалъ осматривать, а затѣмъ, что нянька, колдуя, плеснула на него водой. На вторую ночь съ 13-го на 14-е. въ то-же время (около 11—12 час. ночи), повторилось тоже самое: нянька, выходявшая дѣйствительно на дворъ, тоже будто-бы колдовала, дѣйствуя черезъ дѣвочку Агнюшу (дочь) гипнотизмомъ. На этотъ разъ на больного напалъ сильный страхъ: больному представилось, будто-бы ползаетъ по печкѣ кругомъ него и ищетъ его какая-то колдунья, спрашивая: «гдѣ Сергѣй?»; больной же въ это время лежалъ на спинѣ и читалъ отъ страха молитвы; тогда сталъ слышаться голосъ сверху, какъ бы другого колдуна, защищавшаго больного: «Не найти, не найти!» На другой день 14 сентября больной ѣздилъ павѣщать жену въ городъ и ему показалось, что прохожій поетъ какія-то подозрительныя пѣсни. Въ шумѣ колесъ начали слышаться голоса: «мы сегодня всѣхъ убьемъ, всѣхъ убьемъ!» Вечеромъ, когда больной снова легъ на печку, у него внутри живота, начиная съ ногъ и кверху, поднялся шумъ (какъ-бы родъ ауры), причемъ руки непроизвольно свело въ кулаки и на грудь и явственно стали раздаваться голоса: «пусть убьютъ! пусть дѣтей убьютъ». Затѣмъ въ ту же ночь видѣлъ чертей, мапьявшихъ его къ себѣ, слышалъ голоса толпы, тянувшей его веревками за ноги въ печь съ припѣвомъ «дубинишка», такъ что онъ невольно двигался по направленію къ печи ногами впередъ, при чемъ были какія-то подбрасыванья и пр. Утромъ 15 сентября изъ опасенія отправилъ няньку съ дѣтьми въ другое мѣсто. Въ то же утро 15 сентября галлюцинаціи начали появляться и днемъ, чего до сихъ поръ не было, слышались внутренніе голоса, какъ бы мужчины и женщины, причемъ голоса на этотъ уже разъ внушали убить себя и указывали въ точности мѣсто, поправляя, когда больной хотѣлъ ударить себя кинжаломъ въ сердце—«не тутъ! не тутъ!» На его нерѣшительность отвѣчали угрозой, что онъ сойдетъ съ ума, угодится звѣрю, исцарапаетъ себѣ лицо и проч. Когда, наконецъ, больной ударилъ себя кинжаломъ въ нижеописанное мѣсто, раздался одобряющій хохотъ: «молодецъ! молодецъ!» Затѣмъ по всему тѣлу больного разлился такой холодъ, какъ будто-бы онъ весь замерзъ, тѣло его раздвоилось—оказалось два «я», лежавшихъ рядомъ, а у одного «я» на плечѣ лежала душа; въ то же время голосъ сверху, какъ бы самого Бога, указывая на ощущеніе холода, говорилъ: «таковъ путь, по которому пойдетъ душа». Дальнѣйшаго не помнить; когда же очнулся, кругомъ собрался народъ. На слѣдующій день 16 сентября его, по собственному желанію, при посредствѣ урядника и черезъ Полицейское Управление, препроводили въ нашу лечебницу. Галлюцинаціи, въ томъ числѣ обонятельныя,—больной ощущалъ скверные запахи, чувствовалъ какъ ему спускалась въ ротъ съ потолка какая-то вонючая отвратительная жидкость,—достигали такой объективности, что больной и теперь едва вѣритъ, что это были обманы чувствъ. Свѣдѣнія собраны у самого больного и его жены ординаторомъ лечебницы П. Викторовымъ.

Настоящее состояніе болѣзни. Больной высокаго роста, хорошаго тѣлосложенія и питанія, но имѣетъ рахитическое выстояніе и утолщеніе реберныхъ хрящей, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ грудная клѣтка образуетъ надчеревный раструбъ. Цвѣтъ кожи бѣлый, окраска щекъ розовая. При наружномъ осмотрѣ грудной клѣтки замѣтна пониже и кнутри отъ соска рѣзаная рана длиною около $2\frac{1}{2}$ сант. между 7—8 ребрами въ промежуткѣ между сосковой линіей и внутреннимъ краемъ реберъ, проникающая только кожу и реберныя мышцы. Развитіе черепа нормально. Органы чувствъ—ломота въ глазахъ яблокахъ.

Внутренніе органы, повидимому, нормальны. Тоны сердца чисты. Пульсъ 80—75.

Со стороны *нервной системы* нужно отмѣтить изъ кожномышечныхъ рефлексовъ повышеніе только тестикулярныхъ и подошвенныхъ, изъ сухожильныхъ повышеніе только колѣнныхъ; механическая возбудимость мышцъ не выше нормы, мышечный валикъ abs. Дерматографизмъ замѣтенъ. Зрачки расширены, реакція нормальна. Сонъ прерывистый (безнокоить ощущеніе потягиванія въ ногахъ, но только безъ описанныхъ въ анамнезѣ галлюцинацій очевидно мышечнаго происхожденія).

Психическая система. Ориентировка, воспріятіе, пониманіе, вниманіе нормальны; память слегка ослаблена. Галлюцинацій нѣтъ. Повышенная психическая чувствительность и эмотивность. Самочувствіе и настроеніе тревожныя (наклонность къ страху). Поведеніе корректное и сдержанное.

Дальнѣйшее теченіе. 17 сентября больной спалъ хорошо, чувствуетъ себя спокойнѣе, увѣреннѣе.

26 сентября. Все время галлюцинацій нѣтъ, ведетъ себя спокойно, жалуется на ломоту въ плечахъ.

27 сентября. Жалуется на боль и давленіе въ глазахъ.

30 сентября. Ощущеніе въ глазахъ лучше.

1 октября. Началось повышеніе t-ы съ 38.

4 октября. Ночью былъ потрясающій знобъ. При изслѣдованіи пальпитацией живота слышится урчаніе въ области толстыхъ кишекъ. Легкія свободны. Въ виду подозрѣнія на брюшной тифъ больной изолированъ.

6 октября. Пульсъ частый и слабый, языкъ, обложенъ коричневатымъ налетомъ. Переведенъ по поводу интеркуррентнаго заболѣванія въ соматическое отдѣленіе Губернской Земской Больницы съ соблюденіемъ всѣхъ предосторожностей и въ сопровожденіи надзирателя.

По доставленнымъ свѣдѣніямъ больной совершенно выздоровѣлъ.

29 октября. Выписанъ.

23 января 1907 г. Больной, явившись въ лечебницу въ состояніи сильнаго опьяненія и излившись передъ врачомъ въ цѣломъ потокѣ комплиментовъ и благодарностей за предшествующее леченіе, попросилъ принять его въ лечебницу, хотя бы на одинъ день, такъ какъ онъ боится возобновленія прежнихъ галлюцинацій.

24 января. Отлично выспавшись подъ вліяніемъ вапны и снотворныхъ, чувствуетъ себя хорошо и просится на выписку.

Выписанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

VII. Западная часть Сычевской волости Вологодскаго уѣзда.

(Медико-санитарный очеркъ эпидемич. врача губ. земства Е. П. Попова).

Поводомъ къ санитарному изслѣдованію западной части Сычевской волости послужила вспыхнувшая здѣсь въ ноябрѣ мѣсяцѣ эпидемія скарлатины. Спорадическіе случаи заболѣванія этой инфекціей наблюдались не только въ изслѣдуемой мѣстности, но и въ другихъ деревняхъ Сычевской, Ломтевской и Хрѣновской волостей, входящихъ въ составъ V врачебнаго участка, Вологодскаго уѣзда. Но пока были отдѣльные случаи скарлатины, борьба съ ней не представляла для врачебнаго участка особыхъ затрудненій. Когда же скарлатина на западѣ Сычевской волости приняла эпидемическій характеръ, то участковый врачъ, Н. А. Ренатовъ, обратился за содѣйствіемъ въ санитарное отдѣленіе губернскаго земства, такъ какъ, за отдаленностью района эпидеміи, онъ не имѣлъ возможности справиться паличными силами своего персонала, и безъ того обремененнаго текущей работой по громадному участку. Всѣ эти обстоятельства и вызвали командировку въ Сычевскую волость эпидемическаго отряда въ составѣ меня и фельдшерицы Л. П. Ешкилевой. Хотя въ нашемъ распоряженіи не было отдѣльной эпидемической больницы, куда можно было бы изолировать заболѣвшихъ дѣтей, однако съ пріѣздомъ отряда эпидемія довольно скоро стала стихать. Чѣмъ объяснить такое быстрое прекращеніе эпидеміи—сказать довольно трудно. Можетъ быть, въ данномъ случаѣ имѣли значеніе предпринятая эпидемическимъ отрядомъ прививки предохранительной, скарлатинной вакцины въ деревняхъ, пораженныхъ скарлатиной; возможно и то, что инфекция пошла на убыль, благодаря истощенію собственной вирулетности. Эти соображенія, конечно, не исключаютъ наличности обѣихъ указанныхъ причинъ.

Какъ бы то ни было, эпидемія скоро прекратилась и отряду оставалось только выждать извѣстный срокъ, чтобы окончательно убѣдиться въ совершенномъ прекращеніи болѣзни. Это время и было использовано съ цѣлью обследованія мѣстности, въ которой была скарлатина. Данныя санитарнаго изслѣдованія собирались по выработанной санитарнымъ отдѣленіемъ программѣ съ нѣкоторыми сдѣланными мною дополненіями вопросовъ пунктовъ.

I.

Въ наше описаніе входятъ два небольшихъ прихода Сычевской волости—Никольскій (Оночестенскій) и Дмитріевскій (Озерковскій) съ 30 селеніями. Этотъ районъ занимаетъ самую западную часть Сычевской волости, которая на западѣ граничитъ съ Череповецкимъ уѣздомъ, Новгородской губерніи, на сѣверѣ—съ Сиземской, Высоковской и Венревской вол., на востокѣ—съ Несвойской и на югѣ—съ Хрѣновской, Ломтевской и частью Нестеровской. Въ Вологодскомъ уѣздѣ Сычевская волость занимаетъ какъ разъ центральное мѣсто, наряду съ Несвойской волостью. Между этими волостями Сычевская волость простирается съ запада на востокъ полосой на 54 версты длиною и отъ 5 до 19 верстъ—шириною, занимая пространство приблизительно въ 128 кв. верстъ *). Въ южной части волости на протяженіи 12½ верстъ пролегаеь недавно проведенная Вятско-Петербуржская линия желѣзной дороги. Станція «Дикая» названной дороги является ближайшей

*) На щадѣ вычислена мною во картѣ уѣзда, изданія Вологод. уѣздн. управы 1906 г.

къ восточной части Сычевской и ст. «Кипѣлово» и развѣздъ «Кушуба»—къ западной части, которая, главнымъ образомъ, и будетъ служить предметомъ настоящаго санитарнаго очерка.

Въ отношеніи обезпеченія населенія медицинской помощью восточная половина волости находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ западная. Помимо фельдшерскаго пункта, устроеннаго въ селѣ Худяковѣ, деревни восточной части могутъ пользоваться помощью Хрѣновской больницы, которая отстоитъ отъ наиболѣе отдаленныхъ селеній на 15—16 верстѣ. Наоборотъ, въ Никольскомъ и Дмитріевскомъ приходахъ отсутствіе фельдшерской помощи усугубляется сравнительно громаднымъ разстояніемъ до врачебнаго пункта. Самыя сѣверныя деревни расположены на разстояніи 28—30 верстѣ отъ послѣдняго, и 15—18 верстѣ—отъ Худяковскаго фельдшерскаго пункта. Такія громадныя разстоянія служатъ одной изъ главныхъ причинъ незначительнаго % обращаемости западнаго населенія волости къ участковому врачу. Если оно рѣдко прѣзжаетъ за совѣтомъ къ фельдшеру, то еще рѣже къ участковому врачу; къ послѣднему предпринимаютъ поѣздку, большею частью, въ особо исключительныхъ случаяхъ. Отсутствіе правильной и постоянной медицинской помощи, помимо эпидеміи скарлатины, явилось однимъ изъ самыхъ главныхъ мотивовъ устройства временной амбулаторіи въ описываемомъ районѣ Сычевской волости, на время борьбы съ эпидеміей скарлатины.

Климатъ Сычевской волости, какъ и всей юго-западной части Вологодской губерніи, суровый, континентальный съ жаркимъ лѣтомъ и холодной зимой. Близкое сосѣдство такого огромнаго водоема, какъ Кубенское озеро, занимающаго площадь приблизительно въ 346 кв. верстѣ *), несомнѣнно вліяетъ на климатъ описываемой мѣстности, нѣсколько умѣряя лѣтній зной. Но, насколько значительно вліяніе этого озера на климатическія условія окружающихъ мѣстностей—намъ доподлинно не извѣстно, ибо въ этомъ отношеніи, кажется, никакихъ болѣе или менѣе правильныхъ и научныхъ наблюденій не производилось.

Такъ какъ Сычевская волость находится приблизительно на одной широтѣ съ г. Вологдой, то мы мало ошибемся, если примемъ для этой волости $59^{\circ} 14'$ сѣверной широты и $39^{\circ} 25'$ восточной долготы отъ (Гривича **). Въ климатическомъ отношеніи Сычевская волость также мало чѣмъ разнится отъ г. Вологды, ближайшаго пункта метеорологическихъ наблюденій. Средняя температура г. Вологды по мѣсяцамъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Январь . —11,8	Апрѣль . —1,6	Іюль . . +18,3	Октябрь . +2,5
Февраль —11,4	Май . . +9,6	Августъ +16,2	Ноябрь — 4,2
Мартъ . — 6,5	Іюнь . +14,9	Сент. . +10,4	Декабрь —10,2

Самыми холодными мѣсяцами, какъ и всюду въ Европейской Россіи, являются январь и февраль, а самыми жаркими—іюль и августъ. Средняя годовая для Вологды температура равна +2,4. Амплитуда колебанія средних мѣсячныхъ температуръ не превышаетъ $30,1^{\circ}$. Основываясь на вышеуказанныхъ данныхъ, получимъ слѣдующую среднюю температуру времени года:

Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
—11,1	+1,6	+16,5	+2,9

Описываемая мѣстность находится между 2 и 3 годовыми изотермами между—12 и—14 изотермами января и между +18 и +20 изотермами іюля.

*) Малый энциклопед. Словарь изд. Бр. и Эфр. т. II, стр. 1312.

**) См. климатическія таблицы въ книгѣ «Россія» изд. Бр. и Эфр. 1900 г. Долгота для Сычевской вол. мною измѣнена въ зависимости отъ разстоянія до г. Вологды въ 50—55 верстѣ.

Количество осадковъ въ г. Вологдѣ по мѣсяцамъ въ миллиметрахъ обыкновенно бываетъ слѣдующее:

Янв.	Февр.	Мартъ	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
19	14	25	31	60	58	61	54	51	36	31	22

Въ продолженіе всего года выпадаетъ осадковъ 461 м.м. Судя по этимъ даннымъ, наибольшее количество осадковъ приходится на іюль (61) и наименьшее—на февраль (14). Если же расположить мѣсяцы по количеству осадковъ въ убывающемъ порядкѣ, то получится слѣдующее:

Июль . . .	61	Августъ . .	54	Ноябрь . . .	31	Декабрь . .	22
Май . . .	60	Сентябрь . .	51	Апрѣль . . .	31	Январь . . .	19
Июнь . . .	58	Октябрь . .	36	Мартъ . . .	25	Февраль . .	14

По временамъ года количество осадковъ распредѣляется такимъ образомъ:

Зима—55 м.м., весна—116, лѣто—173, осень—121.

Слѣдовательно, лѣтомъ здѣсь больше всего выпадаетъ осадковъ; въ этомъ отношеніи зѣвшнее лѣто даже не можетъ конкурировать съ осенью, дающей атмосферныхъ осадковъ меньше на цѣлыхъ 52 м.м. Въ общемъ можно сказать, что климатъ въ описываемой мѣстности не отличается сухостью: наилучшія времена года—лѣто и весна изобилуютъ дождями.

Нижеслѣдующая таблица облачности по мѣсяцамъ косвеннымъ образомъ подтверждаетъ этотъ выводъ:

Янв.	Февр.	Мартъ	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Годъ
7,7	7,5	6,7	6,1	6,5	5,9	6,4	6,9	7,9	8,5	7,6	7,6	7,0

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, солнце рѣдко балуетъ сѣвернаго жителя: въ теченіе $\frac{2}{3}$ года оно бываетъ закрыто облаками, въ особенности рѣдко показываясь въ зимніе и осенніе мѣсяцы.

Описываемая мѣстность Сычевской волости является самымъ высокимъ мѣстомъ Вологодскаго уѣзда. Общій уклонъ мѣстности идетъ на востокъ и сѣверо-востокъ къ р. Вологдѣ. Рельефъ поверхности значительно разнообразится раскинутыми по всѣмъ направленіямъ грядами холмовъ, служащими водораздѣлами между различными правыми притоками рѣки Вологды. Проходящая недалеко, верстахъ въ 5—6 граница съ Череповецкимъ уѣздомъ, является водораздѣломъ такихъ двухъ громадныхъ водныхъ бассейновъ, какъ Волжскій и Сѣверо-Двинскій. Сычевская волость расположена въ самомъ началѣ бассейна Сѣверной Двины, которую питаютъ почти всѣ ея источники. Въ гинеометрической картѣ Европейской Россіи, составленной Ю. М. Шокальскимъ *), Сычевская волость отнесена къ мѣстностямъ съ высотой отъ 40 до 80 саж. надъ уровнемъ моря.

Гряды холмовъ опускаются къ рѣчной долинѣ отлогими скатами, иногда обозначающими рѣчныя террасы. Наибольше возвышенный рядъ холмовъ тянется съ юго-запада на сѣверо востокъ и раздѣляетъ бассейны двухъ притоковъ р. Вологды—Спидоша и Масляной. Южнѣе послѣдней расположена другая группа холмовъ, выходящихъ изъ Новгородской губерніи и прорѣзывающихъ мѣстность въ различныхъ направленіяхъ. Низкія мѣста съ застойными болотами встрѣчаются сравнительно рѣдко, ибо возвышенная мѣстность способствуетъ стоку воды, а многочисленныя рѣчки и ручейки прекрасно дренажируютъ почву. Тонкія, кочковатая

*) См. «Россія» изд. Брокгауза и Ефрона.

болота расположены въ котловинахъ, не имѣющихъ свободнаго стока надпочвенныхъ водъ. Вся Сычевская волость занимаетъ бассейны рр. Масляной и верховьевъ Сипдоша, праваго притока р. Вологды. Масса второстепенныхъ рѣчекъ, ручьевъ, сбѣгающихъ по всѣмъ направлѣнїямъ, впадаютъ въ одну изъ упомянутыхъ главныхъ водныхъ артерій описываемаго района.

Въ геологическомъ отношеніи Вологодскій уѣздъ мало изученъ. Болѣе или менѣе извѣстны только послѣтретичныя образованія, состояція изъ валушныхъ отложений, лесса и другихъ болѣе древнихъ наносовъ, которые скрываютъ породы неизвѣстнаго возраста. Можетъ быть, послѣтретичныя отложенія налегаютъ на верхніе отдѣлы Пермской системы, выходящей на сѣверо-востокъ отъ Вологодскаго уѣзда по рѣкѣ Сухонѣ. На западѣ описываемая область граничитъ съ мѣстами выходовъ верхняго отдѣла каменноугольной системы въ Новгородской губерніи.

Описываемая мѣстность лежитъ въ поясѣ дерново-подзолистыхъ почвъ съ преобладающей примѣсью суглинка. Какъ извѣстно, суглинистая почва не отличается плодородїемъ, какъ содержащая недостаточное количество гумусовыхъ веществъ. На поляхъ нерѣдко можно встрѣтить оставшіеся отъ сѣвернаго ледника эрратическіе валуны, иногда сильно затрудняющіе пахоту. Лучшія почвы расположены на плоскихъ возвышенностяхъ холмовъ или на ихъ отлогихъ скатахъ. Толща почвы колеблется отъ $1\frac{1}{2}$ до 4 вершковъ. Недостаточная водопроницаемость почвы обуславливается большимъ содержаніемъ глины.

Подпочвой служитъ бѣлая глина толщиной въ $\frac{1}{4}$ до 1 арш.; глуже слѣдуетъ толща желтой глины (при обжиганіи становится красной) въ 1— $1\frac{1}{2}$ арш., далѣе идетъ мелкій щебень («стебенка», какъ говорятъ здѣшніе жители) съ окатанной галькой мощностью въ 2—3 сажени и, наконецъ, далѣе идетъ черный водоносный илъ, подстилающій водоупорный слой плотной глины. Нерѣдко въ пластахъ глины или щебня залегаютъ громадные валуны, затрудняющіе рытье колодезь и прудовъ. Судя по колодцамъ, наклонъ водоупораго слоя соотвѣтствуетъ рельефу холмовъ; иногда этотъ слой на склонахъ холмовъ близко подходит къ поверхности земли, создавая условія, благоприятныя для образованія ключа. Подпочвенная вода на холмахъ стоитъ ниже, чѣмъ въ долинахъ и низинахъ, гдѣ она въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образуетъ цѣлыя болота съ незамерзающими зимой отдушниками (Никольскій, или Опочестенскій приходъ). Глубина водоупораго слоя мѣстами доходитъ до 3—4 и даже 7 сажени. Почвенная вода стоитъ на уровнѣ 2—5 сажени; въ февралѣ и мартѣ вода въ колодцахъ падаетъ, въ нѣкоторыхъ даже совершенно пропадаетъ, а съ апрѣля уровень ея начинаетъ снова повышаться. Лѣтняя засуха мало вліяетъ на уровень почвенной воды.

Я уже имѣлъ случай говорить, что описываемая мѣстность является верховьями бассейна Сѣверной двины. Самую западную часть Сычевской волости можно, по справедливости, назвать мѣстомъ истоковъ. Изъ болотистой возвышенности на границѣ Новгородской губерніи вытекаетъ рѣка Вологда и ея притоки: рр. Масляная и Сипдошъ. Кромѣ того, съ холмовъ по всѣмъ направлѣнїямъ сбѣгаютъ небольшія рѣчки и ручьи, изъ которыхъ наиболѣе значительными являются Лухать, правый притокъ Масляной, Каргачъ, притокъ Сипдоша и другіе. Юго-западный уголъ описываемой мѣстности, гдѣ начинается лѣвый притокъ р. Шексны, рѣчка Чибсара, уже принадлежитъ Волжскому бассейну.

Рѣчки текутъ по тремъ главнымъ направлѣнїямъ—на сѣверо-востокъ, востокъ и юго-западъ (рѣчка Чибсара). Наибольшая водная артерія данной мѣстности р. Масляная достигаетъ въ ширину 5—10 сажени, отличается быстрымъ тече-

ніемъ на перекатахъ и еле замѣтнымъ—на плесахъ, гдѣ глубина рѣки достигаетъ нѣсколькихъ саженой. Во время лѣта эта рѣка, не говоря про остальные, совершенно не судоходна. Только весной въ половодьѣ по ней и Синдопу сплавляется лѣсъ въ г. Вологду и дальше. Послѣ разлива заводей, болотъ Масляная не оставляетъ. Берега пологіе съ ясно выраженными въ иныхъ мѣстахъ террасами. Ручьи наполняются водой, по большей части, лишь весной и во время дождей, лѣтомъ же пересыхаютъ. Нѣкоторые ручьи берутъ начало изъ ключей или ключевыхъ болотъ; ключи обыкновенно лѣтомъ не пересыхаютъ и зимой не вымерзаютъ.

Южныя Масляной, въ районѣ Дмитріевскаго погоста, расположены два значительныхъ озера безъ названія. Каждое изъ нихъ занимаетъ площадь болѣе, чѣмъ въ 1 кв. версту съ довольно крутыми берегами и оба они даютъ начало ручьямъ, впадающимъ въ Масляную. По словамъ мѣстныхъ жителей, наибольшая глубина одного озера—22 саж., другого—18 саж. Существуетъ даже предположеніе, что эти водоемы соединяются другъ съ другомъ подземной протокой. Про эти озера среди населенія ходятъ всякіе рассказы и легенды: такъ рассказываютъ, что на одномъ изъ нихъ долгое время существовалъ какой-то таинственный островъ, потонувшій безслѣдно въ одинъ прекрасный день.

На рѣкѣ Масляной водятся слѣдующія породы рыбъ: щука, налимъ, плотва и проч. Въ озерахъ же, кромѣ того, ловятъ окуней, сорогу, карасей, нельмушку и проч.

Болота, большею частью располагающіяся въ низменностяхъ и при подошвахъ холмовъ, не отличаются большими размѣрами (15—20 дес.).

Главной растительностью на болотахъ являются осока, клюква, мхи, папоротники и проч. Въ нѣкоторыхъ болотахъ можно наблюдать признаки присутствія бурого желѣзняка (окиси желѣза), дающаго своеобразный ржавый налетъ на водѣ. Въ общемъ болотъ въ описываемой мѣстности немного.

Большую часть площади занимаютъ лѣса, въ которыхъ преобладаетъ ель, рѣже—сосна, береза, осина, ольха и проч. Свободными отъ лѣсныхъ дачъ остаются лишь низинныя болота, поля и пашни. Всѣ деревни стоятъ на открытыхъ мѣстахъ, потому что по мѣрѣ заселенія, лѣса вокругъ быстро уничтожаются на постройки и другія надобности. Благодаря перациональной вырубкѣ и пожарамъ, нѣкогда богатые лѣса теперь порѣдѣли и измѣлчали, въ особенности сосновыя рощи. Въ иныхъ же мѣстахъ сгорѣвшій хвойный лѣсъ смѣнился березой и осиной. О типичномъ сѣверномъ лѣсѣ можно составить нѣкоторое представленіе по казенной Сухаревской дачѣ, которая тянется сплошной полосой по рѣкѣ Масляной съ юго-запада на сѣверо-востокъ. Въ Сухаревской дачѣ встрѣчаются заповѣдныя рощи громаднаго мачтоваго лѣса, который весной сплавляется въ г. Архангельскъ.

Считаю не лишнимъ отмѣтить слѣдующія мѣстныя ягоды: малину, красную смородину (по мѣстному «княжицу», черную смородину, морошку, калину, рябину, голубику (сравнительно рѣдко), чернику, бруснику, землянику и на болотахъ—клюкву).

Изъ грибовъ здѣсь растутъ: «вовденицы», рыжики, подосиновики, сухарики (березоватики), кубари (кубарики) или «забалуйчики», сѣрушки, оненки, сморчки, маслухи, обабки (иначе «цѣлики»), красноголовки, солодыхи, или солодяжки трехъ сортовъ (синія, красныя и бѣлыя) и березовики. Грузди встрѣчаются рѣдко и бѣлые грибы—еще рѣже. Въ нѣкоторые годы на грибы бываетъ громадный урожай, въ особенности на рыжиковъ. Имѣются здѣсь также и шампиньоны, но крестьяне считаютъ ихъ вредными (ноганками) и поэтому въ пищу не употребляютъ.

Въ густыхъ заросляхъ казеннаго лѣса находятъ себѣ убѣжище зайцы, лисицы, волки, и даже медвѣдь, на котораго ходятъ мѣстные охотники. Впрочемъ, надо замѣтить, что медвѣди теперь встрѣчаются сравнительно рѣдко, потому что охотники, прекрасно изучившіе мѣстность, никогда не упустятъ, разъ появляется въ ихъ районѣ хотя одинъ медвѣдь. Вѣроятно, здѣсь попадаются лишь тѣ медвѣди, которые случайно забредаютъ въ казенную дачу изъ лѣсовъ Новгородской губерніи. Изъ цѣнныхъ пушныхъ звѣрей слѣдуетъ отмѣтить бѣлку, горностая и куницу.

Въ садахъ здѣсь разводятъ почти исключительно яблони. Въ силу недостаточнаго вегетационнаго періода сравнительно короткаго сѣвернаго лѣта, здѣшніе яблоки не успѣваютъ вырасти и достигнуть полной зрѣлости и поэтому отличаются небольшими размѣрами и кислымъ вкусомъ. Достаточно замѣтить, что въ описываемой мѣстности какъ разъ проходитъ сѣверная граница распространенія яблони *). Къ сѣверу отъ Кубенскаго озера яблоня встрѣчается сравнительно рѣдко. Изъ огородныхъ овощей здѣсь сажаютъ капусту, картофель (по мѣстному «земляные яблоки»), рѣпу лукъ; остальные овощи можно встрѣтить лишь, какъ исключеніе у отдѣльныхъ крестьянъ. Изъ культурныхъ растений сѣютъ только ленъ. Выдѣлки изъ Вологодскаго льна (веревки, морскіе канаты и проч.) пользуются извѣстностью даже за границей; въ сыромъ видѣ ленъ идетъ черезъ Архангельскъ въ Швецію и Норвегію. Травосѣяніе развивается туго, вѣроятно, за недостаткомъ свободной земли и благодаря низкому уровню земледѣльческой культуры. Впрочемъ, здѣшній ленъ мало идетъ на продажу.

Считаю не лишнимъ коснуться въ нѣсколькихъ словахъ здѣшней орнитофауны, которая является типичной для всего сѣвера Россіи. Изъ лѣсныхъ породъ здѣсь распространены: тетеревы, рябчики, вальдшнепы, глухари, бѣлыя куропатки, лѣсные голуби и др.; изъ хищныхъ здѣсь встрѣчаются нерѣдко совы (бѣлыя и большія сѣрыя), филины, ястреба, сычи и проч. Кромѣ того, изъ лѣсныхъ обитателей слѣдуетъ отмѣтить двѣ разновидности дятловъ (черные и сѣрые), два вида соекъ или рожь (желтая и сизо-черная), двухъ синюшекъ (сѣрая и бѣлая), кукушекъ, трещетокъ, въ заросляхъ коростелей, пиголицъ и проч., лѣтомъ на озерахъ въ пивикѣ различныя породы чирковъ и кряковыхъ утокъ большихъ и мелкихъ куликовъ, чаекъ, журавлей. Нѣтъ недостатка и въ мелкой птицѣ: ласточки, подорожники, овсянки и проч. Весной прилетаютъ также неразлучныя друзья пахаря—крестьяница грачи и скворцы. Веснами здѣсь нерѣдко можно слышать пернатыхъ пѣвчихъ—соловья и жаворонка. Постоянными обитателями, остающимися здѣсь зимовать, являются, какъ и повсюду, воробьи, вороны, сороки и галки. Разумѣется, этимъ краткимъ перечнемъ птицъ мы далеко не исчерпали всѣхъ, какъ залетныхъ, такъ и постоянныхъ представителей мѣстнаго царства пернатыхъ.

Разсматривая все вышеизложенное съ точки зрѣнія обезпеченія человѣческаго существованія, мы должны притти къ слѣдующимъ выводамъ: во 1-хъ, климатическія условія сѣвера заставляють здѣшнихъ жителей затрачивать много силъ для борьбы съ суровой природой, во 2-хъ—суглинистая почва, являясь по своимъ физическимъ свойствамъ и химическому составу мало удобной для произрастанія хлѣбныхъ злаковъ, недостаточно обезпечиваетъ крестьянское населеніе продуктами земледѣлія; въ 3-хъ—необходимо связанное со всѣми упомянутыми тяжелыми внѣшними условіями жизни напряженіе хозяйственныхъ силъ населенія не можетъ не отразиться вредно на его здоровьи и благосостояніи; наконецъ, въ 4-хъ, при про-

*) См. карту распространенія древесныхъ породъ въ Евр. Россіи, составленную С. Коржинскимъ «Россія» изд. Вронгауза и Ефрона.

чихъ равныхъ условіяхъ послѣднее обстоятельство необходимо всегда имѣть въ виду, какъ чисто мѣстную особенность, имѣющую тѣмъ большее значеніе въ жизни крестьянства, чѣмъ ближе къ тундрѣ оно живетъ. Далѣе мы будемъ имѣть неоднократно случаи наглядно убѣдиться, какими способами мѣстные жители стараются компенсировать послѣдствія неблагоприятныхъ условій своего существованія, т. е. пополняютъ до извѣстной жизненной нормы недостатокъ въ самомъ необходимомъ и насколько успѣшны являются эти попытки.

II.

Всѣ безъ исключенія селенія описываемой мѣстности расположены по холмамъ или по ихъ склонамъ. Селенія Опочестенскаго прихода сосредоточены между верховьями рѣчки Синдоша и р. Масляной, при этомъ д. Попадьино стоитъ какъ-разъ на водораздѣльномъ гребнѣ этихъ двухъ рѣчекъ. Селенія же Озерковскаго прихода разбросаны вокругъ двухъ озеръ, къ югу отъ Масляной. Такимъ образомъ, оба эти прихода представляютъ двѣ отдѣльныя группы деревень, границей между которыми служить рѣчка Масляная вмѣстѣ съ казенной Сухаревской дачей. Разстояніе между самыми отдаленными селеніями одного и того-же прихода не превышаетъ 5—6 верстъ; сосѣднія же деревни отстоятъ другъ отъ друга на 1 и 2-хъ верстномъ разстояніи. Всѣ деревни не отличаются большими размѣрами: рѣдко встрѣчаются деревеньки въ 2—4 двора (Соколово, Жилино, Татариново и проч.), которыя слѣдовало бы отнести къ категоріи выселковъ; въ самой большой деревнѣ Косковой насчитывается всего 24 двора.

Между деревнями пролегаютъ проселочныя дороги, весьма неудовлетворительныя во всѣхъ отношеніяхъ. Санный путь зимой нѣсколько сглаживаетъ недостатки лѣтней проселочной дороги. Никакихъ базаровъ и ярмарокъ въ районѣ описываемой мѣстности не бываетъ. Ближайшія ярмарки, на которыя отсюда ѣздятъ за покупками, бываютъ въ Кприлловскомъ погостѣ, въ Леонтьевъ день, въ Фроловъ день (6 августа) и въ день св. Модеста, или, какъ здѣсь называютъ «Медоста» въ декабрѣ мѣсяцѣ. Этотъ погостъ отстоитъ на 10—12 верстъ отъ Пикольскаго прихода. Чаще всего мѣстные жители собираются вмѣстѣ по праздникамъ въ свои приходскія церкви.

Густота населенія описываемой мѣстности невелика. По моимъ приблизительнымъ расчетамъ, въ настоящемъ году она равнялась 10,3 человекъ на 1 кв. вер., а въ 1903 г. плотность населенія не превышала 9,5. По даннымъ 1890 г. плотность населенія Вологодскаго у. равнялась 29,2 на 1 кв. версту*). Слѣдовательно, густота описываемой мѣстности въ 3 раза менѣе уѣздной, что объясняется наличиемъ громаднхъ незаселенныхъ пространствъ на границѣ Череповецкаго уѣзда. Процессъ заселенія этой мѣстности продолжается съ запада на востокъ и еще не закончился. Излишекъ населенія сосѣднихъ волостей (напр. Высоковской) еще продолжаетъ притекать на свободныя земли, и такія деревни, какъ Ивановско, Соколово, Каргачъ и Прибыtkово возникли сравнительно недавно.

Постройки въ деревняхъ расположены довольно тѣсно, въ одинъ — рѣдко — въ два ряда, по сторонамъ проселочной дороги. Дома выстроены на высокомъ деревянномъ фундаментѣ, состоятъ изъ избы и двора; въ подпольѣ помѣщается скоть, наверху — разныя хозяйственныя принадлежности и теплая изба, срубленная изъ болѣе толстаго лѣса, чѣмъ дворъ. Жилая изба занимаетъ сравнительно небольшую

*) См. Вологодская губ. въ Энциклопедическомъ Словарѣ Брокгауза и Ефрона. VII, стр. 63.

часть дома и почти всегда состоитъ лишь изъ одной общей комнаты. Изба занимаетъ обыкновенно переднюю часть дома, заднюю часть котораго составляетъ дворъ; изба и дворъ находятся подъ одной общей тесовой крышей. Соломенные покровы на домахъ встрѣчаются рѣдко. Курныхъ избъ осталось мало; всѣ новые дома строятся по бѣлому. У нѣкоторыхъ домовъ имѣются свѣтелки, въ которыхъ живутъ только лѣтомъ. Сзади домовъ расположены сады, огороды, бани и овины. Иногда дома тянутся по одной сторонѣ улицы, нежилыя и хозяйственныя постройки (овины, амбары и проч.)—по другой сторонѣ.

Каменныхъ домовъ или деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ въ описываемой мѣстности нѣтъ. Двухэтажные дома встрѣчаются рѣдко; но большей части верхній этажъ представляетъ лѣтнюю свѣтелку. Дома въ большинствѣ случаевъ старые, покосившіеся и почернѣвшіе отъ времени. Новые дома встрѣчаются довольно рѣдко. Площадей въ селеніяхъ нѣтъ; чаще всего деревни состоятъ изъ одной улицы. Деревенскія улицы располагаются въ зависимости отъ дороги и рельефа холма, или его склона. При постройкѣ крестьяне никогда не руководствуются отношеніемъ жилища къ странамъ свѣта. Строятъ, обыкновенно, по традиціи, соблюдая лишь разъ начатый порядокъ улицы. По даннымъ переписи 1900 г., принятой статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы, но еще не опубликованной, изъ 231 хозяйства данной мѣстности 10 хозяйствъ, или 4,3% не имѣютъ собственныхъ избъ. У всѣхъ хозяйствъ имѣется 140 овиновъ, 604 холодныхъ построекъ (сѣновалы, бани, амбары и проч.).

Изъ общественныхъ зданій имѣются въ двухъ приходахъ начальныя церковно-приходскія школы въ зданіяхъ принадлежащихъ причту.

Школьныя помѣщенія во всѣхъ отношеніяхъ не удовлетворяютъ требованіямъ гигиены: недостаточное содержаніе воздуха на всѣхъ учащихся, плохо приспособленное освѣщеніе, нерациональное устройство учебныхъ партъ, отсутствіе теплаго ватеръ-клозета являются обычными явленіями николь духовнаго вѣдомства.

Тоже можно сказать и про маслодѣльные заводы, въ которыхъ мало соблюдается даже простая чистота и опрятность, не говоря уже про прочія гигиеническія требованія, о которыхъ даже не приходится и говорить.

Изъ промышленныхъ заведеній слѣдуетъ отмѣтить лишь 5 маслодѣльныхъ заводовъ (въ дд. Попадѣинской, Захарьиной, Якушкиной, Косковѣ и Прокуниной) и двѣ—три лавченки съ небольшимъ запасомъ товара.

Лавченки помѣщаются въ темныхъ холодныхъ амбарахъ. Никакой чистоты въ этихъ помѣщеніяхъ не соблюдается; баранки, пряники, мука помѣщаются рядомъ съ керосипомъ, дегтемъ и проч. Подъ лавочекъ содержится грязно, на немъ много мусора и пыли, очевидно опъ довольно рѣдко метется.

Составъ населенія по возрастамъ, полу и отношенію къ трудоспособности выражается въ таблицѣ I (см. прил.). Данныя собраны мною и эпидемической фельдшерницей Ешкилевой путемъ подворной переписи всего паличнаго населенія.

Разматривая данныя этой таблицы, мы можемъ сдѣлать нѣкоторые выводы, касающіеся состава населенія изслѣдуемаго района. Въ 252 паличныхъ хозяйствахъ 1324 души обоого пола, слѣдовательно, составъ средней семьи—5 человекъ. Изъ 1324 душъ обоого пола 258 малолѣтнихъ дѣтей, что составитъ 19% общаго числа населенія. Дѣти школьнаго возраста составляютъ 15% всего населенія; изъ 200 дѣтей школьнаго возраста въ 2 церковно-приходскихъ школахъ обучаются грамотѣ только около 40 человекъ, иными словами лишь $\frac{1}{3}$ дѣтей школьнаго возраста имѣютъ возможность кое-какъ научиться грамотѣ въ первоначальномъ

училищъ; остальные $\frac{4}{5}$ лишены этого. Подростки отъ 13—20 лѣтъ составляютъ 16% общаго населенія и взрослые—около 50%. Итакъ, на каждаго способнаго къ труду работника приходится 1 ѣдокъ, который по старости или по малолѣтству неспособенъ къ труду.

Все населеніе православное, за исключеніемъ десятка семей старообрядцевъ, живущихъ въ дер. Кусевой.

Временно пребывающихъ въ описываемой мѣстности почти нѣтъ, если не считать гостей изъ другихъ волостей и заходящихъ сюда нищихъ, которыхъ чаще всего даютъ такіе сравнительно болѣе населенные центры, какъ села Кубенское и Новленское. Нищие же изъ кореннаго населенія встрѣчаются весьма рѣдко; если и есть бобыли и бобылки, то они предпочитаютъ жить въ своей деревнѣ, чѣмъ ходить «по міру» за кусочками.

Главнымъ занятіемъ здѣшнихъ жителей является земледѣліе и скотоводство. Подсобныхъ промысловъ мало, чаще всего зимой ходятъ работать на «чугунку» (Николаевская жел. дор.) или занимается подвозомъ лѣса къ мѣсту сплава на рѣчкѣ Масляной. Кромѣ того, нѣкоторые промышляютъ охотой на зайцевъ, бѣлокъ, лисицъ, медвѣдей и проч.

Женщины зимой плетутъ шелковыя косынки и кружева. Кружевной промыселъ—единственное наслѣдство, оставшееся отъ крѣпостнаго права. Трудъ кружевницъ оцѣняется различно, въ зависимости отъ качества и художественности работы. Десятокъ аршинъ кружевъ оцѣняется отъ 12 коп. до 10 руб., шелковыя косынки отъ 90 коп. до 12 руб., такіе же шарфы отъ 3 руб. до 16 р. и т. д. *). Однако, въ послѣднее время, благодаря сильной конкуренціи кружевницъ съ одной стороны и скупщиковъ-посредниковъ, сбывающихъ цѣну, съ другой, цѣна на кружевные издѣлія сильно понизилась. Въ настоящее время при усиленномъ трудѣ кружевница можетъ заработать въ мѣсяцъ не болѣе 3—6 рублей, въ самомъ лучшемъ случаѣ—5 рублей. Такой ничтожный заработокъ, не соотвѣтствующій количеству затрачиваемаго труда, является результатомъ страшной эксплуатаціи дѣтскаго и женскаго труда пѣлымъ рядомъ посредниковъ между нимъ и общимъ рынкомъ. Поэтому, несмотря на широкое распространеніе кружевного промысла въ описываемыхъ мѣстахъ, онъ оказываетъ незначительную помощь крестьянскому бюджету.

Такъ какъ экономическое положеніе является однимъ изъ самыхъ важныхъ факторовъ обезпеченности населенія, то мы разберемъ его болѣе детально, пользуясь для этого данными статистической переписи 1900 г. Съ тѣхъ поръ хозяйственныя условія, разумѣется, подверглись процессу эволюціи, однако, надо полагать, не настолько, чтобы существенно измѣнить эти отношенія. Изъ 22 деревень, вошедшихъ въ перепись 1900 г., только въ 8 деревняхъ крестьяне принадлежатъ къ разряду бывшихъ помѣщичьихъ. Въ остальныхъ проживаютъ крестьяне-собственники, купившіе землю у разорившихся ближайшихъ помѣщиковъ. Насколько хозяйства обезпечены собственными рабочими силами, можно судить по нижеслѣдующей таблицѣ:

*) Въземледѣльческіе промыслы Вологод. губ. Изд. Волог. Губ. Зем. Вологда 1903 г. См. стр. 29.

Изъ 231 наличнаго хозяйства:

Безъ работниковъ	30	или	13,0%
Съ 1 работникомъ	150	»	65,0%
Съ 2 работниками	38	»	16,4%
Съ 3 работниками	10	»	4,3%
Съ 4 и болѣе работниками	3	»	1,3%

Итого 231 или 100,0%

Сравнительно большой процентъ хозяйствъ не имѣть собственныхъ работниковъ и долженъ прибѣгать къ помощи наемныхъ рабочихъ, если имѣть на это средства.

Наибольшее число хозяйствъ располагаетъ однимъ работникомъ и въ этомъ отношеніи представляетъ типичное среднее хозяйство.

Теперь посмотримъ, какъ мѣстное населеніе пополняетъ недостающее число работниковъ. Изъ 231 хозяйствъ—79, или 34,2% прибѣгаютъ къ найму сроковыхъ или поденныхъ рабочихъ. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что только зажиточныя хозяйства имѣютъ возможность держать сроковыхъ или годовыхъ работниковъ; съ другой стороны наемъ поденныхъ или сдѣльныхъ рабочихъ отнюдь еще не указываетъ на зажиточность хозяйствъ, прибѣгающихъ къ такого рода подмогѣ. Имѣя это обстоятельство въ виду и раздѣляя общее число хозяйствъ на хозяйства со срочными и поденными рабочими, получимъ слѣдующее соотношеніе:

Хозяйства съ срочными рабочими	13
Хозяйства съ поденными рабочими	51
Хозяйства съ сдѣльными рабочими	37

Такимъ образомъ, оказывается, что только 6,7% общаго числа хозяйствъ, т. е. немного болѣе $\frac{1}{20}$ части домохозяевъ нанимаютъ рабочихъ на болѣе или менѣе продолжительные сроки. Остальные же хозяева принуждены принимать недостающихъ рабочихъ лишь въ горячую пору лѣтнихъ полевыхъ работъ; съ окончаніемъ послѣднихъ имъ, очевидно, уже становится не подъ силу держать годовыхъ или сроковыхъ рабочихъ.

Работниковъ здѣсь нанимаютъ на сроки отъ Пасхи до Покрова и отъ Покрова до Пасхи. Средняя цѣна лѣтняго работника (отъ Пасхи до Покрова) колеблется отъ 12 до 15 руб. на хозяйскихъ харчахъ, зимняго рабочаго—отъ 8 до 10 руб.; такимъ образомъ, годовой работникъ получаетъ на хозяйскихъ харчахъ 20—25 руб. Низкая плата, вѣроятно, объясняется значительнымъ превышеніемъ предложенія надъ спросомъ. Лѣтомъ, въ рабочую пору поденная плата 40—50 к., съ лошадыю—80—1 руб. въ день, на своихъ харчахъ. Однимъ словомъ, цѣны на рабочія руки здѣсь стоятъ невысокія.

Въ отношеніи обезпеченія населенія хозяйственнымъ инвентаремъ дѣло обстоитъ такъ: изъ 231 хозяйства совсѣмъ инвентаря нѣтъ у 70 хозяйствъ, т. е. почти $\frac{1}{3}$ семействъ не имѣетъ самыхъ необходимыхъ орудій для обработки земли и только болѣе $\frac{2}{3}$ домохозяевъ имѣютъ возможность заниматься хлѣбопашествомъ собственными орудіями.

Въ высшей степени интересны также данныя, иллюстрирующія обезпеченность населенія самымъ необходимымъ въ сельскомъ хозяйствѣ живымъ инвентаремъ. Оказывается, что изъ 231 хозяйства описываемаго района

безлошадныхъ	74	хозяйства	31,4 ⁰ / ₀
съ 1 лошадыю	151	»	64,0 ⁰ / ₀
съ 2 лошадыми	10	»	4,2 ⁰ / ₀
съ 3 и болѣе	1	»	0,4 ⁰ / ₀
236 хозяйствъ			100,0 ⁰ / ₀

Изъ этой таблицы мы видимъ, что громадный процентъ, почти $\frac{1}{3}$ всѣхъ хозяйствъ, лишены самаго необходимаго для полевыхъ работъ живого инвентаря, безъ котораго совершенно невозможно занятіе земледѣліемъ. Эта категорія хозяйствъ или должна совсѣмъ отказаться отъ послѣдняго, или, если не желаетъ порвать съ землей, принуждена прибѣгать къ помощи односельчанъ, имѣющихъ собственныхъ лошадей. При сравненіи цифры безлошадныхъ съ количествомъ хозяйствъ безъ инвентаря не трудно замѣтить совпаденія этихъ цифръ: на 70 хозяйствъ безъ инвентаря приходится 74 безлошадныхъ. Отсюда можно заключить, что почти $\frac{1}{3}$ хозяйствъ является совершенно необорудованною въ самомъ необходимомъ для сельскаго хозяйства.

Извѣстно, что подзолистыя почвы съ большимъ содержаніемъ суглинка требуютъ хорошаго удобренія для того, чтобы поспѣвы на такой землѣ оправдывали вкладываемой въ нее трудъ. Чѣмъ больше, слѣдовательно, удобряется такая почва, тѣмъ болѣе большой урожай можно ожидать. Отсюда ясна тѣсная зависимость земледѣлія отъ скотоводства. Наиболѣе цѣнный для удобренія продуктъ даетъ рогатый и крупный скотъ. Соответствующая таблица даетъ намъ представленіе о положеніи скотоводства въ изслѣдуемой мѣстности:

Изъ 230 хозяйствъ безъ коровы—	39	хоз.	17,0 ⁰ / ₀
съ 1 коровою —	58	»	25,2 ⁰ / ₀
съ 2 коровами—	50	»	21,7 ⁰ / ₀
съ 3 коровами—	40	»	17,3 ⁰ / ₀
съ 4 и болѣе —	43	»	18,8 ⁰ / ₀
Итого . . . 230 хоз.			100,0 ⁰ / ₀

На каждую сотню хозяйствъ приходится 17 безкоровныхъ; средняя группа хозяйствъ, имѣющихъ отъ 1 до 3 коровъ, составляетъ 64,2 всѣхъ наличныхъ хозяйствъ, и самая богатая рогатымъ скотомъ послѣдняя группа—18,8⁰/₀.

Полную картину владѣнія населенія крупнымъ и мелкимъ скотомъ представляютъ слѣдующія цифровыя данныя:

Изъ наличнаго числа 230 хозяйствъ:

Имѣющихъ только крупный скотъ	10	хоз.	4,3 ⁰ / ₀
» крупный и мел. скотъ	189	»	82,2 ⁰ / ₀
» только мелкій скотъ	1	»	0,4 ⁰ / ₀
» безъ всякаго скота	30	»	13,1 ⁰ / ₀
Итого 230 хоз.			100,0 ⁰ / ₀

Резюмируя всѣ данныя, касающіяся размѣровъ скотоводства въ описываемой мѣстности, мы приходимъ къ заключенію, что населеніе недостаточно обезпечено живымъ инвентаремъ для производства сельско-хозяйственныхъ работъ: около $\frac{1}{3}$ хозяевъ не имѣютъ лошадей, около $\frac{2}{3}$ ихъ могутъ располагать только одной лошадыю, т. е. являются кандидатами въ категорію безлошадныхъ, при всякомъ несчастномъ степеніи обстоятельствъ, могущихъ лишитъ единственной лошади; 13⁰/₀ населенія представляютъ разрядъ деревенскихъ пролетаріемъ, не имѣющихъ ника-

кой другой рабочей силы, кромѣ собственныхъ рукъ, Наличие собственныхъ надѣловъ у послѣдней группы нисколько не исключаетъ ихъ положенія деревенскаго пролетаріата, ибо необходимость всякій разъ прибѣгать къ помощи чужого живого и мертваго инвентаря не всегда удовлетворяется за недостаткомъ послѣдняго у остальныхъ домохозяевъ. Мало того, обработка чужимъ инвентаремъ ставитъ неимущихъ хозяевъ въ постоянную экономическую зависимость отъ деревенскихъ богатѣевъ, составляющихъ ничтожный процентъ населенія. Разумѣется, отсутствіе собственнаго живого инвентаря, трудность временнаго пользованія имъ у болѣе зажиточныхъ, зависимость отъ послѣднихъ и проч. создаютъ для маломощныхъ крестьянъ настолько тяжелыя условія для веденія хозяйства на надѣльной землѣ, что они долго не выдерживаютъ такого существованія и сдаютъ свои надѣлы въ аренду болѣе зажиточнымъ хозяевамъ или уходятъ на заработки, отрываясь совершенно отъ земледѣльческаго труда.

Въ 1900 году изъ 230 хозяйствъ 16, или 7,0% сдавали свои надѣлы въ аренду, и 25 хозяйствъ, или почти 11,0%—купчую землю. Слѣдовательно, значительная часть, около 2%, маломощныхъ крестьянъ имѣли возможность вести хозяйство съ помощью чужого инвентаря; остальные же хозяева этого разряда не имѣли возможности справиться съ собственной землей и передавали ее въ пользованіе болѣе сильнымъ въ хозяйственномъ отношеніи крестьянамъ.

Теперь разсмотримъ, какимъ земельнымъ фондомъ располагаетъ мѣстное населеніе и насколько оно имъ обезпечено для веденія правильнаго хозяйства. 230 хозяйствъ владѣютъ 179 надѣлами, состоящими каждый изъ 1,93 дес. пашни, 1,84 д.—покосовъ и 1,55 дес. лѣса, выгоновъ и прочихъ угодій, а всего немного больше 5.12 дес. удобной земли. Къ сожалѣнію въ нашемъ распоряженіи нѣтъ данныхъ распредѣленія надѣловъ между хозяйствами. Поэтому, мы не можемъ судить о мобилизаціи надѣловъ между разными группами домохозяевъ. Въ силу того, что передѣловъ земли здѣсь не было со времени освобожденія крестьянъ, надѣлы распредѣляются крайне неравномѣрно: есть громадныя семьи, пользующіяся лишь $\frac{1}{2}$ или однимъ надѣломъ, наряду съ небольшими семьями, къ которымъ перешли 2—3 надѣла; мало того, изъ 230 хозяйствъ, только 98, т. е. около 43% владѣютъ надѣльной землей, остальные же пользуются купленной. Въ среднемъ на каждое хозяйство съ надѣльною землею приходится пашни 3,5 дес., покосовъ—3,6, лѣса и кустарниковъ—1,1 дес., выгонной, усадебныхъ и прочихъ угодій—1,9 дес., а всего удобной и неудобной земли—10,1 дес.

Гораздо больше хозяйствъ, владѣющихъ купленною землею. Надо замѣтить, что въ этой мѣстности во времена крѣпостнаго права процвѣтала типичная барская культура; помѣщики имѣли собственныхъ поваровъ, оркестры, актеровъ изъ крѣпостныхъ крестьянъ и проч. Съ отмѣной крѣпостнаго права эта основанная на чужомъ трудѣ культура быстро упала, помѣщичьи усадьбы разрушились, и земля за сравнительно дешевую плату перешла къ крестьянскимъ обществамъ. Сохранились лишь тѣ усадьбы, которыя попали въ руки хозяйственныхъ крестьянъ, сумѣвшихъ приспособиться къ новымъ условіямъ жизни и завести крупное хозяйство. Отъ прежняго же помѣщичьяго величія осталось только одно смутное воспоминаніе у немощныхъ оставшихся въ живыхъ стариковъ.

Помѣщичьи земли скупились или отдѣльными домохозяевами, или крестьянскими товариществами на паяхъ и поступали къ нимъ на правахъ частной собственности. Цѣлыми общинами, насколько мнѣ извѣстно, земли въ описываемой мѣстности не приобрѣтались.

Въ результатѣ перехода помѣщичьей земли въ руки крестьянъ оказалось слѣдующее: изъ 230 хозяйствъ купленной землей владѣютъ 195, иными словами—84,3% всѣхъ наличныхъ хозяйствъ. Всѣ эти хозяйства имѣютъ въ общей сложности 350,3 дес. пашни, 1345 дес. покоса и 3580,6 дес. прочей усадебной земли. На каждое хозяйство, такимъ образомъ, приходится 1,8 дес. пашни, 6,9 дес. покоса и 18,3 дес. прочей усадебной земли, а всѣхъ угодій—27,0 дес.

Изъ сравненія площади надѣльной и купчей земли ясно, что въ настоящее время у крестьянъ гораздо больше послѣдней, что служитъ прямымъ доказательствомъ недостаточности надѣловъ, оставленныхъ крестьянамъ по положенію 1861 года.

Однако, дальнѣйшій анализъ данныхъ землепользованія указываетъ на крайне неравномѣрное распредѣленіе земли между отдѣльными хозяйствами. Приходится констатировать, что 81 хозяйство прибѣгаетъ къ помощи земельной аренды, иными словами у 35 хозяйствъ изъ 100 ощущается недостатокъ въ землѣ; при этомъ 17 домохозяевъ принуждены арендовать 75,9 дес. пашни и 28,2 дес. покоса въ своихъ общинахъ, а 69 хозяйствъ прибѣгаютъ къ арендѣ 14,1 д. пашни и 280,7 дес. покоса на сторонѣ. Послѣднее обстоятельство несомнѣнно показываетъ, что часть купленной земли пускается въ оборотъ съ специальной цѣлью выжиманія изъ нея ренты.

Общая картина пользованія земельными угодьями различныхъ категорій представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Въ пользованіи наличныхъ хозяйствъ имѣется земли:

	Пашни.	Покосовъ.
Надѣльной	275 д.	198,3 д.
Купчей	374,4 д.	1251,3 д.
Арендованной	29,9 д.	316,1 д.
И т о г о	679,3 д.	2775,7 д.

Изъ этой таблицы можно заключить, что часть населенія больше всего нуждается въ покосѣ, потому что подъ покосы арендуется почти 22%, а подъ пашню—около 5% всѣхъ купчихъ и надѣльныхъ земель.

Болѣе детальную картину фактическаго пользованія землей населеніемъ описываемаго района даетъ нижеслѣдующее соотношеніе хозяйствъ съ посѣвомъ:

Изъ общаго числа 231 наличнаго хозяйства

остаются безъ посѣва	33	14,3 %
Засѣвающихъ до 2 десятинъ	97	42,0 %
» отъ 2,1 до 3 дес.	61	26,4 %
» отъ 3,1 до 4 дес.	23	10,0 %
» отъ 4,1 до 6 дес.	14	6,0 %
» отъ 6,1 и болѣе дес.	3	1,3 %
В с е г о	231	100,0 %

Итакъ, оказывается, что изъ 100 хозяйствъ 14 не имѣютъ возможности заниматься хлѣбопашествомъ по вышеизложеннымъ причинамъ. Недостатокъ рабочей силы, отсутствіе земледѣльческихъ орудій и живого инвентаря—таковы ближайшія причины упадка земледѣлія въ данной мѣстности. Любопытно отмѣтить, что отношеніе безпосѣвныхъ (14,3%) почти совпадаетъ съ процентомъ хозяйствъ безъ всякаго скота и безъ работниковъ (13,0%). Такое близкое совпаденіе цифръ, надо полагать, соответствуетъ дѣйствительности и служитъ яркой характеристикой полнаго хозяйственнаго раззоренія этой группы крестьянства.

Вся площадь посѣва распредѣлялась по роду хлѣбовъ въ 1900 г. слѣдующимъ образомъ: было засѣяно рожью—208,4 дес., овсомъ—204 дес., ячменемъ—11,9, пшеницей—5,4 дес., горохомъ—11,2 дес., льномъ—12,6 дес. и картофелемъ—8,5 дес. Итакъ, главными высѣваемыми хлѣбами здѣсь являются рожь и овесъ, остальные хлѣба и растенія занимаютъ сравнительно незначительную площадь, всѣ вмѣстѣ взятые они не составляютъ и $\frac{1}{3}$ части главныхъ хлѣбовъ $\frac{1}{3}$ ржи и овса. Травосѣяніе въ здѣшнихъ мѣстахъ совершенно не прививается. Крестьяне предпочитаютъ ему установившійся способъ собиранія для скота некультурныхъ травъ. Въ 1900 г., такимъ образомъ, ими было собрано 79331 пудъ сѣна, что въ среднемъ приходится на каждое хозяйство немного болѣе 372 пудовъ.

По словамъ крестьянъ, въ хорошій годъ рожь родитъ самъ 9—10, въ плохой—самъ 4—5.

Если прежде хватало собственнаго хлѣба на круглый годъ, то теперь за послѣдніе годы наблюдается хроническая нехватка его. За послѣдніе годы почти всѣ семьи, за весьма немногимъ исключеніемъ, прикупаютъ хлѣбъ, у нѣкоторыхъ хлѣбъ кончается еще до Рождества, а весной послѣ Пасхи почти всѣ ѣдятъ покупной хлѣбъ. Такое явленіе, помимо экономическихъ причинъ, объясняется неурожаями послѣднихъ лѣтъ, въ особенности 1901 и 1902 г. г.

Всѣ вышензложенныя данныя краснорѣчиво говорятъ за то, что населеніе описываемой мѣстности не имѣетъ возможности существовать исключительно продуктами своего земледѣльческаго хозяйства и потому должно пополнять свой бюджета различными подсобными промыслами. Число хозяйствъ, прибѣгающихъ къ подсобнымъ промысламъ, достигаетъ 212, иными словами почти всѣ хозяйства принуждены восполнять недостатокъ отъ своего хозяйства побочными заработками. По даннымъ, собраннымъ нами подворнымъ обходомъ всѣхъ деревень описываемаго района, (см. т. II), на заработкахъ было всего 26 человекъ, т. е. немного меньше 2% всего населенія, военная служба отняла отъ населенія 15 человекъ, или болѣе 1%. Въ общемъ 3 человека на 100 оказались отсутствующими въ этомъ году.

Изъ 383 мужчинъ въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ въ 1900 г. занимались не земледѣльческими промыслами 214, т. е. почти 56% числа указаннаго возраста, изъ 413 женщинъ отъ 12—169, т. е. болѣе 40%. Число хозяйствъ съ работниками, стрывающимися на круглый годъ, было 22, что составитъ почти 10% общаго числа хозяйствъ. Въ продолженіе цѣлаго года находилось на заработкахъ 60 человекъ, что придется болѣе, чѣмъ по 5 человекъ на каждую сотню населенія и почти 14 человекъ на 100 лицъ рабочаго возраста. Сравнительно невелико было количество хозяйствъ съ отхожими промыслами—всего 9 хозяйствъ, или 4%, а число занятыхъ лицъ въ отходѣ достигло тогда только 10 чел.

Слѣдуетъ замѣтить, что главнымъ мѣстомъ производства подсобныхъ промысловъ является своя деревня (208 чел.), а затѣмъ свой уѣздъ (203 чел.); изъ 10 лицъ, находившихся на заработкахъ въ отходѣ, 2-е жили въ столицахъ, 7 чел. въ другихъ городахъ и 1—неизвѣстно гдѣ. И такъ, изъ всѣхъ этихъ данныхъ слѣдуетъ такой выводъ: населеніе еще не успѣло втануться въ водоворотъ отхожихъ промысловъ, довольствуясь пока тѣми заработками, которые имѣютъ въ своей деревнѣ или близости отъ нея, не дальше предѣловъ своего уѣзда. Незнакомство населенія съ болѣе культурными районами Россіи и отчасти вытекающая отсюда ограниченность кругозора здѣсь болѣе замѣтна, чѣмъ даже въ восточной части той

же волости, гдѣ народъ въ умственномъ отношеніи стоитъ выше и проявляетъ нѣкоторую культуру и сознательность.

Въ связи съ недостаточной матеріальной обеспеченностью мѣстнаго населенія, въ силу вышеуказанныхъ различныхъ причинъ, находится недоимочность и задолженность мѣстнаго населенія. Всякаго рода налоговъ и платежей падаетъ на каждый надѣлъ около 9 рублей; за купчую землю крестьяне платятъ по 6 коп. за десятину. Къ сожалѣнію, мы не имѣли возможности добыть болѣе точныхъ свѣдѣній о недоимочности мѣстнаго населенія.

Частную задолженность трудно выяснить, такъ какъ по этому вопросу мы не располагаемъ никакими данными. Въ общихъ чертахъ можно замѣтить, что въ случаяхъ острой нужды въ деньгахъ крестьяне берутъ ихъ впередъ подъ громадныя проценты у мѣстныхъ маслодѣловъ и деревенскихъ купцовъ подъ молоко или за отработки. Отсутствіе рационально поставленнаго мелкаго кредита въ деревнѣ, инертность крестьянскихъ обществъ въ вопросѣ объ общественной организаціи какъ такового, такъ и потребительныхъ обществъ создаютъ весьма благоприятныя условія для самой широкой и произвольной эксплуатаціи деревенской бѣдноты мѣстными богатѣями, кулаками и проч. Само собой, всѣ связанныя съ подобными примитивными формами доморощенной эксплуатаціи тяжести ложатся, главнымъ образомъ, на самую экономически несостоятельную часть крестьянства, усугубляя тяжесть его матеріальнаго положенія. Нерѣдко маслодѣлы, имѣющіе также свою торговлю, оплачиваютъ собираемое ими молоко не наличными, а товаромъ, не только выжимая для себя пользу изъ молочныхъ продуктовъ, но также пользуясь извѣстной прибылью на товарѣ. Выходитъ двойная эксплуатація нуждающагося населенія мѣстными предпринимателями и торговцами.

Нуждаясь въ предметахъ первой необходимости и не имѣя на это средствъ, крестьяне сплошь и рядомъ забираютъ товаръ у предпринимателей въ долгъ съ обязательствомъ возврата его молочными продуктами или отработкой. Такимъ образомъ, изъ невозможности удовлетворенія самыхъ необходимыхъ жизненныхъ потребностей вытекаетъ зависимость среднихъ и маломощныхъ крестьянъ отъ своихъ болѣе состоятельныхъ односельчанъ.

Организація земствомъ или крестьянами мелкаго кредита и устройство потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ на началахъ взаимопомощи оказались бы самыми дѣйствительными и рациональными средствами противъ различныхъ формъ мѣстной эксплуатаціи крестьянскаго кармана.

III.

Условія водоснабженія. Несмотря на обиліе мелкихъ рѣчушекъ въ описываемой мѣстности, жители рѣдко берутъ изъ нихъ воду для питья, потому что селенія по большей части расположены вдали отъ рѣчекъ. Поэтому, питьевой водой пользуются или изъ колодезевъ, находящихся въ самой деревнѣ, или изъ ключей, вблизи послѣдней. Лишь немногія селенія, расположенныя на берегу рѣчекъ или озеръ, берутъ воду для питья и приготовленія кушаній (деревни Каргачъ, Якушкино и Семеново). Обыкновенно воду берутъ прямо съ берега тамъ же, гдѣ моютъ бѣлье и поятъ скотъ, такимъ же примитивнымъ способомъ пользуются водой изъ озеръ; никакихъ мостиковъ на рѣчкѣ для этого не устраивается. Въ виду того, что здѣсь селенія расположены въ верховьяхъ рѣчекъ и ручьевъ, вода послѣднихъ до этихъ селеній ничѣмъ не загрязняется. Зато ниже деревень вода въ ручьяхъ и рѣчушкахъ загрязняется стоками грязной воды, водопоемъ скота,

мытьемъ бѣлья, мочкой льна и т. п. Для озеръ также имѣются въ наличности всѣ условія, способствующія загрязненію этихъ естественныхъ водоемовъ, потому что кругомъ нихъ на уклонахъ холмовъ расположены деревни, служащія достаточнымъ источникомъ ихъ загрязненія. Сравнительно меньше рѣчекъ и озеръ загрязняется ключевая вода въ виду того, что ключи обыкновенно находятся вдали отъ жилыхъ вомѣщеній и не служатъ мѣстомъ водопоя для скота. Въ большинствѣ случаевъ ключи обдѣлываются въ низкіе срубы безъ покрышекъ, такъ что въ нихъ свободно попадаютъ лѣтомъ пыль и всякій мусоръ; воду достаютъ каждый своимъ ведромъ, что также не мало способствуетъ ихъ загрязненію. Никакія мѣры охраненія ключей отъ загрязненія населеніемъ не принимаются. Срубы рѣдко возобновляются, поэтому они отличаются ветхостью, а нѣкоторые даже разрушаются отъ подгниванія нижнихъ вѣнцовъ.

Въ каждомъ селеніи имѣется по нѣскольку колодцевъ, изъ которыхъ берутъ воду для различныхъ хозяйственныхъ надобностей. Всѣ колодцы расположены или посрединѣ улицы (дер. Косково), или же вблизи жилыхъ домовъ въ селеніяхъ 2-хъ—3-хъ, а нѣкоторые даже вырыты между домами, служащими въ то же время хлѣвами для скота; почва кругомъ колодцевъ сильно загрязнена навозомъ, мусоромъ и всякими отбросами. Только у немногихъ колодцевъ почва кругомъ утрамбована и имѣетъ скатъ отъ сруба, въ большинствѣ же земля вокругъ выбита, такъ что образуется скатъ къ искусственному водоему. Благодаря этому скату, загрязненная вода легко попадаетъ въ колодезную воду. Почва вокругъ колодцевъ глинистая. Высота срубовъ колеблется отъ $\frac{3}{4}$ до $\frac{1}{4}$ арш.; встрѣчаются колодцы, у которыхъ срубы начинаются почти отъ самой поверхности земли. Обыкновенно надъ срубомъ устраивается крыша на два ската, съ одной стороны устраиваются створки, которыя рѣдко закрываются, у нѣкоторыхъ же створчатыя дверцы совсѣмъ отсутствуютъ. Воду достаютъ чаще всего журавлемъ, рѣже—воротомъ; иногда просто опускаютъ веревку съ ведромъ, потому что у колодца нѣтъ никакихъ особыхъ приспособленій для добыванія воды. У нѣкоторыхъ колодцевъ имѣются желоба, проведенные въ колодцы для водопоя скота. Около такихъ колодцевъ почва кругомъ сильно загрязнена навозомъ, соромъ, иногда даже экскрементами. Кромѣ того, навозная вода, просачиваясь изъ хлѣвовъ, попадаетъ въ почвенную воду и, такимъ образомъ, загрязняетъ колодезную воду. Глубина колодцевъ до уровня воды колеблется отъ 2 до 7 сажени въ зависимости отъ мѣста ихъ расположенія. На вершинѣ холмовъ колодцы глубже, чѣмъ на склонахъ. Чѣмъ ниже на склонѣ расположенъ колодець, тѣмъ ближе стоитъ у него вода. Въ продолженіе года уровень воды колодцевъ, устроенныхъ на гребнѣ холмовъ, меньше колеблется, чѣмъ въ колодцахъ на склонахъ. Уровень воды нѣкоторыхъ изъ нихъ падаетъ въ февралѣ и мартѣ настолько, что вода совершенно уходитъ. Мелкіе колодцы, въ которые вода медленно собирается изъ поверхностныхъ водоносныхъ пластовъ подпочвы, нерѣдко вычерпываются въ особенности, когда падаетъ въ нихъ вода въ указанные мѣсяцы. Общественныхъ колодцевъ нѣтъ. Въ каждомъ селеніи найдется 2—3 запущенныхъ или негодныхъ колодца, водой которыхъ населеніе не пользуется. Съ хорошей питьевой водой въ общемъ колодцевъ немного. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ можно найти только 1—2 колодца, которыми и пользуется все населеніе деревни. Рѣчная, озерная и въ особенности ключевая вода отличаются удовлетворительными качествами: она довольно прозрачна, мягка на вкусъ и при кипяченіи въ самоварѣ оставляетъ незначительную накипь. Колодезная вода въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настолько загрязнена, что является негодной

для употребленія. Въ другихъ колодцахъ вода мутна, окрашена въ желтоватый цвѣтъ и даетъ при кипяченіи большую накипь.

Всякую хозяйственную утварь жители моютъ въ избахъ или около нихъ, воду послѣ мытья выливаютъ здѣсь же на землю. Бѣлье холщевое выпариваютъ сначала въ кадкѣ со щелокомъ, а потомъ полоскаютъ или дома около колодца, или на рѣкѣ и озерѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для полосканья бѣлья служатъ искусственно вырытые пруды. При мытьѣ ситцевого бѣлья употребляютъ мыло.

Важнѣйшими источниками загрязненія почвы и воздуха являются жилые дома и улицы. Навозъ, отбросы, экскременты собираются въ хлѣвахъ, устроенныхъ въ подпольѣ дворовъ; весной при оттаиваніи вся эта масса нечистотъ разлагается, издавая рѣзкій амміачный запахъ, жидкая часть ихъ пропитываетъ глубоко почву подъ дворами и, такимъ образомъ, загрязняетъ подпочвенную воду. Около домовъ также за зиму скопляется много мусора, навоза и различныхъ отбросовъ, которые вмѣстѣ съ талой водой или послѣ проливныхъ дождей скатываются въ ручьи и рѣчки. Застойныя лужи въ деревняхъ встрѣчаются рѣдко, потому что большинство селеній расположены на холмахъ или по ихъ пологимъ склонамъ. Лѣтомъ улицы метутся весьма рѣдко, развѣ только по большимъ праздникамъ. Пищевые отбросы выбрасываются въ хлѣвъ на потребу скоту; помои же выливаются или во дворъ, или прямо на улицу. Во дворахъ навозъ и экскременты скопляются за цѣлый годъ и только въ началѣ лѣта или концѣ весны вывозятся на поля. Дворы устраиваются или рядомъ съ жилыми избами, или саженыяхъ 1—2 отъ нихъ. Иногда зимой скотъ держатъ въ подпольѣ жилой избы для большаго согрѣванія ея. Только одна, рѣдко двѣ капитальныхъ стѣны отдѣляютъ хлѣвъ отъ теплой избы, такъ что запахъ навоза перѣдко пропикаетъ въ послѣднюю. Нарочито устроенныхъ канавъ для стока воды съ улицъ нигдѣ не имѣется.

Жилище. Какъ я уже говорилъ, избы ставятъ на высококомъ деревянномъ фундаментѣ, продолженіемъ котораго служатъ стѣны избы. Нѣкоторыя новыя избы дѣлаютъ нѣсколько иначе: фундаментъ подводятъ лишь въ два-три вѣнца и избу отдѣляютъ отъ двора капитальной стѣной, такъ что между избой и дворомъ образуются теплая сѣни. Обычно въ избу ведетъ или ветхая, плохо сколоченная лѣстница, или просто широкій пологій вѣздъ, который ведетъ въ помѣщеніе крытаго двора, откуда можно попасть въ жилую избу. Только въ немногихъ избахъ есть отдѣльный отъ двора входъ по хорошо устроенной лѣстницѣ съ перилами. Внутренніе размѣры избы рѣдко превышаютъ 192 куб. арш., или около 7 куб. саж. Если же принять въ расчетъ размѣры печей, мебели и прочихъ домашнихъ вещей, то останется не болѣе 6 куб. саж., слѣдовательно на каждого члена средней семьи (6 чел.) приходится около 1 куб. саж. жилого воздуха. Внутреннее расположеніе избъ устроено по одному и тому же шаблону: слѣва или рѣдко справа отъ входа находится большая русская варштая печь съ помѣстительной лежанкой и съ приступками для влѣзанія на нее. На уровнѣ лежанки до противоположной стѣны тянутся палаты, на которыхъ навалены груды всякой одежды, подушекъ, тюфяковъ, набитыхъ сѣномъ, и всякой рухляди. Съ другой стороны печи устроена или узкая дверь, или люкъ въ подполье. Здѣсь же устраиваются умывальникъ глиняный, рѣдко мѣдный. Подъ умывальникомъ ставится широкая кадлушка на высокихъ ножкахъ для грязной воды. Подъ палатами у стѣны ставится широкая кровать или составляются двѣ лавки, которыя назначаются для сна главы семьи. Кровать задергивается ситцевой занавѣской. Съ другой стороны кровать закрывается доходящимъ до уровня палатей поставцемъ, въ кото-

ромъ стоитъ чайная посуда, а въ болѣе зажиточныхъ домахъ вазочки, сахарницы и разныя бездѣлушки изъ гипса и пале-маше. По стѣнамъ разставлены длинныя лавки, въ переднемъ же углу стоитъ столъ съ ящичкомъ. Напротивъ устья печи у стѣны ставится другой столъ, на которомъ готовится пища; здѣсь же стоитъ кадка съ водой; кадка иногда покрывается крышкой, чаще же стоитъ открытой. У нѣкоторыхъ изба отъ печи перегораживается легкой досчатой перегородкой, такъ что получаются двѣ комнаты: одна погрязнѣе замѣняетъ кухню, а другая служить чистою половиной. Иногда подпечекъ, палаты и столъ выкрашены масляной краской и размалеваны фантастическими цвѣтами. Стѣны увѣшаны портретами царя, генераловъ, дешевыми олеграфіями на темы минувшей войны или религіозно поучительнаго содержания. Во многихъ избахъ можно встрѣтить простые стѣнные часы и во всѣхъ безъ исключенія—стѣнную висячую лампу надъ большимъ столомъ. Изъ орудій производства чаще всего можно встрѣтить въ избахъ подушки съ коклюшками, которыми плетутъ кружева. Самопрялки встрѣчаются гораздо рѣже. Здѣсь лучина совершенно вытѣснена керосиномъ. Но населеніе еще не привыкло къ постоянному уходу за лампой, а въ связи съ этимъ и къ утилизаціи искусственнаго свѣта, поэтому до-нельзя законченное и грязное стекло въ 5 линій даетъ весьма мало свѣта.

3—4 окна обычно обращены на улицу; размѣры рамъ не превышаютъ одного квадратнаго аршина, такъ что свѣтовая площадь не больше 3—4 квадр. аршинъ, а отношеніе къ нему окна равно въ среднемъ $\frac{1}{16}$. Во всѣхъ избахъ, за ничтожнымъ исключеніемъ, на зиму вставляются двойныя рамы. Почти во всѣхъ домахъ створчатыя окна, такъ что лѣтомъ ихъ можно открывать и провѣтривать помещеніе. Кромѣ естественной черезъ двери, топку печей и поры стѣнъ, никакой искусственной вентиляціи въ избахъ нѣтъ. Даже не устраиваютъ въ избахъ форточекъ. Въ 2-хъ—3-хъ зажиточныхъ домахъ имѣются въ наружныхъ стѣнахъ въ верхнихъ вѣнцахъ отверстія для доступа свѣжаго наружнаго воздуха. Лѣтомъ воздухъ въ избахъ, благодаря открытымъ окнамъ, гораздо менѣе загрязняется, чѣмъ зимой. Къ утру воздухъ при большой семьѣ въ избѣ дѣлается сильно испорченнымъ и душнымъ. Послѣ топки русской печи и отъ частаго открыванія дверей воздухъ въ избѣ болѣе или менѣе очищается. Температура избѣ зимой сильно колеблется. За ночь изба настолько остываетъ, что утромъ температура опускается до 7—8 градусовъ. Къ вечеру, когда топятъ желѣзную печь, которая теперь распространена въ деревняхъ, температура доходитъ до 20 и болѣе градусовъ. Благодаря желѣзнымъ нечамъ, сырость въ избахъ встрѣчается довольно рѣдко. Въ немногихъ домахъ мы замѣчали сырость по угламъ. Пола въ избахъ всюду ординарныя; съ накатомъ и съ двойными полами дѣлаютъ только въ самое послѣднее время наиболѣе зажиточные крестьяне. Среднимъ же хозяевамъ такое устройство не подъ силу. Въ сильные морозы для тепла помещаютъ коровъ или овецъ въ подполье. Кромѣ того, нѣкоторые старые дома, въ видахъ экономіи тепла, обкладываютъ снаружи соломенными щитами во всю стѣну или до оконъ, а также на ночь закрываютъ окна соломенными или кудельными крышками; навозомъ избы не обкладываютъ. Въ силу того, что дверь избы ведетъ въ холодный дворъ, при открываніи ея въ теплое помещеніе врывається струя морознаго воздуха, отъ котораго можно спастись только на палатахъ. Поэтому, зимой крестьяне всегда держатъ маленькихъ дѣтей тамъ, чтобы сохранить ихъ отъ простуды. Кромѣ того, работа на морозѣ, въ особенности сопряженная съ дальними поѣздками, требуетъ быстрого отогрѣванія, что скорѣе достигается на печкѣ или

на палатахъ. Зимой дѣти проводятъ здѣсь большую часть дня, а когда заболѣваютъ, то матери считаютъ обязательнымъ держать ихъ наверху, чтобы больной не «заостудился въ избѣ». Этихъ примѣровъ достаточно, чтобы указать на то громадное значеніе, какое играютъ палаты въ жизни сѣвернаго крестьянина. Это, однако, не мѣшаетъ признать вредное вліяніе палатей на здоровье населенія въ виду того, что обыкновенно въ узкомъ пространствѣ между ними и потолкомъ спятъ все члены семьи, поэтому испорченный воздухъ палатей не успѣваетъ обмѣниваться съ воздухомъ избы; кромѣ того, наверху подъ потолкомъ скопляются всякія вредныя испаренія и газы внутренняго жилья, загрязняя еще больше верхніе слои воздуха.

Въ отношеніи чистоты въ избахъ слѣдуетъ отмѣтить большое разнообразіе. Степень чистоты, на мой взглядъ, зависитъ отъ многихъ причинъ, часто трудно уловимыхъ. Помимо извѣстнаго уровня культурности, сознанія, экономического положенія и прочаго, имѣются еще другіе факторы, учесть которые не всегда удается. Почему, на примѣръ, въ одной и той же деревнѣ и при одинаковыхъ условіяхъ жизни, въ одной избѣ обращаетъ вниманіе грязь непролазная, въ другой чистота и опрятность производятъ самое отрадное впечатлѣніе?

Скажу даже больше, почему въ иной бѣдной избѣ гораздо чище, чѣмъ у другого зажиточнаго домохозяина? Насколько мы могли замѣтить, старообрядцы въ дер. Кусевѣ держатъ свои избы опрятнѣе, чѣмъ остальные. Въ сѣверо-западной части описываемаго района, гдѣ поселились выходцы изъ сосѣднихъ Высокоской и отчасти Вепревской волостей (дер.: Прибыtkово, Соколово, Ивановко, Каргачъ и Якушкино), въ избахъ также замѣчается сравнительная чистота и опрятность, и крестьяне этихъ деревень производятъ впечатлѣніе болѣе культурныхъ и развитыхъ, чѣмъ въ остальныхъ деревняхъ, гдѣ большинство живетъ грязно, какъ почти повсюду въ Вологодскомъ уѣздѣ.

Какъ я уже имѣлъ случай говорить, сзади каждой избы подъ одну крышу съ ней устроенъ дворъ съ одними или двумя широкими дверями (воротами). Хлѣвы и конюшни болѣею частью устраиваются въ нижнемъ этажѣ или подъ поломъ двора, а наверху устроены сѣновалы, амбары, гдѣ хранятся хлѣбъ и пищевые продукты, кладовыя съ женской одеждой и домашней утварью и прочими болѣе или менѣе цѣнными предметами домашняго обихода; въ подпольѣ двора устраиваются погреба, гдѣ зимой хранится картофель, а лѣтомъ другіе пищевые продукты. Дворъ, кромѣ того, служитъ помѣщеніемъ для саней, телѣгъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ орудій. Нужно замѣтить, что при нѣкоторыхъ избахъ совсѣмъ нѣтъ хорошо оборудованныхъ дворовъ, а лишь имѣется небольшое устроенное изъ жердей и соломы помѣщеніе, гдѣ стоитъ зимой скотъ и лошади. Двери изъ избы открываются внутрь такой пристройки. Особо устроенныхъ ватеръ-клозетовъ совсѣмъ нѣтъ, а наверху двора прорубается отверстіе, черезъ которое отправляются все нужды прямо въ хлѣвъ; у нѣкоторыхъ это отверстіе отгораживается досчатой переборкой, у многихъ нѣтъ даже и этого. Отбросы человѣческаго тѣла смѣшиваются съ навозомъ и служатъ, такимъ образомъ, хорошимъ удобрительнымъ матеріаломъ для здѣшнихъ полей. Однако, нераціональность такого рода клозетовъ сама собою понятна. Помимо возможности легкой простуды при такомъ примитивномъ устройствѣ отхожихъ мѣсть, послѣднія играютъ немаловажную роль при распространеніи брюшно-тифозныхъ эпидемій, по основатель-

ному предположенію санитарнаго врача П. Э. Фере *), наблюдавшаго одну изъ самыхъ крупныхъ эпидемій тифа въ Вожегодской волости, въ прошломъ году.

«Человѣческіе экскременты, пишетъ онъ, вывозимые изъ зараженныхъ тифомъ домовъ, вмѣстѣ съ навозомъ, содержатъ, конечно, въ себѣ тифозную палочку, подъ снѣжнымъ покровомъ не боящуюся низкой температуры. Весной съ первыми ручьями экскременты попадаютъ въ рѣку и при благопріятныхъ условіяхъ могутъ вызвать новыя эпидемическія заболѣванія».

Мнѣ остается сказать еще нѣсколько словъ относительно устройства курныхъ избъ, которыя теперь представляютъ большую рѣдкость, какъ переживаніе давно минувшихъ лѣтъ. Все отличіе курной избы заключается въ томъ, что печи въ нихъ устроены безъ трубъ, вслѣдствіе чего дымъ изъ печи прямо выходитъ въ избу и заполняетъ ее до извѣстнаго уровня, ясно обозначающагося на стѣнахъ черной густой копотью. Такая же копоть покрываетъ и потолокъ, въ которомъ вмѣсто трубы продѣлывается отверстіе для выхода дыма. Во время тонки для большей тяги дыма открывается дверь, такъ что холодный воздухъ безпрятственно входитъ въ избу; въ то же время нѣтъ возможности уйти отъ холода на палаты, потому что тамъ дымъ сильно раздражаетъ слизистую оболочку глазъ и не даетъ дышать. Однимъ словомъ, при топкѣ курной избы создаются условія, благопріятныя для всякаго рода простудныхъ заболѣваній съ одной стороны и заболѣваній глазъ съ другой. Эти недостатки не могутъ даже компенсировать большей утилизаціи тепла при такомъ примитивномъ способѣ отопленія и въ связи съ этою утилизаціей большей экономіи дровъ. Извѣстно, что при топкѣ по черному въ стѣны и во всѣ предметы обстановки избы переходитъ теплота дыма, въ виду чего не только стѣны, но и потолокъ въ такихъ избахъ дѣлаютъ изъ крупнаго лѣса, чтобы онъ могъ дольше удерживать теплоту. Однако, даже такіе весьма важные для скуднаго крестьянскаго бюджета расчеты теряютъ для здѣшняго некультурнаго населенія всякое значеніе въ сравненіи со всѣми недостатками курныхъ избъ, почему послѣднія почти вытѣснены бѣлыми избами. Еще и теперь можно встрѣтить избы, передѣланныя изъ курныхъ избъ въ бѣлыя.

Итакъ, комбинируя всѣ данныя о состояніи крестьянскихъ жилищъ данной мѣстности, мы должны отмѣтить, что въ устройствѣ такихъ замѣчается нѣкоторый, конечно, весьма медленный прогрессъ къ лучшему. Правда, улучшенія эти совершались на протяженіи весьма долгаго времени, быть можетъ сотенъ лѣтъ, однако переходъ отъ курныхъ избъ къ бѣлымъ произошелъ сравнительно недавно, что даетъ намъ нѣкоторое основаніе предпологать, что и въ дальнѣйшемъ крестьяне будутъ прогрессировать въ отношеніи болѣе рациональнаго устройства своихъ жилищъ, а пока нельзя не замѣтить, что санитарное состояніе настоящихъ жилыхъ помѣщеній заставляетъ желать въ будущемъ еще очень многого. Тѣснота, грязь, недостаточное дневное освѣщеніе, отсутствіе вентиляціи, нераціональное устройство палатей, сильное загрязненіе воздуха жилыхъ помѣщеній, недостаточное содержаніе внутренняго воздуха для ихъ обитателей и т. д.—вотъ цѣлый рядъ антигигіеническихъ условій крестьянскаго жилья, условій, съ которыми еще придется долго считаться общественной санитаріи и устраненіе которыхъ представляетъ одну изъ важныхъ и неотложныхъ задачъ послѣдней.

Отопленіе. Избы отапливаются преимущественно еловыми, рѣже сосновыми дровами, которыя берутъ изъ надѣльныхъ или собственныхъ лѣсныхъ дачъ. Ника-

*) См. его отчетъ объ эпидеміи брюшнаго тифа въ Вожегодской волости, Кадниковскаго уѣзда, въ 1906 г. Отч. о дѣят. санитар.-эпидемич. отр. Губ. Земства въ 1906 г. вып. I.

кой правильности при вырубкѣ этихъ лѣсовъ не соблюдается, поэтому запасъ собственнаго лѣса постепенно уменьшается, такъ что уже нѣкоторымъ домохозяевамъ приходится прибѣгать къ покупкѣ валежника или дѣлянокъ въ сосѣдней казенной Сухаревской дачѣ, изъ которой лѣсное вѣдомство стало отпускать крестьянамъ лѣсъ за плату сравнительно недавно. Запасовъ лѣса на купленной землѣ пока достаточно. Что же касается надѣльнаго лѣса, то онъ съ годами все больше и больше изсякаетъ. На отопленіе избъ березовыя дрова идутъ сравнительно рѣдко, ибо березу предпочитаютъ употреблять на разныя домашнія надѣлки, изъ дерева.

Печи ставятъ преимущественно большія русскія, которыя служатъ не только для согрѣванія избы, но также и для варки пицци. Нѣкоторые болѣе зажиточные крестьяне устраиваютъ для большей утилизаціи тепла въ русскихъ печахъ одинъ или два дымохода, идущіе черезъ всю длину печи. Въ большей части избъ трубу выводятъ кирпичную до самаго конца, только у нѣкоторыхъ верхняя часть дымовой трубы наставляется деревянная или же составная—желѣзная. Почти въ каждой избѣ можно встрѣтить чугунную (рѣдко) или желѣзную печь, отъ которой составная колѣчатая труба проходитъ въ дымовую. Часто желѣзныя печи дымятъ, сильно сушатъ воздухъ и даютъ угарь. Впрочемъ, ради экономіи дровъ, многія хозяйки прежде времени закрываютъ трубы русскихъ печей, такъ что въ угарѣ отъ послѣднихъ также недостатка не бываетъ. Благодаря желѣзнымъ печамъ температура воздуха въ избахъ зимой подвергается сильнымъ колебаніямъ. На лѣто желѣзныя печи обыкновенно убираются.

Курныхъ избъ, какъ я уже говорилъ, осталось весьма мало и встрѣчаются онѣ какъ рѣдкое исключеніе.

Освѣщеніе. Въ противоположность сѣверо-восточнымъ уѣздамъ на всемъ почти юго-западѣ Вологодской губ. керосиновыя лампы и свѣчи вытѣснили примитивный способъ освѣщенія лучиной. Послѣдняя отошла въ область преданія. Всѣ безъ исключенія избы теперь освѣщаются зимой небольшими въ 5—7 линій лампочками, которыя подвѣшиваютъ надъ столомъ. Всѣ лампочки снабжены небольшими абажурами. Не смотря на свою дороговизну, керосиновое освѣщеніе несомнѣно играетъ громадную роль въ культурномъ развитіи крестьянства. Лампа предоставляетъ возможность лучшаго использованія долгихъ зимнихъ вечеровъ, чего не могъ дать мерцающій свѣтъ лучины. Помимо того, въ санитарномъ отношеніи лампа гигиеничѣе дымной лучины, загрязняющей безъ того спертый воздухъ крестьянскихъ избъ и служившей одной изъ главныхъ причинъ глазныхъ заболѣваній. Въ виду всего этого, введеніе керосинового освѣщенія нельзя не признать однимъ изъ признаковъ культурнаго развитія деревни.

Изъ одежды и обуви крестьянъ описываемаго района также нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ существенныхъ измѣненій. Посконная рубаха замѣняется дешевымъ покупнымъ ситцемъ, армяки изъ грубаго домашняго сукна—фабричнымъ издѣліямъ низкаго сорта. Раньше, когда деревня довольствовалась продуктами натуральнаго хозяйства, бѣлье, одежда и обувь выдѣлывались домашнимъ способомъ. Теперь же мануфактурные товары почти вытѣснили изъ деревенскаго обихода издѣлія кустарнаго производства, хотя необходимо замѣтить, что этотъ процессъ еще не закончился. Наряду съ ситцевымъ бѣльемъ можно встрѣтить изрѣдка бѣлье изъ домотканнаго холста. Бѣлье изъ домашняго холста предпочитаютъ носить при тяжелыхъ лѣтнихъ работахъ, когда покупной ситецъ быстрѣе изнашивается, чѣмъ прочная домашняя ткань изъ настоящаго льна. Нѣкоторый запасъ бѣлья и одежды всегда находится въ избѣ подъ руками на случай неотложной смѣны. Осталь-

ная часть одежды и бѣлья находятся въ холодной кладовкѣ—клѣти во дворѣ. У зажиточныхъ семей запасы бѣлья достаточны, у среднихъ его бываетъ по 4-6, а бѣдные перѣдко обходятся всего двумя смѣнами бѣлья, такъ что пока одна смѣна носится, другая находится въ стиркѣ. Среднія семьи мѣняютъ бѣлье 1 разъ въ двѣ недѣли, зажиточные разъ въ недѣлю и чаще. Отъ частой стирки и бученья бѣлье быстро изнашивается. По этому бѣднота предпочитаетъ простое холщевое бѣлье домашняго производства. Зимой здѣшнее населеніе носить валенки, лѣтомъ—саногги. Лапти почти всюду вытѣснены кожаной обувью. Грязная и рванная верхняя одежда у бѣдной части населенія иногда представляетъ сплошныя заплаты. Нельзя не отмѣтить недостатка верхней одежды у дѣтей, въ особенности въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ ихъ и много. Въ виду этого, вѣроятно, дѣтишки перѣдко пользуются одеждой взрослыхъ при выбѣганіи зимой на улицу.

Бань общественныхъ ни въ одной деревнѣ нѣтъ. Въ сравнительно большихъ селеніяхъ (Косковѣ, Кусевѣ, Попадѣнѣ, Захарѣнѣ) можно встрѣтить 1—2 частныхъ бани, расположенныя обыкновенно за деревней, на склонѣ холма. Устройство здѣшнихъ бань весьма незатѣливое. Это—просто приземистый срубъ съ низкими дверями и крошечнымъ окошечкомъ. Иногда крышей служитъ потолокъ, покрытый землей и дерномъ. Размѣры бань невелики 12—16 кв. арш. Внутри, посрединѣ устроенъ кирпичный очагъ съ наваленными сверху крупными валунами. Баня топится по черному; при этомъ дымъ выходитъ или черезъ двери, или черезъ отверстіе въ потолкѣ. Воду для мытья кипятятъ въ деревянныхъ большихъ кадкахъ раскаленными камнями. Полъ дѣлается изъ плохо сколоченныхъ досокъ. Вдоль стѣнъ устроены лавки. Всѣ бани содержатся очень грязно и служатъ нерѣдко передатчиками кожныхъ болѣзней, чаще же всего—чесотки. Грязная отмытая вода стекаетъ между щелями подъ полъ и впитывается въ почву. Обыкновенно, бани устраниваютъ вблизи колодца, чтобы легче было таскать для мытья воду. Владѣльцы бань охотно даютъ ихъ въ пользованіе сосѣдямъ—односельчанамъ, которые, разумѣется, топятъ своими дровами. Въ баняхъ моются рѣдко, только въ исключительныхъ случаяхъ. Чаще моются дома въ русской печи. Для этого ее предварительно хорошо протапливаютъ, заранѣе нагрѣваютъ въ большихъ чугунахъ воду и, когда печка достаточно остынетъ, ее подъ застилаютъ чистой соломой и первымъ въ печь лѣзетъ старшій въ семьѣ, а за нимъ—всѣ остальные члены семьи по старшинству. Всѣ почти любятъ въ печкѣ париться вѣшникомъ. Послѣ мытья спускаются въ подполье (по мѣстному «голбецъ»), гдѣ обливаются ушатомъ холодной воды. Подобный переходъ отъ жаркой печи въ прохладную среду не можетъ не служить достаточнымъ поводомъ для всякаго рода простудныхъ заболѣваній. Для мытья тѣла всегда употребляютъ простое мыло. Лѣтомъ купаются лишь въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ поблизости имѣются достаточной глубины рѣчки или озера. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ (д. Попадѣно и др.) мѣстомъ купанья служитъ искусственный прудъ, здѣсь же полощутъ бѣлье и поятъ скотъ. Прудъ представляетъ изъ себя небольшую рытвину съ грязной, покрытой илѣсенью, застойной водой.

Пища населенія описываемаго района не отличается разнообразіемъ и питательностью. Главными питательными веществами служатъ продукты собственнаго хозяйства; только небольшая часть пищи покупается на рынкѣ: низшіе сорта сайды, треска, зубатка и т. д. Эта рыба привозится изъ Архангельска.

Больше всего здѣсь потребляется хлѣбъ изъ ржаной и ячменной муки. Бѣлый хлѣбъ ѣдятъ только по праздникамъ зажиточныя семьи; бѣдныя и среднія семьи рѣдко его видятъ. Изъ ржаной муки пекутъ обыкновенно хлѣбъ, а въ смѣ-

си съ ячменной приготавливаютъ различныя лепешки («чолпаны»), съ мятымъ картофелемъ («поливанки»), облитыя сметаной съ толокномъ («шаньги») и проч. Впрочемъ, лепешки можно встрѣтить лишь въ семьяхъ средней зажиточности; бѣдняки довольствуются простымъ чернымъ хлѣбомъ. Послѣдній ставится на квасу или закваскѣ отъ прежняго тѣста, иногда плохо пропекается, такъ что представляеть изъ себя темную, липкую массу.

Нерѣдко встрѣчается хлѣбъ съ мелкимъ пескомъ, въ зависимости отъ плохого качества жернововъ. Собственно хлѣба у многихъ семей хватаеть только до Рождества, у нѣкоторыхъ до Пасхи, и лишь незначительная зажиточная часть ѣдятъ собственный хлѣбъ до новаго урожая. Пока не истощились запасы собственного хлѣба, онъ потребляется безъ особенной экономіи. Когда же приходится переходить къ покупному, то хлѣбныя порціи урѣзываются или замѣняются такими суррогатами, какъ картофель, рѣпа и проч. Картофель послѣ ржаного хлѣба является самымъ распространеннымъ пищевымъ продуктомъ. Его ѣдятъ въ вареномъ видѣ или въ супѣ; жаренымъ картофель потребляется очень мало, потому что для этого необходимо масло, котораго у населенія въ настоящее время почти нѣтъ. Если раньше, при обилии молока, у мѣстныхъ крестьянъ скоплялись порядочные запасы молочныхъ продуктовъ и масла, то теперь—съ устройствомъ цѣлой сѣти сепараторовъ и маслодѣленъ, все почти молоко сдается въ послѣдніе. Для собственной семьи остается лишь немного молока маленькимъ дѣтямъ. Впрочемъ крайняя нужда въ деньгахъ заставляетъ даже и ребятъ оставлять безъ молока, лишая ихъ такимъ образомъ самаго удобнаго для нихъ питательнаго продукта, потому что потребленіе обезжиреннаго обрата нельзя считать достаточнымъ и удовлетворительнымъ питаніемъ для дѣтскаго возраста. Повсемѣстное распространеніе сепараторовъ, несомнѣнно, вліяеть на здоровье населенія вообще и грудныхъ дѣтей въ частности. Уже а priori можно заключить, что крестьянское населеніе, потребляющее мало жировыхъ веществъ съ новсемѣстнымъ устройствомъ сепараторовъ еще больше должно лишиться таковыхъ. Что же касается вопроса о вліяніи маслодѣлія и связаннаго съ нимъ потребленія обрата на здоровье населенія, изслѣдователи—врачи приходятъ къ различнымъ выводамъ. Одни изслѣдователи (д-ръ Буховцевъ, г-нъ Калантаръ и др.), на основаніи цифроваго матеріала по изслѣдованіи маслодѣлія, не видятъ особеннаго вреда отъ него для народнаго здоровья, другіе (д-ръ Алексинскій, д-ръ Кузьминъ и др.), усиленіе заболѣваемости дѣтей болѣзнями разстройства питанія (золотуха, рахитъ, куриная слѣпота, анемія и проч.) объясняютъ вліяніемъ маслодѣлія. Вслѣдствіе кореннаго разногласія изслѣдователей маслодѣлія, V съѣздъ врачей Вологодской губерніи въ 1901 г. не могъ не признать, что вопросъ о вліяніи этой отрасли промышленности не можетъ считаться окончательно выясненнымъ. Въ такомъ же положеніи находился этотъ вопросъ къ VI съѣзду вологодскихъ врачей лѣтомъ 1904 г., что видно изъ доклада санитарнаго врача С. Ф. Галюна*), который приходитъ къ слѣдующему заключенію: «вопросъ о вліяніи маслодѣлія находится въ сферѣ разработки, и если это признается съѣздами для Ярославской губ., гдѣ имѣется такая полная работа, какъ работа проф. Широкихъ, тѣмъ болѣе такое изслѣдованіе необходимо для Вологодской губерніи». Такимъ образомъ, недостатокъ научныхъ изслѣдованій по вопросу о маслодѣліи не даетъ намъ возможности точно учесть ущербъ, наносимый питанію мѣстнаго населенія, продажей молока и также, какой процентъ такового

*) См. его «Вліяніе маслодѣлія на здоровье населенія по литерат. источ.» (Труды VI Губ. Съѣзда врачей Вологодской губ.).

отчуждается населеніемъ на маслодѣльни. Въ общемъ можно сказать, что зимой и весной молоко сдаютъ больше, чѣмъ лѣтомъ, когда нельзя воспользоваться образомъ, быстро портящимся въ теплое время года. Къ тому же во время лѣтней страды, когда некогда готовить пищу, больше питаются молокомъ и молочными продуктами.

Мясо и рыба въ здѣшнихъ мѣстахъ потребляются больше, чѣмъ въ средней Россіи. Однако, это можно сказать только про среднія и зажиточныя семьи; бѣдняки же ѣдятъ мясо почти только по большимъ праздникамъ. Въ жареномъ видѣ мясо почти не готовятъ, чаще всего его варятъ въ супѣ или во щахъ. Скотину бьютъ обыкновенно осенью и на зиму мясо засаливаютъ, такъ что больше потребляютъ солонину, чѣмъ свѣжее мясо. Своего рода лакомствомъ служатъ твердые сухіе баранки изъ крутого тѣста, медовые и мятные пряники и низшіе сорта конфетъ. Всѣ эти незатѣйливые продукты можно встрѣтить въ любой деревенской лавченкѣ.

Изъ овощей больше всего сажаютъ капусту, рѣпу и брюкву. Капусту на зиму готовятъ въ прокъ и солятъ. Брюкву и рѣпу сохраняютъ въ сухомъ и прохладномъ мѣстѣ. Кромѣ того, въ громадномъ количествѣ потребляютъ грибы; нѣкоторые собираютъ за лѣто и солятъ по 30—40 пудовъ, такъ что ихъ хватаетъ почти на всю зиму. Больше всего можно встрѣтить здѣсь соленые рыжики.

Ежедневно ѣдятъ три раза: утромъ—завтракаютъ хлѣбъ съ обратомъ, въ полдень обѣдаютъ, обѣдъ чаще всего состоитъ изъ одного горячаго супа съ картофелемъ безъ мяса, въ ужинъ подаютъ вареный картофель или остатки отъ обѣда.

Посты соблюдаются мѣстнымъ населеніемъ строго. Въ это время въ особенности ухудшается питаніе; больше пробавляются картофелемъ, хлѣбомъ, солеными грибами. Рыбу ѣдятъ очень рѣдко, потому что ее приходится покупать. Болѣе разнообразна пища во время лѣтнихъ постовъ (Спасскій), когда поспѣваютъ ягоды, можно имѣть свѣжую рыбу, грибы и т. д. Число желудочно-кишечныхъ заболѣваній во время постовъ замѣтно повышается. Какъ повсюду, въ деревняхъ при вскармливаніи дѣтей не руководствуются никакими правилами. Матери прикармливаютъ грудныхъ дѣтей чѣмъ придется—и цѣльпымъ молокомъ, и обратомъ, и соской изъ жеванаго хлѣба. Невсегда даютъ кипяченое молоко или обратъ; если же нѣтъ времени и ребенокъ плачетъ, то мать старается поскорѣе заткнуть ротъ ребенку чѣмъ-нибудь. Только сравнительно недавно стали здѣсь при вскармливаніи употреблять бутылку съ резиновымъ соскомъ; кое-гдѣ можно еще встрѣтить традиціонный рогъ съ соскомъ изъ коровьяго вымени. Съ развитіемъ же монополюшки недостатка въ маленькихъ бутылкахъ не ощущается: въ каждомъ домѣ можно встрѣтить посуду изъ подъ водки. Сами матери прекрасно сознаютъ преимущества резиновой соски и поэтому часто обращаются въ пріюты съ просьбой дать ее. Но еще не привыкли держать въ чистотѣ бутылочки, изъ которыхъ кормятъ дѣтей. Резиновыя соски даютъ во врачебномъ участкѣ бесплатно. Дѣтей кормятъ грудью до 2-хъ лѣтъ, а иногда и до 3-хъ лѣтъ, и рано начинаютъ давать ту же самую пищу, какую ѣдятъ взрослые. Само собою понятно такое антигигіеническое питаніе маленькихъ дѣтей. Здѣсь еще туго прививаются раціональные способы вскармливанія грудныхъ младенцевъ.

Изъ напитковъ чай вошелъ во всеобщее употребленіе. Въ рѣдкой избѣ не встрѣтишь самовара. Пьютъ его 1—2 раза въ день съ хлѣбомъ безъ сахара; сахаръ и молоко подается только по праздникамъ; въ болѣе или менѣе зажиточныхъ домахъ къ чаю подаютъ вмѣсто сахара медъ. Чай сильно конкурируетъ съ ква-

сомъ. Поэтому квасовареніе въ послѣднее время замѣтно падаетъ. Однако, при свадьбахъ, въ большіе праздники и въ особо торжественныхъ случаяхъ питье кваса считается обязательнымъ. На всѣ подобные случаи обыкновенно нѣсколько сосѣдей вкладчину навариваютъ квасу большое количество, ведръ 20—30 сразу. На кипяченой водѣ дѣлается наиболѣе лучшій сортъ кваса, такъ называемый корчажный. Когда же рассчитывается на большое потребленіе его, то дѣлаютъ на сырой водѣ, потому что вскипятить 30—40 ведръ воды слишкомъ затруднительно. Съ цѣлью согрѣть воду для закваски ее согрѣваютъ въ громадныхъ чанахъ раскаленными камнями. Всю эту операцію продѣлываютъ на улицѣ или гдѣ либо подъ навѣсомъ во дворѣ. На свадьбахъ и въ большіе праздники, когда сѣзжаются гости, принято въ квасъ подбавлять спирту, чтобы «дорогіе гости скорѣе захмелѣли». Закваску дѣлаютъ преимущественно изъ ржаной муки и солода, при этомъ хлѣба кладутъ довольно экономно, такъ что квасъ получается жидкій и неважный. Что же касается казеннаго вина, то оно потребляется въ громадномъ количествѣ при свадьбахъ, во время большихъ и храмовыхъ праздниковъ. Тогда вино закупается цѣлыми ведрами, выпивается большими порціями натошакъ, безъ всякой закуски, такъ что оглушающее дѣйствіе алкоголя наступаетъ быстро. Всегда хозяева стараются угостить пріѣхавшихъ гостей до полного отравленія, и только когда гость совершенно пьяный свалится подъ столъ, его перестаютъ угощать. При этомъ повсюду распространена крайне некультурная привычка приставать къ гостямъ съ неотступными и настойчивыми просьбами выпить. При отказѣ гостей отъ водки хозяева считаютъ своимъ неотъемлемымъ правомъ обижаться такъ же, какъ и гость считаетъ нужнымъ нѣкоторое время отказываться отъ рюмки. Пьютъ нерѣдко цѣлыми стаканами. Не смотря на большое потребленіе вина, привычныхъ пьяницъ или страдающихъ запоемъ встрѣчается мало. Въ пору усиленныхъ полевыхъ работъ крестьяне почти не пьютъ водки. Наибольшее потребленіе ея падаетъ на декабрь и январь, когда въ деревняхъ справляютъ свадьбы и связанныя съ ними семейныя торжества. Водку даютъ даже маленькимъ дѣтямъ. Подростки начинаютъ пить вино и напиваются до пьяна лѣтъ съ 13—14, это одно изъ самыхъ печальныхъ явленій современной деревни.

Подводя итоги всему сказанному о пищѣ мѣстнаго населенія, мы должны сказать, что она является во многихъ случаяхъ недостаточной какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи: если у крестьянъ собственнаго хлѣба не хватаетъ на цѣлый годъ, то едва-ли онъ всегда располагаетъ средствами на покупку хлѣба, а разъ у большинства крестьянъ покупная способность всегда оказывается пониженной, то имъ приходится замѣнить хлѣбъ его суррогатомъ—картофелемъ въ лучшемъ случаѣ и такими малопитательными веществами, какъ обратъ, рѣпа, брюква, соленые грибы и т. п. Такая грубая однообразная растительная пища не можетъ не оказать вліянія на желудочно-кишечный трактъ и вызывать различныхъ заболѣваній этихъ органовъ. Помимо всего этого, ограниченное количество потребляемыхъ жировъ, усиленное сгораніе которыхъ обусловливается климатическими условіями сѣвернаго края, также является одною изъ главныхъ предрасполагающихъ причинъ по заболѣваніямъ другого рода. Съ развитіемъ же маслодѣлія, отнимающаго у населенія наиболѣе необходимую часть молока, процентъ потребляемыхъ жировъ еще больше понижается, что въ свою очередь должно вредно отражаться на состояніи здоровья здѣшняго населенія. Таковы въ общихъ чертахъ выводы относительно питанія жителей описываемаго района.

Обычаи населенія, какъ наслѣдіе глубокихъ временъ сѣдой старины, являются современными переживаніями того первобытнаго состоянія, въ которомъ нѣкогда находился народъ. Если въ отношеніи внѣшней культуры народъ ушелъ недалеко отъ этихъ временъ, то нельзя сказать того же самаго про общій уровень духовной культуры. Народъ еще находится почти въ полной власти темнаго невѣжества, нелѣпныхъ, а иногда даже вредныхъ предрасудковъ, крѣпко еще держится за всякаго рода обычаи и формальности, давно утратившіе всякій смыслъ и значеніе для интеллектуально развитыхъ слоевъ общества. Въ особенности слѣдуетъ отмѣтить низкую степень культурности здѣшнихъ крестьянъ даже при сравненіи съ прочимъ населеніемъ Вологодскаго уѣзда. Въ этомъ отношеніи два прихода Сычевской волости представляютъ обособленный уголокъ, въ которомъ низкій уровень развитія прежде всего бросается въ глаза всякому, даже стороннему наблюдателю.

Обычай посѣщенія больныхъ, безъ разбора, заразный онъ или нѣтъ, весьма распространенъ; больныхъ посѣщаютъ преимущественно замужнія женщины; при своемъ посѣщеніи каждая изъ нихъ считаетъ нужнымъ высказать свое предположеніе о причинѣ и ходѣ болѣзни и посоветовать какой-нибудь простой способъ леченія. На похороны покойниковъ собирается не только своя деревня, но также приходятъ изъ ближайшихъ селеній. По обычаю съ покойникомъ прощаются въ церкви или дома, цѣлуя его въ вѣнчикъ. Нѣкоторые священники не позволяютъ прощаться съ умершими отъ заразныхъ болѣзней. Также принято раздавать одежду послѣднихъ бѣднымъ сосѣдямъ. Не малую роль въ распространеніи инфекции играетъ носидѣлки и предоставленіе ночлега нищимъ и прохожимъ. Въ долгіе зимніе вечера дѣвушки-кружевницы собираются въ одной какой-либо избѣ съ работой; туда же приходятъ молодые парни. На носидѣлкахъ бывають кружевницы изъ сосѣднихъ деревень. Мѣсто носидѣлокъ мѣняется почти каждый день.

Только въ случаѣ появленія сильной эпидеміи съ большимъ процентомъ смертныхъ случаевъ населеніе перестаетъ сообщаться съ заболѣвшими семьями и такимъ образомъ старается обезопасить себя отъ инфекции. Въ данномъ случаѣ больше говоритъ не сознаніе необходимости изоляціи больныхъ, а скорѣе боязнь заразиться и умереть. Еще недавно здѣсь практиковался совершенно нерациональный способъ изоляціи больныхъ мѣрами чисто полицейскаго характера. Въ случаѣ появленія заразной болѣзни въ какомъ-либо домѣ, ставились около него деревенскіе десятскіе, которые были обязаны никого не пропускать и не выпускать изъ этого дома. Такія крутыя мѣры не приводили къ цѣли, потому что нѣкоторые тщательно скрывали больныхъ, чтобы не подвергаться своего рода домашнему аресту. Въ настоящее время такія насильственныя мѣры здѣсь почти оставлены.

Какъ я уже говорилъ, описываемый районъ отстоитъ отъ Худяковскаго фельдшерскаго пункта на 14 верстъ, отъ врачебнаго—на 24 версты. При такихъ сравнительно большихъ разстояніяхъ населенію волей-неволей приходится обращаться къ помощи знахарокъ, повитухъ, костоправовъ и прочихъ деревенскихъ лѣкарей. Поэтому, здѣсь въ большомъ ходу всякаго рода заговоры, нашептыванія и прочіе обычные приемы знахарства. При заболѣваніяхъ горла лѣчатъ подковыриваніемъ, заговоромъ на сучкѣ и т. д.; при мѣстныхъ болѣзненныхъ процессахъ обводятъ больное мѣсто бобровымъ хвостомъ, нашептываніемъ на уголькахъ и т. д. Причину большей части болѣзней мѣстныя знахарки относятъ насчетъ «озыку», т. е. оговору, сглазу. Вотъ образчики часто практикуемаго здѣсь приема заговора отъ «озыку», который удалось намъ наблюдать однажды.

Старуха-знахарка предварительно налила в столовую чашку воды с Иисусовой молитвой, спустила в воду три уголька и три «урошных» (простые булыжники) камня и напентала над водой слѣдующій заговоръ: «Встань не благословесь, вниди перекрестесь во чисто поле, во чистомъ полѣ бѣль-камень лежитъ, на немъ красна дѣвица сидитъ, всѣ уроки-присоры па темные дѣса, на черные гризи». Затѣмъ старуха перечеркнула заговоренную воду ножомъ три раза, слила ее в бутылку и подала пришедшей за совѣтомъ съ такими словами: «Три раза опрысни этой водой и дай больному ее попить, хорошенько его укутай, да не шумите-то въ избѣ, дайте ему уснуть покрѣпче!»

Достаточно приведеннаго примѣра заговора, чтобы имѣть нѣкоторое представление о той безпомощности, въ которой находится населеніе въ случаѣ заболѣваній, а также и о тѣхъ пріемахъ, которые здѣсь практикуются суевѣрными знахарками съ цѣлью удовлетворенія нужды въ медицинской помощи. Въ особенности въ безпомощномъ положеніи оказываются роженицы. Надо замѣтить, что ближайшій акушерскій пунктъ находится въ разстояніи 15—16 верстъ, въ дер. Горка (близъ Худякова). Разумѣется, западная часть населенія не имѣетъ возможности пользоваться акушерскою помощью за дальностью разстоянія и обходится помощью деревенскихъ повитухъ. Только въ особо трудныхъ случаяхъ родовъ, когда послѣдняя убѣждается въ собственномъ безсиліи, обращается за совѣтомъ къ врачу или акуперкѣ. Рѣдко послѣдніе уже не могутъ оказать существенной помощи, если патологическіе роды осложнились затяжнымъ процессомъ. Отсутствие всякаго представленія объ уходѣ за родильницами самоучекъ-повитухъ служить достаточной причиною различныхъ послѣдородовыхъ заболѣваній, за леченіемъ которыхъ къ врачебной помощи обращаются слишкомъ поздно. Однимъ словомъ, одной изъ самыхъ важныхъ причинъ отсутствія правильной акушерской помощи является наряду съ некультурностью населенія отдаленность врачебнаго пункта. Въ данномъ случаѣ, по моему мнѣнію, болѣе рѣшающее значеніе имѣетъ послѣднее обстоятельство, чѣмъ низкая культурность, ибо при наличности послѣдней населеніе весьма охотно обращалось къ намъ, пока у насъ функционировала временная амбулаторія въ дер. Понадѣишской. Достаточно указать на то, что почти за два мѣсяца (съ 7 января по 1 марта) нами было принято съ повторными 604 больныхъ, что составитъ почти 42% всего мѣстнаго населенія. Эти цифры безъ всякихъ комментаріевъ говорятъ въ пользу того, что мѣстное населеніе, не смотря на его суевѣрія и невѣжество, живо чувствуетъ потребность въ медицинской помощи и если теперь рѣдко прибѣгаетъ къ ней, то главнымъ образомъ въ виду громадныхъ разстояній, т. е. препятствій чисто территоріальнаго характера. Я даже беру на себя смѣлость утверждать, что число недовѣряющихъ врачамъ и пользующихся знахарствомъ настолько незначительно, что при устройствѣ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ, обезпечивающей скорую и безпрепятственную помощь всему населенію, знахарство потеряетъ въ деревнѣ всякое реальное значеніе.

Положеніе дѣлъ въ губерніяхъ Московской, Воронежской и друг. земскихъ даютъ намъ достаточное основаніе утверждать послѣднее.

Грамотность среди мѣстнаго населенія развита довольно слабо, въ особенности среди женскаго населенія. Изъ общаго числа 416 грамотныхъ 340 мужчинъ и 76 женщинъ. Отношеніе грамотныхъ ко всему населенію равно больше 31,4%, что составитъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ жителей. Въ нашей части района, въ Дмитріевскомъ приходѣ, грамотность развита меньше (29,0%), чѣмъ въ Сѣверномъ Никольскомъ приходѣ (34,2%). Въ числѣ грамотныхъ немало встрѣчается полуграмотныхъ, еле

умѣющихъ читать и писать; мало того, нерѣдко можно встрѣтить женщинъ, которыя успѣли почти забыть грамоту. Такой низкій уровень грамотности объясняется тѣмъ, что здѣсь нѣтъ земскихъ школъ, а оба обслуживаются двумя церковно-приходскими начальными школами, въ которыхъ обучаются 35—40 дѣтей, т. е. $\frac{1}{3}$ часть дѣтей, нуждающихся въ школѣ. Между тѣмъ, население почти все сознаетъ необходимость грамоты, интересуется приемами преподаванія въ школахъ и относится къ школамъ этого типа довольно отрицательно. Критическое отношеніе населенія къ постановкѣ дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ указываетъ на извѣстную степень сознательнаго отношенія крестьянъ къ школьнымъ задачамъ. Вопли понятно, что население пока оцѣниваетъ грамотность съ практической точки зрѣнія; оно смотритъ на грамотность, какъ на лучший способъ добыванія средствъ къ существованію. Ни воскресныхъ школъ, ни повторительныхъ классовъ для взрослыхъ здѣсь нѣтъ. Народныя чтенія также здѣсь никогда не практикуются. Книги и листки изд. Широковского общества распространялись въ населеніи только съ прїѣздомъ эпидемическаго персонала; въ особенности много было распространено листовъ «о скарлатинѣ». До этого времени население совершенно не было знакомо съ популярной медицинскою литературой. Замѣтно усиленіе среди населенія потребности въ чтеніи хорошей книги; любочная литература уже перестала отвѣчать на современные запросы крестьянства.

Изъ заболѣваній среди учащихся распространена чесотка и скрофулезъ.

Дѣятельность санитарно-участковаго попечительства въ описываемой мѣстности рѣшительно ни въ чемъ не проявляется.

Ни въ одной деревнѣ лѣтнія ясли пріюты никогда не устраивались. Поэтому, население совершенно не знакомо съ этими учрежденіями и нѣтъ надежды, что оно скоро ознакомится въ виду того, что губернское земское собраніе прошлаго года, какъ извѣстно, отнеслось къ устройству яслей-пріютовъ равнодушно, прекративши ассигновку на это, несомнѣнно полезное, начинаніе земской санитаріи.

Заканчивая обзоръ санитарныхъ условій описываемой мѣстности, мы постараемся скомбинировать всѣ данныя о нихъ въ нѣсколькихъ резюмирующихъ выводахъ. Суровый климатъ, условія жизни на мало плодородной суглинистой почвѣ, требующей отъ земледѣльца большихъ затратъ и на удобреніе и на обработку, заставляютъ напрягать всѣ хозяйственныя силы населенія, чтобы извлечь изъ земли необходимыя средства къ существованію. Наряду съ тяжелыми и неблагоприятными условіями земледѣльческаго труда, недостатокъ рабочей силы, отсутствіе у извѣстной части населенія живого и мертваго инвентаря и относительное малоземелье заставляютъ большинство хозяевъ пополнять свой бюджетъ продажей нужныхъ самимъ хозяйственныхъ продуктовъ и выземледѣльческими промыслами, которыми занято въ большей или меньшей степени не только взрослое населеніе, но также и дѣти-подростки. Не смотря на все это, населеніе остается малообезпеченнымъ въ удовлетвореніи даже самыхъ необходимыхъ жизненныхъ потребностей и постоянно испытываетъ матеріальную нужду и недостатокъ. Въ свою очередь, необходимость запродажи рабочей силы и хозяйственныхъ продуктовъ создаетъ почву, весьма удобную и подходящую для возникновенія въ деревнѣ мелкихъ капиталистическихъ предпріятій, крайне невыгоднаго для населенія мелкаго частнаго кредита и цѣлаго ряда посредниковъ-скупщиковъ между населеніемъ и рынкомъ. Съ развитіемъ денежныхъ отношеній растетъ экономическая зависимость почти всѣхъ крестьянъ отъ мелкихъ деревенскихъ эксплуататоровъ, которые опутываютъ деревню за-

частую непосильными обязательствами и наживаются на счет маломощного населения.

При подобных исторических сложившихся условиях экономической жизни местного населения, даже расширение земельной площади крестьянского землевладения покупкой земли у помещиков мало изменяет общую картину упадка земледельческого хозяйства и вытекающих отсюда всех зол и нужд деревни.

Наряду с чисто материальной необеспеченностью существования на здоровом населении также вредно отражаются и те антигигиенические условия, в которых оно живет. Недостаточное и плохое водоснабжение, постоянно загрязняемое различными отбросами жилых помещений, нерационально устроенная жилища, недостаточная и грубая пища, наличие тяжелой работы, низкая степень грамотности в связи с темнотой и невежеством, забитость и недостаток общественной инициативы, благодаря безправному политическому положению крестьянства, частная задолженность, пужда, и т. д., все это ослабляет организм и служит достаточными причинами, предрасполагающими для всякого рода заболеваний среди населения. Если же ко всему этому прибавить почти отсутствие правильной врачебной помощи и каких-либо врачебно-санитарных мероприятий, то мы, пожалуй, исчерпаем беспомощность местного населения. Между тем, необходимо заметить, что в общем население отличается достаточно устойчиво психо-физической организацией и при более благоприятных экономических и политических условиях могло бы с успехом противостоять всем вредным внутренним и внешним реагентам.

Не смотря на китайскую стѣну между умственными центрами и деревней, в послѣднюю понемногу проникают болѣе рациональные взгляды, которые съ успѣхом вытѣсняють вѣковые традиціи и предрассудки. Такъ, не смотря на сравнительную съ прочими мѣстностями, некультурность здѣшнихъ крестьянъ, оно все-таки охотно обращается къ земскимъ врачамъ, на дѣлѣ признавая ихъ необходимость и если оно рѣдко бываетъ во врачебномъ участкѣ, то въ данномъ случаѣ скорѣе это объясняется громадными разстояніями, чѣмъ недостаточнымъ сознаниемъ пользы врачебной помощи. Факты послѣдующаго изложенія съ достаточной убѣдительностью докажутъ наличие этого сознанія.

Такова въ общихъ чертахъ социальная среда, въ которой живетъ мѣстное население описываемаго района. Какъ можетъ всякій убѣдиться, въ общемъ эта среда почти не отличается отъ той среды, въ которой живетъ все наше крестьянство; нѣкоторыя отклоненія въ ту или другую сторону отъ общаго типа обуславливаются только мѣстными условиями въ зависимости отъ широты мѣста, почвы, экономическихъ особенностей и т. д. Но едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что описаніе данной мѣстности можетъ служить нѣкоторой иллюстраціей всего юго-западнаго угла Вологодской губерніи (Вологодскій, Гризовецкій и Кадниковскій уѣзды).

Для улучшенія санитарнаго состоянія описываемаго района настоятельно необходимо устройство въ центрѣ Сычевской волости врачебнаго пункта, который могъ бы обслуживать наиболѣе отдаленные отъ врачей районы не только упомянутой, но также и южныя части Венревской, Сиземской и Высоковской волостей. Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для врачебнаго пункта были бы деревня Исаково, или дер. Горка, отстоящая почти въ одинаковомъ разстояніи (6—7 вер.), какъ отъ описываемой мѣстности, такъ и отъ наиболѣе заселенной восточной части Сычевской волости. При 12-верстовомъ радиусѣ этотъ пунктъ могъ бы обслуживать вполне свободно не только описываемый, въ настоящее время оторванный, районъ,

но все мѣстности вышеупомянутыхъ волостей. Устройство врачебнаго пункта является первой и самой неотложной цѣлесообразной мѣрой. Съ устройствомъ врачебнаго пункта было бы легко возбудить мѣстную самодѣятельность путемъ образования участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, имѣющихъ главною цѣлью служить посредствующимъ звеномъ между народомъ и земскою медициною.

IV.

Разсмотримъ теперь—какова заболѣваемость мѣстнаго населенія общими и различными болѣзнями.

Только, къ сожалѣнію, я долженъ предупредить, что въ нашемъ распоряженіи оказалось слишкомъ мало данныхъ, чтобы всесторонне и въ полной мѣрѣ освѣтить этотъ вопросъ и сдѣлать соответствующіе выводы.

На данныхъ за 1 годъ Худяковского фельдшерскаго пункта и за 2 мѣсяца функционирования временной амбулаторіи въ д. Понадыной основывать какіе-либо выводы нѣтъ возможности,—можно только представить общую картину заболѣваемости мѣстнаго населенія и охарактеризовать развитіе среди него нѣкоторыхъ главнѣйшихъ инфекцій за послѣдніе 4 года.

Изъ остро-заразныхъ заболѣваній за это время удалось найти данныя о сыпномъ тифѣ и скарлатинѣ, которую мы наблюдали въ концѣ 1906 г. и въ началѣ 1907 г. Начавшаяся было въ началѣ 1906 г. эндемія сыпного тифа къ апрѣлю затихла. Спорадическія случаи скарлатины не переставали обнаруживаться изрѣдка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Въ 1904 г. не было зарегистрировано ни одного случая скарлатины; однако, весьма сомнительно, чтобы этотъ годъ былъ совершенно свободенъ отъ скарлатины. Вѣрнѣе, такое отсутствіе скарлатины слѣдуетъ отнести на счетъ недостатковъ мѣстной регистраціи, благодаря отдаленности западной части Сычевской волости отъ врачебнаго и фельдшерскаго пунктовъ. Въ октябрѣ 1906 г. изъ эндеміи скарлатина перешла въ эпидемію, распространившись къ концу этого мѣсяца на три селенія (Косково, д. Дунайка и лѣсная сторожка), съ 8 случаями заболѣваній. Всыхнувшая эндемія скарлатины совершенно затихла только къ концу января слѣдующаго года.

Если принимать эти свѣдѣнія объ остро-заразныхъ заболѣваніяхъ за вѣрныя, то можно было бы придти къ заключенію о сравнительномъ благополучіи описываемаго района. Однако, повторю, отсутствіе правильной регистраціи не можетъ дать вѣрной картины заболѣваемости населенія такого рода болѣзнями.

Болѣе полную картину заболѣваемости населенія общими болѣзнями можно представить въ 1906 году и за два мѣсяца 1907 г. (См. таб. III и IV. Данныя 1906 г. взяты нами изъ Худяковского фельдшерскаго пункта. Обращаемость населенія въ этомъ году равнялась по Дмитріевскому приходу—58% и по Никольскому—42,7%, слѣдовательно, изъ «Дмитріевцаны» чаще обращались къ фельдшерской помощи, чѣмъ изъ «Оночести». Къ тому же, если принять во вниманіе, что Дмитіевскій приходъ находится отъ врачебнаго пункта ближе Никольскаго, то можно предположить, что % обращаемости для перваго прихода въ дѣйствительности нѣсколько выше показаннаго. Совершенно другое отношеніе получилось, когда была временная амбулаторія въ дер. Понадыной, т. е. почти въ центрѣ Никольскаго прихода. Почти за два мѣсяца функционирования амбулаторіи въ пей успѣло побывать 412 больныхъ изъ Никольскаго прихода, что составитъ 67% обращаемости и только 98 больныхъ изъ Дмитріевскаго прихода. Эти цифры убѣдительно всякихъ доводовъ доказываютъ, насколько сильна потребность мѣстнаго населенія

въ медицинской помощи и, если оно раньше сравнительно рѣдко прибѣгало къ таковой, то главную причину этого надо искать въ условіяхъ территоріальнаго характера.

Въ ряду болѣзней на первомъ мѣстѣ стоятъ болѣзни пищеварительныхъ органовъ, которыя въ 1906 г. составляли почти $\frac{1}{4}$ всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ ($25,9\%$), а въ слѣдующемъ году— 17% . Нами уже рассмотрѣны въ достаточной степени способы питания мѣстнаго населенія, чтобы сдѣлать соответствующія выводы по поводу громаднаго количества желудочно-кишечныхъ заболѣваній. Какъ ни старается приспособиться крестьянскій желудокъ къ грубой и мало питательной пищѣ, однако, онъ можетъ это дѣлать только до извѣстныхъ предѣловъ. Разъ границы естественной компенсаціи перейдены, наступаетъ неизбежно разстройство пищеварительной дѣятельности, разстройство—появляющееся или въ бурной, острой, или затяжной (хронической) формахъ. Поэтому, одна девятая часть мѣстнаго населенія ($11,9\%$) страдаетъ въ различной степени разстройствомъ желудочно-кишечныхъ органовъ.

За желудочно-кишечными болѣзнями слѣдуетъ сифились, отъ котораго, кажется, пѣтъ ни одного свободнаго уголка въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Въ 1907 году больше всего заболѣваній приходилось на сифились— $15,3\%$ всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ, страдали вторичной и третичной формами сифилиса; изъ нихъ $2,5\%$ (всѣхъ больныхъ) находилось еще въ заразномъ періодѣ своей болѣзни. На каждую сотню населенія приходилось почти 8 сифилитиковъ. Такое соотношеніе нельзя не признать довольно значительнымъ; такъ какъ можно смѣло ручаться, что въ фельдшерскую статистику вошли всѣ сифилитики, то мы несколько не преувеличимъ, если будемъ утверждать, что десятая часть всего населенія въ большей или меньшей степени сифилизована. Повидимому, сифились здѣсь свилъ себѣ прочное гнѣздо и продолжаетъ постепенно распространяться, судя по нашимъ даннымъ 1907 года. Только за два мѣсяца существованія временной Понадынской амбулаторіи нами было зарегистрировано почти 3% ($2,6\%$) сифилитиковъ въ третичной стадіи болѣзни. При этомъ надо замѣтить, что наша амбулаторія обслуживала главнымъ образомъ Никольскій приходъ, гдѣ, по нашимъ наблюденіямъ, сифились распространенъ меньше, чѣмъ въ Дмитріевскомъ приходѣ.

За сифилисомъ слѣдуютъ болѣзни кожи, которыя въ 1907 году составляли $13,3\%$ и въ 1906 г. (за 2 мѣс.)— $11,7\%$ всѣхъ заболѣваній. Къ сожалѣнію, въ данныхъ 1906 года изъ кожныхъ заболѣваній не выдѣлена чесотка, на счетъ которой слѣдуетъ отнести главную часть заболѣваній. Въ 1907 году въ Понадынской амбулаторіи изъ 70 случаевъ болѣзни кожи 46 приходилось на чесотку, т. е. $7,7\%$ всѣхъ больныхъ, или на каждую сотню населенія приходится почти 4 чесоточныхъ ($3,5\%$). Такой высокой процентъ чесотки обуславливается недостаточнымъ уходомъ за чистотой тѣла среди крестьянъ. Въ амбулаторіи обыкновенно приходятъ лечиться отъ этой болѣзни не отдѣльныя лица, а цѣлая семья. Не имѣя представленія о заразительности «пчесухи», больные не принимаютъ своевременно никакихъ мѣръ противъ нея и обращаютъ на свою болѣзнь серьезное вниманіе обыкновенно лишь въ томъ случаѣ, когда вся семья оказывается зараженной чесоткой. Иногда теченіе этой болѣзни принимаетъ характеръ настоящей эпидеміи, распространяющейся на цѣлая группы семей. Въ продолженіи цѣлаго года эта болѣзнь не переводится. Но если бы была по близости амбулаторія, то можно было бы надѣяться на болѣе успѣшную борьбу съ этимъ заразительнымъ заболѣваніемъ.

За кожными болѣзнями слѣдуетъ заболѣванія мышцъ, костей и суставовъ; въ 1906 году они составляли 3,6% всего населенія и въ слудующемъ году—2,7%.

По отношенію ко всѣмъ амбулатамъ число болѣзней этого рода составляли въ 1906 г. 7,3% и въ 1907 г.—6,0%, т. е.: на каждую сотню больныхъ приходилось 6—7 человекъ съ заболѣваніями мышечной или костной системы. Наибольшее число этихъ заболѣваній даетъ хроническій суставной ревматизмъ, являющийся слѣдствіемъ простуды во время тяжелой крестьянской работы, почти все время протекающей на открытомъ воздухѣ и зачастую подъ холоднымъ дождемъ, при рѣзкомъ холодномъ вѣтрѣ и т. д. Плохая обувь и недостаточная верхняя одежда, мало защищающая организмъ отъ атмосферныхъ вліяній, не могутъ спастись отъ простудныхъ заболѣваній.

Также значительно число заболѣваній дыхательныхъ органовъ; большая часть этихъ заболѣваній, какъ извѣстно, обуславливается простудой. Въ 1906 г. болѣзни дыхательныхъ органовъ составляли 6,3% всѣхъ больныхъ и въ 1907 г.—12,5%. На каждую сотню всего населенія приходилось въ 1906 г.—3 и въ 1907 г.—6 больныхъ. Нечего и говорить, что холодный сѣверъ съ его рѣзкими вѣтрами, съ сырымъ влажнымъ воздухомъ и быстрыми переменами погоды не можетъ не способствовать заболѣваніямъ дыхательныхъ путей. Въ виду этого, число показанныхъ больныхъ, надо полагать, далеко ниже дѣйствительнаго, потому что крестьяне считаютъ излишнимъ обращаться въ амбулаторію по поводу такихъ пустяковъ, какъ «кашель», «насморкъ» и пр. Между тѣмъ катарръ дыхательныхъ путей при неблагоприятныхъ санитарныхъ условіяхъ можетъ осложниться такими серьезными и тяжелыми заболѣваніями, какъ воспаление легкихъ, плевритъ, туберкулезъ и т. д.

Изъ остальныхъ заболѣваній наиболѣе важныхъ отдѣльныхъ органовъ слѣдуетъ отмѣтить болѣзни глазъ и уха. Глазныхъ больныхъ въ 1906 году было 5% и въ 1907 г.—2,3% всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ. Ко всему населенію въ 1906 г.—2,95% и въ 1907 г.—1,0. Трахоматозныхъ больныхъ было зарегистрировано сравнительно небольшое число всего за 1 и 2 мѣсяца года—6 человекъ. Правда, намъ не приходилось при разъѣздахъ часто встрѣчать трахоматозныхъ или съ явными признаками бывшей трахомы больныхъ. Однако, указанное число зарегистрированныхъ трахомъ врядъ-ли соответствуетъ дѣйствительности; вѣроятно, число больныхъ трахомой больше.

Съ болѣзнями уха въ амбулаторіи обращались въ 1906 г. 2,6% и въ 1907 г.—только 0,4% всего населенія. По поводу различныхъ травматическихъ поврежденій за медицинской помощью обращались 2% всего населенія въ 1906 г. и 2,7%—въ 1907 году.

Такова въ общихъ чертахъ картина заболѣваемости населенія на основаніи тѣхъ скудныхъ данныхъ, которыми мы могли располагать. Хотя наши данныя являются недостаточными и страдаютъ существеннымъ дефектомъ вслѣдствіе отсутствія сравнительнаго матеріала по заболѣваемости за нѣсколько лѣтъ, однако при разработкѣ имѣющихся данныхъ можно отмѣтить наиболѣе важныя бытовья болѣзни:

Разстройство и болѣзни пищеварительныхъ органовъ, какъ послѣдствія недоброкачественнаго во многихъ отношеніяхъ питанія населенія, которое тернитъ недостатокъ въ самомъ необходимомъ при затратѣ значительнаго труда, въ особенности въ періодѣ спѣшной лѣтней работы; тяжелый крестьянскій трудъ наряду съ недостаточнымъ питаніемъ и анти-санитарными условіями жизни создаютъ цѣлый

рядъ условій, выводящихъ выносливый и легко приспособляющійся организмъ крестьянина изъ положенія устойчиваго равновѣсія обмѣна веществъ.

Больныхъ съ различными формами *разстройства общаго питанія* въ 1906 г. было зарегистрировано около 11⁰/₀ и въ 1907 г.—2,5⁰/₀ всѣхъ больныхъ. Въ среднемъ изъ 100 человекъ населенія встрѣчается больше 5 человекъ, страдающихъ общими послѣдствіями длительного голоданія. Изъ болѣзней разстройства питанія чаще всего встрѣчается куриная слѣпота, являющаяся слѣдствіемъ недостаточнаго потребленія жировыхъ веществъ. Въ общемъ 4 человекъ на 100 населенія обращаются въ амбулаторію по поводу куриной слѣпоты. Контингентъ такого сорта больныхъ увеличивается весной, когда зимніе припасы у крестьянъ истощаются и когда ихъ пища становится наиболѣе недостаточной во время великаго поста.

Кромѣ того, сифилисъ преимущественно въ своей вторичной и третичной формѣ, является самымъ распространеннымъ страданіемъ мѣстнаго населенія. Если подсчитать болѣе или менѣе полно случаи, такъ сказать, чистаго сифилиса, то является почти невозможнымъ дѣломъ учесть его вредныя послѣдствія, какъ парасифилитическія страданія, различныя наследственныя болѣзни на этой почвѣ и т. д.

Въ 1906 г. болѣзни пищеваарительныхъ органовъ вмѣстѣ съ болѣзнями разстройства питанія и сифилисъ составляли половину всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ. Одно это сопоставленіе даетъ намъ право утверждать, что тяжелое экономическое состояніе мѣстнаго населенія вмѣстѣ съ развитіемъ специфической общей болѣзни, помимо прочихъ вредныхъ реагентовъ, непосредственно вліяетъ на заболѣваемость населенія. Достаточно представить себѣ, что половина больныхъ являются несомнѣнно жертвами постоянного изъ года въ годъ продолжающагося недобданія, чтобы утверждать, что съ поднятіемъ хозяйственнаго уровня населенія до извѣстной нормы, обеспечивающей ему сносное человѣческое существованіе, контингентъ больныхъ значительно уменьшился бы, и земскимъ врачамъ не пришлось бы ежедневно испытывать безсиліе медицинской помощи, когда къ нему является больной, нуждающійся больше въ хлѣбѣ, чѣмъ въ латинской кухнѣ.

V.

Разсмотрѣвши санитарныя условія жизни мѣстныхъ крестьянъ, ихъ заболѣваемость острыми и общими болѣзнями, перейдемъ къ анализу движенія населенія, какъ наилучшаго указателя вліянія на жителей соціально-экономической обстановки въ связи съ заболѣваемостью ихъ. Намъ удалось собрать матеріалъ по движенію населенія двухъ приходо въ за 6 послѣднихъ лѣтъ.

По кривымъ вѣдомостямъ двухъ приходо въ населеніе описываемаго района по годамъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1901 г.—1286 чел. об. пола, въ 1902 г.—1291 чел., въ 1903 г.—1328 чел., въ 1904 г.—1344 чел., въ 1905 г.—1366 чел. и въ 1906 г.—1373 чел. и къ 1 января 1907 г.—1391 чел.

За 6 лѣтъ населеніе увеличилось на 105 душъ обоого пола, что составитъ почти 8⁰/₀ первоначальнаго количества населенія (къ 1 января 1901 г.). Въ среднемъ ежегодный приростъ населенія выражался въ 17,5 душъ обоого пола.

Число рождений по годамъ въ обоихъ приходахъ было слѣдующее:

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
Мальчиковъ	27	30	34	37	38	34
Дѣвочекъ	39	43	27	26	28	37
Итого	66	73	61	63	66	71

Судя даже по этимъ неполнымъ даннымъ, число родившихся ежегодно возрастало; только нѣкоторое увеличеніе дали первые два года; наибольшее число рождений приходилось на 1902 г. и наименьшее—на слѣдующій (1903 г.) годъ.

По мѣсяцамъ число рождений за 5 лѣтъ представляетъ слѣдующее отношеніе:

	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Всего.
Мальчиковъ	7	17	14	12	17	23	13	11	18	15	8	19	174
Дѣвочекъ	1	9	19	15	14	14	16	9	6	14	13	13	153
Обоего пола	18	26	33	27	31	37	29	20	27	31	21	32	327
Въ $\%$ къ общ.													
числу	5,4	8,1	10,0	8,3	9,4	11,2	9,0	6,0	7,2	9,4	6,3	9,7	100 $\%$

Наибольшее количество рождений по обоимъ приходамъ падаетъ на мартъ и іюнь и наименьшее—на январь; между этими мѣсяцами число родившихся колеблется въ незначительной степени. Такимъ образомъ, для минимума рожденія время зачатій приходится на апрѣль и для максимума рождений—на іюль и октябрь, т. е. всякій разъ, когда благосостояніе крестьянъ временно улучшается послѣ сбора хлѣбныхъ.

Число браковъ за 6 лѣтъ было слѣдующее:

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	Всего.
Число браковъ	10	9	9	18	10	9	65
Въ $\%$ къ общему							Среднее число 10,8.
числу браковъ	15,3	13,8	13,8	27,9	15,4	13,8	100

Наибольшее количество браковъ было заключено въ 1904 г. Этотъ годъ является исключительнымъ по брачности, хотя по рождаемости онъ не представляетъ такого исключенія. Въ остальные годы число браковъ не испытывало большихъ колебаній въ сравненіи съ среднимъ числомъ.

По мѣсяцамъ браки распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Всего.
Браки	38	10	—	—	2	3	2	1	2	3	4	—	65

На январь мѣсяць приходится больше 50 $\%$ всѣхъ браковъ, затѣмъ слѣдуетъ февраль—15 $\%$. Двѣ трети браковъ заключаются въ эти два мѣсяца, на остальные приходится настолько ничтожное количество, что о нихъ не стоитъ и говорить. Очевидно, отмѣченное выше повышеніе рождаемости въ октябрѣ мѣсяцѣ находится въ зависимости отъ увеличенія числа браковъ въ началѣ каждаго года.

Абсолютныя цифры смертности за 6 лѣтъ были слѣдующія:

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	Всего.
Мужчинъ	26	17	26	17	28	26	140
Женщинъ	35	19	19	24	31	27	155
Обоего пола	61	36	45	41	59	53	295
Въ $\%$ къ общему							
числу	20,6	12,2	15,2	14,0	20,0	18,0	100

Наибольшая смертность изъ этого ряда лѣтъ приходится на 1901 г. и наименьшая—на слѣдующій (1902) годъ. Въ 1905 г. смертность подымалась до предѣльнаго максимума (20‰); остальные годы дали сравнительно небольшія отклоненія въ ту и другую сторону отъ средней въ ‰ смертности, равной 16,6.

Располагая данныя смертности по мѣсяцамъ, получимъ нижеслѣдующую картину.

	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Всего.
Мужчинъ . .	7	4	9	14	14	17	27	19	10	6	7	6	140
Женщинъ . .	11	9	15	14	18	20	25	15	7	9	6	6	155
Обоего пола .	18	13	24	28	32	37	52	34	17	15	13	12	295
Въ ‰ кь общему числу .	6,1	4,4	8,1	9,5	10,8	12,5	17,6	11,7	5,6	5,2	4,4	4,1	100

Наибольшая смертность приходится на лѣтніе мѣсяцы (іюнь, іюль и августъ); только за эти три мѣсяца умерло 41,8; веселпніе мѣсяцы также даютъ большую смертность 28,4. Въ общемъ за лѣто и весну смертность доходить до 70,8, т. е. больше $\frac{2}{3}$ умираетъ въ теплое время года. Какъ мы увидимъ ниже, усиленіе смертности въ лѣтніе мѣсяцы приходится насчетъ увеличенія количества дѣтскихъ смертей, обусловленныхъ всякаго рода разстройствомъ пищеварительныхъ органовъ въ страдное время, когда и безъ того плохой уходъ за грудными дѣтьми становится крайне неудовлетворительнымъ, благодаря тому, что всѣ наличныя силы женщины отвлекаются полевыми работами и дѣти зачастую остаются безъ всякаго призора. Дѣйствительно, нижеслѣдующая таблица смертности дѣтей до 1 года неопровержимо доказываетъ тѣсную зависимость дѣтской смертности отъ сезона полевыхъ работъ:

	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Всего.
Мужчинъ . .	3	2	3	8	6	13	24	9	6	5	2	3	84
Женщинъ . .	7	1	6	7	2	13	16	7	6	2	1	2	70
Обоего пола .	10	3	9	15	8	26	40	16	12	7	3	5	154
Въ ‰ кь общему числу .	6,4	2,0	5,9	9,7	5,1	16,9	26,0	10,3	8,2	4,5	2,0	3,0	100

Оказывается, что на іюль мѣсяцъ приходится максимумъ смертности дѣтей въ возрастѣ до 1 года; больше четверти всѣхъ умершихъ грудныхъ дѣтей падаетъ на одинъ этотъ мѣсяцъ, за лѣто погибаетъ больше половины (53,2‰) всего числа умершихъ дѣтей этого возраста. Несомнѣнно, такая колоссальная смертность обуславливается главнымъ образомъ лѣтней жарой, недостаточнымъ уходомъ, вслѣдствіе сильныхъ полевыхъ работъ, усиленіемъ рождаемости и другими второстепенными причинами.

Наиболѣе благоприятными для дѣтей оказываются февраль и ноябрь, когда ‰ смертности ихъ значительно понижается до 2‰, тогда какъ въ іюлѣ мѣсяцѣ дѣти мрутъ въ 13 разъ интенсивнѣе, чѣмъ въ упомянутые мѣсяцы. Правда, въ февралѣ и ноябрѣ рождаемость, въ зависимости отъ которой также находится дѣтская смертность, нѣсколько понижается, однако—не въ такой степени, чтобы можно было отнести такое пониженіе насчетъ одного этого условія.

При сравненіи послѣдней таблицы съ таблицей рождаемости по мѣсяцамъ нельзя не замѣтить связи и зависимости между этими двумя явленіями: чѣмъ больше рождаются дѣти, тѣмъ больше ихъ умираетъ въ первый мѣсяцъ жизни, такъ: въ іюнѣ достигаетъ высшаго напряженія рождаемость и въ іюлѣ—дѣтская

смертность, и наоборот—минимумъ рожденій въ январѣ даетъ минимумъ смертности въ слѣдующемъ мѣсяцѣ, хотя съ другой стороны октябрьскій максимумъ рождаемости даетъ въ слѣдующемъ мѣсяцѣ минимумъ смертности. Отсюда слѣдуетъ выводъ, что дѣти, родившіеся осенью, сравнительно выживаютъ лучше, чѣмъ появившіеся въ лѣтнюю рабочую пору. Помимо прочихъ неблагопріятныхъ условий чисто внѣшняго характера, поворожденнымъ послѣдней категоріи матери могутъ удѣлять меньше вниманія, чѣмъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Нижеслѣдующая таблица смертности дѣтей въ 1-й мѣсяцъ жизни подтверждаетъ вполне послѣдніе выводы. За 6 лѣтъ смертность до 1-го мѣсяца жизни среди дѣтей по мѣсяцамъ была такова:

	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Всего.
Обоего пола .	6	2	7	9	2	18	17	6	5	4	1	3	80
Число рожденій за 6 лѣтъ . .	18	26	33	27	31	37	29	20	27	31	21	32	327
Въ % къ общему числу умершихъ . .	7,5	2,5	8,7	11,3	2,5	22,5	21,2	7,5	6,2	5,0	1,3	3,8	100,0
Въ % къ общему числу родившихся .	5,4	8,1	10,0	8,3	9,4	11,2	9,0	6,0	7,2	9,4	6,3	9,7	100,0

Интенсивность смертности дѣтей до 1 года, т. е. отношеніе дѣтской смертности до 1 года къ числу рожденій за 6 лѣтъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
Мальчиковъ .	54	33	44	27	47	47
Дѣвочекъ . .	51	19	30	34	57	23
Обоего пола .	53	24	38	30	51	35

Наибольшаго напряженія дѣтская смертность до 1 года достигала въ 1901 г., нѣсколько меньшую интенсивность смертности далъ 1905 г. Наименьшая напряженность смертности приходится на 1902 г.; въ этомъ году дѣти до 1 года умирали больше, чѣмъ въ два раза, меньше, чѣмъ въ предыдущемъ (1901) году и въ 1905 г. Въ среднемъ напряженность смертности дѣтей въ указанномъ возрастѣ за 6 лѣтъ была равна—38,5.

Смертность значительно понижается въ послѣдующіе года, когда дѣти переживаютъ первый годъ своего существованія, что видно изъ слѣдующей таблицы:

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
На 100 родившихся умирало дѣтей отъ 1 года до 5 лѣтъ	9,0	5,5	6,6	6,3	15,1	18,3

Наибольшую смертность дѣтей этого возраста дали 1906 и 1905 гг. Для послѣдняго года, очевидно, была какая-то общія причина, увеличившая дѣтскую смертность довольно значительно по сравненію съ прочими годами. Но наиболѣе неблагопріятнымъ для выживанія дѣтей въ возрастѣ отъ 1 года до 5 лѣтъ былъ прошлый годъ, давшій максимумъ смертности въ 18,3, вѣроятно, въ зависимости отъ прошлогодней скарлатинозной эпидеміи. Въ среднемъ за 6 лѣтъ напряженность смертности дѣтей этого возраста достигаетъ 10,1. Минимумъ смертности, какъ и для дѣтей до 1 года, былъ въ 1902 году.

На каждую тысячу населенія приходилось родившихся въ 1901 г.—51,3, въ 1902 г.—56,6, въ 1903 г.—45,9, въ 1904 г.—47,0, въ 1905 г.—50,0, и въ 1906 г.—52,3. Относительныя данныя рождаемости даютъ такую же картину, какъ и абсолютныя, т. е. повышеніе смертности въ первые два года, рѣзкое паденіе ея въ 1903 г. и затѣмъ ежегодное паростаніе до размѣровъ первыхъ лѣтъ.

Въ среднемъ коэффициентъ рождаемости за рассматриваемый промежутокъ времени не превышалъ 50,5 pro mille.

Относительная смертность представляетъ такую же комбинацію, какъ и абсолютныя цифры, что видно изъ слѣдующей таблички: на тысячу населенія общая смертность была въ 1901 г.—48,8, въ 1902 г.—28,7, въ 1903 г.—33,9, въ 1904—30,5, въ 1905 г.—43,1, въ 1906 г.—38,5. Наибольшая смертность была въ 1901 г., затѣмъ въ слѣдующемъ году она значительно понижалась съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующій годъ дать повышеніе, въ 1904 г. она понизилась и такъ далѣе.

Годъ повышенія смертности смѣнялся годомъ пониженія. Средняя смертность была равна—35⁰/₀ на тысячу населенія.

Приростъ населенія по Никольскому (Опочестенскому) приходу выражался въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1901 г.+10, въ 1902 г.+18, въ 1903 г.+7, въ 1904 г.+10, въ 1905 г.+4, въ 1906 г.+8.

Такимъ образомъ, наименьшій приростъ населенія далъ 1905 г., который отличался усиленной дѣтской смертностью; максимумъ прироста падаетъ на 1902 г., оказавшійся наиболѣе благоприятнымъ для выживанія дѣтей до 1 году.

Нѣсколько иныя отношенія представляютъ данныя прироста по Дмитріевскому (Озерковскому) приходу: въ 1901 г.—5, въ 1902 г.—19, въ 1903 г.—9, въ 1904 г.—12, въ 1905 г.—3, и въ 1906 г.—10. И здѣсь мы видимъ незначительный приростъ въ 1905 г., какъ и по Никольскому приходу; зато 1901 годъ далъ не прибыль, а убыль населенія на 5 душъ обоого пола. Въ слѣдующій же (1902) годъ населеніе этого прихода увеличилось на 12 душъ обоого пола, и приростъ достигъ въ этомъ году своего максимума, до котораго не доходилъ ни одинъ изъ послѣдующихъ годовъ рассматриваемаго періода. Во всякомъ случаѣ, даже поверхностный анализъ данныхъ прироста по каждому приходу позволяетъ заключить, что на движеніе населенія дѣйствовали какія-то причины, общія для обоихъ приходоу.

При сравненіи среднихъ цифръ прироста оказывается, что таковой выше по Опочестенскому приходу (9,5) на 1,5, чѣмъ по Дмитріевскому (8,0).

Переходя къ относительнымъ даннымъ прироста населенія во всему описываемому району, получимъ слѣдующій рядъ цифръ: въ 1901 г. на тысячу населенія приростъ равнялся—3,8, въ 1902 г.—28,6, въ 1903 г.—12,0, въ 1904 г.—16,3, въ 1905 г.—5,1 и въ 1906 г.—13,1. Оказывается, что въ общемъ получаютъ тѣ же отношенія, что и въ данныхъ по каждому приходу, за немногими исключеніями. Такъ же, какъ и по Дмитріевскому приходу, минимумъ населенія приходится на 1901 г., а въ слѣдующемъ году приростъ достигаетъ значительнаго максимума; въ 1903 г. приростъ снова понижается больше, чѣмъ на половину, а въ 1904 г. нѣсколько повышается, какъ будто съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующій (1905) годъ значительно больше чѣмъ въ три раза упасть и т. д. Такимъ образомъ, мы можемъ констатировать перемѣжающій характеръ напряженности прироста. Данныя прироста не обнаруживаютъ никакой тенденціи къ устой-

чивому равновѣсію, а испытываютъ какія-то временныя пертурбаціи, очевидно, въ зависимости отъ всякихъ случайностей, которыми такъ богата деревенская жизнь.

Такіе временныя факторы, какъ неурожай и связанный съ нимъ голодъ и болѣзни, вспышки смертоносныхъ эпидемій и т. д. являются главными причинами значительной амплитуды колебаній прироста, въ особенности въ такомъ ограниченномъ районѣ, какимъ является описываемая мѣстность двухъ приходоѡ, меньше, чѣмъ съ 1-тысячнымъ населеніемъ. Разумѣется, въ данномъ случаѣ всякое общее бѣдствіе, связанное съ человѣческими жертвами, должно замѣтно вліять на составъ мѣстнаго населенія, въ чемъ мы наглядно могли убѣдиться по предыдущимъ даннымъ. Не смотря на всѣ несчастные факторы, уносящіе въ могилу многихъ изъ представителей мѣстнаго населенія, приростъ его за 6 лѣтъ въ среднемъ достигаетъ 13,15 pro mille. Эту цифру и можно признать ежегоднымъ естественнымъ приростомъ для описываемой мѣстности.

Приложеніе I.

Краткое медико-топографическое описаніе 4-хъ деревень Сычевской волости, Вологодскаго уѣзда.

Санитарно-эпидемическаго врача Е. П. Попова.

Для болѣе детальнаго обслѣдованія западной части Сычевской волости я описываю болѣе подробно четыре деревни, изъ нихъ двѣ деревни (Попадьино и Дунайка) принадлежатъ Оночестенскому приходу, двѣ другія—Дмитріевскому. Мной взяты наиболѣе типичныя селенія описываемаго района.

Данныя состава населенія, числа грамотныхъ и неграмотныхъ, отсутствующихъ и пр. собраны мною и фельдшерницей Ешкилевой путемъ подворнаго обхода и опроса всѣхъ деревень описываемаго района, такъ что за точность этихъ данныхъ можно ручаться.

Въ описаніи деревень главное вниманіе мною было обращено на медико-топографическія особенности и условія водоснабженія.

1. Д. Попадьино.

Деревня расположена недалеко отъ Никольскаго (Оночестенскаго) прихода и отстоитъ отъ ст. «Книглово» СІВ. ж. дороги въ 12 верстахъ, отъ Худяковскаго фельдшерскаго пункта—въ 16 вер. и отъ Хрѣповской участковой больницы—въ 24 верстахъ.

Окружающая деревню мѣстность холмистая и покрыта значительными участками еловаго и березоваго лѣса. Самая деревня расположилась на гребнѣ пологого холма, служащаго водораздѣльной границей между двумя притоками р. Вологды. Сѣверо-западный уклонъ холма опускается въ рѣчку Синдошь, а юго-восточный—въ рѣчку Масляную; обѣ эти рѣчки впадаютъ въ р. Вологду съ правой стороны. При весеннемъ таяніи снѣговъ и во время дождей потоки воды растекаются по деревенской улицѣ на двѣ противоположныя стороны.

Почва представляетъ типичный сѣверный суглинокъ, требующій для злаковъ хорошаго удобренія навозомъ. «Безъ навоза и хлѣбушки не будетъ»—говорятъ здѣшніе крестьяне. Мощность почвы не превышаетъ 1½—3 вершковъ. Подпочвой служитъ свѣтло-желтая глина, далѣе идетъ желтая или красная глина и затѣмъ—щебень, перемѣшанный съ глиной.

Водоупорный слой лежит на глубинѣ 3—4 сажени, состоитъ изъ черной глины и имѣетъ характеръ рельефа мѣстности.

Обработанная земля скорѣе поглощаетъ и дольше удерживаетъ подпочвенную воду, чѣмъ неподнятая почва, на которой долго задерживается псевхностная вода.

Вблизи деревни много «сухихъ» ручьевъ, которые наполняются водой лишь весной и во время дождей. Въ верстѣ отъ д. Попадьиной находится ключъ съ прекрасной, прозрачной и мягкой водой, которой пользуются жители главнымъ образомъ зимой. Ключъ обдѣланъ въ срубъ, нижніе вѣнцы котораго подшиваются и покрыты обильной зеленой плѣсенью. Другой ключъ находится недалеко отъ Никольской перкви и принадлежитъ погосту. Поэтому, Попадьицы имѣ не пользуются. Ключъ начинается на склонѣ горы и стекая въ ложбину, образуетъ здѣсь кочковатое, покрытое осокой, лиственницей и мохомъ болото, изъ котораго вытекаетъ въ Масляную Ржавый ручей, получившій такое названіе отъ осадковъ въ немъ ржавой окиси желѣза.

Окружающіе деревню лѣса состоятъ главнымъ образомъ изъ сосны. Рѣже встрѣчается ель, береза, осина и прочія породы деревьевъ. Вблизи деревни располагается громадная Сухаревская казенная дача. Въ садахъ, около дворовъ, крестьяне разводятъ яблони по 5—10 деревьевъ. Въ огородахъ сажаютъ такіа овощи, какъ капуста, лукъ, укропъ (рѣдко) и огурцы. Разумѣется, большая площадь огорода занята подъ картофель.

Вся деревня состоитъ изъ одной улицы, которая тянется съ ЮВ. на СЗ. Ширина улицы не превышаетъ 5—7 сажени. Расстояніе же между избами въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не болше 3 саж., что въ пожарномъ отношеніи крайне неудобно. Улицы никогда не чистятся и не метутся, развѣ въ большіе праздники.

Въ дворахъ деревни живутъ 33 мужчины и 43 женщины. По возрастамъ жители дер. Попадьиной распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Число жителей.		Муж.	Жен.	Об. пола.
Отъ	1 г. до 7 лѣтъ	5	8	13.
»	7 л. » 13 »	4	9	13
»	13 л. » 15 »	2	2	4
»	15 л. » 20 »	5	1	6
»	20 л. » 59 »	14	20	34
»	60 л. и далѣе	3	3	6
Всего жителей		33	43	76

Изъ общаго числа грамотныхъ—21 муж. и 8 жен., всего 29 чел., что составляетъ 38% всего населенія.

Водой пользуются изъ 3 колодезь и вышеупомянутаго ручья. Питьевую воду берутъ лѣтомъ изъ одного частнаго колодца, а зимой—изъ ручья. Въ мартѣ уровень воды въ колодцахъ настолько падаетъ, что вся вода вычерпывается.

Коровъ поятъ лѣтомъ изъ ручья, протекающаго черезъ поскотину, зимой—изъ колодезь. Глубина двухъ изъ нихъ 5 саж., одного 7 саж. Лѣтомъ уровень воды въ сравненіи съ зимой повышается на 3 арш. Два колодца настолько занущены, что изъ нихъ только поятъ скоть, а деревня пользуется единственнымъ колодцемъ съ хорошей, мягкой и чистой водой. Срубы колодезь довольно ветхи, возвышаются надъ землей на $\frac{1}{2}$ аршина и меньше.

Всѣ колодцы расположены на улицахъ, вблизи жилыхъ помѣщеній. Самый лучший изъ нихъ, водой котораго пользуется почти вся деревня для питья, нахо-

дится между двумя дворами и почвенная вода, загрязненная отбросами и навозомъ хлѣбовъ, несомнѣнно протекаетъ въ колодезную воду. Также поверхностная вода легко можетъ проникнуть въ колодецъ, благодаря тому, что почва вокругъ него имѣетъ скатъ во внутрь. Ни навѣсовъ, ни крышекъ на колодцахъ нѣтъ. Воду достаютъ каждый своимъ ведромъ на воротѣ. Въ февралѣ и мартѣ уровень воды настолько понижается, что нерѣдко она исчерпывается. Весной вода прибываетъ и за лѣто въ колодцахъ стоитъ достаточно воды.

Колодцы почти никогда не чистятся и не ремонтируются. Какъ я уже говорилъ, годнымъ для питья является только одинъ колодецъ, остальные же служатъ для водопоя скота, въ виду того, что ихъ вода сильно загрязнена.

Въ ключѣ вода отличается прозрачностью и чистотою, хотя даетъ въ самоварахъ небольшую накипь.

2. Д. Дунайна.

Деревня расположена всего въ 1 верстѣ отъ Попадьяна на плоской возвышенности съ пологими уклонами въ направленіи Ю.—Ю.-В. къ рѣкѣ Масляной и С.—С.-З. къ рѣкѣ Синдошу, притоку Вологды.

Почва—суглинокъ вперемежку съ мелкой и крупной щебенкой, среди которой встрѣчаются хорошо окатанные валуны различной величины. Толщина почвы на пашняхъ не превышаетъ 6—8 вершковъ. Несмотря на суглинистый характеръ почвы, она отличается достаточной порозностью и сравнительно хорошо удерживаетъ влагу. Глубже слѣдуетъ желтая глина мощностью въ 1 саж., еще глубже идетъ бѣлая глина съ крупнымъ щебнемъ и хорошо окатанной галькой; въ пластахъ этой глины нерѣдко залегаютъ громадные валуны, препятствующіе рытью колодцевъ и прудовъ.

Надпочвенныя воды стоятъ на глубинѣ 1—2 арш. и препятствуютъ устройству глубокихъ земляныхъ погребовъ. Водоупорный слой, состоящій изъ бѣлой глины съ прослойками ила и щебня. Ближайшая рѣчка Синдошъ находится отъ деревни на разстояніи $1\frac{1}{2}$ —2 версты и имѣетъ пологіе берега. Ручей, протекающій вблизи деревни, лѣтомъ совершенно пересыхаетъ и зимой вымерзаетъ; впадаетъ онъ въ рѣчку Масляную.

Недалеко отъ деревни, на возвышенномъ плоскогорьѣ расположено небольшое моховое болото, впрочемъ почти утратившее характеръ болота, такъ что въ сухое лѣто оно представляетъ сухую котловину, которая поситъ до сего времени, утратившее прежнее значеніе, названіе «Мокраго».

Всѣ почти избы, за исключеніемъ двухъ, тянутся въ одинъ рядъ, по другую сторону идутъ овины и другія холодныя постройки. Улица шириною въ 10—15 саженой тянется съ Востока на Западъ съ небольшимъ уклоненіемъ западнаго конца на Югъ.

Возрастной составъ населенія д. Дунайки слѣдующій:

	Муж.	Жен.	Об. пола.
Отъ 0 до 7 лѣтъ	5	8	13
» 7 » 13 »	5	8	13
» 13 » 15 »	2	3	5
» 15 » 20 »	5	4	9
» 20 » 60 »	11	14	25
Свыше 60 «	1	2	3
Всего жителей	29	39	68

Изъ этого числа грамотныхъ 18 мужчинъ и 7 женщинъ, что составитъ болѣе 32% общаго числа населенія.

Питьевой водой пользуются изъ 7 колодцевъ, расположенныхъ недалеко отъ жилыхъ помѣщеній (4—5 саж.). Одинъ большой колодецъ остался еще со времени крѣпостного права и до сихъ поръ хорошо обслуживаетъ деревню. Два колодца имѣютъ старыя срубы, остальные болѣе или менѣе новыя. Почва вокругъ колодцевъ состоитъ изъ глины, довольно хорошо утрамбована и имѣетъ скатъ отъ сруба. У большей части колодцевъ устроены навѣсы на два ската съ крышками, которыя предохраняютъ воду отъ загрязненія. У нѣкоторыхъ колодцевъ имѣются желоба, проведенные въ хлѣвы. Воду берутъ журавлемъ, каждый своимъ ведромъ. Глубина колодцевъ до уровня воды 2 саж., до дна 3 колодца имѣютъ по 3 саж. и 4 колодца—по 4 саж. Въ февралѣ и мартѣ уровень воды падаетъ настолько, что нѣкоторые колодцы вычерпываются; съ наступленіемъ весенней поры вода постепенно прибываетъ и, дойдя до указанной высоты, держится на пей до зимнихъ холодовъ. Всѣ колодцы годны для питья, но предпочитаютъ брать изъ стараго помѣщичьяго, въ которомъ вода мягче и даетъ меньшій осадокъ при кипяченіи.

Хотя питьевой водой населеніе деревни болѣе или менѣе обеспечено, однако на случай пожара нѣтъ достаточнаго водоема съ большимъ запасомъ воды. Имѣется искусственный прудъ вмѣстимостью въ 15 куб. саж., но онъ находится не въ одинаковомъ разстояніи отъ деревенскихъ построекъ. Въ этомъ же прудѣ моютъ и полоскаютъ бѣлье.

3. Д. Прокунино.

Деревня стоитъ на возвышенномъ холмѣ, съ уклономъ на югъ, къ озеру и на сѣверо-востокъ къ рѣчкѣ Масляной. Скатъ къ озеру нѣсколько круче, чѣмъ къ рѣчкѣ.

Въ полуверстѣ деревни протекаетъ ручей изъ незамерзающаго ключа, которымъ пользуются лишь во время лѣтнихъ работъ и изъ котораго пользуется на пастбищахъ скотъ. Благодаря отсутствію всякаго присмотра, ключъ крайне запущенъ и загрязненъ скотиной.

Не смотря на обиліе колодцевъ (7) питьевой водой охотнѣе пользуются изъ озера, находящагося саженьяхъ въ 60 отъ деревни, или даже изъ р. Масляной, находящейся въ полутораверстномъ разстояніи отъ нихъ. Изъ колодцевъ же рѣдко берутъ воду, потому что она на вкусъ жестковата, чаще колодезная вода идетъ на домашнія потребности и на бани.

По населенію деревня Прокунино является сравнительно одной изъ значительныхъ. Въ ней насчитывается 17 дворовъ съ населеніемъ въ 99 человекъ обоаго пола. По возрасту населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

		Муж.	Жен.	Об. пола.
Отъ 0	до 7 лѣтъ	6	13	19
» 7	» 13 »	4	5	9
» 13	» 15 »	2	2	4
» 15	» 20 »	3	5	8
» 20	» 60 »	21	21	42
Свыше	60 »	9	8	17
		<hr/>		
		Всего 45	54	99

Изъ этого числа грамотныхъ—18 мужчинъ и 5 женщинъ, что составитъ около 25%.

Таблица I.

Составъ населенія изслѣдуемаго района по возрастамъ и трудо-
способности.

Названіе приходо́въ и деревень.	Число дворо́въ.	Число дѣтей.						Число взрослыхъ.						Итого.		Всего.
		Мало-лѣтн.		Школьнаго.				Способныхъ къ труду.				Не способ-ныхъ св. 60.				
		0—7.		7—13.		13—15.		15—20.		20—60.		Не способ-ныхъ св. 60.		Муж.	Жен.	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.			
I. Николаевскій (Опочинскій) приходъ.																
1. Дер. Захарьино	17	6	12	3	4	3	1	5	6	18	19	6	5	41	47	88
2. » Попадьино	13	5	8	4	9	2	2	5	1	14	20	3	3	33	43	76
3. » Каргачъ	8	5	4	4	5	—	1	1	2	6	9	2	1	18	22	40
4. » Дунайка	11	5	8	5	8	2	3	5	4	11	14	1	2	29	39	68
5. » Прибытково	13	5	9	6	4	1	2	3	4	17	13	—	2	32	34	66
6. » Жилино	2	2	1	2	—	—	—	2	2	2	—	—	—	6	5	11
7. » Соколово	2	—	3	—	2	—	1	—	1	2	1	1	1	3	9	12
8. Высел. Андрюшино	1	1	1	1	—	1	—	—	1	2	3	—	—	5	5	10
9. Дер. Есиково	7	3	4	3	3	—	1	—	4	10	7	—	—	16	19	35
10. » Ковшево	6	4	3	3	1	2	—	2	1	8	7	—	—	19	12	31
11. » Иваново	2	1	2	1	1	—	1	1	2	2	2	—	—	5	8	13
12. » Якутино	9	2	7	6	3	2	2	2	5	11	9	—	1	23	27	50
13. » Есипово	7	2	1	—	2	—	1	4	3	8	7	1	2	15	16	31
14. » Чеботово	8	2	4	2	1	2	—	4	1	9	13	—	—	19	19	38
15. » Норы или Зубовская	2	4	1	—	2	—	—	—	2	2	—	—	—	6	5	11
16. » Косая	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	1	3
17. Сторожка на р. М.	1	1	1	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	2	4	6
18. Никольскій погостъ	5	4	2	1	3	1	1	1	1	4	5	—	—	11	12	23
Итого	115	53	71	41	48	16	16	33	39	128	135	14	18	285	327	612
II. Димитріевскій (Озерковскій) приходъ.																
1. Дер. Косково	24	13	11	2	11	2	3	13	3	32	32	5	3	67	63	130
2. » Кусьево	19	6	7	2	3	5	1	3	1	26	27	1	4	43	43	86
3. » Семеново	4	3	3	3	2	1	—	2	1	5	6	—	1	14	13	27
4. » Филино	11	3	4	3	3	1	—	4	4	18	15	—	1	29	27	56
5. » Ескино	18	13	5	3	—	5	2	4	—	22	21	3	2	50	30	80
6. » Балакирево	6	3	2	1	5	1	2	2	3	9	5	1	1	17	18	35
7. » Татариново	4	1	3	1	—	—	—	3	1	5	5	1	2	11	11	22
8. » Цавдиново	10	3	9	—	3	1	2	7	2	12	11	1	3	24	30	54
9. » Васильевское	15	7	5	3	4	1	1	5	4	17	18	—	1	33	33	66
10. » Бучнево	9	7	4	—	—	—	1	1	2	10	11	1	2	18	20	38
11. » Прокунино	22	6	13	4	5	2	2	3	5	21	21	9	8	45	54	99
12. Сторожка на р. М.	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	1	3
13. Дмитріевскій погостъ	4	1	1	2	1	—	1	—	3	2	4	—	1	5	11	16
Итого	147	67	67	74	37	19	15	47	29	179	177	22	29	358	354	712

Таблица II.

Распределение средней семьи и числа отсутствующих въ 1907 году.

Название селеній по приходамъ.	Число семействъ.	Число душъ обоихъ пола.	Средняя семья.	Изъ нихъ отсутствуютъ.				Изъ нихъ грамотн.	
				На служ- бѣ.	На за- работкахъ.	На бого- мольѣ.	Всего.	М.	Ж.
I. Никольскій (Оночистенскій) приходъ.									
1. Дер. Захарьино	17	88	5,2	1	3	—	4	28	10
2. » Понадьино	13	76	5,8	—	—	—	—	21	8
3. » Каргачъ	8	40	5,0	—	—	—	—	8	3
4. » Дунайка	11	66	6,0	2	—	2	4	18	7
5. » Прибытково	13	66	5,1	—	—	—	—	21	3
6. » Жилино	2	11	5,5	—	—	—	—	3	2
7. » Соколово	2	12	6,0	—	—	—	—	2	—
8. Высел. Андрюшино	1	10	10,0	—	1	—	1	3	1
9. Дер. Есиково	7	35	5,0	—	—	—	—	8	—
10. » Ковшово	6	31	5,1	—	—	—	—	11	3
11. » Иваньково	2	13	6,5	—	—	—	—	3	1
12. » Якушкино	9	50	5,5	—	—	—	—	13	1
13. » Есиново	7	31	4,4	1	—	—	1	8	—
14. » Чеботово	8	38	4,7	1	2	—	3	10	—
15. » Зубовская	2	11	5,5	—	—	—	—	1	—
16. Сторожка на р. Масляной	1	6	6,0	—	—	—	—	1	—
17. Никольскій погостъ	5	23	4,6	1	—	—	1	5	7
18. Дер. Косая	1	3	3,0	—	—	—	—	—	—
Итого	115	612	5,3	6	6	2	14	164	46
II. Дмитріевскій (Озерковскій) приходъ.									
1. Дер. Косково	24	132	5,5	2	6	—	8	38	6
2. » Кусьево	19	86	4,5	3	2	1	6	31	4
3. » Семеново	4	27	6,7	1	—	—	1	9	2
4. » Филино	11	56	5,0	—	1	—	1	17	—
5. » Ескиво	18	80	4,4	—	1	—	1	15	2
6. » Балакирево	6	35	5,8	1	—	—	1	5	—
7. » Татариново	4	22	5,5	—	—	—	—	3	—
8. » Павликово	10	54	5,4	1	4	—	5	8	2
9. » Васильевское	15	66	4,4	1	2	—	3	18	—
10. » Бучнево	9	39	4,3	—	—	—	—	10	—
11. » Прокунино	22	99	4,5	—	4	—	4	18	5
12. Сторожка на р. Масляной	1	3	3,0	—	—	—	—	1	—
13. Дмитріевскій погостъ	4	16	4,0	—	—	—	—	3	9
Итого	147	712	4,8	9	20	1	30	176	30

Таблица VI.

Временная амбулаторія въ Сычевской вол. Губернскаго Земства за январь—Февраль 1907 г.

Болезни.	Моложе 1 года.		1—5.		6—15.		16—25.		25—60.		Свыше 60 лѣтъ.		Не показанные.	Мѣстожителство.					Время по-сѣщенія.		Повторные.	Всего мужчинъ.	Всего женщинъ.	Всего боль-ныхъ.	‰ къ числу населенія.					
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.						Ж.				
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Эпидемическія	—	—	10	8	9	14	6	6	19	23	1	—	—	—	44	49	1	1	—	1	—	—	80	16	12	45	51	96	7,2	
Скарлатина	—	—	6	3	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	10	8	—	—	—	—	—	—	18	—	2	10	8	18	—	
Коклюшъ	—	—	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	4	—	2	2	2	4	—	
	—	—	1	—	2	1	1	—	4	1	—	—	—	—	8	2	—	—	—	—	—	—	7	3	—	8	2	10	—	
	—	—	2	4	3	5	5	6	13	20	1	—	—	—	23	33	1	1	—	1	—	—	50	9	6	24	35	59	—	
	—	—	1	—	1	1	2	4	5	12	—	—	—	—	8	15	—	3	—	—	—	—	16	10	8	8	18	26	2,6	
Бол. растройст. питан.	—	—	3	7	—	1	—	1	—	3	—	—	—	—	3	12	—	—	—	—	—	—	9	6	5	3	12	15	1,1	
Новообразованія	—	—	—	—	—	6	—	—	1	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	6	1	5	7	—	7	0,5	
Бол. нервной системы	—	—	—	—	—	—	—	—	12	8	1	3	—	—	12	11	1	—	—	—	—	—	14	10	3	13	11	24	1,8	
Бол. сердца	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	—	3	—	—	3	7	—	—	—	—	—	—	8	2	2	3	7	10	0,8	
Бол. ор. дых. и обон.	1	—	4	7	1	10	15	3	17	15	4	8	—	—	42	43	—	—	1	—	—	—	58	28	15	43	43	86	6,5	
Бол. орг. пищеваар.	8	2	3	2	6	5	9	6	27	30	2	2	—	—	52	43	3	3	—	1	1	—	61	41	14	54	48	102	7,6	
Бол. полов. орган.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	3	8	1	—	11	11	0,9	
Бол. глазъ	—	—	—	—	—	—	1	2	4	3	4	—	—	—	8	5	—	—	—	—	—	—	6	8	—	9	5	14	1,0	
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	2	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	3	1	4	—
Бол. орг. слуха	1	—	3	3	1	1	3	1	—	—	—	—	—	—	7	5	—	—	—	—	—	—	10	3	—	8	5	13	0,4	
Бол. кост. сует. и мышц.	—	—	—	—	2	—	—	3	7	16	1	7	—	—	8	21	2	5	—	—	—	—	25	11	10	10	26	36	2,7	
Бол. подк. кл.	—	1	—	—	—	1	12	3	6	14	1	1	—	—	19	10	—	10	—	—	—	—	29	10	15	19	20	39	3,0	
Бол. кожи	2	3	6	11	13	13	4	3	6	6	2	1	—	—	22	28	11	9	—	—	—	—	46	24	2	33	57	70	5,3	
	1	1	2	9	12	11	3	—	3	3	—	1	—	—	11	17	10	8	—	—	—	—	29	17	2	21	25	46	—	
	1	1	3	2	1	2	1	—	1	3	1	—	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	12	4	—	8	8	16	—	
Травматич. поврежденія	—	—	—	—	1	1	13	5	11	6	—	—	—	—	22	11	3	1	—	—	—	—	15	22	10	25	12	37	2,7	
Термическія поврежденія	—	—	—	—	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	1	4	2	1	4	5	0,4	
Отравленіе угаромъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	2	0,1	
Не показанные	—	—	—	2	—	—	1	1	4	2	—	1	—	—	5	6	—	—	—	—	—	—	10	1	6	5	6	11	0,8	
	12	7	29	40	34	49	73	44	122	151	16	27	—	—	260	283	21	32	1	2	4	1	394	210	109	286	318	604	45,6	

4. Д. Баланирево.

Деревня расположена на западном незначительном уклонѣ холма. Мѣстность открытая.

Водой для питья жители деревни пользуются изъ ключей, находящихся на разстояніи $\frac{1}{2}$ версты отъ деревни. Такое неудобство заставило жителей попытаться вырыть колодезь, но выкопавши 8 саж., встрѣтили песокъ, такъ что до водоупорнаго слоя не могли докопаться. Въ настоящее время этотъ колодезь стоитъ запущенный со старымъ полусгнившимъ срубомъ. Изрѣдка въ немъ появляется вода, накапливается на $\frac{1}{2}$ аршина и скоро вычерпывается до суха. Можно сказать, что питьевой водой эта деревня не обезпечена совершенно, также на случай пожара нѣтъ подъ руками большихъ запасовъ воды.

VIII. Обзоръ распространенія эпидемическихъ заболѣваній за июнь 1907 года.

Распространеніе остро-заразныхъ болѣзней по уѣздамъ представлено въ слѣд. таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Т И Ф Ы:											ВСЕГО.	Сифилисъ.	Чихотка.	Малярия.			
	Брюшной	Сыпной	Возвратн.	Невыясн.	Скарлатина.	Корь.	Дифтеритъ.	Нагур. оспа.	Кров. поносъ.	Коклюшъ.	Гриппъ.					Вѣтр. оспа.	Свиная.	Кр. волн. легк.
Гор. Вологда					8										8	30	1	2
Вологодскій	6	1	4	15	6		2	9	10						53	14	27	11
Грязовецкій	16			58	8				15	9					106	13	13	2
Кадниковскій	21		2	13	24		1	26							87	37	23	65
Тотемскій	—			23	3		32	3	4	51					116	28	22	7
Вельскій	1		4					3							8	5	12	1
Велико-Устюгскій	52	2	1	18	1		28	7							109	21	33	140
Никольскій	9		2	31			30	5	11						188	35	20	19
Сольвычегодскій	20	6	1	123			14	3							167	22	28	90
Яренскій	2		2	6	22		29	1		25					87		8	26
Усть-Сысольскій	9			8	60		4	9		11					101	14	11	4
Другихъ губерній																6	3*	
По губерніи	136	9	16	303	124		140	66	140	95					1030	225	201	367

Въ іюнь мѣс. наблюдалось 1030 случаевъ заболѣваній заразными болѣзнями.

Изъ нихъ зарегистрировано: брюшн. тифа 136 случ., сыпного тифа 9, невыясненнаго тифа 16 случ., скарлатины 303 случ., кори 124 случ., нагур. оспы 140 случ., кровавый поносъ 66 сл., коклюшъ 140 сл., гриппъ 96 сл.

Наиболѣе зараженными уѣздами являются Никольскій, Сольвычегодскій, Тотемскій, Устюгскій, Грязовецкій, Устьсысольскій, Кадниковскій, Яренскій, Вологодскій, гор. Вологда, Вельскій.

Кромѣ того зарегистрировано 225 сл. сифилиса, 201 сл. чихотки и 367 сл. малярии.

БРЮШНОЙ ТИФЪ. Вологодскій уѣздъ: Сиземская волость 1 сл. (д. Гороховская), Фетиньинская вол. 1 сл. (д. Петраково), Боровецкая вол. 2 сл. (д. Россоха), Архангельская вол. 2 сл. (д. Быковецъ и Кожухово). Грязовецкій уѣздъ: Авнегская вол. 10 сл. (д. Пестиково 8 сл. и д. Введенское 2 случ.), Жерноковская вол. 1 случ. (д. Меленки),

*) Невѣстно какой губерніи.

Панфиловская вол. 1 сл. д. Ломоць, Ростилловская вол. 1 сл. д. Комарово, Раменская в. 3 сл. дд. Кисово, Орлово и Баскаково. Кадниковскій уѣздъ: Больш.-Мургинская вол. 1 сл. д. Севритино, Троицко-енальская вол. 3 сл. деревни неизв., Зубовская вол. 5 сл., Вотчинская 1 сл., Ембская 1 сл. и Вожегодская вол. 3 сл. деревни неизвѣстны, Усть-рѣцкая вол. 1 сл. д. Любовица, Маныловская вол. 6 сл. дд. Харитоновская 5 и Давыдовская 1 сл. Вельскій уѣздъ: Никифоровская вол. 1 сл. д. Шелюбинская. Устюгскій у.: г. Устюгъ 3 сл., Нестеферовская вол. 1 сл. д. Осново, Трегубовская вол. 1 сл. д. Пухово, Страдная вол. 2 сл. дд. Каликино, Исады, Усть-алексѣевская вол. 1 сл. д. Рябцово, Забѣлинская вол. 1 сл. д. Оедотовская и 1 сл. неизв. какой волости и селенія, Грибонинская вол. 8 сл. дд. Романова гора, Мысовка, Ивашевскій выселокъ по 1 случ. д. Павшинская 2 сл., Кокосовская 3 сл.), Пануловская вол. 1 сл. д. Шурыгино плесо, Палемская вол. 3 сл., д. Зманово 1 случ., д. Митрешинская 1 случ., Каменная 1 случ. Г. Лальель 1 сл. Цѣляковская вол. 29 сл., д. Хахилево 2 сл., д. Липово 2 сл., д. Куликово 2 сл., д. Першино 7 сл., Старомонастырская 2 сл., д. Конецъ 3 сл.; Новоселовская 4 сл., Огородъцево 2 сл., Зелениха 1 сл., Никоново, Подволочье 2 сл., Першино 1 сл. Никольскій у.: г. Никольскъ 1 сл. Родюкинская вол. 1 сл. д. Куревино, Байдаровская вол. 2 сл. д. Селиваново, Пермская вол. 3 сл. д. Липово 1 сл. и д. Осипки 2 сл. Лузянская в. 2 сл. д. Зогинская 1 сл. и д. Замѣталово 1 сл. Сольвычегодскій уѣздъ: Алексѣевская вол. 1 сл., Березнаволоцкая 4 сл. деревни не извѣстны. Ильинская вол. 15 сл. дд. Быково, Задняя гора и Прокопьевская по 1 сл., Пожарская гора 2 сл., Маркова гора и Фоминоское по 3 сл., Оживиха 4 сл. Яренскій уѣздъ: Устьвымская вол. 1 сл. селен. неизвѣст., Жешартская вол. 1 сл. селеніе Жешартъ. Устьсысольскій уѣздъ: г. Устьсысольскъ 1 сл., Вильгортская вол. 1 сл. д. Читъ, Кайгородская вол. 1 сл. д. Лозымъ, Небдинская вол. 2 сл. д. Небдино, Подъельская вол. 2 случ. д. Першинская, Борисовская вол. 1 случ. д. Юговская, 1 сл. д. Донская неизв. какой волости.

СЫПНОЙ ТИФЪ. Вологодскій уѣздъ: Кубенская вол. 1 сл. д. Мартиново. Устюгскій уѣздъ: Цѣляковская вол. 2 сл. дд. Задубье и Малое Зорьино. Сольвычегодскій уѣздъ: Меховская вол. 3 сл. д. Яковцево, Метлинской вол. 3 сл. д. Чернецкая.

НЕВЫЯСНЕННЫЙ ТИФЪ. Вологодскій уѣздъ: Несвойская вол. 2 сл. д. Горки, Архангельская вол. д. Быковецъ 1 сл., Оларевская вол. д. Калетино 1 сл. Кадниковскій уѣздъ: Корбангская вол. 2 сл. дд. Кузаево и Косиково. Вельскій уѣздъ: Верховская в. 2 сл. дд. Аваншино и Прокушево. Чушвицкая вол. 1 сл. д. Зарѣчье. Устьвельская вол. 1 сл. д. Дюковская. Устюгскій уѣздъ: Нестеферовская вол. 1 сл. д. Ковригино. Никольскій уѣздъ: Родюкинская вол. 1 сл. д. Малиновка, Шойтско-Николаевская вол. 1 случ. д. Лубозино. Яренскій уѣздъ: Княжпогодская вол. 2 сл. деревни неизв. Сольвычегодскій уѣздъ: Рябовская вол. 1 сл. д. Рычково.

СКАРЛАТИНА. Г. Вологда 8 сл. Новленская вол. 1 сл. д. Пилатово, Березниковская вол. 1 сл. д. Жуково, Кубенская вол. 6 сл. д. Сумароково, Архангельская вол. 7 случ. д. Иванково 4 сл., д. Гоголицыно 1 сл. и д. Курилово 2 сл. Грязовецкій уѣздъ: г. Грязовець 1 сл. Ростилловская вол. 22 сл. дд. Ермолино 21 сл. и Запрудново 1 сл., Жерновковская вол. 6 сл. дд. Слобода 2 сл. и Чистюнино 4 случ. Семеновская вол. 13 случ. д. Дорки, Раменская вол. 16 сл. д. Отмѣтилово 14 сл., д. Березовая колода 1 сл. и Мих. Архан. погостъ 1 сл. Кадниковскій уѣздъ: Васьяновская в. 8 сл., д. Галактионово 6 сл. и д. Глазунія 2 сл., Устьрѣцкая вол. 2 случ. дд. Шобша и Савинская, Слободская вол. 2 сл. дд. Лисино, Вадениха, Бѣльтяевская вол. 1 случ. д. Полежанха. Тотемскій уѣздъ: г. Тогма 6 случ. Калининская вол. 2 случ. д. Коровинская, Шеденицкая вол. 1 случ. д. Пгумновская, Юркинская вол. 14 сл. д. Дьяково 10 сл. и д. Фролово 4 сл. Устюгскій уѣздъ: Пануловская вол. 4 сл. д. Ощенковщина, Цѣляковская вол. 12 сл. д. Задубье 7 сл., Зубово 1 сл. Прислонъ 3 сл. и Кузьминская 1 случ., г. Лальель 2 сл. Никольскій уѣздъ: Лузянская вол. 31 сл. дд. Чураковская, Березовская, Красавинская, Шублюгъ, Вязовская, Селоковская, Безродныхъ, Бѣлогривская по 1 сл., дд. Лузянская, Верховская, Сыройлягъ по 2 сл., дд. Черновская и Абрамовское по 4 случ., д. Филипповская 3 сл. и д. Салауровская 6 сл. Сольвычегодскій уѣздъ: Слободчинковская в. 10 сл. дд. Харинская, Галино и Ушаковская по 1 сл., д. Березовская 7 сл. Рябовская вол. 54 случ. д. Устье 3 сл., Тимасова гора 6 сл., д. Макаровская 37 сл., Печаевская 1 сл., Новоселова гора 2 сл., Пролица 3 сл., Горка и Тесовой починокъ по 1 случ., Ильинская вол. 59 сл. дд. Стафоровская, Борокъ, Муханская, Филимово, Дьяконово и Острово по 1 сл.,

д. Якушенская, Игнатовская, Оминская, Ивановская, Галкинская, Бѣляевская, Лобаниха по 2 случ., дд. Окуловская, Токмаково, Тирнасовская, Выселокъ, Васюнинская по 3 сл., д. Мечено 4 сл. дд. Керголюдаевская, Петрушенская по 5 сл. и д. Большой Дворъ 10 сл. Иренискій уѣздъ: г. Иренискъ 2 случ. Софроновская вол. 2 случ., д. Паладино и Иренига. Ленская вол. 2 случ., д. Таратинская. Устьсысольскій уѣздъ: Борисовская вол. 5 сл. д. Тушеговская 1 сл., дд. Остановская и Камшинская по 2 сл. Кочергинская вол. 3 сл. д. Летки 2 сл. и д. Шрисони 1 сл.

КОРЬ. Вологодскій уѣздъ: Боровецкая вол. 6 случ. на зав. Милютина. Грязовецкій уѣздъ: Авнегская вол. 1 сл. д. Филиево, Семенцевская вол. 7 сл. д. Ботово. Кадниковскій уѣздъ: Корбангская вол. 1 сл. д. Петряево. Бѣльтяевская вол. 22 сл. д. Даяновская, Сямженская вол. 1 сл. д. Алферовская. Тотемскій уѣздъ: Чучковская вол. 1 случ. д. Третьяково. Р. Тотьма 2 сл. Устюгскій уѣздъ: Шемогодская вол. 1 сл. д. Лучнево. Иренискій уѣздъ: Устьвымская вол. 14 сл., Палевицкая вол. 2 сл., Сереговская в. 6 сл. деревни неизв. Устьсысольскій уѣздъ: г. Устьсысольскъ 35 сл., Вильгортская вол. 17 сл. д. Вильгортъ 16 сл., д. Граддоръ 1 сл., Богоявленская вол. 4 сл. д. Шарчегъ. Межадорская вол. 2 сл. д. Морозовская. Визингская вол. 2 сл. д. Визингское.

НАТУРАЛЬНАЯ ОСПА. Вологодскій уѣздъ Благовѣщенская волость 1 сл. д. Марково, Семеновская вол. 1 сл. д. Лукьяново. Кадниковскій уѣздъ Коконшловская вол. 1 случ. д. Труфалово. Тотемскій уѣздъ Никольская вол. 1 сл. д. Калушинская, Вожбалеская в., 1 сл. д. Сродина, Заборская вол. 7 сл. дд. Яфоновская, Маурниковская, Шеломовская, Клевчевская, Ляпинская, Дубровская, Матвѣевская, по 1 случ. Бережнослободская вол. 19 сл. д. Дуброва 3 сл., Сергѣевская 13 сл., Заболотье 2 сл., Высокая 1 сл., Харинская вол. 4 сл. д. Леваша 1 сл. и д. Коченьги 3 сл. Устюгскій уѣздъ г. Устюгъ 2 сл. Нестеревская вол. 4 сл., д. Слободка и Скорняково по 2 случ. Трегубовская вол. 1 случ. д. Устье, Шемогодская вол. 1 сл. д. Лучнево, Устьалексѣевская вол. 1 сл., д. Митихино, Налемская вол. 5 сл. д. Зартыче 1 сл., Осинова Слободка 3 сл. и Завражье 1 сл. Богоявленская вол. 11 сл. дд. Кярмяновъ Дворъ, Ананьевская и Леоновская по 1 сл. Лукино и Ивки по 2 сл. и д. Софроновская 4 сл. Вострая вол. 3 сл. дд. Аксентьево, Бобровское и Карново по 1 сл.; Никольскій уѣздъ Городецкая вол. 2 сл. д. Слобода, Шонгская вол. 3 сл. д. Маслово 1 сл. и д. Гридинская 2 сл., Захаровская в. 11 сл. дд. Гора, Берсенево, Росоулинская по 1 сл., д. Овсянниково и Бродъ по 2 сл. и д. Антушевская 4 сл.; Подболотная вол. 14 сл., д. Козлецъ 10 сл., Сосновка 3 сл. и Кокшарка 1 случ.; Сольвычегодскій уѣздъ Березонаволоцкая волость 5 сл. селенія неизв., Семеновская в. 5 сл. дд. Захаровская и Васютинская по 1 сл., д. Гридинская 3 сл. Федьковская вол. 2 сл. дд. Ниж. Язинецъ и Доркинская, Никольская вол. 1 случ., д. Глубокая, Метлинская вол. 1 сл. д. Шапурово; Иренискій уѣздъ 8. Княжногодская вол. 9 сл. селенія неизв.; Вильгортская вол. 11 сл., Ертомская вол. 9 сл. селенія неизвѣстны; Устьсысольскій уѣздъ г. Устьсысольскъ 1 сл. Киберская вол. 3 сл. д. Семановцы 2 сл. и д. Ждановцы 1 сл.

КРОВАВЫЙ ПОНОСЪ. Вологодскій уѣздъ Верезниковская вол. 1 случ. д. Олешково, Новленская вол. 3 сл. дд. Еремѣево, Новленское, Св. Уголь, Борисовская вол. 1 случ. д. Княжево, Нефедовская вол. 2 сл. дд. Ивакино и Нагорное, Нестеровская вол. 1 сл. д. Чернивево, Сычевская вол. 1 сл. д. Жигалиха; Кадниковскій уѣздъ Троицко-Енальская вол. 2 сл., Ембская вол. 2 сл. и Вошегодская вол. 1 сл. селенія неизв., Устьянская вол. 9 сл. д. Никуличево, Запоть и зав. Рыбкина по 1 сл., с. Устье, Кокшевица и заводъ Гиршь по 2 сл., Корневская вол. 1 сл. д. Паловское, Грибцевская вол. 1 сл. д. Щурихи, Закушская вол. 2 сл. д. Семеновское, Коконшловская вол. 1 сл. д. Труфаново, Васьяновская вол. 2 сл. д. Осиниха, Петряевская вол. 1 сл. д. Горка, Устьръцкая в. 1 сл. д. Исполнинская, Рожд.-Фроловская вол. 3 сл. дд. Шѣшавка, Мокрое и Горка; Тотемскій уѣздъ Трофимовская вол. 1 сл. д. Гари, Шуйская вол. 2 сл. дд. Оедорково и Гаврилицево; Вельскій уѣздъ Устьвельская вол. 1 сл. д. Дюковская и г. Вельскъ 2 сл.; Устюгскій уѣздъ г. Устюгъ 4 сл. Трегубовская вол. 1 сл. селенія неизв., Шемогодская в. 1 сл. и г. Аальскъ 1 сл.; Никольскій уѣздъ Цермасская вол. 1 сл., д. Калиновка, Навинская вол. 1 сл. д. Бурковская, Лузянская вол. 1 сл. д. Ольховская, Соловецкая вол. 2 сл. д. Коноваловская; Сольвычегодскій уѣздъ Федьковская вол. 2 сл. дд. Невѣровская и Евлампшевская, Метлинская вол. 1 сл. д. Наволокъ; Устьсысольскій уѣздъ г. Устьсысольскъ 5 сл. Вильгортская вол. 3 сл. д. Вильгортъ, Визингская вол. 1 сл. д. Визябожъ; Иренискій уѣздъ Устьвымская вол. 1 сл. селенія неизв.

КОКЛЮШЪ. Вологодскій уѣздъ Братковская вол. 1 сл. д. Роица, Нестеровская в. 3 сл. дд. Родіонцево, Ребятчево, Яковцево, Сиземская вол. 6 сл. дд. Вороново и Поздѣво по 2 сл., дд. Кузьминское и Корякино по 1 сл.; Грязовецкій уѣздъ Авнегская в. 7 сл. дд. Ѳедотѣво, Намѣстово, Марково и Алексѣйково по 1 сл. и д. Гаврюково 3 сл., Новоникольская вол. 8 сл. дд. Оборино, Грѣхневка, Федяево и Кузьминское по 1 случ. д. Щелково и Костюнино по 2 сл.; Тотемскій уѣздъ г. Леденгскъ 3 сл., Шуйская вол. 1 сл. д. Окуловская; Никольскій уѣздъ г. Никольскъ 1 сл. Байдаровская вол. 1 случ. д. Старыгино, Вознесенская вол. 39 сл. дд. Попеновщины, Сосѣдково, Сосновки по 3 сл. дд. Некрасихи, Васьково по 4 сл., д. Бѣлково 9 сл., Вознесенье 8 сл. и д. Дудино 5 сл., Лапшинская вол. 50 сл. дд. Васьково, Глухово, Филатово и Усаны по 3 сл., д. Захарятовъ 4 сл., дд. Койково и Мухина по 5 сл., д. Выпозово 6 сл., д. Пяткино 1 сл. д. Кулаково 10 сл., д. Комарово 7 сл., Черновско-Николаевская вол. 3 сл. (д. Оникино 1 сл. и Сивяки 2 сл.; Городецкая вол. 2 сл. д. Торопово, Шонгская вол. 13 сл. дд. Плоская и Еловинская по 1 сл., дд. Лисицыно и Наволокъ по 2 сл., д. Шилово 3 сл., д. Шатенево 4 сл., Захаровская вол. 2 сл. дд. Берсенево и Клепиково.

ГРИППЪ. Грязовецкій уѣздъ Ростилловская вол. 2 сл. д. Запрудново и Заричново и 7 сл. неизв. какой волости; Тотемскій уѣздъ 14 сл. селенія неизв. Чучковская вол. 12 сл. селенія неизв. Биряковской вол. 5 сл. селенія неизв., Никольская вол. 4 случ. дд. Ширококово и Левина по 1 сл. и д. Воротижны 2 случ. Трофимовская вол. 2 случ. д. Трофимовская; г. Тотьма 9 сл. Калининская вол. 1 сл. селеніе неизв. Пятовская вол. 1 сл. селеніе неизв., Мосѣвская вол. 2 сл. селенія неизв. Бережнослободской вол. 1 сл. селеніе неизв. Яренскій уѣздъ: Устьвымская вол. 12 сл. селенія неизв. Айгинская вол. 3 сл., Коквицкая вол. 5 сл., Сереговская вол. 3 сл., Княжпогодская вол. 1 сл. и Турьинская вол. 1 сл. Устьсысольскій уѣздъ: Борисовская вол. 5 сл. дд. Юговская и Борисовская по 2 сл. и д. Тунеговская 1 сл., Ношульская вол. 3 сл. д. Якутинская 1 сл. и Лихачевская 2 сл., Шиловская вол. 3 сл. дд. Тепячевская, Подкиберская и Подсосновская.

СИФИЛИСЪ. Г. Вологда 30 сл. Березниковская вол. 2 сл. д. Суховижно, Высоковская вол. 2 сл. дд. Вихтово и Никулино, Братковская вол. 2 сл. д. Нефедково и Гулашиха, Нестеровская вол. 2 случ. дд. Мелвѣво и Булатово, Понадьинская вол. 1 случ. д. Огибалово, Сычевская вол. 1 сл. д. Прокунино, Архангельская вол. 1 сл. д. Озерки, Турундаевская вол. 1 сл. д. Дьяконово, Спасская вол. 1 сл. с. Воздвиженское, Кубенская вол. с. Кубенское 1 сл.; Грязовецкій уѣздъ Авнегская вол. 1 случ. д. Кисляково, Ново-Никольская вол. 2 сл. дд. Игуменцово и Щелково, Ростилловская вол. 1 сл. д. Ермолино, Жерноковская вол. 6 сл. дд. Красное, Клобукино, Гридино и Карпиха по 1 сл., и д. Михайлово 2 сл., Огарковская вол. 2 сл. д. Огарково и Дикарево, Гаврильцевская вол. 1 сл. д. Мальино. Кадниковскій уѣздъ Б.-Мургицкая вол. 6 сл. д. Степаповцево, и Ведерницы по 2 сл., д. Кожевница и Кожевниково по 1 сл., Кокوشيловская в. 1 сл. д. Кокوشيлово. Кодановская вол. 1 сл. д. Бохтыгская, Корбангская вол. 3 сл. д. Преображенская, Семакино, Косиково, Двиница вол. 3 сл. д. Жовмино, Котласъ, Чекшино, Устьяпская вол. 2 сл. д. Устье и Кобылино, Грибповская вол. 1 сл. д. Сверчково, Заднесельская вол. 1 сл. д. Сидоровское, Катромская вол. 1 сл. селеніе неизв., Васьяновская вол. 5 сл. д. Банмаково и Ѳedorовское по 2 сл. и д. Чернухино 1 сл. Заболотско-Юковская вол. 4 сл. д. Шабарово, Еринское, Волосово, Еловцево, Аксентьевская вол. 3 сл. д. Поздѣвская 1 сл. и Тереховская 2 сл., Аздецкая вол. 1 сл. д. Острецовская Шапшенская вол. 1 сл. д. Негодяиха, Ембская вол. 2 сл. и Митюковская вол. 1 сл. селенія неизв., Бѣльтяевская вол. 1 сл. д. Давыдовская; Тотемскій уѣздъ Г. Тотьма 2 сл. Калининская вол. 1 сл. д. Козловки, Пятовская вол. 6 сл. д. Воробьево, 1 сл. Черняково 2 сл. и Сидоровское 3 сл., Мосѣвская вол. 1 сл. д. Часовное, Бережнослободская вол. 1 сл. д. Хохлово, Шуйская вол. 5 сл. с. Шуйское 1 сл., д. Цогорѣлки 1 сл., д. Косово 1 сл. и Ушаково 2 сл., Миньковская вол. 5 сл. д. Аксеново, и Дмитриево по 2 сл., д. Павлово 1 сл. Трофимовская вол. 1 случ. д. Подболотная, Чучковская вол. 1 случ. д. Андреевская, Биряковская вол. 2 сл. д. Микѣво и д. Старово, Шевденицкая в. 2 сл. д. Кузнецовская и Палчевская, Спасская вол. 1 сл. д. Скрябинская, Вельскій уѣздъ Малодорская вол. 1 сл. дер. Черновская, Тавренгская вол. 2 сл. д. Зубакинская, Шелотская вол. 2 сл. д. Покса. Устюгскій уѣздъ г. Устюгъ 3 сл., Нестеферовская вол. 1 сл. Страдная вол. 6 сл. изъ нихъ 3 сл. въ с. Печерга, Палемская вол. 2 сл., Вотложемская вол. 1 сл., Папуловская вол. 1 сл., Нюксерская вол. 1 сл. селенія неизв., Богоявленская

вол. 3 сл. д. Бедрино, Быково и Горка, Вострая вол. 2 сл. д. Сеяменга, фэб. Сумкина 1 сл. Никольскій уѣздъ г. Никольскъ 1 сл., Родокинская вол. 6 сл. д. Рыстыгъ 1 сл., Старыгино 2 сл. и Завражье 3 сл., Байдаровская вол. 1 сл. д. Собакниъ Доръ, Пермская вол. 1 сл. д. Калиновка, Бобровско-Захаровская вол. 3 сл. д. Красово 1 случ. и Кичменъга 2 сл. Вознесенская вол. 6 сл. д. Борисята 2 сл., Поненовшины 2 сл. и Осанихи 2 сл., Лапшинская вол. 4 сл. д. Увала 2 сл. и д. Худобина и Онкуда по 1 случ., Павинская вол. 8 сл. д. Карково 5 сл., д. Талицы 2 сл. и д. Имти 1 сл. Шонгская в. 2 сл. д. Томриха и Опохово, Шестаковская вол. 2 сл. д. Лыченица и Курилово. Соловецкая вол. 1 сл. д. Галамовская. Сольвычегодскій уѣздъ. Метлинская вол. 2 сл. д. Доръ и Макарова, Березонаволоцкая вол. 3 сл. д. Пифилево, Борокъ и Погорѣловская, Черевковская вол. 2 сл. д. Ермолинская и Анисимовская. Тимошинская вол. 1 сл. д. Никулинская, Великовская вол. 1 сл. д. Бол.-Березникъ, Федьковская вол. 1 сл. д. Невѣровская, Ляховская вол. 1 сл. д. Григорьевская, неизв. волости и села 11 сл. Устьсысольскій уѣздъ г. Устьсысольскъ 2 сл. Богоявленская вол. 1 сл. д. Нарчегъ, Визингская вол. 1 сл. с. Лозымъ, Устькуломская вол. 1 сл. д. Донская, Кочергинская вол., 1 сл. д. Прислопъ, Борисовская вол. 2 сл. д. Борисовская и Захаровская, Воронцовская вол. 1 сл. д. Пыединъ, Подбельская вол. 1 сл. д. Вомынь, Керчемская вол. 4 сл. д. Кирдамъ, Керчемья, Архангельской губ. 2 сл. и г. Архангельска 2 сл., г. Севастополь Таврической г. 1 сл., иногородніе 1 случ.

ЧАХОТКА. Г. Вологда, Семеновская вол. 1 сл. д. Лукьяново, Турундаевская вол. 1 сл. д. Хорхорно, Фетивынская вол. 2 сл. д. Дубровская, Спасская вол. 1 сл. д. Чапниково, Кубенская вол. 2 сл. д. Долгое и Коренево, Оларевская вол. 2 сл. д. Барское и Оларево, Березниковская вол. 3 сл. д. Алексино, Березникъ, Прибытково; Новленская в. 2 сл. дд. Вырбово и Св. Уголь, Нестеровская вол. 1 сл. д. Давыдово, Марыинская вол. 1 сл. д. Царево, Ватлановская вол. 1 сл. д. Ульянка, Несвойская вол. 1 сл. д. Таксарово, Благовѣщенская вол. 2 сл. д. Чертишево и Вахрушево, Ломтевская вол. 1 случ. д. Курьгино, Сычевская вол. 1 сл. д. Никифорово, Боровецкая вол. 2 сл. дд. Побонце и Когажъ, Архангельская вол. 3 сл. д. Погорѣлка, Холгино, с. Архангельское, Грязовецкій уѣздъ Авнегская вол. 6 сл. д. Михино, Быково, Зеленино, Федотѣво, Пестово, Гаврилице, Ново-Никольская вол. 6 сл. д. Старое, Грѣхневка, Нефедово, Доръ, Острепево, Фролово; Семеновская вол. 1 сл. д. Тетерно. Кадниковскій уѣздъ г. Кадниковъ 2 сл. Б.-Мургинская вол. 2 сл. д. Кожевница, Демещьево, Кокшиловская вол. 3 случ. д. Голодѣво, Заболотье, Уголь; Нельпемская вол. 1 сл. д. Кондрашъ, Корбангская вол. 3 сл. д. Корино 2 сл. и д. Дербениха 1 сл., Двницкая вол. 1 сл. д. Базиha, Устьрѣцкая вол. 1 сл. д. Панино, Роед.-Фроловская вол. 1 сл. д. Шѣшовка, Азлецкая в. 1 сл. д. Бухарево, Тр.-Енальская вол. 4 сл. селенія неизв. Устьянская вол. 1 сл. д. Данилиха, Грибцовская вол. 1 сл. д. Ильинское; Закушская вол. 1 сл. д. Чирково; Томашская вол. 1 сл. сел. неизв. Тотемскій у. г. Тотъма 1 сл. Вожбалъская в. 1 сл. д. Лодыгино, Пятковская в. 1 сл. д. Савино, Мосѣвская в. 2 сл., д. Кожинская и Никитинъ поч. Леденгская в. 1 сл. с. Леденгское, Никольская в. 2 сл. д. Анцифериха, Трофимовская в. 1 сл. д. Подболотная, Погорѣловская вол. 1 сл. д. Малыловицы, Шуйская вол. 6 сл. дд. Щеткино, Подберезное, Сахарово, Васькино, Мотыри, Середнево. Чучковская вол. 2 сл. дд. Холмъ и Новая, Бириковская вол. 2 случ. дд. Ланково и Поново, Шведеницкая вол. 1 случ. д. Югорская, 1 случ. неизв. волости и села. Вельскій уѣздъ: Чушевицкая вол. 4 случ. д. Березовская 2 сл. и дд. Спирицкая и Еременская по 1 сл. Кулойско-Покровская в. 4 сл., дд. Больнедворская, Нивская, с. Кулой и Свѣцинская. Г. Вельскъ 1 сл. Никифоровская вол. 1 сл. д. Савинская, Устьвельская вол. 2 сл. д. Пайтово. Устюгскій уѣздъ: г. Устюгъ 15 сл. Нестеферовская вол. 5 сл., Трегубовская вол. 4 сл., Шемогодская вол. 1 сл., Страдная вол. 4 сл. селенія неизв. Грибошинская вол. 1 случ. д. Лухтановская, Вострая вол. 1 сл. дер. неизв., Палемская вол. 2 сл. фабрика Сумкина. Никольскій у.: г. Никольскъ 1 сл. Байдаровская вол. 5 сл. дд. Фоминская, Горка, Иваново по 1 случ., д. Филимоновы Гари 2 сл. Пермасская вол. 2 сл. дд. Дворице и Медвѣдица. Аргуновская вол. 2 сл. дд. Дьячково и Черная. Бобровско-Захаровская вол. 1 сл. д. Наволоки. Вознесенская вол. 2 сл. дд. Поненовшино и Липово. Лапшинская вол. 1 сл. д. Залицкая, Павинская вол. 2 сл. дд. Бурковская, Исити. Черновско-Николаевская вол. 3 сл. дд. Петрушино 2 сл. и Оникино 1 сл. Шонгская вол. 1 сл. д. Великуна. Сольвычегодскій уѣздъ: Метлинская вол. 2 сл. дд. Захарьино и Поводворская. Слободчиковская вол.

Распределение заразных заболеваний по уездам и волостям Вологодской губернии за июнь 1907 года.

Название болѣзней.	Т И Ф Ы.								Дифтер. крупн.	Корь.		Скарлатина.		Патур. оспа.		Кривав. понос.		Сифил. I и II.		Чихотка.		Малярия.		
	Брюшн. ош.		Сыпн. ош.		Возвратн.		Невыяснен.			Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	
	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.		Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	Сел.	Вол.	
Г. Вологда . . .												8							30		1		2	
Вологодскій уѣздъ.																								
I уч. Семеновская														1	1						1	1		
Турундаевская . .																			1	1	1	1		
Ватлановская . . .																				1	1	2	2	
Благовѣщенская														1	1					2	2			
Спасская																			1	1	1	1		
II уч. Нефедовская																2	2							
Березниковская . .												1	1			1	1	1	2	3	3	5	5	
Новленская												1	1			3	3			2	2	3	3	
Борисовская															1	1						1	1	
Высоковская																			2	2				
III уч. Сиземская . .	1	1																						
Марьинская																					1	1		
Братковская																			2	2				
Нестеровская															1	1	2	2	1	1	1	1		
IV уч. Кубенская . .			1	1								1	6					1	1	2	2			
Фетиньинская	1	1																		1	1	2		
Несвойская					1	2															1	1		
Сычевская															1	1	1	1	1	1	1	1		
V уч. Ломтевская . .																					1	1		
Попадьинская																								
VI уч. Архангельск.	2	2			1	1						3	7							1	1	3	3	
Боровецкая	1	2									1	6									2	2		
Оларевская					1	1															2	2		
<i>Всего съ уѣздъ . . .</i>	5	6	1	1	3	4				1	6	6	23	2	2	9	9	13	44	26	28	11	13	
Грязовецкій уѣздъ.																								
I уч. Ново-Никольск.																			2	2	6	6	2	2
Авицкая	2	10								1	1								1	1	5	6		
Огарковская																			2	2				
II уч. Г. Грязовець																								
Наффиловская	1	1																						
Степурииская																								
Ростилевская	1	1										2	22						1	1				
Семенцевская										1	7	1	13							1	1			
Гаврильцевская																				1	1			
III уч. Жерноков . . .	1	1										2	6						5	6				
Раменская	3	3										3	16											
<i>Всего съ уѣздъ . . .</i>	8	16								2	8	8	58					12	13	12	13	2	2	

Название болѣзней.	Т И Ф Ы.								Дифтер. крупнѣ.	Корь.	Скарла- тина.	Сы- пн. оспа.	Кривая, поносѣ.	Сифил. I и II.	Чухотка.	Бѣл., Малярия.						
	Брю- шной.		Сып- ной.		Воз- вратн.		е вы- яснен.															
	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.														
IV уч. Чучковская									1	1					1	1	2	2				
Биряковская . . .															1	1	2	2	1	1		
Шуйская													2	2	4	4	6	6				
V уч. Московская															1	1	2	2				
Вожбальская . . .											1	1					1	1				
Калининская . . .										1	2						1	1				
Пятовская												7	7			3	6	1	1			
Заборская																						
Неизв. вол. и сел.																	1	1			1	
<i>Всего въ уездѣ . . .</i>									1	3	4	23	15	32	3	3	21	28	20	22	2	7
Бельскій уѣздъ.																						
I уч. Г. Вельскъ . .															2				1			
Никифоровская . .	1	1																1	1	1	1	
Устьвельская . . .					1	1							1	1				1	2			
II уч. Малодорская															1	1						
III уч. Таврежская															1	1						
Верховская					2	2																
Кулойск.-Покров.																		4	4			
Чушевицко-Покр.					1	1												3	4			
Шелотская															1	2						
<i>Всего въ уездѣ . . .</i>	1	1			4	4								1	3	3	5	9	12	1	1	
Бел.-Устюгскій уѣз.																						
I уч. Г. Устюгъ . . .		3										2		4		3		15		49		
Забѣлинская	1	1																				
Вотложемская . . .																	1					
II уч. Г. Лальскъ . .		1									2		1	1								
Палемская	3	3													2	2	1	2	1	1	1	
Цѣляковская	12	29	2	2						4	12	3	5									
Напуловская	1	1								1	4						1	1				
III уч. Нюксенская																	1	1				
Вострая												3	3				1	2	1	1	1	
Страдная	2	2														2	6	?	4	?	8	
Богоявленская . . .												6	11			3	3					
IV уч. Нестеферов.	1	1			1	1						2	4			1	1	?	5	?	36	
Шемогодская									1	1		1	1	1	1		?	1	?	?	2	
Трегубовская	1	1										1	1	1	1		?	4	?	?	11	
Усть-Алексѣевск.	1	1										1	1							?	4	
Грибошинская . . .	5	8																1	1	1	1	
Неизв. вол. и сел.																					1	
Фабрика Сумкина		1															1				26	
<i>Всего въ уездѣ . . .</i>	27	52	2	2	1	1			1	1	5	18	17	28	3	7	5	21	3	33	3	140

Название болѣзней.	Т И Ф Ы.								Дифтер. круп.	Корь.	Старая тифа.	Нагур. оспа.	Кровав. поносъ.	Сифил. I и II.		Чихотка.		Малярия.					
	Брюшн. ной.		Сыпн. ной.		Возвратн.		Невыяснен.							Сел.	Бол.	Сел.	Бол.	Сел.	Бол.	Сел.	Бол.	Сел.	Бол.
	Сел.	Бол.	Сел.	Бол.	Сел.	Бол.	Сел.	Бол.						Сел.	Бол.	Сел.	Бол.	Сел.	Бол.	Сел.	Бол.	Сел.	Бол.
Никольскій уѣздъ.																							
I уч. Г. Никольскъ		1													1		1						
Подболотная . . .											3	14						2	2				
Аргуновская . . .																2	2	2	2				
Байдаровская . . .	1	2													1	1	4	5					
II уч. Шестаковская															2	2							
III уч. Ланшинская															3	4	1	1					
Лузянская	2	2								15	31			1	1								
Соловецкая													1	2									
Вознесенская															3	6	2	2	2				
Чернов. - Никол.																2	3						
IV уч. Бобр.-Захар.															2	3	1	1					
Городецкая											1	2											
Шонгск.-Никол.					1	1					2	3			2	2	1	1	3				
Родюкинская	1	1			1	1									3	6							
Пермасская	2	3											1	1	1	1	2	2	3				
Навинская													1	1	3	8	2	2					
<i>Всего въ уездъ . . .</i>	6	9			2	2				15	31	12	30	4	5	21	35	17	20				
Сольвычегодскій у.																							
I уч. Г. Сольвычет.																			7				
Метлинская			1	3												2	2	2	9				
Рябовская					1	1				8	54		1	1	1	1			1				
II уч. Никольская.										22	59	1	1					4	2				
Ильинско-Подом.	7	15															2	5	?				
Воробинская																	2	2					
III уч. Г. Красноб.																			1				
Великовская															1	1		2	?				
Алексѣевская	1	1																	?				
Березонаволоцк.	?	4											5		3	3		2	?				
IV уч. Федьковская													2	2	2	2	1	1					
Ляховская			1	3													1	1					
Черевковская																	2	2					
Тимошнинская																	1	1					
Семеновская												3	5										
V уч. Слободчиков.											4	10											
Неизв. вол. и сел.																	?	11					
<i>Всего въ уездъ . . .</i>	27	20	2	6	1	1				34	123	7	14	3	3	9	22	5	28				
Яренскій уѣздъ.																							
I уч. Г. Яренскъ . . .												2							3				
Ленская										1	2							1	1				
Жемартская	1	1															1	1	3				
Айвинская																	1	1	1				
II уч. Княжпогост.					?	2							9						?				
Сергевская										?	6						?	1	?				
Устьвымская	1	1								1	1			1	1		?	2	1				
Ковницкая																	?	2					

Названіе болѣзней.	Т И Ф Ы.								Дифтер., крупинь.	Корь.		Скарла- тина.		Нагур. оспа.		Кривая, попость.		Сифил. I и II.		Чашотка.		Малярия.		
	рю- шной.		Сып- ной.		Воз- вратн.		е вы- яснен.			СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	
	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.	СЕЛ.	ВОЛ.																СЕЛ.
Палевицкая . . .										2												1		
III уч. Важгортская																								
Ертомская . . .																								
Софроновская . .												2	2										1	2
<i>Всего въ уездѣ . .</i>		2				2				2	22	3	6		29	1	1			2	2	8	26	
Устьсысольскій у.																								
I уч. Г. Устьсысол.		1									35				1		5		2			1	1	
Богоявленская . .										1	4								1	1		1	1	
Вильгортская . .	1	1								1	17					1	3							
II уч. Межадорская										1	2											1	1	
Визингская . . .										1	2					1	1		1	1		1	1	
Киберская															2	3								
Воронцовская . .																			1	1				
Ибская																						1	1	
III уч. Шиловская.																							1	2
Борисовская . . .	1	1										3	5					2	2				1	1
Кочергинская . .												2	3					1	1		1	1		
IV уч. Устькуломск.																		1	1		1	2		
Керчемская . . .																		2	4					
V уч. Небдинская	1	2																				1	1	
Подбельская . . .	1	2																1	1					
Корткеросская . .																						1	1	
VI уч. Кайгородск.	1	1																						
Неизв. вол. и сел.		1																						
Неизвѣстн. уѣзды																							3	
Незмогская . . .																						1	1	
Другихъ губерн.																					6			
<i>Всего въ уездѣ . .</i>	5	9								4	60	5	8	2	4	2	9	10	14		9	14	2	4
Всего въ губерніи	63	136	5	9	13	16				13	124	87	303	56	140	42	66	124	225	119	201	87	367	

1 сл. д. Бережная. Воробинская вол. 2 сл. дд. Липово и Юрьевская, Алексѣевская вол. 2 сл., Великовская вол. 7 сл., Березнаволоцкая вол. 6 случ., Ильинская вол. 5 сл., Никольская вол. 4 сл. селенія неизв. Яренскій уездъ: Ленская вол. 1 сл. д. Островъ, Жешартская вол. 1 сл. д. Жешартъ. Устьвымская вол. 2 сл., Айкинская вол. 1 сл., Коквицкая вол. 2 сл., Сереговская вол. 1 сл. селенія неизв. Устьсысольскій уездъ: г. Устьсысольскъ 1 сл. Богоявленская вол. 1 сл. д. Чукачей, Корткеросская вол. 1 сл. д. Корткеросъ, Визингская вол. 1 сл. д. Нючпас. Небдинская вол. 1 сл. д. Небдинъ. Пезмогская вол. 1 сл. д. Пезмогъ. Ибская вол. 1 сл. д. Каргортская. Межадорская вол. 1 сл. е. Чухломская. Кочергинская вол. 1 случ. д. Больш. Летка, Устькуломская вол. 2 случ. с. Устькуломъ. Неизв. уѣздовъ 3 сл.

МАЛЯРІЯ. Г. Вологда 2 сл. Вологодскій уездъ: Ватлановская вол. 2 сл. дд. Хрѣново и Кубасво. Борезниковская вол. 5 сл. дд. Олешково, Алексино, Березникъ, Леоново, Есюино. Новленская вол. 3 сл. дд. Коробово, Перхульво и Дубрава. Борисовская вол.

1 сл. д. Котлово. Грязовецкій уѣздъ: Ново-Никольская вол. 2 сл. дд. Кунавино и Старое. Кадниковскій уѣздъ: Корбангская вол. 6 сл. с. Преображенское, Большая и Косиково по 2 случ. въ каждой. Заболотско-Юковская вол. 1 сл. д. Шабарово. Сямженская вол. 1 сл. д. Алферово. Никольскан вол. 2 сл. дд. Семеново и Яковлевская. Устьянская вол. 28 сл. с. Устье 9 сл., зав. Никуличева 6 сл., Запань 3 сл., дд. Данилиха, Васильевское, Опросиньино, Одорьино, Зародово по 2 сл. въ каждой. Корневская вол. 8 сл. дд. Боровиково, Осопиково, Ваганово по 2 сл., Тенловское, Пайтовское по 1 сл. Грибцовская вол. 1 сл. д. Ильинское, Закушская вол. 8 сл., дд. Бурцево и Шевѣжино по 3 сл. д. Семшино 2 сл. Васьяновская вол. 3 сл. дд. Злодѣиха 2 сл., Чернухино 1 сл. Пусто-раменская вол. 2 сл. д. Харинская. Петряевская вол. 2 сл. д. Хавчихи. Ембская вол. 2 сл., Митюковская вол. 1 сл. селенія неизв. Тотемскій уѣздъ: г. Тотьма 4 сл. Биряковская вол. 1 сл. д. Биряково. Шевденницкая вол. 1 сл. д. Алферовская и 1 сл. неизв. волости. Вельскій уѣздъ: Никифоровская вол. 1 случ. д. Макаровская. Устюгскій уѣздъ: г. Устюгъ 49 сл. Нестеферовская вол. 36 сл., Трегубовская вол. 11 сл., Шемогодская в. 2 сл., Страдная вол. 8 сл., Устьалексѣевская вол. 4 сл., Налемская вол. 1 сл., Вострая вол. 1 сл. селенія неизв. Грибошинская вол. 1 сл. д. Мысовская. Фабрика Сумкина 26 сл. и 1 сл. неизвѣстно въ какой волости. Никольскій уѣздъ: Пермская вол. 3 случая, дд. Бол. Каменка, Плѣлка, Красавино. Аргуновская вол. 2 сл. дд. Дьячково и Каменный. Подболотная вол. 2 сл. дд. Верхотурье и Дудкино. Вознесенская вол. 6 сл. д. Мокруши и Бѣльково по 3 сл. Шонгская вол. 3 сл. дд. Наволокъ, Лобозино и Самойлово. Соловцацкая 3 сл. д. Вохмяковская 2 сл. и Безводенская 1 сл. Сольвычегодскій уѣздъ: г. Сольвычегодскъ 7 сл. Метлинская вол. 10 случ. с. Великое, дд. Осолово, Кулига, Грѣхнево, Окуловка, Андреевская, Малинникъ и Наволокъ по 1 сл., д. Волосцево 2 сл. Слободчиковская вол. 2 сл. дд. Шубино и Мунтась. Рябовская вол. 1 сл. д. Конюшевская. Ильинская в. 27 сл., Никольская вол. 12 сл., Алексѣевская в. 2 сл., Великовская в. 28 сл., г. Краснороскскъ 1 сл. Яренскій у.: г. Яренскъ 3 сл., Софроновская вол. 2 сл. д. Березникъ, Жешартская вол. 3 сл. дд. Жешартъ, Гамъ, Римья. Устьвымская в. 1 сл. Айбинская в. 1 сл., Сереговская вол. 12 сл., Княжногодская в. 4 сл. Устьемьскій уѣздъ: г. Устьемьскскъ 1 сл. Борисовская в. 1 сл. д. Миляншевская. Шиловская в. 2 сл. д. Кераскск.

IX. Отъ Санитарнаго Отдѣленія Вологодской Губ. Земской Управы.

Въ Санитарномъ Отдѣленіи закончена разработка карточныхъ матеріаловъ по заболѣваемости населенія губерніи за 1905 г. по 35 врач. участкамъ и еще по губернскимъ больничнымъ учрежденіямъ. Не вошли въ разработку совѣтъ: уѣздъ Грязовецкій—три врач. участка, большинство (4 изъ 5) участковъ Кадниковскаго уѣзда и по одному участку Тотемскаго и Устюгскаго уѣздовъ, всего не доставлены карточки за 1905 годъ изъ 9 врачебныхъ участковъ, такъ какъ въ нихъ не велась регистрація больныхъ. Всего получено и обработано въ Бюро болѣе 250 тысячъ карточекъ за 1905 годъ.

Въ настоящее время за 1906 г. не доставлены карточки по слѣдующ. 13 уч-камъ: 3-му Домнинскому уч. Вологодскаго уѣзда; по 1-му Городскому, 2-му Никольскому, 3-му Троицко-Енальскому и 4-му Устьемьскому—Кадниковскаго уѣзда; по 1-му Никольскому, 2-му Кокшенгскому, 4-му Шуйскому и 5-му Пригородному—Тотемскаго уѣзда; по 1-му Удимскому и 3-му Сухонскому—Никольскаго уѣзда; по 3-му Объячевскому—Устьемьскаго уѣзда и по Вологодской губернской земской больницѣ,

Санитарное Отдѣленіе обращается ко всѣмъ 13 участковымъ врачамъ съ просьбой доставить карточки по заболѣваемости въ 1906 г. въ возможно-непродолжит. времени.

Въ виду того, что карточная регистрація больныхъ становится общимъ правиломъ во врачебныхъ участкахъ Вологодской губ., Санитарное Отдѣленіе обращается къ немногимъ земскимъ товарищамъ, еще не успѣвшимъ организовать регистрацію по установленной Сѣздомъ врачей карточкѣ, ввести у себя карточную систему регистраціи.

10 августа 1906 года.

Завѣдующій Санит. отд. врачъ П. Кудрявцевъ.